

Załącznik nr I do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.

Tabela 1. Postęp fizyczny programu operacyjnego

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	^2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem	%	
Cel główny RPO WL: Podniesienie konkurencyjności Lubelszczyzny prowadzące do szybszego wzrostu gospodarczego oraz zwiększenia zatrudnienia z uwzględnieniem walorów naturalnych i kulturowych regionu.															
	*1. dodatkowy wzrost wartości PKB wygenerowany dzięki interwencji RPO	%	Realizacja	0	0,06	0,27	0,22	-	-	-	-	-	0,22	9,57%	
			Wartość docelowa	-	-	-	0,3	-	-	2,2	-	2,3	2,3		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	*2. liczba utworzonych miejsc pracy netto	szt.	Realizacja	0	300	1133	1354	-	-	-	-	-	1354	20,52%	
			Wartość docelowa	-	-	-	1600	-	-	6500	-	6600	6600		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
core indicator 1	3. liczba utworzonych miejsc pracy brutto - w tym:	szt.	Realizacja	0	0	294	502,12	1164,72***	1758,96	2946,35	3675,66	-	3675,66	59,86%	
			Wartość docelowa	-	-	-	1800	-	-	5980	-	6140	6140		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	3282,59	5080,06	5080,06	82,74%
core indicator 3	kobiety**	szt.	Realizacja	0	0	0	203,15	451,6***	679,3	1281,03	1574,06	-	1574,06	51,27%	
			Wartość docelowa	-	-	-	920	-	-	2990	-	3070	3070		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	**	**	**	
core indicator 2	mężczyźni**	szt.	Realizacja	0	0	0	298,97	713,12***	1079,66	1665,32	2101,6	-	2101,6	68,46%	
			Wartość docelowa	-	-	-	880	-	-	2990	-	3070	3070		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	**	**	**	
Komentarz			*w wyniku renegotjacji zmiana częstotliwości pomiaru wskaźnika z "raz w roku" na "rok 2015"												
			** nie jest możliwe oszacowanie podziału na kobiety i mężczyzn z uwagi na obowiązek przestrzegania zasady równości szans w projektach.												
			*** wartość skorygowana												

Cel szczegółowy 1 RPO WL: Zwiększenie konkurencyjności regionu poprzez wsparcie rozwoju sektorów nowoczesnej gospodarki oraz przez stymulowanie innowacyjności

wskaźniki produktu

1. liczba przedsiębiorstw, które skorzystały z bezpośredniego wsparcia	szt.	Realizacja	0	0	98	328	448	600	1026	1349	-	1349	87,60%
		Wartość docelowa	-	-	-	576	-	-	1540	-	1540	1540	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	1380	1709	1709
mikro	szt.	Realizacja	0	0	45	223	265	379	751	1003	-	1003	98,33%
		Wartość docelowa	-	-	-	350	-	-	1020	-	1020	1020	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	1026	1197	1197
małe	szt.	Realizacja	0	0	32	68	122	153	198	244	-	244	69,71%
		Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	350	-	350	350	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	250	366	366
średnie	szt.	Realizacja	0	0	21	37	61	68	77	102	-	102	60,00%
		Wartość docelowa	-	-	-	75	-	-	170	-	170	170	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	104	146	146
Komentarz													
wskaźniki rezultatu													
1. liczba utworzonych miejsc pracy brutto*	szt.	Realizacja	0	0	294	502,12	1164,72	1755,96	2522,35	3119,16	-	3119,16	53,87%
		Wartość docelowa	-	-	-	1774	-	-	5680	-	5790	5790	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	2843,09	4242,56	4242,56
2. liczba przedsiębiorstw które wprowadziły innowacje, w wyniku uzyskanego wsparcia**	szt.	Realizacja	0	0	67	292	562	556	405	475	-	475	77,49%
		Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	600	-	613	613	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	477	580	580

core indicator 5	3. Liczba projektów współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami badawczymi	szt.	Realizacja	0	0	0	1	1	17	22	29	-	29	138,10%
			Wartość docelowa	-	-	-	50	-	-	20	-	21	21	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	30	35	35	166,67%
Komentarz			* W ramach wskaźnika zliczane sa wszystkie miejsca pracy powstałe w ramach I, II, IV Osi Priorytetowej oraz miejsca pracy z inżynierii finansowej											
Komentarz			** Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły innowację w wyniku uzyskanego wsparcia - spadek wartości wskaźników wynika ze zmiany sposobu jego wyliczania. Przyjęto zasadę, iż tylko przedsiębiorstwa dla których wybrano Temat priorytetowy 07 realizują ten; wskaźnik wskaźnik zliczany z działań 1.1- 1.3											
Cel szczegółowy 2 RPO WL: Poprawa warunków inwestowania w województwie z poszanowaniem zasady zrównoważonego rozwoju														
wskaźnik produktu														
KSI- P.8.1.2	1. Powierzchnia urządzonych terenów inwestycyjnych*	ha	Realizacja	0	0	0	3,98	231,74	231,74	262,77	272,5	-	272,54	363,39%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	70	-	75	75	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	417,46	417,46	417,46	556,61%
Komentarz			* wartość z działania 3.1											
wskaźnik rezultatu														
	2. *liczba utworzonych miejsc pracy	szt.	Realizacja	0	0	0	0	652	3	98,5	193	-	193	55,14%
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	300	-	350	350	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	114,5	374,5	374,5	107,00%
Komentarz			*Działanie 3.2, Oś V, Oś VI											
wskaźnik oddziaływania														
	3. wzrost liczby firm z udziałem kapitału zagranicznego	%	Realizacja	0	0	0	0	2	2	2	2	-	2	40,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	2	-	-	5	-	5	5	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	2	2	2	40,00%
Komentarz														

Cel szczegółowy 3 RPO WL: Zwiększenie atrakcyjności Lubelszczyzny jako miejsca do zamieszkania, pracy i wypoczynku

wskaźniki rezultatu

	1. liczba osób które skorzystały z infrastruktury edukacyjnej zrealizowanej w ramach programu - w tym:	osób	Realizacja	0	0	0	4101	10 584	40 243	259 532	318 252	-	318 252	167,50%	
			Wartość docelowa	-	-	-	28 000	-	-	175 000	-	190 000	190 000		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	568 436	588 186	588 186	309,57%
	szkolnictwo podstawowe	osób	Realizacja	0	0	0	1641	2 248	13 614	91 286	125 406	-	125 406	192,93%	
			Wartość docelowa	-	-	-	10 000	-	-	60 000	-	65 000	65 000		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	240 573	241 223	241 223	371,11%
	szkolnictwo średnie	osób	Realizacja	0	0	0	2 460	7 636	23 924	101 595	104 416	-	104 416	189,85%	
			Wartość docelowa	-	-	-	8 000	-	-	50 000	-	55 000	55 000		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	240 572	241 172	241 172	438,49%
KSI-R.75.1.2	szkolnictwo wyższe	osób	Realizacja	0	0	0	0	700	2 705	66 651	88 430	-	88 430	126,33%	
			Wartość docelowa	-	-	-	10 000	-	-	65 000	-	70 000	70 000		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	87 291	105 791	105 791	151,13%
	miasto**	osób	Realizacja	0	0	0	2214	5893	13 204	77 150	98 929	-	98 929	164,88%	
			Wartość docelowa	-	-	-	8 000	-	-	55 000	-	60 000	60 000		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	**	**	**	
	wieś**	osób	Realizacja	0	0	0	1887	3991	24 334	182 382	219 323	-	219 323	168,71%	
			Wartość docelowa	-	-	-	20 000	-	-	120 000	-	130 000	130 000		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	**	**	**	

KSI R.76.2.1	2. Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów	szt.	Realizacja	0	0	18 926	6477*	116 938	250 354	379 262	400 181	-	400 181	80,04%	
			Wartość docelowa	-	-	-	100 000	-	-	-	500 000	-	500 000	500 000	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	401 171	401 211	401 211
	3. liczba turystów	osób	Realizacja	0	0	0	40 000	165 828	165 828	801 332	1 447 913	-	1 447 913	152,41%	
			Wartość docelowa	-	-	-	200 000	-	-	-	900 000	-	950 000	950 000	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 391 941	1 391 941	1 391 941
Komentarz			* w poprzednim okresie sprawozdawczym wartość wskaźnika była liczona na podstawie wsk. LSI "liczba badań wykonanych nowym sprzętem" którego zakres jest szerszy niż zakres wsk. KSI "Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów".												
			** nie jest możliwe oszacowanie podziału na miasto i wieś z uwagi na taki sam dostęp studentów/uczniów z obszarów miejskich i wiejskich do infrastruktury edukacyjnej.												
wskaźnik oddziaływania															
	4. saldo migracji	GUS	Realizacja	0	0	*-4,4	** -4,1	-4,9	-5,13	-5,17	-5,627	-	-5,627		
			Wartość docelowa	-	-	-	-2,5	-	-	-	-1,7	-	-1,7	-1,7	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Komentarz			*w poprzednim roku sprawozdawczym w podanej wartości salda migracji (-4,1) nie została uwzględniona migracja za granicę, prawidłowa wartość wynosi -4,4												
			dane z GUS dostępne za 2009 r.umieszczone w tabeli za rok 2010 zgodnie z sugestią MRR												

^wartość docelowa przed renegecjami Programu

Tabela 2 Osie priorytetowe w podziale na źródło finansowania (w euro) – w danym roku oraz narastająco

	Kwota środków (wspólnych i krajowych) przeznaczonych na realizację programu operacyjnego zgodnie z tabelami finansowymi danego programu	Środki stanowiące podstawę wyliczania wkładu UE	Wydatki kwalifikowalne wykazane w poswiadczeniach i deklaracjach wydatków skierowanych przez Instytucję Certyfikującą do Komisji Europejskiej	Wydatki publiczne wykazane w poswiadczeniach i deklaracjach wydatków skierowanych przez Instytucję Certyfikującą do Komisji Europejskiej	Procentowy poziom wykorzystania (alokacji 1)	Łączne płatności otrzymane od Komisji	Kwota środków (wspólnych i krajowych) przeznaczonych na realizację programu operacyjnego zgodnie z tabelami finansowymi danego programu	Środki stanowiące podstawę wyliczania wkładu UE	Wydatki kwalifikowalne wykazane w poswiadczeniach i deklaracjach wydatków skierowanych przez Instytucję Certyfikującą do Komisji Europejskiej	Wydatki publiczne wykazane w poswiadczeniach i deklaracjach wydatków skierowanych przez Instytucję Certyfikującą do Komisji Europejskiej	Procentowy poziom wykorzystania (alokacji 1)	Łączne płatności otrzymane od Komisji
0	1	2	3	4	5 = 3/1 lub 4/1	6	7	8	9	10	11=9/7 lub 10/7	12
Okres sprawozdawczy 2014 r.						Dane narastająco od uruchomienia programu						
Os priorytetowa 1 (EFRR)	311 892 007,00	311 892 007,00	66 121 717,48	34 946 687,44	11,20%		311 892 007,00	311 892 007,00	387 897 896,14	215 279 872,47	69,02%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D		N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	311 892 007,00	311 892 007,00	66 121 717,48	34 964 687,44	11,21%		311 892 007,00	311 892 007,00	387 897 896,14	215 279 872,47	69,02%	
Os priorytetowa 2 (EFRR)	66 210 764,00	66 210 764,00	10 012 127,29	7 614 364,70	11,50%		66 210 764,00	66 210 764,00	61 523 336,13	50 854 897,53	76,81%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D		N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	66 210 764,00	66 210 764,00	10 012 127,29	7 614 364,70	11,50%		66 210 764,00	66 210 764,00	61 523 336,13	50 854 897,53	76,81%	
Os priorytetowa 3 (EFRR)	86 295 616,00	86 295 616,00	16 926 461,47	16 806 852,32	19,48%		86 295 616,00	86 295 616,00	76 634 720,41	76 515 111,26	88,67%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D		N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	86 295 616,00	86 295 616,00	16 929 461,47	16 806 852,32	19,48%		86 295 616,00	86 295 616,00	76 634 720,41	76 515 111,26	88,67%	
Os priorytetowa 4 (EFRR)	67 991 445,00	67 991 445,00	10 094 783,10	10 094 783,10	14,85%		67 991 445,00	67 991 445,00	53 368 458,40	53 368 458,40	78,49%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0,00	0,00	5 300,66	5 300,66	N/D		0,00	0,00	178 510,59	178 510,59	N/D	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	67 991 445,00	67 991 445,00	10 089 482,44	10 089 482,44	14,84%		67 991 445,00	67 991 445,00	53 189 947,81	53 189 947,81	78,23%	
Os priorytetowa 5 (EFRR)	321 903 138,00	321 903 138,00	9 115 020,13	9 115 020,13	2,83%		321 903 138,00	321 903 138,00	357 548 631,32	341 588 531,68	106,12%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0,00	0,00	0,00	0,00	N/D		0,00	0,00	0,00	0,00	N/D	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	321 903 138,00	321 903 138,00	9 115 020,13	9 115 020,13	2,83%		321 903 138,00	321 903 138,00	357 548 631,32	341 588 531,68	106,12%	
Os priorytetowa 6 (EFRR)	212 402 773,00	212 402 773,00	39 708 133,19	39 708 133,19	18,69%		212 402 773,00	212 402 773,00	159 091 199,48	159 091 199,48	74,90%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D		N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	212 402 773,00	212 402 773,00	39 708 133,19	39 708 133,19	18,69%		212 402 773,00	212 402 773,00	159 091 199,48	159 091 199,48	74,90%	
Os priorytetowa 7 (EFRR)	117 481 977,00	117 481 977,00	7 763 674,42	7 763 674,42	6,61%		117 481 977,00	117 481 977,00	89 754 406,91	89 754 406,91	76,40%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D		N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	117 481 977,00	117 481 977,00	7 763 674,42	7 763 674,42	6,61%		117 481 977,00	117 481 977,00	89 754 406,91	89 754 406,91	76,40%	
Os priorytetowa 8 (EFRR)	186 367 342,00	186 367 342,00	40 192 823,36	40 192 823,36	21,57%		186 367 342,00	186 367 342,00	200 862 410,81	200 751 065,57	107,72%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0,00	0,00	5 369,97	5 369,97	N/D		0,00	0,00	114 731,64	114 731,64	N/D	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	186 367 342,00	186 367 342,00	40 187 453,39	40 187 453,39	21,56%		186 367 342,00	186 367 342,00	200 747 679,17	200 636 333,93	107,66%	
Os priorytetowa 9 (EFRR)	32 797 183,00	32 797 183,00	4 666 001,22	4 666 001,22	14,23%		32 797 183,00	32 797 183,00	26 922 903,39	26 922 903,39	82,09%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D		N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	32 797 183,00	32 797 183,00	4 666 001,22	5 545 025,11	16,91%		32 797 183,00	32 797 183,00	26 922 903,39	22 256 902,17	67,86%	
OGÓLEM	1 403 342 245,00	1 403 342 245,00	204 600 741,66	170 908 339,88	12,18%	127 370 398,03	1 403 342 245,00	1 403 342 245,00	1 413 603 962,99	1 214 126 446,69	86,52%	990 741 092,98
Wydatki w rodzaju EFS w ramach sumy całkowitej, jeśli program operacyjny jest współfinansowany przez EFRR 3)	0,00	0,00	10 670,63	10 670,63	N/D	N/D	0,00	0,00	293 242,23	293 242,23	N/D	N/D
Wydatki w rodzaju EFRR w ramach sumy całkowitej, jeśli program operacyjny jest współfinansowany przez EFS 2)	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D

1) W przypadku, gdy podstawę wyliczania wkładu UE stanowią wydatki ogółem (publiczne i prywatne) 5 = 3/1 i 11 = 9/7; w przypadku, gdy wspomnianą podstawę stanowią jedynie wydatki publiczne 5 = 4/1 i 11 = 10/7.

2) Pole to jest wypełniane, jeżeli program operacyjny jest współfinansowany z EFRR lub EFS, w przypadku gdy skorzystano z możliwości określonej w art 34 ust. 2 rozporządzenia nr 1083/2006.

Załącznik III do Sprawozdania rocznego z wdrażania RPO WL na lata 2007-2013 za rok 2014

Tabela 3. Podział kumulatywny przyznanego wkładu wspólnotowego wg kategorii

Możliwe kombinacje kodów z klasyfikacji od 1 do 5

Kod* Klasyfikacja 1 Priorytetowy obszar tematyczny	Kod* Klasyfikacja 2 Forma finansowania	Kod* Klasyfikacja 3 Obszar realizacji	Kod* Klasyfikacja 4 Rodzaj działalności gospodarczej	Kod* Klasyfikacja 5 Lokalizacja	Wartość (euro) **
02	01	01	22	PL31	121 624,66
03	01	01	22	PL31	8 373 828,32
03	01	05	22	PL31	1 153 728,28
04	01	01	06	PL31	812 081,15
04	01	01	22	PL31	405 033,17
04	01	05	06	PL31	615 614,33
05	01	01	00	PL31	827 597,09
05	01	01	06	PL31	260 441,26
05	01	01	12	PL31	31 620,34
05	01	01	13	PL31	85 927,41
05	01	01	14	PL31	4 407,04
05	01	01	16	PL31	351 585,69
05	01	01	17	PL31	4 937 241,98
05	01	01	18	PL31	18 328,56
05	01	01	19	PL31	21 694,18
05	01	01	21	PL31	32 262,91
05	01	01	22	PL31	7 327 874,38
05	01	05	00	PL31	138 576,82
05	01	05	04	PL31	19 105,54
05	01	05	06	PL31	121 733,36
05	01	05	12	PL31	6 667,87
05	01	05	13	PL31	27 227,79
05	01	05	17	PL31	1 949 246,58
05	01	05	22	PL31	615 426,25
05	02	01	15	PL31	33 908 192,76
06	01	01	06	PL31	158 041,17
06	01	01	13	PL31	99 556,09
06	01	01	16	PL31	147 558,11
06	01	01	21	PL31	749 676,84
06	01	01	22	PL31	152 182,83
06	01	05	06	PL31	77 436,64
06	01	05	14	PL31	24 431,78
06	01	05	19	PL31	54 006,61
07	01	01	03	PL31	2 771 138,95
07	01	01	04	PL31	252 757,31
07	01	01	05	PL31	342 123,27
07	01	01	06	PL31	15 692 396,98
07	01	01	10	PL31	456 817,82
07	01	01	12	PL31	7 902 203,48
07	01	01	18	PL31	487 638,62
07	01	01	19	PL31	11 283 999,58
07	01	01	20	PL31	71 304,41
07	01	01	21	PL31	193 740,66
07	01	01	22	PL31	19 065 993,18
07	01	05	03	PL31	1 678 780,36
07	01	05	04	PL31	406 676,93
07	01	05	05	PL31	77 429,59
07	01	05	06	PL31	12 525 235,55
07	01	05	12	PL31	3 350 246,01
07	01	05	19	PL31	595 690,29
07	01	05	20	PL31	203 285,70

Możliwe kombinacje kodów z klasyfikacji od 1 do 5

Kod* Klasyfikacja 1 Priorytetowy obszar tematyczny	Kod* Klasyfikacja 2 Forma finansowania	Kod* Klasyfikacja 3 Obszar realizacji	Kod* Klasyfikacja 4 Rodzaj działalności gospodarczej	Kod* Klasyfikacja 5 Lokalizacja	Wartość (euro) **
07	01	05	22	PL31	6 470 992,46
08	01	01	03	PL31	1 634 623,88
08	01	01	04	PL31	371 403,04
08	01	01	05	PL31	93 888,01
08	01	01	06	PL31	10 230 649,41
08	01	01	10	PL31	500 453,64
08	01	01	12	PL31	13 135 476,60
08	01	01	14	PL31	2 147 582,43
08	01	01	16	PL31	184 677,42
08	01	01	18	PL31	896 132,06
08	01	01	19	PL31	12 228 870,25
08	01	01	20	PL31	202 201,48
08	01	01	21	PL31	103 716,88
08	01	01	22	PL31	31 168 369,45
08	01	05	03	PL31	1 732 441,28
08	01	05	04	PL31	567 576,24
08	01	05	05	PL31	147 805,43
08	01	05	06	PL31	8 984 958,60
08	01	05	12	PL31	9 417 229,51
08	01	05	14	PL31	2 107 087,11
08	01	05	19	PL31	1 386 327,36
08	01	05	21	PL31	464 572,22
08	01	05	22	PL31	13 003 930,61
09	01	01	00	PL31	14 922 035,22
09	01	01	03	PL31	2 962,63
09	01	01	06	PL31	13 810,50
09	01	01	12	PL31	1 584 564,40
09	01	01	13	PL31	3 536,55
09	01	01	17	PL31	207 992,18
09	01	01	22	PL31	353 687,16
09	01	05	00	PL31	379 990,27
09	01	05	06	PL31	172 955,25
09	01	05	17	PL31	357 470,09
10	01	01	00	PL31	14 984 907,85
10	01	01	10	PL31	3 982 613,54
10	01	05	00	PL31	5 098 378,96
11	01	01	00	PL31	15 173 658,70
11	01	01	10	PL31	6 685 388,26
11	01	05	00	PL31	4 177 344,75
13	01	01	00	PL31	3 078 845,25
13	01	05	00	PL31	11 742 476,59
16	01	01	00	PL31	18 724 172,24
16	01	01	11	PL31	2 877 733,74
16	01	05	00	PL31	8 383 330,59
18	01	01	11	PL31	4 944 482,69
18	01	05	00	PL31	3 719 103,41
23	01	01	00	PL31	31 771 742,48
23	01	01	11	PL31	16 680 828,87
23	01	05	00	PL31	107 223 451,15
23	01	05	11	PL31	13 949 675,25
24	01	01	00	PL31	5 076 673,52
24	01	05	00	PL31	3 000 973,88
25	01	01	00	PL31	19 623 521,21
25	01	01	11	PL31	478 491,79

Możliwe kombinacje kodów z klasyfikacji od 1 do 5

Kod* Klasyfikacja 1 Priorytetowy obszar tematyczny	Kod* Klasyfikacja 2 Forma finansowania	Kod* Klasyfikacja 3 Obszar realizacji	Kod* Klasyfikacja 4 Rodzaj działalności gospodarczej	Kod* Klasyfikacja 5 Lokalizacja	Wartość (euro) **
29	01	01	00	PL31	29 905 737,12
40	01	01	08	PL31	11 824 588,33
40	01	01	21	PL31	635 296,86
40	01	01	22	PL31	37 232,38
40	01	05	00	PL31	14 846 533,06
40	01	05	08	PL31	46 788 638,11
40	01	05	21	PL31	1 381 015,48
41	01	01	00	PL31	633 534,58
42	01	01	08	PL31	533 054,81
42	01	05	08	PL31	199 905,16
43	01	01	00	PL31	2 971 045,60
43	01	01	03	PL31	65 637,23
43	01	01	06	PL31	699 566,94
43	01	01	10	PL31	29 666,83
43	01	01	12	PL31	205 475,42
43	01	01	13	PL31	380 032,18
43	01	01	14	PL31	65 922,40
43	01	01	16	PL31	385 799,31
43	01	01	19	PL31	74 290,23
43	01	01	21	PL31	1 237 300,34
43	01	01	22	PL31	478 893,98
43	01	05	03	PL31	69 191,71
43	01	05	06	PL31	186 178,82
43	01	05	13	PL31	109 652,49
43	01	05	14	PL31	138 876,06
43	01	05	18	PL31	39 881,06
43	01	05	19	PL31	37 934,83
43	01	05	22	PL31	202 398,11
44	01	01	00	PL31	17 731 013,00
44	01	05	00	PL31	10 389 580,07
45	01	01	00	PL31	6 219 116,15
45	01	05	00	PL31	15 030 919,98
46	01	01	00	PL31	9 024 619,70
46	01	05	00	PL31	30 221 237,99
51	01	01	00	PL31	57 790,52
51	01	05	00	PL31	465 250,27
53	01	01	00	PL31	1 855 958,97
53	01	05	00	PL31	2 737 389,65
54	01	01	00	PL31	4 495 779,70
54	01	05	00	PL31	13 306 098,08
56	01	01	00	PL31	429 634,68
57	01	01	00	PL31	13 802 261,51
57	01	01	14	PL31	13 775 708,82
57	01	01	22	PL31	1 733 974,67
57	01	05	00	PL31	7 667 101,45
57	01	05	14	PL31	13 900 389,04
57	01	05	22	PL31	1 518 639,89
58	01	01	00	PL31	14 197 814,24
58	01	01	22	PL31	317 645,39
58	01	05	00	PL31	3 581 559,76
59	01	01	00	PL31	14 222 330,75
59	01	01	22	PL31	30 837 073,49
59	01	05	00	PL31	877 767,58
60	01	01	00	PL31	3 532 673,08

Możliwe kombinacje kodów z klasyfikacji od 1 do 5					
Kod* Klasyfikacja 1	Kod* Klasyfikacja 2	Kod* Klasyfikacja 3	Kod* Klasyfikacja 4	Kod* Klasyfikacja 5	Wartość (euro)
Priorytetowy obszar tematyczny	Forma finansowania	Obszar realizacji	Rodzaj działalności gospodarczej	Lokalizacja	**
60	01	05	00	PL31	329 746,76
61	01	01	00	PL31	36 552 690,81
61	01	01	12	PL31	11 878 642,55
61	01	01	20	PL31	362 157,68
61	01	01	22	PL31	1 898 891,41
75	01	01	00	PL31	49 940 559,57
75	01	05	00	PL31	18 708 686,42
76	01	01	00	PL31	36 412 030,38
76	01	01	19	PL31	491 349,92
76	01	05	00	PL31	1 659 650,52
78	01	01	00	PL31	144 935,47
78	01	01	12	PL31	1 600 929,01
78	01	01	20	PL31	806 546,94
78	01	01	22	PL31	171 693,38
79	01	01	00	PL31	16 597 759,57
79	01	01	22	PL31	16 067 414,83
79	01	05	00	PL31	5 115 620,21
79	01	05	22	PL31	130 979,53
80	01	01	00	PL31	847 227,12
80	01	05	00	PL31	401 453,65
85	01	01	00	PL31	19 464 645,01
85	01	01	17	PL31	7 704 696,24
86	01	01	00	PL31	2 885 703,77
86	01	01	17	PL31	1 560 922,32
Ogółem					1 155 372 721,75
* Kategorie kodów powinny mieć przypisany kod w odniesieniu do każdego kodu klasyfikacji wg kryterium					
** Wartość przyznanego wkładu wspólnotowego w ramach każdej kombinacji kodów					

Załącznik nr IV do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.

Postęp fizyczny I Osi Priorytetowej RPO WL - Przedsiębiorczość i innowacje.

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem od początku realizacji programu	%	
Cel I Osi Priorytetowej: Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw w regionie lubelskim															
wskaźniki produktu															
core indicator 4	1. Liczba projektów z zakresu B+R	szt.	Realizacja	0	0	0	4	8	17	23	33	-	33	91,67%	
			Wartość docelowa	-	-	-	9	-	-	35	-	36	36		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	39	43	43	119,44%
core indicator 7	2. liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP (szt.) - w tym m.in.:	szt.	Realizacja	0	0	87	219	474	642	824	1 117	-	1 117	72,53%	
			Wartość docelowa	-	-	-	576	-	-	1 540	-	1 540	1 540		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	1 165	1 530	1 530	99,35%
	w przedsiębiorstwach innowacyjnych [^]	szt.	Realizacja	0	0	87	202	430	556	291	354	-	354	57,84%	
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	600	-	612	612		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	374	456	456	74,51%
	w przedsiębiorstwach związanych z inwestycjami ochrony środowiska	szt.	Realizacja	0	0	0	3	3	3	34	96	-	96	64,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	58	-	-	150	-	150	150		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	98	164	164	109,33%
core indicator 8	3. Liczba wspartych nowopowstałych przedsiębiorstw (przez pierwsze 2 lata po rozpoczęciu działalności) (szt.)	szt.	Realizacja	0	0	24	104	157	236	278	361	-	361	90,25%	
			Wartość docelowa	-	-	-	250	-	-	400	-	400	400		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	352	388	388	97,00%
	4. Liczba wspartych przedsiębiorstw - w tym:	szt.	Realizacja	0	0	96	201	448	600	1 026	1 349	-	1 349	87,60%	
			Wartość docelowa	-	-	-	576	-	-	1 540	-	1 540	1 540		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	1 380	1 709	1 709	110,97%

	mikro	szt.	Realizacja	0	0	44	106	265	379	751	1 003	-	1 003	98,33%
Wartość docelowa			-	-	-	350	-	-	1 020	-	1 020	1 020		
Wartość bazowa			0											
Szacowana realizacja			-	-	-	-	-	-	-	-	1 026	1 197	1 197	117,35%
	małe	szt.	Realizacja	0	0	31	60	122	153	198	244	-	244	69,71%
Wartość docelowa			-	-	-	150	-	-	350	-	350	350		
Wartość bazowa			0											
Szacowana realizacja			-	-	-	-	-	-	-	-	250	366	366	104,57%
	średnie	szt.	Realizacja	0	0	21	35	61	68	77	102	-	102	60,00%
Wartość docelowa			-	-	-	75	-	-	170	-	170	170		
Wartość bazowa			0											
Szacowana realizacja			-	-	-	-	-	-	-	-	104	146	146	85,88%
	5. Liczba projektów doradczych dla MŚP	szt.	Realizacja	0	0	12	21	51	72	87	109	-	109	53,43%
Wartość docelowa			-	-	-	50	-	-	200	-	204	204		
Wartość bazowa			0											
Szacowana realizacja			-	-	-	-	-	-	-	-	110	122	122	59,80%
core indicator 34	6. Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	Realizacja	0	0	1	14	41	83	125	138	-	138	90,20%
Wartość docelowa			-	-	-	38	-	-	150	-	153	153		
Wartość bazowa			0											
Szacowana realizacja			-	-	-	-	-	-	-	-	153	153	153	100,00%
	7. Liczba projektów współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a sektorem B+R	szt.	Realizacja	0	0	0	1	1	17	22	29	-	29	138,10%
Wartość docelowa			-	-	-	5	-	-	20	-	21	21		
Wartość bazowa			0											
Szacowana realizacja			-	-	-	-	-	-	-	-	30	35	35	166,67%
core indicator 23	8. Liczba projektów z zakresu energii odnawialnej	szt.	Realizacja	0	0	0	1	1	1	1	2	-	2	10,00%
Wartość docelowa			-	-	-	5	-	-	20	-	20	20		
Wartość bazowa			0											
Szacowana realizacja			-	-	-	-	-	-	-	-	10	39	39	195,00%

wskaźniki rezultatu														
core indicator 9, KSI- R.100***	1. Liczba utworzonych miejsc pracy - w tym:	szt.	Realizacja	0	0	0	502,12	1 164,72	1 755,96	2 287,85	2 804,66	-	2 804,66	53,83%
			Wartość docelowa	-	-	-	1 777	-	-	5 110	-	5 210	5 210	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	3 596,82	4 160,06	4 160,06
	kobiety	szt.	Realizacja	0	0	0	203,15	451,60	677,80	951,78	1 138,56	-	1 138,56	43,71%
			Wartość docelowa	-	-	-	875	-	-	2 555	-	2 605	2 605	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**	**
	mężczyźni	szt.	Realizacja	0	0	0	298,97	713,12	1 078,16	1 336,07	1 666,10	-	1 666,10	63,96%
			Wartość docelowa	-	-	-	902	-	-	2 555	-	2 605	2 605	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**	**
core indicator 35	w turystyce	szt.	Realizacja	0	0	0	28,50	146,70	319,95	498,95	547,20	-	547,20	91,20%
			Wartość docelowa	-	-	-	350	-	-	600	-	600	600	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	524,95	597,70	597,70
	2. liczba miejsc noclegowych powstałych w wyniku realizacji projektów	szt.	Realizacja	0	0	0	23	279	836	1 460	1 690	-	1 690	71,31%
			Wartość docelowa	-	-	-	1 125	-	-	2 370	-	2 370	2 370	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	1 619	2 132	2 132
core indicator 10	3. Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu	euro	Realizacja	0	0	0	15 750 000,00	80 073 353,28	120 595 132,70	147 020 614,80	196 763 826,25	-	196 763 826,25	196,76%
			Wartość docelowa	-	-	-	26 000 000	-	-	100 000 000	-	100 000 000	100 000 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	273 497 958,30	357 324 404,75	357 324 404,75

	4. Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły innowacje/nowe produkty w wyniku bezpośredniego wsparcia	szt.	Realizacja	0	0	67	292	562	752	405	475	-	475	77,49%
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	600	-	613	613	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	477	580	580	94,62%
core indicator 24	5. Potencjalna wytworzona moc zainstalowana w OZE	MW	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0,06	-	0,06	0,60%
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	10	-	10	10	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	2,41	34,59	34,59	345,90%
Postęp fizyczny z realizacji RPO WL - na poziomie Działań I Osi Priorytetowej														
Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem od początku realizacji programu	%
Działanie 1.1. Dotacje dla nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw														
wskaźniki produktu														
core indicator 8	1. Liczba wspartych nowopowstałych przedsiębiorstw (przez pierwsze 2 lata po rozpoczęciu działalności)	szt.	Realizacja	0	0	24	104	157	236	278	361	-	361	90,25%
			Wartość docelowa	-	-	-	250	-	-	400	-	400	400	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	352	388	388	97,00%
wskaźniki rezultatu														
core indicator 9, KSI-R.100	1. Liczba utworzonych miejsc pracy - w tym:	szt.	Realizacja	0,00	0,00	0,00	179,75	260,87	394,54	464,49	554,61	-	554,61	76,29%
			Wartość docelowa	-	-	-	178	-	-	700	-	727	727	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	620,36	668,61	668,61	91,97%
	kobiety	szt.	Realizacja	0,00	0,00	0,00	74,50	106,12	147,72	182,47	235,27	-	235,27	65,72%
			Wartość docelowa	-	-	-	88	-	-	344	-	358	358	
			Wartość bazowa	0,00										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	**	**	**	**	**	**	
	mężczyźni	szt.	Realizacja	0,00	0,00	0,00	105,25	154,75	246,82	282,02	319,34	-	319,34	86,54%
			Wartość docelowa	-	-	-	91	-	-	356	-	369	369	
			Wartość bazowa	0,00										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	**	**	**	**	**	**	

core indicator 10	2. Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu****	euro	Realizacja	0,00	0,00	0,00	1 700 000,00	7 859 611,14	15 647 077,74	18 659 963,27	24 561 635,12	-	24 561 635,12	204,68%	
			Wartość docelowa	-	-	-	3 000 000,00	-	-	12 000 000,00	-	12 000 000,00	12 000 000,00		
			Wartość bazowa	0,00											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	22 728 565,28	31 371 817,27	31 371 817,27	261,43%
	3. Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły innowacje/nowe produkty w wyniku bezpośredniego wsparcia	szt.	Realizacja	0	0	18	106	157	236	114	121	-	121	157,14%	
			Wartość docelowa	-	-	-	19	-	-	75	-	77	77		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	120	124	124	161,04%
Działanie 1.2. Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw															
wskazniki produktu															
core indicator 7	1. Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP - w tym m.in.:	szt.	Realizacja	0	0	18	102	247	337	411	576	-	576	71,91%	
			Wartość docelowa	-	-	-	240	-	-	801	-	801	801		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	612	731	731	91,26%
	w przedsiębiorstwach innowacyjnych	szt.	Realizacja	0	0	18	102	247	337	151	191	-	191	62,42%	
			Wartość docelowa	-	-	-	75	-	-	300	-	306	306		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	202	219	219	71,57%
	2. Liczba wspartych mikroprzedsiębiorstw	szt.	Realizacja	0	0	18	95	239	325	376	508	-	508	63,42%	
			Wartość docelowa	-	-	-	168	-	-	801	-	801	801		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	530	634	634	79,15%
wskazniki rezultatu															
core indicator 9, KSI-R.100	1. Liczba utworzonych miejsc pracy - w tym:	szt.	Realizacja	0,00	0,00	0,00	206,62	451,90	635,22	780,71	1 023,70	-	1 023,70	52,80%	
			Wartość docelowa	-	-	-	534	-	-	1 910	-	1 939	1 939		
			Wartość bazowa	0,00											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	828,35	1 300,69	1 300,69	67,08%
	kobiety	szt.	Realizacja	0,00	0,00	0,00	97,65	190,48	249,88	312,86	415,46	-	415,46	39,68%	
			Wartość docelowa	-	-	-	264	-	-	1 025	-	1 047	1 047		
			Wartość bazowa	0,00											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**	

			Realizacja	0,00	0,00	0,00	108,97	261,42	385,34	467,85	608,24	-	608,24	68,19%	
			Wartość docelowa	-	-	-	271	-	-	885	-	892	892		
			Wartość bazowa	0,00											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**		
core indicator 10	2. Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu****	euro	Realizacja	0,00	0,00	0,00	3 000 000,00	21 740 003,30	37 192 269,82	45 793 470,02	64 703 472,67	-	64 703 472,67	170,27%	
			Wartość docelowa	-	-	-	10 000 000,00	-	-	38 000 000,00	-	38 000 000,00	38 000 000,00		
			Wartość bazowa	0,00											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	72 706 812,39	94 020 327,96	94 020 327,96	247,42%
	3. Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły innowacje/nowe produkty w wyniku bezpośredniego wsparcia	szt.	Realizacja	0	0	15	96	239	325	151	191	-	191	83,04%	
			Wartość docelowa	-	-	-	56	-	-	225	-	230	230		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	185	219	219	95,22%
Działanie 1.3. Dotacje inwestycyjne dla małych i średnich przedsiębiorstw															
wskaźniki produktu															
core indicator 7	1. liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP - w tym m.in.:	szt.	Realizacja	0	0	45	100	183	219	254	307	-	307	73,80%	
			Wartość docelowa	-	-	-	240	-	-	416	-	416	416		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	302	482	482	115,87%
	w przedsiębiorstwach innowacyjnych^	szt.	Realizacja	0	0	45	100	183	219	140	163	-	163	53,27%	
			Wartość docelowa	-	-	-	75	-	-	300	-	306	306		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	172	237	237	77,45%
	2. Liczba wspartych przedsiębiorstw - w tym:	małe	szt.	Realizacja	0	0	25	57	108	127	152	177	-	177	65,80%
				Wartość docelowa	-	-	-	72	-	-	269	-	269	269	
				Wartość bazowa	0										
				Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	182	274	274
	średnie	szt.	Realizacja	0	0	18	33	58	64	67	76	-	76	51,70%	
			Wartość docelowa	-	-	-	36	-	-	147	-	147	147		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	77	109	109	74,15%

wskaźniki rezultatu														
core indicator 9, KSI-R.100	1. Liczba utworzonych miejsc pracy - w tym:	szt.	Realizacja	0	0	0	85,25	303,25	404,25	524,70	646,80	-	646,80	37,09%
			Wartość docelowa	-	-	-	534	-	-	1 730	-	1 744	1 744	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	920,45	1 474,40	1 474,40
	kobiety	szt.	Realizacja	0	0	0	15,00	75,00	111,00	149,50	159,75	-	159,75	19,48%
			Wartość docelowa	-	-	-	264	-	-	813	-	820	820	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**	**
	mężczyźni	szt.	Realizacja	0	0	0	70,25	228,25	293,25	375,20	487,05	-	487,05	52,71%
			Wartość docelowa	-	-	-	271	-	-	917	-	924	924	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**	**
core indicator 10	2. Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu****	euro	Realizacja	0,00	0,00	0,00	10 300 000,00	48 667 505,67	65 759 881,61	77 444 547,73	99 536 929,53	-	99 536 929,53	261,94%
			Wartość docelowa	-	-	-	10 000 000,00	-	-	38 000 000,00	-	38 000 000,00	38 000 000,00	
			Wartość bazowa	0,00										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	138 585 936,08	179 447 177,84	179 447 177,84
	3. Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły innowacje/nowe produkty w wyniku bezpośredniego wsparcia ^	szt.	Realizacja	0	0	34	90	166	191	140	163	-	163	53,27%
			Wartość docelowa	-	-	-	75	-	-	300	-	306	306	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	172	237	237
Działanie 1.4. Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii														
wskaźniki produktu														
core indicator 7	1. Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP	szt.	Realizacja	0	0	0	3	3	3	34	96	-	96	56,47%
			Wartość docelowa	-	-	-	63	-	-	170	-	170	170	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	98	164	164
	- związanych z inwestycjami ochrony środowiska	szt.	Realizacja	0	0	0	3	3	3	34	96	-	96	64,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	58	-	-	150	-	150	150	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	98	164	164

core indicator 23	2. Liczba projektów z zakresu energii odnawialnej	szt.	Realizacja	0	0	0	1	1	1	1	2	-	2	10,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	20	-	20	20		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	10	39	39	195,00%	
	3. Liczba wspartych przedsiębiorstw - w tym:														
	mikro	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	12	38	-	38	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	56	-	-	109	-	109	109		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	42	68	68	62,39%	
	małe	szt.	Realizacja	0	0	0	0	1	1	14	32	-	32	76,19%	
			Wartość docelowa	-	-	-	24	-	-	42	-	42	42		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	32	54	54	128,57%	
	średnie	szt.	Realizacja	0	0	0	2	2	2	8	23	-	23	121,05%	
			Wartość docelowa	-	-	-	12	-	-	19	-	19	19		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	24	33	33	173,68%	
	wskaźniki rezultatu														
	core indicator 9,KSI-R.100	1. Liczba utworzonych miejsc pracy - w tym:	szt.	Realizacja	0	0	0	2	2	2	3	4,10	-	4,10	2,05%
Wartość docelowa				-	-	-	178	-	-	170	-	200	200		
Wartość bazowa				0											
Szacowana realizacja				-	-	-	-	-	-	-	9	72,41	72,41	36,21%	
	kobiety	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	1	1	-	1	2,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	88	-	-	43	-	50	50		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**	**	
	mężczyźni	szt.	Realizacja	0	0	0	2	2	2	2	3,10	-	3,10	2,07%	
			Wartość docelowa	-	-	-	91	-	-	127	-	150	150		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**	**	

core indicator 10	2. Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu****	euro	Realizacja	0	0	0	750 000,00	1 806 233,17	1 955 903,53	5 122 633,78	7 961 788,93	-	7 961 788,93	66,35%
			Wartość docelowa	-	-	-	3 000 000	-	-	12 000 000	-	12 000 000	12 000 000	
			Wartość bazowa	0,00										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	39 476 644,55	52 485 081,68	52 485 081,68
core indicator 24	5. Potencjalna wytworzona moc zainstalowana w OZE	MW	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0,06	-	0,06	0,60%
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	10	-	10	10	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	2,41	34,59	34,59
Działanie 1.5. Dotacje inwestycyjne w dziedzinie turystyki														
wskaźniki produktu														
core indicator 7	1. Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP	szt.	Realizacja	0	0	1	14	41	83	125	138	-	138	90,20%
			Wartość docelowa	-	-	-	38	-	-	150	-	153	153	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	153	153	153
2. Liczba wspartych przedsiębiorstw - w tym:	mikro	szt.	Realizacja	0	0	0	11	26	54	85	96	-	96	87,27%
			Wartość docelowa	-	-	-	126	-	-	110	-	110	110	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	102	107	107
	małe	szt.	Realizacja	0	0	1	3	13	25	32	35	-	35	89,74%
			Wartość docelowa	-	-	-	54	-	-	39	-	39	39	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	36	38	38
	średnie	szt.	Realizacja	0	0	0	0	1	2	2	3	-	3	75,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	27	-	-	4	-	4	4	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	3	4	4
core indicator 34	3. Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	Realizacja	0	0	1	14	41	83	125	138	-	138	90,20%
			Wartość docelowa	-	-	-	38	-	-	150	-	153	153	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	153	153	153

wskaźniki rezultatu														
core indicator 9,KSI-R.100	1. Liczba utworzonych miejsc pracy - w tym:	etat	Realizacja	0,00	0,00	0,00	28,50	146,70	319,95	498,95	547,20	-	547,20	91,20%
			Wartość docelowa	-	-	-	350	-	-	600	-	600	600	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	524,95	597,70	597,70
	kobiety	etat	Realizacja	0,00	0,00	0,00	16,00	80,00	169,20	301,95	320,08	-	320,08	96,99%
			Wartość docelowa	-	-	-	173	-	-	330	-	330	330	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**	**
	mężczyźni	etat	Realizacja	0,00	0,00	0,00	12,50	66,70	150,75	197,00	227,12	-	227,12	84,12%
			Wartość docelowa	-	-	-	178	-	-	270	-	270	270	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**	**
core indicator 35	w turystyce	etat	Realizacja	0,00	0,00	0,00	28,50	146,70	319,95	498,95	547,20	-	547,20	91,20%
			Wartość docelowa	-	-	-	350	-	-	600	-	600	600	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	524,95	597,70	597,70
	2. Liczba miejsc noclegowych powstałych w wyniku realizacji projektów	szt.	Realizacja	0	0	0	23	279	836	1 460	1 690	-	1 690	71,31%
			Wartość docelowa	-	-	-	1 125	-	-	2 370	-	2 370	2 370	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	1 619	2 132	2 132
Działanie 1.6. Badania i nowoczesne technologie w strategicznych dla regionu dziedzinach														
wskaźniki produktu														
core indicator 4	1. Liczba projektów z zakresu B+R	szt.	Realizacja	0	0	0	4	8	17	23	33	-	33	91,67%
			Wartość docelowa	-	-	-	9	-	-	35	-	36	36	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	39	43	43
	2. Liczba projektów współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a sektorem B+R	szt.	Realizacja	0	0	0	1	1	17	22	29	-	29	138,10%
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	20	-	21	21	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	30	35	35

Działanie 1.7. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw przez doradztwo														
wskaźniki produktu														
			Realizacja	0	0	12	21	51	72	87	109	-	109	53,43%
			Wartość docelowa	-	-	-	50	-	-	200	-	204	204	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	110	122	122	59,80%
Komentarz			*wartość docelowa przed renegecjami Programu											
			** nie jest możliwe oszacowanie podziału na kobiety i mężczyzn z uwagi na obowiązek przestrzegania zasady równości szans w projektach.											
			*** wskaźnika "liczba utworzonych miejsc pracy" dla Osi I jest zliczany z działań od 1.1 do 1.7											
			****wskaźnik rezultatu Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu interpretowany dotychczas jako wartość zaangażowanego przez Wnioskodawcę kapitału prywatnego, stanowiącego różnicę pomiędzy całkowitą wartością projektu a wnioskowanym dofinansowaniem (rozumianym jako suma dofinansowania ze środków EFRR oraz z Budżetu Państwa) zostaje dodatkowo rozszerzony o efekt „dźwigni inwestycyjnej” wywołany realizacją projektów co przyczyni się do poprawy sytuacji przedsiębiorstw i pociągnie za sobą kolejne inwestycje - do obliczeń przyjęto kurs: 1 EUR = 4,1798											

Załącznik nr IV do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.

Postęp fizyczny II Osi Priorytetowej RPO WL - Infrastruktura ekonomiczna.

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem od początku realizacji programu	%	
Cel II Osi Priorytetowej: Stworzenie przyjaznego otoczenia dla prowadzenia działalności gospodarczej na Lubelszczyźnie															
wskaźniki produktu															
	1. Powierzchnia utworzonych/wyposażonych pomieszczeń laboratoryjnych wspartych uczelni	m2	Realizacja	0	0	0	0	0	0	273,51	273,51	-	273,51	17,88%	
			Wartość docelowa	-	-	-	375	-	-	1 500	-	1 530	1 530		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	273,51	273,51	273,51	17,88%
	2. Wartość zakupionego wyposażenia do pomieszczeń laboratoryjnych	tys. PLN	Realizacja	0	0	0	0	0	0	66,35	66,35	-	66,35	0,65%	
			Wartość docelowa	-	-	-	2 500	-	-	10 000	-	10 200	10 200		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	77	77	77	0,75%
	3. Liczba kampanii, imprez promujących region ***	szt.	Realizacja	0	0	2	6	19	194	104***	117	-	117	191,80%	
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	60	-	61	61		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	120	308	308	504,92%
	4. Powierzchnia utworzonych/wyposażonych parków, inkubatorów itp..	m2	Realizacja	0	0	0	0	0	0	90	2 031	-	2 031	24,89%	
			Wartość docelowa	-	-	-	2 000	-	-	8 000	-	8 160	8 160		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	3 069,00	17 278,00	17 278,00	211,74%

KSI-P.5.8.1	5. Liczba wspartych funduszy pożyczkowych/poręczeniowych	szt.	Realizacja	-	-	-	-	0	0	0	0	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	6	-	6	6	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	6	6	6	100,00%
wskazniki rezultatu														
	1. Liczba firm, które skorzystały z usług wspartych instytucji otoczenia biznesu	szt.	Realizacja	0	0	0	0	1	300	568	975	-	975	31,86%
			Wartość docelowa	-	-	-	750	-	-	3 000	-	3 060	3 060	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	874	8 004	8 004	261,57%
	2. Liczba udzielonych pożyczek, udzielonych poręczeń z funduszy kredytowych i mikropożyczkowych wspartych w ramach programu	szt.	Realizacja	0	0	0	217	625	1 126	1 593	1 841	-	1 841	225,61%
			Wartość docelowa	-	-	-	200	-	-	800	-	816	816	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	1 625	1 841	1 841	225,61%
	3. Liczba przedsiębiorstw ulokowanych w inkubatorach/parkach stworzonych w ramach programu	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	13	-	-	50	-	51	51	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	24	258	258	505,88%
core indicator 6	4. Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B+R – tylko etaty badawcze (najlepiej w okresie 5 lat od rozpoczęcia projektu)	szt.	Realizacja	0	0	0	1	0**	0	1	1	-	1	5,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	20	-	20	20	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	3	3	3	15,00%
KSI-R.2.1.1.1	5. Liczba projektów badawczych, rozwojowych i celowych realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	6	6	-	6	5,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	120	-	120	120	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	33	33	33	27,50%

KSI-R.2.1.3	6. Liczba przedsiębiorstw korzystających z usług zmodernizowanych laboratoriów	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	35	35	-	35	8,75%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	400	-	400	400	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100	100
	7. Liczba odbiorców kampanii informacyjno-promocyjnych	osoby	Realizacja	0	0	0	0	810 665	1 006 270	2 166 120	2 755 344	-	2 755 344	78724,11%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	3500	-	3500	3500	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	2 634 590	6 433 067	6 433 067
	8. Liczba opracowanych ofert inwestycyjnych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	28	77	105	111	-	111	396,43%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	28	-	28	28	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	111	111	111
Postęp fizyczny z realizacji RPO WL - na poziomie Działań II Osi Priorytetowej														
Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem od początku realizacji programu	%
Działanie 2.1. Instrumenty pożyczkowe i poręczeniowe dla przedsiębiorstw														
wskaźniki produktu														
KSI-P.5.8.1	1. Liczba wspartych funduszy pożyczkowych/poręczeniowych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	6	-	6	6	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6	6
wskaźniki rezultatu														
	1. Liczba udzielonych pożyczek, udzielonych poręczeń z funduszy kredytowych i mikropożyczkowych wspartych w ramach programu	szt.	Realizacja	0	0	0	217	625	1 126	1 593	1 841	-	1 841	225,61%
			Wartość docelowa	-	-	-	200	-	-	800	-	816	816	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	1 625	1 841	1 841

78,72%

183,80%

Działanie 2.2. Regionalna infrastruktura B+R															
wskaźniki produktu															
	1. Powierzchnia utworzonych/wyposażonych pomieszczeń laboratoryjnych wspartych uczelni	m2	Realizacja	0	0	0	0	0	0	273,51	273,51	-	273,51	17,88%	
			Wartość docelowa	-	-	-	375	-	-	1500	-	1530	1530		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	273,51	273,51	273,51	17,88%	
	2. Wartość zakupionego wyposażenia do pomieszczeń laboratoryjnych	tys.zł	Realizacja	0	0	0	0	0	0	66,35	66,35	-	66,35	0,65%	
			Wartość docelowa	-	-	-	2 500	-	-	10 000	-	10 200	10 200		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	77	77	77	0,75%	
wskaźniki rezultatu															
core indicator 6	1. Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B+R – tylko etaty badawcze (najlepiej w okresie 5 lat od rozpoczęcia projektu)	szt.	Realizacja	0	0	0	1	0**	0	1	-	-	1	5,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	20	-	20	20		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	3	3	3	15,00%	
KSI-R.2.1.1	2. Liczba projektów badawczych, rozwojowych i celowych realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	6	6	-	6	5,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	120	-	120	120		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	33	33	33	27,50%	
KSI-R.2.1.3	3. Liczba przedsiębiorstw korzystających z usług zmodernizowanych laboratoriów	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	35	35	-	35	8,75%	
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	400	-	400	400		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	100	100	100	25,00%	

Działanie 2.3. Wsparcie inwestycji otoczenia biznesu i transferu wiedzy													
wskaźniki produktu													
1. Powierzchnia utworzonych/wyposażonych parków, inkubatorów	m2	Realizacja	0	0	0	0	0	0	90	2 031	-	2 031	24,89%
		Wartość docelowa	-	-	-	2 000	-	-	8 000	-	8 160	8 160	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	3 069,27	17 278,27	17 278,27
wskaźniki rezultatu													
1. Liczba firm, które skorzystały z usług wspartych instytucji otoczenia biznesu	szt.	Realizacja	0	0	0	0	1	300	568	975	-	975	31,86%
		Wartość docelowa	-	-	-	750	-	-	3 000	-	3 060	3 060	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	874	8 004	8 004
2. Liczba przedsiębiorstw ulokowanych w inkubatorach/parkach stworzonych w ramach programu	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0,00%
		Wartość docelowa	-	-	-	13	-	-	50	-	51	51	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	24	258	258
Działanie 2.4. Marketing gospodarczy													
wskaźniki produktu													
1. Liczba kampanii, imprez promujących region ***	szt.	Realizacja	0	0	2	6	19	194	104***	117	-	117	191,80%
		Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	60	-	61	61	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	120	308	308
wskaźniki rezultatu													
1. Liczba odbiorców kampanii informacyjno-promocyjnych	osoby	Realizacja	0	0	0	0	810 665	1 006 270	2 166 120	2 755 344	-	2 755 344	78724,11%
		Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	3500	-	3500	3500	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	2 634 590	6 433 067	6 433 067
2. Liczba opracowanych ofert inwestycyjnych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	28	77	105	111	-	111	396,43%
		Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	28	-	28	28	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	111	111	111
Komentarz		*wartość docelowa przed renegotiacjami Programu											
		**w poprzednim okresie błędnie wprowadzona wartość											
		*** korekta wartości osiągniętej oraz szacunkowej											

Załącznik nr IV do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.

Postęp fizyczny III Osi Priorytetowej RPO WL - Atrakcyjność obszarów miejskich i tereny inwestycyjne.

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem od początku realizacji programu	%	
Cel III Osi Priorytetowej: Wzrost atrakcyjności inwestycyjnej regionu poprzez wsparcie dla obszarów rewitalizowanych i terenów inwestycyjnych															
wskaźniki produktu															
core indicator 39	1. Liczba projektów mających na celu poprawę atrakcyjności miast)	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	2	11	25	-	25	108,70%	
			Wartość docelowa	-	-	-	4	-	-	23	-	23	23		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	35	47	47	204,35%	
KSI- P.8.1.2	2. Powierzchnia urządzonych terenów inwestycyjnych **	ha	Realizacja	0	0	0	3,98	231,74	231,74	262,77	272,54	-	272,54	363,39%	
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	70	-	75	75		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	417,46	417,46	417,46	556,61%	
KSI-P.61.1.2	3. Powierzchnia terenów zrewitalizowanych	ha	Realizacja	0	0	0	0	0	1,14	34,81	113,94	-	113,94	1139,40%	
			Wartość docelowa	-	-	-	1	-	-	10	-	10	10		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	173,84	229,6	229,6	2296,00%	
wskaźniki rezultatu															
	1. Liczba firm, które podjęły działalność na terenie zrewitalizowanym	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	16	22	-	22	34,92%	
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	63	-	63	63		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	35	47	47	74,60%	
	2. Liczba miejsc pracy utworzonych na terenach zrewitalizowanych i terenach inwestycyjnych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	652	655	736	767,5	-	767,5	219,29%	
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	300	-	350	350		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	2332	2364	2364	675,43%	

	3. Liczba firm funkcjonujących na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	14	14	16	32	-	32	100,00%
Wartość docelowa			-	-	-	4	-	-	30	-	32	32		
Wartość bazowa			0											
Szacowana realizacja			-	-	-	-	-	-	-	40	40	40	125,00%	
Postęp fizyczny z realizacji RPO WL na poziomie działań III Osi Priorytetowej														
Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem od początku realizacji programu	%
Działanie 3.1. Tworzenie terenów inwestycyjnych														
wskaźniki produktu														
KSI -P.8.1.2	1.Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha	Realizacja	0	0	0	3,98	231,74	231,74	262,77	272,54	-	272,54	363,39%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	70	-	75	75	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	417,46	417,46	417,46	556,61%
wskaźniki rezultatu														
	1.Liczba firm funkcjonujących na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	14	14	16	32	-	32	100,00%
Wartość docelowa			-	-	-	4	-	-	30	-	32	32		
Wartość bazowa			0											
Szacowana realizacja			-	-	-	-	-	-	-	40	40	40	125,00%	
	2. Liczba miejsc pracy utworzonych na terenach inwestycyjnych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	652	652	697	697	-	697	232,33%
Wartość docelowa			-	-	-	-	-	-	275	-	300	300		
Wartość bazowa			0											
Szacowana realizacja			-	-	-	-	-	-	-	2262	2262	2262	754,00%	
Działanie 3.2. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich														
wskaźniki produktu														
core indicator 39	1. Liczba projektów mających na celu poprawę atrakcyjności miast	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	2	11	25	-	25	108,70%
			Wartość docelowa	-	-	-	4	-	-	23	-	23	23	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	35	47	47	204,35%

KSI-P.61.1.2	2. Powierzchnia terenów zrewitalizowanych	ha	Realizacja	0	0	0	0	0	1,14	34,81	113,94	-	113,94	1139,40%	
			Wartość docelowa	-	-	-	1	-	-	-	10	-	10	10	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	173,84	229,6	229,6	2296,00%
wskaźniki rezultatu															
	1. Liczba firm, które podjęły działalność na terenie zrewitalizowanym	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	16	22	-	22	34,92%	
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	-	63	-	63	63	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	35	47	47	74,60%
KSI-R.100	2. Liczba miejsc pracy utworzonych na terenach zrewitalizowanych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	3	39	70,5	-	70,5	141,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	-	25	-	50	50	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	70	102	102	204,00%
komentarz	*wartość docelowa przed renegecjami Programu														
	** wartość wsk. "Powierzchnia urządzonych terenów inwestycyjnych " jest zliczana tylko z działania 3.1														

Załącznik nr IV do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.
Postęp fizyczny IV Osi Priorytetowej RPO WL - Społeczeństwo informacyjne.

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem	%
Cel IV Osi Priorytetowej: Wzrost konkurencyjności regionu poprzez rozwój lokalnej i regionalnej infrastruktury oraz usług społeczeństwa informacyjnego														
wskaźniki produktu														
core indicator 11	1. Liczba projektów w zakresie społeczeństwa informacyjnego	szt.	Realizacja	0	0	0	17	35	40	44	49	-	49	94,23%
			Wartość docelowa	-	-	-	20	-	-	50	-	52	52	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	51	61	61
	w tym projekty e-usług	szt.	Realizacja	0	0	0	7	15	16	36	40	-	40	80,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	46	-	50	50	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	42	42	42
KSI.P.10.2.1	2. Liczba PIAP	szt.	Realizacja	0	0	0	160	569	650	1 096	1 509	-	1 509	201,20%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	700	-	750	750	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	1 509	1 509	1 509
wskaźniki rezultatu														
KSI-R.10.1.4	1. Liczba jednostek publicznych, które uzyskały możliwość dostępu do Internetu	szt.	Realizacja	0	0	0	0	32	32	32	553	-	553	80,14%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	600	-	690	690	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	553	553	553
KSI-P.13.3.1, KSI-P.13.3.2, KSI-P.13.3.3, KSI-P.13.3.4, KSI-P.11.1.1	2. Liczba usług publicznych zrealizowanych on-line (liczba korzystających z usług on-line)	szt.	Realizacja	0	0	0	3 177	4 189	6 709	7 269	7 549	-	7 549	30,20%
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	20 000	-	25 000	25 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	7 635	8 065	8 065

KSI.R.13.3.1	3. Liczba korzystających z usług on-line	osoby	Realizacja	0	0	0	166 099	542 956	676 333	681 654	1 855 572	-	1 855 572	123,70%
			Wartość docelowa	-	-	-	1 582	-	-	1 000 000	-	1 500 000	1 500 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	1 913 516	2 056 926	2 056 926
Postęp fizyczny z realizacji RPO WL na poziomie działań IV Osi Priorytetowej														
Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem od początku realizacji programu	
Działanie 4.1. Społeczeństwo informacyjne														
wskaźniki produktu														
core indicator 11	1. Liczba projektów w zakresie społeczeństwa informacyjnego	szt.	Realizacja	0	0	0	17	35	40	44	49	-	49	94,23%
			Wartość docelowa	-	-	-	20	-	-	50	-	52	52	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	51	61	61
	w tym projekty e-usług	szt.	Realizacja	0	0	0	7	15	16	36	40	-	40	80,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	46	-	50	50	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	42	42	42
KSI.P.10.2.1	2. Liczba PIAP	szt.	Realizacja	0	0	0	160	569	650	1 096	1 509	-	1 509	201,20%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	700	-	750	750	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	1 509	1 509	1 509
wskaźniki rezultatu														
KSI-R.10.1.4	1. Liczba jednostek publicznych, które uzyskały możliwość dostępu do Internetu	szt.	Realizacja	0	0	0	0	32	32	32	553	-	553	80,14%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	600	-	690	690	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	553	553	553

KSI-P.13.3.1, KSI-P.13.3.2, KSI-P.13.3.3, KSI-P.13.3.4, KSI-P.11.1.1	2. Liczba usług publicznych zrealizowanych on-line (liczba korzystających z usług on-line)	szt.	Realizacja	0	0	0	3 177	4 189	6 709	7 269	7 549	-	7 549	30,20%
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	20 000	-	25 000	25 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	7 635	8 065	8 065
KSI.R.13.3.1	3. Liczba korzystających z usług on-line	osoby	Realizacja	0	0	0	166 099	542 956	676 333	681 654	1 855 572	-	1 855 572	123,70%
			Wartość docelowa	-	-	-	1 582	-	-	1 000 000	-	1 500 000	1 500 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	1 913 516	2 056 926	2 056 926
komentarz			*wartość docelowa przed renegecjami Programu											

Załącznik nr IV do sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.
Postęp fizyczny V Osi Priorytetowej RPO WL - Transport.

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem	%	
Cel V Osi Priorytetowej: Poprawa wewnętrznej i zewnętrznej dostępności komunikacyjnej Lubelszczyzny															
wskaźniki produktu															
core indicator 13	1. liczba projektów z zakresu transportu	szt.	Realizacja	0	0	5	71	107	125	141	144	-	144	135,85%	
			Wartość docelowa	-	-	-	34	-	-	100	-	106	106		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	145	157	157	148,11%
core indicator 14, KSI-P.23.1.1, KSI-P.23.1.2, KSI-P.23.1.3	2. Długość nowych dróg	km	Realizacja	-	-	-	-	-	-	48,62	50,55	-	50,55	91,91%	
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	55	-	55	55		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	55,08	56,73	56,73	103,15%
core indicator 16	3. Długość zrekonstruowanych dróg- w tym:	km	Realizacja	0	0	0,19	87,55	265,09	424,92	479,08	484,51	-	484,51	92,31%	
			Wartość docelowa	-	-	-	290	-	-	504,9	-	524,9	524,9		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	494,85	498,57	498,57	94,98%
KSI - P.23.2.1	regionalnych	km	Realizacja	0	0	-	0,43	23,88	37,05	73,23	73,23	-	73,23	81,37%	
			Wartość docelowa	-	-	-	160	-	-	90	-	90	90		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	73,43	75,25	75,25	83,61%
KSI - P.23.2.2 KSI - P.23.2.3	lokalnych	km	Realizacja	0	0	0,19	87,12	241,21	387,87	405,85	411,28	-	411,28	97,92%	
			Wartość docelowa	-	-	-	130	-	-	400	-	420	420		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	421,42	423,32	423,32	100,79%
	drogi uszkodzone w wyniku powodzi	km	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	14,9	-	14,9	14,9	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	7,07	7,07	7,07	47,45%
core indicator 17, KSI-P.16.1.1	4. Długość nowych linii kolejowych	km	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	3	-	3	3		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	2,2	2,2	2,2	73,33%
core indicator 19, KSI-P.16.1.2	5. Długość zrekonstruowanych linii kolejowych	km	Realizacja	0	0	0	0	0	0	4,65	4,65	-	4,65	15,50%	
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	30	-	30	30		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	4,65	33,47	33,47	111,57%

KSI-P.25.2.1, KSI-P.25.2.3	6. Liczba zakupionego/odnowionego taboru komunikacji miejskiej	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	68	80	80	-	80	72,73%
			Wartość docelowa	-	-	-	25	-	-	100	-	110	110	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	80	80	80
KSI-P.25.2.4, KSI-P.25.2.2	7. Miejsca w zakupionym/odnowionym taborze komunikacji miejskiej	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	4807	4913	4913	-	4913	89,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	1300	-	-	5000	-	5500	5500	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	4 907	4 907	4907
wskazniki rezultatu														
core indicator 20, KSI-R.23.1.1 KSI-R.23.2.1	1. Oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach pasażerskich **	euro/rok	Realizacja	0	0	0	2 225 480,47	14509171,11	25 093 145,40	26 564 054,14	27 712 306,89	-	27 712 306,89	41,93%
			Wartość docelowa	-	-	-	506 736,38	-	-	22 235 614,66	-	66 084 735,01	66 084 735,01	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	28 400 987,62	33 394 990,52	33 394 990,52
core indicator 20, KSI-R.23.1.2 KSI-R.23.2.2	2. Oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach towarowych **	euro/rok	Realizacja	0	0	0	630333,43	2037441,88	3 101 360,29	3 537 985,19	3 786 711,62	-	3 786 711,62	21,23%
			Wartość docelowa	-	-	-	1269771,88	-	-	6 473 497,61	-	17 839 665,56	17 839 665,56	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	3 850 411,90	4 390 699,90	4 390 699,90
core indicator 21, KSI-R.16.1.1	^3. oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich	euro/rok	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,00	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	0,00	-	-	116 355,00	-	1 798 418,00	1 798 418,00	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0
core indicator 21, KSI-R.16.1.1	^4. oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych liniach kolejowych w przewozach towarowych	euro/rok	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	2 355,00	-	7 272,00	7 272,00	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0
core indicator 22	5. przyrost liczby ludności korzystającej z komunikacji miejskiej wspartej w ramach programu^^	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	421 439,00	817439	817 439	-	817 439	1089,92%
			Wartość docelowa	-	-	-	20 000	-	-	70 000	-	75 000	75 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	817 439	817 439	817 439
KSI-R.29.1.1	6. liczba pasażerów obsługiwanych przez regionalny port lotniczy	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	20 000	-	-	150 000	-	160 000	160 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	101 666	101 666	101 666

Postęp fizyczny z realizacji RPO WL na poziomie działań V Osi Priorytetowej															
Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem od początku realizacji programu	%	
Działanie 5.1 Regionalny układ transportowy															
wskaźniki produktu															
core indicator 13	1. liczba projektów z zakresu regionalnego układu transportowego	szt.	Realizacja	0	0	0	6	10	11	15	16	-	16	228,57%	
			Wartość docelowa	-	-	-	7	-	-	7	-	-	7		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	16	20	20	285,71%
core indicator 16, KSI - P.23.2.1	2. Długość zrekonstruowanych dróg regionalnych	km	Realizacja	0	0	0	2,12	23,88	37,05	73,23	73,23	-	73,23	81,37%	
			Wartość docelowa	-	-	-	160	-	-	90	-	90	90		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	73,43	75,25	75,25	83,61%
wskaźniki rezultatu															
core indicator 20, KSI-R.23.1.1 KSI-R.23.2.1	1. Oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach pasażerskich **	euro/rok	Realizacja	0	0	0	693 733,56	2 607 233,16	4 162 869,81	5 417 652,10	6 429 831,50	-	6 429 831,50	11,31%	
			Wartość docelowa	-	-	-	469 553,84	-	-	19 727 449,42	-	56 840 324,80	56 840 324,80		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	7 135 487,00	8 688 801,72	8 688 801,72	15,29%
core indicator 20, KSI-R.23.1.2 KSI-R.23.2.2	2. Oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach towarowych **	euro/rok	Realizacja	0,00	0,00	0,00	115 080,22	214 813,47	392 130,16	638 193,20	847 385,92	-	847 385,92	6,47%	
			Wartość docelowa	-	-	-	1 256 219,15	-	-	5 294 966,77	-	13 098 193,55	13 098 193,55		
			Wartość bazowa	0,00											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	870 866,47	1 406 769,60	1 406 769,60	10,74%
Działanie 5.2 Lokalny układ transportowy															
wskaźniki produktu															
core indicator 13	1. liczba projektów z zakresu lokalnego układu transportowego	szt.	Realizacja	0	0	5	65	95	108	113	113	-	113	125,56%	
			Wartość docelowa	-	-	-	25	-	-	84	-	-	90	90	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	114	116	116	128,89%
core indicator 14, KSI-P.23.1.1, KSI-P.23.1.2, KSI-P.23.1.3	2. Długość nowych dróg	km	Realizacja	-	-	-	-	-	-	45,11***	45,35	-	45,35	82,45%	
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	55	-	55	55		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	48,11	48,11	48,11	87,47%

core indicator 16 , KSI - P.23.2.2 KSI - P.23.2.3	3.Długość zrekonstruowanych dróg:													
	lokalnych	km	Realizacja	0	0	0,19	87,12	241,21	387,87	398,73	402,48	-	402,48	95,83%
			Wartość docelowa	-	-	-	130	-	-	400	-	420	420	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	403,93	405,27	405,27	96,49%
	drogi uszkodzone w wyniku powodzi	km	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	14,9	-	14,9	14,9	
			Wartość bazowa	0										
Szacowana realizacja			-	-	-	-	-	-	-	7,07	7,07	7,07	47,45%	
wskaźniki rezultatu														
core indicator 20 , KSI-R.23.1.1 KSI-R.23.2.1	1. Oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach pasażerskich **	euro/rok	Realizacja	0,00	0,00	0,00	1 531 746,91	11 901 937,95	20 930 275,60	20 896 483,21	21 031 695,56	-	21 031 695,56	227,51%
			Wartość docelowa	-	-	-	37 182,54	-	-	2 508 165,24	-	9 244 410,21	9 244 410,21	
			Wartość bazowa	0,00										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	21 014 726,79	21 097 624,63	21 097 624,63	228,22%
core indicator 20 , KSI-R.23.1.2 KSI-R.23.2.2	2. Oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach towarowych **	euro/rok	Realizacja	0,00	0,00	0,00	515 253,21	1 822 628,40	2 709 230,12	2 847 763,21	2 887 117,68	-	2 887 117,68	60,89%
			Wartość docelowa	-	-	-	13 552,73	-	-	1 178 530,84	-	4 741 472,01	4 741 472,01	
			Wartość bazowa	0,00										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	2 927 337,41	2 931 722,27	2 931 722,27	61,83%

Działanie 5.3 Miejski transport publiczny														
wskaźniki produktu														
core indicator 13	1. liczba projektów z zakresu transportu publicznego	szt.	Realizacja	0	0	0	0	1	5	6	7	-	7	175,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	1	-	-	4	-	4	4	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	8	9	9	225,00%
KSI-P.25.2.1, KSI-P.25.2.3	2. Liczba zakupionego/odnowionego taboru komunikacji miejskiej	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	68	80	80	-	80	72,73%
			Wartość docelowa	-	-	-	25	-	-	100	-	110	110	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	80	80	80	72,73%
KSI-P.25.2.4, KSI-P.25.2.2	3. Miejsca w zakupionym/odnowionym taborze komunikacji miejskiej	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	4 807	4913	4913	-	4913	89,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	1 300	-	-	5 000	-	5 500	5 500	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	4 907	4 907	4 907	89,22%
wskaźniki rezultatu														
core indicator 22	1. Przyrost liczby ludności korzystającej z komunikacji miejskiej wspartej w ramach programu ^^	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	421 439	817 439	817 439	-	817 439	1089,92%
			Wartość docelowa	-	-	-	20 000	-	-	70 000	-	75 000	75 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	817 439	817 439	817 439	1089,92%
Działanie 5.4 Transport kolejowy														
wskaźniki produktu														
core indicator 13	1. Liczba projektów z zakresu transportu kolejowego	szt.	Realizacja	0	0	0	0	1	1	4	5	-	4	100,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	1	-	-	4	-	4	4	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	6	7	7	175,00%

core indicator 19 , KSI-P.16.1.2	2.Długość zrekonstruowanych linii kolejowych	km	Realizacja	0	0	0	0	0	0	4,65	4,65	-	4,65	15,50%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	30	-	30	30	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	4,65	33,47	33,47
wskaźniki rezultatu														
core indicator 21 , KSI-R.16.1.1	^1. Oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich**	euro/rok	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	116 355,00	-	1 798 418,00	1 798 418,00	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0
core indicator 21 , KSI-R.16.1.2	^2. Oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych liniach kolejowych w przewozach towarowych**	euro/rok	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	2 355,00	-	7 272,00	7 272,00	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0
Działanie 5.5 Transport lotniczy														
wskaźniki produktu														
core indicator 13	1. Liczba projektów z zakresu transportu lotniczego	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	1	-	1	1	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1
core indicator 17 , KSI-P.16.1.1	2.Długość nowych linii kolejowych	km	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	3	-	3	3	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	2,2	2,2	2,2
wskaźniki rezultatu														
KSI-R.29.1.1	1.Liczba pasażerów obsługiwanych przez regionalny port lotniczy	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	20 000,00	-	-	150 000,00	-	160 000,00	160 000,00	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	101 666	101 666	101 666
komentarz			*wartość docelowa przed re negocjacjami Programu											
			**wartość w KSI wyrażona w PLN kurs 1 EURO = 4,1798 PLN											
			*** korekta wartości wskaźnika dla Działania 5.2											
			^ IZ RPO planuje przeprowadzenie ewaluacji po zakończeniu wszystkich projektów kolejowych w ramach Działania 5.4 w celu wyliczenia wartości wskaźników; z uwagi na brak takich wyliczeń ze strony Beneficjenta PKP											
			^^korekta wartości osiągniętej oraz szacunków wskaźnika od 2012 roku											

**Załącznik nr IV do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.
Postęp fizyczny VI Osi Priorytetowej RPO WL Środowisko i czysta energia.**

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem	%	
Cel VI Osi Priorytetowej: Poprawa stanu, zachowanie bioróżnorodności oraz zapobieganie degradacji środowiska naturalnego															
wskaźniki produktu															
core indicator 23	1. liczba projektów z zakresu energii odnawialnej	szt.	Realizacja	0	0	0	0	3	8	9	13	-	13	56,52%	
			Wartość docelowa	-	-	-	4	-	-	23	-	23	23		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	25	55	55	239,13%	
core indicator 27	2. liczba projektów z zakresu gospodarki odpadami	szt.	Realizacja	0	0	0	1	1	1	4	10	-	10	66,67%	
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	15	-	15	15		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	9	13	13	86,67%	
core indicator 24, KSI-P.40.1.6,KSI-P.40.1.5,KSI-P.39.1.3,KSI-P.41.1.8,KSI-P.41.1.9,KSI-P.42.1.4,KSI-P.42.1.5	3. Dodatkowa moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych	MW	Realizacja	0	0	0	0	1,87	6,18	6,18	18,59	-	18,59	53,11%	
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	30	-	35	35		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	30,39	124,09	124,09	354,54%	
KSI-P.45.1.1, KSI-P.45.1.2	4. Długość wybudowanej/zmodernizowanej sieci wodociągowej	km	Realizacja	0	0	0	0	135,93	240,89	307,73	442,6	-	442,6	98,36%	
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	450	-	450	450		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	459,81	459,81	459,81	102,18%	
KSI-P.46.1.3, KSI-P.46.1.4	5. Długość wybudowanej/zmodernizowanej sieci kanalizacji sanitarnej	km	Realizacja	0	0	0	0	118,12	316,01	454,82	586,01	-	586,01	117,20%	
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	500	-	500	500		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	651,14	651,14	651,14	130,23%	
core indicator 29	6. Powierzchnia terenów zrehabilitowanych w wyniku realizacji projektów	ha	Realizacja	0	0	0	0	0	18	30,19	35,1	-	35,1	175,50%	
			Wartość docelowa	-	-	-	4	-	-	20	-	20	20		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	34,97	34,97	34,97	174,85%	

wskaźniki rezultatu														
core indicator 25, KSI-R.45.1.1	1. Liczba osób przyłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	0	2 898	4 934	11 618	13 853	16 437	-	16 437	31,01%
			Wartość docelowa	-	-	-	15 000	-	-	53 000	-	53 000	53 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	15 324	17 264	17 264
core indicator 26, KSI-R.45.1.2	2. Liczba osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	0	1108	8524	24191	30 676	39 649	-	39 649	123,90%
			Wartość docelowa	-	-	-	5 000	-	-	31 000	-	32 000	32 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	36 698	42 968	42 968
KSI-R.44.2.1	3. Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	0	180 999	231 096	-	231 096	42,02%
			Wartość docelowa	-	-	-	200 000	-	-	550 000	-	550 000	550 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	261 710	401 435	401 435
core indicator 32, KSI-R.53.2.3	4. Liczba osób zabezpieczonych przed powodzią w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	4264	6495	6495	-	6495	811,88%
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	800	-	800	800	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	6 555	7 104	7 104
Postęp fizyczny z realizacji RPO WL na poziomie działań VI Osi Priorytetowej														
Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem od początku realizacji programu	%
Działanie 6.1 Ochrona i kształtowanie środowiska														
wskaźniki produktu														
core indicator 27	1. Liczba projektów z zakresu gospodarki odpadami	szt.	Realizacja	0	0	0	1	1	1	4	10	-	10	66,67%
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	15	-	15	15	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	9	13	13

KSI-P.45.1.1, KSI-P.45.1.2	2. Długość wybudowanej/zmodernizowanej sieci wodociągowej	km	Realizacja	0	0	0	0	135,93	240,89	307,73	442,6	-	442,6	98,36%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	450	-	450	450	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	459,81	459,81	459,81	102,18%
KSI-P.46.1.3, KSI-P.46.1.4	3. Długość wybudowanej/zmodernizowanej sieci kanalizacji sanitarnej	km	Realizacja	0	0	0	0	118,12	316,01	454,82	586,01	-	586,01	117,20%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	500	-	500	500	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	651,14	651,14	651,14	130,23%
core indicator 29	4. Powierzchnia terenów zrekultywowanych w wyniku realizacji projektów	ha	Realizacja	0	0	0	0	0	18	30,19	35,1	-	35,1	175,50%
			Wartość docelowa	-	-	-	4	-	-	20	-	20	20	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	34,97	34,97	34,97	174,85%
wskaźniki rezultatu														
core indicator 25, KSI-R.45.1.1	1. Liczba osób przyłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	0	2 898	4 934	11 618	13 853	16 437	-	16 437	31,01%
			Wartość docelowa	-	-	-	15 000	-	-	53 000	-	53 000	53 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	15 324	17 264	17 264	32,57%
core indicator 26, KSI-R.45.1.2	2. Liczba osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	0	1108	8524	24191	30 676	39 649	-	39 649	123,90%
			Wartość docelowa	-	-	-	5 000	-	-	31 000	-	32 000	32 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	36 698	42 968	42 968	134,28%
KSI-R.44.2.1	3. Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	0	180 999	231 096	-	231 096	42,02%
			Wartość docelowa	-	-	-	200 000	-	-	550 000	-	550 000	550 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	261 710	401 435	401 435	72,99%
core indicator 32, KSI-R.53.2.3	4. Liczba osób zabezpieczonych przed powodzią w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	4264	6495	6495	-	6495	811,88%
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	800	-	800	800	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	6 555	7 104	7 104	888,00%

Działanie 6.2 Energia przyjazna środowisku

wskaźniki produktu

core indicator 23	1. Liczba projektów z zakresu energii odnawialnej	szt.	Realizacja	0	0	0	0	3	8	9	13	-	13	56,52%	
			Wartość docelowa	-	-	-	4	-	-	23	-	23	23		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	25	55	55	239,13%	
core indicator 24, KSI-P.40.1.6,KSI-P.40.1.5,KSI-P.39.1.3,KSI-P.41.1.8,KSI-P.41.1.9,KSI-P.42.1.4,KSI-P.42.1.5	2. Dodatkowa moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych	MW	Realizacja	0	0	0	0	1,87	6,18	6,18	18,59	-	18,59	53,11%	
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	30	-	35	35		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	30,39	124,09	124,09	354,54%	
komentarz			*wartość docelowa przed renegotiacjami Programu												

Załącznik nr IV do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.

Postęp fizyczny VII Osi Priorytetowej RPO WL - Kultura, turystyka i współpraca międzyregionalna.

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem	%	
Cel VII Osi Priorytetowej: Zwiększenie udziału sektorów kultury i turystyki w gospodarce województwa lubelskiego oraz wzmocnienie powiązań międzynarodowych regionu															
wskaźniki produktu															
core indicator 34	1. Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	Realizacja	0	0	0	1	5	30	41	48	-	48	73,85%	
			Wartość docelowa	-	-	-	18	-	-	60	-	65	65		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	51	57	57	87,69%
	2. Liczba wybudowanych/zmodernizowanych obiektów kultury	szt.	Realizacja	0	0	0	1	2	5	15	16	-	16	160,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	9	-	10	10		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	16	17	17	170,00%
	3. Liczba projektów współpracy międzynarodowej	szt.	Realizacja	0	0	0	4	8	14	14	14	-	14	100,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	50	-	-	14	-	14	14		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	14	14	14	100,00%
wskaźniki rezultatu															
KSI-R.100	1. Liczba utworzonych miejsc pracy	szt.	Realizacja	0	0	0	15	23	65,5	120,5	141,5	-	141,5	83,24%	
			Wartość docelowa	-	-	-	50	-	-	150	-	170	170		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	159,5	220,5	220,5	129,71%
core indicator 35	w turystyce	szt.	Realizacja	0	0	0	0	2	23	67	86	-	86	143,33%	
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	50	-	60	60		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	86	118	118	196,67%
	w kulturze	szt.	Realizacja	0	0	0	15	21	42,5	53,5	55,5	-	55,5	50,45%	
			Wartość docelowa	-	-	-	30	-	-	100	-	110	110		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	74	102,5	102,5	93,18%

	2. Nowe rodzaje usług/produktów/atrakcji oferowanych w wyniku realizacji projektów	szt.	Realizacja	0	0	0	6	9	11	75	75	-	75	70,09%
			Wartość docelowa	-	-	-	30	-	-	100	-	107	107	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	95	95	95	88,79%
	3. Liczba odwiedzających, widzów	osoby	Realizacja	0	0	0	110 828	165 828**	165 828	801 332	1 447 913	-	1 447 913	268,13%
			Wartość docelowa	-	-	-	150 000	-	-	500 000	-	540 000	540 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	1 391 941	1 391 941	1 391 941	257,77%
Postęp fizyczny z realizacji RPO WL na poziomie działań VII Osi Priorytetowej														
Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem od początku realizacji programu	%
Działanie 7.1 Infrastruktura kultury i turystyki														
wskaźniki produktu														
core indicator 34	1. Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	Realizacja	0	0	0	0	3	19	28	35	-	35	63,64%
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	51	-	55	55	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	38	44	44	80,00%
	2. liczba wybudowanych/zmodernizowanych obiektów kultury	szt.	Realizacja	0	0	0	1	2	5	15	16	-	16	160,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	9	-	10	10	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	16	17	17	170,00%
wskaźniki rezultatu														
KSI-R.100	1. Liczba utworzonych miejsc pracy- w tym:	osoby	Realizacja	0	0	0	15	23	65,5	114,5	135,5	-	135,5	79,71%
			Wartość docelowa	-	-	-	50	-	-	150	-	170	170	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	153,5	214,5	214,5	126,18%
core indicator 35	w turystyce	osoby	Realizacja	0	0	0	0	2	23	61	80	-	80	133,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	50	-	60	60	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	80	112	112	186,67%

	w kulturze	osoby	Realizacja	0	0	0	15	21	42,5	53,5	55,5	-	55,5	50,45%
			Wartość docelowa	-	-	-	30	-	-	100	-	110	110	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	73,5	102,5	102,5	93,18%
	2. Nowe rodzaje usług/produktów/atrakcji oferowanych w wyniku realizacji projektów	szt.	Realizacja	0	0	0	0	3	4	4	4	-	4	5,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	20	-	-	70	-	75	75	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	24	24	24	32,00%
	3. Liczba odwiedzających, widzów	osoby	Realizacja	0	0	0	110 828	165 828**	165 828	265 828	265 828	-	265 828	61,82%
			Wartość docelowa	-	-	-	120 000	-	-	400 000	-	430 000	430 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	265 828	265 828	265 828	61,82%
Działanie 7.2 Promocja kultury i turystyki														
wskaźniki produktu														
core indicator 34	1. Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	Realizacja	0	0	0	1	2	11	13	13	-	13	130,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	9	-	10	10	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	13	13	13
wskaźniki rezultatu														
	1. Nowe rodzaje usług/produktów/atrakcji oferowanych w wyniku realizacji projektów***	szt.	Realizacja	0	0	0	6	6	7	71	71	-	71	221,88%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	30	-	32	32	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	71	71	71	221,88%
	2. Liczba odwiedzających, widzów***	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	646 581	-	646 581	1175,60%
			Wartość docelowa	-	-	-	15 000	-	-	50 000	-	55 000	55 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	582 599	582 599	582 599	1059,27%

Działanie 7.3 Współpraca międzyregionalna														
wskaźniki produktu														
	1. Liczba projektów współpracy międzynarodowej	szt.	Realizacja	0	0	0	4	8	14	14	14	-	14	100,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	50	-	-	14	-	14	14	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	14	14	14
wskaźniki rezultatu														
	1. Liczba odwiedzających, widzów***	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	0	535 504	535 504	-	535 504	973,64%
			Wartość docelowa	-	-	-	15 000	-	-	50 000	-	55 000	55 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	543 514	543 514	543 514
komentarz			*wartość docelowa przed renegotiacjami Programu											
			** poprawna wartość wskaźnika w poprzednim okresie nie została pomniejszona o wartość bazową											
			*** wartość wskaźnika została zaktualizowana w oparciu o system LSI											

**Załącznik nr IV do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.
Postęp fizyczny VIII Osi Priorytetowej RPO WL - Infrastruktura społeczna.**

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem	%	
Cel VIII Osi Priorytetowej: Poprawa warunków kształcenia oraz dostępu do wiedzy, usług medycznych i pomocy społecznej															
wskaźniki produktu															
core indicator 36	1. Liczba projektów z zakresu edukacji	szt.	Realizacja	0	0	0	10	21	36	42	47	-	47	94,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	17	-	-	50	-	50	50		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	56	59	59	118,00%
	2. Liczba wspartych obiektów edukacyjnych :- w tym:	szt.	Realizacja	0	0	0	7	23	44	51	57	-	57	45,97%	
			Wartość docelowa	-	-	-	20	-	-	115	-	124	124		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	60	62	62	50,00%
	szkoły wyższe	szt.	Realizacja	0	0	0	0	1	3	6	10	-	10	62,50%	
			Wartość docelowa	-	-	-	2	-	-	15	-	16	16		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	12	13	13	81,25%
	szkoły ponadgimnazjalne	szt.	Realizacja	0	0	0	1	1	6	6	6	-	6	22,22%	
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	25	-	27	27		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	7	8	8	29,63%
	gimnazja	szt.	Realizacja	0	0	0	2	9	16	18	19	-	19	29,23%	
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	60	-	65	65		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	19	19	19	29,23%
	szkoły podstawowe	szt.	Realizacja	0	0	0	4	12	19	21	22	-	22	137,50%	
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	15	-	16	16		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	22	22	22	137,50%
	3. Pojemność (capacity) wspartych obiektów szkół wyższych	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	3 489	171 814	198 896	-	198 896	12431,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	200	-	-	1 500	-	1 600	1 600		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	200 122	201 278	201 278	12579,88%

	4. Liczba wspartych obiektów infrastruktury sportowej w tym:	szt.	Realizacja	0	0	0	7	9	22	26	30	-	30	50,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	7	-	-	50	-	60	60	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	30	30	30
	- przy obiektach edukacyjnych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	9	22	24	26	-	26	65,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	35	-	40	40	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	25	26	26
	- obiekty uszkodzone w wyniku powodzi	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	0	1	1
	5. Pojemność (capacity) wspartych obiektów infrastruktury sportowej	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	17 895	18 533	18 533	-	18 533	51,62%
			Wartość docelowa	-	-	-	17 000	-	-	35 900	-	35 900	35 900	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	38 059	38 059	38 059
	6. Liczba projektów z zakresu:	szt.	Realizacja	0	0	3	19	54	73	82	95	-	95	111,76%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	75	-	85	85	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	94	100	100
core indicator 38	- ochrony zdrowia	szt.	Realizacja	0	0	3	19	43	59	68	78	-	78	111,43%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	65	-	70	70	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	78	82	82
	- pomocy społecznej	szt.	Realizacja	0	0	0	0	11	14	14	17	-	17	113,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	10	-	15	15	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	16	18	18

	7. Liczba zmodernizowanych:	szt.	Realizacja	0	0	0	1	11	17	20	26	-	26	52,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	2	-	-	25	-	50	50	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	30	32	32	64,00%
KSI -P.76.1.2	- szpitali	szt.	Realizacja	0	0	0	1	2	5	8	11	-	11	31,43%
			Wartość docelowa	-	-	-	2	-	-	15	-	35	35	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	16	16	16	45,71%
	- obiektów pomocy społecznej	szt.	Realizacja	0	0	0	0	9	12	12	15	-	15	100,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	2	-	-	10	-	15	15	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	14	16	16	106,67%
	6. Liczba szpitali, które zakupiły sprzęt medyczny	szt.	Realizacja	0	0	1	8	19	27	31	34	-	34	113,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	30	-	30	30	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	32	34	34	113,33%
wskaźniki rezultatu														
core indicator 37, KSI-R.75.1.2	1. Liczba studentów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	0	0	700	2 705	66 651	88 430	-	88 430	126,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	65 000	-	70 000	70 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	87 291	105 791	105 791
KSI-R.75.1.1	2. Liczba uczniów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku projektu	osoby	Realizacja	0	0	0	0	9884	53236	192881	213427	-	213427	177,86%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	110000	-	120000	120000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	481 145	482 395	482 395
	3. Liczba obiektów edukacyjnych wykorzystywanych w kształceniu ustawicznym oraz zawodowym	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	30	-	30	30	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0

KSI R.76.2.1	4. Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów	szt.	Realizacja	0	0	18 926	6477*	116 938	250 354	379 262	400 181	-	400 181	80,04%	
			Wartość docelowa	-	-	-	100 000	-	-	-	500 000	-	500 000	500 000	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	401 171	401 211	401 211
	5. wartość zakupionego sprzętu - onkologia - choroby układu krążenia	PLN	Realizacja	0	0	0	0	0	23 765 333	27 272 775,21	29 652 976,71	-	29 652 976,71	37,07%	
			Wartość docelowa	-	-	-	15 000 000	-	-	-	80 000 000	-	80 000 000	80 000 000	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34 404 524,50	34 404 524,50	34 404 524,50
	6. Liczba szkół wyposażonych w pracownie komputerowe	szt.	Realizacja	0	0	0	0	13	13	13	13	-	13	32,50%	
			Wartość docelowa	-	-	-	8	-	-	-	40	-	40	40	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	13	13
Postęp fizyczny z realizacji RPO WL na poziomie działań VIII Osi Priorytetowej															
Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem od początku realizacji programu	%	
Działanie 8.1 Infrastruktura dydaktyczna i społeczna szkół wyższych															
wskaźniki produktu															
core indicator 36	1. Liczba projektów z zakresu szkolnictwa wyższego	szt.	Realizacja	0	0	0	0	1	3	6	10	-	10	66,67%	
			Wartość docelowa	-	-	-	2	-	-	-	15	-	15	15	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	13	13
	2. Liczba wspartych obiektów edukacyjnych szkół wyższych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	1	3	6	10	-	10	62,50%	
			Wartość docelowa	-	-	-	2	-	-	-	15	-	16	16	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	13	13
	3. Pojemność (capacity) wspartych obiektów szkół wyższych	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	3489	171814	198896	-	198896	12431,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	200	-	-	-	1 500	-	1 600	1 600	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	200 122	201 278	201 278

wskaźniki rezultatu														
core indicator 37 , KSI-R.75.1.2	1. Liczba studentów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	0	0	700	2705	66651	88430	-	88430	126,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	65000	-	70000	70000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	87291	105791	105791	151,13%
Działanie 8.2 Infrastruktura szkolna i sportowa														
wskaźniki produktu														
core indicator 36	1. Liczba projektów z zakresu edukacji	szt.	Realizacja	0	0	0	10	20	33	36	37	-	37	105,71%
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	35	-	35	35	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	44	46	46	131,43%
	2. Liczba wspartych obiektów edukacyjnych szkoły ponadgimnazjalne	szt.	Realizacja	0	0	0	1	1	6	6	6	-	6	22,22%
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	25	-	27	27	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	7	8	8	29,63%
	3. Liczba wspartych obiektów edukacyjnych gimnazja	szt.	Realizacja	0	0	0	2	9	16	18	19	-	19	29,23%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	60	-	65	65	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	19	19	19	29,23%
	4. Liczba wspartych obiektów edukacyjnych szkoły podstawowe	szt.	Realizacja	0	0	0	4	12	19	21	22	-	22	137,50%
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	15	-	16	16	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	22	22	22	137,50%
	5. Liczba wspartych obiektów infrastruktury sportowej w tym:	szt.	Realizacja	0	0	0	7	9	22	26	30	-	30	50,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	7	-	-	50	-	60	60	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	27	27	27	45,00%
	- przy obiektach edukacyjnych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	9	22	24	26	-	26	65,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	35	-	40	40	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	25	26	26	65,00%

	- obiekty uszkodzone w wyniku powodzi	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	0	1	1	100,00%
6. Pojemność (capacity) wspartych obiektów infrastruktury sportowej	osoby	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	17 895	18 533	18 533	-	18 533	51,62%
			Wartość docelowa	-	-	-	17 000	-	-	35 900	-	35 900	35 900	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	38 059	38 059	38 059	106,01%
wskaźniki rezultatu														
1. Liczba obiektów edukacyjnych wykorzystywanych w kształceniu ustawicznym oraz zawodowym	szt.	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	30	-	30	30	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0,00%
2. Liczba szkół wyposażonych w pracownie komputerowe	szt.	szt.	Realizacja	0	0	0	0	13	13	13	13	-	13	32,50%
			Wartość docelowa	-	-	-	8	-	-	40	-	40	40	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	13	13	13	32,50%
KSI-R.75.1.1 3. Liczba uczniów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku projektu	osoby	szt.	Realizacja	0	0	0	0	9884	53236	192881	213427	-	213427	177,86%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	110000	-	120000	120000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	481145	482395	482395	402,00%
Działanie 8.3 Ochrona zdrowia														
wskaźniki produktu														
core indicator 38	1. Liczba projektów z zakresu ochrony zdrowia	szt.	Realizacja	0	0	3	19	43	59	68	78	-	78	111,43%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	65	-	70	70	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	78	82	82	117,14%
KSI -P.76.1.2 2. Liczba zmodernizowanych szpitali	szt.	szt.	Realizacja	0	0	0	1	2	5	8	11	-	11	31,43%
			Wartość docelowa	-	-	-	2	-	-	15	-	35	35	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	16	16	16	45,71%

	3. Liczba szpitali, które zakupiły sprzęt medyczny	szt.	Realizacja	0	0	1	8	19	27	31	34	-	34	113,33%	
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	-	30	-	30	30	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	34	34
wskaźniki rezultatu															
KSI R.76.2.1	1. Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów	szt.	Realizacja	0	0	18 926	6477*	116 938	250 354	379 262	400 181	-	400 181	80,04%	
			Wartość docelowa	-	-	-	100 000	-	-	-	500 000	-	500 000	500 000	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	401 171	401 211	401 211
	2. wartość zakupionego sprzętu - onkologia - choroby układu krążenia	PLN	Realizacja	0	0	0	0	0	23 765 333	27 272 775,21	29 652 976,71	-	29 652 976,71	37,07%	
			Wartość docelowa	-	-	-	15 000 000	-	-	-	80 000 000	-	80 000 000	80 000 000	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34 404 524,50	34 404 524,50	34 404 524,50
Działanie 8.4 Pomoc społeczna															
wskaźniki produktu															
	1. liczba projektów z zakresu pomocy społecznej	szt.	Realizacja	0	0	0	0	11	14	14	17	-	17	113,33%	
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	-	10	-	15	15	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16	18	18
	2. liczba zmodernizowanych obiektów pomocy społecznej	szt.	Realizacja	0	0	0	0	9	12	12	15	-	12	80,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	2	-	-	-	10	-	15	15	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	16	16
komentarz			*wartość docelowa przed renegecjami Programu												
			**w poprzednim okresie sprawozdawczym wartość wskaźnika była liczona na podstawie wsk. LSI "liczba badań wykonanych nowym sprzętem" którego zakres jest szerszy niż zakres wsk. KSI "Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów".												

**Załącznik nr IV do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.
Postęp fizyczny IX Osi Priorytetowej RPO WL - Pomoc techniczna.**

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem	%	
Cel IX Osi Priorytetowej: Zapewnienie efektywnego oraz zgodnego z prawem i politykami wspólnotowymi wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego poprzez wsparcie instytucji uczestniczących w zarządzaniu i wdrażaniu															
wskaźniki produktu															
	1. Liczba etatów współfinansowanych z PT	szt.	Realizacja	0	90	120	168	196	213	227	227	-	227	151,33%	
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	150	-	150	150		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	235	229	229	152,67%
KSI - P.85.1.3	2. Liczba zakupionego sprzętu komputerowego	szt.	Realizacja	0	143	197	231	261	284	290	333	-	333	222,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	150	-	150	150		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	323	387	387	258,00%
	3. Liczba kampanii informacyjnych i promocyjnych	szt.	Realizacja	0	1	3	5	7	9	10	11	-	11	110,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	9	-	10	10		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	11	12	12	120,00%
	4. Liczba zleconych ekspertyz, analiz*	szt.	Realizacja	0	5	8	10	12	15	15	17	-	17	77,27%	
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	20	-	22	22		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	29	31	31	140,91%
	5. Liczba szkoleń, seminariów i konferencji dla beneficjentów	szt.	Realizacja	0	4	18	38	54	70	90	100	-	100	400,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	8	-	-	25	-	25	25		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	100	110	110	440,00%
wskaźniki rezultatu															
	1. Liczba osób uczestniczących w szkoleniach, seminariach i konferencjach	osoby	Realizacja	0	811	2 878	5 008	6 449	7 707	8 998	9 751	-	9 751	195,02%	
			Wartość docelowa	-	-	-	1 500	-	-	5 000	-	5 000	5 000		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	9 598	10 251	10 251	205,02%

	2. Liczba przeszkolonego personelu zaangażowanego we wdrażanie RPO	osoby	Realizacja	0	101	147	152	181	214	262	287	-	287	191,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	150	-	150	150	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	270	252	252
	3 Liczba odwiedzin portalu www.rpo.lubelskie.pl	szt.	Realizacja	2 900 000	3 187 004	3 517 201	3 837 221	4 074 854	4 280 138	4 456 531	4 624 095	-	4 624 095	132,12%
			Wartość docelowa	-	-	-	1 000 000	-	-	3 000 000	-	3 500 000	3 500 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	4 606 531	4 674 095	4 674 095
Postęp fizyczny z realizacji RPO WL na poziomie działań IX Osi Priorytetowej														
Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2 011	2 012	2 013	2 014	2 015	Ogółem od początku realizacji programu	%
Działanie 9.1 Wsparcie wdrażania RPO														
wskaźniki produktu														
	1. Liczba etatów współfinansowanych z PT	szt.	Realizacja	0	90	120	168	196	213	227	227	-	227	151,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	150	-	150	150	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	235	229	229
KSI -P.85.1.3	2. Liczba zakupionego sprzętu komputerowego	szt.	Realizacja	0	143	197	231	261	284	290	333	-	333	222,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	150	-	150	150	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	323	387	387
	3. Liczba zleconych ekspertyz, analiz	szt.	Realizacja	0	5	8	10	12	15	15	17	-	17	77,27%
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	20	-	22	22	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	29	31	31
wskaźniki rezultatu														
	1. Liczba przeszkolonego personelu zaangażowanego we wdrażanie RPO	szt.	Realizacja	0	101	147	152	181	214	262	287	-	287	191,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	150	-	150	150	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	270	252	252

Działanie 9.2 Informacja i promocja RPO													
wskaźniki produktu													
1. Liczba kampanii informacyjnych i promocyjnych	szt	Realizacja	0	1	3	5	7	9	10	11	-	11	110,00%
		Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	9	-	10	10	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	11	12	12
2. Liczba szkoleń, seminariów i konferencji dla beneficjentów	szt	Realizacja	0	4	18	38	54	70	90	100	-	100	400,00%
		Wartość docelowa	-	-	-	8	-	-	25	-	25	25	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	100	110	110
wskaźniki rezultatu													
1. Liczba osób uczestniczących w szkoleniach, seminariach i konferencjach	osoby	Realizacja	0	811	2 878	5 008	6 449	7 707	8 998	9 751	-	9 751	195,02%
		Wartość docelowa	-	-	-	1 500	-	-	5 000	-	5 000	5 000	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	9 598	10 251	10 251
2. Liczba odwiedzin portalu www.rpo.lubelskie.pl	szt.	Realizacja	2 900 000	3 187 004	3 517 201	3 837 221	4 074 854	4 280 138	4 456 531	4 624 095	-	4 624 095	132,12%
		Wartość docelowa	-	-	-	1 000 000	-	-	3 000 000	-	3 500 000	3 500 000	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	4 606 531	4 674 095	4 674 095
komentarz			* zmiana metodologii liczenia wartości wskaźnika										

Tabela 5. Wskaźniki kontekstowe dla RPO na lata 2007-2013

Lp.	Nazwa zmiennej lub wskaźnika	Rok	Jedn. Miary	Źródło	Ogółem (średnia)		Województwo
					UE 28	Polska	
SPOŁECZEŃSTWO							
1.	Wskaźnik zatrudnienia (15 lat i więcej wg BAEL) ogółem	2007	%	GUS-BDL	53,3	48,6	51,1
		2008			53,7	50,4	50,4
		2009			52,5	50,4	50,4
		2010			52,0	50,4	50,7
		2011			52,5	50,2	50,8
		2012			51,6	50,2	50,6
		2013			51,4	50,2	50,8
		2014					
a) wg grup wieku							
15-64 lat		2007	%	Eurostat	65,3	57,0	59,8
		2008			65,9	59,2	61,3
		2009			64,6	59,3	60,6
		2010			64,1	59,3	60,6
		2011			64,2	59,7	59,9
		2012			64,0	59,7	60,2
		2013			64,0	60,0	60,6
		2014					
15-24 lat		2007	%	Eurostat	37,1	25,8	26,0
		2008			37,5	27,4	27,8
		2009			35,1	26,8	27,4
		2010			34,0	26,3	21,9
		2011			33,5	24,9	21,6
		2012			32,7	24,7	21,4
		2013			32,1	24,2	20,8
		2014					
25-34 lat		2007	%	Eurostat	77,7	76,4	77,7
		2008			78,1	78,5	83,1
		2009			75,9	77,9	80,2
		2010			74,9	76,7	80,2
		2011			74,7	76,5	75,5
		2012			73,9	76,1	74,6
		2013			73,6	75,8	74,9
		2014					
35-44 lat		2007	%	Eurostat	81,7	80,7	81,4
		2008			82,1	83,0	84,3
		2009			80,7	82,8	83,6
		2010			80,0	82,0	84,2
		2011			80,0	81,8	83,3
		2012			79,5	81,5	82,8
		2013			79,2	80,9	82,0
		2014					
45-54 lat		2007	%	Eurostat	77,5	68,6	72,3
		2008			78,3	71,7	73,6
		2009			77,5	72,8	75,4
		2010			77,6	73,2	76,8
		2011			77,8	73,7	78,3
		2012			77,7	74,2	78,5
		2013			77,5	74,1	77,8
		2014					
55-64 lat		2007	%	Eurostat	44,7	29,7	38,3
		2008			45,6	31,6	30,3
		2009			46,0	32,3	29,2
		2010			46,3	34,0	37,3
		2011			47,4	36,9	37,9
		2012			48,7	38,7	41,7
		2013			50,1	40,6	43,5
		2014					
2015							

b) ogółem wg płci						
kobiety	2007	%	GUS-BDL	46,0	41,5	45,4
	2008			46,6	42,9	44,5
	2009			46,1	43,2	44,1
	2010			45,7	43,4	44,8
	2011			45,8	42,8	44,5
	2012			45,5	42,9	44,1
	2013			45,6	42,8	43,9
	2014					
mężczyźni	2007	%	GUS-BDL	61,2	56,4	57,5
	2008			61,3	58,6	57,1
	2009			59,4	58,5	57,2
	2010			58,8	58,1	57,2
	2011			58,7	58,3	57,6
	2012			58,0	58,2	57,7
	2013			57,5	58,2	58,2
	2014					
2015						
c) ogółem wg miasto/wieś						
miasto	2007	%	GUS-BDL	-	46,9	49,1
	2008			-	48,8	53,0
	2009			-	48,9	53,8
	2010			-	50,4	48,9
	2011			-	43,4	50,8
	2012			-	47,4	49,8
	2013			-	50,1	49,3
	2014					
2015						
wieś	2007	%	GUS-BDL	-	47,9	57,2
	2008			-	49,1	55,0
	2009			-	49,2	53,9
	2010			-	50,4	52,4
	2011			-	44,5	44,4
	2012			-	48,0	53,1
	2013			-	50,3	52,1
	2014					
2015						
2. Pracujący ogółem	2007	tyś.	GUS-publ.	-	13 457,0	758,0
	2008			-	13 711,0	769,0
	2009			-	13 449,1	759,5
	2010			-	13 778,3	794,1
	2011			-	13 911,2	803,6
	2012			-	13 850,5	793,2
	2013			-	13 919,8	799,8
	2014					
2015						
a) % gdzie rok 2004 = 100	2007	%	GUS -publ	111,5	108,4	104,6
	2008			-	110,5	106,1
	2009			-	108,3	104,8
	2010			-	111,0	109,5
	2011			-	112,1	110,8
	2012			-	111,6	109,4
	2013			-	112,1	110,3
	2014					
2015						
b) w tym: w sektorze prywatnym	2007	%	GUS -publ	-	75,4	75,2
	2008			-	74,0	74,1
	2009			-	75,7	75,6
	2010			-	76,5	77,3
	2011			-	77,2	78,0
	2012			-	77,6	81,2
	2013			-	78,1	78,9
	2014					
2015						
c) w tym: MŚP (agregacja wg siedziby przedsiębiorstwa)	2007	%	GUS -publ	-	67,9	74,3
	2008			-	68,4	74,4
	2009			-	68,8	75,1
	2010			-	73,7	84,6
	2011			-	73,8	85,0
	2012			-	68,6	74,0
	2013			-	68,4	74,4
	2014					
2015						

3.	Stopa bezrobocia wg BAEL ogółem	2007	%	GUS-BDL	7,2	9,6	9,5
		2008			7,0	7,1	8,8
		2009			8,9	8,2	9,7
		2010			9,6	9,6	9,9
		2011			10,5	9,6	10,3
		2012			10,5	10,1	10,5
		2013			10,8	10,3	10,3
		2014					
		2015					
a)	w tym: kobiety	2007	%	GUS-BDL	7,9	10,3	9,4
		2008			7,5	8,0	8,7
		2009			8,9	8,7	9,3
		2010			9,6	10,0	9,5
		2011			10,5	10,4	10,1
		2012			10,6	10,9	10,3
		2013			10,8	11,1	10,6
		2014					
		2015					
4.	Stopa bezrobocia rejestrowanego	2007	%	GUS-BDL	-	11,2	13,0
		2008			-	9,5	11,2
		2009			-	12,1	12,9
		2010			-	12,4	13,1
		2011			-	12,5	13,2
		2012			-	13,4	14,2
		2013			-	13,4	14,4
		2014					
		2015					
5.	Gospodarstwa domowe wyposażone w komputer osobisty z dostępem do internetu w % ogółu gospodarstw domowych	2007	%	GUS-BDL	54,0	36,6	28,1
		2008			60,0	45,7	36,4
		2009			65,0	53,4	46,0
		2010			70,0	59,6	50,6
		2011			73,0	62,3	55,4
		2012			-	64,7	59,5
		2013			78,0	68,8	65,4
		2014					
		2015					
6.	Udział szkół wyposażonych w komputery ogółem	2007	%	RSW	-	74,4	74,5
		2008			-	78,2	79,9
		2009			-	79,0	82,7
		2010			-	79,6	81,7
		2011			-	81,2	82,5
		2012			-	81,8	82,6
		2013			-	84,0	84,7
		2014					
		2015					
- wg poziomu kształcenia:							
a)	w tym: szkoły podstawowe i gimnazja	2007	%	RSW	-	88,5	87,6
		2008			-	91,0	91,4
		2009			-	91,4	91,5
		2010			-	91,6	92,0
		2011			-	91,7	92,5
		2012			-	91,6	92,7
		2013			-	92,9	94,4
		2014					
		2015					
b)	w tym: szkoły ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne	2007	%	RSW	-	49,5	46,8
		2008			-	59,4	59,3
		2009			-	61,5	60,1
		2010			-	63,8	61,7
		2011			-	64,3	62,7
		2012			-	65,4	63,3
		2013			-	67,6	66,0
		2014					
		2015					
c)	w tym: szkoły policealne	2007	%	RSW	-	46,1	44,2
		2008			-	41,8	43,7
		2009			-	42,9	43,5
		2010			-	45,1	46,2
		2011			-	45,3	46,7
		2012			-	48,7	46,7
		2013			-	53,4	48,5
		2014					
		2015					

7.	Liczba uczniów przypadających na 1 komputer z dostępem do internetu ogółem	2007	osoby	RSW	-	14,1	12,6
		2008			-	11,2	9,4
		2009			-	10,5	8,8
		2010			-	10,0	8,5
		2011			-	9,6	8,1
		2012			-	9,1	8,1
		2013			-	7,4	6,6
		2014					
- wg poziomu kształcenia:							
a)	w tym: szkoły podstawowe i gimnazja	2007	osoby	RSW	-	14,7	12,5
		2008			-	12,0	9,9
		2009			-	11,4	9,3
		2010			-	10,8	9,0
		2011			-	10,4	8,6
		2012			-	9,7	8,2
		2013			-	8,7	7,3
		2014					
2015							
b)	w tym: szkoły ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne	2007	osoby	RSW	-	11,6	11,2
		2008			-	9,4	8,2
		2009			-	8,9	7,9
		2010			-	8,5	7,5
		2011			-	8,0	7,2
		2012			-	7,5	6,9
		2013			-	7,0	6,6
		2014					
2015							
c)	w tym: szkoły policealne	2007	osoby	RSW	-	35,1	47,4
		2008			-	13,1	11,8
		2009			-	11,2	10,8
		2010			-	11,8	12,1
		2011			-	13,4	15,7
		2012			-	12,5	15,6
		2013			-	9,8	13,5
		2014					
2015							
8. Wykształcenie ludności w wieku 15 lat i więcej (BAEL):							
a)	podstawowe i niepełne podstawowe (w tym: gimnazjum); poziom 0-2 (ISCED 1997)	2007	%	GUS-BDL	-	-	-
		2008			37,7	25,4	30,1
		2009			37,7	24,3	27,5
		2010			37,7***	23,4	26,9
		2011			-	22,3	25,8
		2012			-	22,0	25,5
		2013			-	21,2	24,1
		2014					
2015							
b)	ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne; poziom 3-4 (ISCED 1997)	2007	%	GUS-BDL	-	-	-
		2008			41,4	59,3	55,2
		2009			41,4	59,0	56,4
		2010			41,4***	58,5	56,0
		2011			-	56,9	54,9
		2012			-	58,3	56,0
		2013			-	58,1	56,0
		2014					
2015							
c)	wyższe; poziom 5-6 (ISCED 1997)	2007	%	GUS-BDL	-	-	-
		2008			17,4	15,3	14,7
		2009			17,5	16,6	16,1
		2010			17,5***	18,1	17,2
		2011			-	18,1	16,9
		2012			-	19,7	18,5
		2013			-	20,6	19,9
		2014					
2015							
9.	Udział osób uczących się i doksztalających w liczbie ludności w wieku 25-64 lat	2007	%	GUS-BDL	9,5	5,1	6,0
		2008			9,5	4,7	4,8
		2009			9,3	4,7	5,3
		2010			9,1	5,3	6,0
		2011			8,9	4,4	5,0
		2012			9,0	4,5	5,2
		2013			10,5	4,3	4,9
		2014					
2015							

10.	Udzielone noclegi w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania na 1 tys. mieszkańców ogółem	2007	Liczba bezwzględna	GUS-BDL	-	1 441,8	650,2
		2008			-	1 486,1	719,0
		2009			-	1 442,1	742,0
		2010			-	1 461,1	748,1
		2011			-	1 483,4	684,1
		2012			-	1 609,0	706,0
		2013			-	1 635,0	738,0
		2014					
a)	w tym: turystom zagranicznym	2007	Liczba bezwzględna	GUS-BDL	-	286,4	73,1
		2008			-	266,9	64,3
		2009			-	251,9	57,6
		2010			-	263,5	59,9
		2011			-	275,6	67,2
		2012			-	308,0	70,0
		2013			-	324,0	80,0
		2014					
11.	Ofiary śmiertelne wypadków drogowych ogółem	2007	osoby	GUS-BDL	-	5 583,0	351,0
		2008			-	5 437,0	372,0
		2009			-	4 572,0	318,0
		2010			-	3 907,0	256,0
		2011			-	4 189,0	252,0
		2012			-	3 577,0	243,0
		2013			-	3 357,0	250,0
		2014					
a)	na 100 tys. ludności	2007	osoby	GUS-BDL	-	15,0	16,0
		2008			-	14,3	14,2
		2009			-	12,0	13,6
		2010			-	10,0	12,0
		2011			-	10,9	11,6
		2012			-	9,3	11,2
		2013			-	8,7	11,6
		2014					
b)	na 100 tys. zarejestrowanych pojazdów	2007	osoby	GUS-BDL	-	29,0	32,0
		2008			-	25,5	30,8
		2009			-	20,8	23,6
		2010			-	17,0	19,0
		2011			-	17,3	18,2
		2012			-	14,4	17,0
		2013			-	13,1	17,0
		2014					
c)	gdzie rok poprzedni = 100	2007	%	GUS-BDL	-	106,5	102,9
		2008			-	97,4	106,0
		2009			-	84,1	85,5
		2010			-	85,5	80,5
		2011			-	107,2	98,4
		2012			-	85,3	96,4
		2013			-	93,8	102,9
		2014					
12.	Saldo migracji wewnętrznych ogółem	2007	osoby	GUS-BDL	-	-	-5 143,0
		2008			-	-	-4 118,0
		2009			-	-	-4 237,0
		2010			-	-	-4 867,0
		2011			-	-	-4 960,0
		2012			-	-	-5 018,0
		2013			-	-	-4 954,0
		2014					
a)	w miastach	2007	osoby	GUS-BDL	-	-47 904,0	-5 138,0
		2008			-	-38 850,0	-3 849,0
		2009			-	-41 073,0	-3 465,0
		2010			-	-45 951,0	-4 938,0
		2011			-	-39 799,0	-4 370,0
		2012			-	-35 362,0	-4 280,0
		2013			-	-37 823,0	-4 703,0
		2014					
2015							

b)	na wsi	2007	osoby	GUS-BDL	-	47 904,0	-5,0
		2008			-	38 850,0	-269,0
		2009			-	41 073,0	-772,0
		2010			-	45 951,0	71,0
		2011			-	39 799,0	-590,0
		2012			-	35 362,0	-738,0
		2013			-	37 823,0	-251,0
		2014					
13.	Saldo migracji zagranicznych	2007	osoby	GUS-BDL	-	-20 485,0	-608,0
		2008			-	-14 865,0	-315,0
		2009			-	-1 196,0	84,0
		2010			-	-2 114,0	-38,0
		2011			-	-4 334,0	-176,0
		2012			-	-6 617,0	-154,0
		2013			-	-19 904,0	-673,0
		2014					
14.	Liczba ludności korzystającej z przewozów komunikacją miejską	2007	mln	GUS-BDL	-	4 078,0	97,0
		2008			-	4 066,0	99,0
		2009			-	3 779,0	100,0
		2010			-	3 904,9	98,9
		2011			-	3 890,0	98,0
		2012			-	3 867,5	126,1
		2013			-	3 620,9	133,3
		2014					
15.	Długość dróg publicznych o twardej nawierzchni ogółem	2007	km	GUS-BDL	-	258 909,7	18 511,8
		2008			-	261 232,9	18 811,7
		2009			-	268 372,2	19 581,9
		2010			-	273 759,8	20 217,1
		2011			-	280 400,5	21 325,1
		2012			-	280 719,1	20 689,1
		2013			-	285 165,1	21 223,9
		2014					
a)	na 100 km ²	2007	km	GUS-BDL	-	82,8	73,3
		2008			-	83,5	74,9
		2009			-	85,8	78,0
		2010			-	87,6	80,5
		2011			-	89,7	84,9
		2012			-	89,8	82,4
		2013			-	91,2	84,5
		2014					
b)	w tym: wojewódzkich	2007	km	GUS-BDL	-	28 455,0	2 215,3
		2008			-	28 474,4	2 212,0
		2009			-	28 410,2	2 204,2
		2010			-	28 399,3	2 208,1
		2011			-	28 412,6	2 209,4
		2012			-	28 361,7	2 209,7
		2013			-	28 423,6	2 215,8
		2014					
c)	w tym: powiatowych	2007	km	GUS-BDL	-	114 357,0	9 176,9
		2008			-	114 384,3	9 186,6
		2009			-	114 402,0	9 239,0
		2010			-	114 478,0	9 261,9
		2011			-	116 364,1	10 162,6
		2012			-	114 589,4	9 238,5
		2013			-	114 409,8	9 221,5
		2014					
d)	w tym: gminnych	2007	km	GUS-BDL	-	97 577,0	6 063,7
		2008			-	99 855,4	6 344,9
		2009			-	106 983,1	7 081,5
		2010			-	112 276,9	7 688,9
		2011			-	116 824,6	7 894,9
		2012			-	118 587,1	8 181,3
		2013			-	123 037,0	8 710,1
		2014					
2015							

16.	Linie kolejowe eksploatowane ogółem	2007	km	GUS-BDL	-	20 107,0	1 075,0
		2008			-	20 196,0	1 071,0
		2009			-	20 360,0	1 089,0
		2010			-	20 228,0	1 039,0
		2011			-	20 228,0	1 039,0
		2012			-	20 094,0	1 045,0
		2013			-	19 328,0	1 027,0
		2014					
a)	na 100 km ²	2007	km	GUS-BDL	-	6,4	4,3
		2008			-	6,5	4,3
		2009			-	6,5	4,3
		2010			-	6,5	4,1
		2011			-	6,5	4,1
		2012			-	6,4	4,2
		2013			-	6,2	4,1
		2014					
2015							
GOSPODARKA							
17.	Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca	2007	zł	GUS-BDL	-	27 799,0	18 779,0
		2008			-	33 462,0	23 219,0
		2009			-	35 210,0	-
		2010			-	37 096,0	25 079,0
		2011			-	39 665,0	26 919,0
		2012			-	41 934,0	29 479,0
		2013					
		2014					
2015							
a)	Produkt krajowy brutto na mieszkańca w PPS - UE28=100	2007	%	Eurostat	100,0	54,4	36,9
		2008			100,0	56,2	39,0
		2009			100,0	61,0	-
		2010			100,0	62,0	42,0
		2011			100,0	65,0	44,0
		2012					
		2013					
		2014					
2015							
18.	Wzrost PKB w cenach stałych (rok poprzedni = 100)	2007	%	GUS-BDL	-	103,6	102,0
		2008			-	106,2	104,8
		2009			-	106,8	105,4
		2010			-	105,1	106,5
		2011			-	106,0	99,3
		2012			-	103,9	103,8
		2013			-	104,5	104,7
		2014**			-	101,8	102,0
2015							
19.*	Wartość dodana brutto na 1 pracującego ogółem	2007	zł	GUS-BDL	-	66 541,0	45 662,0
		2008			-	70 696,0	48 018,0
		2009			-	75 550,0	52 249,0
		2010			-	78 784,0	56 168,0
		2011			-	84 976,0	58 503,0
		2012			-	90 193,0	62 843,0
		2013			-	96 262,0	67 241,0
		2014**			-	103 022,0	74 707,0
2015							
a)*	Wartość dodana brutto na 1 pracującego Polska = 100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	68,6
		2008			-	100,0	67,9
		2009			-	100,0	69,2
		2010			-	100,0	71,3
		2011			-	100,0	68,8
		2012			-	100,0	69,7
		2013			-	100,0	69,9
		2014**			-	100,0	72,5
2015							
wg. sektorów ekonomicznych							
I.	Wartość dodana brutto na 1 pracującego rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo, rybołówstwo	2007	zł	GUS-BDL	-	18 897,0	11 133,0
		2008			-	17 690,0	10 422,0
		2009			-	-	-
		2010					
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
2015							

I.a	Wartość dodana brutto na 1 pracującego rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo, rybołówstwo Polska = 100	2007	%	GUS-BDL	-	100	59
		2008			-	100	59
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
II.	Wartość dodana brutto na 1 pracującego przemysł	2007	zł	GUS-BDL	-	82 230,0	69 031,0
		2008			-	85 479,0	79 084,0
		2009			-	-	-
		2010					
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
II.a	Wartość dodana brutto na 1 pracującego przemysł Polska = 100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	83,9
		2008			-	100,0	92,5
		2009			-	-	-
		2010					
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
III.	Wartość dodana brutto na 1 pracującego tym przetwórstwo przemysłowe w	2007	zł	GUS-BDL	-	77 185,0	64 302,0
		2008			-	78 590,0	72 832,0
		2009			-	-	-
		2010					
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
III.a	Wartość dodana brutto na 1 pracującego tym przetwórstwo przemysłowe Polska = 100 w	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	83,3
		2008			-	100,0	92,7
		2009			-	-	-
		2010					
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
IV.	Wartość dodana brutto na 1 pracującego budownictwo	2007	zł	GUS-BDL	-	86 555,0	84 517,0
		2008			-	90 644,0	86 151,0
		2009			-	-	-
		2010					
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
IV.a	Wartość dodana brutto na 1 pracującego budownictwo Polska = 100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	97,6
		2008			-	100,0	95,0
		2009			-	-	-
		2010					
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
V.	Wartość dodana brutto na 1 pracującego usługi rynkowe	2007	zł	GUS-BDL	-	101 677,0	91 390,0
		2008			-	104 629,0	95 581,0
		2009			-	-	-
		2010					
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
2015							

V.a	Wartość dodana brutto na 1 pracującego usługi rynkowe Polska = 100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	89,9
		2008			-	100,0	91,4
		2009			-	-	-
		2010					
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
VI.	Wartość dodana brutto na 1 pracującego usługi nierynkowe	2007	zł	GUS-BDL	-	69 208,0	60 705,0
		2008			-	73 352,0	64 841,0
		2009			-	-	-
		2010					
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
VI.a	Wartość dodana brutto na 1 pracującego usługi nierynkowe Polska = 100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	87,7
		2008			-	100,0	88,4
		2009			-	-	-
		2010					
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
19*	Wartość dodana brutto na 1 pracującego w tym: Rolnictwo, Łowiectwo, Leśnictwo, Rybactwo (sekcja A)	2007	PLN	GUS-BDL	-	17 004,0	9 040,0
		2008			-	16 940,0	8 934,0
		2009			-	18 774,0	11 143,0
		2010			-	17 666,0	10 437,0
		2011			-	18 324,0	10 520,0
		2012			-	21 285,0	13 478,0
		2013			-	24 742,0	17 195,0
		2014**			-	20 623,0	12 868,0
19*	Wartość dodana brutto na 1 pracującego w tym: Rolnictwo, Łowiectwo, Leśnictwo, Rybactwo (sekcja A) Polska = 100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	53,2
		2008			-	100,0	52,7
		2009			-	100,0	59,4
		2010			-	100,0	59,1
		2011			-	100,0	57,4
		2012			-	100,0	63,3
		2013			-	100,0	69,5
		2014**			-	100,0	62,4
19*	Wartość dodana brutto na 1 pracującego w tym: Przemysł (sekcje: B, C, D, E)	2007	PLN	GUS-BDL	-	73 170,0	61 677,0
		2008			-	78 587,0	65 754,0
		2009			-	83 080,0	70 120,0
		2010			-	85 989,0	78 488,0
		2011			-	97 810,0	83 988,0
		2012			-	106 373,0	87 164,0
		2013			-	118 393,0	97 450,0
		2014**			-	130 718,0	114 673,0
19*	Wartość dodana brutto na 1 pracującego w tym: Przemysł (sekcje: B, C, D, E) Polska = 100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	84,3
		2008			-	100,0	83,7
		2009			-	100,0	84,4
		2010			-	100,0	91,3
		2011			-	100,0	85,9
		2012			-	100,0	81,9
		2013			-	100,0	82,3
		2014**			-	100,0	87,7
19*	Wartość dodana brutto na 1 pracującego w tym: Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C)	2007	PLN	GUS-BDL	-	67 236,0	58 003,0
		2008			-	73 377,0	62 357,0
		2009			-	78 428,0	65 971,0
		2010			-	79 025,0	72 266,0
		2011			-	88 106,0	73 310,0
		2012			-	95 143,0	76 110,0
		2013			-	106 381,0	88 460,0
		2014**			-	118 125,0	102 493,0

19*	Wartość dodana brutto na 1 pracującego w tym: Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C) Polska = 100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	86,3
		2008			-	100,0	85,0
		2009			-	100,0	84,1
		2010			-	100,0	91,4
		2011			-	100,0	83,2
		2012			-	100,0	80,0
		2013			-	100,0	83,2
		2014**			-	100,0	86,8
19*	Wartość dodana brutto na 1 pracującego w tym: Budownictwo (sekcja F)	2007	PLN	GUS-BDL	-	63 419,0	64 252,0
		2008			-	72 732,0	72 093,0
		2009			-	88 592,0	85 595,0
		2010			-	93 220,0	89 785,0
		2011			-	99 601,0	91 875,0
		2012			-	108 887,0	96 763,0
		2013			-	114 618,0	98 557,0
		2014**			-	122 949,0	108 194,0
19*	Wartość dodana brutto na 1 pracującego w tym: Budownictwo (sekcja F) Polska = 100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	101,3
		2008			-	100,0	99,1
		2009			-	100,0	96,6
		2010			-	100,0	96,3
		2011			-	100,0	92,2
		2012			-	100,0	88,9
		2013			-	100,0	86,0
		2014**			-	100,0	88,0
19*	Wartość dodana brutto w tym : Usługi: Handel; Naprawa pojazdów samochodowych; Transport i gospodarka magazynowa; Zakwaterowanie i gastronomia; Informacja i komunikacja (sekcje: G, H, I, J)	2007	PLN	GUS-BDL	-	83 159,0	75 491,0
		2008			-	87 335,0	78 688,0
		2009			-	89 184,0	80 254,0
		2010			-	91 098,0	82 865,0
		2011			-	102 120,0	91 600,0
		2012			-	105 899,0	95 337,0
		2013			-	110 775,0	97 988,0
		2014**			-	122 684,0	112 913,0
19*	Wartość dodana brutto w tym: Usługi: Handel; Naprawa pojazdów samochodowych; Transport i gospodarka magazynowa; Zakwaterowanie i gastronomia; Informacja i komunikacja (sekcje: G, H, I, J) Polska=100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	90,8
		2008			-	100,0	90,1
		2009			-	100,0	90,0
		2010			-	100,0	91,0
		2011			-	100,0	89,7
		2012			-	100,0	90,0
		2013			-	100,0	88,5
		2014**			-	100,0	92,0
19*	Wartość dodana brutto w tym: Usługi : Działalność finansowa i ubezpieczeniowa; Obsługa rynku nieruchomości (sekcje: K, L)	2007	PLN	GUS-BDL	-	195 602,0	187 567,0
		2008			-	205 162,0	188 706,0
		2009			-	229 810,0	212 527,0
		2010			-	230 022,0	218 415,0
		2011			-	210 093,0	192 388,0
		2012			-	224 204,0	201 191,0
		2013			-	238 815,0	210 794,0
		2014**			-	219 453,0	256 197,0
19*	Wartość dodana brutto w tym: Działalność finansowa i ubezpieczeniowa; Obsługa rynku nieruchomości (sekcje: K, L) Polska=100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	95,9
		2008			-	100,0	92,0
		2009			-	100,0	92,5
		2010			-	100,0	95,0
		2011			-	100,0	91,6
		2012			-	100,0	89,7
		2013			-	100,0	88,3
		2014**			-	100,0	116,7
19*	Wartość dodana brutto w tym: Pozostałe usługi (sekcje: M, N, O, P, Q, R, S, T)	2007	PLN	GUS-BDL	-	61 214,0	52 619,0
		2008			-	64 251,0	55 366,0
		2009			-	67 657,0	59 150,0
		2010			-	72 738,0	63 914,0
		2011			-	77 643,0	67 916,0
		2012			-	78 427,0	69 565,0
		2013			-	81 239,0	72 151,0
		2014**			-	88 927,0	80 915,0
2015							

19*	Wartość dodana brutto w tym: Pozostałe usługi (sekcje: M, N, O, P, Q, R, S, T) Polska=100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	86,0
		2008			-	100,0	86,2
		2009			-	100,0	87,4
		2010			-	100,0	87,9
		2011			-	100,0	87,5
		2012			-	100,0	88,7
		2013			-	100,0	88,8
		2014**			-	100,0	91,0
20. Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych							
I.	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych (województwo = 100) rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo, rybołówstwo	2007	%	GUS-BDL	5,6	16,0	36,8
		2008			5,6	15,6	36,2
		2009			-	-	-
		2010					
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
I.a	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych (województwo = 100) rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo, rybołówstwo rok poprzedni = 100	2007	%	GUS-BDL	-	100,2	101,1
		2008			-	99,8	99,8
		2009			-	-	-
		2010					
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
II.	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych (województwo = 100) przemysł	2007	%	GUS-BDL	19,4	23,2	14,5
		2008			19,4	22,5	13,9
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012					
		2013					
		2014					
II.a	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych (województwo = 100) przemysł rok poprzedni = 100	2007	%	GUS-BDL	-	104,6	102,3
		2008			-	99,1	97,2
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012					
		2013					
		2014					
III.	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych (województwo = 100) w tym: przetwórstwo przemysłowe	2007	%	GUS-BDL	-	20,3	12,7
		2008			-	19,7	12,1
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012					
		2013					
		2014					
III.a	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych (województwo = 100) w tym: przetwórstwo przemysłowe rok poprzedni = 100	2007	%	GUS-BDL	-	105,4	102,3
		2008			-	98,9	96,7
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012					
		2013					
		2014					
IV.	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych (województwo = 100) budownictwo	2007	%	GUS-BDL	8,2	5,8	4,1
		2008			8,2	6,1	4,7
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012					
		2013					
		2014					
2015							

IV.a	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych (województwo = 100) budownictwo rok poprzedni = 100	2007	%	GUS-BDL	-	113,0	113,3
		2008			-	107,4	115,3
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012					
		2013					
		2014					
V.	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych (województwo = 100) usługi rynkowe	2007	%	GUS-BDL	36,8	37,6	26,0
		2008			36,8	38,3	26,8
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012					
		2013					
		2014					
V.a	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych (województwo = 100) usługi rynkowe rok poprzedni = 100	2007	%	GUS-BDL	-	105,8	104,2
		2008			-	103,9	104,4
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012					
		2013					
		2014					
VI.	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych (województwo = 100) usługi nierynkowe	2007	%	GUS-BDL	29,4	17,5	18,6
		2008			29,4	17,4	18,5
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012					
		2013					
		2014					
VI.a	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych (województwo = 100) usługi nierynkowe rok poprzedni = 100	2007	%	GUS-BDL	-	101,9	101,6
		2008			-	101,2	101,1
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012					
		2013					
		2014					
20*	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych w tym: Rolnictwo, Łowiectwo, Leśnictwo, Rybactwo (sekcja A)	2007	%	GUS-BDL	5,6	16,6	37,6
		2008			5,6	16,0	36,8
		2009			-	15,7	36,3
		2010			-	15,8	36,6
		2011			-	17,3	38,8
		2012			-	17,1	38,3
		2013			-	17,2	38,8
		2014**			-	17,1	38,5
20*	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych w tym: Rolnictwo, Łowiectwo, Leśnictwo, Rybactwo (sekcja A) rok poprzedni=100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	100,1
		2008			-	100,2	100,1
		2009			-	99,8	100,1
		2010			-	99,3	99,6
		2011			-	111,7	110,7
		2012			-	99,9	100,0
		2013			-	100,1	100,0
		2014**			-	100,1	100,0
20*	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych w tym: Przemysł i Budownictwo (sekcje: B, C, D, E, F)	2007	%	GUS-BDL	-	28,6	18,5
		2008			-	29,1	18,9
		2009			-	28,8	18,8
		2010			-	28,1	18,4
		2011			-	27,4	17,5
		2012			-	27,4	17,9
		2013			-	26,8	17,4
		2014**			-	26,3	17,2

20*	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych w tym: Przemysł i Budownictwo (sekcje: B, C, D, E, F) rok poprzedni=100	2007	%	GUS-BDL	-	104,6	103,0
		2008			-	106,2	104,4
		2009			-	101,0	101,4
		2010			-	95,6	96,5
		2011			-	99,7	99,6
		2012			-	101,0	102,9
		2013			-	97,6	96,1
		2014**			-	98,6	99,7
20*	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych Usługi: Handel; Naprawa pojazdów samochodowych; Transport i gospodarka magazynowa; Zakwaterowanie i gastronomia; Informacja i komunikacja (sekcje: G, H, I, J)	2007	%	GUS-BDL	-	24,8	18,2
		2008			-	25,0	18,3
		2009			-	25,6	18,9
		2010			-	25,0	18,5
		2011			-	24,5	17,9
		2012			-	24,4	18,0
		2013			-	24,4	17,6
		2014**			-	24,3	17,7
20*	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych Usługi: Handel; Naprawa pojazdów samochodowych; Transport i gospodarka magazynowa; Zakwaterowanie i gastronomia; Informacja i komunikacja (sekcje: G, H, I, J) rok poprzedni=100	2007	%	GUS-BDL	-	102,5	103,3
		2008			-	105,4	103,2
		2009			-	104,1	104,5
		2010			-	96,0	96,9
		2011			-	100,2	100,9
		2012			-	100,7	101,7
		2013			-	99,5	96,5
		2014**			-	100,3	101,7
20*	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych Usługi: Działalność finansowa i ubezpieczeniowa; Obsługa rynku nieruchomości (sekcje: K, L)	2007	%	GUS-BDL	-	3,8	2,6
		2008			-	3,9	2,8
		2009			-	4,0	2,9
		2010			-	3,9	2,7
		2011			-	3,9	2,6
		2012			-	3,9	2,5
		2013			-	3,9	2,6
		2014**			-	4,0	2,6
20*	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych Usługi: Działalność finansowa i ubezpieczeniowa; Obsługa rynku nieruchomości (sekcje: K, L) rok poprzedni=100	2007	%	GUS-BDL	-	104,0	104,4
		2008			-	105,1	108,5
		2009			-	105,1	103,7
		2010			-	96,1	92,0
		2011			-	101,6	102,7
		2012			-	102,1	98,7
		2013			-	100,3	101,5
		2014**			-	101,7	100,9
20*	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych Pozostałe usługi (sekcje: M, N, O, P, Q, R, S, T)	2007	%	GUS-BDL	-	26,2	23,1
		2008			-	26,0	23,2
		2009			-	25,9	23,1
		2010			-	27,1	23,7
		2011			-	27,0	23,2
		2012			-	27,2	23,3
		2013			-	27,6	23,6
		2014**			-	28,2	24,0
20*	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych Pozostałe usługi (sekcje: M, N, O, P, Q, R, S, T) rok poprzedni=100	2007	%	GUS-BDL	-	102,0	101,4
		2008			-	103,6	102,6
		2009			-	101,6	101,2
		2010			-	102,5	101,4
		2011			-	102,1	102,0
		2012			-	101,7	101,8
		2013			-	101,1	99,9
		2014**			-	102,7	102,5
21.	Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON na 10 tys. ludności ogółem	2007	Liczba bezwzględna	GUS-BDL	-	967,0	699,0
		2008			-	985,0	715,0
		2009			-	981,0	724,0
		2010			-	1 024,0	762,0
		2011			-	1 004,0	746,0
		2012			-	1 032,0	767,0
		2013			-	1 057,0	787,0
		2014					
2015							

a)	Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON na 10 tys. ludności w tym: udział MŚP	2007	%	GUS-BDL	-	99,9	99,9
		2008			-	99,9	99,9
		2009			-	99,9	99,9
		2010			-	99,9	99,9
		2011			-	99,9	99,9
		2012			-	99,9	99,9
		2013			-	99,9	99,9
		2014					
22.	Liczba przedsiębiorstw z udziałem kapitału zagranicznego	2007	Liczba bezwzględna	GUS-BDL	-	18 515,0	329,0
		2008			-	21 092,0	329,0
		2009			-	22 176,0	318,0
		2010			-	23 078,0	343,0
		2011			-	24 910,0	353,0
		2012			-	25 914,0	384,0
		2013			-	26 128,0	400,0
		2014					
23.	Kapitał zagraniczny w podmiotach z kapitałem zagranicznym na 1 mieszkańca	2007	tys. zł	GUS-BDL	-	3,5	0,3
		2008			-	3,8	0,3
		2009			-	4,0	0,4
		2010			-	4,1	0,5
		2011			-	4,3	0,6
		2012			-	4,7	0,6
		2013			-	4,9	0,6
		2014					
24.	Nakłady inwestycyjne na 1 mieszkańca ogółem	2007	tys. zł	GUS-BDL	-	5,0	2,8
		2008			-	5,7	3,5
		2009			-	5,7	3,7
		2010			-	5,6	3,8
		2011			-	6,3	4,8
		2012			-	6,2	4,5
		2013			-	6,0	4,5
		2014					
a)	Nakłady inwestycyjne na 1 mieszkańca w tym: udział sektora prywatnego	2007	%	GUS-BDL	-	68,0	56,8
		2008			-	65,5	57,7
		2009			-	59,6	56,6
		2010			-	56,5	50,8
		2011			-	55,1	50,0
		2012			-	57,9	51,6
		2013			-	61,7	55,0
		2014					
25.	Nakłady na działalność badawczo-rozwojową (ceny bieżące) w relacji do PKB	2007	%	GUS-BDL	1,8	0,6	0,4
		2008			1,9	0,6	0,5
		2009			2,0	0,6	0,5
		2010			2,0	0,7	0,7
		2011			2,0	0,8	0,7
		2012			2,0	0,9	1,0
		2013					
		2014					
a)	Nakłady na działalność badawczo-rozwojową (ceny bieżące) w relacji do PKB w tym: nakłady finansowane przez podmioty gospodarcze	2007	%	GUS-BDL	1,2	0,1	0,1
		2008			1,2	0,2	0,1
		2009			1,3	0,2	0,0
		2010			1,3	0,2	0,1
		2011			1,3	0,2	0,1
		2012			1,3	0,3	0,2
		2013					
		2014					
26.	Zatrudnieni w sektorze B+R	2007	Liczba bezwzględna	GUS-BDL	-	75 309,1	3 265,4
		2008			-	74 595,8	3 337,7
		2009			-	73 580,7	3 079,6
		2010			-	81 842,5	3 427,4
		2011			-	85 218,7	3 446,1
		2012			-	90 715,5	3 597,4
		2013			-	93 750,8	3 638,9
		2014					
2015							

27.	Udział przedsiębiorstw, które prowadziły działalność innowacyjną w przemyśle w % przedsiębiorstw w przemyśle	2007	%	GUS-publ	-	-	-
		2008			-	22,0	21,4
		2009			-	18,9	20,6
		2010			-	18,1	19,1
		2011			-	16,9	20,1
		2012			-	17,7	17,7
		2013			-	13,3	12,1
		2014					
2015							
ŚRODOWISKO							
28. Całkowita emisja zanieczyszczeń powietrza							
I.	Całkowita emisja zanieczyszczeń powietrza pyłowych	2007	kg/km ²	GUS-BDL	-	197,3	118,5
		2008			-	245,0	135,0
		2009			-	-	-
		2010			-	199,9	110,6
		2011			-	183,9	97,1
		2012			-	167,5	83,5
		2013			-	158,4	81,7
		2014					
2015							
I.a	Całkowita emisja zanieczyszczeń powietrza pyłowych rok poprzedni = 100	2007	%	GUS-BDL	-	92,5	85,5
		2008			-	80,9	71,2
		2009			-	80,4	88,1
		2010			-	101,3	93,3
		2011			-	92,0	87,8
		2012			-	91,1	86,0
		2013			-	94,5	97,9
		2014					
2015							
II.	Całkowita emisja zanieczyszczeń powietrza dwutlenek siarki (bez CO ₂)	2007	kg/km ²	GUS-BDL	-	1 511,4	594,7
		2008			-	1 930,4	1 372,7
		2009			-	1 511,4	594,7
		2010			-	1 660,6	524,5
		2011			-	1 609,9	556,4
		2012			-	1 498,4	506,0
		2013			-	1 365,3	397,7
		2014					
2015							
II.a	Całkowita emisja zanieczyszczeń powietrza dwutlenek siarki (bez CO ₂) rok poprzedni = 100	2007	%	GUS-BDL	-	94,2	101,1
		2008			-	72,9	64,7
		2009			-	78,3	43,3
		2010			-	109,9	88,2
		2011			-	96,9	106,1
		2012			-	93,1	90,9
		2013			-	91,1	78,6
		2014					
2015							
III.	Całkowita emisja zanieczyszczeń powietrza tlenków azotu	2007	kg/km ²	GUS-BDL	-	1 153,0	418,0
		2008			-	1 058,8	877,6
		2009			-	1 033,0	338,2
		2010			-	1 089,0	344,8
		2011			-	1 061,7	365,3
		2012			-	1 012,0	345,2
		2013			-	972,1	302,8
		2014					
2015							
III.a	Całkowita emisja zanieczyszczeń powietrza tlenków azotu rok poprzedni = 100	2007	%	GUS-BDL	-	99,7	106,1
		2008			-	91,8	86,4
		2009			-	97,6	38,5
		2010			-	105,4	102,0
		2011			-	97,5	105,9
		2012			-	95,3	94,5
		2013			-	96,1	87,7
		2014					
2015							
29.	Ludność korzystająca z kanalizacji ogółem	2007	tyś.	GUS-BDL	-	22 987,9	994,1
		2008			-	23 249,3	999,2
		2009			-	23 474,5	1 006,0
		2010			-	23 906,7	1 027,9
		2011			-	24 487,0	1 053,1
		2012			-	24 788,4	1 067,4
		2013			-	25 047,6	1 070,7
		2014					
2015							

a)	Ludność korzystająca z kanalizacji w tym: na wsi	2007	tyś.	GUS-BDL	-	3 158,3	132,9
		2008			-	3 351,4	138,7
		2009			-	3 503,2	144,4
		2010			-	3 706,4	158,7
		2011			-	4 207,8	184,5
		2012			-	4 474,8	197,8
		2013			-	4 709,0	205,7
		2014					
b)	Ludność korzystająca z kanalizacji w % ludności ogółem	2007	%	GUS-BDL	-	60,3	45,9
		2008			-	61,0	46,2
		2009			-	61,5	46,6
		2010			-	62,0	47,2
		2011			-	63,5	48,5
		2012			-	64,3	49,3
		2013			-	65,1	49,7
		2014					
c)	Ludność korzystająca z kanalizacji w % ludności ogółem w tym: na wsi	2007	%	GUS-BDL	-	21,2	11,3
		2008			-	22,6	12,0
		2009			-	23,5	12,5
		2010			-	24,8	13,6
		2011			-	27,8	15,9
		2012			-	29,4	17,0
		2013			-	30,9	17,7
		2014					
30.	Ludność korzystająca z wodociągów ogółem	2007	tyś.	GUS-BDL	-	33 001,8	1 723,0
		2008			-	33 184,5	2 454,7
		2009			-	33 296,7	1 738,9
		2010			-	33 410,2	1 746,3
		2011			-	33 776,5	1 769,3
		2012			-	33 852,0	1 768,9
		2013				33 883,8	1 766,1
		2014					
a)	Ludność korzystająca z wodociągów w tym: na wsi	2007	tys.	GUS-BDL	-	10 847,5	779,2
		2008			-	11 024,0	937,3
		2009			-	11 126,2	797,4
		2010			-	11 238,8	805,6
		2011			-	11 472,9	821,8
		2012			-	11 580,5	825,0
		2013			-	11 670,1	828,9
		2014					
b)	Ludność korzystająca z wodociągów w % ludności ogółem	2007	%	GUS-BDL	-	86,7	79,5
		2008			-	87,0	74,7
		2009			-	87,2	80,6
		2010			-	87,5	81,2
		2011			-	87,6	81,5
		2012			-	87,9	81,7
		2013				88,0	81,9
		2014					
c)	Ludność korzystająca z wodociągów w % ludności ogółem w tym: na wsi	2007	%	GUS-BDL	-	72,8	66,5
		2008			-	74,2	68,5
		2009			-	74,7	69,1
		2010			-	75,2	70,1
		2011			-	75,7	70,7
		2012			-	76,2	71,1
		2013			-	76,6	71,5
		2014					
31.	Ludność obsługiwana przez oczyszczalnie ścieków w % ogólnej liczby ludności	2007	%	GUS-BDL	-	62,2	52,6
		2008			-	63,1	52,1
		2009			-	64,2	52,8
		2010			-	64,7	53,0
		2011			-	65,7	53,3
		2012			-	68,6	54,9
		2013			-	70,3	55,5
		2014					
2015							

a)	Ludność obsługiwana przez oczyszczalnie ścieków w % ogólnej liczby ludności w tym: na wsi	2007	%	GUS-BDL	-	23,8	15,8
		2008			-	25,7	15,8
		2009			-	26,9	17,4
		2010			-	28,8	18,6
		2011			-	30,6	18,9
		2012			-	33,1	20,6
		2013			-	35,3	22,0
		2014					
32.	Ścieki przemysłowe i komunalne oczyszczane na km2 powierzchni	2007	m3/km ²	GUS-BDL	-	6,2	2,8
		2008			-	6,6	2,8
		2009			-	6,6	2,9
		2010			-	6,8	2,9
		2011			-	7,3	2,8
		2012			-	7,0	2,7
		2013			-	6,9	2,8
		2014					
a)	Ścieki przemysłowe i komunalne oczyszczane w % ścieków wymagających oczyszczenia	2007	%	GUS-BDL	-	93,1	97,0
		2008			-	92,9	97,3
		2009			-	93,8	98,5
		2010			-	92,4	99,3
		2011			-	92,3	99,7
		2012			-	93,5	99,6
		2013			-	94,1	99,6
		2014					
33.	Udział odpadów poddanych odzyskowi w ogólnej ilości odpadów wytworzonych (z wyłączeniem komunalnych)	2007	%	GUS-BDL	-	76,4	88,0
		2008			-	74,9	83,7
		2009			-	73,4	54,4
		2010			-	74,3	79,5
		2011			-	71,8	60,8
		2012			-	72,3	63,7
		2013			-	69,4	52,0
		2014					
34.	Odpady komunalne zebrane na 1 mieszkańca	2007	kg	GUS-BDL	522,0	265,0	172,8
		2008			524,0	263,2	172,3
		2009			512,0	263,4	153,9
		2010			502,0	262,9	157,0
		2011			503,0	255,0	159,0
		2012			492,0	248,6	160,0
		2013			481,0	246,1	161,6
		2014					
35.	Ilość energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych (moc zainstalowana)	2007	MW	ARE publ.	-	-	-
		2008			-	-	-
		2009			-	1 814,0	5,5
		2010			-	2 218,4	5,9
		2011			-	3 116,6	8,6
		2012			-	-	-
		2013			-	-	-
		2014					
36.	Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona w % powierzchni ogólnej	2007	%	GUS-BDL	-	32,3	22,7
		2008			-	32,3	22,7
		2009			-	32,3	22,7
		2010			-	32,4	22,7
		2011			-	32,5	22,7
		2012			-	32,5	22,7
		2013			-	32,5	22,7
		2014					
37.	Powierzchnia zrehabilitowanych i zagospodarowanych terenów do ogółu wymagających rekultywacji	2007	%	GUS-BDL	-	3,4	1,0
		2008			-	2,9	2,1
		2009			-	3,1	3,1
		2010			-	2,9	6,3
		2011			-	3,8	1,1
		2012			-	6,0	1,4
		2013			-	4,4	1,7
		2014					
2015							

38. Emisja CO2 z zakładów uciążliwych	2007	tyś.ton/ rok	GUS-BDL	-	221 216,6	5 252,4
	2008			-	214 533,6	4 872,4
	2009			-	201 534,9	4 868,8
	2010			-	214 451,6	5 163,1
	2011			-	219 263,1	5 545,0
	2012			-	214 887,1	5 292,8
	2013			-	215 901,3	4 703,1
	2014					
2015						
Pola niewypełnione dotyczą wskaźników niedostępnych na chwilę przygotowania sprawozdania.						
* - dane uzupełnione zgodnie z sugestią MRR. Główny Urząd Statystyczny wprowadził zmianę Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) z 2004 na 2007, w związku z tym, zmianie uległy zakresy niektórych grupowań a także nazw wskaźników. Wskaźniki: <i>Wartość dodana brutto na 1 pracującego</i> oraz <i>Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych</i> oraz przynależne im podwskaźniki zostały uzupełnione w oparciu o aktualną klasyfikację PKD 2007.						
** - Ponadto zgodnie z sugestią MIR uaktualnione dane dotyczące wskaźnika <i>Wzrost PKB w cenach stałych i Wartość dodana brutto</i> dla roku 2012 wykazane zostały w wierszu za rok 2014. Dane dotyczące wskaźnika <i>Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych</i> za rok 2013 wykazane zostały również w wierszu za rok 2014. Wskaźniki te pochodzą ze statystyki rachunków regionalnych szacowanych z większym opóźnieniem.						
*** - dane dla UE 27 za 2009 r. są niedostępne, w związku z czym zostały podane dla roku 2006						

Załącznik VI Matryca priorytetów, obszarów, celów i inicjatyw flagowych Strategii Europa 2020 oraz kategorii interwencji realizowanych w okresie programowania 2007-2013

Priorytety Strategii UE 2020	Obszary/cele Strategii UE 2020 stanowiące cel jej głównych działań	Wskaźniki dla obszarów/celów Strategii UE 2020	Wstępne wskaźniki dla obszarów/celów Polski	Inicjatywy flagowe UE	Kategorie interwencji PS 2007-2013 wpisujące się w realizację Strategii 2020 - ujęcie indykatywne*	Alokacja UE Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 - ujęcie indykatywne**
1	2	3	4	5	6	7
Rozwój inteligentny - rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji <i>smart growth</i>	Badania i rozwój, innowacje, przedsiębiorczość	3% PKB - wydatki Unii na inwestycje w B+R	1,7% - wydatki Polski na inwestycje w B+R	Unia Innowacji - inicjatywa na rzecz poprawy warunków ramowych i dostępu do finansowania badań i innowacji, tak by innowacyjne pomysły przeradzały się w nowe produkty i usługi, które z kolei przyczynią się do wzrostu gospodarczego i tworzenia nowych miejsc pracy;	1,2,3,4,5,6,7,8,9	285 928 038,00
	Otoczenie biznesu	cel określony w Inicjatywie flagowej		Polityka przemysłowa w erze globalizacji - inicjatywa na rzecz poprawy otoczenia biznesu, szczególnie w odniesieniu do MŚP, oraz wspierania rozwoju silnej i zrównoważonej bazy przemysłowej, przygotowanej do konkurencyjności na rynkach światowych;		
	Społeczeństwo informacyjne	cel określony w Inicjatywie flagowej		Europejska Agenda Cyfrowa - inicjatywa na rzecz upowszechnienia szybkiego Internetu i umożliwienia gospodarstwu domowemu i przedsiębiorstwom czerpania korzyści z jednolitego rynku cyfrowego;	10,11,12,13,14,15	65 825 975,00
	Edukacja	10% - maksymalny odsetek osób przedwcześnie kończących naukę szkolną; 40% - minimalny odsetek osób z wyższym wykształceniem	4,5% - maksymalny odsetek osób przedwcześnie kończących naukę szkolną; 45% - minimalny odsetek osób z wyższym wykształceniem	Młodzież w drodze - inicjatywa na rzecz poprawy wyników systemów kształcenia oraz ułatwienia młodzieży wejścia na rynek pracy;	72, 73, 74, 75, 77	68 285 180,00
		75% - wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 20-64 lat	71% - wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 20-64 lat			420 039 193,00

<p>Rozwój zrównoważony - wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej; <i>sustainable growth</i></p>	<p>Klimat, energia, mobilność</p>	<p>cel „20/20/20” w zakresie klimatu i energii - 20% redukcja emisji gazów cieplarnianych, 20% udział OZE w konsumpcji energii, 20% wzrost efektywności energetycznej</p>	<p>19% redukcja emisji gazów cieplarnianych, 15% udział OZE w konsumpcji energii, 13,6% wzrost efektywności energetycznej</p>	<p>Europa efektywnie korzystająca z zasobów – inicjatywa na rzecz uniezależnienia wzrostu gospodarczego od wykorzystania zasobów, przejścia na gospodarkę niskoemisyjną, większego wykorzystania odnawialnych źródeł energii, modernizacji transportu oraz propagowania efektywności energetycznej;</p>	<p>16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51,52,53,54</p>	<p>480 092 158,00</p>
480 092 158,00						
<p>Rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu - wspieranie gospodarki o wysokim poziomie zatrudnienia, zapewniającej spójność społeczną i terytorialną. <i>inclusive growth</i></p>	<p>Zatrudnienie i umiejętności</p>	<p>75% - wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 20-64 lat</p>	<p>71% - wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 20-64 lat</p>	<p>Program na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia – inicjatywa na rzecz modernizacji rynków pracy i wzmocnienia pozycji obywateli poprzez rozwój kwalifikacji przez całe życie w celu zwiększenia współczynnika aktywności zawodowej i lepszego dopasowania popytu do podaży na rynku pracy, między innymi dzięki mobilności siły roboczej;</p>	<p>62,63,64,65,66,67,68,69,70,71</p>	<p>0,00</p>
	<p>10% - maksymalny odsetek osób przedwcześnie kończących naukę szkolną; 40% - minimalny odsetek osób w wieku 30-34 lat z wyższym wykształceniem</p>	<p>4,5% - maksymalny odsetek osób przedwcześnie kończących naukę szkolną; 45% - minimalny odsetek osób z wyższym wykształceniem</p>				
	<p>Walka z ubóstwem</p>	<p>20 mln - zmniejszenie liczby osób zagrożonych ubóstwem</p>	<p>zmniejszenie liczby osób zagrożonych ubóstwem o 1,5 mln</p>	<p>Europejski program walki z ubóstwem – inicjatywa na rzecz zapewnienia spójności społecznej i terytorialnej, tak aby korzyści płynące ze wzrostu gospodarczego i zatrudnienia były szeroko dostępne, a osoby ubogie i wykluczone społecznie mogły żyć godnie i aktywnie uczestniczyć w życiu społeczeństwa.</p>	<p>61,75,76,77,78,79,80</p>	<p>205 033 125,00</p>
205 033 125,00						

* Uwaga: niektóre kategorie przypisane zostały do więcej niż jednego celu. Kategorie 55-60,81,85-86 nie zostały przypisane do żadnego z celów UE 2020.

** Wartości w poszczególnych wierszach liczone są w oparciu o kol. 6. Nie należy sumować kwoty alokacji na poziomie programu, ponieważ niektóre kategorie interwencji realizują jednocześnie kilka priorytetów lub inicjatyw flagowych.

Załącznik nr VI a do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.

Przykłady projektów wpisujących się w Strategię Europa 2020

Przykład 1

Priorytet Strategii Europa 2020	Priorytet I <i>Wzrost inteligentny</i>
Obszar priorytetowy Strategii Europa 2020	<i>Badania i rozwój, innowacje, przedsiębiorczość</i>
Inicjatywa flagowa	<i>Unia innowacji</i>
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	Oś Priorytetowa I <i>Przedsiębiorczość i innowacje</i> Działanie 1.6 <i>Badania i nowoczesne technologie w strategicznych dla regionu dziedzinach</i>
Tytuł projektu	<i>Zakup specjalistycznego sprzętu oraz utworzenie stanowiska do prac badawczo rozwojowych w celu opracowania nowej geometrii frezów z węglika spiekanego do obróbki materiałów lotniczych.</i>
Beneficjent	J. G. Service Grzegorz Reszka
Data podpisania umowy	2012-11-14 (aneks do umowy)
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	116 954,89 EUR (488 848,08 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	56 736,92 EUR (237 148,99 PLN)
Okres realizacji projektu	2010
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią Europa 2020	<p>Celem projektu było umocnienie pozycji rynkowej przedsiębiorstwa oraz podniesienie konkurencyjności firmy. Projekt miał charakter badawczy i polegał na opracowaniu nowej geometrii frezów węglkowych.</p> <p>Przedmiotem projektu było zbudowanie własnego stanowiska badawczego do fizycznych testów frezów węglkowych oraz zakupienie oprzyrządowania do pomiaru i wykonania prototypowych narzędzi.</p> <p>Realizacja projektu polegała na zakupie środków trwałych mających na celu utworzenie stanowiska pomiarowego na potrzeby firmy tj. m.in.: frezarka CNC, urządzenie do pomiaru drgań, mikroskop o dużym powiększeniu, laserowy mikrometr, 3 osiowy przyrząd do właściwego ustawienia freza podczas pomiaru, profilarka do ściernic oraz przyrząd do pomiaru bicia osiowego (dokładności obrotu wokół własnej osi). Utworzenie stanowiska pomiarowego w firmie pozwoliło na wykonywanie testów w rzeczywistych warunkach oraz na śledzenie wszystkich istotnych parametrów, co znacząco skróciło czas wprowadzenia nowego rozwiązania na rynek. Jest to pierwsze narzędzie polskiej produkcji tak wysokiej klasy.</p> <p>Wdrożone w ramach projektu rozwiązania służą stymulowaniu innowacyjności – pierwszego z celów szczegółowych, wybranych dla RPO WL: <i>Zwiększenie konkurencyjności regionu poprzez wsparcie rozwoju sektorów nowoczesnej gospodarki oraz przez stymulowanie innowacyjności</i>. Cele projektu są zbieżne z jednym z kierunków działań wyznaczonych przez Cel operacyjny 1.4 Priorytetu 1 Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2007-2020: <i>Rozwój małych i średnich przedsiębiorstw oraz wzrost poziomu ich innowacyjności</i> oraz Cel 1.6: <i>Rozwój społeczeństwa informacyjnego</i>, przez co projekt wpisuje się również w realizację priorytetu Strategii Europa 2020 <i>Rozwój inteligentny - rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji</i> oraz celu <i>Badanie i rozwój, innowacje, przedsiębiorczość</i>.</p>
Zdjęcia lub wizualizacje	

Przykład 2

Priorytet Strategii Europa 2020	Priorytet I <i>Wzrost inteligentny</i>
Obszar priorytetowy Strategii Europa 2020	<i>Spoleczeństwo informacyjne</i>
Inicjatywa flagowa	<i>Europejska agenda cyfrowa</i>
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	Oś Priorytetowa IV <i>Spoleczeństwo informacyjne</i> Działanie 4.1 <i>Spoleczeństwo informacyjne</i>
Tytuł projektu	<i>Lubelska Biblioteka Wirtualna</i>
Beneficjent	Gmina Lublin
Data podpisania umowy	2014-07-02 (aneks do umowy)
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	4 737 758,65 EUR (19 802 883,61 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	3 982 613,54 EUR (16 646 528,08 PLN)
Okres realizacji projektu	2010-2015
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią Europa 2020	<p>Projekt jest projektem partnerskim realizowanym na terenie miasta Lublina i miasta Zamościa w bibliotekach publicznych należących do samorządów oraz bibliotekach lubelskich uczelni wyższych. Projekt zakłada zbudowanie infrastruktury sieciowej, serwerowej, bazodanowej i pracowni digitalizacji u partnerów projektu, co umożliwi uruchomienie systemu lokalnej biblioteki cyfrowej mającego za cel przechowywanie, indeksowanie oraz udostępnianie danych cyfrowych. Uruchomiony zostanie centralny backup danych i system indeksujący zasoby z różnych źródeł. Umożliwi on intuicyjny sposób wyszukiwania danych i uzyskiwanie do nich dostępu. Uruchomiony zostanie także nowoczesny portal prezentujący dane i organizujący dostęp do wybranych zasobów. Do obiektów wszystkich partnerów z terenu Lublina zostanie doprowadzona światłowodowa infrastruktura telekomunikacyjna, która w połączeniu z istniejącą miejską siecią teleinformatyczną Urzędu Miasta Lublin zapewni transmisję dla przepływu i gromadzenia informacji niezbędnych do stworzenia zasobów Lubelskiej Biblioteki Wirtualnej.</p> <p>Powstanie Lubelskiej Biblioteki Wirtualnej przyczyni się do rozwoju województwa lubelskiego poprzez rozbudowę regionalnego i lokalnego zasobu informacyjnego oraz rozszerzenie zakresu usług elektronicznych dla ludności, pracowników naukowych, studentów i przedsiębiorców. Utworzenie biblioteki wirtualnej pozwoli na połączenie bibliotek naukowych i bibliotek publicznych w wirtualną sieć, dzięki czemu możliwe będzie stworzenie wirtualnego katalogu centralnego bibliotek naukowych i publicznych. Umożliwi również szybki dostęp do zasobów wiedzy (książek i artykułów) oraz pozwoli na zabezpieczenie cennych dokumentów, co w znaczącym stopniu ułatwi rozwój potencjału intelektualnego i innowacyjnego społeczeństwa. Założenia realizacyjne projektu nawiązują do następujących dokumentów strategicznych: Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia, Długookresowej strategii trwałego i zrównoważonego rozwoju - Polska 2025, Narodowej Strategii Rozwoju Regionalnego, Programu Rozwoju Bibliotek, Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego 2011-2020, Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2007 - 2013, Strategii Rozwoju Miasta Lublin.</p> <p>Należy wskazać, że zadania realizowane w przedmiotowym projekcie są spójne z zadaniem 1.5.4 <i>Digitalizacja zasobów</i> Działania 1.5 <i>Rozwój i modernizacja infrastruktury teleinformatycznej i telekomunikacyjnej</i> 1 obszaru priorytetowego Krajowego Programu Reform Europa 2020. Realizacja projektu przyczynia się do osiągnięcia celów obszaru priorytetowego <i>Spoleczeństwo informacyjne</i> Strategii Europa 2020.</p>
Zdjęcia lub wizualizacje	

Przykład 3

Priorytet Strategii Europa 2020	Priorytet I <i>Wzrost inteligentny</i>
Obszar priorytetowy Strategii Europa 2020	<i>Edukacja</i>
Inicjatywa flagowa	<i>Młodzież w drodze</i>
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	Oś Priorytetowa VIII <i>Infrastruktura społeczna</i> Działanie 8.1 <i>Infrastruktura dydaktyczna i społeczna szkół wyższych</i>
Tytuł projektu	<i>Uniwersytet Przyrodniczy. Biblioteka Główna - Regionalny Ośrodek Rolniczej Informacji Naukowej w Lublinie</i>
Beneficjent	Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie
Data podpisania umowy	2014-06-30 (aneks do umowy)
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	4 169 391,04 EUR (17 427 220,67 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	2 905 385,56 EUR (12 143 930,53 PLN)
Okres realizacji projektu	2010-2012
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią Europa 2020	<p>W wyniku realizacji projektu wybudowany został budynek Biblioteki Głównej – Regionalnego Ośrodka Rolniczej Informacji Naukowej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie o powierzchni całkowitej – 5184,5 m² i powierzchni użytkowej 4269,1 m². Projekt przewidywał również zagospodarowanie przyległego terenu oraz wykonanie przyłączy infrastruktury technicznej. Wprowadzone zostały rozwiązania ułatwiające dostęp do infrastruktury uczelnianej osobom niepełnosprawnym. W czteropiętrowym budynku znajdują się m.in.: informatorium na 80 stanowisk komputerowych, dwa poziomy z wolnym dostępem do księgozbioru liczącego ok. 50 tys. sztuk oraz efektowna sala konferencyjna z przeszklonym dachem. Przyziemie i część parteru przeznaczone zostały na magazyny księgozbiorów, pomieszczenie strefy wejściowej i wypożyczalnię. Na wyższych kondygnacjach rozmieszczono pomieszczenia czytelni oraz pomieszczenia dydaktyczne. Uruchomiono bibliotekę cyfrową. Udział zasobów elektronicznych udostępnianych przez bibliotekę będzie wzrastał i wiąże się to z zaprojektowaniem znacznej ilości stanowisk komputerowych i odpowiednich instalacji sieciowych. Sale dydaktyczne są wykorzystywane na potrzeby studentów wszystkich kierunków studiów z wydziałów: Agrobiotechnologii, Biologii i Hodowli Zwierząt, Ogrodnictwa, Inżynierii Produkcji oraz Nauk o Żywności i Biotechnologii.</p> <p>Realizacja projektu przyczyniła się do polepszenia warunków i komfortu korzystania z zasobów Biblioteki Głównej oraz stworzyła warunki lokalowe do zwiększenia ilości woluminów. Projekt zapewnił stworzenie odpowiedniej infrastruktury bibliotecznej. Realnym, pozytywnym skutkiem przeprowadzenia inwestycji w przyszłości będzie łatwiejszy sposób dostosowania usług dla potrzeb osób zainteresowanych (większa elastyczność i otwartość na potrzeby innych) oraz lepsza jakość świadczonych przez Bibliotekę.</p> <p>Projekt Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie wpisuje się w obszar priorytetowy Strategii Europa 2020 - Edukacja, którego celem jest poprawa wyników i podniesienie atrakcyjności europejskiego szkolnictwa wyższego na arenie międzynarodowej oraz podniesienie wszystkich poziomów kształcenia w UE.</p>
Zdjęcia lub wizualizacje	

Przykład 4

Priorytet Strategii Europa 2020	Priorytet II <i>Wzrost zrównoważony</i>
Obszar priorytetowy Strategii Europa 2020	<i>Klimat, energia, mobilność</i>
Inicjatywa flagowa	<i>Europa efektywnie korzystająca z zasobów</i>
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	Oś Priorytetowa VI <i>Środowisko i zysta energia</i> Działanie 6.2 <i>Energia przyjazna środowisku</i>
Tytuł projektu	<i>Czysta Energia w Dolinie Piwonii i Zielawy</i>
Beneficjent	Powiat parczewski
Data podpisania umowy	2014-11-28 (aneks do umowy)
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	2 072 648,12 EUR (8 663 233,72 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	1 642 336,32 EUR (6 864 637,36 PLN)
Okres realizacji projektu	2013-2015
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią Europa 2020	<p>Głównym celem projektu jest poprawa stanu środowiska naturalnego obszaru turystycznego Dolina Zielawy poprzez rozwój i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Projekt, którego liderem jest Gmina Parczew, realizowany jest w partnerstwie z sześcioma gminami: Jabłoń, Podedwórze, Rossosz, Sosnówka oraz Wisznice. W ramach projektu zamontowanych zostanie 847 zestawów do podgrzewania ciepłej wody użytkowej w budynkach użyteczności publicznej oraz prywatnych domach mieszkańców. Zmodernizowanych zostanie również 7 instalacji centralnego ogrzewania w budynkach użyteczności publicznej wszystkich gmin. Montaż kolektorów słonecznych ograniczy wykorzystanie energii cieplnej pozyskiwanej z tradycyjnych źródeł na rzecz energii odnawialnej. Zasada działania instalacji solarnej polegać będzie na tym, że kolektor solarny zamieni promieniowanie słoneczne na ciepło. Takie rozwiązanie przyczyni się nie tylko do zmniejszenia kosztów związanych z wytwarzaniem ciepła, ale również do ograniczenia zanieczyszczenia środowiska naturalnego i zmniejszający ryzyko zachorowań mieszkańców na choroby związane z zanieczyszczeniem środowiska.</p> <p>Działania podjęte w ramach projektu wpisują się w założenia Priorytetu II Strategii Europa 2020 <i>Wzrost zrównoważony</i>.</p>
Zdjęcia lub wizualizacje	

Przykład 5

Priorytet Strategii Europa 2020	Priorytet I <i>Wzrost inteligentny</i>
Obszar priorytetowy Strategii Europa 2020	<i>Otoczenie biznesu i przedsiębiorczość</i>
Inicjatywa flagowa	<i>Polityka przemysłowa w erze globalizacji</i>
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	Oś Priorytetowa III <i>Atrakcyjność obszarów miejskich i tereny inwestycyjne</i> Działanie 3.1 <i>Tworzenie terenów inwestycyjnych</i>
Tytuł projektu	<i>Infrastruktura dla aktywizacji gospodarczej w dzielnicy Bursaki i Rudnik w Lublinie</i>
Beneficjent	Gmina Lublin
Data podpisania umowy	2013-06-25 (aneks do umowy)
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	5 546 459,68 EUR (23 183 092,18 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	4 002 436,58 EUR (16 729 384,43 PLN)
Okres realizacji projektu	2011-2014
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią Europa 2020	<p>Celem projektu było podniesienie atrakcyjności gospodarczej miasta Lublin poprzez przygotowanie terenów inwestycyjnych, stwarzających korzystne warunki do utworzenia nowych konkurencyjnych i innowacyjnych przedsiębiorstw, generujących nowe miejsca pracy. Projekt polegał na kompleksowym uzbrojeniu terenów inwestycyjnych, zlokalizowanych w dzielnicy Bursaki i Rudnik. W ramach projektu wybudowane zostaną ulice: Do Dysa i Stefczyka o łącznej długości 1,95 km, wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Teren został uzbrojony w niezbędne media min.: sieć wodociągową, kanalizację sanitarną i deszczową.</p> <p>Zrealizowany projekt poprzez wyposażenie terenu inwestycyjnego w infrastrukturę umożliwiającą podejmowanie i prowadzenie działalności gospodarczej przyczyni się do poprawy atrakcyjności inwestycyjnej miasta Lublin. Efektem społeczno-gospodarczym projektu jest zwiększenie spójności społeczno-gospodarczej oraz rozwoju społeczno-gospodarczego miasta. Realizacja projektu przyczyni się do: zwiększenia napływu kapitału inwestycyjnego krajowego i zagranicznego, transferu wiedzy na rzecz lokalnej przedsiębiorczości, poprawy sytuacji na lokalnym rynku pracy, wprowadzenia nowych funkcji użytkowych uzbrajanych terenów. Powstawanie nowych przedsiębiorstw w obszarze realizacji projektu będzie pozytywnie oddziaływać na sytuację na rynku pracy – uzbrojenie terenów inwestycyjnych pozwoli na stworzenie korzystnych warunków dla zakładania i rozwoju przedsiębiorstw, a tym samym do tworzenia nowych miejsc pracy, co w konsekwencji przyczyni się do spadku bezrobocia na obszarze oddziaływania projektu. Tak zdefiniowane cele projektu wpisują się w założenia II Priorytetu Strategii Europa 2020 <i>Rozwój zrównoważony – wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej</i>. Projekt wykazuje również zgodność z pierwszym obszarem priorytetowym Krajowego Programu Reform na rzecz realizacji strategii Europa 2020 <i>Infrastruktura dla wzrostu zrównoważonego</i>.</p>
Zdjęcia lub wizualizacje	

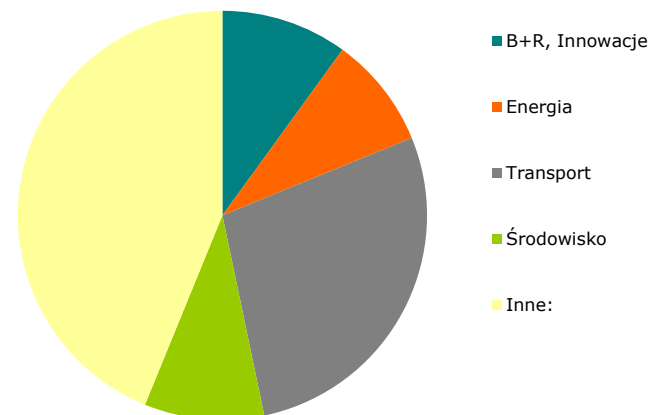
Załącznik nr VII do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.
Tabela 7a. Wpływ projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007-2013 na Strategię UE dla Regionu Morza Bałtyckiego

Lp.	Priorytet i Obszar Priorytetowy	Nr kategorii interwencji	Liczba projektów		Wartość podpisanych umów w okresie sprawozdawczym (w EURO)				Wartość podpisanych umów od uruchomienia programu (w EURO)			
			W okresie sprawozdawczym	Od uruchomienia programu	Wydatki ogółem	Wydatki kwalifikowalne	Dofinansowanie ze środków publicznych	Dofinansowanie ze środków publicznych w części odpowiadającej środkom UE	Wydatki ogółem	Wydatki kwalifikowalne	Dofinansowanie ze środków publicznych	Dofinansowanie ze środków publicznych w części odpowiadającej środkom UE
Cele i cele cząstkowe SUE RMB			1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
I.	Cel 1: Ocalenie morza		0	53	0,00	0,00	0,00	0,00	105 415 767,16	94 761 800,42	68 011 199,69	67 889 491,55
	Czysta woda	44, 46	0	45	0,00	0,00	0,00	0,00	104 699 833,13	94 146 443,26	67 488 158,90	67 366 450,76
	Bogata i zdrowa dzika fauna i flora	51	0	8	0,00	0,00	0,00	0,00	715 934,03	615 357,16	523 040,79	523 040,79
	Ekologiczny i bezpieczny transport morski	30-32	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Poprawa współpracy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
II.	Cel 2: Rozwój połączeń w regionie		62	369	94 467 182,84	77 266 434,89	50 885 711,29	47 269 660,28	639 889 855,97	513 200 945,08	360 199 381,27	350 617 460,24
	Dobre warunki transportowe	16-29	5	170	20 993 583,16	17 684 403,71	13 321 227,29	13 137 419,87	493 490 356,23	388 681 644,66	271 471 838,49	266 359 917,93
	Wiarygodne rynki energii	33-43	57	199	73 473 599,68	59 582 031,19	37 564 484,00	34 132 240,41	146 399 499,74	124 519 300,42	88 727 542,79	84 257 542,32
	Łączenie ludzi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Poprawa współpracy w obszarze zwalczania przestępczości transgranicznej i nielegalnego handlu transgranicznego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
III.	Cel 3: Zwiększenie dobrobytu		262	2 433	146 990 202,24	124 341 979,42	81 331 008,89	74 535 028,23	1 066 461 422,58	907 289 427,26	583 056 278,12	535 995 222,38
	Jednolity rynek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Strategia „Europa 2020”	01-04, 07, 63, 64, 66	70	656	35 432 552,73	28 165 695,58	15 603 413,57	13 262 901,51	240 461 989,27	195 342 570,68	112 129 837,46	95 310 361,08
	Konkurencyjność na rynku globalnym	05, 08, 09, 13, 55-59, 62, 75, 76	192	1 736	111 557 649,51	96 176 283,84	65 727 595,31	61 272 126,73	798 374 011,26	684 514 384,31	448 251 911,13	418 289 634,91
	Zmiana klimatu	49, 53, 54	0	41	0,00	0,00	0,00	0,00	27 625 422,05	27 432 472,27	22 674 529,54	22 395 226,39
V.	Ogółem		324	2 855	241 457 385,08	201 608 414,31	132 216 720,18	121 804 688,51	1 811 767 045,71	1 515 252 172,76	1 011 266 859,09	954 502 174,17

Załącznik nr VII do sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.
Tabela 7b. EFRR a SRMB

Country (specify) Convergence/competitiveness/territorial cooperation (specify the objective) programme (specify name of the programme) 2007/2013 Total ERDF amount of the programme:			
Główne obszary priorytetowe Strategii	Kwota EFRR w projektach wpisujących się w Strategię (suma 3 i 4)	Kwota EFRR w projektach flagowych wskazanych w Action plan of the strategy	Kwota EFRR w pozostałych projektach wpisujących się w Strategię
1	2	3	4
B+R, Innowacje	95 310 361,08	0,00	95 310 361,08
Energia	84 257 542,32	0,00	84 257 542,32
Transport	266 359 917,93	0,00	266 359 917,93
Środowisko	90 284 717,95	0,00	90 284 717,95
Inne:	418 289 634,91	0,00	418 289 634,91
Przedsiębiorczość, wsparcie dla MSP, bardziej efektywne wykorzystanie zasobów ludzkich	194 215 456,82	0,00	194 215 456,82
Edukacja, turystyka i zdrowie	224 074 178,08	0,00	224 074 178,08
Suma	954 502 174,17	0,00	954 502 174,17

Inwestycje dofinansowane z EFRR wpisujące się w SRMB wg obszarów wsparcia



Załącznik VIIa

Przykład 1

Priorytet SRMB	Priorytet II. <i>Rozwój połączeń w regionie</i>
Obszar priorytetowy SRMB	<i>Dobre warunki transportowe</i>
Projekt flagowy (tak/nie)	Nie
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	Oś Priorytetowa VII <i>Kultura, turystyka i współpraca międzyregionalna</i> a Działanie 7.1 <i>Infrastruktura kultury i turystyki</i>
Tytuł projektu	<i>Pięć zalewów - morze atrakcji</i>
Beneficjent	Gmina Frampol
Lider projektu flagowego (tak/nie)	Nie
Data podpisania umowy	10.10.2011 r.
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	697 965,27 EUR (2 917 355,24 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	475 839,28 EUR (1 976 339,55 PLN)
Okres realizacji projektu	01.10.2011 r. - 28.06.2013 r.
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią	<p>Celem projektu było uzupełnienie szlaków istniejących, połączenie ich w jedną sieć tras turystycznych łączących pięć zalewów znajdujących się na terenie gmin biorących udział w Projekcie: zalew w Janowie Lubelskim, we Frampolu, w Nieliszu (od strony Gminy Sułów) oraz w Zwierzyńcu: zalew Rudka oraz stawy „Echo”.</p> <p>Przedmiotem projektu była realizacja szlaku rowerowego poprzez budowę infrastruktury turystycznej, który połączy pięć zalewów znajdujących się na terenie gmin biorących udział w projekcie. Szlak został wyposażony w drewniane altany i wiaty, ławki, kosze na śmieci, tablice informacyjne. Wszystkie pięć zalewów oferują turystom możliwość kąpieli, wypożyczenia sprzętu wodnego, połowu ryb. Wszystkie obiekty zostały dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez zbudowanie odpowiednich konstrukcji ramp, dobre utwardzenie nawierzchni. Aby usprawnić korzystanie z projektowanej przestrzeni turystycznej wprowadzony został system monitoringu, info-kioski, tablice multimedialne, a także bezprzewodowy dostęp do Internetu hot - spot.</p> <p>Projekt wpisuje się w SUE RMB poprzez kategorię interwencji 24 <i>Ścieżki rowerowe</i>.</p>
Zdjęcia lub wizualizacje	

Przykład 2

Priorytet SRMB	Priorytet III. <i>Zwiększenie dobrobytu</i>
Obszar priorytetowy SRMB	<i>Zmiana klimatu</i>
Projekt flagowy (tak/nie)	Nie
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	Oś Priorytetowa VI <i>Środowisko i czysta energia</i> Działanie 6.1 <i>Ochrona i kształtowanie środowiska</i>
Tytuł projektu	<i>Redukcja zagrożenia powodziowego na terenie województwa lubelskiego poprzez budowę zbiornika małej retencji w Krasnymstawie</i>
Beneficjent	Miasto Krasnystaw
Lider projektu flagowego (tak/nie)	Nie
Data podpisania umowy	29.11.2011 r.
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	1 054 538,36 EUR (4 407 759,43 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	615 008,19 EUR (2 570 611,22 PLN)
Okres realizacji projektu	29.09.2010 r. - 14.09.2015 r.
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią	<p>Przedmiotem projektu jest budowa zbiornika małej retencji o pojemności około 80 tys. m³ i powierzchni ok. 5,40 ha, ujętego w Programie Małej Retencji Województwa Lubelskiego jako inwestycja dotycząca obszarów deficytów powierzchniowych o największym natężeniu. Zbiornik powstał w wyniku przegrodzenia doliny cieku Lubańka w rejonie ul. Kwiatowej oraz wykopu gruntu z czaszy zbiornika w celu uzyskania żądanej głębokości i pojemności magazynowanej wody. Dzięki realizacji projektu udało się zredukować zagrożenie powodziowe na terenie Krasnegostawu, a także innych gmin województwa lubelskiego, którym zagrażają spiętrzone wody Wieprza. W długoterminowej perspektywie poprawie ulegnie także jakość wód regionu lubelskiego poprzez ochronę przed zanieczyszczeniami wód Wieprza i Żółkiewki, a pośrednio także Wisły.</p> <p>Projekt wpisuje się w SUE RMB poprzez kategorię interwencji 53 <i>Zapobieganie zagrożeniom (w tym opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnym i technologicznym)</i>.</p>
Zdjęcia lub wizualizacje	

Przykład 3

Priorytet SRMB	Priorytet I. <i>Ocalenie morza</i>
Obszar priorytetowy SRMB	<i>Czysta woda</i>
Projekt flagowy (tak/nie)	Nie
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	Oś Priorytetowa VI <i>Środowisko i czysta energia</i> Działanie 6.1 <i>Ochrona i kształtowanie środowiska</i>
Tytuł projektu	<i>Porządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji Zwierzyniec w otulinie Roztoczańskiego Parku Narodowego</i>
Beneficjent	Gmina Zwierzyniec
Lider projektu flagowego (tak/nie)	Nie
Data podpisania umowy	30.03.2011 r.
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	1 582 720,17 EUR (6 615 453,78 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	1 110 950,85 EUR (4 643 552,37 PLN)
Okres realizacji projektu	20.10.2009 r. - 16.11.2012 r.
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią	<p>W ramach projektu wybudowany został nowy reaktor i wielofunkcyjny budynek oczyszczalni ścieków wraz ze stacją odwadniania osadów oraz pomieszczeniami i urządzeniami towarzyszącymi. Powstał też zespolony obiekt (hala o lekkiej konstrukcji stalowej) stanowiący punkt przyjęcia ścieków dowożonych transportem asenizacyjnym z pompownią ścieków surowych. Projekt obejmował również budowę systemu wentylacji, przebudowę i remont kolektora ścieków surowych, rurociągów między-obiektowych, instalacji wodno-kanalizacyjnej oraz wykonanie instalacji elektrycznych. Poprawie uległy warunki komunikacyjne poprzez ułożenie kostki na drodze dojazdowej do oczyszczalni oraz na placach manewrowych w jej otoczeniu. Wykonano także nowe ogrodzenie obiektu. W efekcie realizacji projektu powstała oczyszczalnia ścieków typu BIOCOMPACT (BCT-S) wdrażająca nowe technologie oczyszczania ścieków, wyposażona w nowoczesne systemy monitoringu pracy poszczególnych procesów technologicznych oczyszczania. Zmodernizowana oczyszczalnia ścieków dostosowana jest do wymogów obecnego oraz planowanego poziomu odbioru ścieków, dzięki czemu zaspokoi potrzeby lokalnego systemu kanalizacyjnego oraz zapewni możliwość odbioru ścieków dowożonych transportem asenizacyjnym.</p> <p>Projekt jest spójny z założeniami SUE RMB poprzez kategorię interwencji 46 <i>Oczyszczanie ścieków</i>.</p>
Zdjęcia lub wizualizacje	

Przykład 4

Priorytet SRMB	Priorytet II. <i>Rozwój połączeń w regionie</i>
Obszar priorytetowy SRMB	<i>Wiarygodne rynki energii</i>
Projekt flagowy (tak/nie)	Nie
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	Oś Priorytetowa I <i>Przedsiębiorczość i innowacje</i> Działanie 1.4 <i>Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii</i> Schemat B
Tytuł projektu	<i>Uruchomienie produkcji prądu z energii słonecznej sposobem obniżenia kosztów działalności</i>
Beneficjent	Zakład Obsługi Technicznej Constans Serwis Lesław Domino
Lider projektu flagowego (tak/nie)	Nie
Data podpisania umowy	30.06.2014 r.
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	50 026,32 EUR (209 100,00 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	23 843,84 EUR (99 662,50 PLN)
Okres realizacji projektu	01.06.2014 r. - 15.10.2014 r.
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią	<p>Główny cel projektu to poprawa konkurencyjności przedsiębiorstwa za sprawą uruchomienia produkcji energii elektrycznej z promieni słonecznych, która pozwoli zmniejszyć koszty działalności (koszty prądu i ogrzewania elektrycznego). Realizacja celu odbyła się poprzez zakup generatora fotowoltaicznego o mocy 30kW składającego się z falownika, 150 paneli ze stelażami oraz systemu monitorowania wydajności.</p> <p>Projekt jest spójny z założeniami SUE RMB poprzez kategorię interwencji 40 Energia odnawialna: słoneczna.</p>
Zdjęcia lub wizualizacje	

Załącznik nr VIII do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.

Legenda:

UZ wypełniali poszczególne wiersze tylko w przypadku wystąpienia danego wskaźnika w RPO

Tabela nie obejmuje wskaźników dotyczących współpracy transgranicznej i transnarodowej (42 - 55)

Tłumaczenia wskaźników są zgodne z dokumentem - Wskaźniki monitoringu i ewaluacji okres programowania 2007-2013 (gdzie występuje m.in. liczba km nowych dróg - 14)

	Wskaźnik	Jednostka	Priorytet	Początkowy punkt odniesienia	Ostateczny cel	2007 Realizacja	2008 Realizacja	2009 Realizacja	2010 Realizacja	2011 Realizacja	2012 Realizacja	2013 Realizacja	2014 Realizacja	
1	Job created	Liczba utworzonych miejsc pracy	szt.	Cel główny RPO WL	0	6140	0	0	294	502,12	1164,72*	1758,96	2946,35	3675,66
2	Jobs created for men	dla mężczyzn	szt.	Cel główny RPO WL	0	3070	0	0	0	298,97	713,12*	1079,66	1665,32	2101,6
3	Jobs created for women	dla kobiet	szt.	Cel główny RPO WL	0	3070	0	0	0	203,15	451,6*	679,3	1281,03	1574,06
4	Number of RTD projects	liczba projektów z dziedziny B+R Liczba projektów w zakresie badań i rozwoju technologicznego	szt.	I Oś Priorytetowa	0	36	0	0	0	4	8	17	23	33
5	Number of cooperation project enterprises - research institution	liczba projektów dotyczących współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami badawczymi	szt.	cel szczegółowy I	0	21**	0	0	0	1	1	17	22	29
6	Research jobs created	liczba utworzonych miejsc pracy (B&R)	szt.	II Oś Priorytetowa	0	20	0	0	0	1	0	0	1	1
7	Number of direct investment aid projects to SME	liczba projektów (z zakresu bezpośredniej pomocy inwestycyjnej dla MSP) Liczba projektów dotyczących bezpośredniej pomocy inwestycyjnej dla MSP	szt.	I Oś Priorytetowa	0	1540	0	0	87	219	474	642	824	1117
8	Number of start-ups supported	liczba zakończonych przedsiębiorstw, którym udzielono wsparcia	szt.	I Oś Priorytetowa	0	400	0	0	24	104	157	236	278	361
9	Jobs created (gross, full time equivalent)	liczba utworzonych miejsc pracy (brutto, odpowiedniki zatrudnienia w pełnym wymiarze godzin) kat. 8 Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto, w ekwiwalentach pełnego czasu pracy)	szt.	I Oś Priorytetowa	0	5210	0	0	0	502,12	1164,72	1755,96	2287,85	2804,66
10	Investment induced (million E)	dotatkowe (przebiegłe) inwestycje wykruszone dzięki wsparciu (w milionach euro)	euro	I Oś Priorytetowa	0	100 000 000	0	0	0	15 750 000	80 073 353,28	120 595 132,70	147 020 614,80	196 763 826,25
11	Number of information society projects	liczba projektów (z zakresu społeczeństwa informacyjnego) Liczba projektów związanych z rozwojem społeczeństwa informacyjnego	szt.	IV Oś Priorytetowa	0	52	0	0	0	17	35	40	44	49
12	Number of additional population covered by broadband access	liczba osób, które uzyskała szerokopasmowy dostęp do internetu Liczba ludności nowo objętej dostępem szerokopasmowym	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Number of transport projects	liczba projektów (z zakresu transportu) Liczba projektów transportowych	szt.	V Oś Priorytetowa	0	106	0	0	5	71	107	125	141	144
14	km of new roads	liczba kilometrów nowych dróg	km	V Oś Priorytetowa	0	55**	0	0	0	0	0	0	49,20	50,55
15	km of new TEN roads	w tym w ramach TEN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	km of reconstructed roads	liczba kilometrów zmodernizowanych dróg	km	V Oś Priorytetowa	0	524,9	0	0	0,19	87,55	265,9	424,92	480,42	484,51
17	km of new railroads	liczba kilometrów nowych linii kolejowych	km	V Oś Priorytetowa	0	3	0	0	0	0	0	0	2,2	2,2
18	km of TEN railroads	w tym w ramach TEN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	km of reconstructed railroads	liczba kilometrów zmodernizowanych linii kolejowych km zmodernizowanej sieci kolejowej	km	V Oś Priorytetowa	0	30	0	0	0	0	0	0	29,95	29,95
20	Value for timesavings in Euro/year stemming from new and reconstructed roads	wartość oszczędności czasu dla przewoźni pasażerów i towaru wyrażona w euro/rocznie, uzyskanych dzięki budowie i modernizacji dróg Wartość oszczędności w czasie wynikających z budowy lub modernizacji infrastruktury drogowej wyrażona w euro/rok	euro/rok	V Oś Priorytetowa	0	83 924 400,57	0	0	0	2 855 813,90	16 546 612,98	28 194 505,69	30 102 039,33	31 499 018,51
21	Value for timesavings in Euro/year stemming from new and reconstructed railroads	wartość oszczędności czasu dla przewoźni pasażerów i towaru wyrażona w euro/rocznie, uzyskanych dzięki budowie i modernizacji linii kolejowych Wartość oszczędności w czasie wynikających z budowy lub modernizacji infrastruktury kolejowej wyrażona w euro/rok	euro/rok	V Oś Priorytetowa	0	1 805 609	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Additional population served with improved urban transport	dotatkowa liczba pasażerów obsługiwanych przez ulepszony transport miejski - Liczba ludności dodatkowo obsługiwanej w związku z ulepszeniem komunikacji miejskiej	osoby	V Oś Priorytetowa	0	75000	0	0	0	0	0	421439*	817 439	817 439
23	Number of renewable energy projects	liczba projektów z zakresu energii odnawialnej Liczba projektów związanych z energią odnawialną	szt.	I oraz VI Oś Priorytetowa	0	43	0	0	0	1	4	9	10	15
24	Additional capacity of renewable energy production (MW)	dotatkowa moc produkcji energii ze źródeł odnawialnych (MW) (Dotatkowe możliwości wytworzenia energii odnawialnej)	MW	I oraz VI Oś Priorytetowa	0	45	0	0	0	0	1,87	6,18	6,18	18,65
25	Additional population served by water projects	liczba osób, która uzyskała dostęp do sieci wodociągowej Liczba ludności obsługiwanej dodatkowo w związku z projektami w zakresie sieci wodociągowej	osoby	VI Oś Priorytetowa	0	53000	0	0	0	2898	4934	11618	13853	16437
26	Additional population served by waste water projects	liczba osób podłączonych do systemu kanalizacji sanitarnej Liczba ludności obsługiwanej dodatkowo w związku z projektami w zakresie oczyszczania ścieków	osoby	VI Oś Priorytetowa	0	32000	0	0	0	1108	8524	24191	30676	39649

27	Number of waste projects	liczba projektów gospodarstwa odpadami Liczba projektów z zakresu gospodarki odpadami	szt.	VI Oś Priorytetowa	0	15	0	0	0	1	1	1	4	10
28	Number of projects on improvement of air quality	liczba projektów służących poprawie jakości powietrza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29	Area rehabilitated (km ²)	powierzchnia terenów zrehabilitowanych (km ²)	ha	VI Oś Priorytetowa	0	20	0	0	0	0	0	18	30,19	35,1
30	Reduction greenhouse emissions (Co2 and equivalents, kt)	redukcja emisji gazów cieplarnianych (CO2 i ekwiwalentów, ktrok)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
31	Number of risk prevention projects	liczba projektów (z zakresu zapobiegania zagrożeniom)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32	Number of people benefiting from flood protection measures	liczba ludności objętej ochroną przeciwpowodziową Liczba osób korzystających ze środków ochrony przeciwpowodziowej	osoby	VI Oś Priorytetowa	0	800	0	0	0	0	0	4264	6495	6495
33	Number of people benefiting from forest protection and other protection measures	liczba ludności objętej ochroną przeciwpożarową lasów i innymi środkami ochrony	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
34	Number of tourism projects	liczba projektów (turystyka) Liczba projektów z branży turystycznej	szt.	I oraz VII Oś Priorytetowa	0	218	0	0	1	15	46	113	166	186
35	Number of jobs created in tourism	liczba utworzonych miejsc pracy (turystyka)	szt.	I oraz VII Oś Priorytetowa	0	660	0	0	0	28,5	148,7	342,95	565,95	633,20
36	Number of education projects	liczba projektów (edukacja) - Liczba projektów edukacyjnych	szt.	VIII Oś Priorytetowa	0	50	0	0	0	10	21	36	42	47
37	Number of benefiting students	liczba korzystających studentów Liczba studentów-beneficjentów	osoby	VIII Oś Priorytetowa	0	70000	0	0	0	0	700	2705	66651	88430
38	Number of health projects	liczba projektów (zdrowie) Liczba projektów prozdrowotnych	szt.	VIII Oś Priorytetowa	0	70	0	0	3	19	43	59	68	78
39	Number of projects ensuring sustainability and improving the attractiveness of towns and cities	liczba projektów zapewniających zrównowazony rozwój oraz poprawiających atrakcyjność miast Liczba projektów zapewniających zrównowazony rozwój miast i miasteczek oraz zwiększający ich atrakcyjność	szt.	III Oś Priorytetowa	0	23	0	0	0	0	0	2	11	25
40	Number of projects seeking to promote business, entrepreneurship new technology	liczba projektów promujących przedsiębiorczość i zastosowanie nowych technologii Liczba projektów mających na celu promowanie przedsiębiorstw, przedsiębiorczości, nowych technologii	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
41	Number of projects offering services to promote equal opportunities and social inclusion for minorities and young people	liczba projektów oferujących usługi promujące równość szans i zapobiegających wykluczeniu społecznemu przedstawicieli mniejszości narodowych i ludzi młodych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
56	Number of inter-regional co-operation projects	Liczba międzyregionalnych projektów współdziałania	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* wartość skrajnowana
**wartość po renegeciacjach

No.	Required information/data	Required format	Instruction	Informacje
Template 2: Financial Engineering Instruments operations implemented without a holding fund				
II. Description and identification of the entities which implement financial engineering instrument - level of the specific fund implemented without a holding fund (Article 67(2)(j)(i&ii) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)		////////////////////////////////////	Sections marked with "*" are optional, however we encourages Managing Authorities to complete these sections.	Kurs 4,1635
////////////////////////////////////		////////////////////////////////////	Sections II.1 – II.6 relate to a specific fund and should be repeated accordingly for each specific fund implemented without a holding fund	
II.1	Financial engineering instrument (name and registered place of business)	text	Official name of the specific fund implemented without a holding fund: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Fundusz Pożyczkowy Bilgorajskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A., Bilgoraj
II.2	Attributable to Article 44, first paragraph (a), (b) or (c) of Council Regulation (EC) No 1083/2006?	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
	(a) financial engineering instruments for enterprises	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	(a)
	(b) urban development funds			
(c) funds or other incentive schemes providing loans, guarantees for repayable investments, or equivalent instruments, for energy efficiency and use of renewable energy in buildings, including in existing housing				
II.3	Type of financial product offered by the financial engineering instrument to the final recipients	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
II.3.1	equity	clicking box <input type="checkbox"/>	choose minimum 1 and maximum 4 options	loan
II.3.2	loan	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.3	guarantee	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.4	other product (interest rate subsidies, guarantee fee subsidies and equivalent measures)	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.4	Financial engineering instrument manager (name and registered place of business)	text	Official name of specific fund manager: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Bilgorajska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., Bilgoraj
II.7	Legal status of the financial engineering instrument	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders
	separate block of finance within a financial institution			
II.6	Date of signature of funding agreement with Managing Authority	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund. Date format should be DD/MM/YYYY which will be automatically converted by SFC2007 to YYYY format.	12/11/2009
III. Operational Programme contributions paid to the financial engineering instrument (Article 67(2)(j)(iii) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)				
////////////////////////////////////		////////////////////////////////////	Sections III.2 - III.4 relate to the contributions paid by the MA to the specific fund.	
III.2	Operational Programme contributions paid to the specific fund	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
III.2.1	Amounts of assistance from the Structural Funds paid to the specific fund	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
III.2.1.1*	ERDF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ERDF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between managing authority and specific fund should be reported in this section.	2 287 738,68
III.2.1.2	ERDF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR) (**)	number (amount)	ERDF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ERDF assistance committed in the funding agreement and paid-into the account of the specific fund. If a part of ERDF assistance has been withdrawn from the specific fund then, Managing authority should report a net ERDF amount (ERDF amount paid –ERDF amount withdrawn) in this section.	2 287 738,68
III.2.1.3*	ESF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ESF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between Managing authority and specific fund should be reported in this section.	
III.2.1.4	ESF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ESF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ESF assistance committed in the funding agreement and paid-into the account of the specific fund. If part of ESF assistance has been withdrawn from the specific fund then the MA should report a net ESF amount (ESF amount paid –ESF amount withdrawn) in this section.	0,00
III.2.2	Amounts of national co-financing paid to the specific fund	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
III.2.2.1*	National public co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. Any other national public financing which do not constitute a part of Operational Programme contributions should not be reported.	
III.2.2.2	National public co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund.	0,00
III.2.2.3*	National private co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. National private co-financing means only this part of national private financing which is part of the OP resources (only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation). Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	0,00
III.2.2.4	National private co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme (only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation) committed to the specific fund in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	0,00
III.2.3	Other ERDF or ESF Operational Programme(s) providing contributions to the specific fund	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	Titles and CCI numbers of other Operational Programme(s) contributing to the same specific fund should be reported in this section	
III.3*	Amounts of other assistance paid to the specific fund outside this Operational Programme (in EUR)	number (amount)	This section relates to funding paid to the specific fund which does not constitute part of the Operational Programme concerned. As the national/ regional authorities or any other body or investor may decide to provide additional funding to a specific fund, the optional section III.3 cover this possibility.	359 072,90
III.4	Management costs and fees paid to the specific fund (in the meaning of Article 78(6)(d) of Council Regulation (EC) No 1083/2006) (in EUR)	number (amount)	Total amount of management costs and fees paid from Operational Programme contributions to the specific fund until 31 December 2012, in accordance with the conditions of the relevant funding agreement. Management costs and fees paid from other Operational Programmes contributing to the same specific fund should not be reported.	316 920,60
IV. Operational Programme contributions paid by financial engineering instrument(s) to final recipients (Article 67(2)(j)(iv) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)				
////////////////////////////////////		////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
IV.1	Operational Programme contributions paid to final recipients in loans	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
IV.1.1	Name of loan product	text	If managing authority signed with the same specific fund more than one funding agreement for different loan products, the entire section IV.1 should be repeated as many times as many funding agreements for different loan products have been signed with this particular specific fund. Name of loan product supported with Operational Programme resources and offered by specific fund (=financial intermediary) to final recipients. The name of loan product should not be confused with the name of the specific fund or the financial intermediary name.	pożyczka
IV.1.2*	Number of final recipients supported	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	

IV.1.2.1*	out of which large enterprises	number	Total number of large enterprises which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Based on the Commission Recommendation 2003/361/EC of 6 May 2003 and for purposes of this document, by "large enterprises" should be understood the enterprises with more than 250 employees and a turnover of > EUR 50 million / balance sheet total of > EUR 43 million.	
IV.1.2.2*	out of which SMEs	number	Total number of small and medium-sized enterprises (SMEs) which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Definition of a "SME" according to Article 2.1 of the Commission Recommendation of 2003/361/EC of 6 May 2003, i.e. small and medium-sized enterprises (SMEs) is made up of enterprises which employ less than 250 persons and which have an annual turnover not exceeding EUR 50 million, and/or an annual balance sheet total not exceeding EUR 43 million.	203
IV.1.2.2.1*	out of which micro-enterprises	number	Total number of microenterprises which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Definition of a "microenterprise(s)" according to Article 2.3 of the Commission Recommendation of 2003/361/EC of 6 May 2003 i.e. enterprises which employ less than 10 persons and whose annual turnover and/or annual balance sheet total does not exceed EUR 2 million.	196
IV.1.2.3*	out of which individuals	number	Total number of individuals who signed a contract for loan product with the specific fund, and to whom the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. "Individuals" means all natural persons not covered by the definition of enterprise in the Commission Recommendation 2003/361/EC of 6 May 2003 (Title I, Article 1 of the Annex 1) or not covered by the definition of legal person in the national legislation.	
IV.1.2.4*	out of which urban projects	number	Total number of urban projects supported with loan. "Urban projects" means the projects included in the integrated plan for sustainable urban development and/or regeneration or structured in public-private partnerships.	
IV.1.2.5*	out of which other recipients supported	number	Total number of other types of final recipients, which do not fall under the scope of sections IV.4.2.1* -IV.4.2.3*, but are supported with loan.	
IV.1.3*	Number of loan contracts signed with final recipients	number	Number of loan contracts that the specific fund signed with final recipients (including the contracts for loans for which no disbursement took place)	203
IV.1.4*	Total value of loans committed in contracts signed with final recipients (in EUR)	number (amount)	Total value of loans in contracts signed with final recipients should be indicated. This amount should include Operational Programme contributions and other resources (e.g. commercial bank resources or additional regional contribution) which do not constitute part of OP.	
IV.1.4.1*	out of which Operational Programme contributions	number (amount)	Operational Programme contributions assistance (i.e. ERDF/ESF +national public and private co-financing) committed in signed loans should be reported in this section. If the loans were also financed from other resources (e.g. commercial bank resources or additional regional contribution) which do not constitute part of the Operational Programme, those other resources should not be reported.	
IV.1.5	Amounts of Operational Programme contributions paid to final recipients in loans (in EUR) (***)	number (amount)	Amounts of Operational Programme contribution (i.e. ERDF/ESF +national public and private co-financing) should be indicated in the section. Other resources (e.g. commercial bank resources or additional regional contributions) which contribute to this product but do not constitute part of the Operational Programme should not be reported in this section. This section refers to the amounts of Operational Programme effectively disbursed, means paid into the account of the final recipients until the end of 2012. Resources returned to the operation from investments in final recipients are not considered amounts of Operational Programme contributions. Consequently, resources returned to the operation and reinvested in final recipients should not be reported in this section.	1 965 356,07
IV.1.5.1	out of which amounts of assistance from the Structural Funds (in EUR)	number (amount)	This section relates only to this part of amount indicated in section IV.1.5, which was provided from Structural Funds (= ERDF & ESF resources).	1 965 356,07
IV.1.6	Date of signature of funding agreement between Managing Authority and specific fund for this loan product	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund. Date format should be DD/MM/YYYY which will be automatically converted by SFC2007 to YYYY format.	12/11/2009
IV.5	Indicators	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
IV.5.1*	Number of jobs created	number	Core indicator n°1 for ERDF and CF at OP level (definition: gross direct jobs created, full time equivalents, Source: "Working Document No. 7. Indicative Guidelines on evaluation methods: Reporting on core indicators for the European Regional Development Fund and the Cohesion Fund" (http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/working/sf2000_en.htm))	28

(**) Kwota uległa zmniejszeniu w stosunku do poprzedniego roku z uwagi na zidentyfikowanie przez Beneficjenta łączenia różnych form wsparcia. Aneksem nr RPLU.02.01.01-06-001/09-07 wycofany został wkład finansowy objęty nieprawidłowością tj. 115 287,62 EUR (480 000,00 PLN), dlatego też kwota wkładu EFRR uległa zmniejszeniu.
(***) Od początku realizacji projektu ostatecznym odbiorcom wypłacono środki w łącznej kwocie 2 144 532,25 EUR (8 928 760,00 PLN) z czego z wkładu własnego 179 176,18 EUR (746 000,00 PLN) natomiast z EFRR 1 965 356,07 EUR (8 182 760,00 PLN)

No.	Required information/data	Required format	Instruction	Informacje
Template 2: Financial Engineering Instruments operations implemented without a holding fund				
		//////////////////////////////////// /	Sections marked with "*" are optional, however we encourages Managing Authorities to complete these sections.	Kurs 3,9153
II. Description and identification of the entities which implement financial engineering instrument - level of the specific fund implemented without a holding fund (Article 67(2)(j)(i&ii) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)				
		//////////////////////////////////// /	Sections II – II.6 relate to a specific fund and should be repeated accordingly for each specific fund implemented without a holding fund	
II.1	Financial engineering instrument (name and registered place of business)	text	Official name of the specific fund implemented without a holding fund: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Regionalny Fundusz Pożyczkowy Lubelskiej Fundacji Rozwoju, Lublin
II.2	Attributable to Article 44, first paragraph (a), (b) or (c) of Council Regulation (EC) No 1083/2006? (a) financial engineering instruments for enterprises (b) urban development funds (c) funds or other incentive schemes providing loans, guarantees for repayable investments, or equivalent instruments, for energy efficiency and use of renewable energy in buildings, including in existing housing	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	(a)
II.3	Type of financial product offered by the financial engineering instrument to the final recipients	//////////////////////////////////// /	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
II.3.1	equity	clicking box <input type="checkbox"/>	choose minimum 1 and maximum 4 options	loan
II.3.2	loan	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.3	guarantee	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.4	other product (interest rate subsidies, guarantee fee subsidies and equivalent measures)	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.4	Financial engineering instrument manager (name and registered place of business)	text	Official name of specific fund manager: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Lubelska Fundacja Rozwoju, Warszawa
II.7	Legal status of the financial engineering instrument independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders separate block of finance within a financial institution	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders
II.6	Date of signature of funding agreement with Managing Authority	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund . Date format should be DD/MM/YY which will be automatically converted by SFC2007 to YYYY format.	30/11/2009
III. Operational Programme contributions paid to the financial engineering instrument (Article 67(2)(j)(iii) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)				
III.2	Operational Programme contributions paid to the specific fund	//////////////////////////////////// /	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
III.2.1	Amounts of assistance from the Structural Funds paid to the specific fund	//////////////////////////////////// /	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
III.2.1.1*	ERDF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ERDF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between managing authority and specific fund should be reported in this section.	18 793 834,34
III.2.1.2	ERDF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR) (**)	number (amount)	ERDF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ERDF assistance committed in the funding agreement and paid-into the account of the specific fund. If a part of ERDF assistance has been withdrawn from the specific fund then, Managing authority should report a net ERDF amount (ERDF amount paid –ERDF amount withdrawn) in this section.	18 793 834,34
III.2.1.3*	ESF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ESF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between Managing authority and specific fund should be reported in this section.	
III.2.1.4	ESF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ESF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ESF assistance committed in the funding agreement and paid-into the account of the specific fund. If part of ESF assistance has been withdrawn from the specific fund then the MA should report a net ESF amount (ESF amount paid –ESF amount withdrawn) in this section.	0,00
III.2.2	Amounts of national co-financing paid to the specific fund	//////////////////////////////////// /	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
III.2.2.1*	National public co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. Any other national public financing which do not constitute a part of Operational Programme contributions should not be reported.	463 529,44
III.2.2.2	National public co-financing paid to the specific fund (in EUR) (***)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund.	253 519,18
III.2.2.3*	National private co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. National private co-financing means only this part of national private financing which is part of the OP resources [only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation]. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	0,00
III.2.2.4	National private co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme (only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation) committed to the specific fund in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	0,00
III.2.3	Other ERDF or ESF Operational Programme(s) providing contributions to the specific fund	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	Titles and CCI numbers of other Operational Programme(s) contributing to the same specific fund should be reported in this section	

III.3*	Amounts of other assistance paid to the specific fund outside this Operational Programme (in EUR)	number (amount)	This section relates to funding paid to the specific fund which does not constitute part of the Operational Programme concerned. As the national/regional authorities or any other body or investor may decide to provide additional funding to a specific fund, the optional section III.3 cover this possibility.	2 835 031,80
III.4	Management costs and fees paid to the specific fund (in the meaning of Article 78(6)(d) of Council Regulation (EC) No 1083/2006) (in EUR)	number (amount)	Total amount of management costs and fees paid from Operational Programme contributions to the specific fund until 31 December 2012, in accordance with the conditions of the relevant funding agreement. Management costs and fees paid from other Operational Programmes contributing to the same specific fund should not be reported.	2 435 341,21
IV. Operational Programme contributions paid by financial engineering instrument(s) to final recipients (Article 67(2)(j)(iv) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)		////// /	////// /	
IV.1	Operational Programme contributions paid to final recipients in loans	////// /	If managing authority signed with the same specific fund more than one funding agreement for different loan products, the entire section IV.1 should be repeated as many times as many funding agreements for different loan products have been signed with this particular specific fund.	
IV.1.1	Name of loan product	text	Name of loan product supported with Operational Programme resources and offered by specific fund (=financial intermediary) to final recipients. The name of loan product should not be confused with the name of the specific fund or the financial intermediary name.	pożyczka
IV.1.2*	Number of final recipients supported	////// /	////// /	
IV.1.2.1*	out of which large enterprises	number	Total number of large enterprises which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Based on the Commission Recommendation 2003/361/EC of 6 May 2003 and for purposes of this document, by "large enterprises" should be understood the enterprises with more than 250 employees and a turnover of > EUR 50 million / balance sheet total of > EUR 43 million.	
IV.1.2.2*	out of which SMEs	number	Total number of small and medium-sized enterprises(SMEs) which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Definition of a "SME" according to Article 2.1 of the Commission Recommendation of 2003/361/EC of 6 May 2003, i.e. small and medium-sized enterprises (SMEs) is made up of enterprises which employ less than 250 persons and which have an annual turnover not exceeding EUR 50 million, and/or an annual balance sheet total not exceeding EUR 43 million.	1083
IV.1.2.2.1*	out of which micro-enterprises	number	Total number of microenterprises which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Definition of a "microenterprise(s)" according to Article 2.3 of the Commission Recommendation of 2003/361/EC of 6 May 2003 i.e. enterprises which employ less than 10 persons and whose annual turnover and/or annual balance sheet total does not exceed EUR 2 million.	830
IV.1.2.3*	out of which individuals	number	Total number of individuals who signed a contract for loan product with the specific fund, and to whom the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. "Individuals" means all natural persons not covered by the definition of enterprise in the Commission Recommendation 2003/361/EC of 6 May 2003 (Title I, Article 1 of the Annex 1) or not covered by the definition of legal person in the national legislation.	
IV.1.2.4*	out of which urban projects	number	Total number of urban projects supported with loan. "Urban projects" means the projects included in the integrated plan for sustainable urban development and/or regeneration or structured in public-private partnerships.	
IV.1.2.5*	out of which other recipients supported	number	Total number of other types of final recipients, which do not fall under the scope of sections IV.4.2.1* -IV.4.2.3*, but are supported with loan.	
IV.1.3*	Number of loan contracts signed with final recipients	number	Number of loan contracts that the specific fund signed with final recipients (including the contracts for loans for which no disbursement took place)	1083
IV.1.4*	Total value of loans committed in contracts signed with final recipients (in EUR)	number (amount)	Total value of loans in contracts signed with final recipients should be indicated. This amount should include Operational Programme contributions and other resources (e.g. commercial bank resources or additional regional contribution) which do not constitute part of OP.	
IV.1.4.1*	out of which Operational Programme contributions	number (amount)	Operational Programme contributions assistance (i.e. ERDF/ESF +national public and private co-financing) committed in signed loans should be reported in this section. If the loans were also financed from other resources (e.g. commercial bank resources or additional regional contribution) which do not constitute part of the Operational Programme, those other resources should not be reported.	

IV.1.5	Amounts of Operational Programme contributions paid to final recipients in loans (in EUR) (****)	number (amount)	Amounts of Operational Programme contribution (i.e. ERDF/ESF + national public and private co-financing) should be indicated in the section. Other resources (e.g. commercial bank resources or additional regional contributions) which contribute to this product but do not constitute part of the Operational Programme should not be reported in this section. This section refers to the amounts of Operational Programme effectively disbursed, means paid into the account of the final recipients until the end of 2012. Resources returned to the operation from investments in final recipients are not considered amounts of Operational Programme contributions. Consequently, resources returned to the operation and reinvested in final recipients should not be reported in this section.	16 606 082,71
IV.1.5.1	out of which amounts of assistance from the Structural Funds (in EUR)	number (amount)	This section relates only to this part of amount indicated in section IV.1.5, which was provided from Structural Funds (= ERDF & ESF resources).	16 606 082,71
IV.1.6	Date of signature of funding agreement between Managing Authority and specific fund for this loan product	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund. Date format should be DD/MM/YYYY which will be automatically converted by SFC2007 to YYYY format.	30/11/2009
IV.5	Indicators	////// /	////// /	
IV.5.1*	Number of jobs created	number	Core indicator n°1 for ERDF and CF at OP level (definition: gross direct jobs created, full time equivalents, Source: "Working Document No. 7. Indicative Guidelines on evaluation methods: Reporting on core indicators for the European Regional Development Fund and the Cohesion Fund" (http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/working/st2000_en.htm))	26
(**) zmiana w stosunku do danych przedstawionych za 2013 r. w związku z dokonaniem zwiększenia wkładu finansowego w ramach projektu z uwagi na efektywną realizację projektu po uprzedniej zgodzie ZWL (Aneks nr RPLU.02.01.01-06-002/09-08 do umowy), zwiększono kwotę wkładu EFRR o 2 626 672,14 EUR (10 284 209,44 PLN), dodatkowo kwota pomniejszona została o wkład wycofany z tytułu udzielenia wadliwych pożyczek w kwocie 433 259,75 EUR (1 696 341,90 PLN)				
(****) w 2014 r. dokonana została płatność częściowa środków z BP				
(*****) Od początku realizacji projektu ostatecznym odbiorcom wypłacono środki w łącznej kwocie 19 867 432,26 EUR (77 786 957,53 PLN) z czego z wkładu własnego 2 828 089,80 EUR (11 072 819,98 PLN) natomiast z EFRR 16 606 082,71 EUR (65 017 795,65 PLN), kwota wycofanych a następnie wycofanych środków 433 259,75 EUR(1 696 341,90 PLN)				

No.	Required information/data	Required format	Instruction	Informacje
Template 2: Financial Engineering Instruments operations implemented without a holding fund				
		//////////////////////////////////// /	Sections marked with "*" are optional, however we encourages Managing Authorities to complete these sections.	Kurs 3,9926
II. Description and identification of the entities which implement financial engineering instrument - level of the specific fund implemented without a holding fund (Article 67(2)(j)(i&ii) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)				
II.1	Financial engineering instrument (name and registered place of business)	text	Official name of the specific fund implemented without a holding fund: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Fundacja Pożyczkowy Fundacji Paławskie Centrum Przedsiębiorczości, Paławy
II.2	Attributable to Article 44, first paragraph (a), (b) or (c) of Council Regulation (EC) No 1083/2006?	//////////////////////////////////// /	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
	(a) financial engineering instruments for enterprises (b) urban development funds	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	(a)
	(c) funds or other incentive schemes providing loans, guarantees for repayable investments, or equivalent instruments, for energy efficiency and use of renewable energy in buildings, including in existing housing			
II.3	Type of financial product offered by the financial engineering instrument to the final recipients	//////////////////////////////////// /	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
II.3.1	equity	clicking box <input type="checkbox"/>	choose minimum 1 and maximum 4 options	loan
II.3.2	loan	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.3	guarantee	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.4	other product (interest rate subsidies, guarantee fee subsidies and equivalent measures)	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.4	Financial engineering instrument manager (name and registered place of business)	text	Official name of specific fund manager: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Fundacja Paławskie Centrum Przedsiębiorczości, Paławy
II.7	Legal status of the financial engineering instrument	//////////////////////////////////// /	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders separate block of finance within a financial institution	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders
II.6	Date of signature of funding agreement with Managing Authority	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund. Date format should be DD/MM/YYYY which will be automatically converted by SFC2007 to YYYY format.	25/11/2009
III. Operational Programme contributions paid to the financial engineering instrument (Article 67(2)(j)(iii) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)				
III.2	Operational Programme contributions paid to the specific fund	//////////////////////////////////// /	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
III.2.1	Amounts of assistance from the Structural Funds paid to the specific fund	//////////////////////////////////// /	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
III.2.1.1*	ERDF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ERDF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between managing authority and specific fund should be reported in this section.	2 371 887,99
III.2.1.2	ERDF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR) (**)	number (amount)	ERDF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ERDF assistance committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. If a part of ERDF assistance has been withdrawn from the specific fund then, Managing authority should report a net ERDF amount (ERDF amount paid -ERDF amount withdrawn) in this section.	2 371 887,99
III.2.1.3*	ESF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ESF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between Managing authority and specific fund should be reported in this section.	
III.2.1.4	ESF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ESF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ESF assistance committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. If part of ESF assistance has been withdrawn from the specific fund then the MA should report a net ESF amount (ESF amount paid -ESF amount withdrawn) in this section.	0,00
III.2.2	Amounts of national co-financing paid to the specific fund	//////////////////////////////////// /	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
III.2.2.1*	National public co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. Any other national public financing which do not constitute a part of Operational Programme contributions should not be reported.	
III.2.2.2	National public co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund.	0,00
III.2.2.3*	National private co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. National private co-financing means only this part of national private financing which is part of the OP resources [only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation]. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	0,00
III.2.2.4	National private co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme (only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation) committed to the specific fund in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	0,00
III.2.3	Other ERDF or ESF Operational Programme(s) providing contributions to the specific fund	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	Titles and CCI numbers of other Operational Programme(s) contributing to the same specific fund should be reported in this section	
III.3*	Amounts of other assistance paid to the specific fund outside this Operational Programme (in EUR)	number (amount)	This section relates to funding paid to the specific fund which does not constitute part of the Operational Programme concerned. As the national/ regional authorities or any other body or investor may decide to provide additional funding to a specific fund, the optional section III.3 cover this possibility.	125 231,68

III.4	Management costs and fees paid to the specific fund (in the meaning of Article 78(6)(d) of Council Regulation (EC) No 1083/2006) (in EUR)	number (amount)	Total amount of management costs and fees paid from Operational Programme contributions to the specific fund until 31 December 2012, in accordance with the conditions of the relevant funding agreement. Management costs and fees paid from other Operational Programmes contributing to the same specific fund should not be reported.	326 231,57
IV. Operational Programme contributions paid by financial engineering instrument(s) to final recipients (Article 67(2)(j)(iv) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)		//////////////////// /	//////////////////// //////////////////// ////////////////////	
IV.1	Operational Programme contributions paid to final recipients in loans	//////////////////// /	If managing authority signed with the same specific fund more than one funding agreement for different loan products, the entire section IV.1 should be repeated as many times as many funding agreements for different loan products have been signed with this particular specific fund.	
IV.1.1	Name of loan product	text	Name of loan product supported with Operational Programme resources and offered by specific fund (=financial intermediary) to final recipients. The name of loan product should not be confused with the name of the specific fund or the financial intermediary name.	pożyczka
IV.1.2*	Number of final recipients supported	//////////////////// /	//////////////////// //////////////////// ////////////////////	
IV.1.2.1*	out of which large enterprises	number	Total number of large enterprises which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Based on the Commission Recommendation 2003/361/EC of 6 May 2003 and for purposes of this document, by "large enterprises" should be understood the enterprises with more than 250 employees and a turnover of > EUR 50 million / balance sheet total of > EUR 43 million.	
IV.1.2.2*	out of which SMEs	number	Total number of small and medium-sized enterprises(SMEs) which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Definition of a " SME" according to Article 2.1 of the Commission Recommendation of 2003/361/EC of 6 May 2003, i.e. small and medium-sized enterprises (SMEs) is made up of enterprises which employ less than 250 persons and which have an annual turnover not exceeding EUR 50 million, and/or an annual balance sheet total not exceeding EUR 43 million.	
IV.1.2.2.1*	out of which micro-enterprises	number	Total number of microenterprises which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Definition of a "microenterprise(s)" according to Article 2.3 of the Commission Recommendation of 2003/361/EC of 6 May 2003 i.e. enterprises which employ less than 10 persons and whose annual turnover and/or annual balance sheet total does not exceed EUR 2 million.	221
IV.1.2.3*	out of which individuals	number	Total number of individuals who signed a contract for loan product with the specific fund, and to whom the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. "Individuals" means all natural persons not covered by the definition of enterprise in the Commission Recommendation 2003/361/EC of 6 May 2003 (Title I, Article 1 of the Annex 1) or not covered by the definition of legal person in the national legislation.	
IV.1.2.4*	out of which urban projects	number	Total number of urban projects supported with loan. "Urban projects" means the projects included in the integrated plan for sustainable urban development and/or regeneration or structured in public-private partnerships.	
IV.1.2.5*	out of which other recipients supported	number	Total number of other types of final recipients, which do not fall under the scope of sections IV.4.2.1* - IV.4.2.3*, but are supported with loan.	
IV.1.3*	Number of loan contracts signed with final recipients	number	Number of loan contracts that the specific fund signed with final recipients (including the contracts for loans for which no disbursement took place)	221
IV.1.4*	Total value of loans committed in contracts signed with final recipients (in EUR)	number (amount)	Total value of loans in contracts signed with final recipients should be indicated. This amount should include Operational Programme contributions and other resources (e.g. commercial bank resources or additional regional contribution) which do not constitute part of OP.	
IV.1.4.1*	out of which Operational Programme contributions	number (amount)	Operational Programme contributions assistance (i.e. ERDF/ESF +national public and private co-financing) committed in signed loans should be reported in this section. If the loans were also financed from other resources (e.g. commercial bank resources or additional regional contribution) which do not constitute part of the Operational Programme, those other resources should not be reported.	
IV.1.5	Amounts of Operational Programme contributions paid to final recipients in loans (in EUR) (***)	number (amount)	Amounts of Operational Programme contribution (i.e. ERDF/ESF + national public and private co-financing) should be indicated in the section. Other resources (e.g. commercial bank resources or additional regional contributions) which contribute to this product but do not constitute part of the Operational Programme should not be reported in this section. This section refers to the amounts of Operational Programme effectively disbursed, means paid into the account of the final recipients until the end of 2012. Resources returned to the operation from investments in final recipients are not considered amounts of Operational Programme contributions. Consequently, resources returned to the operation and reinvested in final recipients should not be reported in this section.	2 057 076,59

IV.1.5.1	out of which amounts of assistance from the Structural Funds (in EUR)	number (amount)	This section relates only to this part of amount indicated in section IV.1.5, which was provided from Structural Funds (= ERDF & ESF resources).	2 057 076,59
IV.1.6	Date of signature of funding agreement between Managing Authority and specific fund for this loan product	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund. Date format should be DD/MM/YYYY which will be automatically converted by SFC2007 to YYYY format.	25/11/2009
IV.5	Indicators	//////////////////// /	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
IV.5.1*	Number of jobs created	number	Core indicator n°1 for ERDF and CF at OP level (definition: gross direct jobs created, full time equivalents, Source: "Working Document No. 7. Indicative Guidelines on evaluation methods: Reporting on core indicators for the European Regional Development Fund and the Cohesion Fund" (http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/working/sf2000_en.htm))	58

(**) z uwagi na zidentyfikowanie przez Beneficjenta przypadków łączenia różnych form wsparcia z projektu Aneksem nr RPLU.02.01.01-06-003/09-11 wycofany został wkład finansowy objęty nieprawidłowością 7 513,90 EUR (30 000,00 PLN), kwota zawarta w punkcie III.2.1.2 różni się od kwoty przekazanej w informacji kwartalnej z uwagi na fakt, iż w informacji kwartalnej wykazywana była kwota wypłaconych środków bez uwzględnienia pomniejszeń.

(***) Od początku realizacji projektu ostatecznym odbiorcom wypłacono środki w łącznej kwocie 2 157 136,70 EUR (8 612 584,00 PLN) z czego z wkładu własnego 100 060,11 EUR (399 500,00 PLN) natomiast z EFRR 2 057 076,59 EUR (8 213 084,00 PLN)

No.	Required information/data	Required format	Instruction	Informacje
Template 2: Financial Engineering Instruments operations implemented without a holding fund				
		//////////////////////////////////// /	Sections marked with "*" are optional, however we encourages Managing Authorities to complete these sections.	Kurs 4,1635
II. Description and identification of the entities which implement financial engineering instrument - level of the specific fund implemented without a holding fund (Article 67(2)(j)(i&ii) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)				
II.1	Financial engineering instrument (name and registered place of business)	text	Official name of the specific fund implemented without a holding fund: in English (if possible) or in national language; Registered place of business; city name only	Fundusz Pożyczkowy Fundacji "OIC Poland", Lublin
II.2	Attributable to Article 44, first paragraph (a), (b) or (c) of Council Regulation (EC) No 1083/2006?	//////////////////////////////////// /	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
	(a) financial engineering instruments for enterprises	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	(a)
	(b) urban development funds			
(c) funds or other incentive schemes providing loans, guarantees for repayable investments, or equivalent instruments, for energy efficiency and use of renewable energy in buildings, including in existing housing				
II.3	Type of financial product offered by the financial engineering instrument to the final recipients	//////////////////////////////////// /	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
II.3.1	equity	clicking box <input type="checkbox"/>	choose minimum 1 and maximum 4 options	loan
II.3.2	loan	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.3	guarantee	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.4	other product (interest rate subsidies, guarantee fee subsidies and equivalent measures)	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.4	Financial engineering instrument manager (name and registered place of business)	text	Official name of specific fund manager: in English (if possible) or in national language; Registered place of business; city name only	Polska Fundacja Ośrodków Wspomagania Rozwoju Gospodarczego "OIC Poland", Lublin
II.7	Legal status of the financial engineering instrument	//////////////////////////////////// /	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders separate block of finance within a financial institution	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders
II.6	Date of signature of funding agreement with Managing Authority	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund . Date format should be DD/MM/YYYY which will be automatically converted by SFC2007 to YYYY format.	20/11/2009
III. Operational Programme contributions paid to the financial engineering instrument (Article 67(2)(j)(iii) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)				
III.2	Operational Programme contributions paid to the specific fund	//////////////////////////////////// /	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
III.2.1	Amounts of assistance from the Structural Funds paid to the specific fund	//////////////////////////////////// /	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
III.2.1.1*	ERDF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ERDF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between managing authority and specific fund should be reported in this section.	1 185 910,38
III.2.1.2	ERDF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR) (**)	number (amount)	ERDF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ERDF assistance committed in the funding agreement and paid-into the account of the specific fund. If a part of ERDF assistance has been withdrawn from the specific fund then, Managing authority should report a net ERDF amount (ERDF amount paid -ERDF amount withdrawn) in this section.	1 185 910,38
III.2.1.3*	ESF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ESF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between Managing authority and specific fund should be reported in this section.	
III.2.1.4	ESF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ESF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ESF assistance committed in the funding agreement and paid-into the account of the specific fund. If part of ESF assistance has been withdrawn from the specific fund then the MA should report a net ESF amount (ESF amount paid -ESF amount withdrawn) in this section.	0,00
III.2.2	Amounts of national co-financing paid to the specific fund	//////////////////////////////////// /	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
III.2.2.1*	National public co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. Any other national public financing which do not constitute a part of Operational Programme contributions should not be reported.	
III.2.2.2	National public co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund.	0,00
III.2.2.3*	National private co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. National private co-financing means only this part of national private financing which is part of the OP resources [only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation]. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	0,00
III.2.2.4	National private co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme (only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation) committed to the specific fund in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	0,00
III.2.3	Other ERDF or ESF Operational Programme(s) providing contributions to the specific fund	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	Titles and CCI numbers of other Operational Programme(s) contributing to the same specific fund should be reported in this section	
III.3*	Amounts of other assistance paid to the specific fund outside this Operational Programme (in EUR)	number (amount)	This section relates to funding paid to the specific fund which does not constitute part of the Operational Programme concerned. As the national/ regional authorities or any other body or investor may decide to provide additional funding to a specific fund, the optional section III.3 cover this possibility.	76 008,68
III.4	Management costs and fees paid to the specific fund (in the meaning of Article 78(6)(d) of Council Regulation (EC) No 1083/2006) (in EUR)	number (amount)	Total amount of management costs and fees paid from Operational Programme contributions to the specific fund until 31 December 2012, in accordance with the conditions of the relevant funding agreement. Management costs and fees paid from other Operational Programmes contributing to the same specific fund should not be reported.	213 091,78

IV. Operational Programme contributions paid by financial engineering instrument(s) to final recipients (Article 67(2)(j)(iv) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)		////// /	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// //////	
IV.1	Operational Programme contributions paid to final recipients in loans	////// /		If managing authority signed with the same specific fund more than one funding agreement for different loan products, the entire section IV.1 should be repeated as many times as many funding agreements for different loan products have been signed with this particular specific fund.
IV.1.1	Name of loan product	text		Name of loan product supported with Operational Programme resources and offered by specific fund (=financial intermediary) to final recipients. The name of loan product should not be confused with the name of the specific fund or the financial intermediary name.
IV.1.2*	Number of final recipients supported	////// /		
IV.1.2.1*	out of which large enterprises	number		Total number of large enterprises which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Based on the Commission Recommendation 2003/361/EC of 6 May 2003 and for purposes of this document, by "large enterprises" should be understood the enterprises with more than 250 employees and a turnover of > EUR 50 million / balance sheet total of > EUR 43 million.
IV.1.2.2*	out of which SMEs	number		Total number of small and medium-sized enterprises (SMEs) which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Definition of a "SME" according to Article 2.1 of the Commission Recommendation of 2003/361/EC of 6 May 2003, i.e. small and medium-sized enterprises (SMEs) is made up of enterprises which employ less than 250 persons and which have an annual turnover not exceeding EUR 50 million, and/or an annual balance sheet total not exceeding EUR 43 million.
IV.1.2.2.1*	out of which micro-enterprises	number		Total number of microenterprises which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Definition of a "microenterprise(s)" according to Article 2.3 of the Commission Recommendation of 2003/361/EC of 6 May 2003 i.e. enterprises which employ less than 10 persons and whose annual turnover and/or annual balance sheet total does not exceed EUR 2 million.
IV.1.2.3*	out of which individuals	number		Total number of individuals who signed a contract for loan product with the specific fund, and to whom the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. "Individuals" means all natural persons not covered by the definition of enterprise in the Commission Recommendation 2003/361/EC of 6 May 2003 (Title I, Article 1 of the Annex 1) or not covered by the definition of legal person in the national legislation.
IV.1.2.4*	out of which urban projects	number		Total number of urban projects supported with loan. "Urban projects" means the projects included in the integrated plan for sustainable urban development and/or regeneration or structured in public-private partnerships.
IV.1.2.5*	out of which other recipients supported	number		Total number of other types of final recipients, which do not fall under the scope of sections IV.4.2.1* -IV.4.2.3*, but are supported with loan.
IV.1.3*	Number of loan contracts signed with final recipients (***)	number		Number of loan contracts that the specific fund signed with final recipients (including the contracts for loans for which no disbursement took place)
IV.1.4*	Total value of loans committed in contracts signed with final recipients (in EUR)	number (amount)		Total value of loans in contracts signed with final recipients should be indicated. This amount should include Operational Programme contributions and other resources (e.g. commercial bank resources or additional regional contribution) which do not constitute part of OP.
IV.1.4.1*	out of which Operational Programme contributions	number (amount)		Operational Programme contributions assistance (i.e. ERDF/ESF +national public and private co-financing) committed in signed loans should be reported in this section. If the loans were also financed from other resources (e.g. commercial bank resources or additional regional contribution) which do not constitute part of the Operational Programme, those other resources should not be reported.
IV.1.5	Amounts of Operational Programme contributions paid to final recipients in loans (in EUR) (****)	number (amount)		Amounts of Operational Programme contribution (i.e. ERDF/ESF + national public and private co-financing) should be indicated in the section. Other resources (e.g. commercial bank resources or additional regional contributions) which contribute to this product but do not constitute part of the Operational Programme should not be reported in this section. This section refers to the amounts of Operational Programme effectively disbursed, means paid into the account of the final recipients until the end of 2012. Resources returned to the operation from investments in final recipients are not considered amounts of Operational Programme contributions. Consequently, resources returned to the operation and reinvested in final recipients should not be reported in this section.
IV.1.5.1	out of which amounts of assistance from the Structural Funds (in EUR)	number (amount)		This section relates only to this part of amount indicated in section IV.1.5, which was provided from Structural Funds (= ERDF & ESF resources).
IV.1.6	Date of signature of funding agreement between Managing Authority and specific fund for this loan product	DD/MM/YYYY		Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund. Date format should be DD/MM/YYYY which will be automatically converted by SFC2007 to YYYY format.
IV.5	Indicators	////// /		
IV.5.1*	Number of jobs created	number		Core indicator n°1 for ERDF and CF at OP level (definition: gross direct jobs created, full time equivalents, Source: "Working Document No. 7. Indicative Guidelines on evaluation methods: Reporting on core indicators for the European Regional Development Fund and the Cohesion Fund" (http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/working/s2000_en.htm))

(***)z uwagi na zidentyfikowanie przez Beneficjenta przypadków łączenia różnych form wsparcia z projektu Aneksem nr RPLU.02.01.01-06-004/09-06 wycofany został wkład finansowy objęty nieprawidłowością 255 073,86 EUR (1 062 000,00 PLN), kwota zawarta w punkcie III.2.1.2 różni się od kwoty przekazanej w informacji kwartalnej z uwagi na fakt, iż w informacji kwartalnej wykazywana była kwota wypłaconych środków bez uwzględnienia pomniejszeń.

(****) zmniejszenie się liczby udzielonych pożyczek ma związek z wycofaniem wadliwych pożyczek

(****) Od początku realizacji projektu ostatecznym odbiorcom wypłacono środki w łącznej kwocie 1 016 221,93 EUR (4 231 040,00 PLN) z czego z wkładu własnego 15 611,87 EUR (65 000,00 PLN) natomiast z EFRR 1 000 610,06 EUR (4 166 040,00 PLN)

No.	Required information/data	Required format	Instruction	Informacje
Template 2: Financial Engineering Instruments operations implemented without a holding fund				
		////////////////////////////////////	Sections marked with "*" are optional, however we encourages Managing Authorities to complete these sections.	Kurs 3,9153
II. Description and identification of the entities which implement financial engineering instrument - level of the specific fund implemented without a holding fund (Article 67(2)(j)&(k) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)		////////////////////////////////////	Sections II.1 – II.6 relate to a specific fund and should be repeated accordingly for each specific fund implemented without a holding fund	
II.1	Financial engineering instrument (name and registered place of business)	text	Official name of the specific fund implemented without a holding fund: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Polski Fundusz Gwarancyjny Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Lublin
Attributable to Article 44, first paragraph (a), (b) or (c) of Council Regulation (EC) No 1083/2006?		////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
II.2	(a) financial engineering instruments for enterprises (b) urban development funds (c) funds or other incentive schemes providing loans, guarantees for repayable investments, or equivalent instruments, for energy efficiency and use of renewable energy in buildings, including in existing housing	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	(a)
II.3	Type of financial product offered by the financial engineering instrument to the final recipients	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
II.3.1	equity	clicking box <input type="checkbox"/>	choose minimum 1 and maximum 4 options	guarantee
II.3.2	loan	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.3	guarantee	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.4	other product (interest rate subsidies, guarantee fee subsidies and equivalent measures)	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.4	Financial engineering instrument manager (name and registered place of business)	text	Official name of specific fund manager: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Polski Fundusz Gwarancyjny Sp. z o.o., Lublin
Legal status of the financial engineering instrument		////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
II.7	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders separate block of finance within a financial institution	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders
II.6	Date of signature of funding agreement with Managing Authority	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund. Date format should be DD/MM/YYYY which will be automatically converted by SFC2007 to YYYY format.	30/11/2009
III. Operational Programme contributions paid to the financial engineering instrument (Article 67(2)(j)(iii) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)				
////////////////////////////////////		////////////////////////////////////	Sections III.2 - III.4 relate to the contributions paid by the MA to the specific fund.	
III.2	Operational Programme contributions paid to the specific fund	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
III.2.1	Amounts of assistance from the Structural Funds paid to the specific fund	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
III.2.1.1*	ERDF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ERDF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between managing authority and specific fund should be reported in this section.	9 230 053,03
III.2.1.2	ERDF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR) (**)	number (amount)	ERDF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ERDF assistance committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. If a part of ERDF assistance has been withdrawn from the specific fund then, Managing authority should report a net ERDF amount (ERDF amount paid –ERDF amount withdrawn) in this section.	9 229 562,42
III.2.1.3*	ESF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ESF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between Managing authority and specific fund should be reported in this section.	
III.2.1.4	ESF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ESF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ESF assistance committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. If part of ESF assistance has been withdrawn from the specific fund then the MA should report a net ESF amount (ESF amount paid –ESF amount withdrawn) in this section.	0,00
III.2.2	Amounts of national co-financing paid to the specific fund	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
III.2.2.1*	National public co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. Any other national public financing which do not constitute a part of Operational Programme contributions should not be reported.	1 628 832,88
III.2.2.2	National public co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund.	1 628 746,31
III.2.2.3*	National private co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. National private co-financing means only this part of national private financing which is part of the OP resources [only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation]. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	0,00
III.2.2.4	National private co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme (only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation) committed to the specific fund in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	0,00
III.2.3	Other ERDF or ESF Operational Programme(s) providing contributions to the specific fund	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	Titles and CCI numbers of other Operational Programme(s) contributing to the same specific fund should be reported in this section	
III.3*	Amounts of other assistance paid to the specific fund outside this Operational Programme (in EUR)	number (amount)	This section relates to funding paid to the specific fund which does not constitute part of the Operational Programme concerned. As the national/ regional authorities or any other body or investor may decide to provide additional funding to a specific fund, the optional section III.3 cover this possibility.	2 118 587,67
III.4	Management costs and fees paid to the specific fund (in the meaning of Article 78(6)(d) of Council Regulation (EC) No 1083/2006) (in EUR)	number (amount)	Total amount of management costs and fees paid from Operational Programme contributions to the specific fund until 31 December 2012, in accordance with the conditions of the relevant funding agreement. Management costs and fees paid from other Operational Programmes contributing to the same specific fund should not be reported.	1 079 808,45
IV. Operational Programme contributions paid by financial engineering instrument(s) to final recipients (Article 67(2)(j)(iv) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)				
////////////////////////////////////		////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
IV.2	Operational Programme contributions paid to final recipients in guarantees	////////////////////////////////////	If managing authority signed with the same specific fund more than one funding agreement for different guarantee products, the entire section IV.2 should be repeated as many times as many funding agreements for different guarantee products have been signed with this particular specific fund.	

IV.2.1	Name of guarantee product	text	Name of guarantee product supported with Operational Programme resources and offered by specific fund (=financial intermediary) to final recipients. The name of guarantee product should not be confused with the name of the specific fund or the financial intermediary name.	gwarancja
IV.2.2*	Number of final recipients supported	////////////////////////////////////	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// //////	
IV.2.2.1*	out of which large enterprises	number	Total number of large enterprises to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were (fully or partially) disbursed until the end of 2012. Based on the Commission Recommendation 2003/361/EC of 6 May 2003 and for purposes of this document, by "large enterprises" should be understood the enterprises with more than 250 employees and a turnover of > EUR 50 million / balance sheet total of > EUR 43 million.	
IV.2.2.2*	out of which SMEs	number	Total number of small and medium-sized enterprises(SMEs) to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were effectively (fully or partially) disbursed until the end of 2012. Definition of a "SME" according to Article 2.1 of the Commission Recommendation of 2003/361/EC of 6 May 2003, i.e. small and medium-sized enterprises (SMEs) is made up of enterprises which employ less than 250 persons and which have an annual turnover not exceeding EUR 50 million, and/or an annual balance sheet total not exceeding EUR 43 million.	192
IV.1.2.2.1*	out of which micro-enterprises	number	Total number of micro-enterprises to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were (fully or partially) disbursed until the end of 2012. Definition of a "microenterprises" according to Article 2.3 of the Commission Recommendation of 2003/361/EC of 6 May 2003 i.e. enterprises which employ less than 10 persons and whose annual turnover and/or annual balance sheet total does not exceed EUR 2 million.	97
IV.2.2.3*	out of which individuals	number	Total number of individuals to whom the loans guaranteed with Operational Programme contribution were (fully or partially) disbursed until the end of 2012. "Individuals" means all natural persons not covered by the definition of enterprise in the Commission Recommendation 2003/361/EC of 6 May 2003 (Title I, Article 1 of the Annex 1) or not covered by the definition of legal person in the national legislation.	
IV.2.2.4*	out of which urban projects	number	Total number of urban projects to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were (fully or partially) disbursed until the end of 2012. "Urban projects" means the projects included in the integrated plan for sustainable urban development and/or regeneration or structured in public-private partnerships.	
IV.2.2.5*	out of which other recipients supported	number	Total number of other types of final recipients, which do not fall under the scope of sections IV.4.2.1* -IV.4.2.3*, but to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were (fully or partially) disbursed until the end of 2012.	
IV.2.3*	Amounts of Operational Programme contributions blocked for guarantee contracts signed with final recipients (in EUR)	number (amount)	Operational Programme contribution is not equal to the total value of guarantee(s). In line with section 4.1 of the Guidance Note on Financial Engineering Instruments (COCOF-10-0014-05 of 08/02/2011), amounts of Operational Programme contributions should be based on the appropriate multiplier ratio and cover only expected and unexpected losses from loans. Therefore, the amounts requested in this sections are the Operational Programme contributions blocked for guarantee contracts signed, irrespective whether the loan was disbursed or not.	19 509 020,67
IV.2.4	Amounts of Operational Programme contributions blocked for guarantee contracts for loans paid to final recipients (in EUR)	number (amount)	Operational Programme contribution is not equal to the total value of guarantee(s).In line with section 4.1 of the Guidance Note on Financial Engineering Instruments (COCOF-10-0014-05 of 08/02/2011), amounts of Operational Programme contributions should be based on the appropriate multiplier ratio and cover only expected and unexpected losses from loans. Therefore, the amounts requested in this sections are the Operational Programme contributions blocked for guarantee contracts signed (for guarantees provided and guarantees committed) for the loans which were disbursed by the end of 2012.	19 509 020,67
IV.2.4.1	out of which amounts of assistance from the Structural Funds (in EUR)	number (amount)	This section relates only to this part of the amount indicated under IV.2.4. which were provided from Structural funds (=ERDF or ESF resources).	19 509 020,67
IV.2.5*	Number of loans paid to final recipients in relation to guarantees contracts signed with final recipients	number	Number of loans disbursed until the end of 2012 in respect of which the guarantees supported from Operational Programme contributions have been committed/provided.	192
IV.2.6	Amount of loans actually paid to final recipients in relation to guarantees contracts signed (in EUR)	number (amount)	Total amount of loans guaranteed with OP resources and disbursed to final recipients.	41 926 233,05
IV.2.7	Date of signature of funding agreement between Managing Authority and specific fund for this guarantee product	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund. Date format should be DD/MM/YYYY which will be automatically converted by SFC2007 to YYYY format.	30/11/2009
IV.5	Indicators	////////////////////////////////////	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// //////	
IV.5.1*	Number of jobs created	number	Core indicator n°1 for ERDF and CF at OP level (definition: gross direct jobs created, full time equivalents, Source: "Working Document No. 7. Indicative Guidelines on evaluation methods: Reporting on core indicators for the European Regional Development Fund and the Cohesion Fund" (http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/worki ng/sf2000_en.htm))	45,50

(**) kwota zawarta w punkcie III.2.1.2 różni się od kwoty przekazanej w informacji kwartalnej z uwagi na fakt, iż w informacji kwartalnej wykazywana była kwota wypłaconych środków bez uwzględnienia pomniejszych

No.	Required information/data	Required format	Instruction	Informacje
Template 2: Financial Engineering Instruments operations implemented without a holding fund				
II. Description and identification of the entities which implement financial engineering instrument - level of the specific fund implemented without a holding fund (Article 67(2)(j)&(k) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)		/	Sections marked with "*" are optional, however we encourage Managing Authorities to complete these sections.	Kurs 4,0615
II.1	Financial engineering instrument (name and registered place of business)	text	Official name of the specific fund implemented without a holding fund: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Fundacja Puławskie Centrum Przedsiębiorczości, Puławy
Attributable to Article 44, first paragraph (a), (b) or (c) of Council Regulation (EC) No 1083/2006?		/		
II.2	(a) financial engineering instruments for enterprises	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	(a)
	(b) urban development funds			
	(c) funds or other incentive schemes providing loans, guarantees for repayable investments, or equivalent instruments, for energy efficiency and use of renewable energy in buildings, including in existing housing			
II.3	Type of financial product offered by the financial engineering instrument to the final recipients	/		
II.3.1	equity	clicking box <input type="checkbox"/>	choose minimum 1 and maximum 4 options	guarantee
II.3.2	loan	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.3	guarantee	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.4	other product (interest rate subsidies, guarantee fee subsidies and equivalent measures)	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.4	Financial engineering instrument manager (name and registered place of business)	text	Official name of specific fund manager: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Puławski Fundusz Poręczeń Kredytowych, Puławy
Legal status of the financial engineering instrument		/		
II.7	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders separate block of finance within a financial institution	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders
II.6	Date of signature of funding agreement with Managing Authority	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing Authority and specific fund. Date format should be DD/MM/YYYY which will be automatically converted by SFC2007 to YYYY format.	16/12/2009
III. Operational Programme contributions paid to the financial engineering instrument (Article 67(2)(j)(iii) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)				
III.2 Operational Programme contributions paid to the specific fund		/	Sections III.2 - III.4 relate to the contributions paid by the MA to the specific fund.	
III.2.1 Amounts of assistance from the Structural Funds paid to the specific fund		/		
III.2.1*	ERDF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ERDF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between managing authority and specific fund should be reported in this section.	1 988 181,69
III.2.1.2	ERDF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ERDF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ERDF assistance committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. If a part of ERDF assistance has been withdrawn from the specific fund then, Managing authority should report a net ERDF amount (ERDF amount paid - ERDF amount withdrawn) in this section.	1 988 181,69
III.2.1.3*	ESF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ESF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between Managing authority and specific fund should be reported in this section.	
III.2.1.4	ESF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ESF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ESF assistance committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. If part of ESF assistance has been withdrawn from the specific fund then the MA should report a net ESF amount (ESF amount paid - ESF amount withdrawn) in this section.	0,00
III.2.2 Amounts of national co-financing paid to the specific fund		/		
III.2.2.1*	National public co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. Any other national public financing which do not constitute a part of Operational Programme contributions should not be reported.	350 855,59
III.2.2.2	National public co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund.	350 855,59
III.2.2.3*	National private co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. National private co-financing means only this part of national private financing which is part of the OP resources (only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation). Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	0,00
III.2.2.4	National private co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme (only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation) committed to the specific fund in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	0,00
III.2.3	Other ERDF or ESF Operational Programme(s) providing contributions to the specific fund	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	Titles and CCT numbers of other Operational Programme(s) contributing to the same specific fund should be reported in this section	
III.3*	Amounts of other assistance paid to the specific fund outside this Operational Programme (in EUR)	number (amount)	This section relates to funding paid to the specific fund which does not constitute part of the Operational Programme concerned. As the national/regional authorities or any other body or investor may decide to provide additional funding to a specific fund, the optional section III.3 cover this possibility.	123 107,23
III.4	Management costs and fees paid to the specific fund (in the meaning of Article 78(6)(d) of Council Regulation (EC) No 1083/2006) (in EUR)	number (amount)	Total amount of management costs and fees paid from Operational Programme contributions to the specific fund until 31 December 2012, in accordance with the conditions of the relevant funding agreement. Management costs and fees paid from other Operational Programmes contributing to the same specific fund should not be reported.	151 841,18
IV. Operational Programme contributions paid by financial engineering instrument(s) to final recipients (Article 67(2)(j)(iv) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)				
IV.2 Operational Programme contributions paid to final recipients in guarantees		/		
IV.2.1	Name of guarantee product	text	If managing authority signed with the same specific fund more than one funding agreement for different guarantee products, the entire section IV.2 should be repeated as many times as many funding agreements for different guarantee products have been signed with this particular specific fund.	gwarancja
IV.2.2*	Number of final recipients supported	/		
IV.2.2.1*	out of which large enterprises	number	Total number of large enterprises to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were (fully or partially) disbursed until the end of 2012. Based on the Commission Recommendation 2003/361/EC of 6 May 2003 and for purposes of this document, by "large enterprises" should be understood the enterprises with more than 250 employees and a turnover of > EUR 50 million / balance sheet total of > EUR 43 million.	

IV.2.2.2*	out of which SMEs	number	Total number of small and medium-sized enterprises(SMEs) to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were effectively (fully or partially) disbursed until the end of 2012. Definition of a "SME" according to Article 2.1 of the Commission Recommendation of 2003/361/EC of 6 May 2003, i.e. small and medium-sized enterprises (SMEs) is made up of enterprises which employ less than 250 persons and which have an annual turnover not exceeding EUR 50 million, and/or an annual balance sheet total not exceeding EUR 43 million.	52
IV.1.2.2.1*	out of which micro-enterprises	number	Total number of micro-enterprises to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were (fully or partially) disbursed until the end of 2012. Definition of a "microenterprises" according to Article 2.3 of the Commission Recommendation of 2003/361/EC of 6 May 2003 i.e. enterprises which employ less than 10 persons and whose annual turnover and/or annual balance sheet total does not exceed EUR 2 million.	39
IV.2.2.3*	out of which individuals	number	Total number of individuals to whom the loans guaranteed with Operational Programme contribution were (fully or partially) disbursed until the end of 2012. "Individuals" means all natural persons not covered by the definition of enterprise in the Commission Recommendation 2003/361/EC of 6 May 2003 (Title I, Article 1 of the Annex 1) or not covered by the definition of legal person in the national legislation.	
IV.2.2.4*	out of which urban projects	number	Total number of urban projects to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were (fully or partially) disbursed until the end of 2012. "Urban projects" means the projects included in the integrated plan for sustainable urban development and/or regeneration or structured in public-private partnerships.	
IV.2.2.5*	out of which other recipients supported	number	Total number of other types of final recipients, which do not fall under the scope of sections IV.4.2.1* -IV.4.2.3*, but to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were (fully or partially) disbursed until the end of 2012.	
IV.2.3*	Amounts of Operational Programme contributions blocked for guarantee contracts signed with final recipients (in EUR)	number (amount)	Operational Programme contribution is not equal to the total value of guarantee(s). In line with section 4.1 of the Guidance Note on Financial Engineering Instruments (COCOF-10-0014-05 of 08/02/2011), amounts of Operational Programme contributions should be based on the appropriate multiplier ratio and cover only expected and unexpected losses from loans. Therefore, the amounts requested in this sections are the Operational Programme contributions blocked for guarantee contracts signed, irrespective whether the loan was disbursed or not.	1 860 428,61
IV.2.4	Amounts of Operational Programme contributions blocked for guarantee contracts for loans paid to final recipients (in EUR)	number (amount)	Operational Programme contribution is not equal to the total value of guarantee(s). In line with section 4.1 of the Guidance Note on Financial Engineering Instruments (COCOF-10-0014-05 of 08/02/2011), amounts of Operational Programme contributions should be based on the appropriate multiplier ratio and cover only expected and unexpected losses from loans. Therefore, the amounts requested in this sections are the Operational Programme contributions blocked for guarantee contracts signed (for guarantees provided and guarantees committed) for the loans which were disbursed by the end of 2012.	1 761 942,83
IV.2.4.1	out of which amounts of assistance from the Structural Funds (in EUR)	number (amount)	This section relates only to this part of the amount indicated under IV.2.4, which were provided from Structural funds (-ERDF or ESF resources).	1 761 942,83
IV.2.5*	Number of loans paid to final recipients in relation to guarantees contracts signed with final recipients	number	Number of loans disbursed until the end of 2012 in respect of which the guarantees supported from Operational Programme contributions have been committed/provided.	52
IV.2.6	Amount of loans actually paid to final recipients in relation to guarantees contracts signed (in EUR)	number (amount)	Total amount of loans guaranteed with OP resources and disbursed to final recipients.	2 827 531,70
IV.2.7	Date of signature of funding agreement between Managing Authority and specific fund for this guarantee product	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund. Date format should be DD/MM/YYYY which will be automatically converted by SFC2007 to YYYY format.	16/12/2009
IV.5	Indicators	//////////////////// 1	//////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
IV.5.1*	Number of jobs created	number	Core indicator n°1 for ERDF and CF at OP level (definition: gross direct jobs created, full time equivalents. Source: "Working Document No. 7. Indicative Guidelines on evaluation methods: Reporting on core indicators for the European Regional Development Fund and the Cohesion Fund" (http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/working/st2000_en.htm))	23

Załącznik nr X do sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.

Formularz sprawozdawczy dotyczący promocji i informacji

Numer programu (CCI):	2007PL161PO007
Nazwa programu:	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013
Załącznik do sprawozdania nr:	Sprawozdanie roczne z realizacji RPO WL za 2014 r.
Okres sprawozdawczy:	od 01.01.2014 do 31.12.2014

1. Zrealizowane działania w zakresie informacji, promocji i szkoleń

*W okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 prowadziła działania mające na celu podniesienie poziomu wiedzy oraz świadomości ogółu społeczności regionalnej w zakresie możliwości korzystania z Funduszy Europejskich w ramach Programu Operacyjnego, a tym samym ukazujące rolę UE w rozwoju społecznym i gospodarczym kraju/regionu. Działania były prowadzone zgodnie z **Planem Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013** (którego ostatnia aktualizacja została przyjęta w dniu 8 grudnia 2014 r., przez Dyrektora Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym, jako osobę upoważnioną przez Zarząd Województwa Lubelskiego do zatwierdzania ww. dokumentu) oraz **Rocznym planem działań informacyjnych i promocyjnych na 2014 rok Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013** (zatwierdzonym w dniu 28 lutego 2014 roku oraz zaktualizowanym w dniu 15 stycznia 2015 roku przez Dyrektora Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym, jako osobę upoważnioną przez Zarząd Województwa Lubelskiego do zatwierdzania ww. dokumentu). Były one adresowane przede wszystkim do opinii publicznej (dzieci, młodzieży i studentów), potencjalnych Beneficjentów, Beneficjentów oraz partnerów społecznych i gospodarczych. Koncentrowały się na sześciu głównych obszarach: informacja, promocja, edukacja, Internet, ewaluacja, wymiana doświadczeń. Listę najważniejszych działań oraz ich szczegółowy opis przedstawia tabela poniżej.*

Lp.	Nazwa działania	Opis działania
Informacja		
1.	Punkty Informacyjne	W 2014 r. Punkty Informacyjne RPO WL zlokalizowane w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubelskiego w Lublinie oraz w filiach UMWL w Białej Podlaskiej, Chełmie i Zamościu odwiedziło łącznie 2 419 Beneficjentów. Punkty udzieliły 381 odpowiedzi na pytania przekazane za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz przeprowadziły 3 436 rozmów telefonicznych. Działalność Punktów Informacyjnych RPO WL skierowana jest do ogółu społeczeństwa, Beneficjentów i potencjalnych Beneficjentów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013.
IP II		

		<p>W okresie sprawozdawczym osobiście Punkt Informacyjny Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie odwiedziło 1 005 osób. Konsultanci udzielili 224 odpowiedzi na zapytania pisemne (wpływające drogą mailową). W 2014 r. udzielono 2 731 informacji telefonicznych.</p> <p>Działalność Punktu Informacyjnego LAW P skierowana jest do Beneficjentów oraz potencjalnych Beneficjentów (głównie przedsiębiorców i instytucji otoczenia biznesu) RPO WL.</p>
Promocja		
2.	<p>Kampania promocyjno-wizerunkowa o szerokim zasięgu podsumowująca RPO WL na lata 2007-2013 (IZ RPO WL)</p>	IZ RPO WL
		<p>W okresie od 1 maja do 30 czerwca 2014 roku IZ RPO WL przeprowadziła 1 kampanię promocyjno-wizerunkową o szerokim zasięgu podsumowującą RPO na lata 2007-2013 pn. <i>Sam zobacz, jak dużo się zmieniło</i>. W ramach kampanii, a także po jej zakończeniu (do 30 listopada 2014 r.) IZ RPO zleciła usługę profesjonalnej obsługi oficjalnego Fan Page'a RPO WL na portalu Facebook.</p> <p>Szczegółowy opis kampanii został umieszczony w pkt. 6. <i>Informacje dodatkowe</i>.</p>
3.	<p>Działania informacyjno – promocyjne wspomagające kampanię (IZ RPO)</p>	IZ RPO WL
		<p>W 2014 r. IZ RPO WL zorganizowała następujące działania wspomagające:</p> <ul style="list-style-type: none"> • cykl audycji radiowych i spotów pn. Lubelskie w Unii, dotyczących efektów wdrażania RPO WL <p>Działanie to jest kontynuacją zapoczątkowanego w 2013 roku cyklu 13 audycji i spotów radiowych pn. <i>Lubelskie w Unii</i>, opisanym w sprawozdaniu rocznym za 2013 rok.</p> <p>W tegorocznej edycji, by zachęcić mieszkańców regionu do aktywnego słuchania tych audycji IZ RPO WL zorganizowała konkurs z nagrodami pn. RPO z bliska.</p> <p>Szczegóły dot. audycji i konkursu dla słuchaczy dostępne są na stronie internetowej rpo.lubelskie.pl pod adresem: http://www.rpo.lubelskie.pl/front/page/get/717/</p> <ul style="list-style-type: none"> • II etap akcji informacyjnej dla szkół gimnazjalnych województwa lubelskiego związanych z 10 rocznicą przystąpienia Polski do UE. Galeria zdjęć dostępna są pod adresem: http://www.rpo.lubelskie.pl/front/page/get/732/ • Włączenie się w organizację akcji promocyjnej związanej z obchodami 10 rocznicy przystąpienia Polski do UE m.in poprzez: <ul style="list-style-type: none"> - wspieranie działań IK NSRO, jako podmiotu koordynującego wszystkie elementy ww. akcji, - pomoc merytoryczną Telewizji Polskiej S.A. w realizacji audycji i spotów telewizyjnych, - organizację imprezy plenerowej w Lublinie w dniu 1 maja 2014 roku, - pomoc Beneficjentom RPO WL w przygotowaniu i organizacji Dni Otwartych Funduszy Europejskich, które odbyły się w dniach 1-11 maja 2014 roku (m.in. druk i dystrybucja ulotek i plakatów zachęcających do udziału w tym wydarzeniu). • Quizy i gry internetowe na potrzeby promocji

		<p>efektów wdrażania RPO WL.</p> <p>Szczegółowy opis organizacji imprezy plenerowej w Lublinie, Dni Otwartych Funduszy Europejskich na Lubelszczyźnie wraz z galerią zdjęć oraz opis organizacji quizów i gier internetowych został zamieszczony w pkt. 6 Informacje dodatkowe.</p> <p>IZ RPO WL stale współpracuje ze środowiskiem dziennikarskim (w tym mediów lokalnych) informując media oraz o bieżącej realizacji Programu jak również o pracach nad kształtem nowego Programu regionalnego. Instytucja Zarządzająca RPO WL korzysta również z profesjonalnej usługi monitoringu mediów świadczonej przez Instytut Monitorowania Mediów Sp. z o.o. w Warszawie. W okresie sprawozdawczym opublikowanych zostało 2 196 publikacji (artykułów, audycji, spotów radiowych lub telewizyjnych) dotyczących RPO WL.</p>
4.	<p>Działania promocyjne wspomagające kampanię IZ RPO (IP II)</p>	<p style="text-align: center;">IP II</p> <p>W okresie sprawozdawczym IP II zorganizowała w Lublinie dwie tury (maj, wrzesień) „Targów dla Przedsiębiorczych 2014”. Wzięło w nich udział 60-u Beneficjentów, którzy skorzystali z funduszy unijnych w ramach I i II Osi Priorytetowej. Wystawcy reprezentowali różne typy działalności gospodarczych, m.in. ochrona zdrowia, gastronomia, turystyka, hotelarstwo, kosmetyka.</p> <p>Szczegółowy opis działania wraz z galerią zdjęć został zamieszczony w pkt. 6 <i>Informacje dodatkowe</i>.</p> <p>Ponadto LAWP we współpracy z Punktem Informacyjnym Funduszy Europejskich (PIFE) włączyła się w tworzenie i organizację Mobilnych Punktów Informacyjnych. Konsultacje z potencjalnymi beneficjentami i Beneficjentami odbywały się raz w tygodniu. Informacje o działalności punktów dostępne są na stronie internetowej www.lawp.eu.</p> <p>LAWP czynnie uczestniczyła w imprezie plenerowej organizowanej przez IZ RPO, związanej z dziesiątą rocznicą wstąpienia Polski do UE. Przesyłała komunikaty do mediów dotyczące istotnych zagadnień związanych z realizowanymi zadaniami statutowymi instytucji.</p>
5.	<p>Przygotowanie, wydruk i rozpowszechnienie materiałów informacyjnych i promocyjnych na temat RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu.</p> <p>Drukowane materiały informacyjne (IZ RPO)</p>	<p style="text-align: center;">IZ RPO WL</p> <p>W okresie sprawozdawczym IZ RPO WL zleciła przygotowanie następujących drukowanych materiałów informacyjnych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Biuletyn Lubelski Informator Unijny „Puls Regionu” (12 000 egz.), 2. Wersje elektroniczne Lubelskiego Informatora opublikowano na stronie internetowej RPO WL, pod adresem: www.rpo.lubelskie.pl/front/page/get/132/ aktualizację publikacji (z 2012 roku), której tematem są formy wypoczynku dostępne na Lubelszczyźnie dzięki projektom zrealizowanym, bądź będącym w trakcie realizacji w ramach RPO WL na lata 2007-2013 pn. „Na szlaku projektów RPO WL” (2 000 szt.). Wersja elektroniczna publikacji umieszczona została na stronie internetowej RPO WL w formie tzw. flipping book’a, pod adresem: www.rpo.lubelskie.pl/informator-um2014/index.html

		<p>3. Kalendarz książkowy z wkładką informacyjną o RPO i fotografiami prezentującymi dotychczasowe efekty realizacji programu (900 szt.),</p> <p>4. Kalendarz ścienny trójdzielny z miniaturkami zdjęć projektów, które uzyskały dotacje w ramach RPO WL (1 500 szt.),</p> <p>5. Kalendarz biurkowy z danymi adresowymi IZ RPO WL (100 szt.).</p> <p>Wykonanie, publikacji informujących o nowym programie oraz ulotek zależne było od tempa prac nad Programem i jego notyfikacji przez KE. W związku z tym, że w 2014 roku „nowy” Program nie został notyfikowany przez KE wykonanie tych materiałów informacyjnych, w opinii IZ RPO WL nie byłoby zasadne i efektywne kosztowo. Wobec tego, wykonanie ww. działania zostało przesunięte na 2015 rok.</p>
<p>6.</p>	<p>Przygotowanie, wydruk i rozpowszechnienie materiałów informacyjnych i promocyjnych na temat RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu.</p> <p>Materiały promocyjne (IZ RPO)</p>	<p style="text-align: center;">IZ RPO WL</p> <p>W okresie sprawozdawczym wykonane zostały następujące materiały promocyjne:</p> <p>1. Materiały promocyjne (9 070 szt.; 18 rodzajów):</p> <ul style="list-style-type: none"> - mysz bezprzewodowa – 50, - pendrive 16GB – 300, - pendrive 8 GB – 400, - długopis Cosmo – 2 000, - długopis na biurko – 20, - ołówek – 200, - piórnik skórzany – 50, - notatnik A5 – 200, - notatnik/blok A5 – 200, - papierowa teczka z gumką – 400, - teczka na dokumenty – 300, - chusteczki higieniczne – 3 000, - torba na zakupy – 300, - składana torba na zakupy – 300, - kubek w kartoniku – 200, - uchwyt na telefon – 500, - karta pamięci z adapterem i czytnikiem – 150, - torba papierowa – 500. <p>Materiały promocyjne dystrybuowano podczas licznych imprez masowych, w których uczestniczyła IZ RPO promując RPO WL (m.in. <i>Targach budowlanych 2014</i>, <i>Targach Mieszkań i Nieruchomości 2014</i>, IX edycji <i>Ekopikniku Rodzinnego</i>, VI edycji <i>Ekofestynu</i>, <i>Dożynkach/festynie rodzinnym w Baranowie</i>) oraz konferencjach organizowanych przez IZ RPO.</p> <p>Na prośbę podmiotów społeczno-gospodarczych gadzety były również dystrybuowane na konferencjach, seminariach oraz innych rodzajach spotkań poświęconych tematyce funkcjonowania systemu Funduszy Europejskich w Polsce, w tym RPO WL.</p> <p>2. IZ RPO WL opłaciła również wykonanie sesji zdjęciowych (sesji standardowych i z lotu ptaka) projektów zrealizowanych przy udziale środków RPO WL (materiał nie ujęty w tabeli 2. Postęp rzeczowy).</p> <p>W okresie sprawozdawczym zakupiono również odzież służbową dla pracowników oddziału zajmującego się informacją i promocją RPO WL. Odzież ta wykorzystywana jest przez pracowników m.in. podczas imprez plenerowych, a także prezentacji na stoiskach</p>

		<p>promocyjnych itp. Wykonanie materiałów reklamowych dotyczących nowego Programu typu: ścianki, roll-upy, namioty, balony itp. uzależnione było od tempa prac nad Programem oraz od otrzymania od IK NSRO ostatecznej wersji wizualizacji dot. programów regionalnych w nowym okresie programowania. W związku z tym, że w 2014 roku nowy Program nie został notyfikowany przez KE, a przekazanie wizualizacji przez IK NSRO nastąpiło dopiero w listopadzie 2014 r, wykonanie ww. materiałów reklamowych w 2014 roku, w opinii IZ nie było zasadne i efektywne kosztowo. Wykonanie działania zostało przesunięte na 2015 rok. IZ RPO WL zrezygnowała z przeprowadzenia działania dot. wykonania animacji na potrzeby promocji RPO WL na lata 2007-2013 ze względu na intensywność prac związanych z przygotowaniem nowej perspektywy finansowej.</p>
7.	<p>Przygotowanie, wydruk i rozpowszechnienie materiałów informacyjnych i promocyjnych na temat RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu.</p> <p>Drukowane materiały informacyjne (IP II)</p>	<p style="text-align: center;">IP II</p>
		<p>W okresie sprawozdawczym IP II zleciła przygotowanie następujących drukowanych materiałów informacyjnych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wizytówki dla pracowników LAWP (1 700 szt.), 2. Kalendarz książkowy z wkładką informacyjną o RPO/LAWP i fotografiami prezentującymi dotychczasowe efekty realizacji I i II Osi RPO WL (280 szt.), 3. Kalendarz ścienny trójdzielny z miniaturkami zdjęć projektów, które uzyskały dotacje w ramach I i II Osi RPO WL (200 szt.). W związku z tym, że w 2014 roku nowy Program nie został notyfikowany przez KE wykonanie ww. materiałów informacyjnych, w opinii IP II nie byłoby zasadne i efektywne kosztowo. Wobec tego, wykonanie tego działania zostało przesunięte na 2015 rok
8.	<p>Przygotowanie, wydruk i rozpowszechnienie materiałów informacyjnych i promocyjnych na temat RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu.</p> <p>Materiały promocyjne (IP II)</p>	<p style="text-align: center;">IP II</p>
		<p>W okresie sprawozdawczym wykonane zostały materiały promocyjne (3 rodzaje; 800 szt) takie jak: teczki na dokumenty (300 sztuk) oraz 2 rodzaje notesów (łącznie 500 sztuk).</p> <p>Materiały promocyjne dystrybuowano podczas licznych wydarzeń, spotkań oraz konferencji, które organizowała IP II oraz w których uczestniczyła (w tym w roli prelegentów), promując RPO WL m.in. na Targach dla przedsiębiorczych 2014, w spotkaniach pt. <i>Czas na innowacje</i> - z przedstawicielami firm z branży przemysłu motoryzacyjnego oraz debacie pn. <i>Budujemy razem</i>.</p>
Edukacja		
9.	<p>Organizacja i prowadzenie działań edukacyjnych dla beneficjentów na temat RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu. (IZ RPO)</p>	<p style="text-align: center;">IZ RPO WL</p>
		<p>W 2014 r. IZ RPO WL przeprowadziła 6 szkoleń:</p> <p>- <i>Szkolenie z zakresu wyliczania luki finansowej dla beneficjentów RPO w Osiach Priorytetowych III-VIII</i> (w szkoleniu uczestniczyło 78 osób, w tym 46 kobiet i 32 mężczyzn);</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - <i>Archiwizacja dokumentacji projektów finansowanych w ramach środków pochodzących z UE - II edycja (w szkoleniu uczestniczyło 81 osób, w tym 64 kobiety i 17 mężczyzn);</i> - <i>Zachowanie trwałości projektów współfinansowanych ze środków EFRR w ramach RPO WL na lata 2007-2013 – II edycja (w szkoleniu uczestniczyło 81 osób, w tym 52 kobiety i 29 mężczyzn);</i> - <i>Poprawność udzielania zamówień do 30 tys. euro w ramach projektów dofinansowanych ze środków unijnych dla beneficjentów RPO WL (w szkoleniu uczestniczyło 158 osób, w tym 96 kobiet i 62 mężczyzn);</i> - <i>Szkolenie z zakresu ochrony środowiska i przyrody od dokumentów planistycznych do zezwolenia na realizację inwestycji (w szkoleniu uczestniczyło 77 osób, w tym 51 kobiet i 26 mężczyzn);</i> - <i>Praktyczne zastosowanie prawa budowlanego w projektach unijnych (w szkoleniu uczestniczyło 96 osób, w tym 39 kobiet i 57 mężczyzn).</i> <p>W szkoleniach organizowanych przez IZ RPO WL w okresie sprawozdawczym przeszkolonych zostało łącznie 571 osób, w tym 348 kobiet i 223 mężczyzn.</p> <p>Przygotowywana przez IZ RPO WL tematyka szkoleń adresowana była zarówno do Beneficjentów, jak i potencjalnych Beneficjentów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013.</p>
10.	<p>Organizacja i prowadzenie działań edukacyjnych dla beneficjentów na temat RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu. (IP II)</p>	<p style="text-align: center;">IP II</p> <p>W 2014 LAWPA zorganizowała 5 szkoleń dotyczących tematyki związanej z rozliczaniem dotacji unijnej w ramach I i II Osi Priorytetowej tj. <i>Jak rozliczyć dotację unijną - zasady poprawnego wypełniania wniosku o płatność</i>, w którym uczestniczyło łącznie 101 osób, w tym 64 kobiety i 37 mężczyzn. Miały one formę wykładów i warsztatów z wykorzystaniem komputerów.</p> <p>Zakres szkoleń IP II odpowiada potrzebom zarówno Beneficjentów, jak i potencjalnych Beneficjentów RPO WL.</p>
11.	<p>Organizacja i udział w konferencjach, seminariach, warsztatach i innych rodzajach spotkań dotyczących RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu. (IZ RPO)</p>	<p style="text-align: center;">IZ RPO WL</p> <p>IZ RPO zorganizowała – <i>konferencję podsumowującą RPO WL na lata 2007-2013</i> i informującą o nowym programie regionalnym pn. <i>Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego – osiągnięcia i wyzwania</i>, która odbyła się 3 października 2014 roku w Lublinie. W konferencji uczestniczyło 205 osób.</p> <p>Szczegółowy opis działania wraz z galerią zdjęć został zamieszczony w pkt. 6 <i>Informacje dodatkowe</i>.</p> <p>Przedstawiciele IZ RPO WL brali udział w 12 spotkaniach/konferencjach/impresach (w tym w roli prelegentów) na których prezentowane były efekty</p>

		wdrażania RPO WL na lata 2007-2013. Poruszane były kwestie dotyczące nowej perspektywy finansowej i nowego programu regionalnego (m.in. na Targach Budowlanych „Lubdom” oraz <i>Mieszkań i Nieruchomości</i> w Lublinie w dniach 29-30 marca 2014 roku, na <i>Zjeździe Absolwentów UMCS z okazji obchodów Jubileuszu 70-lecia istnienia Uniwersytetu w Lublinie</i> w dniu 14 czerwca 2014 roku, a także na <i>IX Ekopikniku Rodzinnym</i> nad Zalewem Zemborzyckim w Lublinie w dniu 29 czerwca 2014 roku)
12.	Organizacja i udział w konferencjach, seminariach, warsztatach i innych rodzajach spotkań dotyczących RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu. (IP II)	IP II
		<p>W okresie sprawozdawczym IP II zorganizowała 1 spotkanie z przedstawicielami podmiotów świadczących usługi doradczo-szkoleniowe w zakresie przygotowywania, zarządzania i rozliczania projektów unijnych, w którym uczestniczyło 9 osób.</p> <p>Spotkanie miało na celu wymianę spostrzeżeń, uwag i doświadczeń w zakresie wdrażania I i II Osi Priorytetowej RPO WL. Wnioski ze spotkania miały pomóc w przygotowaniu dokumentacji dotyczącej nowej perspektywy finansowej. W drugim półroczu 2014 r. nie doszła do skutku organizacja konferencji na temat nowego okresu programowania dla przedsiębiorców. Organizacja ww. konferencji zależna była od tempa prac nad Programem i jego notyfikacji przez KE.</p> <p>Przedstawiciele LAMP uczestniczyli w spotkaniach i konferencjach, w których występowali w roli prelegentów. Wystąpienia dotyczyły najczęściej możliwości wsparcia firm w nowej perspektywie finansowej na lata 2014-2020. W 2014 r. przedstawiciele LAMP wzięli udział w 13 spotkaniach/konferencjach.</p>
Internet		
13.	Modernizacja i administrowanie stronami i serwisami internetowymi dotyczącymi RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu. (podstrony portalu www.rpo.lubelskie.pl)	IZ RPO WL
		<p>W okresie sprawozdawczym IZ RPO WL rozpoczęła proces przygotowywania dokumentacji przetargowej (m.in. poprzez instytucję dialogu technicznego, zgodnie z zapisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych) na wybór firmy odpowiedzialnej za stworzenie, administrowanie i utrzymanie strony internetowej poświęconej RPO WL 2014-2020.</p> <p>IZ RPO WL opłaciła również abonament za utrzymanie domeny rpo.lubelskie.pl.</p> <p>IZ RPO na bieżąco aktualizowała informacje oraz opracowywała materiały zamieszczone w zasobach portalu, opłaciła koszty utrzymania ww. portalu (w tym m.in. utrzymania domen oraz koszty skrzynek e-mail wspomagających zarządzanie). Informacje umieszczane w zasobach wortalu Regionalnego Programu Operacyjnego adresowane są do ogółu mieszkańców województwa lubelskiego, Beneficjentów i potencjalnych Beneficjentów RPO WL. Wortal posiada w bocznym menu specjalną zakładkę pn. <i>Przewodnik RPO</i>, w której podmioty i instytucje ubiegające się o wsparcie z RPO mogą znaleźć dokładne dane dotyczące procesu aplikacyjnego, zestawienia obszarów, w których można starać się o unijne dofinansowanie, kwot zarezerwowanych na poszczególne priorytety.</p> <p>Ponadto, od II połowy 2012 roku, wortal posiada nową subdomenę dla podstrony pn. <i>Nowa Perspektywa Finansowa</i>, na której zamieszczane są wszelkie</p>

		informacje dotyczące nowej perspektywy finansowej oraz nowego Programu, a także dokumenty na ich temat, które są na bieżąco aktualizowane. Od II połowy 2012 roku funkcjonuje zmodernizowany serwis pod nazwą <i>Mapa projektów</i> , który obok funkcjonującej zakładki <i>Dobre praktyki</i> jest przejrzystym, interaktywnym narzędziem promującym efekty realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego w województwie lubelskim.
14.	Modernizacja i administrowanie stronami i serwisami internetowymi dotyczącymi RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu. (portal www.lawp.eu)	IP II
		W okresie sprawozdawczym IP II opłaciła abonament za utrzymanie domeny www.lawp.eu . Ponadto, IP II na bieżąco uaktualniała informacje zamieszczone na stronie, a także czynnie uczestniczyła w procesie tworzenia strony internetowej poświęconej RPO WL 2014-2020 w zakresie zakładki dedykowanej działaniom skierowanym do przedsiębiorców. Portal LAW P – u dedykowany jest zarówno Beneficjentom, jak i potencjalnym Beneficjentom RPO WL. Portal skierowany jest również do ogółu mieszkańców województwa lubelskiego poprzez funkcjonowanie m.in. zakładki <i>Dobre praktyki</i> na której prezentowane są efekty realizacji I i II Osi Priorytetowej RPO WL.
15.	Administrowanie serwisami internetowymi www.funduszeuropejskie.gov.pl oraz www.baza.funduszeuropejskie.gov.pl (IZ RPO)	IZ RPO WL administrowała, w zakresie udzielonych przez IK NSRO upoważnień, wymienionymi serwisami internetowymi bezkosztowo.
Ewaluacja		
16.	Badania ewaluacyjne	IZ RPO WL
		W okresie sprawozdawczym IZ RPO WL zleciła wykonanie badania ewaluacyjnego dotyczącego działań informacyjno-promocyjnych pn. <i>Ocena efektów działań informacyjno-promocyjnych prowadzonych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013.</i> Szczegółowy opis ww. badania zamieszczony został w pkt. 2.1.6.4 Rekomendacje IZ i innych instytucji.
		IP II RPO WL
		IP II w Lublinie nie przeprowadza działań ewaluacyjnych.
Wymiana doświadczeń		
17.	Udział w sieci wymiany informacji o zasięgu ponadlokalnym, ponadregionalnym i międzynarodowym, w celu wymiany doświadczeń i propagowania dobrych wzorów dotyczących działań informacyjno-promocyjnych w ramach RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu. (IZ RPO)	IZ RPO WL
		W okresie sprawozdawczym IZ RPO WL zorganizowała 1 spotkanie związane z wymianą doświadczeń. Spotkanie przedstawicieli IZ RPO WL z przedstawicielami Instytucji Zarządzającej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 odbyło się w Janowie Lubelskim w dniach 29-30 maja 2014 roku. Dotyczyło prezentacji wybranych projektów zrealizowanych w ramach RPO WL na lata 2007-2013 oraz omówienia systemu informacji i promocji w nowej perspektywie finansowej na lata 2014-2020. Poruszone zostały m.in. kwestie dotyczące planów promocji Beneficjentów RPO, jak również procedury

		<p>opracowywania Strategii Komunikacji Regionalnych Programów Operacyjnych. Podczas spotkania podsumowano wydarzenia dot. obchodów dziesiątej rocznicy wejścia Polski do UE.</p> <p>Ponadto, w ramach niniejszego zadania finansowane były wyjazdy służbowe krajowe pracowników IZ RPO WL na spotkania, konferencje, warsztaty stanowiące forum wymiany informacji i doświadczeń dot. m.in. promocji „dobrych praktyk” (np.: spotkanie pomiędzy przedstawicielami IZ RPO WL oraz Instytucji Zarządzającej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, które odbyło się w Rzeszowie w dniach 27-28 marca 2014 r., udział w spotkaniach Grupy Sterującej ds. informacji i promocji Funduszy Europejskich działającej przy IK NSRO w Warszawie w dniach 6-7 marca 2014 r., 2-3 czerwca 2014 r., 24 września 2014 r. oraz 11-12 grudnia 2014 r., a także udział w spotkaniach redaktorów Portalu FE w dniu 11 lutego 2014 r.).</p>
18.	Grupy Robocze	<p style="text-align: center;">IZ RPO WL i IP II RPO WL</p> <p>W okresie sprawozdawczym IZ RPO WL wraz z IP II zorganizowały łącznie 2 spotkania Grupy Roboczej ds. Informacji i Promocji RPO WL 2007-2013, (w dniach 31 marca oraz 24 czerwca 2014 roku) oraz 2 spotkania Grupy Roboczej ds. Informacji i Promocji Funduszy Europejskich UMWL (w dniach 25 lutego oraz 15 grudnia 2014 roku).</p>

UWAGA: Nazwy działań oraz ich opisy powinny bazować na nazwach działań i opisach zawartych w tabeli nr 1, znajdującej się w Rocznym planie działań informacyjnych i promocyjnych.

2. Postęp rzeczowy działań informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych¹

Obszar	Wskaźnik	Jednostka	Rok	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
			Półrocze	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
Punkty kontaktowe*	Liczba punktów informacyjnych**	szt.	Realizacja	0	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
			Wartość docelowa ²	-		-		-		-		-		-		-		RPD IP 2014 5		PK 5	
			Wartość bazowa	0																	
	Liczba osób odwiedzających punkty**	osoby	Realizacja	0	0	544	860	3 047	4 377	6 555	8 556	10 132	11 790	13 803	16 458	17 807	19 280	21 027	22 704		
			Wartość docelowa	-		-		-		-		-		-		-		RPD IP 2014 1 500 osób łącznie we wszystkich punktach		PK 20 000 osób łącznie we wszystkich punktach	
			Wartość bazowa	0																	
	Liczba odpowiedzi udzielanych drogą elektroniczną**	szt.	Realizacja	0	0	447	823	1 432	1 922	2 517	3 047	3 519	4 069	4 564	5 491	5 869	6 160	6 455	6 765		
			Wartość docelowa	-		-		-		-		-		-		-		RPD IP 2014 500 odpowiedzi łącznie we wszystkich punktach		PK 7 000 odpowiedzi łącznie we wszystkich punktach	
			Wartość bazowa	0																	

¹) Jeśli ilość danych uniemożliwia wypełnienie tabeli w sprawozdaniu, należy załączyć dodatkową tabelę w formacie xls. Jeśli dane dotyczące wskaźników nie są dostępne, należy zaznaczyć kiedy będą możliwe do zaprezentowania (w polu „Komentarz”).

²) Wartość docelowa powinna zostać podana w ujęciu rocznym, jak w załączniku nr 1 do Rocznej planu działań informacyjnych i promocyjnych oraz dla całego okresu programowania – tak, jak został określony w dokumentach programowych (wskazane podanie danych szacowanych na lata: 2010, 2013, 2015).

	<i>Liczba odpowiedzi udzielanych drogą telefoniczną**</i>	szt.	Realizacja	0	0	8 340	9 847	18 363	20 228	29 379	36 792	42 827	47 813	53 517	60 406	64 438	68 581	71 303	74 748		
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	RPD IP 2013 4 500 odpowiedzi łącznie we wszystkich punktach	PK 70 000 odpowiedzi łącznie we wszystkich punktach		
			Wartość bazowa	0																	
<i>Kampania informacyjno-promocyjna</i>	<i>Liczba kampanii informacyjno-promocyjnych</i>	szt.	Realizacja	0	1	2	3	3	5	5	7	7	9	9	10	10	11	12	12		
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	URPO 3	-	-	URPO 9	RPD IP 2014 1	URPO 10	PK 10 (kampanii przeprowadzonych przez IZ RPO)						
			Wartość bazowa	0																	
<i>Edukacja</i>	<i>Liczba zorganizowanych szkoleń</i>	szt.	Realizacja	0	4	10	18	24	38	47	54	64	70	79	90	95	100	104	111		
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	URPO 8	-	-	URPO 25	RPD IP 2014 10	URPO 25	PK 100						
			Wartość bazowa	0																	
	<i>Liczba osób uczestniczących w szkoleniach</i>	osoby	Realizacja	0	811	2 217	2 878	3 761	5 008	5 873	6 449	7 194	7 707	8 331	8 998	9 369	9 751	10 012	10 423		
			Wartość docelowa	-	-	-	-	URPO 1 500	-	-	URPO 5 000	RPD IP 2014 500	URPO 5 000								

																				PK 10 000	
			Wartość bazowa	0																	
<i>Konferencje, seminaria, wykłady, warsztaty, prezentacje</i>	<i>Liczba zorganizowanych konferencji, seminariów, warsztatów i innych rodzajów spotkań</i>	szt.	Realizacji	0	2	3	3	5	7	10	36	37	39	41	45	46	49	50	51		
			Wartość docelowa	-			-			-			-			-			RPD IP 2014 3		PK 50
			Wartość bazowa	0																	
	<i>Liczba osób uczestniczących w ww spotkaniach</i>	osoby	Realizacja	0	463	542	542	853	1 492	1 578	2 225	2 385	2 432	2 512	2 886	² 912	2 958	2 967	3 172		
			Wartość docelowa	-		-		-		-		-		-		-		RPD IP 2014 300		PK 3 200	
			Wartość bazowa	0																	
<i>Serwisy internetowe</i>	<i>Liczba odwiedzin portalu www.lawp.eu</i>	szt.	Realizacja	0	1 428	126 769	255 009	402 537	561 369	724 214	851 133	1 001 720	1 125 368	1 275 976	1 440 878	1 585 429	1 699 377	1 802 129	1 869 430		
			Wartość docelowa	-		-		-		-		-		-		-		RPD IP 2014 150 000		PK 2 000 000	
			Wartość bazowa	0																	
	<i>Liczba odwiedzin portalu www.rpo.lubelskie.pl</i>	szt.	Realizacja	0	2 900 000	3 080 000	3 178 004	3 335 391	3 517 201	3 697 310	3 837 221	3 975 687	4 074 854	4 185 283	4 280 138	4 371 618	4 456 531	4 550 441	4 624 095		
			Wartość docelowa	-		-		-		URPO tylko dla www.rpo.lubelskie. pl 1 000 000		-		URPO tylko dla www.lubelskie.pl 3 000 000		RPD IP 2014 150 000		URPO tylko dla www.rpo.lubelskie.pl 3 500 000		PK 4 500 000	

			Wartość bazowa	0																		
Newsletter	Liczba wysłanych wiadomości (łącznie stron www.rpo.lubelskie.pl i www.lawp.eu***	szt.	Realizacja	0	0	0	25	167	312	382	454	521	578	628	686	734	783	845	863			
			Wartość docelowa	-			-			-			-			-			RPD IP 2014 95		PK 850	
			Wartość bazowa	0																		
	Liczba subskrybentów newslettera****	szt.	Realizacja	0	0	0	141	3 351	3 479	3 574	4 158	4 795	5 469	6 186	6 935	7 700	8 480	9 278	10 123			
			Wartość docelowa	-			-			-			-			-			RPD IP 2014 300		PK 9 000	
			Wartość bazowa	0																		
Publikacje	Liczba tytułów/ numerów publikacji	szt.	Realizacja	0	1	1	15	15	22	37	53	53	63	69	75	75	84	84	92			
			Wartość docelowa	-			-			-			-			-			RPD IP 2014 10		PK 85	
			Wartość bazowa	0																		
	Wolumen egzemplarzy wszystkich publikacji, broszur i ulotek informacyjnych itp.	egz.	Realizacja	0	36 500	36 500	93 000	93 000	166 300	325 802	378 565	378 565	467 525	494 255	516 244	516 244	533 658	533 658	552 338			
			Wartość docelowa	-			-			-			-			-			RPD IP 2014 31 000		PK 550 000	
			Wartość bazowa	0																		
Wymiana doświadczeń	Liczba grup roboczych	szt.	Realizacja	0	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3				
			Wartość docelowa	-			-			-			-			-			RPD IP 2014 2		PK 2	

			Wartość bazowa	0																			
	<i>Liczba spotkań grup roboczych</i>	szt.	Realizacja	0	0	2	6	8	11	12	14	17	19	21	23	26	29	32	33				
Wartość docelowa			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	RPD IP 2014 4	PK 35			
Wartość bazowa			0																				
<i>Badania ewaluacyjne</i>	<i>Liczba ocen, ekspertyz, analiz, studiów, opracowań i koncepcji wykonanych przez ewaluatorów zewnętrznych*****</i>	szt.	Realizacja	0	0	0	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4				
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	RPD IP 2014 1	PK 4		
			Wartość bazowa	0																			
<i>Materiały informacyjno-promocyjne</i>	<i>Liczba rodzajów wszystkich materiałów</i>	szt.	Realizacja	0	16	16	59	59	88	88	132	133	171	179	231	232	277	277	298				
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	RPD IP 2014 25	PK 250 łącznie dla IZ RPO i IP II		
			Wartość bazowa	0																			
<i>Materiały informacyjno-promocyjne</i>	<i>Liczba wydanych materiałów promocyjnych, reklamowych i informacyjnych</i>	szt.	Realizacja	0	19 221	19 221	60 592	60 592	100 652	100 652	200 444	200 944	274 094	276 199	307 339	307 359	344 088	344 088	353 958				
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	RPD IP 2013 10 000	PK 350 000 łącznie dla IZ RPO i IP II		
			Wartość bazowa	0																			

Komentarz

* Postęp rzeczowy wskaźników dotyczących sieci Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich jest sprawozdawany w formie rocznych Raportów Merytorycznych z wykonania porozumień z działalności sieci Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich w województwie lubelskim w ramach rozliczania dotacji celowych na prowadzenie punktów informacyjnych w ramach sieci PIFE.

** Obecnie w ramach RPO WL funkcjonuje pięć Punktów Informacyjnych. Dwa punkty zlokalizowane zostały w Lublinie (Punkt Informacyjny IZ RPO WL, Punkt Informacyjny IP II w Lublinie). Natomiast trzy kolejne punkty, znajdujące się w Białej Podlaskiej, Chełmie i Zamościu, tworzą sieć lokalnych punktów informacyjnych. Z chwilą utworzenia przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego sieci Punktów Informacyjnych o Funduszach Europejskich, lokalne punkty RPO zostały włączone do nowego systemu punktów informacyjnych w Polsce, jednocześnie pozostając w sieci punktów RPO WL. Dane dotyczące wskaźników: *Liczba punktów informacyjnych*, *Liczba osób odwiedzających punkty*, *Liczba odpowiedzi udzielanych drogą elektroniczną* oraz *Liczba odpowiedzi udzielanych drogą telefoniczną* dotyczą ww. punktów informacyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013.

*** Ze względu na uruchomienie zmodernizowanego serwisu internetowego www.rpo.lubelskie.pl w grudniu 2008 roku, a także w związku z usunięciem baz danych IZ RPO WL nie jest w stanie dokładnie określić liczby wysłanych wiadomości.

**** Liczba nowych subskrybentów newslettera IZ RPO WL jest niemożliwa do określenia ze względu na brak narzędzi służących do mierzenia niniejszego parametru.

***** Badania ewaluacyjne przeprowadzane na zlecenie IZ RPO WL i dotyczące zagadnień związanych z realizacją całego programu finansowane są z budżetu działań informacyjnych i promocyjnych. W tabeli ujęto tylko liczbę badań ewaluacyjnych związanych bezpośrednio z informacją i promocją.

3. Informacja nt. udostępnienia listy beneficjentów

Institucja Zarządzająca i Instytucja Pośrednicząca II stopnia opublikowały listę beneficjentów programu, zawierającą nazwy beneficjentów, tytuły operacji oraz wielkość wkładu publicznego / wkładu publicznego w części odpowiadającej KE i budżetowi państwa* w Internecie pod adresem/adresami: www.rpo.lubelskie.pl i www.lawp.eu.

W okresie sprawozdawczym lista beneficjentów była aktualizowana **64 razy**

* niepotrzebne skreślić

4. Informacja nt. współpracy IZ PO/RPO z podmiotami wymienionymi w Art. 5 ust. 3 Rozp. 1828/2006.

Prowadząc działania informacyjne, promocyjne oraz szkoleniowe w okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca lub instytucja wykonująca zadania w jej imieniu współpracowała z następującymi podmiotami określonymi w Art. 5 ust. 3 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006:

- | | |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Władze krajowe, regionalne lub lokalne oraz agencje rozwoju | <input checked="" type="checkbox"/> Stowarzyszenia handlowe i zawodowe |
| <input checked="" type="checkbox"/> Partnerzy społeczni i gospodarczy | <input checked="" type="checkbox"/> Organizacje pozarządowe |
| <input checked="" type="checkbox"/> Organizacje przedsiębiorców | <input checked="" type="checkbox"/> Centra informacji europejskiej |
| <input type="checkbox"/> Przedstawicielstwo KE w Polsce | <input checked="" type="checkbox"/> Instytucje oświatowe |

5. Informacje nt. analizy i oceny prowadzonych działań informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych

5.1. Czy w okresie sprawozdawczym były prowadzone badania ewaluacyjne dotyczące skuteczności i efektywności realizowanych działań informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych?

- Tak Nie

Badanie pn. **Ocena efektów działań informacyjno-promocyjnych prowadzonych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013**. Raport końcowy z badania został opracowany w listopadzie 2014 roku.

5.2. W wyniku przeprowadzonej oceny działań lub analizy informacji zwrotnych Instytucja Zarządzająca podjęła następujące działania usprawniające:

Informacja nt. zaleceń sformułowanych w badaniu zamieszczona została w pkt. 2.1.6.4 *Rekomendacje IZ i innych instytucji*. Wyniki i rekomendacje zostaną wykorzystane przy tworzeniu efektywnego i skutecznego systemu informacji i promocji w perspektywie finansowej na lata 2014-2020, w tym m.in. przy opracowywaniu *Strategii komunikacji RPO WL na lata 2014-2020* oraz *Rocznych planów działań informacyjno-promocyjnych*.

5.3. Czy w wyniku przeprowadzonej oceny działań, analizy informacji zwrotnych lub z innych powodów Instytucja Zarządzająca planuje dokonać modyfikacji Roczno planu działań informacyjnych i promocyjnych lub Planu komunikacji Programu Operacyjnego?

- Tak Nie Nie dotyczy

5.4. Zakres planowanych modyfikacji rocznego planu działań lub Planu komunikacji obejmuje (np. grupy docelowe, do których należy wzmocnić przekaz; rezygnacja z istniejącego lub wybór nowego narzędzia kanału komunikacji).

Tak Nie Nie dotyczy

5.5. Planowane modyfikacje wynikały z następujących przyczyn:

Tak Nie Nie dotyczy

5.6. Czy w trakcie prowadzenia działań informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych Instytucja Zarządzająca zidentyfikowała istotne zagrożenia dla realizacji Rocznego planu działań lub Planu komunikacji?

Tak Nie

5.7. Zidentyfikowane istotne zagrożenia dotyczą:

A.....
B.....
C.....

6. Informacje dodatkowe

Informacje dodatkowe – wszystkie informacje, które nie zostały podane w pkt. 1 – 5, a których podanie IZ uzna za celowe, dotyczące:

- sposobu, w jaki w danym okresie sprawozdawczym właściwe instytucje na wszystkich szczeblach wdrażania programu wywiązywały się z zobowiązań w zakresie informacji i komunikacji;
- typów przeprowadzonych działań informacyjnych i promocyjnych;
- sposobu koordynacji i zapewnienia komplementarności działań informacyjnych pomiędzy instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie, w odniesieniu do realizacji strategii komunikacji;
- innych zagadnień.

Opis realizowanych działań powinien wyróżniać działania skierowane do potencjalnych beneficjentów (partnerzy społeczni i ekonomiczni, organizacje pozarządowe, instytucje promujące równość szans kobiet i mężczyzn) oraz szerokiej opinii publicznej.

OPIS DOBRYCH PRAKTYK:

- **Promocja, Kampania promocyjno-wizerunkowa o szerokim zasięgu.**

TŁO

Rozpoznawalność marki Regionalnego Programu Operacyjnego wśród mieszkańców województwa lubelskiego oraz rozpowszechnianie efektów realizacji programu stanowią najważniejsze priorytety działań promocyjnych prowadzonych przez Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Lubelskiego.

Konieczność realizacji kampanii promocyjnej wynika z obowiązków nałożonych na IZ RPO. Ramy prowadzonych działań określone są w Planie Komunikacji RPO WL oraz Rocznym Planie Działań informacyjnych i promocyjnych RPO WL, podlegających akceptacji i ocenie IK NSRO. Wypełnianie obowiązku informowania i promocji RPO jest weryfikowane zarówno przez IK NSRO jak i Komisję Europejską, poprzez składanie corocznych sprawozdań z realizacji RPO.

Wykorzystywanie funduszy europejskich stanowi istotną szansę dla regionu, dzięki czemu rośnie jego potencjał inwestycyjny, gospodarczy oraz atrakcyjność w odniesieniu do infrastruktury czy poziomu życia jego mieszkańców.

Sposobem na zwiększenie świadomości społeczeństwa dotyczących efektów RPO w województwie lubelskim była realizacja kampanii promocyjno – wizerunkowej pod hasłem „*Sam zobacz, jak dużo się zmieniło*” podkreślającej rolę projektów współfinansowanych z RPO oraz korzyści płynących

z tego programu dla województwa. Realizatorem kampanii było konsorcjum złożone z firm: Vena Art. (Lublin), Grupa medialna ITM (Lublin), Polskapresse Biuro Reklamy (Warszawa).

CELE KAMPANII

Głównym celem kampanii było podtrzymanie pozytywnego wizerunku marki Regionalnego Programu Operacyjnego.

Cele szczegółowe:

1. Zwiększenie świadomości mieszkańców województwa z korzyści płynących z wdrażania RPO w regionie.
2. Wypromowanie efektów realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego jako konkretnych, indywidualnych korzyści dla przeciętnego mieszkańca regionu.
3. Zwiększenie rozpoznawalności wśród opinii publicznej projektów zrealizowanych przy współudziale środków RPO.
4. Uświadomienie mieszkańcom województwa ich pozycji jako ostatecznych odbiorców rezultatów realizacji projektów, a także wpływu projektów na ich życie.
5. Przewyciężenie problemu niezauważalności efektów realizacji programu.
6. Ukazanie rozwoju przedsiębiorczości na terenie województwa lubelskiego przy wsparciu środków z RPO WL.

GRUPY DOCELOWE

Kampania była skierowana do ogółu społeczeństwa w grupie 20-59 lat.

CZAS I OPIS KAMPANII

Główne elementy kampanii realizowane były w dniach od 23 maja 2014 r. do 30 czerwca 2014 r., natomiast działania na portalu Facebook (spójne z przekazem kampanii), kontynuowano do 30 listopada 2014 roku.

Przez pryzmat inwestycji dofinansowanych z Regionalnego Programu Operacyjnego, IZ RPO WL chciała pokazać mieszkańcom województwa, że Fundusze europejskie są obecne w życiu codziennym. Pomagają dojechać do pracy, szkoły, towarzyszą im w czasie wypoczynku i w obowiązkach zawodowych, sprawiają, że łatwiej i szybciej mogą dotrzeć na Lubelszczyznę oraz poruszać się po regionie, a mimo wszystko często są niedostrzegane.

Stąd pomysł na wykorzystanie niezwykłych okularów, wzorowanych na technologii Google Glass. Otaczające nas fundusze z RPO, spotykamy: w biznesie, komunikacji, kulturze i turystyce, zdrowiu, środowisku naturalnym oraz edukacji. Kampania skupiła się na efektach programu, czyli projektach, z którymi mieszkańcy Lubelszczyzny stykają się na co dzień. Od 2007 roku, kiedy ruszył Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego, do momentu przeprowadzenia kampanii zakończonych zostało ponad 2 000 unijnych przedsięwzięć. Ponad 900 kolejnych inwestycji było w realizacji. Na ich wsparcie IZ RPO WL wykorzystwała 90% budżetu, który liczy 4,9 miliarda zł.

Na ekranach dziewięciu kin województwa lubelskiego oraz na antenie TVP Lublin pojawiały się 45 sekundowe spoty. Przy realizacji spotu wykorzystane zostały najnowocześniejsze technologie. Zaprojektowano okulary „**RPO Glass**”, które były genialnym sposobem, aby przekazać całą masę skomplikowanych informacji o RPO bez słów. Patrząc na dany obiekt przez „RPO Glass”, wzorowanym na Google Glass, mieszkańcy regionu mogli zobaczyć dodatkowe informacje o przeznaczeniu obiektu, zakresie wykonanych prac, wysokości inwestycji etc.

Zdjęcia do filmu reklamowego nagrywano m.in. w Porcie Lotniczym Lublin SA, na drodze wojewódzkiej nr 822 z Lublina do terminala lotniczego w Świdniku, oraz na Wyspie Wisły w Stężycy. Tym, co łączy te miejsca, są środki unijne z Regionalnego Programu Operacyjnego, które sprawiły, że dzisiaj możemy korzystać z tych miejsc.

Link do spotu:

<https://www.youtube.com/watch?v=FR7mnpbUCI8>

Link do wersji spotu typu making-off:

<https://www.youtube.com/watch?v=2KBb1MoyePw>

W regionie zawisło także 250 billboardów.

Twój pomysł, europejskie pieniądze

ZOBACZ!
1,1 mld zł
na przedsiębiorczość

z Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Lubelskiego 2007-2013

lubelskie
Smakuj życie!

www.rpo.lubelskie.pl

URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

The billboard features a man in a suit looking through a pair of glasses. The background is a blurred office setting. Logos for the European Union, the Lubelskie Regional Operational Program, and the Lubelskie Voivodeship are visible.

Twój pomysł, europejskie pieniądze

ZOBACZ!
418 mln zł
na kulturę i turystykę

z Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Lubelskiego 2007-2013

lubelskie
Smakuj życie!

www.rpo.lubelskie.pl

URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

The billboard features a woman smiling, looking through a pair of glasses. The background is a blurred outdoor setting with a building. Logos for the European Union, the Lubelskie Regional Operational Program, and the Lubelskie Voivodeship are visible.

PROGRAM REGIONALNY Twój pomysł, europejskie pieniądze



**ZOBACZ!
433 mln zł**
na edukację

z Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Lubelskiego 2007-2013

lubelskie *Smakuj życie!* www.rpo.lubelskie.pl

URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

PROGRAM REGIONALNY Twój pomysł, europejskie pieniądze



**ZOBACZ!
1,1 mld zł**
na transport

z Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Lubelskiego 2007-2013

lubelskie *Smakuj życie!* www.rpo.lubelskie.pl

URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

PROGRAM REGIONALNY Twój pomysł, europejskie pieniądze



**ZOBACZ!
755 mln zł**
na środowisko i czystą energię

z Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Lubelskiego 2007-2013

lubelskie *Smakuj życie!* www.rpo.lubelskie.pl

URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO



6 wariantów kreacji graficznej billboardów informujących o głównych dziedzinach/obszarach, które w okresie programowania 2007-2013 uzyskały wsparcie ze środków RPO WL.

Kampanię uzupełniły działania prowadzone w Internecie na portalu YouTube oraz Facebooku, gdzie na fanów RPO WL czekały konkursy z atrakcyjnymi nagrodami. Emitowano również Spoty radiowe w pięciu lokalnych rozgłośniach. Mimo, że kampania w radio dobiegła końca, spotów można jeszcze posłuchać pod adresem <http://www.rpo.lubelskie.pl/kampania2014/> i kliknąć w zakładkę „O kampanii”. Ponadto przygotowano niespodziankę dla mieszkańców Lublina. W dniu 25 czerwca 2014 roku na Placu Litewskim w Lublinie chętni mogli założyć prawdziwe **Google Glass**, wykorzystane w spocie reklamowym. Całość kampanii i realizowanych w jej ramach działań miała charakter interaktywny, wykraczający poza tradycyjny kontakt z marką.





Jeden z niestandardowych elementów kampanii RPO WL w 2014 roku: Event na Placu Litewskim w Lublinie pn. Przetestuj Google Glass w Lublinie!

Warto podkreślić, że IZ RPO WL zobowiązała Wykonawcę do opracowania tzw. Key Visual, który stanowił background w realizacji większości działań wspomagających kampanię, pozostałych niezależnych od kampanii działań informacyjno-promocyjnych, w tym także druków (folderach, katalogach, terminarzach itd.) oraz gadżetów.



Wersja podstawowa oraz alternatywna Key Visual kampanii.

NARZĘDZIA I NOŚNIKI KAMPANII

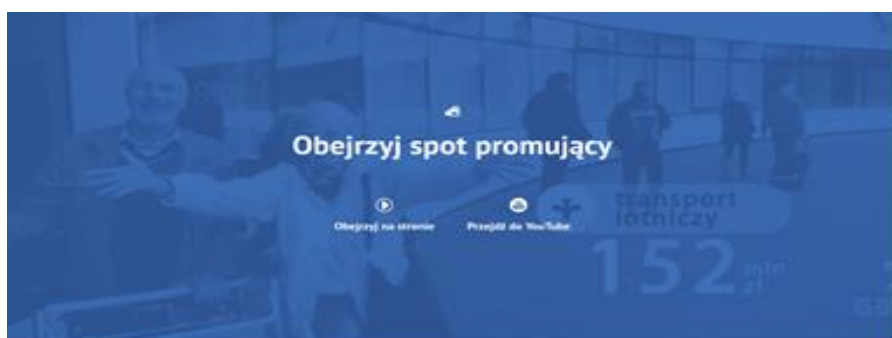
Szczegółowe zestawienie nośników kampanii:

- Spot reklamowy emitowany w TVP Info Lublin 2x dziennie przy wydaniach głównego serwisu informacyjnego (4 tygodnie, 2 razy dziennie. Razem: 56 spotów telewizyjnych). Format reklamy: spot 45 sek.
- Spot reklamowy emitowany przez 4 tygodnie w 9 kinach na terenie województwa lubelskiego. Zobaczyło go 120 000 mieszkańców Lublina, Zamościa, Puław, Białej Podlaskiej, Chełma, Kraśnika oraz Opola Lubelskiego, przed wybranymi seansami. Format reklamy: spot 45 sek.

Dodatkowo, w kinach, w których widzowie zobaczyli spot kampanii, przed seansami rozdano zakładki do książek, nawiązujące do motywu przewodniego kampanii.

W ramach akcji promocyjnej w kinach, w holach kin zapewniono prezentację materiałów reklamowych takich jak m.in.: roll-upy oraz naklejki typu floor sticker.

- Spoty radiowe - kampania radiowa została zrealizowana w 5 lokalnych rozgłośniach mających siedzibę na terenie woj. lubelskiego, charakteryzujących się największą słuchalnością i największym zasięgiem na terenie woj. lubelskiego (źródłem były badania wykonane na zlecenie Komitetu Badań Radiowych Radio Track) tj.: Radio Lublin, Eska Lublin, Eska Zamość, Złote Przeboje Lublin, Złote Przeboje Zamość. Format reklamy: spot: 30 sek. Łącznie wyemitowano 1 500 spotów radiowych (6 rodzajów spotów).
- Internet





Landing page kampanii.

Kampania internetowa prowadzona była również na portalu YouTube.pl w formie InStream (tj. w formie reklamy umożliwiającej emisję filmu reklamowego przed, w trakcie lub po materiale video w oknie odtwarzacza) poprzez 2 spoty reklamowe (45 sec. oraz making-off). Wskaźnik wyświetleń filmów wyniósł 371 659, natomiast wskaźnik pełnych obejrzeń wyniósł 41 895.

FACEBOOK

Elementami kampanii, związanymi z Internetem, były działania prowadzone na portalu Facebook. Trwające do 30 listopada 2014 roku.

Krótkie wpisy o wybranych inwestycjach dofinansowanych z RPO jak również sondy na temat RPO przekonały wielu, że zmiany na Lubelszczyźnie nie są wirtualne. Fani RPO WL mogli spróbować swoich sił w autorskich aplikacjach (m.in. w postaci gier i konkursów z nagrodami) przygotowanych specjalnie dla nich:

„Lubelskie w UE. Wybierz najważniejsze wydarzenie dekady”,

„Lubelskie. Sam zobacz!”,

„Lubelskie. Co jeszcze możemy zmienić dzięki RPO?”.

Ponadto przygotowano procedurę postępowania w przypadku pojawienia się negatywnych zjawisk na profilu RPO WL oraz „Strategię działań na profilu RPO WL 2007-2013 na okres od 01.07.2014 r. do 31.12.2014 r.”

W ramach działania stworzony został tzw. landing page kampanii pod adresem: <http://rpo.lubelskie.pl/kampania2014/>

The image shows two Facebook posts from the profile 'RPO WL 2007-2013'.
The top post, dated 21 hours ago, contains the text: 'Na pewno na Lubelszczyźnie. Na pewno powstały m.in. dzięki RPO. Kto wie w jakiej miejscowości szukać Magicznych Ogrodów?' and the hashtag '#PytaniaRPOWL'. It features two photos: one of a wooden playground structure and another of a large, green, vine-covered tree sculpture. Below the photos is the text 'MAGICZNE OGRODY SĄ W'.
The bottom post, dated 10 June, asks: 'Chcecie skosztować rozszerzonej rzeczywistości w Lublinie? Łapka w górę i dołączcie do nas na <https://www.facebook.com/events/1430900077181999/>' and the hashtag '#RPOWLzaprasza'. It includes a large graphic of a blue eye wearing glasses and a text box that reads: 'Przetestuj Google Glass w Lublinie! 25 czerwca, Plac Litewski, od 12:00 do 18:00'.
Both posts show engagement metrics such as 'Lubię to!' (likes) and 'Dodaj komentarz' (add comment).

Działania prowadzone na portalu Facebook.

Podczas trwania działań promocyjnych na Facebooku, liczba fanów profilu wzrosła o 26% (z 2 129 do 2 688). Obok ww. działań wydrukowano 9 tys. plakatów (w 6 wariantach) dotyczących kampanii, które rozesłane zostały do Urzędów gmin i powiatów województwa lubelskiego, skąd komunikat kampanii dotarł do ogółu mieszkańców regionu.

EFEKTY

Kampania miała charakter regionalny a jej efektem było uświadomienie mieszkańcom województwa jak inwestycje finansowane z RPO wpływają na ich życie i otoczenie.

Cel został osiągnięty w poprzez zwiększenie rozpoznawalności obszarów wsparcia przy realizacji projektów z RPO WL. Starano się uświadomić mieszkańcom województwa, że zmiany jakie zaszły w regionie oraz w ich codziennym życiu to korzyści z wdrażania RPO WL.

Szczegółowe dane dot. efektów i zasięgu kampanii znajdują się przy poszczególnych, wykorzystanych w jej ramach narzędziach, które przedstawione zostały powyżej.

- **Promocja, Działania informacyjno – promocyjne wspomagające kampanię (IZ RPO) – Impreza plenerowa związana z 10 rocznicą przystąpienia Polski do UE**

IZ RPO WL włączyła się w organizację akcji promocyjnej prowadzonej przez IK NSRO związanej z obchodami 10 rocznicy przystąpienia Polski do UE poprzez m.in.:

- wspieranie działań IK NSRO jako podmiotu koordynującego wszystkie elementy ww. akcji,
- pomoc merytoryczną Telewizji Polskiej S.A. w realizacji audycji i spotów telewizyjnych,
- organizację imprezy plenerowej w Lublinie w dniu 1 maja 2014 roku,
- udzielanie niezbędnej pomocy Beneficjentom RPO WL w przygotowaniu i organizacji Dni Otwartych Funduszy Europejskich w dniach 1-11 maja 2014 roku (m.in. druk i dystrybucja ulotek i plakatów zachęcających do udziału w tym wydarzeniu).

Impreza plenerowa w Lublinie

Dziesiąta rocznica członkostwa Polski w Unii Europejskiej była okazją do zaprezentowania mieszkańcom regionu projektów wspartych z Funduszy europejskich. Był to również dobry moment, aby Beneficjenci tych środków zaprezentowali swoje osiągnięcia.

„Dni Otwarte Funduszy Europejskich” ruszyły **1 maja 2014 r.** W województwie lubelskim zainauguowało je wydarzenie promocyjne na **Placu Zamkowym w Lublinie**. Zaprezentowano zmiany, jakie zaszły na Lubelszczyźnie w ciągu dekady dzięki środkom europejskim.





Na zdjęciach widać Stare Miasto w Lublinie, Plac Zamkowy - główną arenę, na którym zorganizowano wydarzenie "10 lat w UE" w Lublinie oraz Zamek Lubelski (sąsiadujący z Placem Zamkowym), jeden z symboli Lublina, który został odnowiony dzięki środkom europejskim.

Program przewidywał umieszczenie na Placu Zamkowym trzech namiotów sferycznych. W największym na zaproszenie Urzędu Marszałkowskiego w Lublinie, zaprezentowali się m.in. Beneficjenci Regionalnego Programu Operacyjnego. Wśród nich znaleźli się: przedstawiciele instytucji kultury, branży turystycznej oraz przedsiębiorcy z regionu.



Miasteczko ruchu drogowego i namioty sferyczne, a w nich strefa beneficjentów Regionalnego Programu Operacyjnego i punkty informacyjne o funduszach europejskich, gdzie organizowano konkursy z nagrodami.

Podczas rodzinnego pikniku odbyły się pokazy ratownictwa medycznego i drogowego z wykorzystaniem sprzętu wspartego z funduszami europejskimi, darmowe porady kosmetyczne prowadzone przez właścicieli firm, którzy skorzystali z dofinansowania, degustacje potraw regionalnych i wyrobów piekarniczo-cukierniczych, dostarczonych przez przedsiębiorstwa, które pozyskały środki unijne na rozwój swojej działalności. Zaprezentowano również atrakcje turystyczne na Lubelszczyźnie, które powstały lub zostały odnowione dzięki RPO 2007-2013.



Pokaz ratownictwa medycznego z wykorzystaniem specjalistycznych narzędzi zakupionych dzięki unijnemu wsparciu.

W ramach pikniku rodzinnego na Błoniach pod Zamkiem odbywały się liczne konkursy zabawy w których można było wygrać ciekawe nagrody, m.in.: bilety na przejazd Nadwiślańską Kolejką Wąskotorową (do miejsc, które otrzymały wsparcie z Funduszy Europejskich).



Akcja miała również charakter prospołeczny. W wydarzeniu brało udział Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Lublinie, które udostępniło Krwiobus. W tym czasie, w innej części placu, można było skorzystać m.in. z bezpłatnych badań ciśnienia krwi itp.

Dni Otwarte Funduszy Europejskich u Beneficjentów RPO WL

W dniach od 1 do 11 maja 2014 r. w 28 miejscowościach województwa lubelskiego odbyły się Dni Otwarte FE. Ponad 50 Beneficjentów zaprezentowało swoje projekty zapewniając przy tym dodatkowe atrakcje (np. umożliwienie zwiedzania niedostępnych na co dzień miejsc: hal produkcyjnych, kulis teatru itp.). Ponadto w dniu 4 maja 2014 r. w ramach akcji „Dni Otwartych Funduszy Europejskich” Gmina Miejska Hrubieszów przy Transgranicznym Centrum Informacji Turystycznej w Hrubieszowie zorganizowała "Gocki rajd rowerowy", w którym uczestniczyło ponad 30 osób.



Wydział Pielęgniarstwa i Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie zaprezentował mieszkańcom miasta efekty projektu pn. *Poprawa dostępu do bazy dydaktycznej na Wydziale Pielęgniarstwa i Nauk o Zdrowiu UM w Lublinie* zrealizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego. Dzięki temu kształcenie na Wydziale odbywa się dziś w oparciu o najnowsze standardy. Zwiedzający Wydział mogli obejrzeć sale wykładowe wyposażone w nowoczesny sprzęt oraz pracownie. W Regionalnym Ośrodku Rolniczej Informacji Naukowej otwarto wystawę pn. *Inwestycje Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie realizowane z funduszy europejskich*. a z tej okazji Biblioteka Główna Uniwersytetu Przyrodniczego zorganizowała blok tematyczny „Biblioteka przyjazna dzieciom”.

W ramach „Dni Otwartych Funduszy Europejskich” uczniowie z Zespołu Szkół w Zwierzyńcu ucharakteryzowani na mieszkańców krajów Unii Europejskiej, po wspólnym odśpiewaniu hymnu Europy „*Ody do radości*”, zabrali publiczność „*kolorowym pociągiem*” w podróż po krajach Unii Europejskiej. Skecze nawiązujące do Anglii, Szkocji, Irlandii, Niemiec, Holandii oraz Polski, widzianej oczami obcokrajowców, rozbawiły licznie zgromadzoną publiczność.



EFEKTY IMPREZY PLENEROWEJ ORAZ DNI OTWARTYCH FUNDUSZY EUROPEJSKICH

Na efektywność imprezy plenerowej składały się trzy elementy:

1) Działania informacyjno-promocyjne eventu:

- reklama na 2-stronnych potykaczach – 20 sztuk umiejscowionych w największych galeriach handlowych w Lublinie (w terminie 23.04.-02.05.2014 r.),
- reklama na nośnikach CLP (Citylight) – 11 sztuk umiejscowionych na wybranych wiadach przystankowych w Lublinie (w terminie 16.04.-30.04.2014 r.),
- reklama na monitorach komunikacji miejskiej – spoty reklamowe emitowane w 50 autobusach MPK Lublin (w terminie 15.04.-01.05.2014 r.),
- reklama plakatu w komunikacji miejskiej – ekspozycja 120 podwójnych plakatów w autobusach/trolejbusach MPK Lublin (w terminie 23.04.-01.05.2014 r.),
- reklama w Internecie w terminie 16.04.-30.04.2014 r. (Kurier Lubelski, Dziennik Wschodni, Gazeta Lublin – razem 180 tys. odsłon),
- kampania radiowa zrealizowana w 5 lokalnych rozgłośniach mających siedzibę na terenie woj. lubelskiego tj.: Radio Lublin, Eska Lublin, Radio Freee, Złote Przeboje Lublin, Bon Ton Radio (Chełm) w terminie 17.04-30.04.2014 r. Format reklamy: spot: 30 sek. Łącznie wyemitowano 1 000 spotów radiowych,
- 60 plakatów, które rozesłane zostały do Urzędów największych miast województwa lubelskiego,
- 5 000 ulotek, 1 500 zaproszeń dystrybuowanych w terminie 23.04-30.04.2014 r.,
- mailing bezadresowy z geotargetowaniem³ na województwo lubelskie zrealizowany przez Wirtualną Polskę – 100 000 maili,
- napisy fluoroscencyjne na chodnikach w Lublinie z treścią nawiązującą do organizowanego eventu – 200 sztuk w 30 lokalizacjach.

2) Frekwencja eventu (liczba uczestników eventu):

W ciągu dnia miały miejsce różnego rodzaju wydarzenia na Placu Zamkowym i na Błoniach. Plac Zamkowy (powierzchnia wynajęta przez IZ RPO), co do zasady jest w stanie pomieścić 7 000 osób. Jednakże w ciągu dnia przepływ uczestników był zdecydowanie większy. Wpływ na to miały liczne

³ Sposób docierania do grupy docelowej poprzez określenie obszaru przez nią zamieszkiwanego.

komunikaty w mediach o atrakcjach imprezy (konkursy, gry, koncerty, pokazy służb mundurowych i medycznych).

3) Bezkosztowe komunikaty w prasie/radiu/TV/Internecie:

Monitoring mediów, który co miesiąc prowadzony jest przez IZ RPO, pozwolił na obliczenie liczby takich informacji. Biorąc pod uwagę okres od kwietnia do końca maja 2014 r., ukazało się blisko 367 komunikatów (informacji) nt. RPO WL o wydźwięku pozytywnym bądź neutralnym.

Warto zaznaczyć, że podczas trwania imprezy plenerowej w Lublinie, zostało zrealizowane łącze telewizyjne przez TVP przed głównym wydaniem „Wiadomości” tj. w czasie największej oglądalności.

Odnosnie frekwencji podczas Dni Otwartych, IZ RPO nie udało się uzyskać informacji o liczbie uczestników od ponad połowy Beneficjentów biorących w nich udział. Biorąc pod uwagę Beneficjentów, którzy wysłali taką informację, łączna frekwencja wyniosła blisko 10 500 osób. Przy założeniu, że ponad połowa Beneficjentów nie przekazała informacji o liczbie osób biorących udział w Dniach Otwartych, można założyć, że łączna rzeczywista frekwencja była zdecydowanie większa. Warto podkreślić, że większość Beneficjentów uczestniczących w Dniach Otwartych wyrażała chęć powtórnego uczestnictwa w podobnym wydarzeniu.

- **Promocja, Działania informacyjno – promocyjne wspomagające kampanię (IZ RPO) – Quizy i gry internetowe na potrzeby promocji efektów wdrażania RPO WL.**

CEL

Celem działania była promocja efektów wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 wśród mieszkańców województwa lubelskiego. Poprzez zastosowanie na stronie internetowej animacji i wizualizacji projektów, które uzyskały wsparcie z RPO WL internautom przybliżono wiedzę na temat Funduszy Unijnych i RPO WL.

GRUPY DOCELOWE:

Ogół społeczeństwa (internauci) w grupach wiekowych:

- 7-12 lat,
- 13-18 lat,
- 19+.



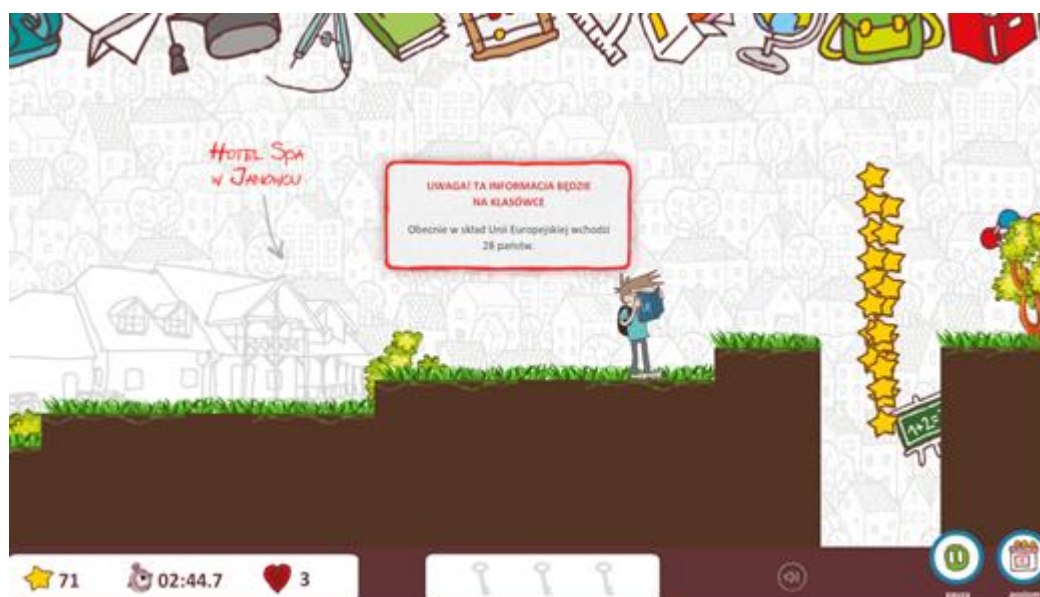
Strona główna portalu www.gyrpo.pl

OPIS:

W dniu 6 grudnia 2014 r. IZ RPO uruchomiła specjalną platformę internetową z grami i quizami. W ten niecodzienny sposób chciała pokazać mieszkańcom regionu, zaczynając od najmłodszych, świat funduszy europejskich. Na najlepszych graczy czekały atrakcyjne nagrody. Aby móc dołączyć do zabawy wystarczyło wejść na www.gyrpo.pl.

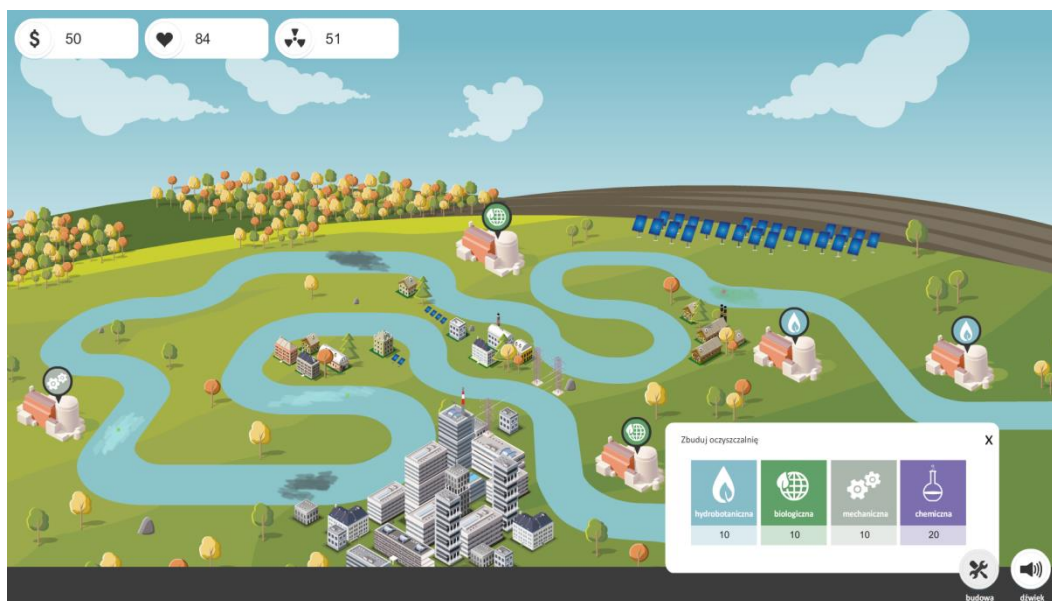
Edukacja przez rozrywkę

Gry i quizy zostały dobrane do wieku użytkowników. Tematykę funduszy europejskich przybliżono nawet siedmiolatkom. Najmłodszy mógł pomóc swojemu koledze bezpiecznie dotrzeć do szkoły. Chłopiec „z nosem w książce” pilnie przygotowywał się do konkursu o Unii Europejskiej, dlatego nie dostrzegał różnych przeszkód na swojej drodze. Musiał ominąć je, aby zdążyć na konkurs. Dodatkowo kolekcjonował gwiazdki. Im więcej udało się mu zebrać, tym większa szansa na zwycięstwo. Na ostatnim poziomie chłopca czekał test wiedzy o Unii Europejskiej i Regionalnym Programie Operacyjnym.



Jedna z trzech gier przeznaczonych dla grupy wiekowej 7-12: „Wyboista droga do szkoły”.

Starsi internauci i młodzież (grupa 13-18 lat) mogli poczuć się, jak wytrawny samorządowiec i za dotację z RPO wybudować wirtualną oczyszczalnię ścieków. Gracze mieli do wyboru różne rodzaje oczyszczalni, które powstały w województwie lubelskim ze środków unijnych. Musieli wybrać takie, które najlepiej sprawdzą się w usuwaniu zanieczyszczeń. Ale to nie wszystko. Trudność polegała również na tym, że trzeba było pilnować budżetu, ponieważ gracze mieli do dyspozycji ograniczoną sumę pieniędzy, którą trzeba było umiejętnie wydać.



Jedna z trzech gier przeznaczonych dla grupy wiekowej 13-18: „ŚciEko oczyszczalnia”.

Wyzwaniem dla dorosłych (grupa 19+) była pomoc Profesorowi Zakręconemu. W jego laboratorium zapanował chaos. Profesor był wynalzcą, specjalizującym się w konstruowaniu robotów. Odkrywanie innowacyjnych rozwiązań technicznych ułatwiły fundusze europejskie, które umożliwiły mu prowadzenie badań naukowych.



Jedna z trzech gier przeznaczonych dla grupy wiekowej 19+: „Magiczne laboratorium”.

To tylko kilka przykładów. Każda grupa wiekowa miała do wyboru po trzy gry. Wśród nich były także: popularne koło fortuny, gry ćwiczące zapamiętywanie i spostrzegawczość oraz quizy bazujące na skojarzeniach – wszystkie zawierające odniesienia do UE i Funduszy Europejskich.

Jak można było zagrać?

Wystarczyło wejść na stronę www.gryrpo.pl, wybrać swoją kategorię wiekową, a następnie kliknąć w wybraną przez siebie grę. Kilka etapów już się zakończyło. Trwają kolejne, gdyż platforma ma działać do końca 2015 roku. W tym czasie będą organizowane i rozstrzygane kolejne etapy gier, średnio dwa razy w miesiącu.

Warto podkreślić, że strona internetowa www.gryrpo.pl została stworzona z zachowaniem najwyższych standardów bezpieczeństwa w sieci. Gry i quizy pozbawione są jakichkolwiek elementów przemocy. Stanowią źródło darmowej, emocjonującej, a przede wszystkim bezpiecznej rozrywki. Potwierdza to Certyfikat Bezpečnej Strony BeSt.

NARZĘDZIA PROMOCJI

IZ RPO w celu wypromowania działania i poinformowania jak największej liczby mieszkańców województwa o wpływie UE i RPO na rozwój regionu, w ramach zamówienia przewidziała promocję strony internetowej, na której zamieszczone zostały quizy i gry. Osoby z grupy docelowej dowiadywali się o funkcjonowaniu portalu nie tylko z newslettera Zamawiającego, ale również poprzez inne źródła. 100 000 ulotek rozdyskrebowano do wszystkich urzędów gmin i powiatów, skąd dotarły do szkół, bibliotek i ośrodków kultury.

Ponadto promocja powstałego portalu nastąpiła również poprzez mailing bezadresowy (razem 315 000 maili z geotargetowaniem na województwo lubelskie dystrybuowanych w ramach bazy użytkowników portali interia.pl, wp.pl, onet.pl), 500 plakatów w autobusach komunikacji miejskiej w 5 miastach województwa, spoty w 5 rozgłośniach radiowych (razem 750 emisji), których zasięg nie pokrywał się i obejmował tym samym teren całego województwa lubelskiego (Eska Lublin, Eska Zamość, Radio BonTon - Chełm, Radio Free oraz Radio Lublin) oraz poprzez reklamę na lokalnych portalach internetowych (DziennikWschodni.pl KurierLubelski.pl – razem 155 042 odsłon). Taka forma promocji dotarła do większości mieszkańców województwa lubelskiego, a celem jej zróżnicowania było efektywne dotarcie do każdej z grup docelowych:

- Dzieci i młodzież – ulotki informacyjne w szkołach, bibliotekach, plakaty w komunikacji miejskiej (dla dzieci i młodzieży dojeżdżającej do szkół). Dodatkowo radio oraz reklama w Internecie (m.in. fanpage'u RPO WL na Facebooku).
- Dorośli w największym stopniu radio i Internet (najpoczytniejsze portale internetowe w regionie, fanpage RPO WL na Facebooku oraz strony internetowe www.rpo.lubelskie.pl i www.funduszeuropejskie.gov.pl), ponadto ulotki i plakaty informacyjne (dla rodziców odbierających dzieci ze szkół, dojeżdżających do pracy komunikacją miejską). Promocja strony internetowej gryrpo.pl poprzez ww. narzędzia prowadzona była przez 4 tygodnie.

Dodatkowo, poprzez wykorzystanie różnych rodzajów narzędzi promocyjnych (tj. ulotki, mailing bezadresowy, plakaty, spoty radiowe, regionalne portale internetowe oraz dedykowana strona internetowa), na których oprócz informacji zachęcających do wzięcia udziału w konkursie internetowym, znajdowały się komunikaty dot. promowania efektów wdrażania RPO WL, działanie przyczyniło się do wzmocnienia uzupełnienia kampanii IZ RPO pn. „Sam zobacz, jak dużo się zmieniło”.

EFEKTY:

O tym, że działanie można uznać za skuteczne i efektywne, może świadczyć poniższy wskaźnik monitorowany w okresie od 6 grudnia 2014 r. do 9 lutego 2015 roku:

- Liczba odwiedzin strony internetowej gryrpo.pl: 1 055 800

Poniżej zaprezentowano również kilka opinii użytkowników biorących udział w tej edukacyjnej zabawie: *Syn dostał ulotkę w szkole i tak dowiedział się o konkursie. Gry fajnie są skonstruowane, bo nauczył się pisać bez błędów trudne wyrazy a przy okazji wiele się dowiedział nowych rzeczy o Unii Europejskiej i Funduszach Europejskich (zresztą ja też) – oceniła mama jednego z uczestników w grupie wiekowej 7-12 lat.*

Gry znalazłem sam. Od kilku lat biorę udział w różnych konkursach. Szukając kolejnych, natknąłem się na stronę gryrpo.pl. Pomyślałem, dlaczego by nie spróbować? Poziom trudności i atrakcyjność gier jest w sam raz. Dzięki różnym grom, mogę dowiedzieć się wielu ciekawych rzeczy na temat województwa lubelskiego – przyznał Krzysztof - jeden z graczy w grupie 13-18 lat.

Promocja, Działania promocyjne wspomagające kampanię IZ RPO (IP II) – II edycja Targów dla przedsiębiorczych 2014

Lubelskie firmy pokazują, na co wydały pieniądze z Unii Europejskiej. Rok 2014 to także czas intensywnej promocji efektów realizacji I i II Osi Regionalnego Programu Operacyjnego. LAWP w Lublinie, skupiła się na pokazaniu jak dzięki unijnym dotacjom rozwijają się firmy z regionu i jak korzysta z tego każdy z nas. Świetną okazją do zaprezentowania, choć części z beneficjentów LAWP były zorganizowane w dwóch turach Targi dla Przedsiębiorczych 2014 (które odbyły się 30 maja 2014 roku oraz 27 września 2014 roku) będące II edycją wydarzenia zapoczątkowanego w 2013 roku. Na miejsce targów LAWP wybrała galerie handlowe w Lublinie (Galerię Olimp oraz Atrium Felicity) z uwagi na fakt, iż miejsca takie są licznie odwiedzane przez mieszkańców województwa.

Około 60 wystawców (łącznie w dwóch turach) reprezentujących różne branże zademonstrowało, swoje osiągnięcia dzięki finansowej pomocy Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2007-2013. Setki osób odwiedzających targi przekonało się, że fundusze unijne dotyczą każdego. Mieszkańcy województwa lubelskiego leczą się w nowoczesnie wyposażonych gabinetach lekarskich, odpoczywają w eleganckich i komfortowych hotelach, dbają o urodę w profesjonalnie wyposażonych salonach piękności. Możliwe, że nigdy nie skorzystaliby z oferty tych miejsc gdyby nie środki europejskie z Regionalnego Programu Operacyjnego.



Pierwsza tura II edycji Targów dla przedsiębiorczych odbyła się 30 maja 2014 roku w Galerii Olimp (z lewej) w Lublinie, zaś druga odbyła się 27 września 2014 roku w centrum Atrium Felicity w Lublinie (z prawej).

Wśród wystawców znalazły się zarówno małe przedsiębiorstwa, znane jedynie na lokalnym lub regionalnym rynku, jak i prężne firmy o wyrobionej marce. Wszystkie przedstawiały swoje produkty lub usługi. Obok dużych producentów np. drewnianych domów, stolarki okiennej i drzwiowej, maszyn dla przemysłu papierniczego, czy urządzeń elektroenergetycznych, obecni byli także przedstawiciele małego biznesu - drukarnie, studio audio-video, szkoła językowa, przedszkole, gabinety lekarskie. Sporą grupę wystawców stanowiły firmy działające w branży turystycznej. Z jednej strony hotele, pensjonat, czy restauracja, z drugiej studio sportowo-taneczne i pasjonaci organizujący wyprawy terenowe po Roztoczu. Odwiedzający targi z zainteresowaniem przyglądali się ofercie wystawców. Byli ciekawi możliwości pozyskania dofinansowania na rozwój firm. Świadczyły o tym liczne pytania o warunki takiego wsparcia. Społeczeństwo jest świadome, że to właśnie rozwój przedsiębiorczości jest ogromną szansą dla województwa lubelskiego.



Jednym z wystawców była firma Verano z Lublina, specjalizująca się w produkcji grzejników i klimakonwektorów. Przedsiębiorstwo wysłało swoje produkty m.in. na Białoruś i Ukrainę oraz do Estonii, Litwy, Łotwy i Rosji. W Polsce ogrzewanie kanałowe marki Verano zainstalowano m.in. w Centrum Nauki Kopernik i na Stadionie Narodowym w Warszawie oraz Porcie Lotniczym Lublin.

- **Edukacja, Organizacja i udział w konferencjach, seminariach, warsztatach i innych rodzajach spotkań dotyczących RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu (IZ RPO) – Konferencja podsumowująca efekty wdrażania RPO WL na lata 2007-2013 i informująca o nowym programie regionalnym pn. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego – osiągnięcia i wyzwania.**

Kończący się Regionalny Program Operacyjny oraz rozpoczęte negocjacje jego następcy stały się dobrą okazją do zorganizowania w Lublinie konferencji dla samorządowców, przedsiębiorców, naukowców oraz przedstawicieli organizacji pozarządowych z województwa lubelskiego. W konferencji uczestniczyło 205 osób.

W trakcie konferencji zatytułowanej Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Lubelskiego - osiągnięcia i wyzwania zaprezentowano efekty obecnego Regionalnego Programu Operacyjnego oraz Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Zaproszeni goście dowiedzieli się m.in., że pomoc finansową z RPO otrzymało blisko 1200 firm, ze środków programu wybudowano lub zmodernizowano 530 km dróg, a 32 szpitale kupiły nowoczesną aparaturę ratującą życie. Z kolei z pieniędzy pochodzących z Europejskiego Funduszu Społecznego skorzystało blisko 700 ośrodków wychowania przedszkolnego, ponad 16 tys. przedsiębiorstw objęto wsparciem szkoleniowym, natomiast 12 tys. osób otworzyło własny biznes.

Obecny na konferencji wiceminister infrastruktury i rozwoju Marceli Niezgoda zaznaczył, że dotychczasową politykę spójności udało się przekształcić w politykę inwestycyjną całej Unii Europejskiej. - To dzięki niej Lubelszczyzna niezaprzeczalnie zmieniła swoje oblicze. Mamy lotnisko, w trakcie budowy jest trasa ekspresowa do Warszawy. Nadrobiamy cywilizacyjne różnice między innymi województwami. Z drugiej strony pokazaliśmy Brukseli, że zmodernizowaliśmy gospodarkę Polski, utrzymując wzrost gospodarczy w dobie kryzysu. Udział funduszy europejskich w tym wzroście mieścił się w granicach 25%.

Drugą część konferencji poświęcono na dyskusję o przyszłym programie regionalnym. Uwagę skupiono na kwestii dofinansowania przedsiębiorców w latach 2014-2020. W tym kontekście rozmawiano przede wszystkim o wspieraniu współpracy między nauką a biznesem. Zaproszeni eksperci podkreślali także rosnące znaczenie ekonomii społecznej dla rozwoju województwa lubelskiego oraz jej istotną rolę w integracji społecznej i polityce zatrudnienia, m.in. w odniesieniu do osób 50+.

W przerwie pomiędzy panelami odbyła się konferencja prasowa dla dziennikarzy, z udziałem wiceministra infrastruktury i rozwoju Marcelego Niezgody, marszałka województwa lubelskiego Sławomira Sosnowskiego, posła do Parlamentu Europejskiego Krzysztofa Hetmana oraz wicemarszałka województwa lubelskiego Krzysztofa Grabczuka, podczas której podsumowano dotychczasową realizację RPO WL na lata 2007-2013 oraz dostarczono informacji nt. nowego okresu programowania.



Konferencja prasowa dla dziennikarzy. Od lewej: Beata Górka (rzecznik prasowy UMWL), Marcelei Niezgoda (wiceminister infrastruktury i rozwoju), Sławomir Sosnowski (marszałek województwa lubelskiego), Krzysztof Hetman (poseł do Parlamentu Europejskiego), Krzysztof Grabczuk (wicemarszałek województwa lubelskiego).

OCENA PODEJMOWANYCH DZIAŁAŃ PROMOCYJNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI CELÓW PLANU KOMUNIKACJI

Celem Planu Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 jest wspieranie realizacji celów określonych w Regionalnym Programie Operacyjnym, przez zachęcanie beneficjentów, potencjalnych beneficjentów i uczestników projektów do korzystania z Funduszy Europejskich dzięki dostarczaniu im informacji niezbędnych w procesie ubiegania się o środki unijne, motywowanie projektodawców i edukowanie w obszarze właściwej realizacji projektów oraz upowszechnianie efektów wykorzystywania Funduszy Europejskich w Polsce.

Generalnie wyniki badania pn. ***Ocena efektów działań informacyjno-promocyjnych prowadzonych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013*** pokazują, że działania informacyjno-promocyjne RPO WL prowadzone były w sposób przemyślany, profesjonalny, skuteczny i efektywny oraz zgodnie z celami Planu komunikacji RPO WL. Wyniki pozwoliły również ocenić dotychczas podejmowane działania komunikacyjne jako element spójnego systemu informacji i promocji **określonego w Planie Komunikacji. Szczegółowy opis oceny celów pogrupowanych w 3 główne został przedstawiony w pkt. 2.1.6.4 Rekomendacje IZ i innych instytucji.**

Celami strategicznymi działań prowadzonych w 2014 roku było **podniesienie i wzmocnienie poziomu wiedzy mieszkańców województwa lubelskiego o szansach i kierunkach rozwoju regionalnego, wynikających z możliwości wykorzystania środków z Unii**

Europejskiej w szczególności poprzez podsumowanie dorobku wdrażania RPO WL 2007-2013 i zapewnienie powszechnego dostępu do informacji o Programie Regionalnym 2014-2020.

Wszystkie wymienione w załączniku I *Formularz sprawozdawczy dotyczący promocji i informacji* działania informacyjno-promocyjne prowadzone przez IZ RPO i IP II służyły realizacji ww. celów.

Odnosnie podsumowania dorobku wdrażania RPO WL na lata 2007-2013, cel ten został zrealizowany poprzez: przeprowadzenie kampanii promocyjno-wizerunkowej o szerokim zasięgu podsumowującej RPO WL na lata 2007-2013 pn. „Sam zobacz, jak dużo się zmieniło”; działań informacyjno-promocyjnych wspomagających kampanię prowadzonych przez IZ RPO WL (polegających na przeprowadzeniu cyklu audycji radiowych i spotów pn. Lubelskie w Unii, dotyczących efektów wdrażania RPO WL, II etapu akcji informacyjnej dla szkół gimnazjalnych województwa lubelskiego oraz imprezy plenerowej - działań związanych z dziesiątą rocznicą przystąpienia Polski do UE, zorganizowaniu quizów i gier internetowych na potrzeby promocji efektów wdrażania RPO WL) oraz działań promocyjnych wspomagających kampanię IZ RPO prowadzonych przez IP II polegających w szczególności na organizacji dwóch tur II edycji Targów dla przedsiębiorczych 2014. Ważnym działaniem wspomagającym realizację ww. celu (a także celu dot. zapewnienia powszechnego dostępu do informacji o Programie na lata 2014-2020) było zorganizowanie konferencji podsumowującej efekty wdrażania RPO WL na lata 2007-2013 i informującej o nowym programie regionalnym pn. Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Lubelskiego – osiągnięcia i wyzwania.

Świadomość mieszkańców województwa nt. korzyści płynących z realizacji RPO WL kształtowały również materiały drukowane m.in.: biuletyn Puls Regionu oraz publikacja, której tematem są formy wypoczynku dostępne na Lubelszczyźnie dzięki projektom zrealizowanym, bądź będącym w trakcie realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 pn. Na szlaku projektów RPO WL.

Ukazanie efektów i korzyści płynących ze środków RPO WL dla mieszkańców Lubelszczyzny stanowiło istotne tło do otwarcia kolejnej perspektywy programowej na lata 2014-2020. Dlatego przekaz o funduszach i korzyściach z nich płynących był często dwupłaszczyznowy. Z jednej strony skupiał się na ukazaniu dorobku obecnej perspektywy budżetowej i podsumowaniu jej, zaś z drugiej – na zapowiedzi przyszłości, coraz bardziej intensywnej informacji o przyszłych możliwościach w miarę postępu prac negocjacyjnych oraz prac nad kształtem dokumentów programowych. Cel ten został zrealizowany między innymi poprzez zorganizowanie ww. konferencji pn. *Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Lubelskiego – osiągnięcia i wyzwania* oraz poprzez stworzenie i bieżące aktualizowanie odrębnej zakładki na serwisie internetowym www.rpo.lubelskie.pl poświęconej nowej perspektywie finansowej.

Szczególny nacisk w 2014 roku został położony również na działania, które pomogły Beneficjentom (projektodawcom) w prawidłowej realizacji projektów. Osiągnięte to zostało poprzez spotkania z Beneficjentami, warsztaty, a także szkolenia. Wszystkie działania informacyjno-promocyjne służyły budowaniu zaufania do funduszy unijnych, w szczególności Regionalnego Programu Operacyjnego i pozytywnego wizerunku programu wśród mieszkańców regionu.

OCENA DZIAŁAŃ INFORMACYJNO-PROMOCYJNYCH Z PUNKTU WIDZENIA POTRZEB POTENCJALNYCH BENEFICJENTÓW ORAZ WSKAZANIE WPŁYWU/EFEKTU PODJĘTYCH DZIAŁAŃ INFORMACYJNO-PROMOCYJNYCH NA REALIZACJĘ PROGRAMU

Wspieranie realizacji celów określonych w Regionalnym Programie Operacyjnym jest głównym zadaniem Planu Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013. Jak wspomniano powyżej, wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego w 2014 roku pn. *Ocena efektów działań informacyjno-promocyjnych prowadzonych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013* pokazują, że działania informacyjno-promocyjne RPO WL prowadzone były w sposób przemyślany, profesjonalny, w dużej mierze skuteczny, efektywny i zgodny z celami Planu Komunikacji RPO WL oraz zgodny z potrzebami potencjalnych beneficjentów. Wyniki pozwoliły również ocenić dotychczas

podejmowane działania komunikacyjne jako element spójnego systemu informacji i promocji określonego w Planie Komunikacji wspierającego realizację Programu.

Szczegółowe informacje dotyczące wpływu/efektu podjętych działań informacyjno-promocyjnych zostały zawarte w pkt. 2.1.6.4. Rekomendacje IZ i innych instytucji, w którym znajduje się ocena poszczególnych narzędzi Planu Komunikacji.

Dodatkowo, podczas planowania działań informacyjno-promocyjnych w 2014 roku, IZ RPO oraz IP II roku stosowały się do zasad uwzględniających dokonywanie wydatków w sposób celowy i oszczędny przy uzyskiwaniu najlepszych efektów z danych nakładów. IZ RPO oraz IP II stosowały adekwatne do specyfiki regionu narzędzia pozwalające ocenić skuteczność prowadzonych działań informacyjno-promocyjnych takie jak:

- a) Ankiety zadowolenia klienta, dotyczące funkcjonowania Punktu Informacyjnego i Naboru Wniosków RPO/Punktu kontaktowego RPO WL, pozostałych Regionalnych Punktów Informacyjnych oraz Punktu Informacyjnego IP II wypełniane w formie papierowej przez osoby odwiedzające punkty. Ewentualne uwagi i sugestie były na bieżąco analizowane i wdrażane w celu usprawnienia funkcjonowania ww. Punktów, a zbiorcze wyniki przedstawiane były w formie Raportów okresowych (półrocznych). Zgodnie z ww. ankietami, jakość funkcjonowania Punktów Informacyjnych RPO WL, wg osób, które skorzystały z ich usług została oceniona średnio na 4,6 - ocena dotycząca dopasowania porady do potrzeb potencjalnych i faktycznych beneficjentów wyniosła 4,81; natomiast jakość funkcjonowania Punktu Informacyjnego LAWPA, została oceniona średnio na 4,1 - ocena dotycząca dopasowania porady do potrzeb potencjalnych i faktycznych beneficjentów wyniosła 4,37 (przy maksymalnej możliwej ocenie 5).
- b) Ankiety pt. „Twoja Opinia” zamieszczone na serwisach internetowych www.rpo.lubelskie.pl oraz www.lawp.eu, pozwalające na wyrażenie opinii na temat funkcjonowania ww. serwisów. Ewentualne uwagi i sugestie były na bieżąco analizowane i wdrażane w celu usprawnienia funkcjonowania serwisów, a zbiorcze wyniki przedstawiane były w formie Raportów okresowych (półrocznych).
- c) „Ankiety oceny szkolenia”, wypełniane przez uczestników szkoleń, po zakończeniu przeprowadzonego szkolenia. Ewentualne uwagi i sugestie były przez IZ RPO i IP II na bieżąco analizowane i uwzględniane przy realizacji kolejnych przedsięwzięć szkoleniowych, a zbiorcze wyniki przedstawiane były w formie Raportów okresowych (półrocznych). Badanie potrzeb szkoleniowych beneficjentów analizowane było również na podstawie ankiet, które umieszczone były w serwisie internetowym www.rpo.lubelskie.pl oraz www.lawp.eu.

Zgodnie z ww. ankietami, szkolenia zorganizowane przez IZ RPO, wg osób biorących w nich udział, zostały ocenione średnio na 4,7, natomiast szkolenia zorganizowane przez IP II zostały ocenione średnio na 4,85 (przy maksymalnej możliwej ocenie 5).

- d) Odnośnie działania polegającego na przeprowadzeniu kampanii informacyjno-promocyjnej oraz działań wspomagających kampanię, IZ RPO nałożyła na Wykonawców przeprowadzających te działania obowiązek monitorowania i tworzenia sprawozdań z ich realizacji co pozwoliło IZ RPO na weryfikację efektywności powyższych narzędzi. Na podstawie analizy sprawozdań, Wykonawcy wykorzystali narzędzia założone przez Zamawiającego oraz uzyskali zakładane do osiągnięcia wskaźniki. Szczegółowe dane dot. efektów i zasięgu kampanii i działań wspomagających kampanię znajdują się przy poszczególnych, wykorzystanych w ich ramach, narzędziach które przedstawione zostały w opisie dobrych praktyk.
- e) Skuteczność prowadzonych przez IZ RPO i IP II działań badana była poprzez profesjonalne usługi monitoringu mediów świadczone przez Instytut Monitorowania Mediów Sp. z o.o. w Warszawie. Monitoring mediów umożliwiał dostęp do bieżących, najbardziej aktualnych i pełnych informacji dotyczących Regionalnego Programu Operacyjnego, pozwalał uzyskać informacje dotyczące sposobu postrzegania samego programu jak i instytucji odpowiedzialnej za jego wdrażanie. Prowadzenie działań monitoringowych przez firmę zewnętrzną pozwoliło

na objęcie obserwacją bardzo szerokiej gamy tytułów prasowych, portali i forów internetowych, portali społecznościowych, stacji telewizyjnych i rozgłośni radiowych, efektem czego było uzyskanie pełnej informacji na temat wizerunku Programu przekazywanego przez media. Zbiornicze wyniki prowadzonych obserwacji generowane były w formie miesięcznych Raportów z monitoringu mediów, które dostarczyły informacji o ilości publikacji, ich zasięgu oraz wydźwięku (pozytywny, negatywny, neutralny).

W okresie sprawozdawczym opublikowanych zostało 2 196 publikacji (artykułów/audycji/spotów radiowych lub telewizyjnych) dot. RPO WL. W zdecydowanej większości miały one charakter pozytywny lub neutralny.

Załącznik nr XI do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.
Przykłady projektów komplementarnych

	Projekty komplementarne				Na czym polega komplementarność projektów?
	Projekt 1	Projekt 2	Projekt 3	Projekt 4	
Tytuł projektu	Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa lubelskiego poprzez uzbrojenie terenu inwestycyjnego w podstrefie Łuków TSSE EURO-PARK WISŁOSAN	Budowa infrastruktury na terenie Podstrefy Łuków Tarnobrzeszkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej	Promocja Podstrefy Łuków Tarnobrzeszkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej	Wspieranie i promocja możliwości rozwojowych powiatu łukowskiego	Celem projektów nr 1, 2 i 3 jest wzrost atrakcyjności inwestycyjnej województwa lubelskiego poprzez rozwój i promocję podstrefy Łuków w ramach Tarnobrzeszkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO – PARK WISŁOSAN. Wszystkie przedstawione projekty są komplementarne wobec siebie i uzupełniają się przedmiotowo. Projekty nr 1 i 2 to komplementarne inwestycje polegające na uzupełnieniu brakujących elementów uzbrojenia technicznego terenu inwestycyjnego w Podstrefie Łuków. Natomiast projekt nr 3 ma celu promocję - utworzonej w wyniku projektów 1 i 2 – strefy ekonomicznej. Projekt nr 4 wychodzi naprzeciw obecnej sytuacji społeczno-gospodarczej powiatu łukowskiego, który mimo niekorzystnej sytuacji ekonomicznej dysponuje walorami istotnymi dla rozwoju obejmującymi znaczną ilość wolnych terenów i obiektów do przygotowania pod inwestycje, działalność specjalnych stref ekonomicznych oraz dobre warunki do rozwoju sektora MŚP. Kampania promocyjna służąca pozyskaniu inwestorów ma na celu wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw oraz zmianę struktury zatrudnienia oraz unowocześnienia bazy produkcyjnej przedsiębiorstw na terenie powiatu łukowskiego. Instytucja Zarządzająca ocenia, że w wyniku realizacji opisanych projektów komplementarnych wystąpi efekt synergii – dopiero realizacja wszystkich przedstawionych projektów pozwoli na stworzenie dogodnych warunków do prowadzenia działalności gospo-
Nazwa beneficjenta	Gmina Łuków	Miasto Łuków	Miasto Łuków	Powiat łukowski	
Nazwa województwa	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	
Nazwa funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	
Nazwa programu operacyjnego	Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013	
Nr i nazwa działania	Priorytet I <i>Nowoczesna gospodarka</i> Działanie 1.3 <i>Wspieranie innowacji</i>	Priorytet VI <i>Polska gospodarka na rynku międzynarodowym</i> Działanie 6.2 <i>Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów oraz powstawanie nowych terenów inwestycyjnych</i> Poddziałanie 6.2.2 <i>Wsparcie działań studyjno-koncepcyjnych w ramach przygotowania terenów inwestycyjnych dla projektów inwestycyjnych</i>	Oś Priorytetowa II <i>Infrastruktura ekonomiczna</i> Działanie 2.4 <i>Marketing gospodarczy</i>	Oś Priorytetowa II <i>Infrastruktura ekonomiczna</i> Działanie 2.4 <i>Marketing gospodarczy</i>	
Okres realizacji projektu	2008-2011	2013-2014	2014-2015	2014-2015	
Cele projektu	W wyniku realizacji projektu powstało kompleksowe rozwiązanie w postaci uzbrojonego terenu inwestycyjnego stwarzającego możliwość przyciągnięcia inwestorów. Zakres rzeczowy obejmował budowę następującej infrastruktury: budowa sieci wodociągowej; budowa sieci kanalizacyjnej; budowa oświetlenia dróg; ogrodzenie terenu; budowa drogi wewnętrznej; budowa kanalizacji teletechnicznej; wykonanie odwodnienia terenu inwestycyjnego.	Projekt obejmował uzbrojenie terenu Podstrefy Łuków, tj. budowę sieci wodociągowej, budowę sieci kanalizacji deszczowej, budowę kablowego przyłącza energetycznego zasilającego przepompownię ścieków sanitarnych, budowę wewnętrznej drogi dojazdowej wraz ze zjazdami, budowę oświetlenia ulicznego.	Celem ogólnym projektu jest międzynarodowa promocja województwa lubelskiego poprzez rozpowszechnianie informacji o marce gospodarczej „Podstrefa Łuków Tarnobrzeszkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej”, przy dominującym zastosowaniu ICT. Cele szczegółowe projektu to poprawa warunków inwestowania poprzez utworzenie i wyposażenie Centrum Obsługi Inwestora oraz realizacja międzynarodowej, wielojęzycznej kampanii promocyjnej przy użyciu ICT w kierunku pozyskania inwestorów zewnętrznych. Cele będą realizowane przez m.in.: specjalistyczne doradztwo w promocji podstrefy;	Celem strategicznym projektu jest wzrost atrakcyjności inwestycyjnej powiatu łukowskiego poprzez opracowanie i realizację skutecznej kampanii promocyjnej oraz informacyjnej w kraju i za granicą. Celami pośrednimi projektu są: zwiększenie aktywności gospodarczej w powiecie łukowskim, rozwój przedsiębiorczości poprzez lepszy dostęp przedsiębiorców do terenów inwestycyjnych, stworzenie korzystnej lokalizacji działalności gospodarczej oraz zapewnienie sprawnego przepływu informacji gospodarczej między jednostką samorządową, a otoczeniem rynkowym. Projekt przewiduje zastosowanie innowacyjnych	

Załącznik nr XI do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.
Przykłady projektów komplementarnych

			opracowanie „Strategii rozwoju marki i promocji podstrefy” oraz utworzenie i wyposażenie Centrum Obsługi Inwestora.	metod promocji gospodarczej powiatu wykorzystujących technologie telekomunikacyjne. W szczególności innowacyjnymi technikami dotarcia do odbiorców z rynku międzynarodowego będzie zastosowanie kampanii display-marketing. Działania promocyjne projektu będą w większości związane z bezpośrednim wykorzystaniem techniki telekomunikacyjnych (ICT) lub tworzeniem treści które będą następnie rozpowszechnianie w formie cyfrowej.	darczej na terenie gminy oraz wzrost atrakcyjności i konkurencyjności gminy poprzez kompleksowe wsparcie dla terenu inwestycyjnego.
Całkowita wartość projektu	1 146 250,14 EUR (4 791 096,35 PLN)	721 315,71 EUR (3 014 955,40 PLN)	131 585,24 EUR (550 000,00 PLN)	119 383,10 EUR (498 997,50 PLN)	
Wartość wkładu UE	970 967,50 EUR (4 072 431,89 PLN)	490 398,72 EUR (2 049 768,57 PLN)	95 646,68 EUR (399 784,00 PLN)	88 471,32 EUR (369 792,44 PLN)	

Załącznik nr XI do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.
Przykłady projektów komplementarnych

	Projekty komplementarne				Na czym polega komplementarność projektów?
	Projekt 1	Projekt 2	Projekt 3	Projekt 4	
Tytuł projektu	Renowacja Starego Miasta w Lublinie	Rewitalizacja Starego Miasta w Lublinie	SZANSA-Aktywizacja społeczno-zawodowa młodzieży trudnej na Lubelszczyźnie-II edycja	Lublin Sztuk-Mistrzów - nowy produkt kulturowy i turystyczny oraz promocja wydarzeń artystycznych	<p>Obszar Starego Miasta – obszar, na którym realizowano wszystkie wymienione projekty – wymagał rewitalizacji nie tylko z uwagi na stan techniczny zagospodarowania dzielnicy złożonej w całości z zabudowy historycznej, ale także z uwagi na wysokie poziomy długotrwalego bezrobocia, przestępczości i zaangażowania opieki społecznej.</p> <p>Efektom realizacji projektów jest kompleksowa rewitalizacja obszaru Starego Miasta. Wymienione projekty dotyczyły nie tylko rewitalizacji tkanki urbanistycznej (poprawa infrastruktury technicznej, renowacja budynków, zagospodarowanie przestrzeni publicznych), lecz również rewitalizacji gospodarczej (przystosowanie obiektów lub ich części na cele gospodarcze), społecznej i kulturowej (stworzenie nowego produktu kulturowego i turystycznego).</p> <p>Instytucja Zarządzająca ocena, że w wyniku realizacji opisanych projektów komplementarnych wystąpił efekt synergii – dopiero realizacja wszystkich przedstawionych projektów pozwoliła na podniesienie rangi Lublina jako ośrodka rozwoju oraz wpłynęła na poprawę ogólnego ładu przestrzennego i zwiększenie potencjału gospodarczego i turystycznego miasta.</p>
Nazwa beneficjenta	Miasto Lublin	Miasto Lublin	Miasto Lublin	Miasto Lublin	
Nazwa województwa	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	
Nazwa funduszu	---	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Społeczny	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	
Nazwa programu operacyjnego	PHARE Spójność Społeczna i Gospodarcza (SSG 2000)	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013	Program Operacyjny Kapitał Ludzki	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013	
Nr i nazwa działania	---	Oś Priorytetowa III <i>Atrakcyjność obszarów miejskich i tereny inwestycyjne</i> Działanie 3.2 <i>Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich</i>	Priorytet VII <i>Promocja integracji społecznej</i> Działanie 7.2 <i>Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora ekonomii społecznej</i> Poddziałanie 7.2.1 <i>Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym</i>	Oś Priorytetowa VII <i>Kultura, turystyka i współpraca międzyregionalna</i> Działanie 7.2 <i>Promocja kultury i turystyki</i>	
Okres realizacji projektu	2002-2004	2007 - 2013	2010-2012	2010	
Cele projektu	<p>Celem inwestycji było skupienie na Starym Mieście dużej części życia kulturalnego i artystycznego, dając jednocześnie perspektywy rozwoju ekonomicznego.</p> <p>Projekt objął swym zasięgiem 11 ulic i dwa place najstarszej części Lublina. Inwestycja polegała na wymianie infrastruktury technicznej podziemnej z odbudową zabytkowych nawierzchni oraz wybranych elementów architektury Starego Miasta.</p>	<p>Główny cel projektu to remont zabytkowych kamienic i przestrzeni publicznych wokół nich. Realizacja projektu przyczyniła się do ochrony dziedzictwa historycznego, wpłynęła też na podwyższenie poziomu życia mieszkańców oraz zwiększyła atrakcyjność turystyczną i inwestycyjną miasta.</p> <p>Wyremontowano kamienice zlokalizowane przy ulicach: Kowalska 2, Noworybna 3, Jezuicka 14, Grodzka 4 i 6, Olejna 14, Olejna 5, Jezuicka 4, Jezuicka 6, Królewska 17 oraz Kowalska 3 na terenie dzielnicy Stare Miasto w Lublinie. W ramach projektu zrealizowano również przebudowy: elementów układu komunikacyjnego, sieci infrastruktury technicznej, zagospodarowania terenu oraz wykonano prace mające na celu ogólną poprawę estetyki ze-</p>	<p>Projekt realizowany był w ramach partnerstwa pomiędzy: Stowarzyszeniem Pomocy Rodzinie Zagrożonej Patologią Społeczną POSTIS (lider), Sądami Rejonowymi w Lublinie, Lubartowie, Radzynie Podlaskim, Uniwersytetem Marii Curie - Skłodowskiej w Lublinie, Gminą Miasto Lublin oraz Telewizją Polską SA Oddział w Lublinie.</p> <p>Projekt był adresowany do młodzieży trudnej, która weszła w konflikt z prawem lub wykazuje cechy demoralizacji i została skierowana do sądowych ośrodków kuratorskich.</p> <p>Celem projektu było kształtowanie postaw aktywności społecznej i zawodowej młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym oraz promocja nowoczesnych metod aktywizacji społeczno - zawodowej.</p>	<p>Projekt obejmował stworzenie oraz promocję produktu kulturowego i turystycznego – pięciodniowej, pierwszej w Polsce tego typu imprezy, zapewniając jednocześnie promocję miasta jako miejsca wielkich wydarzeń kulturalnych.</p> <p>Do udziału w projekcie zaproszeni zostali najlepsi artyści z całego świata z ich pomysłami i niestandardowymi sposobami działania. W otwartej przestrzeni miasta zaprezentowało się osiemdziesięciu "Sztuk-Mistrzów" – artystów, żonglerów, muzyków, performerów. Ich działania ożywiały przestrzeń miasta – jego place, podwórka, ulice i galerie. Teatralną dekoracją był obszar Starego Miasta i ścisłego centrum.</p>	

Załącznik nr XI do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.
Przykłady projektów komplementarnych

		wnętrznej obiektów publicznych. Efekt realizacji projektu to rewitalizacja obszaru objętego projektem, co przyczyniło się do podniesienia rangi Lublina jako głównego ośrodka rozwoju regionu oraz wpłynęło na poprawę ogólnego ładu przestrzennego i zwiększenie potencjału społeczno-gospodarczego miasta.			
Całkowita wartość projektu	3 875 783,53 EUR (16 200 000,00 PLN)	578 114,78 EUR (2 368 420,64 PLN)	827 259,92 EUR (3 457 781,00 PLN)	431 846,76 EUR (1 805 033,10 PLN)	
Wartość wkładu UE	2 386 085,90 EUR (9 973 361,83 PLN)	175 207,10 EUR (717 788,45 PLN)	703 170,93 EUR (2 939 113,85 PLN)	285 545,52 EUR (1 193 523,17 PLN)	

Załącznik nr XI do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.
Przykłady projektów komplementarnych

	Projekty komplementarne				Na czym polega komplementarność projektów?
	Projekt 1	Projekt 2	Projekt 3	Projekt 4	
Tytuł projektu	Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w województwie lubelskim	Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo lubelskie	Regionalna Sieć Szerokopasmowa Lublin północny - wschód.	Miejska szerokopasmowa sieć szkieletowa w Lublinie - etap I	
Nazwa beneficjenta	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Powiat parczewski	Gmina Lublin	
Nazwa województwa	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	
Nazwa funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	
Nazwa programu operacyjnego	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka	Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013	
Nr i nazwa działania	Oś Priorytetowa 8 <i>Spoleczeństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki</i> Działanie 8.3 <i>Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu - eInclusion</i>	Oś Priorytetowa II <i>Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego</i> Działanie II.1 <i>Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej</i>	Oś Priorytetowa IV <i>Spoleczeństwo informacyjne</i> Działanie 4.1 <i>Spoleczeństwo informacyjne</i>	Oś Priorytetowa IV <i>Spoleczeństwo informacyjne</i> Działanie 4.1 <i>Spoleczeństwo informacyjne</i>	
Okres realizacji projektu	2010-2015	2008-2015	2010 - 2013	2007-2010	
Cele projektu	Głównym celem projektu jest zapewnienie bezpłatnego dostępu do Internetu oraz niezbędnych urządzeń i oprogramowania dla 2 795 gospodarstw domowych zagrożonych wykluczeniem z aktywnego uczestnictwa w społeczeństwie informacyjnym, ze względu na trudną sytuację materialną lub niepełnosprawność. Dodatkowo w sprzęt komputerowy i Internet zostaną wyposażone instytucje podległe jednostkom samorządu terytorialnego (306 zestawów komputerowych i 81 podłączeń do Internetu). Projekt realizowany jest w ramach konsorcjum województwa lubelskiego, 47 gmin i dwóch powiatów. Realizowana jest również druga i trzecia edycja projektu w ramach których rodziny zagrożone wykluczeniem cyfrowym oraz instytucje podległe JST otrzymają za darmo sprzęt komputerowy	Głównym celem projektu jest zwiększenie dostępu do Internetu szerokopasmowego w Polsce Wschodniej i usunięcie nieprawidłowości w funkcjonowaniu rynku w zakresie sieci NGA (<i>Next Generation Access</i>) oraz podstawowej infrastruktury szerokopasmowego dostępu do Internetu. W ramach projektu zostanie zbudowana wydajna sieć światłowodowa szkieletowa i dystrybucyjna, spełniająca wymogi sieci następnej generacji oraz zostaną przygotowane obiekty (węzły dystrybucyjne) do włączenia sieci operatorów telekomunikacyjnych. Sieć będzie otwarta na równych zasadach dla wszystkich przedsiębiorców telekomunikacyjnych, chcących oferować usługi szerokopasmowe i w oparciu o tę infrastrukturę będą rozbudowywać własne systemy dostępu szerokopasmowego.	Głównym celem projektu jest zapewnienie dostępu do Internetu mieszkańcom oraz 400 jednostkom publicznym czterech powiatów woj. lubelskiego (białskiego, lubartowskiego, parczewskiego i radzyńskiego). Infrastruktura sieci składać się będzie z nadajników pracujących w technologii WiMax na znacznych odległościach oraz z lokalnych mniejszych nadajników WiFi umieszczonych na budynkach urzędów gmin, ośrodków pomocy społecznej, strażnicach OSP, szkołach. Nadajniki WiFi będą pełniły funkcje Publicznych Punktów Dostępu do Internetu. Realizacja inwestycji zapewni dostęp do sieci WiMax czterem jednostkom samorządu terytorialnego (starostwom powiatowym, urzędom gmin, szpitalom, szkołom, bibliotekom, przedszkolom), instytucje te będą też korzystały z telefonii VoIP. W zasięgu sieci znajdzie się 95	Celem projektu był rozwój usług społeczeństwa informacyjnego na terenie Miasta Lublina – podniesienie konkurencyjności regionu poprzez rozwój lokalnej infrastruktury oraz usług społeczeństwa informacyjnego Miasta Lublin. Realizacja projektu zwiększyła dostęp do szerokopasmowego Internetu i udostępniła pracownikom urzędu system informatyczny obsługujący procesy administracyjne oraz umożliwienie komunikacji elektronicznej z mieszkańcami i udostępnienie usług on-line na terenie miasta. Bezpośrednim efektem realizacji projektu było upowszechnienie wśród otoczenia społeczno – ekonomicznego miasta i regionu wykorzystania technologii społeczeństwa informacyjnego w pracy administracji samorządowej, wzrost konkurencyjności oraz polepszenie spójności w tym zakresie.	Projekty nr 1 i 3 są projektami komplementarnymi wobec projektu nr 2 poprzez wykorzystanie wybudowanej infrastruktury i zapewnienie dostępu do Internetu odbiorcom końcowym (gospodarstwom domowym, jednostkom samorządu terytorialnego). Ponadto, realizacji projektu nr 2 jest uzupełniania przez projekt nr 4, którego celem jest zwiększenie wykorzystania infrastruktury sieci szerokopasmowej. Instytucja Zarządzająca przewiduje, że w wyniku realizacji opisanych projektów komplementarnych wystąpi efekt synergii – dopiero realizacja wszystkich przedstawionych projektów pozwoli na osiągnięcie zakładanego wspólnego celu – rozwoju społeczeństwa informacyjnego województwa lubelskiego. Określenie faktycznych efektów synergicznych, jakie wygenerowały projekty komplementarne będzie możliwe dopiero po zakończeniu realizacji projektów, ponieważ ujawniają się one po pewnym czasie od zakończenia interwencji.

Załącznik nr XI do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.
Przykłady projektów komplementarnych

	i dostęp do Internetu.	W województwie lubelskim zostanie wybudowana infrastruktura światłowodowa o długości 2 908 km oraz powstanie 14 węzłów szkieletowych i 298 węzłów dystrybucyjnych umożliwiających podłączenie operatorów dostępowych. Dodatkowo w ramach projektu zostanie przeszkolonych 1912 osób w wieku powyżej 45 lat zagrożonych wykluczeniem cyfrowym.	proc. obszaru czterech powiatów. Jego mieszkańcy będą mogli korzystać z darmowego Internetu. Regionalna Sieć Szerokopasmowa Lublin północny-wschód będzie współpracować z Siecią Szerokopasmową Polski Wschodniej, pełniąc rolę dostawcy Internetu do odbiorcy końcowego.		
Całkowita wartość projektu	4 412 997,03EUR (18 445 445,00 PLN)	92 121 212,56 EUR (385 084 244,27 PLN)	3 232 238,72 EUR (13 510 111,42 PLN)	424 798,30 EUR (1 775 571,94 PLN)	
Wartość wkładu UE	3 751 047,48 EUR (15 678 628,25 PLN)	63 871 027,15 EUR (266 968 119,29 PLN)	2 520 751,54 EUR (10 536 237,27 PLN)	359 763,03 EUR (1 503 737,55 PLN)	

Załącznik nr XI do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.
Przykłady projektów komplementarnych

	Projekty komplementarne				Na czym polega komplementarność projektów?
	Projekt 1	Projekt 2	Projekt 3	Projekt 4	
Tytuł projektu	Rozbudowa Regionalnego Portu Lotniczego: Port Lotniczy Lublin S.A. (Świdnik)	Budowa toru dojazdowego od stacji Świdnik do terminalu Portu Lotniczego Lublin S.A. w Świdniku wraz z infrastrukturą towarzyszącą	Modernizacja części infrastruktury technicznej linii kolejowej nr 7 Warszawa Wschodnia - Dorohusk w obrębie przystanku osobowego Lublin Północny oraz stacji Świdnik dla sprawnego skomunikowania aglomeracji	Zakup taboru kolejowego do przewozów pasażerskich	<p>Wybudowany tor kolejowy (projekt nr 2) połączy zmodernizowaną stację Świdnik (projekt nr 3) z wybudowanym z terminalem pasażerskim Portu Lotniczego Lublin S.A. (projekt nr 1). Ponadto pojazdy szynowe zakupione w ramach projektu nr 4 docelowo będą obsługiwać nowe połączenie Lublin – Port Lotniczy w Świdniku.</p> <p>Institucja Zarządzająca przewiduje, że w wyniku realizacji opisanych projektów komplementarnych wystąpi efekt synergii – dopiero realizacja wszystkich przedstawionych projektów pozwoli na osiągnięcie zakładanego wspólnego celu - poprawy dostępności komunikacyjnej województwa lubelskiego poprzez budowę regionalnego portu lotniczego. Określenie faktycznych efektów synergicznych, jakie wygenerowały projekty komplementarne będzie możliwe dopiero po zakończeniu realizacji projektów, ponieważ ujawniają się one po pewnym czasie od zakończenia interwencji.</p> <p>Z projektem kluczowym <i>Rozbudowa Regionalnego Portu Lotniczego Lublin S.A. (Świdnik)</i> komplementarne są również następujące projekty realizowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2007 – 2013:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 822 Lublin – Port Lotniczy Świdnik</i>; 2. <i>Rozbudowa drogi powiatowej Nr 2101L</i>; 3. <i>Przebudowa drogi gminnej Nr 106115L i 106116L</i>; 4. <i>Przebudowa drogi gminnej Nr</i>
Nazwa beneficjenta	Port Lotniczy Lublin S.A.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	Województwo lubelskie	
Nazwa województwa	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	
Nazwa funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	
Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013	
Nr i nazwa działania	Oś Priorytetowa V <i>Transport</i> Działanie 5.5 <i>Transport lotniczy</i>	Oś Priorytetowa V <i>Transport</i> Działanie 5.5 <i>Transport lotniczy</i>	Oś Priorytetowa V <i>Transport</i> Działanie 5.4 <i>Transport kolejowy</i>	Oś Priorytetowa V <i>Transport</i> Działanie 5.4 <i>Transport kolejowy</i>	
Okres realizacji projektu	2010 – 2015	2009-2015	2011-2012	2009-2011	
Cele projektu	<p>Inwestycja polegała na rozbudowie i modernizacji istniejącego lotniska w Świdniku. Projekt miał na celu przystosowanie transportu lotniczego województwa lubelskiego do standardów obowiązujących w UE. Realizacja projektu miała na celu stworzenie dogodnych warunków dla zwiększenia przepływu ludzi, kapitału oraz towarów niezbędnych dla zdynamizowania rozwoju regionu. Bliskość ośrodka wzrostu-Lublina, istniejąca infrastruktura lotniska fabrycznego PZL Świdnik oraz bliskość granicy ze Wschodem stanowiącej jednocześnie granicę UE stanowią dodatkowe elementy strategicznego charakteru projektu.</p>	<p>Celem projektu jest budowa toru kolejowego o długości 2,2 km wraz z budową i przebudową urządzeń sterowania ruchem kolejowym, który połączy stację Świdnik z terminalem pasażerskim Portu Lotniczego Lublin S.A. Efektem modernizacji będzie uruchomienie połączenia kolejowego do Portu Lotniczego, a także skrócenie czasu dojazdu do lotniska o około 15 minut w stosunku do transportu samochodowego.</p>	<p>Celem projektu jest stworzenie możliwości szybkiego i sprawnego przemieszczania się, umożliwiając dojazd młodych ludzi do pracy w aglomeracji lubelskiej oraz dojazd do szkół i uczelni. Poza tym jednym z celów jest zmniejszenie negatywnych skutków oddziaływania na środowisko oraz wpływ na obciążenie sieci drogi i przejęcie części podróży korzystających z transportu samochodowego przez transport kolejowy. Nastąpi również zmniejszenie czasu podróży w stosunku do transportu samochodowego użytkownikom przyszłego Portu Lotniczego Lublin S.A. w Świdniku. W zakres projektu wchodziło m.in: przebudowa peronów na przystanku osobowym Lublin Północny dla obsługi kolejowego ruchu podmiejskiego wraz z infrastrukturą techniczną i przystosowaniem dla obsługi osób</p>	<p>Sprawną realizacją kolejowych przewozów regionalnych na terenie województwa lubelskiego, o odpowiednim standardzie jakościowym oraz spełniająca właściwe kryteria ekonomiczne i społeczne wymagała pozyskania nowego taboru do przewozów regionalnych. W ramach projektu wykonawca wykonał i dostarczył 5 sztuk dwuczłonowych pojazdów szynowych o napędzie spalinowym, przeznaczonych do wykonywania regionalnych kolejowych przewozów osób, o 260 miejscach dla podróżnych ogółem, w tym 130 miejscach siedzących. Pojazdy są wyposażone m.in. w klimatyzację przedziału pasażerskiego i kabiny maszynisty, monitoring wizyjny wnętrza i otoczenia pojazdu oraz urządzenia zapewniające odpowiednie warunki podróży osobom niepełnosprawnym.</p>	

Załącznik nr XI do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.
Przykłady projektów komplementarnych

			niepełnosprawnych, częściowa przebudowa układu torowego stacji Świdnik, budowa i przebudowa urządzeń sterowania ruchem kolejowym po modernizacji układu torowego.	Z efektów realizacji projektu będą korzystać mieszkańcy województwa w trakcie dojazdów i powrotów ze szkół i zakładów pracy oraz przejazdów okazjonalnych, jak też odwiedzający Lubelszczyznę.	<i>106104L;</i> 5. <i>Budowa drogi gminnej obsługującej Port Lotniczy Lublin S.A. w miejscowości Świdnik Duży.</i>
Całkowita wartość projektu	113 884 483,12 EUR (476 014 362,54 PLN)	4 862 425,72 EUR (20 323 967,03 PLN)	3 819 192,84 EUR (15 963 462,25 PLN)	8 492 946,73 EUR (35 498 818,76 PLN)	
Wartość wkładu UE	29 905 737,12 EUR (125 000 000,00 PLN)	2 877 733,74 EUR (12 028 351,47 PLN)	2 548 700,03 EUR (10 653 056,39 PLN)	3 719 103,41 EUR (15 545 108,44 PLN)	

Załącznik nr XI do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.
Przykłady projektów komplementarnych

	Projekty komplementarne				Na czym polega komplementarność projektów?
	Projekt 1	Projekt 2	Projekt 3	Projekt 4	
Tytuł projektu	Ochrona siedlisk przyrodniczych i gatunków na obszarach sieci Natura 2000 w województwie lubelskim	Zachowanie i zwiększanie bioróżnorodności w lasach Nadleśnictwa Tomaszów	Wdrażanie zadań ochronnych na obszarach sieci Natura 2000 i rezerwach przyrody w województwie lubelskim	Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski	<p>Celem wszystkich opisanych projektów jest ochrona siedlisk przyrodniczych i gatunków na obszarach Natura 2000 znajdujących się na terenie powiatu tomaszowskiego.</p> <p>Przedstawione projekty są przykładem komplementarności jednorokowej, wewnątrzfunduszowej, międzyprogramowej.</p> <p>Projekty z zakresu ochrony siedlisk i gatunków (nr 1, 2 i 3) oraz projekt dotyczący opracowania planów ochrony (projekt nr 4) uzupełniają się przedmiotowo poprzez tworzenie dokumentacji dla obszarów, które będą następnie podlegały ochronie.</p> <p>Ponadto projekty z zakresu bezpieczeństwa ochrony przyrody uzupełnianie są poprzez projekty z zakresu edukacji ekologicznej dotyczącej bioróżnorodności kierowane do ogółu społeczeństwa oraz projekty dotyczące zarządzania zasobami przyrody kierowane do pracowników terenów chronionych. Uzupełnianie polega przede wszystkim na kształceniu postaw ekologicznych, a także na podejmowaniu działań uświadamiających o konieczności wyznaczenia gatunków i obszarów ochronionych (przykładowo można wskazać projekt <i>Edukacja-naturalnie! - akcja edukacyjna dla młodzieży szkolnej z obszarów Natura 2000 Polski południowo-wschodniej</i> realizowany przez Stowarzyszenie na rzecz Ekorozwoju Agro – Grup) oraz na wymianie informacji pomiędzy osobami zajmującymi się ochroną przyrody.</p> <p>Institucja Zarządzająca przewiduje, że w wyniku realizacji opisa-</p>
Nazwa beneficjenta	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie	Nadleśnictwo Tomaszów	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	
Nazwa województwa	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Projekt realizowany na obszarze całego kraju	
Nazwa funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	
Nazwa programu operacyjnego	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	
Nr i nazwa działania	Priorytet V <i>Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych</i> Działanie 5.1 <i>Wspieranie kompleksowych projektów z zakresu ochrony siedlisk przyrodniczych (ekosystemów) na obszarach chronionych oraz zachowanie różnorodności gatunkowej</i>	Oś Priorytetowa VI <i>Środowisko i czysta energia</i> Działanie 6.1 <i>Ochrona i kształtowanie środowiska</i>	Priorytet V <i>Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych</i> Działanie 5.1 <i>Wspieranie kompleksowych projektów z zakresu ochrony siedlisk przyrodniczych (ekosystemów) na obszarach chronionych oraz zachowanie różnorodności gatunkowej</i>	Priorytet V <i>Ochrona przyrody i kształtowanie postaw proekologicznych</i> Działanie 5.3 <i>Opracowanie planów ochrony</i>	
Okres realizacji projektu	2010-2014	2010	2013-2015	2009-2015	
Cele projektu	Projekt zakładał realizację zadań, których wspólnym celem było utrzymanie lub przywracanie właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków charakterystycznych dla Polski wschodniej. Każde zadanie dotyczyło innego siedliska lub gatunku i było realizowane w różnych częściach województwa lubelskiego; na skarpach Wisły, torfowiskach Polesia Wołyńskiego oraz w okolicach Chełma i Zamościa. Zadania uwzględnione w projekcie obejmowały ochronę otwartego krajobrazu muraw kserotermicznych i torfowisk, ochronę łągów i siedlisk żółwia błotnego oraz siedlisk susza perełkowanego. Istotną cechą wspólną wszystkich zadań jest to, że działania ochronne były podejmowane przeważnie w granicach obsza-	Celem głównym projektu była ochrona i zachowanie in-situ i ex-situ najcenniejszych ekotypów leśnych pod względem biologicznym i genetycznym oraz stworzenie warunków do kształtowania się zbiorowisk roślinnych o charakterze naturalnym i sprzyjających występowaniu rzadkich roślin chronionych, na terenie Nadleśnictwa Tomaszów. Na terenie Nadleśnictwa Tomaszów w ramach ochrony czynnej w 2010 r. zrealizowano prace odnowieniowe mające na celu sztuczne wprowadzenie gatunków drzewiastych, zakup sadzonek, zabezpieczenie upraw i prace pielęgnacyjne. Efektem głównym realizacji projektu jest zachowanie istniejącego stanu różnorodności biologicznej lasów Nadleśnictwa Tomaszów, poczynienie kroku w kierunku naturalizacji siedlisk	Celem projektu jest wdrażanie działań opracowanych podczas realizacji innego przedsięwzięcia współfinansowanego ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko <i>Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski</i> , za który odpowiada Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Zaplanowane do wdrożenia zadania ochronne to m.in.: odtworzenie siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków poprzez usuwanie zakrzaczeń i zadrzewień z muraw kserotermicznych, wrzosowisk i łąk, ochrona populacji susza perełkowanego poprzez odtworzenie kolonii i rekultywację zdegradowanych części siedlisk (reintrodukcja susza w obszarze Gliniska, dosiedlenie kolonii w obszarze Hubale), restytucja lokalnej	Głównym celem projektu jest rozwój systemu zarządzania siecią ekologiczną Natura 2000 w Polsce poprzez opracowanie dokumentacji planów zadań ochronnych dla 406 obszarów Natura 2000. Plany zadań ochronnych (PZO), które są opracowywane w ramach projektu, stworzą podstawę do prowadzenia właściwych działań ochronnych na obszarach Natura 2000 w Polsce. Dzięki opracowaniu PZO możliwe będzie przede wszystkim: zidentyfikowanie istniejących i potencjalnych zagrożeń mających wpływ na stan zachowania przedmiotów ochrony; określenie działań koniecznych do podjęcia w celu utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony chronionych siedlisk i gatunków ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za	

Załącznik nr XI do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.
Przykłady projektów komplementarnych

	<p>rów Natura 2000 (ponad 75,9%) i większość została zrealizowana na gruntach będących w zarządzie RDOŚ w Lublinie lub Lasów Państwowych oraz na gruntach, na których zaprzestano użytkowania rolniczego.</p>	<p>leśnych, a także rozpoczęcie kolejnego etapu poprawy stanu drzewostanów zniekształconych działalnością człowieka w minionych okresach.</p>	<p>populacji dzwonecznika wonnego, rekultywacja wyrobiska w Popówce i Głębochnicy na terenie Suślich Wzgórz, oznakowanie wszystkich stref ochronnych zwierząt tablicami ostrzegawczymi.</p> <p>Ponadto w ramach przedsięwzięcia planuje się zabezpieczenie największego w regionie zimowego schronienia nietoperzy, czyli nieczynnego już kamieniołomu w Bochotnicy. We wskazanych wcześniej miejscach zostanie dla nich zamontowanych 200 budek lęgowych.</p> <p>W celu sprawnej realizacji zadań, zakupiony zostanie odpowiedni sprzęt techniczny. Ponadto projekt przewiduje także prowadzenie działań informacyjnych, m.in. poprzez wydanie folderów.</p>	<p>realizację tych działań; podsumowanie dostępnej wiedzy o obszarze i jego przedmiotach ochrony; ustalenie systemu monitoringu, zarówno skutków realizacji działań ochronnych, jak i stanu zachowania siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony; podniesienie jakości stosowania procedur w ramach prowadzonych ocen oddziaływania na środowisko, związanych z oddziaływaniem planowanych przedsięwzięć na obszary Natura 2000; wskazanie zmian koniecznych do wprowadzenia w dokumentach planistycznych, w celu eliminacji lub ograniczenia zagrożeń dla utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotami ochrony; ułatwienie wdrażania programów rolnośrodowiskowych oraz uregulowanie zagadnień związanych z zalesieniami na obszarach Natura 2000, jak również kontrolowanie stosowania tzw. Zasady wzajemnej zgodności (cross-compliance), oznaczającej powiązanie wysokości uzyskiwanych przez rolników płatności bezpośrednich ze spełnianiem przez nich określonych wymogów, dotyczących utrzymania gruntów wchodzących w skład gospodarstwa w Dobrej Kulturze Rolnej.</p>	<p>nych projektów komplementarnych wystąpił efekt synergii – dopiero realizacja wszystkich przedstawionych projektów pozwoli na osiągnięcie zakładanego wspólnego celu – kompleksowej ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków na obszarach Natura 2000. Podejmowanie jednostkowych działań z pewnością dałoby niższe efekty, niż jednoczesna realizacja wszystkich opisanych projektów.</p>
Całkowita wartość projektu	597 001,77 EUR (2 495 348,00 PLN)	98 740,32 EUR (412 714,81 PLN)	358 450,88 EUR (1 498 253,00 PLN)	6 923 772,16 EUR (28 939 982,90 PLN)	
Wartość wkładu UE	506 205,32 EUR (2 115 837,00 PLN)	75 625,63 EUR (316 100,00 PLN)	304 683,25 EUR (1 273 515,05 PLN)	537 719,22 EUR (23 146 558,80 PLN)	

Załącznik nr XI do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.
Przykłady projektów komplementarnych

	Projekty komplementarne				Na czym polega komplementarność projektów?
	Projekt 1	Projekt 2	Projekt 3	Projekt 4	
Tytuł projektu	Modernizacja oczyszczalni ścieków Hajdów w Lublinie	Rozbudowa i modernizacja systemu zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków w Lublinie	Zwiększenie możliwości energetycznego wykorzystania biogazu z oczyszczalni ścieków Hajdów w Lublinie do produkcji energii odnawialnej	Porządkowanie gospodarki ściekowej wzdłuż rz. Czerniejówka na terenie gm. Głusk w aglomeracji Lublin	<p>Celem projektów nr 1, 2 i 4 jest uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie aglomeracji Lublin.</p> <p>Po modernizacji oczyszczalni Hajdów w ramach projektu nr 2 przewidywany jest wzrost produkcji biogazu. Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w ramach projektu nr 3 planuje uruchomienie dwóch zespołów prądotwórczych o łącznej mocy ok. 1 600 kW, dzięki czemu udział produkowanej energii odnawialnej w całkowitym zużyciu energii elektrycznej w oczyszczalni wzrośnie do ok. 40-50%.</p> <p>Instytucja Zarządzająca przewiduje, że w wyniku realizacji opisanych projektów komplementarnych wystąpi efekt synergii – dopiero realizacja wszystkich przedstawionych projektów pozwoli na osiągnięcie zakładanego celu. Określenie faktycznych efektów synergicznych, jakie wygenerowały projekty komplementarne będzie możliwe dopiero po zakończeniu realizacji projektów, ponieważ ujawniają się one po pewnym czasie od zakończenia interwencji.</p> <p>Z projektem nr 2 komplementarny są również projekty realizowane na terenie aglomeracji Lublin w ramach programu <i>Dofinansowanie przydomowych oczyszczalni ścieków oraz podłączeń budynków do zbiorczego systemu kanalizacyjnego</i> finansowanego przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.</p>
Nazwa beneficjenta	Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Lublinie	Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Lublinie	Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Lublinie	Gmina Głusk	
Nazwa województwa	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	
Nazwa funduszu	Przedakcesyjny Instrument Polityki Strukturalnej (ISPA)	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	
Nazwa programu operacyjnego	---	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	
Nr i nazwa działania	---	Priorytet I <i>Gospodarka wodno-ściekowa</i> Działanie 1.1 <i>Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach powyżej 15 tys. RLM</i>	Oś Priorytetowa VI <i>Środowisko i czysta energia</i> Działanie 6.2 <i>Energia przyjazna środowisku</i>	Priorytet I <i>Gospodarka wodno-ściekowa</i> Działanie 1.1 <i>Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach powyżej 15 tys. RLM</i>	
Okres realizacji projektu	2002-2010	2007-2015	2012-2015	2007-2014	
Cele projektu	<p>Celem projektu była modernizacja oczyszczalni, obejmująca redukcję związków biogenych oraz rozwiązanie problematyki osadowej. W wyniku realizacji projektu zwiększyła się niezawodność prowadzenia procesu oczyszczania ścieków, a oczyszczalnia osiągnęła standardy europejskie określone w Dyrektywie Rady z 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG).</p>	<p>Celem projektu jest uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Lublin.</p> <p>Przedmiotem projektu jest kompleksowa rozbudowa i modernizacja systemu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków na terenie miasta Lublin, zlokalizowanego na terenie aglomeracji Lublin. W ramach projektu przewidywana jest budowa i modernizacja kanalizacji sanitarnej, budowa i modernizacja sieci wodociągowych oraz modernizacja oczyszczalni ścieków Hajdów.</p>	<p>Celem Projektu jest zwiększenie możliwości energetycznego wykorzystania biogazu z oczyszczalni ścieków Hajdów w Lublinie do produkcji energii odnawialnej. Nowa instalacja poprawi proporcję wykorzystania odnawialnych źródeł energii w stosunku do źródeł tradycyjnych w regionie. Projekt obejmuje zakup, montaż i uruchomienie dwóch nowych zespołów prądotwórczych o mocy elektrycznej ok. 835 kW zasilanych biogazem w elektrociepłowni oczyszczalni ścieków Hajdów w Lublinie, z modułami odzysku ciepła z chłodzenia silnika i spalin, z adaptacją pomieszczeń istniejącej elektrociepłowni dla potrzeb tych zespołów wraz z koniecznymi instalacjami towarzyszącymi (instalacje elektryczne, AKPIA, kanalizacyjne, wodociągowe, wentylacyjne itp.) oraz instalacja układów pomiarowo-</p>	<p>Nadrzędnym celem przedsięwzięcia jest uporządkowanie gospodarki ściekowej wzdłuż rzeki Czerniejówki, zgodnie z wymaganiami określonymi Dyrektywie Rady z 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG) na obszarze Gminy Głusk, w miejscowościach: Wólka Abramowicka, Cmiłów, Dominów, Żabia Wola i Mętów, stanowiących aglomerację Lublin.</p> <p>Zakres rzeczowy prac obejmuje: wykonanie prac geodezyjnych; budowę kolektorów głównych i bocznych sieci kanalizacyjnej; wykonanie pompowni sieciowych oraz przyłączy; wykonanie punktu kontroli ilości odprowadzanych ścieków.</p>	

Załącznik nr XI do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.
Przykłady projektów komplementarnych

			rozliczeniowych wytwarzanej energii odnawialnej i układem pomiarowym potrzeb własnych.		
Całkowita wartość projektu	25 000 000,00 EUR (104 495 000,00 PLN)	74 544 563,07 EUR (311 581 364,76 PLN)	1 778 259,00 EUR (7 432 767,00 PLN)	2 986 452,69 EUR (12 482 774,99 PLN)	
Wartość wkładu UE	9 690 000,00 EUR (40 502 262,00 PLN)	35 255 445,95 EUR (147 360 713,00 PLN)	533 054,81 EUR (2 228 062,50 PLN)	1 276 749,26 EUR (5 336 566,58 PLN)	

Załącznik nr XI do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.
Przykłady projektów komplementarnych

	Projekty komplementarne				Na czym polega komplementarność projektów?
	Projekt 1	Projekt 2	Projekt 3	Projekt 4	
Tytuł projektu	Wykorzystanie walorów rzeki Wisły w celu budowy wspólnego produktu turystycznego przez Kazimierz Dolny, Puławę i Janowiec	Rewaloryzacja i zagospodarowanie Zespołu Zamkowego w Kazimierzu Dolnym	Utworzenie pętli rowerowych na obszarze od Kazimierskiego do Kozłowieckiego Parku Krajobrazowego jako zintegrowanego, innowacyjnego i sieciowego produktu turystycznego	Turystyka - pasja i profesja. Specjalistyczne szkolenia z zakresu turystyki	<p>Projekty nr 1, 2 i 3 są komplementarne względem siebie ponieważ ich realizacja dotyczy działań wzajemnie uzupełniających się, dotyczących zwiększenia atrakcyjności turystycznej gminy Kazimierz Dolny.</p> <p>Ponieważ zapotrzebowanie na usługi turystyczne generuje konieczność kształcenia wysoko wykwalifikowanych specjalistów, którzy będą w stanie sprostać rosnącym oczekiwaniom klientów doskonałym uzupełnieniem projektów infrastrukturalnych jest projekt szkoleniowy Lubelskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej (projekt nr 4) dotyczący doskonalenia kadr w zakresie promocji atrakcji, obiektów i produktów turystycznych zlokalizowanych na terenie regionu lubelskiego.</p> <p>Z przedmiotowymi projektami komplementarne są również inwestycje z zakresu rozbudowy bazy noclegowo-turystycznej współfinansowane w ramach Działania 1.5 <i>Dotacje inwestycyjne w dziedzinie turystyki</i> Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013.</p> <p>Institucja Zarządzająca ocenia, że w wyniku realizacji opisanych projektów komplementarnych wystąpił efekt synergii – współistnienie wszystkich przedstawionych projektów pozwoliło na uzyskanie wielokrotnionych korzyści z ich realizacji – zwiększenie ruchu turystycznego oraz znaczący wzrost atrakcyjności regionu.</p>
Nazwa beneficjenta	Miasto Puławy	Gmina Kazimierz Dolny	Lokalna Grupa Działania „Zielony Pierścień”	Lubelska Regionalna Organizacja Turystyczna	
Nazwa województwa	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	
Nazwa funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Społeczny	
Nazwa programu operacyjnego	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013	Program Operacyjny Kapitał Ludzki	
Nr i nazwa działania	Priorytet VI <i>Polska gospodarka na rynku międzynarodowym</i> Działanie 6.4 <i>Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym</i>	Oś Priorytetowa VII <i>Kultura, turystyka i współpraca międzyregionalna</i> Działanie 7.1 <i>Infrastruktura kultury i turystyki</i>	Oś Priorytetowa VII <i>Kultura, turystyka i współpraca międzyregionalna</i> Działanie 7.1 <i>Infrastruktura kultury i turystyki</i>	Priorytet VIII <i>Regionalne kadry gospodarki</i> Działanie 8.1 <i>Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w regionie</i> Poddziałanie 8.1.1 <i>Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla przedsiębiorstw</i>	
Okres realizacji projektu	2010-2012	2010-2014	2010-2014	2010-2012	
Cele projektu	Celem głównym projektu było stworzenie na terenie Puław, Kazimierza Dolnego i Janowca konkurencyjnych i innowacyjnych produktów turystycznych. Efektem realizacji projektu jest powstanie produktu turystycznego opierającego się na wykorzystaniu walorów Wisły, jak również integracja trzech miast poprzez wykorzystanie rzeki. Przedmiotem projektu było: przebudowa portu rzeczno-godolnego w Puławach w celu przystosowania go do pełnienia funkcji turystyczno-rekreacyjnych oraz budowa bulwaru nadwiślańskiego, rozbudowa infrastruktury turystycznej związanej z rzeką Wisłą w Kazimierzu Dolnym (przebudowa przystani, budowa szaletu miejskiego, oświetlenie	Celem projektu było uratowanie bezcennych zabytków i stworzenie odpowiednich warunków dla dalszej właściwej ochrony najcenniejszego dziedzictwa zabytkowego Kazimierza Dolnego. Realizacja projektu polegała na przeprowadzeniu kompleksowych prac konserwatorskich murów zamku i wieży strażniczej (wpisanych do rejestru zabytków), jak również na adaptacji wnętrza wieży do celów ekspozycyjnych z równoczesnym doposażeniem obiektów w podstawowe urządzenia do organizacji poważnych wydarzeń kulturalnych – umożliwiając lepsze turystyczne i kulturalne wykorzystywanie zabytków, na europejskim poziomie usług. Zrewaloryzowanie zespołu	Celem nadrzędnym projektu było zwiększenie udziału sektora turystyki w gospodarce województwa lubelskiego oraz wzmocnienie atrakcyjności turystycznej Lubelszczyzny. Cel główny to: rozwój i promocja turystyki w oparciu o wykorzystanie zasobów przyrodniczo-krajobrazowych i kulturowych obszaru objętego LGD "Zielony Pierścień" oraz obszarów sąsiadujących z nim. Projekt zakładał utworzenie sieciowego i zintegrowanego produktu turystycznego poprzez oznakowanie oraz wyposażenie w infrastrukturę turystyczną sieci szlaków rowerowych na obszarze 16 gmin z 4 powiatów. Sieć tych szlaków obejmuje w części istniejące i funkcjonujące	Głównym celem projektu było podniesienie i dostosowanie kwalifikacji zawodowych, komunikacyjnych i językowych wśród 128 osób pracujących/zamieszkałych na terenie województwa lubelskiego, służące poprawie jakości i kompleksowości usług świadczonych w sektorze turystyki na obszarze województwa lubelskiego.	

Załącznik nr XI do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.
Przykłady projektów komplementarnych

	bulwaru nad Wisłą i zagospodarowanie terenów zieleni przy wale wiślanym oraz przebudowa drogi wraz z uzbrojeniem terenu), budowa przystani żegluga- wej na rzece Wiśle w miejscowości Janowiec.	zamkowego i wyposażenie go w nowoczesny sprzęt i techniki informacji umożliwiło rozwój wydarzeń kulturalnych, edukacyjnych, spotkań o charakterze naukowym. Zorganizowanie w obrębie zespołu zamkowego profesjonalnego punktu informacji turystycznej (połączonego ze sprzedażą biletów dla turystów i możliwością rezerwacji i obsługi imprez kulturalnych) przyniesie długo oczekiwaną poprawę obsługi turystów.	już pętle rowerowe oraz zupełnie nowe projektowane odcinki szlaków rowerowych. Łączna długość oznakowanych szlaków rowerowych wynosi blisko 500 km. Na tę sieć składa się 60-cio kilometrowy odcinek nieoznakowanego Międzynarodowego Szlaku Bursztynowego Greenways Budapeszt - Kraków - Warszawa - Gdańsk biegnący od gminy Janowiec (poprzez gminy: Kazimierz Dolny, Wąwolnica, Końskowola, Puławy oraz Ryki) do miasta Dębina oraz lokalne (tematyczne) pętle rowerowe łączące się ze sobą.		
Całkowita wartość projektu	12 625 204,49 EUR (52 770 829,74 PLN)	1 949 808,03 EUR (8 149 807,64 PLN)	463 792,82 EUR (1 938 561,21 PLN)	246 655,72 EUR (1 030 971,60 PLN)	
Wartość wkładu UE	8 030 647,40 EUR (33 566 500,00 PLN)	1 153 412,64 EUR (4 821 034,17 PLN)	322 474,56 EUR (1 347 879,15 PLN)	209 657,36 EUR (876 325,86 PLN)	

Załącznik nr XI do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.
Przykłady projektów komplementarnych

	Projekty komplementarne				Na czym polega komplementarność projektów?
	Projekt 1	Projekt 2	Projekt 3	Projekt 4	
Tytuł projektu	Centrum Nanomateriałów Funkcjonalnych	Rozwój i modernizacja bazy dydaktyczno-naukowej na kierunkach priorytetowych UMCS	Modernizacja i wyposażenie obiektów dydaktyczno - badawczych Wydziałów Biologii i Nauk o Ziemi, Matematyki Fizyki i Informatyki i Chemii UMCS w Lublinie	Od studenta do eksperta - ochrona środowiska w praktyce	<p>Przedstawione projekty są komplementarne względem siebie ponieważ ich realizacja dotyczy działań wzajemnie uzupełniających się – obiekty dydaktyczno-badawcze zmodernizowane w ramach projektu nr 3 zostały wyposażone dzięki środkom Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego pozyskanych w ramach projektu nr 1 i 2. Realizacja projektów jest efektem świadomej działalności władz Uczelni obliczonej na uzyskanie korzyści, jakie daje realizacja projektów komplementarnych - modernizacja infrastruktury technicznej Wydziału Chemii UMCS została połączona z podniesieniem jakości kształcenia i potencjału dydaktycznego Wydziału (projekt nr 4).</p> <p>Instytucja Zarządzająca przewiduje, że w wyniku realizacji opisanych projektów komplementarnych wystąpi efekt synergii – dopiero realizacja wszystkich przedstawionych projektów pozwoli na kompleksową modernizację Wydziału Chemii UMCS. Efektem realizacji wszystkich projektów będzie nie tylko wzrost potencjału badawczego Wydziału poprzez modernizację bazy laboratoryjnej, lecz również wzrost efektywności kształcenia poprzez jednoczesne wsparcie procesu dydaktycznego. Określenie faktycznych efektów synergicznych, jakie wygenerowały projekty komplementarne będzie możliwe dopiero po zakończeniu realizacji projektów, ponieważ ujawniają się one po pewnym czasie od zakończenia interwencji. Wydział Chemii realizuje/realizował także i inne projekty finansowane ze środków Europej-</p>
Nazwa beneficjenta	Uniwersytet Marii Curie – Skłodowskiej w Lublinie	Uniwersytet Marii Curie – Skłodowskiej w Lublinie	Uniwersytet Marii Curie – Skłodowskiej w Lublinie	Uniwersytet Marii Curie – Skłodowskiej w Lublinie	
Nazwa województwa	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo Lubelskie	Projekt realizowany na terenie całego kraju	
Nazwa funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Społeczny	
Nazwa programu operacyjnego	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego	Program Operacyjny Kapitał Ludzki	
Nr i nazwa działania	Priorytet 2 <i>Infrastruktura sfery B+R</i> Działanie 2.1 <i>Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym</i>	Priorytet XIII <i>Infrastruktura szkolnictwa wyższego</i> Działanie 13.1 <i>Infrastruktura szkolnictwa wyższego</i>	Oś Priorytetowa VIII <i>Infrastruktura społeczna</i> Działanie 8.1 <i>Infrastruktura dydaktyczna i społeczna szkół wyższych</i>	Priorytet 4 <i>Szkolnictwo wyższe i nauka</i> Działanie 4.1 <i>Wzmocnienie i rozwój potencjału dydaktycznego uczelni oraz zwiększenie liczby absolwentów kierunków o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy</i> Poddziałanie 4.1.2 <i>Zwiększenie liczby absolwentów kierunków o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy - projekty systemowe</i>	
Okres realizacji projektu	2008-2015	2008-2015	2010-2014	2009-2015	
Cele projektu	<p>Celem projektu jest rozwój infrastruktury Wydziału Chemii Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, jako ośrodka o wysokim potencjale badawczym w zakresie innowacyjnych nanomateriałów dla priorytetowych gałęzi gospodarki, czystej energii i czystego środowiska. Projekt jest realizowany poprzez modernizację laboratoriów i ich wyposażenie w najnowocześniejszą aparaturę naukowo-badawczą oraz utworzenie nowych specjalistycznych miejsc pracy. Efektem projektu będzie także akredytacja 4 pracowni Laboratorium Analitycznego Wydziału</p>	<p>Przedmiotem projektu jest poszerzenie bazy aparaturowej do realizacji zadań dydaktyczno-badawczych prowadzonych w UMCS w ramach Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki, Wydziału Chemii i Wydziału Biologii i Biotechnologii. Wsparcie w ramach Projektu obejmuje: zakup nowoczesnego wyposażenia, w tym zakup sprzętu ICT oraz uruchomienie pierwszego w Polsce Wschodniej komputerowego klastra obliczeniowego; dostosowanie stanu technicznego istniejącej infrastruktury pomieszczeń i budynków do wymogów nowego wyposażenia, w tym: adaptacja</p>	<p>Przedsięwzięcie dotyczy adaptacji pomieszczeń i zakupu nowoczesnego wyposażenia dla Wydziałów Chemii, Biologii i Nauk o Ziemi oraz Matematyki, Fizyki i Informatyki UMCS w Lublinie. Na tych wydziałach odbywa się kształcenie na kierunkach mających największy udział w tworzeniu nowych technologii. Projekt stanowi kompleksowe rozwiązanie polegające na modernizacji infrastruktury trzech kluczowych wydziałów i wyposażeniu ich w nowoczesną aparaturę dydaktyczno-badawczą. Zakres rzeczowy projektu obejmuje między innymi modernizację pracowni laboratoryjno-</p>	<p>Celem głównym projektu jest wsparcie procesu dydaktycznego na kierunkach ochrona środowiska i chemia, poprzez uzupełnienie wiedzy studentów oraz zintegrowanie wiedzy teoretycznej z praktyką, co wpłynie na zwiększenie liczby absolwentów kierunków i ich szans na rynku pracy. Cele szczegółowe projektu to: stworzenie systemu zachęt i wsparcia dla studentów na kierunku ochrona środowiska i chemia poprzez utworzenie programu stypendialnego, uzupełnienie wiedzy studentów z elementów matematyki i chemii ogólnej (zajęcia wyrównawcze), zwięk-</p>	

Załącznik nr XI do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2014 r.
Przykłady projektów komplementarnych

	<p>Chemii UMCS. Zakupiona, odpowiadająca światowym standardom aparatura umożliwi prowadzenie badań na najwyższym poziomie, dostarczy nowej wiedzy z dziedziny materiałów i nanomateriałów, chemii, chemii ciała stałego oraz fizykochemii jego powierzchni. Wpływie na zwiększenie wydajności i konkurencyjności zespołów badawczych Wydziału Chemii na arenie międzynarodowej oraz będzie jego dużym atutem w międzynarodowych i krajowych programach badawczych. Wdrożenie do produkcji opracowanych nowych nanomateriałów przyczyni się do wzrostu innowacyjności i konkurencyjności gospodarki, przyspieszenia zrównoważonego rozwoju i poprawy jakości życia społeczeństwa.</p>	<p>pomieszczeń na laboratoria przeznaczone do zainstalowania nowego sprzętu oraz roboty modernizacyjne i instalacyjne w budynkach Wydziałów (m.in. wymiana i modernizacja sieci instalacyjnych, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, remont sanitariatów, wymiana wind).</p>	<p>dydaktycznych, zakup aparatury laboratoryjnej i nowych mebli laboratoryjnych na Wydziałach Chemii oraz Biologii i Nauk o Ziemi. Obejmuje również kompleksową modernizację auli wydziałowej, sal dydaktycznych i laboratoryjnych oraz wymianę stolarki okiennej, zakup elementów gridu obliczeniowego oraz zakup zestawów doświadczeń do pracowni fizycznych na Wydziale Matematyki, Fizyki i Informatyki. Realizacja projektu jest niezbędna do uzyskania wzrostu efektywności kształcenia na każdym stopniu studiów wszystkich realizowanych kierunków i specjalności.</p>	<p>szenie umiejętności studentów z zakresu technik pracy umysłowej i metod uczenia się, zwiększenie umiejętności i wiedzy z zakresu chemicznej kontroli stanu środowiska, rozpoznawania i oceny siedlisk oraz gatunków chronionych, stworzenie możliwości uczestnictwa w szkoleniach prowadzonych przez praktyków i ekspertów z zakresu procedur administracyjnych, obowiązującego prawa, narzędzi zarządzania informacją o środowisku i chemikaliach, stworzenie możliwości uczestnictwa w kursie z zakresu systemów zarządzania jakością, bezpieczeństwem i higieną pracy oraz środowiskiem prowadzonych przez ekspertów zewnętrznych, zapoznanie studentów z ofertą pracodawców i wymaganiami rynku pracy, stworzenie możliwości odbycia dwutygodniowych praktyk zawodowych w wybranych przedsiębiorstwach i urzędach.</p>	<p>skiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Nauczyciel nowych możliwości</i> (Program Operacyjny Kapitał Ludzki); - <i>Wzrost potencjału badawczo-rozwojowego Wydziału Chemii i Biologii i Nauk o Ziemi UMCS w Lublinie</i> (program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej). <p>Wydział Chemii UMCS jest również członkiem konsorcjum naukowo-przemysłowego realizującego projekt <i>Krajowe Laboratorium Multidyscyplinarne Nanomateriałów Funkcjonalnych</i>, w ramach którego na Uniwersytecie powstało Środowiskowe Laboratorium Przyżyciowego Obrazowania Komórek. Projekt współfinansowany jest ze środków EFRR w ramach programu operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.</p>
Całkowita wartość projektu	11 272 538,46 EUR (47 116 956,28 PLN)	15 577 335,77 EUR (65 110 148,09 PLN)	3 883 774,07 EUR (16 233 398,89 PLN)	2 102 722,99 EUR (8 788 961,58 PLN)	
Wartość wkładu UE	9 347 824,05 EUR (39 072 035,00 PLN)	13 031 753,91 EUR (54 470 125,00 PLN)	2 886 889,10 EUR (12 066 619,07 PLN)	1 787 314,54 EUR (7 470 617,34 PLN)	