

Stanowisko IZ RPO

9 czerwca 2015 r.

do uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych w dniach 13 – 27 kwietnia 2015 r.
do projektu *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020*
z dnia 9 kwietnia 2015 r.

Oś Priorytetowa 1 Badania i innowacje	1
Oś Priorytetowa 2 Cyfrowe Lubelskie	53
Oś Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	61
Oś Priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku	132
Oś Priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	184
Oś Priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów	274
Oś Priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego	316
Oś Priorytetowa 8 Mobilność regionalna i ekologiczny transport	375
Oś Priorytetowa 9 Rynek pracy	406
Oś Priorytetowa 10 Adaptacyjność przedsiębiorstw i pracowników do zmian	428
Oś Priorytetowa 11 Włączenie społeczne	437
Oś Priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje	463
Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna	476
Uwagi inne	523
Uwagi zgłoszone poza Formularzem zgłaszania uwag	526

Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
Oś Priorytetowa 1 Badania i innowacje						
1.	JMP Flowers Jacek Ptaszek	Str. 12 – 32 Oś priorytetowa 1 Badania i innowacje	Należy wyodrębnić wśród typów beneficjentów grupy producentów rolnych . Nowy zapis: - spółki prawa handlowego, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki,	Grupy producentów rolnych powinny być uwzględnione w kręgu beneficjentów wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla woj. lubelskiego. Podmioty te podlegają wpisowi do Krajowego	Uwaga nieuwzględniona.	Beneficjentami pomocy są przedsiębiorstwa, w tym duże. Wsparcie ma charakter pomocy publicznej, jeżeli grupa producentów rolnych prowadzi działalność gospodarczą w rozumieniu obowiązujących przepisów prawa nie ma przeciwwskazań, aby przystąpiła do konkursu.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>- MŚP (przedsiębiorstwa muszą prowadzić działalność na terenie województwa lubelskiego)</p> <p>- Grupy producentów rolnych</p> <p>- podmioty wdrażające instrument finansowy, które spełniają kryteria wymienione w rozporządzeniu delegowanym nr 480/2014.</p>	<p>Rejestru Przedsiębiorców, co więcej ustawa o grupach producentów rolnych i ich związkach w art. 2 ust. 1 stwierdza, że „grupa producentów <u>rolnych prowadzi działalność jako przedsiębiorca mający osobowość prawną</u>”.</p> <p>Obszar województwa lubelskiego jest terytorium <i>stricte</i> rolniczym, duża część działalności prowadzona jest właśnie w formie grup producenckich. Możliwość pozyskania środków z RPO Lubelskiego m.in. na działalność usługową wspomagającą produkcję rolną będzie korzystne z punktu widzenia rozwoju całego regionu (obecnie podobne zapisy wyodrębniające grupy producenckie jako oddzielnych beneficjentów znajdują się w RPO dla woj. wielkopolskiego raz RPO dla woj. dolnośląskiego).</p>		
2.	SDS Optic	Str. 20 OPIS DZIAŁANIA 1.2	Wnioskujemy o zwiększenie poziomu dofinansowania dla	Dla małych i średnich przedsiębiorców poziom	Uwaga uwzględniona.	Maksymalny poziom dofinansowania zostanie zwiększony zgodnie z art. 25



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Spółka z o.o. IPT Safety Spółka z o.o.	Badania celowe 25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	„Badania Przemysłowe” do poziomu 80% dla mikro i małych przedsiębiorców; do 70% dla średnich oraz dla „Eksperymentalne prace rozwojowe” do poziomu 60% dla mikro i małych przedsiębiorców; do 60% dla średnich	wkładu własnego przy innowacyjnych pracach badawczych i wdrożeniowych jest kluczowy dla skutecznej możliwości realizacji projektu Od poziomu wkładu własnego zależy zdolność finansowa małego przedsiębiorcy przy realizowaniu nowatorskich projektów		ust. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. Szczegółowe warunki przyznania premii zostaną określone w dokumentacji konkursowej.
3.	InPhoTech Sp z o.o.	Str. 20 OPIS DZIAŁANIA 1.2 Badania celowe 25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Wnioskujemy o podniesienie poziomu dofinansowania dla „Badania Przemysłowe” do poziomu 80% dla mikro i małych przedsiębiorców i do 70% dla średnich przedsiębiorstw oraz dla „Eksperymentalne prace rozwojowe” do poziomu 60% dla mikro i małych przedsiębiorców; do 50% dla średnich przedsiębiorstw	Kwota dofinansowania i tym samym wkładu własnego ma kluczowe znaczenie decydujące o zdolności przedsiębiorcy do realizacji projektów.	Uwaga uwzględniona.	Maksymalny poziom dofinansowania zostanie zwiększony zgodnie z art. 25 ust. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. Szczegółowe warunki przyznania premii zostaną określone w dokumentacji konkursowej.
4.	Polskie Centrum Fotoniki i Światłowodów	Str. 20 OPIS DZIAŁANIA 1.2 Badania celowe 25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych	Proponujemy zwiększenie poziomu dofinansowania do 80% dla mikro i małych przedsiębiorców dla „Badania Przemysłowe” oraz do	Niska kwota dofinansowania może uniemożliwić małym przedsiębiorcom wzięcie udziału w projektach.	Uwaga uwzględniona.	Maksymalny poziom dofinansowania zostanie zwiększony zgodnie z art. 25 ust. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. Szczegółowe warunki przyznania premii zostaną określone w dokumentacji konkursowej.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
		na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	60% dla mikro i małych przedsiębiorców dla „Eksperymentalne prace rozwojowe”			
5.	SDS Optic Spółka z o.o.	Str. 20 OPIS DZIAŁANIA 1.2 Badania celowe 28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) - Maksymalna wartość projektu: 5 000 000,00 PLN	Wnioskujemy o zwiększenie maksymalnej wartości projektu do 30 mln zł	Planujemy realizację kosztownego projektu biotechnologicznego umożliwiającego firmom farmaceutycznym zastosowanie nowatorskich terapii genetycznych przy chorobach nowotworowych	Uwaga nieuwzględniona.	Utrzymano maksymalną kwotę wartości projektu na poziomie 5 000 000,00 PLN. Projekty o wyższej wartości będą mogły skorzystać z dofinansowania w ramach programów krajowych.
6.	Polskie Centrum Fotoniki i Światłowodów	Str. 20 OPIS DZIAŁANIA 1.2 Badania celowe 28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) - Maksymalna wartość projektu: 5 000 000,00 PLN	Proponujemy zwiększenie maksymalnej wartości projektu do 15 mln zł lub zniesienie maksymalnego poziomu	Maksymalna wartość projektu jest zbyt niska i planowane przez PCFS innowacyjne projekty na Lubelszczyźnie nie mieszczą się w tej kwocie.	Uwaga nieuwzględniona.	Utrzymano maksymalną kwotę wartości projektu na poziomie 5 000 000,00 PLN. Projekty o wyższej wartości będą mogły skorzystać z dofinansowania w ramach programów krajowych.
7.	InPhoTech Sp z o.o.	Str. 20 OPIS DZIAŁANIA 1.2 Badania celowe 28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) - Maksymalna wartość projektu: 5 000 000,00 PLN	Wnioskujemy o zwiększenie maksymalnej wartości projektu do 20 mln zł	Bazując na doświadczeniu w realizacji innowacyjnych projektów na Lubelszczyźnie stwierdzamy, że ich realizacja wymaga zwiększenia maksymalnej wartości projektu.	Uwaga nieuwzględniona.	Utrzymano maksymalną kwotę wartości projektu na poziomie 5 000 000,00 PLN. Projekty o wyższej wartości będą mogły skorzystać z dofinansowania w ramach programów krajowych.
8.	IPT	Str. 20	Wnioskujemy o zwiększenie	Przygotowujemy się do	Uwaga	Utrzymano maksymalną kwotę wartości



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Safety Spółka z o.o.	OPIS DZIAŁANIA 1.2 Badania celowe 28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) - Maksymalna wartość projektu: 5 000 000,00 PLN	maksymalne wartości projektu do 25 mln zł	realizacji innowacyjnego i kosztownego projektu przy współpracy z UMCS wykorzystującego możliwość stosowania światłowodów w systemach bezpieczeństwa dla górnictwa	nieuwzględniona.	projektu na poziomie 5 000 000,00 PLN. Projekty o wyższej wartości będą mogły skorzystać z dofinansowania w ramach programów krajowych.
9.	SDS Optic Spółka z o.o.	Str. 21 OPIS DZIAŁANIA 1.2 Badania celowe 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) Maksymalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu: 5 000 000,00 PLN Maksymalna kwota wsparcia: 2 000 000,00 PLN	Wnioskujemy o zwiększenie Maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu do kwoty 30 mln zł oraz Maksymalnej kwoty wsparcia do 24 mln zł	Planujemy realizację kosztownego projektu biotechnologicznego umożliwiającego firmom farmaceutycznym zastosowanie nowatorskich terapii genetycznych przy chorobach nowotworowych	Uwaga częściowo uwzględniona.	Utrzymano maksymalną kwotę wartości wydatków kwalifikowalnych na poziomie 5 000 000,00 PLN. Projekty o wyższej wartości będą mogły skorzystać z dofinansowania w ramach programów krajowych. Maksymalna kwota wsparcia w ramach działania zostanie podniesiona do wartości 3 000 000,00 PLN.
10.	Polskie Centrum Fotoniki i Światłowodów	Str. 21 OPIS DZIAŁANIA 1.2 Badania celowe 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) Maksymalna wartość wydatków kwalifikowanych	Proponujemy zwiększenie Maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu do kwoty 15 mln zł oraz Maksymalnej kwoty wsparcia do 10 mln zł lub zniesienie maksymalnych poziomów	Maksymalna wartość wydatków kwalifikowanych i kwota wsparcia jest zbyt niska i planowane przez PCFS innowacyjne projekty na Lubelszczyźnie nie mieszczą się w tej kwocie.	Uwaga częściowo uwzględniona.	Utrzymano maksymalną kwotę wartości wydatków kwalifikowalnych na poziomie 5 000 000,00 PLN. Projekty o wyższej wartości będą mogły skorzystać z dofinansowania w ramach programów krajowych. Maksymalna kwota wsparcia w ramach działania zostanie podniesiona do wartości 3 000 000,00 PLN.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
		projektu: 5 000 000,00 PLN Maksymalna kwota wsparcia: 2 000 000,00 PLN				
11.	IPT Safety Spółka z o.o.	Str. 21 OPIS DZIAŁANIA 1.2 Badania celowe 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) Maksymalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu: 5 000 000,00 PLN Maksymalna kwota wsparcia: 2 000 000,00 PLN	Wnoskujemy o zwiększenie Maksymalnej wartość wydatków kwalifikowanych projektu do kwoty 25 mln zł oraz Maksymalnej kwota wsparcia do 20 mln zł	Przygotowujemy się do realizacji innowacyjnego i kosztownego projektu przy współpracy z UMCS wykorzystującego możliwość stosowania światłowodów w systemach bezpieczeństwa dla górnictwa	Uwaga częściowo uwzględniona.	Utrzymano maksymalną kwotę wartości wydatków kwalifikowalnych na poziomie 5 000 000,00 PLN. Projekty o wyższej wartości będą mogły skorzystać z dofinansowania w ramach programów krajowych. Maksymalna kwota wsparcia w ramach działania zostanie podniesiona do wartości 3 000 000,00 PLN.
12.	SDS Optic Spółka z o.o. IPT Safety Spółka z o.o.		Wnoskujemy o wprowadzenie zaliczek na poczet realizacji projektu	Mali przedsiębiorcy nie posiadają tak dużych środków inwestycyjnych, aby móc realizować w całości innowacyjne projekty z własnych środków po czym ubiegać się o zwrot kosztów kwalifikowanych Możliwość korzystania z zaliczek jest kluczowym elementem podnoszącym zdolność małego przedsiębiorstwa do	Uwaga nieuwzględniona.	Nie przewiduje się wprowadzania zaliczek.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				realizacji projektu.		
13.	SDS Optic Spółka z o.o. IPT Safety Spółka z o.o. InPhoTech, Spółka z o.o.	Str. 24 OPIS DZIAŁANIA 1.3 Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach 25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Wnioskujemy o zwiększenie poziomu dofinansowania do poziomu 80% dla mikro i małych przedsiębiorców oraz do 70% dla średnich	Dla małych i średnich przedsiębiorców poziom wkładu własnego przy innowacyjnych projektach badawczych i wdrożeniowych jest kluczowy dla skutecznej możliwości realizacji projektu Od poziomu wkładu własnego zależy zdolność finansowa małego przedsiębiorcy przy realizowaniu nowatorskich projektów Kwota dofinansowania i tym samym wkładu własnego ma kluczowe znaczenie decydujące o zdolności przedsiębiorcy do realizacji projektów.	Uwaga nieuwzględniona.	Pomoc udzielana na podstawie RPI (art. 14 Rozporządzenia 651/2014). Przepisy regulujące zasady udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej odnoszą się do mapy pomocy regionalnej na lata 2014-2020.
14.	Polskie Centrum Fotoniki i Światłowodów	Str. 24 OPIS DZIAŁANIA 1.3 Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach 25. Maksymalny % poziom	Proponujemy zwiększenie poziomu dofinansowania do 80% dla mikro i małych przedsiębiorców	Niska kwota dofinansowania może uniemożliwić małym przedsiębiorcom wzięcie udziału w projektach.	Uwaga nieuwzględniona.	Pomoc udzielana na podstawie RPI (art. 14 Rozporządzenia 651/2014). Przepisy regulujące zasady udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej odnoszą się do mapy pomocy regionalnej na lata 2014-2020.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
		dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)				
15.	SDS Optic Spółka z o.o.	Str. 24 OPIS DZIAŁANIA 1.3 Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach 28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) Maksymalna wartość projektu wynosi: 10 000 000,00 PLN	Wnioskujemy o zwiększenie maksymalnej wartości projektu do 30 mln zł	Planujemy realizację kosztownego projektu biotechnologicznego umożliwiającego firmom farmaceutycznym zastosowanie nowatorskich terapii genetycznych przy chorobach nowotworowych gdzie wymogiem jest stosowanie zaawansowanej i kosztownej infrastruktury laboratoryjnej	Uwaga nieuwzględniona.	Utrzymano maksymalną kwotę wartości projektu na poziomie 10 000 000,00 PLN. Projekty o wyższej wartości będą mogły skorzystać z dofinansowania w ramach programów krajowych.
16.	Polskie Centrum Fotoniki i Światłowodów	Str. 24 OPIS DZIAŁANIA 1.3 Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach 28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) Maksymalna wartość projektu wynosi: 10 000 000,00 PLN	Proponujemy zwiększenie maksymalnej wartości projektu do 15 mln zł lub zniesienie maksymalnego poziomu	Maksymalna wartość projektu jest zbyt niska i planowane przez PCFS innowacyjne projekty na Lubelszczyźnie nie mieszczą się w tej kwocie.	Uwaga nieuwzględniona.	Utrzymano maksymalną kwotę wartości projektu na poziomie 10 000 000,00 PLN. Projekty o wyższej wartości będą mogły skorzystać z dofinansowania w ramach programów krajowych.
17.	InPhoTech Spółka z	Str. 24 OPIS DZIAŁANIA 1.3 Infrastruktura badawczo-	Wnioskujemy o zwiększenie maksymalnej wartości projektu do 20 mln zł	Bazując na doświadczeniu w realizacji innowacyjnych projektów na	Uwaga nieuwzględniona.	Utrzymano maksymalną kwotę wartości projektu na poziomie 10 000 000,00 PLN. Projekty o wyższej wartości będą



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	o.o.	rozwojowa w przedsiębiorstwach 28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) Maksymalna wartość projektu wynosi: 10 000 000,00 PLN		Lubelszczyźnie stwierdzamy, że ich realizacja wymaga zwiększenia maksymalnej wartości projektu		mogły skorzystać z dofinansowania w ramach programów krajowych.
18.	IPT Safety Spółka z o.o.	Str. 24 OPIS DZIAŁANIA 1.3 Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach 28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) Maksymalna wartość projektu wynosi: 10 000 000,00 PLN	Wnioskujemy o zwiększenie maksymalnej wartości projektu do 25 mln zł	Przygotowujemy się do realizacji innowacyjnego i kosztownego projektu przy współpracy z UMCS wykorzystującego możliwość stosowania światłowodów w systemach bezpieczeństwa dla górnictwa gdzie musimy posiłkować się kosztowną aparaturę	Uwaga nieuwzględniona.	Utrzymano maksymalną kwotę wartości projektu na poziomie 10 000 000,00 PLN. Projekty o wyższej wartości będą mogły skorzystać z dofinansowania w ramach programów krajowych.
19.	Polskie Centrum Fotoniki i Światłowodów	Str. 24 OPIS DZIAŁANIA 1.3 Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Proponujemy zwiększenie Maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu do kwoty 15 mln zł oraz Maksymalnej kwoty wsparcia do 10 mln zł lub zniesienie maksymalnych poziomów	Maksymalna wartość wydatków kwalifikowanych i kwot wsparcia jest zbyt niska i planowane przez PCFS innowacyjne projekty na Lubelszczyźnie nie mieszczą się w tej kwocie.	Uwaga nieuwzględniona.	Utrzymano maksymalną kwotę wartości wydatków kwalifikowalnych na poziomie 10 000 000,00 PLN oraz kwotę wsparcia na poziomie 3 000 000,00 PLN. Projekty o wyższej wartości będą mogły skorzystać z dofinansowania w ramach programów krajowych.
20.	SDS Optic Spółka z	Str. 24 OPIS DZIAŁANIA 1.3 Infrastruktura badawczo-	Wnioskujemy o zwiększenie Maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu do	Planujemy realizację kosztownego projektu biotechnologicznego	Uwaga nieuwzględniona.	Utrzymano maksymalną kwotę wartości wydatków kwalifikowalnych na poziomie 10 000 000,00 PLN oraz



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	o.o.	rozwojowa w przedsiębiorstwach 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	kwoty 30 mln zł oraz Maksymalnej kwota wsparcia do 24 mln zł	umożliwiającego firmom farmaceutycznym zastosowanie nowatorskich terapii genetycznych przy chorobach nowotworowych gdzie wymogiem jest stosowanie zaawansowanej i kosztownej infrastruktury laboratoryjnej		kwotę wsparcia na poziomie 3 000 000,00 PLN. Projekty o wyższej wartości będą mogły skorzystać z dofinansowania w ramach programów krajowych.
21.	IPT Safety Spółka z o.o.	Str. 24 OPIS DZIAŁANIA 1.3 Infrastruktura badawczo- rozwojowa w przedsiębiorstwach 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Wnioskujemy o zwiększenie Maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu do kwoty 25 mln zł oraz Maksymalnej kwota wsparcia do 20 mln zł	Przygotowujemy się do realizacji innowacyjnego i kosztownego projektu przy współpracy z UMCS wykorzystującego możliwość stosowania światłowodów w systemach bezpieczeństwa dla górnictwa gdzie musimy posiłkować się kosztowną aparaturę	Uwaga nieuwzględniona.	Utrzymano maksymalną kwotę wartości wydatków kwalifikowalnych na poziomie 10 000 000,00 PLN oraz kwotę wsparcia na poziomie 3 000 000,00 PLN. Projekty o wyższej wartości będą mogły skorzystać z dofinansowania w ramach programów krajowych.
22.	InPhoTech Spółka z o.o.	Str. 21 OPIS DZIAŁANIA 1.2 Badania celowe 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) Maksymalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu: 5 000 000,00 PLN	Wnioskujemy o zwiększenie Maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu do kwoty 20 mln zł oraz Maksymalnej kwota wsparcia do 15 mln zł	Bazując na doświadczeniu w realizacji innowacyjnych projektów na Lubelszczyźnie stwierdzamy, że ich realizacja wymaga zwiększenia maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych i kwoty wsparcia.	Uwaga częściowo uwzględniona.	Utrzymano maksymalną kwotę wartości wydatków kwalifikowalnych na poziomie 5 000 000,00 PLN. Projekty o wyższej wartości będą mogły skorzystać z dofinansowania w ramach programów krajowych. Maksymalna kwota wsparcia w ramach działania zostanie podniesiona do wartości 3 000 000,00 PLN.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
		Maksymalna kwota wsparcia: 2 000 000,00 PLN				
23.	InPhoTech Spółka z o.o.	Str. 24 OPIS DZIAŁANIA 1.3 Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Wnioskujemy o zwiększenie Maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu do kwoty 20 mln zł oraz Maksymalnej kwoty wsparcia do 15 mln zł	Bazując na doświadczeniu w realizacji innowacyjnych projektów na Lubelszczyźnie stwierdzamy, że ich realizacja wymaga zwiększenia wartości maksymalnych wydatków kwalifikowanych i kwoty wsparcia.	Uwaga nieuwzględniona.	Utrzymano maksymalną kwotę wartości wydatków kwalifikowalnych na poziomie 10 000 000,00 PLN oraz kwotę wsparcia na poziomie 3 000 000,00 PLN. Projekty o wyższej wartości będą mogły skorzystać z dofinansowania w ramach programów krajowych.
24.	Osoba fizyczna P.M. ¹	Str. 20 Opis działania 1.2. Wiersz 25- Maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków	Brak uwzględnionej premii wynikającej z art. 25, ust. 6 b (ii)	Zwiększenie zainteresowania działaniem	Uwaga uwzględniona.	
25.	Medical Inventi S.A. Lublin	Str.20, 21 Opis działania 1.2 Badania celowe Minimalna i maksymalna wartość projektu Minimalna i maksymalna kwota wsparcia	Zgodnie z opisem Typu Projektów dla działania RPO WL 1.2 wsparciem zostaną objęte koszty przeprowadzenia badań przemysłowych oraz eksperymentalnych prac rozwojowych, w tym zakup środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych, ekspertyz, analiz. Przewidziana pomoc będzie miała charakter kompleksowy, obejmując	Wysokość maksymalnych nakładów w projekcie oraz maksymalna kwota wsparcia przewidziana dla działania 1.2 nie jest adekwatna dla branż wysokich technologii (takich jak produkcja leków, wyrobów farmaceutycznych i medycznych czy też prac badawczo rozwojowych w	Uwaga częściowo uwzględniona.	Utrzymano maksymalną kwotę wartości projektu oraz wartość wydatków kwalifikowalnych na poziomie 5 000 000,00 PLN. Projekty o wyższej wartości będą mogły skorzystać z dofinansowania w ramach programów krajowych. Maksymalna kwota wsparcia w ramach działania zostanie podniesiona do wartości 3 000 000,00 PLN. W ramach Działania 1.2 zgodnie z art.25

¹ Dane zanonimizowane (Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 1997 nr 133 poz. 883 z późn. zm.).



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
		25. Maksymalny % poziom	<p>interwencją również finansowanie linii pilotażowych oraz działania w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji. Uruchomienie pierwszej produkcji oznacza pierwsze przemysłowe zastosowanie urządzeń/instalacji o charakterze pilotażowym i prototypowym lub pierwsze inwestycje niepieniężne w sprzęt/urządzenia i instalacje.</p> <p>UWAGA/PROPOZYCJA. Wysokość maksymalnych nakładów w projekcie oraz maksymalna kwota wsparcia przewidziana dla działania 1.2 nie jest adekwatna dla branż wysokich technologii.</p> <p>Propozycja 1. Zwiększenie maksymalnej wartości projektu w działaniu RPO 1.2 do 10 mln PLN. Zwiększenie poziomu dofinansowania – maksymalnej kwoty wsparcia.</p> <p>Proponowana forma zapisu:</p>	<p>dziedzinie biotechnologii). W przypadku projektów z tych branż i specjalizacji koszty prac badawczo rozwojowych znacznie przewyższają próg maksymalnej wartości projektu określony dla działania 1.2 w SZOOP RPO.</p> <p>Wysokie koszty uruchomienia produkcji pilotażowej wraz z instalacjami w wymaganym reżimie GMP, normy i standardy czystości (Clean Room) prowadzenia prac dla wyrobów branż wysokiej technologii to bariera rozwojowa. Koszty walidacji wypracowanego produktu finalnego, etap badań klinicznych w odpowiedniej skali - to kolejne przeszkody dla wdrożeń wynalazków prac badawczych do rynku przez MŚP.</p> <p>Przewidziane w SZOOP RPO</p>		<p>Rozporządzenia 651/2014 wsparciem mają zostać objęte badania przemysłowe oraz eksperymentalne prace rozwojowe (zdefiniowane w art. 2 ww. rozporządzenia). Wskazany zakres Działania 1.2 wynika również z wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.</p> <p>Maksymalny poziom dofinansowania zostanie zwiększony zgodnie z art. 25 ust. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. Szczegółowe warunki przyznania premii zostaną określone w dokumentacji konkursowej.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
		<p>dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych</p> <p>28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)</p> <p>29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu</p>	<p>Badania przemysłowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mikro-, małe przedsiębiorstwa: 80 % - Średnie przedsiębiorstwa: 70 % <p>Eksperymentalne prace rozwojowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mikro-, małe przedsiębiorstwa: 60 % - Średnie przedsiębiorstwa: 50 % <p>Minimalna wartość projektu: 80 000 PLN</p> <p>Maksymalna wartość projektu: 20 000 000 PLN</p> <p>Minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu: 80 000,00 PLN</p> <p>Maksymalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu: 20 000 000,00 PLN</p> <p>Minimalna kwota wsparcia: 20</p>	<p>wysokości wsparcia nie są stymulujące wobec rzeczywistej skali kosztów rozwojowych i wdrożeniowych dla innowacyjnych wyrobów.</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>000,00 PLN Maksymalna kwota wsparcia: 12 000 000,00 PLN</p> <p>Propozycja2: Określić w zasadach kwalifikowalności wydatków do RPO WL na lata 2014-2020 możliwość kwalifikowania kosztów przeprowadzania badań klinicznych dla wynalazków medycznych MŚP wpisujących się w inteligentne specjalizacje.</p> <p>Proponowana forma zapisu: Wsparciem zostaną objęte koszty przeprowadzenia badań przemysłowych oraz eksperymentalnych prac rozwojowych, w tym zakup środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych, ekspertyz, analiz, przeprowadzenia badań klinicznych koniecznych dla rejestracji nowych wyrobów.</p>			
26.	Medical Inventi S.A. Lublin	Str. 22 Opis działania 1.3 Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach	W opisie TYP PROJEKTU dla działania 1.3 - Wsparciem objęte zostaną przedsięwzięcia realizowane na terenie województwa lubelskiego i	Świadczenie usług w zakresie specjalizacji medycznych czy biotechnologicznych wymaga wdrożenia przez	Uwaga częściowo uwzględniona.	Pierwsza część uwagi została uwzględniona. Sposób prowadzenia prac na potrzeby własne zostanie określony w dokumentacji konkursowej.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
		<p>Minimalna i maksymalna wartość projektu. Minimalna i maksymalna kwota wsparcia</p> <p>Str. 24 25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE</p>	<p>polegające na stworzeniu lub rozwoju istniejącego zaplecza badawczo-rozwojowego, w szczególności - zakup środków trwałych: aparatury i urządzeń laboratoryjnych oraz wartości niematerialnych i prawnych, na bazie których planowane jest prowadzenie działalności B+R w celu świadczenia usług dla podmiotów zewnętrznych.</p> <p>UWAGA/PROPOZYCJA. Wysokość maksymalnych nakładów w projekcie oraz maksymalna kwota wsparcia przewidziana dla działania 1.3 nie jest adekwatna dla branż wysokich technologii.</p> <p>Propozycja: Zwiększenie maksymalnej wartości dla projektu w działaniu RPO 1.3 Zwiększenie poziomu dofinansowania oraz maksymalnej kwoty wsparcia dla działania 1.3</p> <p>Proponowane brzmienie zapisu:</p>	<p>MŚP najwyższych norm i standardów prowadzenia prac (GMP, ISO). Koszty aparatury badawczej oraz jej elementów (np. clean room) a także wysokie koszty prac B+R stanowią barierę dla wdrożeń projektów tego typu przez MŚP.</p> <p>Przeznaczenie infrastruktury B+R w celu świadczenia usług dla podmiotów zewnętrznych, a nie tylko na użytek własnych działań B+R wnioskodawcy, podnosi znacząco koszty wynikające z jej stworzenia.</p>		<p>Utrzymano maksymalną kwotę wartości projektu oraz wartość wydatków kwalifikowalnych na poziomie 10 000 000,00 PLN oraz kwotę wsparcia na poziomie 3 000 000,00 PLN . Projekty o wyższej wartości będą mogły skorzystać z dofinansowania w ramach programów krajowych.</p> <p>Ponadto pomoc udzielana jest na podstawie RPI (art. 14 Rozporządzenia 651/2014). Przepisy regulujące zasady udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej odnoszą się do mapy pomocy regionalnej na lata 2014-2020.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
		<p>wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu</p> <p>28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)</p> <p>29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Mikro-,małe przedsiębiorstwa: 80% · Średnie przedsiębiorstwa: 60% <p>Min wartość projektu: 100 000 PLN</p> <p>Maks wartość projektu: 15 000 000 PLN</p> <p>Minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu: 100 000 PLN</p> <p>Maksymalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu: 15 000 000 PLN</p> <p>Minimalna kwota wsparcia: 50 000 PLN</p> <p>Maksymalna kwota wsparcia: 10 000 000 PLN</p>			
27.	Pracodawcy Lubelszczyzny LEWIATAN	Str. 13 DZIAŁANIE 1.1 Regionalna infrastruktura badawczo – rozwojowa Lista wskaźników produktu	<p>Lista wskaźników produktu nie zawiera wskaźnika dotyczącego ilości skomercjalizowanych badań, pomimo zapisu o tym, że możliwość współfinansowania infrastruktury B+R musi być powiązana z mechanizmem skutecznej komercjalizacji.</p> <p>Nowy zapis Dopisać wskaźniki: 1. Liczba dokonanych zgłoszeń</p>	Brak mechanizmu wymuszającego prowadzenie prac badawczych w sposób efektywny, kończący się ich komercjalizacją.	Uwaga nieuwzględniona.	W ramach Działania 1.1 RPO WL 2014-2020 wsparcie mogą uzyskać inwestycje zakładające utworzenie/doposażenia infrastruktury badawczo-rozwojowej jednostek naukowych prowadzących działalność gospodarczą, w tym zakup środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych niezbędnych do świadczenia usług badawczo-rozwojowych na rzecz przedsiębiorstw. Zgodnie z zapisami RPO WL 2014-2020 zakresem wsparcia



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>patentowych 2. Liczba wdrożonych wyników prac B+R</p>			<p>nie będą objęte konkretne badania celowe, a współfinansowana infrastruktura będzie służyła do świadczenia szerokiego wachlarzu usług badawczo-rozwojowych na rzecz MŚP. W zaistniałej sytuacji bezpodstawnym jest nakładanie na Beneficjentów pomocy obowiązku osiągnięcia wskaźnika, który w rzeczywistości nie będzie przez nich realizowany. Z efektów prac B+R prowadzonych przez jednostki naukowe w ramach ww. Działania mają z założenia korzystać przedsiębiorstwa z sektora MŚP, a więc to one powinny dokonywać ewentualnych zgłoszeń patentowych lub wdrażać wyniki przeprowadzonych prac B+R. Działanie to jest komplementarne, m.in. do Działania 1.2 RPO WL 2014-2020 – zakup, m.in. ekspertyz i analiz od jednostek naukowych przez przedsiębiorstwa prowadzące własne badania celowe.</p>
28.	Pracodawcy Lubelszczyzny LEWIATAN	Str. 14 DZIAŁANIE 1.1 Regionalna infrastruktura badawczo – rozwojowa Limity i ograniczenia w realizacji projektów (wiersz 16)	Treść Konieczność określenia wskaźnika odnoszącego się do osiągnięcia wzrostu przychodów ze źródeł prywatnych, którego wartość powinna zostać osiągnięta na koniec okresu kwalifikowalności lub	Każdorazowo problem braku osiągnięcia wzrostu przychodów ze źródeł prywatnych powinien być rozpatrywany przez Komisję Oceny Projektów. Tak sztywne postawienie sprawy (konsekwencje	Uwaga nieuwzględniona.	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>trwałości projektu. W przypadku braku osiągnięcia wskaźnika na projekt zostaną nałożone konsekwencje finansowe.</p> <p>Nowy zapis (...). W przypadku braku osiągnięcia wskaźnika na projekt MOGĄ ZOSTAĆ nałożone konsekwencje finansowe.</p>	<p>finansowe) spowoduje brak chętnych do korzystania z dotacji.</p>		
29.	Pracodawcy Lubelszczyzny LEWIATAN	Str. 17 DZIAŁANIE 1.2 Badania celowe Lista wskaźników produktu	<p>W treści Wskaźniki 1-8</p> <p>Nowy zapis Dopisać do wskaźników 1-8 wskaźniki: 9. Liczba dyfuzji (upowszechnienia) innowacji 10. Liczba nawiązanych współpracy dużych podmiotów z MŚP i jednostkami naukowymi.</p>	<p>W treści pkt. 19 Limity i ograniczenia w realizacji projektów (wiersz 12) pojawił się zapis: Wsparcie dużych przedsiębiorstw możliwe jest wyłącznie pod warunkiem zapewnienia konkretnych efektów dyfuzji działalności B+R w regionie oraz zagwarantowania współpracy z MŚP i jednostkami naukowymi.</p> <p>Brak doprecyzowania ww zapisu dotyczącego KONIECZNOŚCI dyfuzji (upowszechnienia) innowacji oraz</p>	Uwaga nieuwzględniona.	<p>Wskaźniki na poziomie projektu odnoszą się do jego celów. Dot. Wskaźnika nr 9 – brak uzasadnienia, zapewnienie konkretnych efektów dyfuzji działalności B+R w Regionie jest warunkiem udziału w konkursie dużych przedsiębiorstw, a nie celem Działania. Dot. Wskaźnika nr 10 celem Działania nie jest nawiązanie współpracy dużych podmiotów z MŚP i jednostkami naukowymi, tylko efekt takiej ewentualnej współpracy. Ponadto nie ma możliwości precyzyjnego określenia wartości ww. wskaźnika.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				zagwarantowania współpracy dużych podmiotów z MŚP i jednostkami naukowymi na poziomie wskaźników spowoduje brak bodźca do realizacji podanych powyżej założeń.		
30.	Pracodawcy Lubelszczyzny LEWIATAN	Str. 21 DZIAŁANIE 1.3 Infrastruktura badawczo - rozwojowa w przedsiębiorstwach Lista wskaźników produktu	<p>W treści Wskaźniki 1-6</p> <p>Nowy zapis Dopisać do wskaźników 1-6 wskaźniki: 7. Liczba dyfuzji (upowszechnienia) innowacji 8. Liczba nawiązanych współpracy dużych podmiotów z MŚP i jednostkami naukowymi.</p>	<p>W treści pkt. 19 Limity i ograniczenia w realizacji projektów (wiersz 6) pojawił się zapis: Wsparcie dużych przedsiębiorstw możliwe jest wyłącznie pod warunkiem zapewnienia konkretnych efektów dyfuzji działalności B+R w regionie oraz zagwarantowania współpracy z MŚP i jednostkami naukowymi.</p> <p>Brak doprecyzowania ww zapisu dotyczącego KONIECZNOŚCI dyfuzji (upowszechnienia) innowacji oraz zagwarantowania współpracy dużych podmiotów z MŚP i</p>	Uwaga nieuwzględniona.	Wskaźniki na poziomie projektu odnoszą się do jego celów. Dot. Wskaźnika nr 7 – brak uzasadnienia, zapewnienie konkretnych efektów dyfuzji działalności B+R w Regionie jest warunkiem udziału w konkursie dużych przedsiębiorstw, a nie celem Działania. Dot. Wskaźnika nr 8 celem Działania nie jest nawiązanie współpracy dużych podmiotów z MŚP i jednostkami naukowymi, tylko efekt takiej ewentualnej współpracy. Ponadto nie ma możliwości precyzyjnego określenia wartości ww. wskaźnika.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				jednostkami naukowymi na poziomie wskaźników spowoduje brak bodźca do realizacji podanych powyżej założeń.		
31.	Pracodawcy Lubelszczyzny LEWIATAN	Str. 26 DZIAŁANIE 1.4 Transfer technologii i komercjalizacja badań Typ beneficjenta	W treści Instytucje otoczenia biznesu (IOB) Nowy zapis Instytucje otoczenia biznesu (IOB) oraz MSP	Brak logiki w ograniczeniu listy beneficjentów , w ramach przedsiębiorców funkcjonują dorady, kancelarie prawnicze itp. znające doskonale tematykę zakładania przedsiębiorstw odpryskowych (przez naukowców we współpracy z uczelnią) oraz świadczące usługi doradztwa w zakresie zawierania umów (np.: licencyjnych, sprzedaży praw własności do wynalazku objętego zgłoszeniem patentowym, o powiązaniu kooperacyjnym, o wykonanie usług badawczych itd.)	Uwaga nieuwzględniona.	Celem Działania 1.4 jest wzmocnienie potencjału IOB a nie bezpośrednie dofinansowanie MŚP. Grupa Beneficjentów w ramach Działania 1.4 jest zgodna z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
32.	CONSULTRIX	Str. 19 Działanie 1.2 25. Maksymalny % poziom	Uwaga: Zwiększenie % maksymalnego poziomu dofinansowania wydatków kwalifikowanych.	Proponowana zmiana jest związana z wyeliminowaniem „konkurencyjności”	Uwaga uwzględniona.	Maksymalny poziom dofinansowania zostanie zwiększony zgodnie z art. 25 ust. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. Szczegółowe warunki



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
		dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	<p>PROPONOWANE NOWE BRZMIENIE ZAPISU:</p> <p>Badania przemysłowe: - Mikro-, małe przedsiębiorstwa: 80 % - Średnie przedsiębiorstwa: 75 % - Duże przedsiębiorstwa: 65 %</p> <p>Eksperymentalne prace rozwojowe: - Mikro-, małe przedsiębiorstwa: 60 % - Średnie przedsiębiorstwa: 50 % - Duże przedsiębiorstwa: 40 %</p>	poddziałania 1.1.1 PO IR 2014-2020 wobec działania 1.2 RPO WL 2014-2020. Minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych w poddziałaniu 1.1.1 PO IR to 2 mln zł, natomiast maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych w działaniu 1.2 RPO WL to 5 mln zł. Z uwagi na fakt, iż w poddziałaniu 1.1.1 można uzyskać wsparcie % w zapisie proponowanym przez podmiot zgłaszający uwagę (tzn. wyższe niż proponowane przez RPO WL), projekty w których wartość wydatków kwalifikowalnych przekroczy 2 mln zł będą złożone w PO IR 2014-2020, gdzie wnioskodawca będzie mógł ubiegać się o wyższe procentowo wsparcie na badania przemysłowe oraz na prace rozwojowe.		przyznania premii zostaną określone w dokumentacji konkursowej.
33.	CONSUL	Str. 21	Uwaga: Dopuszczenie możliwości	Proponowana zmiana	Uwaga	Sposób prowadzenia prac na potrzeby



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	TRIX	Działanie 1.3 7. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania Wiersz 4-6	<p>składania projektów przez wnioskodawców, którzy za pomocą zakupionej aparatury badawczo – rozwojowej będą wykonywać prace tego typu wyłącznie na potrzeby własne, co docelowo pozwoliłoby na poprawianie jakości produktów oraz wdrażanie do praktyki komercyjnej nowych produktów.</p> <p>PROPONOWANE NOWE BRZMIENIE ZAPISU: Wsparcie udzielone w ramach Działania będzie koncentrować się na pobudzeniu sektora prywatnych przedsiębiorstw do prowadzenia prac badawczo rozwojowych na potrzeby własne lub do świadczenia usług badawczo-rozwojowych na rzecz innych podmiotów.</p>	wynika z konieczności wyposażenia przedsiębiorstw w infrastrukturę badawczo – rozwojową w aspekcie możliwości samodzielnej realizacji projektów badawczo – rozwojowych. Brak własnej infrastruktury badawczej jest dla przedsiębiorstw jednym z czynników eliminujących podejmowanie prac badawczych, co negatywnie wpływa na jakość oferowanych produktów oraz przede wszystkim komercjalizację nowych rozwiązań technologicznych.	uwzględniona.	własne zostanie określony w dokumentacji konkursowej.
34.	CONSUL TRIX	Str. 29-30 Działanie 1.5 10. Typy projektów Wiersze 1-4	<p>Uwaga: Rozszerzenie zakresu typów projektów.</p> <p>PROPONOWANE NOWE BRZMIENIE ZAPISU: - Wsparcie na pokrycie kosztów związanych z przygotowaniem i dokonaniem zgłoszenia patentowego wynalazku.</p>	Proponowana zmiana ma na celu zapewnienie synergii z działaniem 1.2 RPO WL 2014-2020, gdzie jak wskazuje obecny kształt uszczegółowienia konieczne będzie dokonanie zgłoszenia patentowego po	Uwaga częściowo uwzględniona.	Szczegółowy zakres kosztów zostanie określony w dokumentacji konkursowej. Interwencje w ramach Celu Tematycznego 1 muszą być zgodne z RSI.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			- Wsparcie na pokrycie kosztów analiz ekonomicznych i strategii komercjalizacji wynalazku.	wykonaniu projektu badawczego (opłaty z tym związane nie będą zapewne kosztem kwalifikowanym ponieważ nie dotyczą prac badawczo – rozwojowych). Działanie 1.5 będzie więc zapewne dotyczyć takich wynalazków, które zostały przez przedsiębiorstwa opracowane samodzielnie. Działanie nie powinno zatem skupiać się na ochronie patentowej wyłącznie wynalazków wpisujących się w inteligentne specjalizacje województwa lubelskiego. Opracowanie strategii komercjalizacji wynalazku oraz niezbędnych analiz ekonomicznych pozwoliłoby przedsiębiorcom na przeprowadzenie pełnego zakresu prac związanych z ochroną patentową.		
35.	CONSULTRIX	Str. 31 Działanie 1.5 25. Maksymalny % poziom	Uwaga: Zwiększenie maksymalnego % poziomu dofinansowania wydatków	W świetle niewielkiej liczby zgłoszeń patentowych dokonywanych przez	Uwaga uwzględniona.	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
		dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	kwalifikowanych PROPONOWANE NOWE BRZMIENIE ZAPISU: 80%	przedsiębiorstwa, proponowana zmiana ma na celu zachęcenie MŚP z województwa lubelskiego do ochrony wynalazków. Dofinansowanie na poziomie 50% nie będzie stanowić wystarczającej zachęty.		
36.	CONSULTRIX	Str. 32 Działanie 1.5 28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Uwaga: zwiększenie minimalnej i maksymalnej wartości projektu. PROPONOWANE NOWE BRZMIENIE ZAPISU: Minimalna wartość projektu: 10 000,00 PLN Maksymalna wartość projektu: 500 000,00 PLN	Proponowana zmiana jest związana z propozycją przedstawioną powyżej w zakresie rozszerzenia zakresu typów projektów. Włączenie możliwości opracowania strategii komercjalizacji wynalazku oraz niezbędnych analiz ekonomicznych nie będzie możliwe bez zwiększenia maksymalnej wartości projektu.	Uwaga nieuwzględniona.	Utrzymano maksymalną kwotę wartości projektu. Projekty o wyższej wartości będą mogły skorzystać z dofinansowania w ramach programów krajowych.
37.	CONSULTRIX	Str. 32 Działanie 1.5 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Uwaga: zwiększenie minimalnej i maksymalnej wartości projektu. PROPONOWANE NOWE BRZMIENIE ZAPISU: Minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu: 10 000,00 PLN Maksymalna wartość wydatków	j.w.	Uwaga nieuwzględniona.	Utrzymano maksymalną kwotę wartości wydatków kwalifikowalnych. Projekty o wyższej wartości będą mogły skorzystać z dofinansowania w ramach programów krajowych.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			kwalfikowanych projektu: 500 000,00 PLN			
38.	Uniwersytet Medyczny w Lublinie	Str. 13 II. oś priorytetowa 1 badania i innowacje Wiersz 11. Typ beneficjenta	Jednostki naukowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r., poz. 1620 z późn. zm.) prowadzące działalność gospodarczą W ROZUMIENIU WSPÓLNOTOWYM LUB W ROZUMIENIU USTAWY PRAWO O SZKOLNICTWIE WYŻSZYM na terenie województwa lubelskiego.	Tylko zapis uszczegółwiający wg jakiego ustawodawstwa jest definiowana jest działalność gospodarcza pozwoli na aplikowanie w tym konkursie publicznych uczelni wyższych. Bez tego zapisu nastąpi znaczące zawężenie grupy beneficjentów do podmiotów, prowadzących działalność gospodarczą w rozumieniu ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, do których nie zaliczają się uczelnie publiczne.	Uwaga uwzględniona.	Definicja działalności gospodarczej prowadzonej przez jednostki naukowe zostanie określona w dokumentacji konkursowej.
39.	STOWARZYSZENIE ROZWOJU AKTYWNOŚCI SPOŁECZNEJ „TRIADA”	Str. 26 Działanie 1.4 Transfer technologii i komercjalizacja badań Typ beneficjenta	Instytucje otoczenia biznesu (IOB) - mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca, a także przedsiębiorca inny niż mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca, bez względu na formę prawną, który nie działa dla zysku lub przeznaczają zysk na cele statutowe i prowadzi działalność służącą tworzeniu korzystnych	Zgodnie z raportem opublikowanym przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości opracowanym przez ekspertów CASE – Doradcy Sp. z o.o. 2011 oraz definicją MRR na lata 2007-2013, wymieniono jedenaście podstawowych kategorii	Uwaga częściowo uwzględniona.	Na podstawie zgłoszonych uwag do konsultacji Szop IZ dokonała zmiany definicji IOB: Instytucja otoczenia biznesu (IOB) - podmiot , bez względu na formę prawną, który co do zasady nie działa dla zysku lub przeznaczają zysk na cele statutowe, a prowadzona przez niego działalność służy tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>warunków dla rozwoju przedsiębiorczości oraz organizacje pozarządowe. IOB musi prowadzić działalność na terenie województwa lubelskiego.</p>	<p>IOB: 1) jednostki administracji rządowej i im podległe, np. Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Ośrodek Przetwarzania Informacji, Narodowe Centrum Nauki, 2) jednostki samorządu terytorialnego, w tym publiczne służby zatrudnienia, instytucje pomocy społecznej, zespoły obsługi inwestora, instytucje zarządzające i wdrażające programy pomocowe dla przedsiębiorców, 3) agencje rozwoju regionalnego i lokalnego, 4) zaplecze badawczo-rozwojowe, m.in. Polska Akademia Nauk, jednostki badawczo-rozwojowe (JBR), centra doskonałości, centra zaawansowanych technologii, 5) organizacje pracodawców</p>		<p>przedsiębiorczości i innowacyjności. IOB musi prowadzić działalność na terenie województwa lubelskiego.</p> <p>Możliwe są m.in. następujące formy prawne działalności instytucji otoczenia biznesu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) agencje rozwoju regionalnego i lokalnego, 2) izby i stowarzyszenia zrzeszające przedsiębiorców, np. izby gospodarcze, przemysłowe i handlowe, 3) instytucje wspierające przedsiębiorczość, m.in. inkubatory i akceleratory przedsiębiorczości, podmioty wspierające firmy typu <i>spin-off</i> i <i>spin-out</i>, parki przemysłowe, technologiczne, naukowo-technologiczne, centra doskonałości, centra zaawansowanych technologii (działające jako instytucje wspierające zaplecze badawczo – rozwojowe), ośrodki innowacyjności, 4) jednostki organizacyjne administracji publicznej nastawione na wspieranie rozwoju gospodarki



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>i pracobiorców, np. związki zawodowe, 6) izby i stowarzyszenia producentów, np. izby gospodarcze, przemysłowe i handlowe, 7) instytucje szkoleniowe, konsultingowe i doradcze, niepubliczne instytucje rynku pracy, 8) szkoły wyższe (publiczne i niepubliczne), 9) instytucje wspierające przedsiębiorczość, m.in. inkubatory i akceleratorzy przedsiębiorczości, podmioty wspierające firmy typu <i>spin-off</i> i <i>spin-out</i>, parki przemysłowe, technologiczne, naukowo-technologiczne, <u>10) sieci wspierające przedsiębiorczość i innowacyjność, np. Krajowy System Usług, punkty konsultacyjno-doradcze, Sieć Informacji dla Biznesu, Centra Euro Info, Regionalne Centra Informacji Europejskiej,</u></p>		<p>regionalnej/lokalnej.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>Krajowe Punkty Kontaktowe, Naczelna Organizacja Techniczna, Enterprise Europe Network, Krajowa Sieć Ośrodków Informacji Patentowej, centra transferu technologii, sieci doradcze i konsultingowe, 11) instytucje finansowe, np. banki, fundusze inwestycyjne, fundusze pożyczkowe, fundusze venture capital, fundusze poręczeń kredytowych.</p> <p>Zgodnie z ww. katalogiem pkt. 10 – w sieciach wspierających przedsiębiorczość i innowacyjność działały/działają organizacje pozarządowe nieprowadzące działalności gospodarczej realizowały Punkty Konsultacyjne KSU w ramach PO KL Działanie 2.2.1 oraz usługi pilotażowe KSU: Usługi systemowe:</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<ul style="list-style-type: none"> • Usługa Krajowej Sieci Innowacji KSU – usługa doradcza o charakterze proinnowacyjnym – doradztwo we wdrożeniu innowacji • Usługi finansowe KSU - pożyczki • Usługi finansowe KSU - poręczenia • Usługa doradczo-szkoleniowa KSU w zakresie ochrony środowiska • Usługa doradcza KSU w zakresie szybkiej optymalizacji zarządzania finansami przedsiębiorstwa <p><u>Usługi pilotażowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Usługa doradczo-szkoleniowa KSU w zakresie w zakresie marketingu i sprzedaży produktów dla mikro- 		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>i małych przedsiębiorstw z branży przetwórstwa rolno-spożywczego</p> <ul style="list-style-type: none"> • Usługa doradczo-szkoleniowa KSU w zakresie zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw • Usługa doradczo-szkoleniowa KSU w zakresie wykorzystania technologii informacyjnych w zarządzaniu przedsiębiorstwem <p>NGO –sy nieprowadzące działalności gospodarczej posiadają swój wkład w zakresie wspierania nowych przedsiębiorstw, pomocy dla nowo powstałych przedsiębiorców oraz wsparcie dla MMŚP. Pojęcie instytucji otoczenia</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>biznesu jest niezwykle pojemne. Obejmuje niemal wszystkie rodzaje podmiotów publicznych i prywatnych, które bezpośrednio lub pośrednio mają związek z zakładaniem i prowadzeniem działalności gospodarczej. W związku z tym zasadne jest dodanie do katalogu IOB organizacji pozarządowych nieprowadzących działalności gospodarczej.</p>		
40.	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego	Str. 13, 17, 22 Lista wskaźników produktu – nakłady inwestycyjne na zakup aparatury naukowo-badawczej	Proponujemy rezygnację z ww. wskaźnika, gdyż nie jest to wskaźnik produktu w ramach proponowanych działań.		Uwaga nieuwzględniona.	Brak przeciwwskazań, aby tego typu wskaźnik był wskaźnikiem produktu. Wnioskodawca na etapie planowania inwestycji jest w stanie wskazać precyzyjnie kwotę nakładów inwestycyjnych niezbędnych do poniesienia w projekcie. Ponadto wskaźnik jest wskaźnikiem programowym znajdującym się na liście WLWK (Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych), która jest obligatoryjna dla adekwatnych typów projektów.
41.	Ministerstwo	Str. 14 Limity i ograniczenia w	W Opisie działania jest zdanie „Preferowane będą projekty		Uwaga uwzględniona.	Preferowanie projektów w trakcie dokonywanej oceny poprzez przyznanie



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Nauki i Szkolnictwa Wyższego	realizacji projektów Punkt 19	realizowane w kooperacji oraz projekty współfinansowane ze źródeł prywatnych.” Prosimy o wyjaśnienie jak wyglądał będzie system preferowania projektów współfinansowanych ze źródeł prywatnych. Jednocześnie informujemy, że MNiSW w perspektywie 2014-2020 nie zapewnia środków na pokrycie wkładu własnego beneficjentów, w szczególności infrastruktury badawczej.			dodatkowych punktów na etapie oceny merytorycznej kryteria trafności merytorycznej.
42.	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego	Str. 20 Zakres działań i pomocy publicznej udzielanej w ramach badań celowych	Rozporządzenie 651/2014 dopuszcza w art. 16 także pomoc publiczną ta studia wykonalności (tego rozwiązania nie przewiduje SZOOP – może warto je rozważyć).		Uwaga nieuwzględniona	Zakres wparcia wynika z treści zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom. . W ramach Działania planuje się wsparcie inwestycji polegających na prowadzeniu prac badawczo-rozwojowych przez sektor MŚP w celu opracowania nowych produktów/usług, procesów lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów/usług, procesów (badania



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
						przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe).
43.	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego	Str. 25 Wskaźniki rezultatu bezpośredniego	Proponujemy poszerzenie listy wskaźników rezultatu bezpośredniego o wskaźniki związane z komercjalizacją wyników badań naukowych np. liczba spółek odpryskowych powstałych w ramach udzielanego wsparcia czy liczba zawartych umów licencyjnych (co jest zgodne z rodzajem typów projektu, o których mowa w punkcie 10 Opisu Działania).		Uwaga uwzględniona częściowo	W działaniu dodano jako wskaźnik rezultatu bezpośredniego <i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI4)</i> , który umożliwia pomiar liczby spółek odpryskowych powstałych w ramach udzielanego wsparcia.
44.	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego	Str. 26 Beneficjenci działania	Czy pod pojęciem Instytucji Otoczenia Biznesu (IOB) mieszczą się uczelniane centra transferu technologii lub spółki celowe uczelni?		Uwaga uwzględniona częściowo	Na podstawie zgłoszonych uwag do konsultacji Szooop IZ dokonała zmiany definicji IOB: Instytucja otoczenia biznesu (IOB) - podmiot , bez względu na formę prawną, który co do zasady nie działa dla zysku lub przeznaczają zysk na cele statutowe, a prowadzona przez niego działalność służy tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności. IOB musi prowadzić działalność na terenie województwa lubelskiego. Możliwe są m.in. następujące formy prawne działalności instytucji otoczenia biznesu:



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
						<p>1) agencje rozwoju regionalnego i lokalnego,</p> <p>2) izby i stowarzyszenia zrzeszające przedsiębiorców, np. izby gospodarcze, przemysłowe i handlowe,</p> <p>3) instytucje wspierające przedsiębiorczość, m.in. inkubatory i akceleratory przedsiębiorczości, podmioty wspierające firmy typu <i>spin-off</i> i <i>spin-out</i>, parki przemysłowe, technologiczne, naukowo-technologiczne, centra doskonałości, centra zaawansowanych technologii (działające jako instytucje wspierające zaplecze badawczo – rozwojowe), ośrodki innowacyjności,</p> <p>4) jednostki organizacyjne administracji publicznej nastawione na wspieranie rozwoju gospodarki regionalnej/lokalnej.</p> <p>W sytuacji, gdy uczelniane centra transferu technologii lub spółki celowe uczelni spełnią kryteria umożliwiające zakwalifikowanie ich jako IOB, możliwe jest aplikowanie o przyznanie dofinansowania.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
45.	Subsydiu m Sp. z o.o.	Str. 13 OPIS DZIAŁANIA 1.1 Regionalna infrastruktura badawczo –rozwojowa 10. Typy projektów, 11. Typ beneficjenta	Możliwość współfinansowania infrastruktury B+R musi być powiązana z mechanizmem skutecznej komercjalizacji – co oznacza ten zapis w kontekście innego, z którego wynika, że nie można wspierać konkretnych badań celowych?		Uwaga nieuwzględniona	Mechanizm skutecznej komercjalizacji należy rozumieć w powiązaniu z zapisami SZOOP (pkt. 19) dotyczącymi uwzględnienia w umowie z Beneficjentem wskaźnika odnoszącego się do osiągnięcia wzrostu przychodów ze źródeł prywatnych, którego wartość powinna zostać osiągnięta na koniec okresu kwalifikowalności lub trwałości projektu. Warunkiem realizacji przedsięwzięcia związanego ze wsparciem infrastruktury badawczej jest przedstawienie przez wnioskodawcę planu prac badawczych, które będą prowadzone na wspartej w ramach RPO WL infrastrukturze, ze szczególnym uwzględnieniem, przedsiębiorców jako odbiorców ostatecznych projektu. Należy w tym miejscu ponownie podkreślić, że zgodnie z zapisami RPO WL na lata 2014-2020- zakresem wsparcia nie będą objęte prace badawcze, jako że realizacja współfinansowanego projektu infrastrukturalnego powinna skutecznie rozwinąć gospodarcze jej wykorzystanie.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			Dodatkowo rozumiem, że nie można wspierać projektów wspólnych (partnerskich) pomiędzy przedsiębiorstwami i uczelniami. W katalogu beneficjentów nie ma przedsiębiorstw, a więc wykluczone są wspólne partnerskie projekty uczelni i firm - konsorcja. Dodatkowo jest zapis o preferencjach dla projektów w kooperacji (tylko publiczne?) Bo doceniany jest wkład prywatny.		Uwaga uwzględniona	
46.	Subsydium Sp. z o.o.	Str. 15 OPIS DZIAŁANIA 1.1 Regionalna infrastruktura badawczo –rozwojowa 28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Brak informacji o minimalnej i maksymalnej kwocie wsparcia.		Uwaga nieuwzględniona	Minimalna i maksymalna wartość projektu zostanie określona w dokumentacji konkursowej.
47.	Subsydium Sp. z o.o.	Str. 19 OPIS DZIAŁANIA 1.2 Badania celowe 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Brak odniesienia przy dużych przedsiębiorcach do mechanizmu luki finansowej (tak jak jest w POiR i POiŚ). Czy w związku z tym będą obowiązywały inne zasady w programach krajowych i inne w regionalnych?		Uwaga uwzględniona	
48.	Subsydium	Str. 18 OPIS DZIAŁANIA 1.2 Badania	Brak możliwości tworzenia konsorcjów firm i uczelni. Czy		Uwaga uwzględniona	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Sp. z o.o.	celowe 11. Typ beneficjenta	taka jest intencja?			
49.	Subsydium Sp. z o.o.	Str. 19 OPIS DZIAŁANIA 1.2 Badania celowe 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Proponowana treść: Dopuszcza się wsparcie projektów badawczych, które realizowane są częściowo poza obszarem województwa lubelskiego np. w ramach badań zleconych w podmiotach z poza terenu woj. Lubelskiego). Powyższa klauzula dotyczy wyłącznie prowadzenia badań w jednostkach naukowych lub w przedsiębiorstwach. Dopuszcza się maksymalny limit prowadzenia badań poza obszarem województwa lubelskiego w zakresie 30% kosztów kwalifikowanych projektu.		Uwaga nieuwzględniona	Przedstawione sugestie zostaną wzięte pod uwagę na dalszym etapie prac związanych z przygotowaniem dokumentacji konkursowej.
50.	Subsydium Sp. z o.o.	Str. 24 OPIS DZIAŁANIA 1.3 Infrastruktura badawczo - rozwojowa w przedsiębiorstwach 28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Należy doprecyzować, czy podane wartości kwot min. i max. projektu dotyczą wyłącznie wydatków kwalifikowanych w ramach projektu, czy dotyczą łącznie wydatków kwalifikowanych i niekwalifikowanych.		Uwaga uwzględniona.	Minimalna i maksymalna wartość projektu dotyczy wydatków kwalifikowanych i niekwalifikowanych. Powyższe zostanie zdefiniowane w dokumentacji konkursowej.
51.	Subsydium Sp. z o.o.	Str. 28 OPIS DZIAŁANIA 1.4 Transfer technologii i komercjalizacja	Brak informacji o minimalnej i maksymalnej kwocie dotacji.		Uwaga nieuwzględniona.	Minimalna i maksymalna kwota dofinansowania zostanie określona w



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
		badan 28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)				dokumentacji konkursowej.
52.	Subsydiu m Sp. z o.o.	Str. 29 OPIS DZIAŁANIA 1.5 Bon na patent 10. Typy projektów	Z uwagi na znikomą ilość zgłoszeń patentowych, dokonywanych przez przedsiębiorstwa z terenu województwa lubelskiego, należy wyłączyć ograniczenie zgłoszeń patentowych dotyczących wyłącznie inteligentnych specjalizacji regionu.		Uwaga nieuwzględniona.	Zgodnie z zatwierdzonym RPO WL na lata 2014-2020 w ramach pierwszej osi priorytetowej wszystkie działania muszą być zgodne z RSI. Treść zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
53.	MERITUM Sp. z o.o.	Str. 22 OPIS DZIAŁANIA 1.3 Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach 10. Typy projektów Numer wiersza: od 3 do 6	Proponowane nowe brzmienie: - zakup środków trwałych: aparatury i urządzeń laboratoryjnych oraz wartości niematerialnych i prawnych, na bazie których planowane jest prowadzenie działalności B+R w celu świadczenia usług dla podmiotów zewnętrznych jak i potrzeb własnych	Nie jest zasadne ograniczenie projektów inwestycyjnych w ramach Działania 1.3 wyłącznie do deklarujących świadczenie usług dla podmiotów zewnętrznych. Jest to znaczne ograniczenie podmiotowe. Duża część przedsiębiorstw w szczególności z sektora małych i średnich posiadająca wykwalifikowaną kadre naukową zgłasza potrzeby wyposażenia własnych laboratoriów lub ich utworzenie celem udoskonalania własnych produktów/usług by móc	Uwaga uwzględniona.	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>konkurować na rynkach zagranicznych. Taki podmiot nie potrzebuje zatem uruchamiać działalności usługowej w zakresie B+R dla podmiotów zewnętrznych. Jednocześnie nie zawsze prowadzenie badań własnych będzie się wiązało z zakupem badań przemysłowych czy eksperymentalnych wraz z tworzeniem linii pilotażowych co wchodzi w zakres Działania 1.2 „Badania celowe”. Proponowany przez nas model pozwoli także zachować większe bezpieczeństwo w zakresie ochrony informacji związanych z prowadzeniem prac B+R w obrębie własnych produktów/usług.</p>		
54.	Uniwersytet Marii Curie-Skłodow	Str. 20 OPIS DZIAŁANIA 1.2 Badania celowe 25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE	Wnioskujemy o zwiększenie poziomu dofinansowania dla „Badania Przemysłowe” -do poziomu 80% dla mikro i małych przedsiębiorców;	Naszym zdaniem podniesienie kwoty dofinansowania zachęci przedsiębiorców do realizacji innowacyjnych	Uwaga uwzględniona.	Maksymalny poziom dofinansowania zostanie zwiększony zgodnie z art. 25 ust. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. Szczegółowe warunki przyznania



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	skiej w Lublinie Pracownia Technologii Światłowodów	wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	-do 70% dla średnich przedsiębiorców oraz dla „Eksperymentalne prace rozwojowe”: -do poziomu 60% dla mikro i małych przedsiębiorców; -do 60% dla średnich przedsiębiorców	projektów. Z naszych obserwacji i doświadczeń wynika że firmy znacznie łatwiej decydują się na realizację projektów (czasem dość ryzykownych ale często przynoszących znaczny postęp naukowy i dochód) przy proponowanym poziomie dofinansowania.		premię zostaną określone w dokumentacji konkursowej.
55.	Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie Pracownia Technologii Światłowodów	Str. 20 OPIS DZIAŁANIA 1.2 Badania celowe 28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) - Maksymalna wartość projektu: 5 000 000,00 PLN	Wnioskujemy o zwiększenie maksymalnej wartości projektu do 25 mln zł	UMCS przygotowuje się do realizacji innowacyjnego (zgłoszonego i uwzględnionego wśród Przedsięwzięć o priorytetowym znaczeniu dla realizacji celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (z perspektywą do 2030r.) projektu na Lubelszczyźnie, którego wartość znacznie przekracza obecną maksymalną kwotę projektu.	Uwaga nieuwzględniona	Utrzymano maksymalną kwotę wartości projektu na poziomie 5 000 000,00 PLN. Projekty o wyższej wartości będą mogły skorzystać z dofinansowania w ramach programów krajowych.
56.	Uniwersytet Marii Curie-	Str. 21 OPIS DZIAŁANIA 1.2 Badania celowe 29. Minimalna i maksymalna	Wnioskujemy o zwiększenie maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu do kwoty 25 mln zł oraz	UMCS przygotowuje się do realizacji innowacyjnego (zgłoszonego i uwzględnionego wśród	Uwaga częściowo uwzględniona.	Utrzymano maksymalną kwotę wartości wydatków kwalifikowalnych na poziomie 5 000 000,00 PLN. Projekty o wyższej wartości będą mogły skorzystać



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Składowiskiej w Lublinie Pracownia Technologii Światłowodów	wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) Maksymalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu: 5 000 000,00 PLN Maksymalna kwota wsparcia: 2 000 000,00 PLN	maksymalnej kwota wsparcia do 20 mln zł	Przedsięwzięć o priorytetowym znaczeniu dla realizacji celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (z perspektywą do 2030r.) projektu na Lubelszczyźnie, którego wartość znacznie przekracza obecną maksymalną kwotę projektu.		z dofinansowania w ramach programów krajowych. Maksymalna kwota wsparcia w ramach działania zostanie podniesiona do wartości 3 000 000,00 PLN.
57.	Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie Pracownia Technologii Światłowodów	Str. 24 OPIS DZIAŁANIA 1.3 Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach 25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Wnioskujemy o zwiększenie poziomu dofinansowania: - do poziomu 80% dla mikro i małych przedsiębiorców oraz -do 70% dla średnich przedsiębiorców	Naszym zdaniem podniesienie kwoty dofinansowania zachęci przedsiębiorców do realizacji innowacyjnych projektów. Z naszych obserwacji i doświadczeń wynika że firmy znacznie łatwiej decydują się na realizację projektów (czasem dość ryzykownych ale często przynoszących znaczny postęp naukowy i dochód) przy proponowanym poziomie dofinansowania.	Uwaga nieuwzględniona.	Pomoc udzielana na podstawie RPI (art. 14 Rozporządzenia 651/2014). Przepisy regulujące zasady udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej odnoszą się do mapy pomocy regionalnej na lata 2014-2020.
58.	Uniwersytet Marii	Str. 24 OPIS DZIAŁANIA 1.3 Infrastruktura badawczo-	Wnioskujemy o zwiększenie maksymalnej wartości projektu do 25 mln zł	UMCS przygotowuje się do realizacji innowacyjnego (zgłoszonego i	Uwaga nieuwzględniona.	Utrzymano maksymalną kwotę wartości projektu na poziomie 10 000 000,00



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Curie-Skłodowskiej w Lublinie Pracownia Technologii Światłowodów	rozwojowa w przedsiębiorstwach 28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) Maksymalna wartość projektu wynosi: 10 000 000,00 PLN		uwzględnionego wśród Przedsięwzięć o priorytetowym znaczeniu dla realizacji celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (z perspektywą do 2030r.) projektu na Lubelszczyźnie, którego wartość znacznie przekracza obecną maksymalną kwotę projektu i wydatków kwalifikowanych.		PLN. Projekty o wyższej wartości będą mogły skorzystać z dofinansowania w ramach programów krajowych.
59.	Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie Pracownia Technologii Światłowodów	Str. 24 OPIS DZIAŁANIA 1.3 Infrastruktura badawczo- rozwojowa w przedsiębiorstwach 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Wnioskujemy o zwiększenie maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu do kwoty 25 mln zł oraz maksymalnej kwoty wsparcia do 20 mln zł	UMCS przygotowuje się do realizacji innowacyjnego (zgłoszonego i uwzględnionego wśród Przedsięwzięć o priorytetowym znaczeniu dla realizacji celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (z perspektywą do 2030r.) projektu na Lubelszczyźnie, którego wartość znacznie przekracza obecną maksymalną kwotę projektu i wydatków kwalifikowanych.	Uwaga nieuwzględniona.	Utrzymano maksymalną kwotę wartości wydatków kwalifikowalnych na poziomie 10 000 000,00 PLN oraz kwotę wsparcia na poziomie 3 000 000,00 PLN. Projekty o wyższej wartości będą mogły skorzystać z dofinansowania w ramach programów krajowych.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
60.	Lubelska Fundacja Rozwoju	Str. 20-21 Działanie 1.2 Badania celowe (Opis) 28-29	W działaniu przewidziano wdrażanie części projektów poprzez instrumenty finansowe. W przypadku tych projektów ich maksymalna wartość, wartość wydatków kwalifikowanych oraz kwota wsparcia powinny być wyższe aniżeli określono w obecnej treści SzOOP. Proponujemy dodanie kolejnego zdania do obecnego zapisu: <i>W przypadku projektu wdrażanego przez instrument finansowy powyższe limity nie obowiązują.</i>	Zgodnie z art. 2 pkt. 9-10 rozporządzenia UE nr 1303/2013 operacja realizowana będzie na poziomie podmiotu wdrażającego instrument finansowy (w stosownych przypadkach również funduszu funduszy), który będzie beneficjentem. Przewidziane obecnie maksymalne wartości projektu, wydatków kwalifikowanych, jak i wsparcia mogą okazać się niewystarczające aby efektywnie wdrożyć projekt realizowany poprzez instrument finansowy. Dopuszczalne wartości powinny zostać zwiększone.	Uwaga nieuwzględniona.	Zastosowanie instrumentów finansowych zależy od wyników analizy ex-ante w ramach programu. Jeżeli analiza wykaże, iż należy uwzględnić wdrażanie projektów poprzez instrumenty finansowe w ramach działania 1.2, zostaną dokonane zmiany w SZOOP.
61.	Lubelska Fundacja Rozwoju	Str. 24 Działanie 1.3 Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach (Opis) 28, 29	W działaniu przewidziano wdrażanie części projektów poprzez instrumenty finansowe. W przypadku tych projektów ich maksymalna wartość, wartość wydatków kwalifikowanych oraz kwota wsparcia powinny być wyższe aniżeli określono w obecnej treści SzOOP.	Zgodnie z art. 2 pkt. 9-10 rozporządzenia UE nr 1303/2013 operacja realizowana będzie na poziomie podmiotu wdrażającego instrument finansowy (w stosownych przypadkach również funduszu funduszy), który	Uwaga nieuwzględniona	Zastosowanie instrumentów finansowych zależy od wyników analizy ex-ante w ramach programu. Jeżeli analiza wykaże, iż należy uwzględnić wdrażanie projektów poprzez instrumenty finansowe w ramach działania 1.3, zostaną dokonane zmiany w SZOOP.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>Proponujemy dodanie kolejnego zdania do obecnego zapisu: <i>W przypadku projektu wdrażanego poprzez instrument finansowy powyższe limity nie obowiązują.</i></p>	<p>będzie beneficjentem. Przewidziane obecnie maksymalne wartości projektu, wydatków kwalifikowanych, jak i wsparcia mogą okazać się niewystarczające aby efektywnie wdrożyć projekt realizowany poprzez instrument finansowy. Dopuszczalne wartości powinny zostać zwiększone.</p>		
62.	Lubelska Fundacja Rozwoju	<p>str. 25 Działanie 1.4 Transfer technologii i komercjalizacja badań (cele szczegółowe/działania... (pkt 7)</p>	<p>Postulujemy o usunięcie treści dotyczących wskazanej jednej z form wsparcia t.j. brokerów innowacji lub przywołanie innych, pozostałych rozwiązań modelowych w zakresie współpracy nauka-biznes.</p>	<p>W opisie Działania pojawił się zapis dotyczący tzw. brokerów innowacji zawierający również ich znaczenie dla współpracy B+R z otoczeniem gospodarczym. Tego typu promowanie wybranych form wsparcia komercjalizacji wyników prac B+R w dokumentach o znaczeniu strategicznym, stanowi jednocześnie pominięcie innych instrumentów wsparcia, które mogą mieć istotne znaczenie dla realizacji Działania. W sytuacji kiedy</p>	Uwaga nieuwzględniona.	<p>Wskazany model brokera innowacji opiera się na zapisach zawartych w RSI, wskazujących m.in. na realizację następujących zadań: wspieranie podmiotów gospodarczych w budowaniu długofalowej strategii rozwoju w oparciu o innowacje, diagnozowanie potrzeb przedsiębiorstw, poszukiwanie odpowiednich partnerów dla firm, kreując oddolnie współpracę proinnowacyjną, itd.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>zamiarem autorów zapisu było jednoznaczne wskazanie modelu brokerów innowacji jako podstawy do współpracy pomiędzy sferą nauk i biznesu, nie powinno ograniczać się tylko do jednego instrumentu, ale również do innych rodzajów jakie można stosować w zakresie wspierania komercjalizacji wyników prac B+R. Powoływanie się w celach Działania tylko do jednego modelu „łącznika” nauki i biznesu może również wpłynąć na mniejszą paletę (ograniczenie) możliwych rozwiązań/modeli współpracy proponowanych przez Wnioskodawców.</p>		
63.	Lubelska Fundacja Rozwoju	Działanie 1.4 Transfer technologii i komercjalizacja badań (Typ beneficjenta) (pkt 11)	<p>Postulujemy o rozszerzenie katalogu instytucji otoczenia biznesu (IOB) o instytucje nie prowadzące działalności gospodarczej. Proponowana definicja: Instytucje otoczenia biznesu (IOB)</p>	<p>Część IOB jako organizacje pozarządowe nie prowadzi działalności gospodarczej - nie będąc tym samym przedsiębiorcą jest odpowiednio przygotowana (posiada</p>	Uwaga częściowo uwzględniona.	<p>Na podstawie zgłoszonych uwag do konsultacji Szooop IZ dokonała zmiany definicji IOB:</p> <p>Instytucja otoczenia biznesu (IOB) - podmiot, bez względu na formę prawną, który co do zasady nie działa</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>- podmiot, bez względu na formę prawną, który nie działa dla zysku lub przeznaczają zysk na cele statutowe i prowadzi działalność służącą tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości. IOB musi prowadzić działalność na terenie województwa lubelskiego.</p> <p>(alternatywnie) zastosowanie definicji IOB (sformułowanej w ramach dokumentu PARP pt. „Wsparcie MSP w zakresie przedsiębiorczości i innowacyjności przy zaangażowaniu IOB na lata 2014-2020 - propozycja PARP w zakresie koordynacji systemu”) w następującym brzmieniu:</p> <p>a) Instytucja Otoczenia Biznesu to partner sektora publicznego i prywatnego, którego celem nie jest maksymalizacja zysku, lecz zaspokajanie potrzeb związanych przede wszystkim z rozwojem innowacyjnej przedsiębiorczości (zwiększania skłonności do innowacji we wszystkich wymiarach tj. w zakresie</p>	doświadczenie) w realizacji projektów będących przedmiotem Działania.		<p>dla zysku lub przeznaczają zysk na cele statutowe, a prowadzona przez niego działalność służy tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności. IOB musi prowadzić działalność na terenie województwa lubelskiego. Możliwe są m.in. następujące formy prawne działalności instytucji otoczenia biznesu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) agencje rozwoju regionalnego i lokalnego, 2) izby i stowarzyszenia zrzeszające przedsiębiorców, np. izby gospodarcze, przemysłowe i handlowe, 3) instytucje wspierające przedsiębiorczość, m.in. inkubatory i akceleratorzy przedsiębiorczości, podmioty wspierające firmy typu <i>spin-off</i> i <i>spin-out</i>, parki przemysłowe, technologiczne, naukowo-technologiczne, centra doskonałości, centra zaawansowanych technologii (działające jako instytucje wspierające zaplecze badawczo – rozwojowe), ośrodki innowacyjności, 4) jednostki organizacyjne administracji publicznej nastawione na wspieranie rozwoju gospodarki regionalnej/lokalnej.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>produktów, procesów, marketingu, zarządzania i organizacji), transferu technologii i komercjalizacji wiedzy oraz poprawy konkurencyjności przedsiębiorstw (konkurencyjności opartej na poprawie wydajności dzięki nowym technologiom oraz na rozwoju w zakresie know – how[1]). Dzięki niekomercyjnemu charakterowi i statutowemu nastawieniu na wsparcie rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności (popartego stosownymi zapisami w dokumentach rejestrowo-organizacyjnych), spełniają one na rynku funkcje usługowe, tworząc sieć wsparcia, umożliwiającą dynamizację procesów rozwojowych, w tym realizację wyznaczonych strategii rozwojowych poszczególnych przedsiębiorców;</p> <p>b) Możliwe prawne formy działalności instytucji otoczenia biznesu[2]:</p> <p>i. fundacje i stowarzyszenia lub jednostki przez nie powołane, realizujące programy rozwoju</p>			



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>przedsiębiorczości i transferu technologii oraz działające na rzecz rozwoju lokalnego;</p> <p>ii. spółki prawa handlowego (prywatne, publiczne, publiczno-prywatne), zgodnie z dokumentami organizacyjno-rejestrowymi[3] działające <i>non-for-profit</i>, podejmujące działania prorozwojowe lub działające na rzecz rozwoju gospodarki opartej na innowacjach i wiedzy, i nie nastawione głównie na maksymalizację zysków oraz ich podziału między udziałowców;</p> <p>iii. izby gospodarcze, organizacje rzemiosła, zrzeszenia i związki pracodawców oraz inne instytucje przedstawicielskie biznesu podejmujące inicjatywy i działania prorozwojowe;</p> <p>iv. wyodrębnione organizacyjnie i finansowo jednostki samorządowe, administracji publicznej, instytucji naukowo-badawczych zorientowane na wspieranie rozwoju lokalnej gospodarki.</p> <p>[1] <i>Stanowisko służb Komisji w sprawie opracowania umowy o</i></p>			



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p><i>partnerstwie i programów w Polsce na lata 2014–2020, Komisja Europejska, Bruksela 2012 r., str. 11</i> <i>[2] „Innowacje i transfer technologii - Słownik pojęć”, pod red. K. B. Matusiak, PARP, 2011</i> <i>[3] tj. dokumentach założycielskich oraz długookresową strategią rozwoju i działania tych spółek, w formie dokumentu zatwierdzonego przez władze spółki.</i></p>			
64.	Lubelska Fundacja Rozwoju	str. 28 Działanie 1.4 Transfer technologii i komercjalizacja badań (minimalny wkład własny Beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (pkt 27	Na wzór Programów Operacyjnych z innych województw wnioskujemy o niezapisywanie procentowego poziomu wkładu własnego w Działaniu a odniesienie wymogu/wysokości wkładu do tabeli z planem finansowym poprzez wprowadzenie zapisu: „zgodnie z częścią III indykatorywny plan finansowy”.	Wzmocnienie współpracy pomiędzy nauką i biznesem jest jednym ze strategicznych priorytetów rozwoju woj. lubelskiego. Biorąc pod uwagę specyfikę Regionu w tym zakresie, niewystarczające a nawet brak rezultatów z dotychczas realizowanych projektów i podejmowanych przedsięwzięć należy jednocześnie stwierdzić, że są to działania niedochodowe. Formuła zaproponowanych w Działaniu typów projektu	Uwaga nieuwzględniona.	Zgodnie z ustawą o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 konieczne jest traktowanie w równym stopniu wszystkich wnioskodawców. Nie jest zatem możliwe, aby to beneficjent dowolnie określał, na jakim poziomie wniesie wkład własny w poszczególnych działaniach. Wymaganie wkładu własnego od beneficjentów jest konieczne dla zagwarantowania wniesienia wkładu krajowego na poziomie wynikającym z Umowy Partnerstwa.




Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>(1,2) tj. nawiązywanie kontaktów i organizacja spotkań służących inicjowaniu komercjalizacji czy budowanie sieci powiązań są przykładem aktywności, w których szczególnie utrudnione będzie bezpośredniego generowanie przychodu. Wkład własny jest uzasadniony jedynie w projektach, w których istnieje możliwość wprowadzenia częściowej odpłatności ze strony beneficjentów ostatecznych. Wkład własny będzie też barierą dla nowych IOB (organizacji) chcących realizować działania statutowe przy udziale środków UE. Warunek wnoszenia wkładu własnego może również wpłynąć na zmniejszenie liczby wnioskodawców reprezentujących IOB (organizacje pozarządowe) - tym samym istnieje realne</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				zagrożenie nieosiągnięcia wskaźników założonych w Działaniu.		
65.	Lubelski Park Naukowy – Technologiczny S.A.	Str. 31 Działanie 1.5; Maksymalny % poziom dofinansowania 25	Postulujemy zwiększenie dofinansowania do 85%. Postulujemy możliwość wyboru formy pomocy: art. 28 lub de minimis i ubieganie się o wyższy poziom dofinansowania. Postulujemy możliwość zwiększenia kwoty maksymalnej do 200 000 zł i wartości projektu do 400 000 zł - w przypadku ubiegania się o międzynarodową ochronę własności intelektualnej 20 tys € często nie wystarczy na tłumaczenia.	Poziom dofinansowania 50% jest bardzo niski i przy niskiej kwocie wsparcia nie bilansuje dodatkowych kosztów realizacji projektu. Mała wartość projektu (k. kwalifikowanych) nie spowoduje trudności z wyczerpaniem limitu pomocy de minimis. Będą trudności z wykorzystaniem środków w związku z finansowaniem tego typu wydatków w ramach znacznie wyżej finansowanych projektów (np. badawczych). Kwota wsparcia jest niewystarczająca do ochrony międzynarodowej	Uwaga częściowo uwzględniona.	Zwiększono poziom dofinansowania do 80%. Całość wsparcia zostanie udzielona jako pomoc de minimis. Utrzymano wartość kwoty maksymalnej projektu.
66.	Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie	Str. 13 Opis działania 1.1 Regionalna infrastruktura badawczo –rozwojowa 10, 11	Należy doprecyzować określenie „jednostek naukowych prowadzących działalność gospodarczą” w pkt 10 oraz „Jednostki naukowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014	Prowadzenie działalności komercyjnej przez jednostki naukowe w ramach działalności badawczej nie wynika z ustawy o zasadach finansowania nauki; należy wziąć pod uwagę inne akty	Uwaga uwzględniona.	Definicja działalności gospodarczej prowadzonej przez jednostki naukowe zostanie określona w dokumentacji konkursowej.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			r., poz. 1620 z późn. zm.) prowadzące działalność gospodarczą na terenie województwa lubelskiego.” w pkt 11.	prawne i ich zastosowanie do jednostek naukowych np. ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym w odniesieniu do uczelni czy ustawę o instytutach badawczych. Jednostki naukowe nie są przedsiębiorcami w rozumieniu ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.		
67.	Agencja Rozwoju Roztocza Sp. z o.o. Tomaszów w Lubelski	Str. 22 OPIS DZIAŁANIA 1.3 Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach 11. Typ beneficjenta	Dodanie do listy potencjalnych beneficjentów : Instytucje otoczenia biznesu (IOB) - mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca, a także przedsiębiorca inny niż mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca, bez względu na formę prawną, który nie działa dla zysku lub przeznacza zysk na cele statutowe i prowadzi działalność służącą tworzeniu ko-rzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości. IOB musi prowadzić działalność na terenie województwa lubelskiego.	Instytucje otoczenia biznesu (IOB) powinny tworzyć warunki dla rozwoju przedsiębiorczości. Tym samym powinny realizować działania na rzecz wzrostu aktywności B+R przedsiębiorstw. Stworzenie możliwości aplikowania IOB w ramach przedmiotowego działania i utworzenie w ramach funkcjonujących IOB dodatkowej infrastruktury badawczo – rozwojowej, może przyczynić się do aktywnego zaangażowania przedsiębiorstw w działania B+R w oparciu o	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z wynegocjowanym i zatwierdzonym przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020 IOB nie są beneficjentami w ramach działania 1.3. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom. 



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				infrastrukturę IOB.		
68.	Agencja Rozwoju Roztocza Sp. z o.o. Tomaszó w Lubelski	29 OPIS DZIAŁANIA 1.4 Transfer technologii i komercjalizacja badań 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowal-nych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Wprowadzenie zapisu o minimalnej i maksymalnej kwocie wsparcia: Maksymalna kwota wsparcia: 1 000 000,00 PLN	Ze względu, na relatywnie niewielką alokację przeznaczoną na to działanie (6 910 726 EUR) , wskazane jest wprowadzenie ograniczenia maksymalnej kwoty wsparcia, tak by zachęcić działające na terenie województwa lubelskiego IOB, do włączenia się w to działanie i umożliwić rozproszenie dostępnej alokacji na kilka różnych projektów.	Uwaga nieuwzględniona.	Minimalna i maksymalna kwota wsparcia zostanie określona w dokumentacji konkursowej.
Oś Priorytetowa 2 Cyfrowe Lubelskie						
69.	Pracownia Geoinformacji, Wydział Nauk o Ziemi UMCS	Str. 33 Opis działania 2.1 „CYFROWE LUBELSKIE” Pkt. 9: Lista wskaźników produktu	Propozycja nowego wskaźnika: Liczba udostępnionych on-line rejestrów i baz danych przestrzennych	Ustawa z dn. 4 marca 2010 o Infrastrukturze Informacji Przestrzennej (wynikająca z Dyrektywy INSPIRE) nakłada na instytucje publiczne obowiązek ucyfrowienia i udostępnienia wielu rejestrów i baz danych przestrzennych (np. dokumentów planistycznych). Dyrektywa wskazuje, że dane przestrzenne powinny być	Uwaga uwzględniona	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>udostępniane „na warunkach, które nie ograniczają bezzasadnie ich szerokiego wykorzystywania”. Jednocześnie te same przepisy nie nakładają sankcji za brak wypełnienia tego obowiązku, więc instytucje te nie wywiązują się z niego. Proponowany wskaźnik w sposób pośredni zachęci instytucje publiczne (głównie JST) do ucyfrowienia i udostępniania swoich zasobów, których upublicznienia nie zabraniają inne przepisy.</p>		
70.	Pracownia Geoinformacji, Wydział Nauk o Ziemi UMCS	Str. 35 Opis działania 2.1 „CYFROWE LUBELSKIE” Pkt. 10: Typy projektów	Jako jeden z typów projektu pod pozycję 3 (Projekty dotyczące zwiększenia dostępności informacji sektora publicznego) zapisano: „Wsparcie dotyczyć będzie projektów z zakresu tworzenia, modernizacji, integracji baz danych i geodezyjnych zasobów cyfrowych tworzących infrastrukturę informacji przestrzennej, ich udostępnianie w celu	Obecny zapis „promuje” tylko zasoby geodezyjne, natomiast w skład infrastruktury informacji przestrzennej wchodzi też inne (tematy danych przestrzennych wymienione w załączniku do Ustawy z dn. 4 marca 2010 o Infrastrukturze Informacji Przestrzennej. Propozycja modyfikacji	Uwaga nieuwzględniona	Zapis jest celowy, wsparcie w tym typie projektów ma być kierowane na ucyfrowienie zasobów geodezyjnych tworzących infrastrukturę informacji przestrzennej, a nie realizujących wszystkie tematy danych przestrzennych wymienione w załączniku do ustawy. Ponadto zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy, infrastruktura informacji przestrzennej to zbiory danych przestrzennych należące co najmniej do jednego z tematów danych



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>umożliwienia tworzenia na ich podstawie nowych usług cyfrowych”</p> <p>Propozycja nowego brzmienia zapisu:</p> <p>„Wsparcie dotyczyć będzie projektów z zakresu tworzenia, modernizacji, integracji rejestrów, baz danych przestrzennych i mapowych (w tym geodezyjnych) tworzących infrastrukturę informacji przestrzennej, ich udostępnianie w celu umożliwienia tworzenia na ich podstawie nowych usług cyfrowych”</p>	<p>rozszerza ten zakres o inne zasoby baz danych przestrzennych i mapowych.</p>		<p>przestrzennych określonych w załączniku do ustawy. Typ projektu został uzgodniony z Geodetą Województwa i wynika z zapisów programu wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020.</p>
71.	STOWARZYSZENIE ROZWOJU AKTYWNOŚCI SPOŁECZNEJ „TRIADA”	Str. 33 Działanie 2.1 Typ beneficjenta	Instytucje otoczenia biznesu (IOB) - mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca, a także przedsiębiorca inny niż mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca, bez względu na formę prawną, który nie działa dla zysku lub przeznacza zysk na cele statutowe i prowadzi działalność służącą tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości oraz organizacje pozarządowe. IOB musi prowadzić działalność	Zgodnie z raportem opublikowanym przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości opracowanym przez ekspertów CASE – Doradcy Sp. z o.o. 2011 oraz definicją MRR na lata 2007-2013, wymieniono jedenaście podstawowych kategorii IOB: 1) jednostki administracji rządowej i im podległe, np. Polska	Uwaga nieuwzględniona	Katalog beneficjentów do których zostało skierowane wsparcie w ramach działania 2.1 „Cyfrowe Lubelskie” został określony w programie RPO WL 2014-2020, którego zapisy zostały wynegocjowane i zatwierdzone przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			na terenie województwa lubelskiego.	Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Ośrodek Przetwarzania Informacji, Narodowe Centrum Nauki, 2) jednostki samorządu terytorialnego, w tym publiczne służby zatrudnienia, instytucje pomocy społecznej, zespoły obsługi inwestora, instytucje zarządzające i wdrażające programy pomocowe dla przedsiębiorców, 3) agencje rozwoju regionalnego i lokalnego, 4) zaplecze badawczo-rozwojowe, m.in. Polska Akademia Nauk, jednostki badawczo-rozwojowe (JBR), centra doskonałości, centra zaawansowanych technologii, 5) organizacje pracodawców i pracobiorców, np. związki zawodowe, 6) izby i stowarzyszenia producentów, np. izby		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>gospodarcze, przemysłowe i handlowe, 7) instytucje szkoleniowe, konsultingowe i doradcze, niepubliczne instytucje rynku pracy, 8) szkoły wyższe (publiczne i niepubliczne), 9) instytucje wspierające przedsiębiorczość, m.in. inkubatory i akceleratorzy przedsiębiorczości, podmioty wspierające firmy typu <i>spin-off</i> i <i>spin-out</i>, parki przemysłowe, technologiczne, naukowo-technologiczne, <u>10) sieci wspierające przedsiębiorczość i innowacyjność, np. Krajowy System Usług, punkty konsultacyjno-doradcze, Sieć Informacji dla Biznesu, Centra Euro Info, Regionalne Centra Informacji Europejskiej, Krajowe Punkty Kontaktowe, Naczelna Organizacja Techniczna, Enterprise Europe</u></p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>Network, Krajowa Sieć Ośrodków Informacji Patentowej, centra transferu technologii, sieci doradcze i konsultingowe, 11) instytucje finansowe, np. banki, fundusze inwestycyjne, fundusze pożyczkowe, fundusze venture capital, fundusze poręczeń kredytowych.</p> <p>Zgodnie z ww. katalogiem pkt. 10 – w sieciach wspierających przedsiębiorczość i innowacyjność działały/działają organizacje pozarządowe nieprowadzące działalności gospodarczej realizowały Punkty Konsultacyjne KSU w ramach PO KL Działanie 2.2.1 oraz usługi pilotażowe KSU: <u>Usługi systemowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Usługa Krajowej Sieci Innowacji KSU – usługa doradcza o charakterze 		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>proinnowacyjnym – doradztwo we wdrożeniu innowacji</p> <ul style="list-style-type: none"> • Usługi finansowe KSU - pożyczki • Usługi finansowe KSU - poręczenia • Usługa doradczo-szkoleniowa KSU w zakresie ochrony środowiska • Usługa doradcza KSU w zakresie szybkiej optymalizacji zarządzania finansami przedsiębiorstwa <p><u>Usługi pilotażowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Usługa doradczo-szkoleniowa KSU w zakresie w zakresie marketingu i sprzedaży produktów dla mikro- i małych przedsiębiorstw z branży przetwórstwa 		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>rolno-spożywczego</p> <ul style="list-style-type: none"> • Usługa doradczo-szkoleniowa KSU w zakresie zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw • Usługa doradczo-szkoleniowa KSU w zakresie wykorzystania technologii informacyjnych w zarządzaniu przedsiębiorstwem <p>NGO –sy nieprowadzące działalności gospodarczej posiadają swój wkład w zakresie wspierania nowych przedsiębiorstw, pomocy dla nowo powstałych przedsiębiorców oraz wsparcie dla MMŚP. Pojęcie instytucji otoczenia biznesu jest niezwykle pojemne. Obejmuje niemal wszystkie rodzaje podmiotów publicznych i</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>prywatnych, które bezpośrednio lub pośrednio mają związek z zakładaniem i prowadzeniem działalności gospodarczej.</p> <p>W związku z tym zasadne jest dodanie do katalogu IOB organizacji pozarządowych nieprowadzących działalności gospodarczej.</p>		
72.	Gmina Miejska Biała Podlaska	Str. 34 Opis działania 2.1 Cyfrowe Lubelskie Rubryka nr 10	Wskazane jest doprecyzowanie zdania „Typy projektów z pkt. 1 i 2 muszą stanowić jedno przedsięwzięcie inwestycyjne.”	<p>Zdanie „Typy projektów z pkt. 1 i 2 muszą stanowić jedno przedsięwzięcie inwestycyjne.” może być różnie zrozumiane:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt powinien zawierać elementy obu punktów, albo - należy łączyć rodzaje przedsięwzięć w ramach jednego punktu 	Uwaga uwzględniona	W SZOOP doprecyzowano zapis w następujący sposób: Projekty dotyczące rozwoju elektronicznej administracji i rozwoju elektronicznych usług publicznych stanowić muszą jedno przedsięwzięcie inwestycyjne tzn. muszą być realizowane w ramach jednego projektu.
73.	Gmina Miejska Biała Podlaska	Opis działania 2.1 Cyfrowe Lubelskie Rubryka nr 10	Wstawić przecinek „digitalizacji zasobów kulturowych, naukowych”	„digitalizacji zasobów kulturowych naukowych” można odnieść wrażenie, że chodzi o jakąś specyficzną kategorię zasobów kulturowych	Uwaga uwzględniona	

Oś Priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw

74.	JMP	Str. 40 – 71	Należy wyodrębnić wśród typów	Grupy producentów	Uwaga	Beneficjentami pomocy są
-----	-----	--------------	-------------------------------	-------------------	-------	--------------------------



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Flowers Jacek Ptaszek	Oś priorytetowa 3 Konkurencyjność przedsiębiorstw	beneficjentów grupy producentów rolnych . Nowy zapis: - spółki prawa handlowego, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki, - MŚP (przedsiębiorstwa muszą prowadzić działalność na terenie województwa lubelskiego) - Grupy producentów rolnych - podmioty wdrażające instrument finansowy, które spełniają kryteria wymienione w rozporządzeniu delegowanym nr 480/2014.	rolnych powinny być uwzględnione w kręgu beneficjentów wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla woj. lubelskiego. Podmioty te podlegają wpisowi do Krajowego Rejestru Przedsiębiorców, co więcej ustawa o grupach producentów rolnych i ich związkach w art. 2 ust. 1 stwierdza, że „grupa producentów <u>rolnych prowadzi działalność jako przedsiębiorca mający osobowość prawną</u> ”. Obszar województwa lubelskiego jest terytorium <i>stricte</i> rolniczym, duża część działalności prowadzona jest właśnie w formie grup producenckich. Możliwość pozyskania środków z RPO Lubelskiego m.in. na działalność usługową wspomagającą produkcję rolną będzie korzystne z punktu widzenia rozwoju całego regionu (obecnie podobne	nieuwzględniona.	przedsiębiorstwa z sektora MŚP. Wsparcie ma charakter pomocy publicznej, jeżeli grupa producentów rolnych spełnia definicję beneficjenta nie ma przeciwwskazań, aby przystąpiła do konkursu.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				zapisy wyodrębniające grupy producenckie jako oddzielnych beneficjentów znajdują się w RPO dla woj. wielkopolskiego raz RPO dla woj. dolnośląskiego).		
75.	Osoba fizyczna P.M. ²	Str. 67 Opis działania 3.7 Wiersz 10 – typy projektów	Wyraźne wskazanie jako priorytetowe projekty polegające na wdrażaniu wyników badań naukowych i rozwojowych. Powiązanie z działaniem 1.2	Mniej gabinetów dentystycznych jako beneficjentów	Uwaga częściowo uwzględniona	Zgodnie z zapisami Szooop preferowane będą projekty polegające na wdrożeniu wyników prac badawczych.
76.	Budman Sp. z o.o., Chełm	Str. 71 OPIS DZIAŁANIA 3.7 Wzrost konkurencyjności MŚP 29	Maksymalna kwota wsparcia jest niezgodna z maksymalnym % poziomem dofinansowania dla przedsiębiorstw wynikających z zatwierdzonej przez Komisję Europejską mapy pomocy regionalnej. Proponowane nowe brzmienie zapisu: Maksymalna kwota wsparcia: 7 000 000,00 PLN	Zgodnie z wierszem 25. maksymalny % poziom dofinansowania dla mikroprzedsiębiorstw i małych przedsiębiorstw wynosi 70% (zgodnie z mapą pomocy regionalnej), zaś maksymalna wartość wydatków kwalifikowanych w projektach wynosi 10 000 000,00 PLN. Ustalenie maksymalnej kwoty wsparcia na 2 000 000,00 PLN oznacza, że mikro- i mały przedsiębiorca może otrzymać w.w. 70%	Uwaga nieuwzględniona	Wysokość wnioskowanej kwoty wsparcia w ramach Działania 3.7 została określona na podstawie doświadczeń z wdrażania RPO WL w perspektywie 2007-2013. Analogicznym Działaniem do Działania 3.7 w ramach RPO WL 2007-2013 było Działanie 1.3 skierowane do przedsiębiorstw małych i średnich. Średnia wartość zatwierdzonych do dofinansowania projektów w ramach Działania 1.3 w perspektywie 2007-2013 wyniosła ok. 2 004 176 PLN. Średnia wnioskowana kwota wsparcia zaś wyniosła 1 029 359 PLN.

² Dane zanonimizowane (Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 1997 nr 133 poz. 883 z późn. zm.).



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>wsparcia tylko przy projekcie zakładającym wydatki kwalifikowane nie większe niż 2 857 142,85 PLN. W przypadku inwestycji większej (przyjmijmy maksymalny próg 10 mln) maksymalnie może otrzymać jedynie 20% wsparcia i będzie zmuszony do wkładu własnego w wysokości 80% k.k. W naszej ocenie nieudzielanie wsparcia na poziomie 70% k.k. przedsiębiorcom składającym wnioski na kwotę większą niż 2 857 142,85 PLN jest dyskryminujące. Pomimo iż inwestycja mieści się w dozwolonych przedziałach wartości wydatków kwalifikowanych projektu, przedsiębiorca nie może skorzystać z maksymalnego wsparcia określonego w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>regionalnej na lata 2014–2020. Podstawą do oceny projektu i przyznania dofinansowania winna być – niezależnie od kwoty - ocena opłacalności inwestycji i innowacyjności rozwiązania. Proponowane ujęcie rozdzielania środków, gdzie w działaniu 3.7 maksymalnie można otrzymać 2 mln PLN dyskryminuje część Wnioskodawców. W naszej ocenie w wielu przypadkach uniemożliwi mikro- i małym przedsiębiorcom skorzystanie pomocy. Inwestycje zakładające wydatki kwalifikowane większe niż 2 857 142,85 PLN nie uzyskają wsparcia na poziomie 70%, który byłby zgodny z mapą pomocy regionalnej. Planowane przez nas inwestycje w rzeczowe aktywa trwałe, stworzenie/doposażenie</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>infrastruktury przedsiębiorstwa i inne działania, które mają doprowadzić do wprowadzenia przez nas nowych w skali województwa produktów/usług mieszczą się w planowanej wartości k.k., ale przy poziomie wsparcia mniejszym niż 70-60% nie będziemy w stanie ich zrealizować. Nie jest zaś możliwy zakup tylko części maszyn/urządzeń do skutecznego zrealizowania projektu i wdrożenia nowej technologii i nowego produktu.</p>		
77.	Miasto Chełm	Str. 63 Opis działania 3.6 Marketing gospodarczy 11. Typ beneficjenta	Dodanie do typu beneficjentów: - Jednostki samorządu terytorialnego	W przedstawionej do konsultacji wersji szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WL wpisano, że beneficjentem środków będzie wyłącznie samorząd województwa lubelskiego a pominięto pozostałe jednostki samorządu terytorialnego. Promocja należy do jednego z ustawowych	Uwaga nieuwzględniona.	Zgodnie z wynegocjowanym i zatwierdzonym przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020 JST nie są beneficjentami w ramach działania 3.6. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>zadań publicznych samorządów. Skuteczne działania promocyjne i marketingowe przekładają się na podniesienie konkurencyjności oraz kreowanie dobrego wizerunku regionu i powstałych na jego terenie obszarów funkcjonalnych o różnorodnej specyfice, mocno zróżnicowanej nawet na terenie naszego województwa.</p> <p>Jednostki samorządu zrealizowały w poprzednim okresie programowania wiele projektów i posiadają szeroką wiedzę w zakresie działań marketingowych. Na poziomie lokalnym miasta i gminy doskonale wiedzą jakie są potrzeby w zakresie marketingu i jakie przedsięwziąć działania dla osiągnięcia pożądaných efektów. Samorządy powinny promować się w celu nawiązania współpracy z nowymi partnerami i potencjalnymi</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>inwestorami. Wiele samorządów prowadziło i prowadzi kampanie promocyjne ukierunkowane na zachęcenie do inwestowania na ich terenie.</p> <p>Skuteczna promocja przekłada się na poprawę dobrego wizerunku jednostek, wzrost inwestycji, miejsc pracy, liczby turystów itp.</p> <p>Większość jednostek samorządu terytorialnego posiada dokumenty planistyczne, w których określono cele strategiczne i operacyjne w zakresie promocji. Promocja urasta do jednego z najważniejszych zadań, jakie stoją przed samorządami, które powinny promować się wszędzie tam, gdzie dostrzegają potencjalnych partnerów.</p> <p>Bez wsparcia środków UE, własne zasoby jednostek</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				nie gwarantują sukcesu podejmowanych akcji promocyjnych. Z regionów Polski Wschodniej jedynie samorząd województwa lubelskiego wprowadza ograniczenia jednostkom samorządu w dostępie do środków na marketing gospodarczy.		
78.	Pracodawcy Lubelszczyzny LEWIATAN	Str. 66 DZIAŁANIE 3.6 Wzrost konkurencyjności MŚP Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	W treści Wskaźnik nr 5: Przychody ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów/procesów Nowy zapis Wykreślenie wskaźnika nr 5	Zapis dotyczący konieczności osiągnięcia określonej wysokości przychodów ze sprzedaży jest bardzo ryzykowny. Przedsiębiorstwo z różnych przyczyn - często niezależnych od niego - może nie osiągnąć zakładanej wielkości przychodów, co będzie skutkowało zwrotem dotacji i bankructwem firmy.	Uwaga nieuwzględniona.	Uwaga odnosi się do Działania 3.7 - wskazany wskaźnik mieści się na Wspólnej liście wskaźników kluczowych 2014-2020. Jest to wskaźnik- kluczowy. Zgodnie ze stanowiskiem MliR należy wskazać wszystkie wskaźniki odpowiadające działaniu.
79.	Gmina Lublin	Str. 63 Opis działania 3.6 Marketing gospodarczy 11. Typ beneficjenta	Dołączenie do listy beneficjentów jednostek samorządu terytorialnego	W obecnej wersji jednym z beneficjentów jest samorząd województwa lubelskiego, natomiast nie ujęto pozostałych jednostki samorządu terytorialnego.	Uwaga nieuwzględniona.	Zgodnie z wynegocjowanym i zatwierdzonym przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020 JST nie są beneficjentami w ramach działania 3.6. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>Naszym zdaniem jest to nierówne traktowanie samorządów, z uwagi na fakt, iż tylko projekty przygotowywane przez samorząd województwa lubelskiego mogą ubiegać się o dofinansowanie realizacji projektów. Z uwagi na dużą ilość realizowanych projektów w poprzedniej edycji RPO WL 2007-2013, zdobyta wiedza przez pozostałe jednostki samorządu terytorialnego jest bardziej pogłębiona niż samorządu województwa lubelskiego w obszarach związanych z potrzebami w zakresie promocji gospodarczej zwłaszcza z koniecznością wprowadzania działań marketingowych dotyczących konkretnych dziedzin gospodarczych. Samorządy gminne posiadają szerszą wiedzę również na płaszczyźnie efektów realizacji poprzednich projektów.</p>		<p>podlegają zmianom.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>Podejmowane przez Gminę Lublin działania w zakresie promocji potencjału inwestycyjnego miasta już przyniosły wymierne korzyści – Lublin jest coraz lepiej postrzegany w środowisku biznesowym. W ciągu ostatnich 4 lat sektor nowoczesnych usług biznesowych (BPO/SSC) i sektor IT były najdynamiczniej rozwijającymi się branżami w mieście – wraz z pojawieniem się w mieście nowych inwestorów i rozwojem już obecnych firm zatrudnienie wzrosło z 1 800 osób do około 4 000 w sektorze BPO/SSC. W tym samym czasie branża IT wzmocniła się o ponad 1 000 osób (szacowane zatrudnienie pod koniec 2014 roku to około 3 500 pracowników). Jednocześnie nadal obserwujemy obszary, które wymagają podjęcia dodatkowych działań.</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>Obecnie wiele polskich miast z innych regionów Polski podejmuje zintensyfikowane działania w celu przyciągnięcia nowych inwestycji na teren swojego miasta. Nawet kilkumiesięczna zmniejszona aktywność jednostek odpowiedzialnych za obsługę inwestorów w obszarze promocji gospodarczej jest zauważalna w środowisku biznesowym. Wychodząc naprzeciw tej tezie województwa Polski Wschodniej, tj. podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie, a także województwo śląskie (Katowice są obecnie głównym konkurentem Lublina w procesie pozyskiwania inwestorów, szczególnie w branży nowoczesnych usług biznesowych) w swoich regionalnych programach</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>operacyjnych umożliwiając wszystkim swoim jednostkom samorządowym ubieganie się o dofinansowanie realizacji projektów z zakresu promocji gospodarczej. Spośród regionów z Polski Wschodniej jedynie województwo lubelskie ogranicza pozostałym samorządom regionu prowadzenie zintensyfikowanych działań marketingowych mających na celu rozwój gospodarczy poszczególnych gmin. Ponadto, w przypadku, gdy beneficjentem jest tylko samorząd województwa lubelskiego, promocja, co zrozumiałe z punktu widzenia zadań samorządu, będzie obejmowała całe województwo. W niektórych obszarach bardziej zasadne jest jednak skupienie się na poszczególnych miastach czy gminach, które mają</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>najlepsze zasoby do realizacji pewnych inwestycji (np. miasto Lublin ma większe szanse przyciągnięcia firm z branży BPO czy IT, natomiast miasto Puławy ma silniej rozwinięty przemysł chemiczny). W takich przypadkach promocja województwa jako całości nie jest zasadna z punktu widzenia skuteczności. Obecnie, także przy realizacji projektów współfinansowanych ze środków RPO, praktykowane jest partnerstwo gmin i samorządu województwa przy realizacji różnego typu inicjatyw gospodarczych, które oparte jest na współdzieleniu kosztów i zadań. Ma to swoje uzasadnienie, ponieważ jak zostało wcześniej wspomniane do JST ma wiedzę, opartą na wieloletnim doświadczeniu, na temat zasadności i</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>skuteczności zaplanowanych działań. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014 – 2020 (str. 57) stosując zapis <i>Do głównych grup beneficjentów należą:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - instytucje otoczenia biznesu, - samorząd województwa lubelskiego, - przedsiębiorstwa MŚP, nie zamyka możliwości rozszerzenia grupy beneficjentów na inne podmioty, stąd wniosek o zmiany w zapisach SZOOP jest zasadny. 		
80.	Gmina Miasto Puławy	Str. 63 Opis działania 3.6 Marketing gospodarczy 11. Typ beneficjenta	Dołączenie do listy beneficjentów jednostek samorządu terytorialnego	W obecnej wersji jednym z beneficjentów jest samorząd województwa lubelskiego, natomiast nie ujęto pozostałych jednostki samorządu terytorialnego. Naszym zdaniem jest to nierówne traktowanie samorządów, z uwagi na fakt, iż tylko projekty przygotowywane przez samorząd województwa	Uwaga nieuwzględniona.	Zgodnie z wynegocjowanym i zatwierdzonym przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020 JST nie są beneficjentami w ramach działania 3.6. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>lubelskiego mogą ubiegać się o dofinansowanie realizacji projektów. Z uwagi na dużą ilość realizowanych projektów w poprzedniej edycji RPO WL 2007-2013, zdobyta wiedza przez pozostałe jednostki samorządu terytorialnego jest większa niż samorządu województwa lubelskiego w obszarach związanych z potrzebami w zakresie promocji gospodarczej zwłaszcza z koniecznością wprowadzania działań marketingowych dotyczących konkretnych dziedzin gospodarczych. Samorządy gminne posiadają szerszą wiedzę również na płaszczyźnie efektów realizacji poprzednich projektów. Podejmowane przez Gminę Lublin działania w zakresie promocji potencjału inwestycyjnego miasta już przyniosły wymierne korzyści – Lublin jest coraz lepiej postrzegany w</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>środowisku biznesowym. W ciągu ostatnich 4 lat sektor nowoczesnych usług biznesowych (BPO/SSC) i sektor IT były najdynamiczniej rozwijającymi się branżami w mieście – wraz z pojawieniem się w mieście nowych inwestorów i rozwojem już obecnych firm zatrudnienie wzrosło z 1 800 osób do około 4 000 w sektorze BPO/SSC. W tym samym czasie branża IT wzmocniła się o ponad 1 000 osób (szacowane zatrudnienie pod koniec 2014 roku to około 3 500 pracowników). Jednocześnie nadal obserwujemy obszary, które wymagają podjęcia dodatkowych działań. Obecnie wiele polskich miast z innych regionów Polski podejmuje zintensyfikowane działania w celu przyciągnięcia nowych inwestycji do miasta. Nawet</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>kilkumiesięczna zmniejszona aktywność jednostek odpowiedzialnych za obsługę inwestorów w obszarze promocji gospodarczej jest zauważalna wśród w środowisku biznesowym. Wychodząc naprzeciw tej tezie województwa podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie oraz śląski w swoich regionalnych programach operacyjnych umożliwiają wszystkim swoim jednostkom samorządowym ubieganie się o dofinansowanie realizacji projektów z zakresu promocji gospodarczej. Spośród regionów z Polski Wschodniej jedynie województwo lubelskie ogranicza pozostałym samorządom regionu prowadzenie zintegrowanych działań</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				marketingowych mających na celu rozwój gospodarczy poszczególnych gmin.		
81.	Piotr Panasiuk prowadzący jednoosobową działalność gospodarczą	Str. 67 OPIS DZIAŁANIA 3.7 Wzrost konkurencyjności MŚP 10. Typy projektów Pkt.1.	1. Inwestycje w rzeczowe aktywa trwałe oraz wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego przedsiębiorstwa lub zwiększeniem zdolności produkcyjnej i usługowej istniejącego przedsiębiorstwa;	Istniejący zapis nie doprecyzowuje czy poprzez określenie „zdolności produkcyjnej” rozumiana jest również „zdolność usługowa” przedsiębiorstwa. W rezultacie istniejący zapis może ograniczyć lub/i wykluczyć wspieranie projektów realizowanych przez przedsiębiorstwa usługowe. W tym miejscu należy wykazać, iż błędne byłoby założenie, że tylko poprzez wspieranie przedsiębiorstw produkcyjnych (nieusługowych) nastąpić może wzrost konkurencyjności regionu. Proponowana zmiana zakłada dodanie słowa „usługowej” analogicznie do punktów 3-6, gdzie w opisach rodzajów projektów wymienia (doprecyzuje) się	Uwaga uwzględniona.	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				oddzielnie produkt i usługę. Podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstw usługowych nastąpi poprzez zakup środków trwałych niezbędnych do wprowadzenia na rynek nowych i udoskonalonych usług. Obecność Bogatego wachlarzu usług w województwie przełoży się na rozwój aktywności gosp. Regionu i umocni jego rolę jako lokalne centrum rozwoju społeczno-gospodarczego. .		
82.	Piotr Panasiuk prowadzący jednoosobową działalność gospodarczą	Str. 67 OPIS DZIAŁANIA 3.7 Wzrost konkurencyjności MŚP 10. Typy projektów Pkt.2.	2. Dywersyfikacja produkcji/ usług przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie produktów/ usług przednio nieprodukowanych	Uzasadnienie j. w.	Uwaga uwzględniona.	
83.	STOWARZYSZENIE ROZOWJ	Str. 45 Działanie 3.2 Typ beneficjenta	Instytucje otoczenia biznesu (IOB) - mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca, a także przedsiębiorca inny niż	Zgodnie z raportem opublikowanym przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości	Uwaga nieuwzględniona.	Brak uzasadnienia do dokonania proponowanej zmiany, ponieważ beneficjentami pomocy są pośrednicy finansowi wymienieni w



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	U AKTYWNOŚCI SPOŁECZNEJ „TRIADA”		mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca, bez względu na formę prawną, który nie działa dla zysku lub przeznacza zysk na cele statutowe i prowadzi działalność służącą tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości oraz organizacje pozarządowe. IOB musi prowadzić działalność na terenie województwa lubelskiego.	opracowanym przez ekspertów CASE – Doradcy Sp. z o.o. 2011 oraz definicją MRR na lata 2007-2013, wymieniono jednaście podstawowych kategorii IOB: 1) jednostki administracji rządowej i im podległe, np. Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Ośrodek Przetwarzania Informacji, Narodowe Centrum Nauki, 2) jednostki samorządu terytorialnego, w tym publiczne służby zatrudnienia, instytucje pomocy społecznej, zespoły obsługi inwestora, instytucje zarządzające i wdrażające programy pomocowe dla przedsiębiorców, 3) agencje rozwoju regionalnego i lokalnego, 4) zaplecze badawczo-rozwojowe, m.in. Polska		Rozporządzeniu delegowanym nr 480/2014.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>Akademia Nauk, jednostki badawczo-rozwojowe (JBR), centra doskonałości, centra zaawansowanych technologii, 5) organizacje pracodawców i pracobiorców, np. związki zawodowe, 6) izby i stowarzyszenia producentów, np. izby gospodarcze, przemysłowe i handlowe, 7) instytucje szkoleniowe, konsultingowe i doradcze, niepubliczne instytucje rynku pracy, 8) szkoły wyższe (publiczne i niepubliczne), 9) instytucje wspierające przedsiębiorczość, m.in. inkubatory i akceleratorzy przedsiębiorczości, podmioty wspierające firmy typu <i>spin-off</i> i <i>spin-out</i>, parki przemysłowe, technologiczne, naukowo-technologiczne, <u>10) sieci wspierające przedsiębiorczość i</u></p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>innowacyjność, np. Krajowy System Usług, punkty konsultacyjno-doradcze, Sieć Informacji dla Biznesu, Centra Euro Info, Regionalne Centra Informacji Europejskiej, Krajowe Punkty Kontaktowe, Naczelna Organizacja Techniczna, Enterprise Europe Network, Krajowa Sieć Ośrodków Informacji Patentowej, centra transferu technologii, sieci doradcze i konsultingowe, 11) instytucje finansowe, np. banki, fundusze inwestycyjne, fundusze pożyczkowe, fundusze venture capital, fundusze poręczeń kredytowych.</p> <p>Zgodnie z ww. katalogiem pkt. 10 – w sieciach wspierających przedsiębiorczość i innowacyjność działały/działają organizacje pozarządowe</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>nieprowadzące działalności gospodarczej realizowały Punkty Konsultacyjne KSU w ramach PO KL Działanie 2.2.1 oraz usługi pilotażowe KSU: <u>Usługi systemowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Usługa Krajowej Sieci Innowacji KSU – usługa doradcza o charakterze proinnowacyjnym – doradztwo we wdrożeniu innowacji • Usługi finansowe KSU - pożyczki • Usługi finansowe KSU - poręczenia • Usługa doradczo-szkoleniowa KSU w zakresie ochrony środowiska • Usługa doradcza KSU w zakresie szybkiej optymalizacji zarządzania finansami przedsiębiorstwa <p><u>Usługi pilotażowe:</u></p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<ul style="list-style-type: none"> • Usługa doradczo-szkoleniowa KSU w zakresie w zakresie marketingu i sprzedaży produktów dla mikro- i małych przedsiębiorstw z branży przetwórstwa rolno-spożywczego • Usługa doradczo-szkoleniowa KSU w zakresie zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw • Usługa doradczo-szkoleniowa KSU w zakresie wykorzystania technologii informacyjnych w zarządzaniu przedsiębiorstwem <p>NGO –sy nieprowadzące działalności gospodarczej posiadają swój wkład</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>w zakresie wspierania nowych przedsiębiorstw, pomocy dla nowo powstałych przedsiębiorców oraz wsparcie dla MMŚP. Pojęcie instytucji otoczenia biznesu jest niezwykle pojemne. Obejmuje niemal wszystkie rodzaje podmiotów publicznych i prywatnych, które bezpośrednio lub pośrednio mają związek z zakładaniem i prowadzeniem działalności gospodarczej. W związku z tym zasadne jest dodanie do katalogu IOB organizacji pozarządowych nieprowadzących działalności gospodarczej.</p>		
84.	STOWARZYSZENIE ROZWOJU AKTYWNOŚCI SPOŁECZ	Str. 53 Działanie 3.4 Typ beneficjenta	Instytucje otoczenia biznesu (IOB) - mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca, a także przedsiębiorca inny niż mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca, bez względu na formę prawną, który nie działa dla zysku lub	Zgodnie z raportem opublikowanym przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości opracowanym przez ekspertów CASE – Doradcy Sp. z o.o. 2011 oraz definicją	Uwaga częściowo uwzględniona.	Na podstawie zgłoszonych uwag do konsultacji Szooop IZ dokonała zmiany definicji IOB: Instytucja otoczenia biznesu (IOB) - podmiot , bez względu na formę prawną, który co do zasady nie działa dla zysku lub przeznaczają zysk na cele



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	NEJ „TRIADA”		przeznacza zysk na cele statutowe i prowadzi działalność służącą tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości oraz organizacje pozarządowe. IOB musi prowadzić działalność na terenie województwa lubelskiego.	MRR na lata 2007-2013, wymieniono jedenaście podstawowych kategorii IOB: 1) jednostki administracji rządowej i im podległe, np. Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Ośrodek Przetwarzania Informacji, Narodowe Centrum Nauki, 2) jednostki samorządu terytorialnego, w tym publiczne służby zatrudnienia, instytucje pomocy społecznej, zespoły obsługi inwestora, instytucje zarządzające i wdrażające programy pomocowe dla przedsiębiorców, 3) agencje rozwoju regionalnego i lokalnego, 4) zaplecze badawczo-rozwojowe, m.in. Polska Akademia Nauk, jednostki badawczo-rozwojowe (JBR), centra doskonałości, centra zaawansowanych		statutowe, a prowadzona przez niego działalność służy tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności. IOB musi prowadzić działalność na terenie województwa lubelskiego. Możliwe są m.in. następujące formy prawne działalności instytucji otoczenia biznesu: 1) agencje rozwoju regionalnego i lokalnego, 2) izby i stowarzyszenia zrzeszające przedsiębiorców, np. izby gospodarcze, przemysłowe i handlowe, 3) instytucje wspierające przedsiębiorczość, m.in. inkubatory i akceleratory przedsiębiorczości, podmioty wspierające firmy typu <i>spin-off</i> i <i>spin-out</i> , parki przemysłowe, technologiczne, naukowo-technologiczne, centra doskonałości, centra zaawansowanych technologii (działające jako instytucje wspierające zaplecze badawczo – rozwojowe), ośrodki innowacyjności, 4) jednostki organizacyjne administracji publicznej nastawione na wspieranie rozwoju gospodarki regionalnej/lokalnej.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>technologii, 5) organizacje pracodawców i pracobiorców, np. związki zawodowe, 6) izby i stowarzyszenia producentów, np. izby gospodarcze, przemysłowe i handlowe, 7) instytucje szkoleniowe, konsultingowe i doradcze, niepubliczne instytucje rynku pracy, 8) szkoły wyższe (publiczne i niepubliczne), 9) instytucje wspierające przedsiębiorczość, m.in. inkubatory i akceleratory przedsiębiorczości, podmioty wspierające firmy typu <i>spin-off</i> i <i>spin-out</i>, parki przemysłowe, technologiczne, naukowo-technologiczne, <u>10) sieci wspierające przedsiębiorczość i innowacyjność, np. Krajowy System Usług, punkty konsultacyjno-doradcze, Sieć Informacji dla Biznesu,</u></p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>Centra Euro Info, Regionalne Centra Informacji Europejskiej, Krajowe Punkty Kontaktowe, Naczelna Organizacja Techniczna, Enterprise Europe Network, Krajowa Sieć Ośrodków Informacji Patentowej, centra transferu technologii, sieci doradcze i konsultingowe, 11) instytucje finansowe, np. banki, fundusze inwestycyjne, fundusze pożyczkowe, fundusze venture capital, fundusze poręczeń kredytowych.</p> <p>Zgodnie z ww. katalogiem pkt. 10 – w sieciach wspierających przedsiębiorczość i innowacyjność działały/działają organizacje pozarządowe nieprowadzące działalności gospodarczej realizowały Punkty Konsultacyjne KSU w ramach PO KL Działanie</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>2.2.1 oraz usługi pilotażowe KSU: <u>Usługi systemowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Usługa Krajowej Sieci Innowacji KSU – usługa doradcza o charakterze proinnowacyjnym – doradztwo we wdrożeniu innowacji • Usługi finansowe KSU - pożyczki • Usługi finansowe KSU - poręczenia • Usługa doradczo-szkoleniowa KSU w zakresie ochrony środowiska • Usługa doradcza KSU w zakresie szybkiej optymalizacji zarządzania finansami przedsiębiorstwa <p><u>Usługi pilotażowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Usługa doradczo-szkoleniowa KSU w zakresie w zakresie marketingu i 		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>sprzedaży produktów dla mikro- i małych przedsiębiorstw z branży przetwórstwa rolno-spożywczego</p> <ul style="list-style-type: none"> • Usługa doradczo-szkoleniowa KSU w zakresie zarządzania efektywnością energetyczną przedsiębiorstw • Usługa doradczo-szkoleniowa KSU w zakresie wykorzystania technologii informacyjnych w zarządzaniu przedsiębiorstwem <p>NGO –sy nieprowadzące działalności gospodarczej posiadają swój wkład w zakresie wspierania nowych przedsiębiorstw, pomocy dla nowo powstałych</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				przedsiębiorców oraz wsparcie dla MMŚP. Pojęcie instytucji otoczenia biznesu jest niezwykle pojemne. Obejmuje niemal wszystkie rodzaje podmiotów publicznych i prywatnych, które bezpośrednio lub pośrednio mają związek z zakładaniem i prowadzeniem działalności gospodarczej. W związku z tym zasadne jest dodanie do katalogu IOB organizacji pozarządowych nieprowadzących działalności gospodarczej.		
85.	Subsydiu m Sp. z o.o.	Str. 67 OPIS DZIAŁANIA 3. 7 Wzrost konkurencyjności MŚP 10. Typy projektów	W ramach komplementarności z programem POIR preferencje w zakresie możliwości uzyskania wsparcia powinny uzyskać projekty, które uzyskały wsparcie w ramach programu POIR, a nie tylko w ramach RPO. Dzięki temu będziemy zachęcać przedsiębiorców do sięgania po środki „krajowe”.		Uwaga nieuwzględniona.	Przedmiotowa preferencja nie jest zawarta w RPO WL 2014-2020 „Opis kierunkowych zasad wyboru projektów”. Uwaga nie odnosi się do zapisów SZOOP. Przedstawione sugestie zostaną wzięte pod uwagę na dalszym etapie prac związanych z przygotowaniem dokumentacji konkursowej.
86.	Urząd Miasta	Str. 41 Opis działania 3.1 Tereny	Proponuje się uwzględnienie w pkt. 2 typów projektów	Jednym z elementów niezbędnych do	Uwaga uwzględniona	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Lublin, Wydział Funduszy Europejskich	inwestycyjne 10. Typy projektów	następującego zapisu: „budowa / modernizacja sieci ciepłowniczej”	funkcjonowania przedsiębiorstw na rewitalizowanych terenach przemysłowych jest sieć ciepłownicza. W związku z powyższym prosimy o uwzględnienie niniejszego zapisu. W prawie budowlanym nie funkcjonuje pojęcie modernizacja. W związku z powyższym prosimy o uszczegółowienie zapisu albo zdefiniowanie pojęcia modernizacja. A w ślad za tym zmianę pozostałych zapisów.		
87.	Urząd Miasta Lublin, Wydział Funduszy Europejskich	Str. 43 Opis działania 3.1 Tereny inwestycyjne 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Proponuje się zmianę treści następującego zapisu „Wydatki w zakresie (...) wewnętrznego układu komunikacyjnego terenu inwestycyjnego mogą stanowić maksymalnie 30% kosztów kwalifikowanych projektu” Proponowany zapis: „Wydatki w zakresie (...) wewnętrznego układu komunikacyjnego terenu inwestycyjnego powinny stanowić mniejszość wydatków w budżecie projektu”	Powołując się na zapisy Umowy Partnerstwa mówiące, iż „W ramach inwestycji w zakresie terenów inwestycyjnych wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną (...) stanowić mogą jedynie mniejszą część budżetu projektu”, niezasadnym jest pozostawienie zapisu w obecnej formie i	Uwaga częściowo uwzględniona	Zwiększono limit na wydatki w zakresie budowy lub modernizacji wewnętrznego układu komunikacyjnego terenu inwestycyjnego do 40% kosztów kwalifikowalnych projektu. Wprowadzenie określonego % limitu przedmiotowych wydatków podyktowane jest faktem, iż najbardziej kosztochłonnymi pracami w zakresie infrastruktury technicznej terenu inwestycyjnego są prace w zakresie układu komunikacyjnego. Mając na



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				zaostrenie warunków ubiegania się o dofinansowanie.		<p>uwadze konieczność zapewnienia kompleksowości wyposażenia terenu inwestycyjnego (by projekty z zakresu organizacji terenów inwestycyjnych nie koncentrowały się jedynie na budowie/modernizacji układu komunikacyjnego), koniecznym jest wprowadzenie określonego ograniczenia w zakresie budowy lub modernizacji wewnętrznego układu komunikacyjnego terenu inwestycyjnego.</p> <p>Pozostawienie ogólnego zapisu mówiącego wyłącznie o tym, iż wydatki na wewnętrzny układ komunikacyjny terenu inwestycyjnego stanowić mają mniejszość wydatków w budżecie projektu bez określania ich górnego limitu, prowadzić może do tego, iż wydatki te stanowić będą prawie 50% (np. 49,99%) wydatków kwalifikowalnych projektu.</p>
88.	MERITU M Sp. z o.o.	Str. 66 OPIS DZIAŁANIA 3.7 Wzrost konkurencyjności MŚP 7. „Cel/e szczegóło-wy/e działania/ poddziałania” Numer wiersza: od 11 do 13	Proponowane nowe brzmienie: Wzrost innowacji zostanie zapewniony poprzez wsparcie inwestycyjne przeznaczone na wdrożenie nowoczesnych rozwiązań technologicznych lub realizację wyników prac	Zbyt zawężony zakres wsparcia inwestycyjnego. Mając na względzie Działania z I Osi Priorytetowej oraz znaczną alokację na ten cel nie jest zasadne ograniczenie wsparcia w ramach	Uwaga uwzględniona.	Zakres wsparcia inwestycyjnego nie odnosi się jedynie do wdrożenia wyników prac badawczych. Zapisy zostały doprecyzowane.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			badawczych.	Działania 3.7 wyłącznie do wsparcia inwestycyjnego przeznaczonego na realizację wyników prac badawczych jak sugeruje obecny zapis dokumentu SZOOP.		
89.	MERITU M Sp. z o.o.	Str. 67 OPIS DZIAŁANIA 3.7 Wzrost konkurencyjności MŚP 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośrednie-go Numer wiersza: 5	Proponowane nowe brzmienie: Liczba nowych lub udoskonalonych produktów/usług/procesów	Przy usztywnionym podejściu do realizacji wskaźników rezultatu co jest deklarowane w okresie programowania 2014-2020 nie jest zasadne ustanowienie wskaźnika mierzonego w wysokości przychodów ze sprzedaży. Poziom przychodów ze sprzedaży produktów usług powstałych w wyniku wdrożonych innowacji lub realizacji wyników badań jest bardzo trudny do oszacowania w pierwszych latach zaistnienia innowacji na rynku stąd ocenie winna podlegać wyłącznie racjonalność oszacowania przychodów wskazywana w części finansowej dokumentacji aplikacyjnej. Należy także dopisać jako	Uwaga nieuwzględniona.	Brak uzasadnienia zmiany nazwy wskaźnika - Przychody ze sprzedaży wyrobów, usług, procesów, nowych lub znacząco udoskonalonych przez wsparte przedsiębiorstwo w ramach realizowanego projektu. Jest to wskaźnik ujęty we Wspólnej liście wskaźników kluczowych 2014-2020 - katalog definicji dla Celów Tematycznych finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Funduszu Spójności oraz dla pomocy technicznej. Zgodnie z Wytocznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 w Działaniu muszą znaleźć się wszystkie adekwatne do niego wskaźniki z listy WLWK.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				wskaźnik usługi gdyż zapis „nowych lub udoskonalonych produktów/procesów” sugeruje że chodzi wyłącznie o produkty pochodzące z działalności strikte produkcyjnej lub procesy zachodzące wew. przedsiębiorstwa.		
90.	MERITU M Sp. z o.o.	Str. 68 OPIS DZIAŁANIA 3.7 Wzrost konkurencyjności MŚP 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia Numer wiersza: 1	Proponowane nowe brzmienie: Schemat A) Mikroprzedsiębiorstwa Schemat B) Małe i średnie przedsiębiorstwa	Możliwość ubiegania się o wsparcie w ramach jednego Działania przez wszystkie przedsiębiorstwa z sektora MŚP bez podziału na schematy jest bardzo niekorzystny. Mikroprzedsiębiorstwa a w szczególności nowopowstałe nie dysponują takim potencjałem w zakresie doświadczenia, kadry, infrastruktury czy kapitału aby móc konkurować w ramach ogłaszanych konkursów z przedsiębiorstwami małymi lub tym bardziej średnimi wobec jednolitych kryteriów oceny projektów.	Uwaga częściowo uwzględniona	Przedstawione sugestie zostały uwzględnione w zapisach Szooop. IZ wprowadziła zapisy do Szooop umożliwiające ogłaszanie dedykowanych konkursów w zależności od typu beneficjenta/projektu.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				Proponowane obecnie rozwiązanie stoi w sprzeczności z równym dostępem do środków UE przez sektor MŚP.		
91.	MERITU M Sp. z o.o.	Str. 62 OPIS DZIAŁANIA 3.6 Marketing gospodarczy 10. Typy projektów	Proponowane dodanie punktu nr 5 o następującym brzmieniu: 5. Organizacja kampanii promocyjnych/reklamowych oraz działań marketingowych przez przedsiębiorstwa z sektora MŚP z woj. Lubelskiego mających na celu zdobywanie nowych rynków zbytu (w tym rynków zagranicznych)	Obecny kształt Działania jest stworzony na wzór Działania 2.4 Schemat a) RPO WL wdrażanego w poprzednim okresie finansowania. Mając na uwadze liczne zastrzeżenia przedstawicieli z sektora MŚP w zakresie typów projektów możliwych do realizacji i kosztów kwalifikowanych wskazane jest uzupełnienie zapisów o proponowaną treść. Kampanie promocyjne realizowane przez sektor MŚP zwiększą zarówno ich konkurencyjność jak i przyczynią się do promocji województwa lubelskiego m.in. jako regionu wspierającego przedsiębiorczość.	Uwaga nieuwzględniona.	Zapisy wynikają z treści wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
92.	Związek Gmin	Str. 42 DZIAŁANIE 3.1 Tereny	- tiret 1. Jest:	Zbyt wygórowane wymogi. Gminy posiadające Strefę	Uwaga nieuwzględniona	Konieczność osiągnięcia maksymalnego wykorzystania terenów inwestycyjnych,



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Lubelski zyczny	<i>inwestycyjne</i>	<p>„Wnioskodawca zobowiązany będzie do osiągnięcia maksymalnego wykorzystania terenów inwestycyjnych. IZ RPO WL weryfikować będzie poziom wykorzystania wspartych terenów inwestycyjnych, a w przypadku nieosiągnięcia przez beneficjenta zakładanych w umowie o dofinansowanie wskaźników IZ dokona proporcjonalnie obniżenia wysokości wsparcia. Deklarowany poziom wykorzystania terenów inwestycyjnych wspartych w ramach Działania będzie weryfikowany przez IZ na zakończenie trwałości projektu.”</p> <p>Proponowane brzmienie: „Wnioskodawca zobowiązany będzie do osiągnięcia minimalnego wskaźnika wykorzystania terenów inwestycyjnych. IZ RPO WL weryfikować będzie poziom wykorzystania wspartych terenów inwestycyjnych, a w przypadku nieosiągnięcia przez beneficjenta zakładanych w umowie o dofinansowanie wskaźników IZ dokona przeгляdu</p>	Inwestycyjną zgłaszającą, że proces poszukiwania i lokowania firm jest długotrwały i często zakończony fiaskiem (nawet w sytuacji uzyskania dotacji inwestorzy rezygnują z inwestycji), termin weryfikacji wskaźnika (na zakończenie trwałości projektu) jest zbyt krótki, a konsekwencje za daleko idące (karanie JST za wysiłek i ryzyko gospodarcze, i inne czynniki na które JST nie ma wpływu, pomimo – jak w przypadku gmin z województwa lubelskiego na których terenie funkcjonują strefy inwestycyjne – korzystnego położenia, stosowanych ulg i zwolnień, zasobów ludzkich, czy nawet posiadania SSI). Jeżeli wskazana byłaby jakaś weryfikacja wykorzystania terenów inwestycyjnych, to wskazana byłaby		<p>na których uzbrojenie pozyskano środki UE, wynika z polityki KE w zakresie wsparcia przedsięwzięć dot. organizacji niniejszych terenów w perspektywie finansowej 2014-2020. Wymóg ten został wprowadzony na wniosek KE podczas negocjacji Programu.</p> <p>W odniesieniu do momentu weryfikacji poziomu wykorzystania wspartych terenów inwestycyjnych, należy wskazać, iż beneficjent zobowiązany jest do utrzymania trwałości projektu przez określony czas od daty płatności końcowej na jego rzecz. Po upływie okresu trwałości projektu beneficjent może wprowadzić zmiany, które wpłyną na zmianę pierwotnych celów projektu. W związku z powyższym, po upływie trwałości projektu może zmienić się przeznaczenie pierwotne terenów, na których uzbrojenie beneficjent uzyskał wsparcie w ramach Działania 3.1. Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, iż po upływie trwałości projektu IZ RPO może nie mieć możliwości odzyskania do beneficjenta środków należnych z tytułu nieosiągnięcia przez niego zakładanych w umowie o dofinansowanie wskaźników.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>zainwestowania na terenie oraz dokona stosownej aktualizacji warunków umowy. Deklarowany poziom wykorzystania terenów inwestycyjnych wspartych w ramach Działania będzie weryfikowany przez IZ na zakończenie trwałości projektu oraz w kolejnych terminach określonych w zaktualizowanej umowie.”</p> <p>Wykreślić: „maksymalnego.” „proporcjonalnie obniżenia wysokości wsparcia.”</p> <p>Dodać: „minimalnego wskaźnika” „przeгляdu zainwestowania na terenie oraz dokona stosownej aktualizacji warunków umowy” „oraz w kolejnych terminach określonych w zaktualizowanej umowie”</p>	<p>konieczność zderzenia z czynnikami na które gminy mają wpływ: ilość obsłużonych inwestorów, ilość akcji promocyjnych, przyjazdów studyjnych, uczestnictwo w targach inwestycyjnych i inne działania aktywnego poszukiwania inwestora.</p>		<p>Ponadto, weryfikacja, poziomu wykorzystania terenów inwestycyjnych i odzyskiwanie z tytułu nieosiągnięcia deklarowanego w umowie o dofinansowanie przedmiotowego poziomu na zakończenie trwałości projektów umożliwi ponowne zaangażowanie odzyskanych środków, co nie byłoby możliwe na etapie sprawozdania końcowego z realizacji Programu.</p> <p>Wprowadzenie tego typu ograniczenia skłoni wnioskodawców do świadomego kształtowania polityki inwestycyjnej na ich terenie poprzez przemyślaną strategię organizacji terenów inwestycyjnych (wnioskodawcy powinni tworzyć tereny inwestycyjne mając pewność, że będzie na nie popyt ze strony przedsiębiorców a nie tworzyć tereny dla samych terenów, tj. uzbrajać tereny, które później nie zostaną przeznaczone pod działalność inwestycyjną, co stoi w sprzeczności z celami Działania 3.1).</p>
93.	Związek Gmin Lubelszczyzny	Str. 43 DZIAŁANIE 3.1 Tereny inwestycyjne	- tiret 2 Jest: „Przedsięwzięcia w zakresie wsparcia terenów inwestycyjnych mogą zostać sfinansowane pod	Zbyt wygórowane wymogi i tworzenie warunków do potencjalnej fikcji dokumentacyjnej, zapisy sugerują, że jest tworzy	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z warunkami realizacji przedsięwzięć z zakresu organizacji terenów inwestycyjnych oraz ich kompleksowego wyposażenia określonymi w Umowie Partnerstwa, tj.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p><i>warunkiem niepowielania dostępnej infrastruktury, chyba że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany. W związku z powyższym, warunkiem ubiegania się o dofinansowanie realizacji przedsięwzięć związanych z terenami inwestycyjnymi jest dostarczenie wiarygodnych analiz świadczących o wykorzystaniu przez beneficjenta dotychczas dostępnej na jego terenie infrastruktury wspierającej rozwój przedsiębiorstw oraz udokumentowanym zapotrzebowaniem przedsiębiorców poszukujących lokalizacji dla prowadzenia działalności na danym terenie..”</i></p> <p>Proponowane brzmienie: „Przedsięwzięcia w zakresie wsparcia terenów inwestycyjnych mogą zostać sfinansowane pod warunkiem niepowielania dostępnej infrastruktury, chyba że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany.”</p> <p>Wykreślić:</p>	<p>tereny dla terenów a nie dla przyciągnięcia inwestora. Uzasadnienie jak wyżej, a także: dziesiątki kontaktów z inwestorem – a w przypadku gmin z terenu woj. Lubelskiego już zapewne setki – pozwalają postawić tezę, że posiadanie uzbrojonych kompleksowo terenów jest warunkiem zainwestowania (czyli trzeba mieć taki produkt) ale nie przesądza o decyzji inwestycyjnej. Wprowadzenie ograniczeń i kontroli nie wydaje się celowe, a jeżeli już to na innych zasadach. Nieprecyzyjne zapisy co do analiz i dokumentowania zapotrzebowania, stąd proponowana rezygnacja z zapisów.</p>		<p>w dokumencie wyznaczającym strategię interwencji funduszy europejskich w ramach polityk unijnych w Polsce w latach 2014-2020, inwestycje te mogą uzyskać dofinansowanie wyłącznie w przypadku niepowielania dostępnej infrastruktury, chyba że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany. IZ RPO nie ma innej możliwości weryfikacji tego wymogu aniżeli uzyskanie od wnioskodawcy wiarygodnych analiz świadczących o wykorzystaniu dotychczas dostępnej na jego terenie infrastruktury wspierającej rozwój przedsiębiorstw. Uzyskanie tego typu dokumentu umożliwi weryfikację możliwości ubiegania się o wsparcie w ramach Działania 3.1.</p> <p>Zgodnie z polityką KE, jednostka samorządu terytorialnego w pierwszej kolejności powinna dążyć do pełnego zagospodarowania istniejących terenów inwestycyjnych, które znajdują się na jej terenie. Dopiero wówczas, gdy istniejące w gminie tereny inwestycyjne zostaną już optymalnie zagospodarowane i nie będzie możliwości ich dalszego udostępniania inwestorom, powinna ubiegać się o wsparcie na organizację i uzbrojenie nowych terenów. Taki mechanizm</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>„W związku z powyższym, warunkiem ubiegania się o dofinansowanie realizacji przedsięwzięć związanych z terenami inwestycyjnymi jest dostarczenie wiarygodnych analiz świadczących o wykorzystaniu przez beneficjenta dotychczas dostępnej na jego terenie infrastruktury wspierającej rozwój przedsiębiorstw oraz udokumentowanym zapotrzebowaniem przedsiębiorców poszukujących lokalizacji dla prowadzenia działalności na danym terenie”</p>			<p>zabezpiecza właśnie to, by tereny były tworzone dla przedsiębiorców a nie dla samych terenów (by nie uzbrajać terenów, które później nie zostaną w pełni zagospodarowane).</p>
94.	Związek Gmin Lubelszczyzny	Str. 43 DZIAŁANIE 3.1 Tereny inwestycyjne	<p>- tiret 6 Jest: „Teren, którego dotyczy projekt, nie może być przeznaczony wyłącznie pod wielkopowierzchniowe obiekty handlowe.” Proponowane brzmienie: „Teren, którego dotyczy projekt, nie może być przeznaczony pod wielkopowierzchniowe obiekty handlowe.”</p>	Wydaje się, że niepotrzebnie daje się furtkę do uzbrajania terenów dla takich przedsięwzięć, firmy radzą sobie świetnie bez takich udogodnień, a zaangażowane środki w innych miejscach (z czasem) przyniosą lepsze efekty.	Uwaga nieuwzględniona	Istotą organizacji terenów inwestycyjnych jest tworzenie warunków dla rozwoju działalności gospodarczej. Należy wskazać, iż wielkopowierzchniowe obiekty handlowe poprzez udostępnienie w ich ramach powierzchni handlowych potencjalnym przedsiębiorcom oraz generowanie znacznej ilości nowych miejsc pracy wpisują się w ideę tworzenia terenów inwestycyjnych. W związku z powyższym nie jest zasadnym uniemożliwienie lokowania tego typu obiektów na terenach



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			Wykreślić: „wyłącznie”			inwestycyjnych. Ograniczeniem dla lokowania tego typu obiektów na terenach inwestycyjnych jest fakt, iż lokalizacja dużych firm na wspartych terenach inwestycyjnych skutkuje obniżeniem dotacji z EFRR proporcjonalnie do powierzchni terenów inwestycyjnych przeznaczonej dla dużego przedsiębiorstwa.
95.	Związek Gmin Lubelszczyzny	Str. 43 DZIAŁANIE 3.1 Tereny inwestycyjne	- tiret 7. Jest: „Teren, którego dotyczy projekt nie może być przeznaczony pod inwestycje mieszkaniowe.” Propozycja: „Teren, którego dotyczy projekt może być przeznaczony pod inwestycje usługowo mieszkaniowe lub mieszkaniowo-usługowe” Wykreślić: „nie” Dodać: „usługowo mieszkaniowe lub mieszkaniowo-usługowe.”	W planach występują tereny mieszane np.: UMN (usługowo mieszkaniowe) i MNU (mieszkaniowo usługowe) pytanie czy nie dopuścić takich terenów. Może tam gdzie występuje obowiązek budowy mieszkania z firmą dopuścić możliwość uzbrajania terenów inwestycyjnych, znane są przykłady tak funkcjonującej przedsiębiorczości (Biłgoraj)	Uwaga nieuwzględniona.	Istotą organizacji terenów inwestycyjnych jest tworzenie warunków dla rozwoju działalności gospodarczej. W związku z powyższym, tereny inwestycyjne zorganizowane i kompleksowo wyposażone w niezbędną infrastrukturę przy udziale środków EFRR w ramach Działania 3.1, stworzyć mają dogodne warunki do rozwoju przedsiębiorczości, w tym do rozwoju MŚP w regionie, czyniąc go atrakcyjnym dla potencjalnych inwestorów. Należy wskazać, iż inwestycje mieszkaniowe w niewielkim stopniu służą realizacji ww. celów. Umożliwienie uzbrajania w ramach Działania 3.1 terenów przeznaczonych pod inwestycje usługowo-mieszkaniowe lub mieszkaniowo-



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
						<p>usługowe prowadzić może do nadużyć przy aplikowaniu o środki w ramach Działania 3.1 poprzez ubieganie się o wsparcie projektów w zakresie uzbrojenia terenów mieszkaniowych (tereny Spółdzielni Mieszkaniowych, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej), na których działalność usługowa/inwestycyjna stanowi niewielką ich część.</p> <p>Środki UE w ramach Działania 3.1 służyć mają rozwojowi przedsiębiorczości a nie wsparciu sfery mieszkalnictwa.</p>
96.	Związek Gmin Lubelszczyzny	Str. 43 DZIAŁANIE 3.1 Tereny inwestycyjne	<p>- tiret 8. Jest: <i>„Preferencje uzyskują projekty realizowane na nieużytkach, terenach zlokalizowanych w pobliżu inwestycji transportowych (autostrady, drogi szybkiego ruchu, linie kolejowe), terenach zdegradowanych, w związku ze zintensyfikowanym i udokumentowanym zapotrzebowaniem firm poszukujących lokalizacji dla prowadzenia działalności.”</i></p> <p>Propozycja: <i>„Preferencje uzyskują projekty</i></p>	<p>Nieużytki: z ewidencji gruntów?, faktycznie nie użytkowane?.</p> <p>Nieprecyzyjne zapisy co do „intensyfikacji” i dokumentowania zapotrzebowania, stąd propozycja rezygnacji z zapisów.</p>	Uwaga częściowo uwzględniona	<p>Doprecyzowano pojęcie „nieużytki”.</p> <p>W odniesieniu do rezygnacji z zapisów dot. Intensyfikacji i dokumentowania zapotrzebowania firm poszukujących lokalizacji dla prowadzenia działalności na przygotowanych terenach inwestycyjnych, pozostawiono przedmiotowe zapisy, z uwagi na ich zgodność z warunkami określonymi dla projektów z zakresu uporządkowania i przygotowania terenów Inwestycyjnych w Umowie Partnerstwa, tj. w dokumencie</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>realizowane na <u>nieużytkach</u>, terenach zlokalizowanych w pobliżu inwestycji transportowych (autostrady, drogi szybkiego ruchu, linie kolejowe), terenach zdegradowanych. „w związku ze zintensyfikowanym i udokumentowanym zapotrzebowaniem firm poszukujących lokalizacji dla prowadzenia działalności.”</p> <p>Nieprecyzyjne zapisy</p>			<p>wyznaczającym strategię interwencji funduszy europejskich w ramach polityk unijnych w Polsce w latach 2014-2020.</p>
97.	Gmina Opole Lubelskie	s. 41 Działanie 3.1 Typy projektów	<p>1. Poszerzenie preferencji lokalizacji terenów inwestycyjnych jest: „projekty dotyczące organizacji terenów inwestycyjnych m.in. na obszarach powojennych, przemysłowych, pokolejowych i popegeerowskich, oraz ich kompleksowego zagospodarowania (tereny typu „greenfield” oraz brownfield” proponowane nowe brzmienie: „projekty dotyczące organizacji terenów inwestycyjnych m.in. na obszarach powojennych, przemysłowych, pokolejowych i</p>	<p>Zapis obecny poprzez uszczegółowienie lokalizacji terenów inwestycyjnych czyni preferencje dla konkretnych lokalizacji; w pkt 19 Limity i ograniczenia w realizacji projektów s.43 stawiane są preferencje dla projektów realizowanych na nieużytkach, terenach zlokalizowanych w pobliżu inwestycji transportowych.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p>	<p>Zapisy przy typach projektów w pkt 10 wskazują wyłącznie przykładowe typy obszarów, na których mogą być organizowane tereny inwestycyjne, nie przesądzając o preferencjach dla konkretnego typu obszaru (użyto wyrażenia „między innymi” a nie „w szczególności”) . Preferencje dla konkretnych lokalizacji określone zostały w pkt 19, w którym wymieniono proponowane typy lokalizacji.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			popegeerowskich, <i>nieużytkach i terenach zlokalizowanych w pobliżu inwestycji transportowych</i> oraz ich kompleksowego zagospodarowania (tereny typu „greenfield” oraz brownfield”			
98.	Gmina Opole Lubelskie	s.62 Działanie 3.6 Cel/e szczegółowy/e działania/poddziałania	1. Ukierunkowanie działania na centra obsługi inwestorów już działające i prowadzące kampanie promocyjne marki gospodarczej jest: „ ...W działaniu 3.6 przewidziane zostało również wsparcie działań marketingowych, mających na celu kreowanie dobrego wizerunku regionu pod kątem potencjalnych inwestorów i kontrahentów, w tym tworzenie sieci centrów obsługi inwestorów. ” proponowane nowe brzmienie: „ ...W działaniu 3.6 przewidziane zostało również wsparcie działań marketingowych, mających na celu kreowanie dobrego wizerunku regionu pod kątem potencjalnych inwestorów i kontrahentów, w tym wsparcie istniejących centrów obsługi	W ramach projektów wdrażanych za pomocą działania 2.4b. RPOWL 2007-2013 utworzone zostały centra obsługi inwestora. Kontynuując w okresie 2014-2020 wsparcie na marketing gospodarczy, zasadnym jest by utworzone centra mogły otrzymywać wsparcie na kontynuację działalności i rozpoczętych kampanii promocji gospodarczej. Tworzenie nowych centrów spowodować może iż rozpoczęte działania promocyjne nie będą mogły zostać kontynuowane, wpłynie to negatywnie na cały komunikat promocji gospodarczej województwa. Wsparcie sieci centrów obsługi	Uwaga nieuwzględniona.	Zgodnie z wynegocjowanym i zatwierdzonym przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020 JST nie są beneficjentami w ramach działania 3.6. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom. Ponadto w ramach Działania 3.6 nie przewiduje się wsparcia centrów obsługi inwestorów polegającego na dofinansowaniu kontynuacji ich działalności.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<i>inwestorów i tworzenie sieci centrów obsługi inwestorów działających w województwie lubelskim.”</i>	inwestorów również winno być ukierunkowane na centra już działające.		
99.	Gmina Opole Lubelskie	s.62 Działanie 3.6 Typy projektów	1. Tworzenie sieci centrów obsługi inwestorów na bazie istniejących centrów obsługi inwestorów, przeznaczenie środków na wsparcie działalności centrów jest: „4. Tworzenie sieci centrów obsługi inwestorów.” proponowane nowe brzmienie: „4. Tworzenie sieci centrów obsługi inwestorów i <i>wsparcie istniejących centrów obsługi inwestorów działających w województwie lubelskim”</i> ”	Tworzenie sieci centrów obsługi inwestora powstałych w ramach działania 2.4b RPOWL 2007-2013 pozwoli na wzmocnienie komunikatu promocyjnego województwa oraz wzmocni możliwości organizacyjne i komunikacyjne poszczególnych jego subregionów.	Uwaga nieuwzględniona.	Zgodnie z wynegocjowanym i zatwierdzonym przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020 JST nie są beneficjentami w ramach działania 3.6. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom. Ponadto w ramach Działania 3.6 nie przewiduje się wsparcia centrów obsługi inwestorów polegającego na dofinansowaniu kontynuacji ich działalności.
100.	Gmina Opole Lubelskie	s.63 Działanie 3.6 Typ beneficjenta	1. Poszerzenie katalogu beneficjentów na centra działające jako osoby prawne ale nie mieszczące się wymienionym katalogu beneficjentów jest: „ – instytucje otoczenia biznesu (IOB) –	Rozszerzenie katalogu beneficjentów o organizacje posiadające osobowość prawną, zrzeszające przedsiębiorców i jst umożliwi aplikowanie o środki przez Centra Obsługi Inwestora utworzone w ramach projektów	Uwaga nieuwzględniona.	Zgodnie z wynegocjowanym i zatwierdzonym przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020 JST nie są beneficjentami w ramach działania 3.6. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom. Ponadto w ramach Działania 3.6 nie przewiduje się wsparcia centrów



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca, a także przedsiębiorca inny niż mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca, bez względu na formę prawną, który nie działa dla zysku lub przeznacza zysk na cele statutowe i prowadzi działalność służącą tworzeniu korzystnych warunków rozwoju przedsiębiorczości. IOB musi prowadzić działalność na terenie województwa lubelskiego.” proponowane nowe brzmienie: – instytucje otoczenia biznesu (IOB) – mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca, a także przedsiębiorca inny niż mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca, bez względu na formę prawną, który nie działa dla zysku lub przeznacza zysk na cele statutowe i prowadzi działalność służącą tworzeniu korzystnych warunków rozwoju przedsiębiorczości, organizacje posiadające osobowość prawną, zrzeszające przedsiębiorców i jst. IOB musi prowadzić działalność</p>	<p>Marketingu gospodarczego w ramach RPOWL 2007-2013 i kontynuacje działań promocji gospodarczej marki zapoczątkowaną w latach 2007-2013. Utrzymanie w katalogu beneficjentów IOB działających jako przedsiębiorca, nieangażujących się dotychczas w działania marketingu gospodarczego spowoduje, iż oddziaływanie projektów realizowanych ze środków publicznych w latach 2007-2013 będzie znikome. Nowe podmioty to nowe strategie, kampanie promocyjne i nowe koncepcje. Projekty marketingu gospodarczego zapoczątkowane w latach 2007-2013 winny mieć szanse na kontynuację, dla spójnego efektu marketingowego regionu. Beneficjenci działań – organizacje posiadające formę prawną zrzeszające</p>		<p>obsługi inwestorów polegającego na dofinansowaniu kontynuacji ich działalności.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			na terenie województwa lubelskiego.”	przedsiębiorców i jst z danego terenu skupiają głównych najbardziej zainteresowanych aktorów działań marketingowych na danym terenie.		
101.	Polska Fundacja Ośrodków w Wspomaganie Rozwoju Gospodarczego „OIC Poland”	Str. 71 Opis działania 3.7 Wzrost konkurencyjności MŚP Wiersz 29	Maksymalna kwota wsparcia: 2 000 000,00 PLN Proponuje się dodać zapis: Maksymalna kwota wsparcia przy wdrażaniu przez podmiot wdrażający instrument finansowy: 8 500 000,00 PLN	W działaniu przewidziano wsparcie przez podmiot wdrażający instrument finansowy z poziomem dofinansowania: 85 %. Jednocześnie określając max wielkość projektu do 13 mln, koszty kwalifikowane do 10 milionów a maksymalne wsparcie do 2 mln. W przypadku projektów wdrażanych przez podmiot wdrażający instrument finansowy jest to wartość zbyt mała zważywszy rezultaty które należy osiągnąć w zakresie wsparcia przez instrumenty finansowe oraz ilość podmiotów w województwie lubelskim zdolnych do wdrażania tego rodzaju wsparcia.	Uwaga nieuwzględniona.	Zastosowanie instrumentów finansowych zależy od wyników analizy ex-ante w ramach programu. Jeżeli analiza wykaże, iż należy uwzględnić wdrażanie projektów poprzez instrumenty finansowe w ramach działania 3,7, zostaną dokonane zmiany w SZOOP.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
102.	Miasto Lubartów	Str. 63 Opis działania 3.6 Marketing gospodarczy 11. Typ beneficjenta	Dołączenie do listy beneficjentów jednostek samorządu terytorialnego	Samorządy z terenu Województwa Lubelskiego samodzielnie realizują działania z zakresu promocji terenów inwestycyjnych i znajdują się na różnym etapie rozwoju w obsłudze tego typu działań. Zasadne jest pozostawienie możliwości samodzielnego realizowania działań tym jednostkom, które aktywnie uczestniczyły w procesie promocji gospodarczej w perspektywie 2007-2013. Kontynuacja podjętych w tym okresie działań może przynieść wielokrotnione korzyści.	Uwaga nieuwzględniona.	Zgodnie z wynegocjowanym i zatwierdzonym przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020 JST nie są beneficjentami w ramach działania 3.6. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
103.	Lubelska Fundacja Rozwoju	Działanie 3.2 Instrumenty kapitałowe Typ beneficjenta (pkt 11)	Proponujemy usunięcie wskazanych, przykładowych typów instytucji wspierających powstawanie innowacyjnych przedsiębiorstw.	Niezasadne jest wprowadzenie ograniczonego katalogu typów instytucji (ośrodków innowacji i przedsiębiorczości) jako potencjalnych Beneficjentów Działania. Dostęp dla potencjalnych Beneficjentów powinien być ukierunkowany w	Uwaga nieuwzględniona.	Treść uwagi opiera się na nieprawidłowym założeniu, że wskazany katalog typów instytucji wspierających powstawanie innowacyjnych przedsiębiorstw jest katalogiem zamkniętym.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				zakresie merytorycznym (przedmiotowym) a nie podmiotowym . Należy zatem wprowadzić zasadnicze kryteria wyboru Beneficjentów w oparciu o doświadczenie w poszukiwaniu i selekcji innowacyjnych pomysłów wraz doświadczeniem we wdrażaniu instrumentów finansowych (zgodnie z Rozporządzeniem delegowanym nr 480/2014).		
104.	Lubelska Fundacja Rozwoju	Str. 53 Działanie 3.3 Przedsiębiorstwa odpryskowe <i>(Opis)</i> 28-29	W działaniu przewidziano wdrażanie części projektów poprzez instrumenty finansowe. W przypadku tych projektów ich maksymalna wartość, wartość wydatków kwalifikowanych oraz kwota wsparcia powinny być wyższe aniżeli określono w obecnej treści SzOOP. Proponujemy dodanie kolejnego zdania do obecnego zapisu: <i>W przypadku projektu wdrażanego przez instrument finansowy powyższe limity nie obowiązują.</i>	Zgodnie z art. 2 pkt. 9-10 rozporządzenia UE nr 1303/2013 operacja realizowana będzie na poziomie podmiotu wdrażającego instrument finansowy (w stosownych przypadkach również funduszu funduszy), który będzie beneficjentem. Przewidziane obecnie maksymalne wartości projektu, wydatków kwalifikowanych, jak i wsparcia mogą okazać się niewystarczające aby	Uwaga nieuwzględniona.	Zastosowanie instrumentów finansowych zależy od wyników analizy ex-ante w ramach programu. Jeżeli analiza wykaże, iż należy uwzględnić wdrażanie projektów poprzez instrumenty finansowe w ramach działania 3.3, zostaną dokonane zmiany w SZOOP.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				efektywnie wdrożyć projekt realizowany poprzez instrument finansowy. Dopuszczalne wartości powinny zostać zwiększone.		
105.	Lubelska Fundacja Rozwoju	str. 54 Działanie 3.4 Dostosowanie oferty IOB do potrzeb rynku Typ beneficjenta (pkt 11)	Postulujemy o rozszerzenie katalogu instytucji otoczenia biznesu (IOB) o instytucje nie prowadzące działalności gospodarczej. Proponowana definicja: Instytucje otoczenia biznesu (IOB) - podmiot , bez względu na formę prawną, który nie działa dla zysku lub przeznaczają zysk na cele statutowe i prowadzi działalność służącą tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości. IOB musi prowadzić działalność na terenie województwa lubelskiego. (alternatywnie) zastosowanie definicji IOB (sformułowanej w ramach dokumentu PARP pt. „Wsparcie MSP w zakresie przedsiębiorczości i innowacyjności przy zaangażowaniu IOB na lata 2014-2020 - propozycja PARP w	Część IOB jako organizacje pozarządowe nie prowadzi działalności gospodarczej - nie będąc tym samym przedsiębiorcą - jest odpowiednio przygotowana (posiada doświadczenie) w realizacji projektów będących przedmiotem Działania.	Uwaga częściowo uwzględniona.	Na podstawie zgłoszonych uwag do konsultacji Szooop IZ dokonała zmiany definicji IOB: Instytucja otoczenia biznesu (IOB) - podmiot , bez względu na formę prawną, który co do zasady nie działa dla zysku lub przeznaczają zysk na cele statutowe, a prowadzona przez niego działalność służy tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności. IOB musi prowadzić działalność na terenie województwa lubelskiego. Możliwe są m.in. następujące formy prawne działalności instytucji otoczenia biznesu: 1) agencje rozwoju regionalnego i lokalnego, 2) izby i stowarzyszenia zrzeszające przedsiębiorców, np. izby gospodarcze, przemysłowe i handlowe, 3) instytucje wspierające przedsiębiorczość, m.in. inkubatory i akceleratory przedsiębiorczości,



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>zakresie koordynacji systemu”) w następującym brzmieniu:</p> <p>a) Instytucja Otoczenia Biznesu to partner sektora publicznego i prywatnego, którego celem nie jest maksymalizacja zysku, lecz zaspokajanie potrzeb związanych przede wszystkim z rozwojem innowacyjnej przedsiębiorczości (zwiększania skłonności do innowacji we wszystkich wymiarach tj. w zakresie produktów, procesów, marketingu, zarządzania i organizacji), transferu technologii i komercjalizacji wiedzy oraz poprawy konkurencyjności przedsiębiorstw (konkurencyjności opartej na poprawie wydajności dzięki nowym technologiom oraz na rozwoju w zakresie know – how[1]). Dzięki niekomercyjnemu charakterowi i statutowemu nastawieniu na wsparcie rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności (popartego stosownymi zapisami w dokumentach rejestrowo-organizacyjnych), spełniają one</p>			<p>podmioty wspierające firmy typu <i>spin-off</i> i <i>spin-out</i>, parki przemysłowe, technologiczne, naukowo-technologiczne, centra doskonałości, centra zaawansowanych technologii (działające jako instytucje wspierające zaplecze badawczo – rozwojowe), ośrodki innowacyjności, 4) jednostki organizacyjne administracji publicznej nastawione na wspieranie rozwoju gospodarki regionalnej/lokalnej.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>na rynku funkcje usługowe, tworząc sieć wsparcia, umożliwiającą dynamizację procesów rozwojowych, w tym realizację wyznaczonych strategii rozwojowych poszczególnych przedsiębiorców;</p> <p>b) Możliwe prawne formy działalności instytucji otoczenia biznesu[2]:</p> <p>i. fundacje i stowarzyszenia lub jednostki przez nie powołane, realizujące programy rozwoju przedsiębiorczości i transferu technologii oraz działające na rzecz rozwoju lokalnego;</p> <p>ii. spółki prawa handlowego (prywatne, publiczne, publiczno-prywatne), zgodnie z dokumentami organizacyjno-rejestrowymi[3] działające <i>non-for-profit</i>, podejmujące działania prorozwojowe lub działające na rzecz rozwoju gospodarki opartej na innowacjach i wiedzy, i nie nastawione głównie na maksymalizację zysków oraz ich podziału między udziałowców;</p> <p>iii. izby gospodarcze, organizacje rzemiosła, zrzeszenia i związki pracodawców oraz inne</p>			



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>instytucje przedstawicielskie biznesu podejmujące inicjatywy i działania prorozwojowe; iv. wyodrębnione organizacyjnie i finansowo jednostki samorządowe, administracji publicznej, instytucji naukowo-badawczych zorientowane na wspieranie rozwoju lokalnej gospodarki.</p> <p>[1] <i>Stanowisko służb Komisji w sprawie opracowania umowy o partnerstwie i programów w Polsce na lata 2014–2020, Komisja Europejska, Bruksela 2012 r., str. 11</i> [2] „Innowacje i transfer technologii - Słownik pojęć”, pod red. K. B. Matusiak, PARP, 2011 [3] tj. dokumentach założycielskich oraz długookresową strategią rozwoju i działania tych spółek, w formie dokumentu zatwierdzonego przez władze spółki.</p>			
106.	Lubelska Fundacja Rozwoju	str. 57 Działanie 3.4 Dostosowanie oferty IOB do potrzeb rynku minimalny wkład własny	Na wzór Programów Operacyjnych z innych województw wnioskujemy o niezapisywanie procentowego poziomu wkładu własnego w	Wymóg wnoszenia wkładu własnego w ramach projektów w nowej perspektywie przez IOB, szczególnie przez	Uwaga nieuwzględniona.	Zgodnie z ustawą o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 konieczne jest traktowanie w równym



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
		Beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (pkt 27)	Działaniu a odniesienie wymogu/wysokości wkładu do tabeli z planem finansowym poprzez wprowadzenie zapisu: „zgodnie z częścią III indykatywny plan finansowy”.	organizacje pozarządowe postrzegają jako bardzo istotne zagrożenie co do możliwości aplikowania i realizacji zadań w projektach. Wskazany w dokumencie wymagany poziom wkładu własnego (30 %) mając na względzie możliwości i potencjał regionalnych organizacji będzie barierą uniemożliwiającą aplikowanie w ramach konkursów przewidzianych w Działaniu. Wkład własny będzie też barierą dla nowo powstałych IOB - organizacji chcących realizować działania statutowe przy udziale środków UE. Warunek wnoszenia wkładu własnego może wpłynąć na zmniejszenie liczby wnioskodawców reprezentujących organizacje pozarządowe - tym samym istnieje realne zagrożenie nieosiągnięcia wskaźników założonych w		stopniu wszystkich wnioskodawców. Nie jest zatem możliwe, aby to beneficjent dowolnie określał, na jakim poziomie wniesie wkład własny w poszczególnych działaniach. Wymaganie wkładu własnego od beneficjentów jest konieczne dla zagwarantowania wniesienia wkładu krajowego na poziomie wynikającym z Umowy Partnerstwa.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				poszczególnych osiach RPO. Dla IOB , szczególnie stowarzyszeń i fundacji, które w mijającej perspektywie UE sprawdziły się jako beneficjenci w sposób efektywny realizując projekty skierowane do potencjalnych i obecnych przedsiębiorców, ograniczenie dostępu do źródeł finansowania wpłynie m.in. na zmniejszenie poziomu innowacyjności i konkurencyjności.		
107.	Lubelska Fundacja Rozwoju	Str. 65 Działanie 3.6 Marketing Gospodarczy minimalny wkład własny Beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (pkt 27)	W przypadku instytucji otoczenia biznesu: Na wzór Programów Operacyjnych z innych województw wnioskujemy o niezapisywanie procentowego poziomu wkładu własnego w Działaniu a odniesienie wymogu/wysokości wkładu do tabeli z planem finansowym poprzez wprowadzenie zapisu: „zgodnie z częścią III indykatywny plan finansowy”.	Uzasadnienie: analogicznie jak wyżej	Uwaga nieuwzględniona.	Zgodnie z ustawą o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 konieczne jest traktowanie w równym stopniu wszystkich wnioskodawców. Nie jest zatem możliwe, aby to beneficjent dowolnie określał , na jakim poziomie wniesie wkład własny w poszczególnych działaniach. Wymaganie wkładu własnego od beneficjentów jest konieczne dla zagwarantowania wniesienia wkładu krajowego na poziomie wynikającym z



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
						Umowy Partnerstwa.
108.	Lubelska Fundacja Rozwoju	Str. 67 Działanie 3.7 Wzrost konkurencyjności MŚP (Opis)	<p>Lista wskaźników produktu dla projektów wdrażanych poprzez instrumenty finansowe powinna zostać określona na podstawie prawidłowo przeprowadzonej analizy ex ante.</p> <p>Na obecnym etapie proponujemy ograniczenie listy wskaźników do poz. 1-8, tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI) 2. Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI) 3. Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje 4. Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje 5. Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) 6. Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) 7. Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku(CI) 	<p>W przypadku pozostałych działań, w których SzOOP dopuszcza zastosowanie instrumentów finansowych wskaźniki dotyczące tego typu projektów nie zostały sprecyzowane. Zalecamy zastosowanie jednolitego rozwiązania dla całego dokumentu.</p> <p>Dodatkowo dopóki nie zostanie prawidłowo przeprowadzona i zakończona analiza ex ante nie należy przyjmować wskaźników, które ostatecznie mogą nie mieć zastosowania. Przykładem może być wskaźnik „Liczba utworzonych funduszy funduszy”. W perspektywie 2007-2013 w woj. lubelskim nie został powołany fundusz funduszy dla instrumentów finansowych, zaś projekty działania 2.1 zostały z powodzeniem zrealizowane.</p>	Uwaga uwzględniona	Wskaźniki dotyczące funkcjonowania inżynierii finansowej usunięto do czasu wyników oceny ex-ante instrumentów finansowych w RPO WL.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<i>8. Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie inwestycji.</i>			
109.	Lubelska Fundacja Rozwoju	Str. 71 Działanie 3.7 Wzrost konkurencyjności MŚP (Opis) 28, 29	W działaniu przewidziano wdrażanie części projektów poprzez instrumenty finansowe. W przypadku tych projektów ich maksymalna wartość, wartość wydatków kwalifikowanych oraz kwota wsparcia powinny być wyższe aniżeli określono w obecnej treści SzOOP. Proponujemy dodanie kolejnego zdania do obecnego zapisu: <i>W przypadku projektu wdrażanego przez instrument finansowy powyższe limity nie obowiązują.</i>	Zgodnie z art. 2 pkt. 9-10 rozporządzenia UE nr 1303/2013 operacja realizowana będzie na poziomie podmiotu wdrażającego instrument finansowy (w stosownych przypadkach również funduszu funduszy), który będzie beneficjentem. Przewidziane obecnie maksymalne wartości projektu, wydatków kwalifikowanych, jak i wsparcia mogą okazać się niewystarczające aby efektywnie wdrożyć projekt realizowany poprzez instrument finansowy. Dopuszczalne wartości powinny zostać zwiększone.	Uwaga nieuwzględniona.	Zastosowanie instrumentów finansowych zależy od wyników analizy ex-ante w ramach programu. Jeżeli analiza wykaże, iż należy uwzględnić wdrażanie projektów poprzez instrumenty finansowe w ramach działania 3.7, zostaną dokonane zmiany w SZOOP.
110.	Lubelska Fundacja Rozwoju	Str. 329-330 WSKAŹNIKI PRODUKTU	Lista wskaźników produktu dla projektów wdrażanych przez instrumenty finansowe powinna zostać określona na podstawie prawidłowo przeprowadzonej analizy ex ante. Na obecnym etapie proponujemy	W przypadku pozostałych działań, w których SzOOP dopuszcza zastosowanie instrumentów finansowych wskaźniki dotyczące tego typu projektów nie zostały sprecyzowane. Zalecamy	Uwaga uwzględniona.	Wskaźniki dotyczące funkcjonowania inżynierii finansowej usunięto do czasu wyników oceny ex-ante instrumentów finansowych w RPO WL.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>ograniczenie listy wskaźników dla działania 3.7 do następujących:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI) 2. Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI) 3. Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje 4. Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje 5. Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) 6. Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) 7. Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku(CI) 8. Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie inwestycji. 	<p>zastosowanie jednolitego rozwiązania dla całego dokumentu. Dodatkowo dopóki nie zostanie prawidłowo przeprowadzona i zakończona analiza ex ante nie należy przyjmować wskaźników, które ostatecznie mogą nie mieć zastosowania. Przykładem może być wskaźnik „Liczba utworzonych funduszy funduszy”. W perspektywie 2007-2013 w woj. lubelskim nie został powołany fundusz funduszy dla instrumentów finansowych, zaś projekty działania 2.1 zostały z powodzeniem zrealizowane.</p>		
111.	Gmina Miejska Biała Podlaska	Str. 42 Opis działania 3.1 „tereny inwestycyjne” Rubryka nr 19	Rozbieżność pomiędzy RPO i SZOOP co do momentu weryfikacji poziomu wykorzystania terenów inwestycyjnych. Według podmiotu zgłaszającego uwagę,	Pozyskanie inwestorów to długotrwały proces. Jeżeli cel wsparcia ma być osiągnięty, to beneficjenci powinni mieć możliwie dużo czasu na osiągnięcie	Uwaga nieuwzględniona	Należy wskazać, iż beneficjent zobowiązany jest do utrzymania trwałości projektu przez określony czas od daty płatności końcowej na jego rzecz. Po upływie okresu trwałości projektu beneficjent może wprowadzić



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>zależnie od planowanej daty ogłoszenia konkursu przez IZ w ramach działania 3.1 względem daty sprawozdania końcowego z realizacji programu powinna być to późniejsza z dat (sprawozdanie końcowe z realizacji RPO / zakończenie trwałości projektu) – np. w przypadku ogłoszenia naboru w roku 2019 powinien być to moment zakończenia okresu trwałości. Ewentualnie, w miarę możliwości, należałoby określić jeszcze późniejszy termin weryfikacji.</p>	<p>rezultatu</p>		<p>zmiany, które wpłyną na zmianę pierwotnych celów projektu. W związku z powyższym, po upływie trwałości projektu może zmienić się przeznaczenie pierwotne terenów, na których uzbrojenie beneficjent uzyskał wsparcie w ramach Działania 3.1. Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, iż po upływie trwałości projektu IZ RPO może nie mieć możliwości odzyskania do beneficjenta środków należnych z tytułu nieosiągnięcia zakładanych w umowie o dofinansowanie wskaźników.</p> <p>Ponadto, weryfikacja, poziomu wykorzystania terenów inwestycyjnych i odzyskiwanie z tytułu nieosiągnięcia deklarowanego w umowie o dofinansowanie przedmiotowego poziomu na zakończenie trwałości projektów umożliwi ponowne zaangażowanie odzyskanych środków, co nie byłoby możliwe na etapie sprawozdania końcowego z realizacji RPO.</p> <p>Wprowadzenie tego typu ograniczenia skłoni wnioskodawców do świadomego kształtowania polityki inwestycyjnej na ich terenie poprzez przemyślaną strategię organizacji terenów inwestycyjnych (wnioskodawcy powinni</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
						tworzyć tereny inwestycyjne mając pewność, że będzie na nie popyt ze strony przedsiębiorców a nie tworzyć tereny dla samych terenów, tj. uzbrajać tereny, które później nie zostaną przeznaczone pod działalność inwestycyjną, co stoi w sprzeczności z celami Działania 3.1).
112.	Gmina Miejska Biała Podlaska	Str. 43 Opis działania 3.1 „tereny inwestycyjne” Rubryka nr 19	Należałoby wskazać, co ma zrobić wnioskodawca, aby uzyskać przedmiotową preferencję (wprowadzić ograniczenia w mpzp, wprowadzić preferencje dla określonych branż w uchwale o pomocy regionalnej, czy też uzyskać deklaracje od potencjalnych inwestorów danej branży)	Zapis nie precyzuje w jaki sposób na etapie aplikowania o środki sprawdzana będzie branża, w której działać będą przyszli inwestorzy, przewidzenie tego nie wydaje się możliwe, deklaracje podmiotów zainteresowanych inwestowaniem składane w momencie aplikowania o środki nie dają gwarancji realizacji w perspektywie kilku lat.	Uwaga uwzględniona	
113.	Gmina Miejska Biała Podlaska	Str. 63 Opis działania 3.6 „Marketing gospodarczy” a) Rubryka nr 11,	a) Umieszczenie wśród beneficjentów jednostek samorządu terytorialnego szczebla lokalnego	Samorządom brakuje środków na marketing gospodarczy, a ten jest niezbędny dla pozyskania inwestorów (zwłaszcza wobec restrykcyjnych warunków dla inwestycji w tereny inwestycyjne	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z wynegocjowanym i zatwierdzonym przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020 JST nie są beneficjentami w ramach działania 3.6. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
114.	Gmina	Str. 63	b) Dostosowanie w		Uwaga	Zgodnie z wynegocjowanym i



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Miejska Biała Podlaska	Opis działania 3.6 „Marketing gospodarczy” b) Rubryka nr 25 oraz rubryka nr 27,	przypadku zaakceptowania uwagi a) (sugerowane wsparcie na poziomie 85%)	wspartych ze środków EFRR). Samorządy lokalne uczą się efektywnie przyciągać inwestorów i odcinanie ich od źródła wsparcia na tym etapie podważa sensowność realizowanych dotąd działań.	nieuwzględniona	zatwierdzonym przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020 JST nie są beneficjentami w ramach działania 3.6. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
115.	Gmina Miejska Biała Podlaska	Str. 63 Opis działania 3.6 „Marketing gospodarczy” c) Rubryka nr 28 oraz rubryka nr 29	c) Dostosowanie w przypadku zaakceptowania uwagi a) (sugerowane graniczne wielkości projektów dla jst szczebla lokalnego 100tys. – 2,7mln złotych)		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z wynegocjowanym i zatwierdzonym przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020 JST nie są beneficjentami w ramach działania 3.6. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
116.	Lubelski Park Naukowy – Technologiczny S.A.	45 3.2 Instrumenty kapitałowe Wiersz 10	wiersz 10: dopisanie typu projektu dokapitalizowania instrumentu finansowego	Typ wsparcia to opis beneficjenta. Nie ma typu projektu dla instrumentu finansowego (np. dokapitalizowanie)	Uwaga uwzględniona	
117.	Lubelski Park Naukowy – Technologiczny S.A.	52 Działanie 3.3; Maksymalny % poziom dofinansowania 25	Postulujemy dopisanie: - przedsiębiorstwa inne niż małe i średnie: 50%	W podanej definicji spin-off uczelnia <u>zawsze</u> będzie dla takiego podmiotu podmiotem dominującym ,zatem <u>zawsze</u> będzie to przedsiębiorstwo inne niż małe i średnie	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z zapisami wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020 i SzOP nie przewiduje się udziału w konkursie przedsiębiorstw innych niż MŚP.
118.	Lubelski Park Naukowy –	62 3.6 Marketing gospodarczy Wiersze 10;11;18;24,25,28,29	Ad 10 + 11+ 18 + 28 +29 : postulujemy wprowadzenie 3 poddziałań/schematów w celu logicznego rozgraniczenia	W aktualnej treści działania nie jest jasne jaki podmiot może realizować jakie typy projektów, w	Uwaga uwzględniona częściowo.	IZ podjęła decyzję o zwiększeniu poziomu wsparcia do 80%, całość finansowana z pomocy de minimis.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Technologiczny S.A.		<p>całkowicie różnych typów projektów w ramach przedmiotowego działania: 6.2.1 – wsparcie MŚP 6.2.2 – wsparcie IOB 6.2.3 – wsparcie Samorządu Województwa</p> <p>Ad wiersz 25: Postulujemy zwiększenie dofinansowania Przedsiębiorstwa z sektora MŚP do 70%. Postulujemy możliwość wyboru formy pomocy: art. 19 lub de minimis i ubieganie się o wyższy poziom dofinansowania Postulujemy zwiększenie dofinansowania IOB do 90-85%. Ad wiersz 29: wprowadzenie znacznie większego limitu wartości projektu dla IOB</p>	<p>szczegółności nie wiadomo jaka jest planowana rola IOB Poziom dofinansowania 50% jest bardzo niski i przy niskiej kwocie wsparcia nie bilansuje dodatkowych kosztów projektu. Mała wartość projektu (k. kwalifikowanych) nie spowoduje trudności z wyczerpaniem limitu pomocy de minimis. Będą trudności z wykorzystaniem środków w związku z finansowaniem tego typu wydatków w ramach znacznie wyżej finansowanych projektów. IOB realizują działania zewnętrzne – na rzecz zewnętrznych podmiotów, a nie własną działalność gospodarczą, tym samym nie jest właściwe finansowanie na horyzontalnym poziomie pomocy publicznej. Nie ma informacji pod jaką pomoc publiczną podlegają IOB</p>		<p>Przedstawione sugestie dotyczące wprowadzenia podziału na schematy w ramach Działania 3.6 zostały uwzględnione w zapisach Szooop. IZ wprowadziła zapisy do Szooop umożliwiające ogłaszanie dedykowanych konkursów w zależności od typu beneficjenta/projektu.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				Wartość projektu dla IOB w wysokości 100tys zł sugeruje, że jest to udział w targach, ale nie realizuje to żadnego z celów działania		
119.	Lubelski Park Naukowo – Technologiczny S.A.	66 3.7 Wzrost konkurencyjności MŚP Wiersze 9;10;11;24;25;28;29;	Ad 10 + 11+ 18 + 28 +29 : postulujemy wprowadzenie 2 poddziałań/schematów w celu logicznego rozgraniczenia całkowicie różnych typów projektów w ramach przedmiotowego działania: 3.7.1 – wsparcie MŚP 3.7.2 – Podmioty wdrażające instrument finansowy	W aktualnej treści działania nie jest jasne jaki podmiot może realizować jakie typy projektów, w szczególności nie wynika z niego podstawowa (jak uważamy) informacja, że finansowanie określonych (wszystkich?) typów projektu będzie odbywać się poprzez fundusze pożyczkowe (sugerują to wskaźniki) Typem projektu są tylko inwestycje w przedsiębiorstwach. Nie ma typu projektu dla funduszy pożyczkowego (np. dokapitalizowanie). Nie jest jasne co się kryje pod stwierdzeniem „możliwość zastosowania instrumentów finansowych”	Uwaga nieuwzględniona.	Zastosowanie instrumentów finansowych zależy od wyników analizy ex-ante w ramach programu. Jeżeli analiza wykaże, iż należy uwzględnić wdrażanie projektów poprzez instrumenty finansowe w ramach działania 3.7, zostaną dokonane zmiany w SZOOP.
120.			Usunięcie wiersz 9 (wskaźniki produktu) 13. Liczba utworzonych "funduszy funduszy": działanie nie przewiduje takiego typu projektu i takiego beneficjenta („Podmioty wdrażające instrument finansowy” to inna pozycja rozporządzenia 480/2014 niż „podmiot, który wdraża fundusz funduszy”)		Uwaga uwzględniona	Wskaźniki dotyczące funkcjonowania inżynierii finansowej usunięto do czasu wyników oceny ex-ante instrumentów finansowych w RPO WL.
121.			wiersz 9: Usunięcie z zapisów wskaźników 16 i 17 dot. kredytów – nie ma w produktach utworzonych funduszy kredytowych		Uwaga uwzględniona	Wskaźniki dotyczące funkcjonowania inżynierii finansowej usunięto do czasu wyników oceny ex-ante instrumentów finansowych w RPO WL.
122.			wiersz 10: dopisanie typu	Nie ma informacji pod jaką	Uwaga	Zastosowanie instrumentów



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			projektu dokapitalizowania instrumentu finansowego	pomoc (publiczną?) podlegają podmioty wdrażające instrument finansowy: co jest dofinansowane w 85%? I błąd: „Podmioty wdrażające instrument finansowy” to inna pozycja rozporządzenia 480/2014 niż „podmiot, który wdraża fundusz funduszy” II błąd merytoryczny wiersz 29 Maksymalna kwota wsparcia: 2 000 000,00 PLN	nieuwzględniona	finansowych zależy od wyników analizy ex-ante w ramach programu. Jeżeli analiza wykaże, iż należy uwzględnić wdrażanie projektów przez instrumenty finansowe w ramach działania 3.7, zostaną dokonane zmiany w SZOOP.
123.			Dopisanie w wierszu 11 typu wdrażanego instrumentu finansowego	– dotyczy wszystkich czyli też funduszy (patrz kwoty na zarządzanie powyżej) III błąd nie ma podanego typu instrumentu finansowego, a jest 3.2 na wejścia kapitałowe, a	Uwaga nieuwzględniona	Zastosowanie instrumentów finansowych zależy od wyników analizy ex-ante w ramach programu. Jeżeli analiza wykaże, iż należy uwzględnić wdrażanie projektów przez instrumenty finansowe w ramach działania 3.7, zostaną dokonane
124.			Zmian w wierszu 28: dopisanie Maksymalna wartość projektu dofinansowania instrumentu finansowego: 23 000 000 lub bez limitu	wskaźniki dotyczą tylko funduszy pożyczkowych i pożyczek/kredytów (skąd kredyty skoro fundusz pożyczkowy ???)	Uwaga nieuwzględniona	Zastosowanie instrumentów finansowych zależy od wyników analizy ex-ante w ramach programu. Jeżeli analiza wykaże, iż należy uwzględnić wdrażanie projektów przez instrumenty finansowe w ramach działania 3.7, zostaną dokonane
125.			Zmian w wierszu 29: dopisanie Maksymalna kwota wsparcia Podmiotu wdrażającego instrument finansowy: 20 000 000 lub bez limitu		Uwaga nieuwzględniona	Zastosowanie instrumentów finansowych zależy od wyników analizy ex-ante w ramach programu. Jeżeli analiza wykaże, iż należy uwzględnić wdrażanie projektów przez instrumenty finansowe w ramach działania 3.7, zostaną dokonane
126.	Agencja Rozwoju Roztocza	Str. 41 OPIS DZIAŁANIA 3.1 Tereny inwestycyjne	Dodanie do listy potencjalnych beneficjentów : Instytucje otoczenia biznesu (IOB) -	Efektywność działania jednostek samorządu terytorialnego w	Uwaga nieuwzględniona	Typ beneficjentów, do których skierowane mają być działania z zakresu organizacji terenów



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Sp. z o.o. Tomaszó w Lubelski	11. Typ beneficjenta	mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przed-siębiorca, a także przedsiębiorca inny niż mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca, bez względu na formę prawną, który nie działa dla zysku lub przeznacza zysk na cele statutowe i prowadzi działalność służącą tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości. IOB musi prowadzić dzia-łalność na terenie województwa lubelskiego.	szczegółności w kierunku wsparcia i rozwoju przedsiębiorczości w województwie lubelskim jest bardzo różna. Powierzenie wyłącznie samorządom działań które mają się przyczyniać do rozwoju przedsiębiorczości i zwiększania liczby inwestycji może się okazać nie skuteczne. W naszej ocenie znacznie bliżej potrzeb przedsiębiorców, pozostają Instytucje otoczenia biznesu. IOB posiadając odpowiednią wiedzę i doświadczenie aktywnie włączają się w procesy pozyskiwania i realizacji nowych inwestycji. Wykorzystanie doświadczenia IOB, w tym znajomości i potrzeb przedsiębiorców, w połączeniu z możliwością wsparcia tworzenia terenów inwestycyjnych dla nowych inwestycji, może się okazać bardzo		inwestycyjnych i ich kompleksowego zagospodarowania zgodny jest z zapisami RPO WL 2014-2020, wynegocjowanym i zatwierdzonym przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>skutecznym narzędziem do zwiększania zarówno liczby inwestycji jak i poziomu wykorzystania terenów inwestycyjnych.</p> <p>Poprzez włączenie IOB do listy potencjalnych beneficjentów, IOB będą stanie wypełniać stojące przed nimi zadania w zakresie prowadzenia działalności służącej tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości.</p>		
127.	<p>Agencja Rozwoju Roztocza Sp. z o.o. Tomaszów Lubelski</p>	<p>Str. 44 OPIS DZIAŁANIA 3.1 Tereny inwestycyjne 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p>	<p>Wprowadzenie zapisu maksymalnej kwocie wsparcia: Maksymalna kwota wsparcia: 20 000 000,00 PLN</p>	<p>Proponowane jest wprowadzenie ograniczenia maksymalnej kwoty wsparcia, celem rozproszenia wsparcia i zwiększenia szans na utworzenie nowych terenów inwestycyjnych na terenie całego województwa lubelskiego.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Z uwagi na duże ograniczenia w zakresie organizacji terenów inwestycyjnych i ich kompleksowego wyposażenia narzucone przez Umowę partnerstwa, tj. dokument wyznaczający strategię interwencji funduszy europejskich w ramach polityk unijnych w Polsce w latach 2014-2020, niezasadnym jest wprowadzanie kolejnych ograniczeń w ramach Działania 3.1, które skutkować mogłyby zmniejszeniem zainteresowania aplikowaniem o środki w ramach przedmiotowego Działania.</p> <p>Dodatkowo, doświadczenia okresu programowania 2007-2013 wskazały, iż</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
						w większości przypadków projektów z zakresu tworzenia terenów inwestycyjnych, pomimo braku ograniczeń w zakresie wysokości dofinansowania, wartość wsparcia nie przekraczała proponowanego ograniczenia .
128.	Agencja Rozwoju Roztocza Sp. z o.o. Tomaszó w Lubelski	Str. 46 OPIS DZIAŁANIA 3.2 Instrumenty kapitałowe 11. Typ beneficjenta	Dodanie do listy potencjalnych beneficjentów : Instytucje otoczenia biznesu (IOB) - mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przed-siębiorca, a także przedsiębiorca inny niż mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca, bez względu na formę prawną, który nie działa dla zysku lub przeznacza zysk na cele statutowe i prowadzi działalność służącą tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości. IOB musi prowadzić dzia-łalność na terenie województwa lubelskiego.	IOB wpisują się w charakterystykę instytucji wspierających powstawanie innowacyjnych przedsiębiorstw spełniających kryteria wymienione w Rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. w tym prowadzą np. inkubatory przedsiębiorczości, jednakże wprowadzenie dodatkowej pozycji w katalogu Typ beneficjenta, zwiększy przejrzystość katalogu potencjalnych beneficjentów i możliwość efektywnego wykorzystania środków w ramach przedmiotowego działania.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z wynegocjowanym i zatwierdzonym przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020 IOB nie są beneficjentami w ramach działania 1.3. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
129.	Agencja	Str. 48	Wprowadzenie zapisu o	Ze względu, na relatywnie	Uwaga	Szczegółowe zasady konkursowe



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Rozwoju Roztocza Sp. z o.o. Tomaszów w Lubelski	OPIS DZIAŁANIA 3.2 Instrumenty kapitałowe 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	maksymalnej kwocie wsparcia: Maksymalna kwota wsparcia: 8 000 000,00 PLN	niewielką alokację przeznaczoną na to działanie (11 500 000 EUR) , wskazane jest wprowadzenie ograniczenia maksymalnej kwoty wsparcia, tak by umożliwić rozproszenie dostępnej alokacji na kilka projektów. Proponowana zmiana ogranicza koncentrację, umożliwia taki podział alokacji, dzięki któremu potencjalni beneficjenci znajdą się bliżej przedsiębiorców i dzięki temu efektywność wykorzystania środków przez końcowych beneficjentów tego działania tj. przedsiębiorstwa z sektora MŚP będzie największa.	nieuwzględniona	zostaną określone po przeprowadzeniu analizy ex-ante w zakresie instrumentów finansowych w ramach programu.
130.	Agencja Rozwoju Roztocza Sp. z o.o. Tomaszów w Lubelski	Str. 65 OPIS DZIAŁANIA 3.6 Marketing gospodarczy 25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli	Proponowana jest zmiana maksymalnego poziomu % dofinansowania UE wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu przez Instytucje otoczenia biznesu z proponowanych 50 %, na 85 %.	IOB działają aktywnie na rzecz rozwoju przedsiębiorczości. Nie działają dla zysku, dlatego wskazane jest zrównanie maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowanych	Uwaga częściowo uwzględniona	IZ podjęła decyzję o zwiększeniu poziomu wsparcia do 80%, całość finansowana z pomocy de minimis.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
		dotyczy)	Proponowane nowe brzmienie zapisu: - Instytucje otoczenia biznesu: 85 %	projektu do poziomu wsparcia samorządu.		
131.	Agencja Rozwoju Roztocza Sp. z o.o. Tomaszów Lubelski	Str. 65 OPIS DZIAŁANIA 3.6 Marketing gospodarczy 27. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Proponowana jest zmiana minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych z proponowanych 50 %, na 15 %. Proponowane nowe brzmienie zapisu: - Instytucje otoczenia biznesu: 15 %	IOB działają aktywnie na rzecz rozwoju przedsiębiorczości. Nie działają dla zysku, dlatego wskazane jest zrównanie maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowanych projektu do poziomu wsparcia samorządu.	Uwaga częściowo uwzględniona	IZ podjęła decyzję o zwiększeniu poziomu wsparcia do 80%, całość finansowana z pomocy de minimis.
132.	Izba Przemysłowo – Handlowa w Lublinie	Str. 54 Opisy działań: 3.4. Dostosowanie oferty IOB do potrzeb rynku pracy 11. Typ beneficjenta	Uzupełnienie opisu Instytucji Otoczenia Biznesu o organizacje statutowo powołane do działania na rzecz przedsiębiorców, np. organizacje samorządu gospodarczego, takie jak Izba Przemysłowo – Handlowa, która jest organizacją wpisaną do rejestru a jest pominięta w definicji zawartej w opisie znajdującym się w konsultowanym dokumencie.	Rola i znaczenie Izb Handlowych jest na całym świecie większa niż w Polsce. Organizacje te skupiają swoje działania na promocji przemysłu i eksportu poszczególnych branż które reprezentują zwiększając możliwości działania tych firm. W Polsce przedsiębiorcy nie mają obowiązku zrzeszania się w ramach samorządu gospodarczego, przynależność do niego jest	Uwaga uwzględniona częściowo.	Na podstawie zgłoszonych uwag do konsultacji Szopoc IZ dokonała zmiany definicji IOB: Instytucja otoczenia biznesu (IOB) - podmiot , bez względu na formę prawną, który co do zasady nie działa dla zysku lub przeznacza zysk na cele statutowe, a prowadzona przez niego działalność służy tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności. IOB musi prowadzić działalność na terenie województwa lubelskiego. Możliwe są m.in. następujące formy
133.	Izba Przemysłowo –	Str. 54 oraz str. 67 Opisy działań: 3.6 Marketing gospodarczy	Uzupełnienie opisu Instytucji Otoczenia Biznesu o organizacje statutowo powołane do działania	przynależność do niego jest		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Handlowa w Lublinie	11. Typ beneficjenta	na rzecz przedsiębiorców, np. organizacje samorządu gospodarczego, takie jak Izba Przemysłowo – Handlowa, która jest organizacją wpisaną do rejestru a jest pominięta w definicji zawartej w opisie znajdującym się w konsultowanym dokumencie.	zależna od ich woli. Fakt funkcjonowania na rynku instytucji samorządu gospodarczego w takich warunkach świadczy o istniejącej potrzebie wśród przedsiębiorców na usługi świadczone przez Izby. Jako doświadczone jednostki na rynku mają one dużo do zaoferowania przedsiębiorcom stanowiąc doskonały pomost do nawiązywania kontaktów międzynarodowych i wspierania działań eksportowych przedsiębiorców. Doświadczenie i kontakty międzynarodowe posiadane przez Izby stanowi kapitał który nowo powstałe przedsiębiorstwa działające jako IOB będą zdobywały przez wiele lat. Pominięcie samorządu gospodarczego w opisie działania nie sprzyja rozwojowi samorządu gospodarczego w województwie i blokuje		prawne działalności instytucji otoczenia biznesu: 1) agencje rozwoju regionalnego i lokalnego, 2) izby i stowarzyszenia zrzeszające przedsiębiorców, np. izby gospodarcze, przemysłowe i handlowe, 3) instytucje wspierające przedsiębiorczość, m.in. inkubatory i akceleratory przedsiębiorczości, podmioty wspierające firmy typu <i>spin-off</i> i <i>spin-out</i> , parki przemysłowe, technologiczne, naukowo-technologiczne, centra doskonałości, centra zaawansowanych technologii (działające jako instytucje wspierające zaplecze badawczo – rozwojowe), ośrodki innowacyjności, 4) jednostki organizacyjne administracji publicznej nastawione na wspieranie rozwoju gospodarki regionalnej/lokalnej.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				jego działalność proeksportową.		

Oś Priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku

134.	Gmina Radecznica Gmina Goraj	Str. 76 OPIS DZIAŁANIA 4.1 <i>Wsparcie wykorzystania OZE przez jednostki samorządu terytorialnego</i> Pkt. 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Jest: „- energia słoneczna (do 2 MWe/MWth),” Propozycja zmiany: „- energia słoneczna (do 5 MWe/MWth),”	Jest wielkie zainteresowanie mieszkańców montażem kolektorów słonecznych do otrzymywania c.w.u. oraz montażem zestawów fotowoltaicznych do produkcji energii elektrycznej na potrzeby gospodarstw domowych wykorzystujące najlepsze nasłonecznienie obszaru Lubelszczyzny w odniesieniu do całego kraju. Dotychczasowa propozycja zdecydowanie ogranicza możliwości montażu takich OZE, aby nie przekroczyć podanego limitu mocy przez łączną moc wszystkich zamontowanych urządzeń zdecydowanie ograniczając w ten sposób ilość potencjalnych użytkowników, chyba, że podana moc dotyczy tylko jednej instalacji o	Uwaga nieuwzględniona	Powysze limity i ograniczenia dotyczące mocy instalacji wynikają z linii demarkacyjnej pomiędzy KPO.
------	-------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				maksymalnej mocy, a nie łącznej mocy wszystkich zamontowanych instalacji.		
135.	Gmina Sułów	<p>Str. 76</p> <p>OPIS DZIAŁANIA 4.1 <i>Wsparcie wykorzystania OZE przez jednostki samorządu terytorialnego</i></p> <p>Pkt 19 Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)</p>	<p>Jest:</p> <p>„- energia słoneczna (do 2 MWe/MWth),”</p> <p>Propozycja zmiany:</p> <p>„- energia słoneczna (do 5 MWe/MWth),”</p>	<p>Społeczeństwo zamieszkujące tereny wiejskie jest bardzo zainteresowane montażem kolektorów słonecznych do otrzymywania c.w.u. oraz montażem zestawów fotowoltaicznych do produkcji energii elektrycznej na potrzeby gospodarstw domowych wykorzystując najlepsze nasłonecznienie obszaru Lubelszczyzny w odniesieniu do całego kraju. Dotychczasowa propozycja zdecydowanie ogranicza możliwości montażu takich OZE, aby nie przekroczyć podanego limitu mocy przez łączną moc wszystkich zamontowanych urządzeń zdecydowanie ograniczając w ten sposób ilość potencjalnych użytkowników, chyba że podana moc dotyczy tylko</p>	Uwaga nieuwzględniona	Powyższe limity i ograniczenia dotyczące mocy instalacji wynikają z linii demarkacyjnej pomiędzy KPO.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				jednej instalacji o maksymalnej mocy, a nie łącznej mocy wszystkich zamontowanych instalacji.		
136.	Parafia pw. Przemienienia Pańskiego w Garbowie Sanktuarium Matki Bożej Kębelskiej Parafia Rzymsko katolicka pw. św. Wojciecha w Wąwolnicy	Str. 72 OPIS DZIAŁANIA 4.1 Wsparcie wykorzystania OZE przez jednostki samorządu terytorialnego Wiersz 6	Wnosi się o usunięcie z tytułu działania zapisu: „Wsparcie wykorzystania OZE przez jednostki samorządu terytorialnego” gdyż zapis ten wyklucza z działania podmioty ujęte w wierszu 11 typ beneficjenta, nie będące jednostkami samorządu terytorialnego. Proponuje się brzmienie zapisu „Wsparcie wykorzystania OZE”.	Dokument nie może być wewnętrznie sprzeczny	Uwaga uwzględniona	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
137.	Parafia pw. Przemienienia Pańskiego w Garbowie Sanktuarium Matki Bożej Kębelskiej Parafia Rzymsko katolicka pw. św. Wojciecha w Wąwolnicy	Str. 73 OPIS DZIAŁANIA 4.1 Wsparcie wykorzystania OZE przez jednostki samorządu terytorialnego Wiersz 10	W związku z tym, że w tekście opisu typów projektów poza energią słoneczną, biomasą, biogazem, energią wiatru oraz wody nie są wymieniane również inne źródła energii odnawialnej takiej jak np. aerotermia, geotermia. Wnosi się o dodanie co najmniej formuły: <i>„oraz innych odnawialnych źródeł energii”</i> lub <i>oraz „aeroterмии, geoterмии i innych odnawialnych źródeł energii”</i>	Dokument powinien precyzyjnie określać co rozumie pod pojęciem odnawialnych źródeł energii. Wnosi się o uwzględnienie wśród typów projektów wszystkich odnawialnych źródeł energii a nie ograniczanie ich jak to ma sytuację w przedstawionym projekcie tylko do energii słonecznej, wiatru, wody, biomasy i biogazu.	Uwaga uwzględniona	
			Wnosi się również o podanie jednoznacznej definicji pojęcia: źródeł odnawialnych.		Uwaga uwzględniona	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
138.	Parafia pw. Przemienienia Pańskiego w Garbowie Sanktuarium Matki Bożej Kębelskiej Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Wojciecha w Wąwolnicy	Str. 78 OPIS DZIAŁANIA 4.2 Produkcja energii z OZE w przedsiębiorstwach Wiersz 10	W związku z tym, że w tekście opisu typów projektów poza energią słoneczną, biomasą, biogazem, energią wiatru oraz wody nie są wymieniane również inne źródła energii odnawialnej takiej jak np. aerotermia, geotermia. Wnosi się o dodanie co najmniej formuły: <i>„oraz innych odnawialnych źródeł energii”</i> lub <i>oraz „aerotermii, geotermii i innych odnawialnych źródeł energii”</i>	Dokument powinien precyzyjnie określać co rozumie pod pojęciem odnawialnych źródeł energii. Wnosi się o uwzględnienie wśród typów projektów wszystkich odnawialnych źródeł energii a nie ograniczanie ich jak to ma sytuację w przedstawionym projekcie tylko do energii słonecznej, wiatru, wody, biomasy i biogazu.	Uwaga uwzględniona	
			Wnosi się również o podanie jednoznacznej definicji pojęcia: źródeł odnawialnych.		Uwaga uwzględniona	
139.	JMP Flowers Jacek Ptasek	Str. 72 – 82 Oś priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku	Należy wyodrębnić wśród typów beneficjentów grupy producentów rolnych . Nowy zapis: - spółki prawa handlowego, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki	Grupy producentów rolnych powinny być uwzględnione w kręgu beneficjentów wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla woj. lubelskiego.	Uwaga nieuwzględniona	Niezasadne jest wskazanie wśród typu Beneficjentów oddzielnie „grupy producentów rolnych”. Wskazane w SZOOP typy Beneficjentów nie wykluczają możliwości uzyskania wsparcia przez grupę producentów rolnych pod warunkiem spełnienia



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>samorządu terytorialnego lub ich związki,</p> <ul style="list-style-type: none"> - MŚP (przedsiębiorstwa muszą prowadzić działalność na terenie województwa lubelskiego) - Grupy producentów rolnych - podmioty wdrażające instrument finansowy, które spełniają kryteria wymienione w rozporządzeniu delegowanym nr 480/2014. 	<p>Podmioty te podlegają wpisowi do Krajowego Rejestru Przedsiębiorców, co więcej ustawa o grupach producentów rolnych i ich związkach w art. 2 ust. 1 stwierdza, że „grupa producentów <u>rolnych prowadzi działalność jako przedsiębiorca mający osobowość prawną</u>”. Obszar województwa lubelskiego jest terytorium <i>stricte</i> rolniczym, duża część działalności prowadzona jest właśnie w formie grup producenckich. Możliwość pozyskania środków z RPO Lubelskiego m.in. na działalność usługową wspomagającą produkcję rolną będzie korzystne z punktu widzenia rozwoju całego regionu (obecnie podobne zapisy wyodrębniające grupy producenckie jako oddzielnych beneficjentów znajdują się w RPO dla woj. wielkopolskiego raz RPO dla woj. dolnośląskiego).</p>		<p>warunków określonych w pkt. 11 SZOOP.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
140.	JMP Flowers Jacek Ptaszek	Str. 72 – 82 Oś priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku	Należy dodać do rodzaju wspieranych projektów możliwość budowy lub modernizacji jednostek wytwarzania energii w ramach wysokosprawnej kogeneracji, w których wykorzystywane będzie paliwo gazowe. Nowy zapis: „Inwestycje w zakresie budowy lub modernizacji jednostek wytwarzania energii w wysokosprawnej kogeneracji”.	Wytwarzanie energii w wysokosprawnej kogeneracji w jednostkach opalanych paliwem gazowym będzie miało pozytywny wpływ na środowisko naturalne oraz na efektywność energetyczną oraz bezpieczeństwo energetyczne regionu. Wytwarzanie energii w wysokosprawnej kogeneracji pozytywnie wpływa na ograniczenie emisji CO2 oraz redukcję emisji pyłów oraz SO2. Produkcja energii elektrycznej i ciepłej w skojarzeniu to również najwyższa sprawność przemiany energii pierwotnej, przynosząca oszczędności sięgające 25%-50% energii chemicznej paliwa w źródle w porównaniu do rozłącznej produkcji energii elektrycznej i ciepła. Taka oszczędność pozwoli również na podniesienie	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				poziomu bezpieczeństwa energetycznego, zarówno lokalnego, jak i ogólnego, głównie dzięki decentralizacji, dywersyfikacji oraz redukcji zużycia energii pierwotnej.		
141.	GMINA WYSOKIE ul. Nowa 1 23-145 Wysokie	Str. 72, 300 Oś priorytetowa IV: Energia przyjazna środowisku. Wiersz 4	Należy zwiększyć kwotę alokacji środków, Osi priorytetowej IV	Z uwagi na duże uzależnienie Polski od dostaw gazu oraz nieodnawialnych zasobów węgla, odnawialne źródła energii są jednym z głównych źródeł zapewnienia stabilizacji sektora energetycznego w Polsce. Wyłącznie ich dynamiczny rozwój spowoduje osiągnięcie niezależności energetycznej Polski, która pozwoli na dalszy rozwój gospodarczy kraju. W związku z powyższym kluczowe jest wspieranie Osi priorytetowej IV Energia przyjazna środowisku.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
142.	Sanktuarium	Str. 72 OPIS DZIAŁANIA 4.1	Wnosi się o usunięcie z tytułu działania zapisu: „Wsparcie	Dokument nie może być wewnętrznie sprzeczny	Uwaga uwzględniona	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Matki Bożej Kębelskiej Parafia Rzymsko katolicka pw. św. Wojciecha w Wąwolnicy	Wsparcie wykorzystania OZE przez jednostki samorządu terytorialnego	<i>wykorzystania OZE przez jednostki samorządu terytorialnego”</i> gdyż zapis ten wyklucza z działania podmioty ujęte w wierszu 11 typ beneficjenta, nie będące jednostkami samorządu terytorialnego. Proponuje się brzmienie zapisu „Wsparcie wykorzystania OZE”.			
143.	EuroCompass Sp. z o.o.	Str. 75 4.1 Wsparcie wykorzystania OZE przez jednostki samorządu terytorialnego	Wyrzucić „wyłącznie modernizacji”	W województwie mamy tylko 20 małych elektrowni wodnych a jest dużo jazów i przepustów, na których aż się prosi zainstalowanie nowych turbin. Oprócz OZE poprawi to małą retencję, która została po wojnie zniszczona po likwidacji lokalnych młynów wodnych.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
144.	EuroCompass Sp. z o.o.	Str. 75 4.1 Wsparcie wykorzystania OZE przez jednostki samorządu terytorialnego	Zlikwidować 10%	Jest to element zawężający do wysokosprawnej kogeneracji poniżej 1MWel. Zgodnie z definicją wysokosprawnej kogeneracji, wysokosprawna dla mocy	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				powyżej 1 MWel jest wtedy gdy PES >10% zaś każdą kogenerację poniżej 1MWe należy uznać jako wysokosprawną. A większość inwestycji będzie dotyczyła kogeneracji poniżej 1MWel		
145.	EuroCo mpass Sp. z o.o.	Str. 75 4.1 Wsparcie wykorzystania OZE przez jednostki samorządu terytorialnego Wiersz 45		Jeżeli dotyczyć to ma tylko modernizacji to największa elektrownia wodna ma moc 0,37MWel	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
146.	EuroCo mpass Sp. z o.o.	Str. 80 Wiersz 4.2 Produkcja energii z OZE w przedsiębiorstwach Wiersz 28		W województwie mamy tylko 20 małych elektrowni wodnych a jest dużo jazów i przepustów, na których aż się prosi zainstalowanie nowych turbin. Oprócz OZE poprawi to małą retencję, która została po wojnie zniszczona po likwidacji lokalnych młynów wodnych.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
147.	EuroCo mpass Sp. z o.o.	Str. 80 4.2 Produkcja energii z OZE w przedsiębiorstwach Wiersz 42		Jest to element zawężający do wysokosprawnej kogeneracji poniżej 1MWel. Zgodnie z definicją wysokosprawnej	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				kogeneracji, wysokosprawna dla mocy powyżej 1 MWel jest wtedy gdy PES >10% zaś każdą kogenerację poniżej 1MWe należy uznać jako wysokosprawną. A większość inwestycji będzie dotyczyła kogeneracji poniżej 1MWel		RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
148.	EuroCompass Sp. z o.o.	Str. 81 4.2 Produkcja energii z OZE w przedsiębiorstwach Wiersz 9		Jeżeli dotyczyć to ma tylko modernizacji to największa elektrownia wodna ma moc 0,37MWel	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
149.	EuroCompass Sp. z o.o.	4.2 Produkcja energii z OZE w przedsiębiorstwach 8Lista wskaźników rezultatu bezpośrednio-go	Dopisać punkt 7 (na czerwono zaznaczony) 1. Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej 2. Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych 3. Produkcja energii elektrycznej z nowowytbudowanych instalacji wykorzystujących OZE 4. Produkcja energii cieplnej z nowowytbudowanych instalacji wykorzystujących OZE 5. Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej	W procesie beztlenowej fermentacji biomasy powstaje biogaz będący mieszaniną metanu, ditlenku węgla, oraz niewielkiej ilości zanieczyszczeń. Biogaz ten może być bezpośrednio po powstaniu: • spalony w silniku gazowym napędzającym generator prądotwórczy (wytwarzającym energię	Uwaga uwzględniona częściowo	W SzOOP dodano dwa wskaźniki rezultatu: <i>Objętość wyprodukowanych biokomponentów II i III generacji (m³)</i> oraz <i>Objętość wyprodukowanych biopaliw II i III generacji (m³)</i> .



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>w warunkach wysokosprawnej kogeneracji 6. Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej w warunkach wysoko-sprawnej kogeneracji 7 - produkcja biogazu rolniczego z przeznaczeniem do sieci</p>	<p>elektryczną lub energię elektryczną i ciepłą w tzw. kogeneracji), • spalony w palniku celem wytworzenia ciepła (np. magazynowanego w postaci gorącej wody • po pozabawieniu szkodliwych (np. związki siarki) lub niepotrzebnych (ditlenek węgla) składników, skierowany do sieci gazowej dystrybucyjnej, której użytkownicy (odbiorcy) podejmą decyzję o dalszym przeznaczeniu odbierane gazu.</p> <p>Aktualnie w Polsce stosuje się tylko pierwszy sposób zagospodarowania biogazu (incydentalnie drugi), najbardziej rozwojowy wariant trzeci jest intensywnie promowany i realizowany w Europie Zachodniej, przede wszystkim w Niemczech i Skandynawii. Odbiorcy biogazu</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>sieciowego (biometanu) mogą wykorzystać gaz w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> ★ wyprodukować energię elektryczną (w tym również w kogeneracji, czyli razem z ciepłem) poprzez spalanie biometanu w silniku gazowym ★ wyprodukować ciepło poprzez spalanie biometanu w palniku gazowym ★ sprężyć biometan do poziomu CNG i wykorzystać go do napędu pojazdów ★ wykorzystać biometan do celów gospodarstwa domowego (tak jak każdy gaz sieciowy, czyli np. do kuchenki gazowej). 		
150.	EuroCompass Sp. z o.o.	4.2 Produkcja energii z OZE w przedsiębiorstwach 9. Lista wskaźników produktu	Uzupełnić o podpunkt 13 (zaznaczony na czerwono) 1. Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE 2. Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w ramach kogeneracji	W okresie redagowania zapisów RPO nie dysponowaliśmy jeszcze regulacją ustawową odnawialnych źródeł energii, w chwili obecnej ustawa ta jest już obowiązującym prawem i	Uwaga nieuwzględniona	Nie ma potrzeby dodawania nowego wskaźnika, gdyż jego zakres rzeczowy mieści się w zakresie wskaźnika <i>Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biopaliw.</i>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>3. Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</p> <p>4. Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</p> <p>5. Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</p> <p>6. Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej z OZE w ramach kogeneracji</p> <p>7. Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej z OZE w ramach kogeneracji</p> <p>8. Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej w ramach kogeneracji</p> <p>9. Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej w ramach kogeneracji</p> <p>10. Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI)</p> <p>11. Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biokomponentów</p> <p>12. Liczba wybudowanych</p>	<p>stanowi dobry punkt odniesienia do opisu działań w ramach programów wspierających rozwój energii ze źródeł odnawialnych.</p> <p>Należy zwrócić uwagę, że ustawa w pewien sposób uprzywilejowuje opisany powyżej rodzaj przekształceń energetycznych, bowiem zgodnie z Art. 2 ust. 13) Ustawy instalacją odnawialnego źródła energii jest instalacja stanowiąca wyodrębniony zespół obiektów budowlanych i urządzeń stanowiących całość techniczno-użytkową służący do wytwarzania biogazu rolniczego, a równocześnie instalacją odnawialnego źródła jest zespół urządzeń służących do wytwarzania energii ... w których energia elektryczna lub ciepło są wytwarzane z jednego</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>instalacji do produkcji biopaliw 13. liczba wybudowanych instalacji do produkcji biogazu rolniczego</p>	<p>rodzaju odnawialnych źródeł energii, przy czym zgodnie z punktem 22 Art. 2 odnawialnym źródłem energii jest źródło energii otrzymywanej z biogazu rolniczego.</p> <p>Oznacza to, że zarówno instalacja produkująca biogaz rolniczy jak i instalacja produkująca energię z biogazu rolniczego są instalacją odnawialnego źródła energii.</p> <p>Obie wyczerpują więc cel działania 4.2 jakim jest „Produkcja energii z odnawialnych źródeł energii (OZE) w przedsiębiorstwach”</p>		
151.	EuroCompass Sp. z o.o.	4.2 Produkcja energii z OZE w przedsiębiorstwach 10. Typy projektów	<p>Uzupełnić o podpunkt 6 i 7 (zaznaczone na czerwono)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa i przebudowa infrastruktury służącej do produkcji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, 2. Budowa instalacji do produkcji biokomponentów i biopaliw 2 i 3 	<p>Na istotnym obszarze województwa lubelskiego lokalne sieci biogazowe mogą stanowić istotny element dywersyfikacji dostaw energii oraz zwiększenia bezpieczeństwa</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>Zgodnie z zapisami wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020 wsparcie mogą uzyskać projekty z zakresu budowy instalacji do produkcji biokomponentów i biopaliw II i III generacji. Wsparcie infrastruktury</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>generacji, 3. Budowa lub modernizacja jednostek wytwarzania energii elektrycznej, ciepłej, wykorzystujących w pierwszej kolejności energię słoneczną i biomasę, ale także biogaz, energię wiatru oraz wody, wraz z budową i modernizacją dystrybucyjnych sieci elektroenergetycznych w pełni dedykowanych przyłączeniu nowych jednostek wytwórczych energii z OZE, 4. Budowa lokalnych, małych źródeł energii produkujących zarówno energię elektryczną, jak i ciepło na potrzeby lokalne, niewymagająca przesyłania jej na duże odległości oraz poprawa sprawności wytwarzania ciepła poprzez zmianę źródeł ciepła na jednostki wysokosprawnej kogeneracji (kogeneracja Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych RPO WL 2014 – 2020 (projekt z 9 kwietnia 2015 r.) 79 / 343 rozproszona oparta na zidentyfikowanych lokalnych zasobach),</p>	<p>energetycznego regionu - w przypadku awarii sieci energetycznych średniego napięcia wszystkie podłączone do nich źródła OZE, w tym fotowoltaika, wiatraki, biogazownie rolnicze (tradycyjne) zaprzestają natychmiast produkcji energii, instalacje produkujące energię elektryczną do sieci niskich napięć z biogazu rolniczego dostarczanego siecią gazową kontynuują pracę, zaopatrując lokalne społeczności w energię elektryczną i ciepło.</p>		<p>służącej do wytwarzania biogazu rolniczego możliwe jest przy spełnieniu wyżej wymienionego warunku. W związku z powyższym wskazanie odrębnie tego typu projektu w SZOOP wykracza poza zakres interwencji przewidziany w RPO WL 2014-2020.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>5. Przyłącza jednostek wytwarzania do najbliższej istniejącej sieci (w ramach budowy i modernizacji sieci).</p> <p>6. - budowa instalacji stanowiących wyodrębniony zespół obiektów budowlanych i urządzeń służących do wytwarzania biogazu rolniczego</p> <p>7 - budowa lokalnych sieci dystrybucji biogazu rolniczego</p>			
152.	EuroCompass Sp. z o.o.	4.2 Produkcja energii z OZE w przedsiębiorstwach 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	<p>Punkt 8 uzupełnić o energię zawartą w wyprodukowanym biogazie (zaznaczone na czerwono)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3. 4. 5. 6. 8. Do wsparcia kwalifikują się inwestycje w jednostki, których moc mieści się w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> - energia wodna (do 5 MWe), - energia wiatru (do 5 MWe), - energia słoneczna (do 2 MWe/MWth), - energia geotermalna (do 2 MWth), - energia biogazu (do 1 MWe), 	<p>W punkcie 19 proponuje się wprowadzić odniesienie do podpunktu 8 - biogaz rolniczy powstaje w instalacji przerobu biomasy, a moc instalacji produkującej biogaz rolniczy określona jest przez ilość energii zawartej w biogazie rolniczym produkowanym w jednostce czasu (jednej godzinie). Energię biogazu podaje się w jednostkach energetycznych MWh, moc instalacji wyraża się więc w MW, przy czym do przeliczenia energii czystego metanu (jedynego źródła energii zawartego w</p>	Uwaga nieuwzględniona	Powyższe limity i ograniczenia dotyczące mocy instalacji wynikają z linii demarkacyjnej pomiędzy KPO.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<ul style="list-style-type: none"> - energia biomasy (do 5 MWth/MWe). - energia biogazu (do 2MW) - energia zawarta w biogazie do 16 000MWh 	biogazie) przyjmuje się współczynnik zgodny z ZN-G-4002 (35,895 MJ/m ³ dla wartości opałowej rzeczywistej) co po przeliczeniu na kWh daje 9,970833 kWh/m ³ metanu.		
153.	Subsydiu m Sp. z o.o.	Str. 77 OPIS DZIAŁANIA 4.2 Produkcja energii z OZE w przedsiębiorstwach 10. Typy projektów	Wśród typów projektów wymieniono budowę instalacji do produkcji biokomponentów i biopaliw 2 i 3 generacji. W związku z celami działania może nastąpić nieporównywalność efektów projektów. Należy zwrócić szczególną uwagę na odpowiedni dobór kryteriów wyboru projektów.		Uwaga nieuwzględniona	Proponowany zapis odnosi się do kryteriów wyboru projektów. IZ ma możliwość wprowadzenia odpowiednich zapisów w kryteriach wyboru projektów.
154.	Subsydiu m Sp. z o.o.	Str. 82 OPIS DZIAŁANIA 4.2 Produkcja energii z OZE w przedsiębiorstwach 29. Maksymalna wartość projektu	Brak określenia maksymalnej wartości projektu a tym samym maksymalnej wartości dofinansowania.		Uwaga nieuwzględniona	Maksymalna wartość projektu oraz maksymalna wartość wsparcia może zostać określona w dokumentacji konkursowej. Zgodnie z zapisami RPO WL na lata 2014-2020: „Kluczowe kryterium efektywności kosztowej w powiązaniu z osiąganymi efektami ekologicznymi w stosunku do planowanych nakładów finansowych. Poza tym o wsparciu takich projektów decydować będą także inne osiągnięte rezultaty w stosunku do planowanych nakładów



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
						<i>finansowych (np. wielkość redukcji CO2)”. Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.</i>
155.	MERITU M Sp. z o.o.	Str. 80 OPIS DZIAŁANIA 4.2 Produkcja energii z OZE w przedsiębiorstwach 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Proponowane brzmienie punktu nr 3: Projekty dotyczące wsparcia wykorzystania energii wodnej będą dotyczyły budowy lub modernizacji małych elektrowni wodnych. W tym przypadku, zastosowanie będą miały warunki dotyczące projektów, mogących mieć wpływ na stan wód zgodnie z Działaniem 6.2 ¹⁷	Zapis w obecnym kształcie SZOOP wyklucza z możliwości ubiegania się o dofinansowanie Beneficjentów zainteresowanych budową nowych instalacji (małych elektrowni wodnych). Takie wyłączenie stoi w sprzeczności m.in. z zapisami pkt. 10 „Typy projektów” który w pozycji nr 3 wskazuje: „ Budowa lub modernizacja jednostek wytwarzania energii elektrycznej , cieplnej, wykorzystujących w pierwszej kolejności energię słoneczną i biomasę, ale także biogaz, energię wiatru oraz wody , wraz z budową i modernizacją dystrybucyjnych sieci elektroenergetycznych w pełni dedykowanych przyłączeniu nowych jednostek wytwórczych	Uwaga nieuwzględniona	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>energii z OZE”</p> <p>Proponowane obecnie wyłączenie przedsięwzięć polegających na budowie ww. instalacji nie znajduje żadnego poparcia. Projekty polegające na budowie takich instalacji winny być poddawane takim samym procedurom jak np. instalacje wiatrowe czy słoneczne (chodzi o zachowanie zgodności z NATURA 2000 czy oceny wpływu na środowisko naturalne) oraz spełniać warunki dotyczące projektów, mogących mieć wpływ na stan wód. Dopiero zalecenia/wyłączenia pochodzące z ww. postępowań mogą decydować o możliwości uzyskania dofinansowania. Proponowane obecnie rozwiązanie wyraźnie ogranicza możliwość rozwoju branży OZE w woj. lubelskim.</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
156.	Jacek Ptaszek, JMP Flowers	Str. 72 – 82 Oś priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku	Należy dodać do rodzaju wspieranych projektów możliwość budowy wysokosprawnych instalacji do ogrzewania i klimatyzacji (chłodzenia) obiektów wykorzystujące odnawialne źródła energii”. Nowy zapis: „Instalacje do ogrzewania i klimatyzacji (chłodzenia) obiektów wykorzystujące odnawialne źródła energii”.	Wytwarzanie energii w układach poligeneracyjnych w połączeniu z OZE jest jednym z najbardziej nowoczesnych i najbardziej efektywnych energetycznie sposobów na pozyskanie energii w przedsiębiorstwach. Metoda poligeneracyjna ma dodatkowo pozytywny wpływ na środowisko naturalne (poprzez zmniejszenie emisji CO2 oraz innych wpływów) oraz powoduje znaczne ograniczenie zużycia energii pierwotnej. Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii pozwala również na spełnienie nałożonego na Polskę celu w zakresie zwiększenia produkcji tzw. „zielonej energii”.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
157.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Str. 72 Oś priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku OPIS DZIAŁANIA 4.1 Wsparcie wykorzystania OZE przez jednostki samorządu	Proponuje się przeformułowanie brzmienia zapisu oraz zmianę stojącą za nim decyzji dot. umożliwienia wykorzystania OZE w ramach Działania 4.1 wyłącznie przez jednostki samorządu	W obecnej formule, SzOOP dopuszcza wsparcie dla instalacji energii odnawialnej zaledwie dla samorządów (Działanie 4.1) oraz dla przedsiębiorstw	Uwaga częściowo uwzględniona	Zmieniono nazwę działania. Podział na dwa Działania w opinii IZ jest rozwiązaniem optymalnym



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Towarzystwo dla Natury i Człowieka	terytorialnego 6. Nazwa działania/ poddziałania	terytorialnego. Proponuje się np. przyjęcie zapisu: Wsparcie wykorzystania OZE w województwie oraz scalenie działań 4.1 i 4.2	(Działanie 4.2). Taki podział, z wyłączeniem możliwości dofinansowania projektów realizowanych przez inne podmioty niż JST lub MŚP, jest nieuzasadniony oraz prowadzi do dyskryminacji innych podmiotów zainteresowanych inwestycjami w OZE. Przedstawione w SzOOP ujęcie jest sprzeczne m.in z Programem Rozwoju Odnawialnych Źródeł Energii dla Województwa Lubelskiego, cytowanym np. w punkcie 7. opisu Działania, który wskazuje m.in. na potencjał rozwoju mikrobiogazowni oraz paneli PV na dachach budynków mieszkalnych. Potencjał ten będzie trudny do zrealizowania, jeśli wsparcie inwestycyjne z funduszy unijnych nie będzie dostępne dla rolników, wspólnot i spółdzielni, organizacji pozarządowych nie		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				działających dla zysku, oraz np. w formule partnerst publiczno-prywatnych lub ESCO. Sztynny podział na działania skierowane do JST i MSP, z pominięciem innych potencjalnych beneficjentów, może również spowodować ryzyko małej absorpcji funduszy w tym zakresie oraz nieosiągnięcia planowanego efektu.		
158.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 73 Oś priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku OPIS DZIAŁANIA 4.1 Wsparcie wykorzystania OZE przez jednostki samorządu terytorialnego 9. Lista wskaźników produktu	Proponuje się ujednoczenie przedstawionej w SzOOP listy wskaźników, aby zachować zgodność ze wskaźnikami wymienionymi w Załączniku 2 – Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań oraz w RPO WL.	W obecnym brzmieniu wskazany zapis z SzOOP nie zgadza się ze wskaźnikami wymienionymi w RPO oraz Zał. 2 do SzOOP.	Uwaga uwzględniona	
159.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Str. 73 Oś priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku OPIS DZIAŁANIA 4.1 Wsparcie wykorzystania OZE przez jednostki samorządu	Proponuje się scalenie w jeden typ projektu typów 1. i 2.; proponowane brzmienie: I. Budowa, przebudowa lub modernizacja instalacji do produkcji	W obecnym brzmieniu nie jest jasne, jaka jest różnica pomiędzy 1 i 2 typem projektów wyszczególnionych w SzOOP, bowiem oba	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Towarzystwo dla Natury i Człowieka	terytorialnego 10. Typy projektów	energii elektrycznej i/lub ciepłej z odnawialnych źródeł energii.	odnoszą się do tego samego typu działania, jakim jest konstrukcja lub modernizacja instalacji OZE. Proponowany zapis ma na celu wprowadzenie większej jasności dla potencjalnych beneficjentów.		zmianom.
160.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 73 Oś priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku OPIS DZIAŁANIA 4.1 Wsparcie wykorzystania OZE przez jednostki samorządu terytorialnego 10. Typy projektów	Odnośnie ujętej w istniejącym typie 2. preferencji dla energii słonecznej i biomasy, preferencja taka wydaje się właściwa do ujęcia w opisie działania oraz w kryteriach wyboru projektów, a nie jako element listy typów projektów. Dodatkowo, sugeruje się rozszerzyć tę preferencję o projekty produkcji energii odnawialnej z biogazu.	Procesy fermentacji biomasy są dużo efektywniejsze oraz mniej inwazyjne dla środowisk naturalnego niż instalacje spalania biomasy, stąd należy je traktować priorytetowo. Jako region o znacznym potencjale rolniczym, województwo lubelskie powinno w pierwszej kolejności wspierać lokalne biogazownie, które nie tylko pozwolą zaopatrzyć w energię lokalnych rolników i ich gospodarstwa, ale również będą stanowić ważny element systemu zagospodarowania odpadów organicznych oraz źródło dodatkowego	Uwaga nieuwzględniona	Proponowany zapis odnosi się do kryteriów wyboru projektów, w związku z tym IZ zrealizuje zapisy Programu dotyczące priorytetowego traktowania poszczególnych źródeł.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>dochodu, stymulując lokalny rozwój gospodarczy. Preferencja dla biogazu jest również zgodna z Programem Rozwoju Odnawialnych Źródeł Energii dla Województwa Lubelskiego.</p>		
161.	<p>Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć</p> <p>Towarzystwo dla Natury i Człowieka</p>	<p>Str. 73</p> <p>Oś priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku</p> <p>OPIS DZIAŁANIA 4.1</p> <p>Wsparcie wykorzystania OZE przez jednostki samorządu terytorialnego</p> <p>10. Typy projektów</p>	<p>Proponuje się, aby punkt 4. otrzymał brzmienie:</p> <p>4. Budowa lokalnych, małych i mikro instalacji produkujących energię elektryczną i ciepło na potrzeby lokalne, niewymagająca przesyłania jej na duże odległości;</p>	<p>Proponowane brzmienie będzie rozwinięciem wyrażonej w RPO WL preferencji dla wspierania energetyki rozproszonej, poprzez nakierowanie wsparcia na prosumentów i zdecentralizowaną, lokalną i przydomową produkcję energii.</p> <p>Dodatkowo, mając na uwadze przywoływane w RPO WL ograniczenia miejscowe i przyrodnicze dla lokalizacji dużych instalacji OZE (np. wiatrowych i wodnych), oraz kierunek rozwoju energii rozproszonej określony w Programie Rozwoju Odnawialnych Źródeł Energii dla Województwa Lubelskiego,</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Zgodnie z zapisami Programu mikro instalacje zawierają się w instalacjach małych.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>należy zauważyć że mikroinstalacje są w zasadzie wolne od ograniczeń lokalizacyjnych i przeważająca większość gospodarstw domowych, rolnych lub małych przedsiębiorstw ma warunki do produkcji energii odnawialnej na własne potrzeby. (IEO, 2013).</p> <p>Wsparcie inwestycyjne mikroinstalacji OZE (w rozumieniu ustawy Prawo energetyczne, Art. 3 punkt 20b, oraz w szczególności ustawy o odnawialnych źródłach energii, 2015, Art. 2 punkt 19) o mocy do 40 kW (do 120 kW w produkcji ciepła) jest szczególnie ważne w świetle ostatnich zmian w prawie dot. energii odnawialnej w Polsce, które przewidują wsparcie w postaci taryf gwarantowanych dla źródeł o mocy do 3 i do 10 kW, brakuje jednak podobnie korzystnych rozwiązań dla</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>pozostałych mikro (10-40 kW) i małych OZE. Jednocześnie, ustawa przewiduje ograniczenie wsparcia do granicy 300 MW i 500 MW, co oznacza, że z rządowego wsparcia skorzysta nie więcej niż ok. 200-300 tys. Polaków. Dlatego efektywna pomoc inwestycyjna jest kluczowa dla rozwoju energetyki rozproszonej i obywatelskiej w woj. lubelskim.</p>		
162.	<p>Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć</p> <p>Towarzystwo dla Natury i Człowieka</p>	<p>Str. 73 Oś priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku OPIS DZIAŁANIA 4.1 Wsparcie wykorzystania OZE przez jednostki samorządu terytorialnego 11. Typ beneficjenta</p>	<p>Proponuje się rozszerzyć katalog beneficjentów, dodając:</p> <ul style="list-style-type: none"> - organizacje pozarządowe - Lokalne Grupy Działania, Lokalne Grupy Rybackie 	<p>Katalog beneficjentów funduszy unijnych na instalacje energii odnawialnej powinien być szeroki i umożliwiać skorzystanie również organizacjom pozarządowym nie działającym dla zysku. Jest to właściwe szczególnie ze względu na ujęcie w katalogu beneficjentów kościołów i związków wyznaniowych; nie ma uzasadnienia, dla którego organizacje</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>pozarządowe nie powinny móc ubiegać się o dofinansowanie. Lokalne Grupy Działania i Rybackie, jako wielostronne partnerstwa terytorialne realizujące lokalne strategie rozwoju, są w szczególnej pozycji jeśli chodzi o skierowanie wsparcia w ramach RPO na projekty najważniejsze z punktu widzenia lokalnego niskoemisyjnego rozwoju, w tym inwestycje w OZE.</p>		
163.	<p>Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć</p> <p>Towarzystwo dla Natury i Człowieka</p>	<p>Str. 74 Oś priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku OPIS DZIAŁANIA 4.1 Wsparcie wykorzystania OZE przez jednostki samorządu terytorialnego</p> <p>15. Kategoria(e) regionu (ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)</p>	<p>W punkcie podany powinien zostać szczegółowy podział przypisanej na działanie alokacji, z podziałem na kategorie interwencji.</p>	<p>Podanie szczegółowego podziału środków, z uwzględnieniem kategorii interwencji (wedle klasyfikacji załączonej do Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) Nr 184/2014), tak jak zostało to ujęte w RPO WL, pozwoli zobrazować rzeczywiste wsparcie skierowane dla różnych technologii OZE i będzie służyć transparentności i odpowiedzialności na etapie wdrażania funduszy</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Zgodnie z art. 125.3 b Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. IZ zobowiązana jest jedynie do podziału alokacji przypisanej na daną Oś Priorytetową w podziale na poszczególne kategorie interwencji. Na obecnym etapie wdrażania RPO WL 2014-2020 przypisanie alokacji poszczególnych Działań do kategorii interwencji jest bezzasadne. Ponadto wzór SZOOP, określony <i>Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie szczegółowego opisu osi priorytetowych krajowych i regionalnych programów operacyjnych</i></p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				unijnych, jak również stanowić jasny przekaz dla potencjalnych beneficjentów.		na lata 2014-2020, nie zawiera wymogu uwzględnienia kategorii interwencji.
164.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 74-75 Oś priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku OPIS DZIAŁANIA 4.1 Wsparcie wykorzystania OZE przez jednostki samorządu terytorialnego 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Proponuje się dodanie: Preferencję otrzymają projekty OZE realizowane w partnerstwie, oparte o lokalne struktury współpracy.	Energia odnawialna ma ogromny potencjał wspierania niskoemisyjnego rozwoju lokalnego w woj. lubelskim, w którym uczestniczą zarówno mieszkańcy i przedsiębiorcy, jak i lokalny samorząd. Dlatego preferowane powinny być projekty OZE o charakterze partnerskim, szczególnie te realizowane w długoterminowych partnerstwach nakierowanych na rozwój danego obszaru, oraz przedsięwzięcia prowadzące do tworzenia się lokalnych klastrów produkcji, dystrybucji i sprzedaży.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowany zapis odnosi się do kryteriów wyboru projektów, w związku z tym IZ rozważy możliwość wprowadzenia zapisów umożliwiających dodatkowe punktowanie projektów partnerskich.
165.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona	Str. 74-75 Oś priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku OPIS DZIAŁANIA 4.1 Wsparcie wykorzystania OZE	Proponuje się dodać istotną preferencję dla projektów o najmniejszej i małej mocy, czyli mikro i małych instalacji.	Pozwoli to na odzwierciedlenie preferencji dla rozproszonej energii odnawialnej oraz pełne	Uwaga nieuwzględniona	Proponowany zapis odnosi się do kryteriów wyboru projektów, w związku z tym IZ rozważy możliwość wprowadzenia zapisów umożliwiających dodatkowe



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	przez jednostki samorządu terytorialnego 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)		wykorzystanie potencjału energetyki rozproszonej i prosumenckiej dla rozwoju gospodarczego i społecznego regionu.		punktowanie mikro i małych instalacji.
166.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 74-75 Oś priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku OPIS DZIAŁANIA 4.1 Wsparcie wykorzystania OZE przez jednostki samorządu terytorialnego 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Proponuje się dodać: - w przypadku produkcji energii z biomasy lub biogazu, preferowane będą projekty, w których wykorzystywane surowce są produkowane lokalnie, w niewielkich odległościach w stosunku do miejsca wytwarzania energii.	W myśl dyrektywy 2009/28/EC o energii odnawialnej (pkt 6 Preambuły), „(...) Dążenie do zdecentralizowanego wytwarzania energii niesie ze sobą wiele korzyści, w tym wykorzystanie lokalnych źródeł energii, większe bezpieczeństwo dostaw energii w skali lokalnej, krótsze odległości transportu oraz mniejsze straty przesyłowe. Taka decentralizacja wspiera również rozwój i spójność społeczności poprzez zapewnienie źródeł dochodu oraz tworzenie miejsc pracy na szczeblu lokalnym.” Wprowadzenie <u>istotnej</u> preferencji dla projektów	Uwaga nieuwzględniona	Proponowany zapis odnosi się do kryteriów wyboru projektów, w związku z tym IZ rozważy możliwość wprowadzenia zapisów umożliwiających dodatkowe punktowanie wykorzystania zasobów lokalnych.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>wykorzystujących lokalnie produkowaną biomasę w celu generacji energii pozwoli na ograniczenie zużycia energii i paliw oraz emisji gazów cieplarnianych i zanieczyszczeń pochodzących z transportu. Dodatkowo, pozytywnie wpłynie na lokalny rozwój, dając długoterminowy impuls do zrównoważonego wzrostu, tworząc stabilny rynek dla lokalnych producentów i budując lokalną niezależność surowcową i energetyczną.</p> <p>W kryteriach wyboru, woj. lubelskie powinno, na podstawie informacji o lokalnych uwarunkowaniach, przyjąć definicję (np. lokalne = pochodzące z terenu województwa) lub maksymalną odległość, w promieniu której biomasa może być uznawana za</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
167.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 74-75 Oś priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku OPIS DZIAŁANIA 4.1 Wsparcie wykorzystania OZE przez jednostki samorządu terytorialnego 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Proponuje się dodanie: - w zakresie produkcji i wykorzystania biogazu oraz jego dystrybucji wspierane będą przede wszystkim instalacje, w których poddaje się odzyskowi odpady organiczne (szczególnie z produkcji rolno-spożywczej), wykorzystuje nadwyżki surowców organicznych lub surowce pochodzące z cięć sanitarnych i utrzymaniowych, a także takie projekty, w których następuje efektywne zagospodarowanie ciepła odpadowego oraz pofermentu, w tym do produkcji nawozów. Realizowane będą wyłącznie projekty, w których surowce energetyczne powstają w warunkach oszczędnego gospodarowania zasobami naturalnymi.	produkowaną lokalnie. Do produkcji energii odnawialnej z biomasy powinno się stosować wyłącznie surowce wymienione w art. 2 punkt 3 projektu Ustawy o OZE (2015); zabronione powinno być wykorzystanie pełnowartościowego drewna lub zboża w rozumieniu tej samej ustawy. Przy produkcji energii odnawialnej, procesy fermentacji biomasy są dużo efektywniejsze niż spalania, stąd należy je traktować priorytetowo. Należy zapewnić, że biomasa wykorzystywana do produkcji energii odnawialnej (spalanie biomasy, biogaz) pochodzi ze zrównoważonych źródeł lub upraw i jej produkcja nie powoduje dodatkowej presji na środowisko, ani nie stanowi konkurencji dla	Uwaga nieuwzględniona	Proponowany zapis odnosi się do kryteriów wyboru projektów, w związku z tym IZ rozważy możliwość wprowadzenia zapisów umożliwiających dodatkowe punktowanie instalacji wykorzystujących odpady organiczne, ciepła odpadowego oraz pofermentu.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				przemysłu spożywczego i nie zagraża bezpieczeństwu żywnościowemu regionu.		
168.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 74-75 Oś priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku OPIS DZIAŁANIA 4.1 Wsparcie wykorzystania OZE przez jednostki samorządu terytorialnego 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Proponuje się dodanie zapisu: W ramach działania nie będą wspierane instalacje do współspalania biomasy z węglem zarówno w instalacjach wielopaliwowego spalania jak i dedykowanego spalania wielopaliwowego.	Należy w jasny i definitywny sposób wyłączyć z możliwości dofinansowania instalacje do spalania wielopaliwowego i dedykowanego spalania wielopaliwowego (współspalania węgla i biomasy). Subsydiowanie współspalania stanowi ewidentne wsparcie wysokoemisyjnej energetyki węglowej, i jako takie jest sprzeczne z duchem funduszy unijnych przeznaczonych na niskoemisyjny, zrównoważony rozwój. Wspieranie modernizacji starych instalacji, by mogły współspalać nie prowadzi do budowy nowych mocy. Wspieranie budowy nowych jednostek współspalających prowadzi do konieczności	Uwaga nieuwzględniona	Cel Działania wyklucza możliwość finansowania inwestycji związanych ze współspalaniem.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				długoterminowego nabywania węgla (tzw. lock-in). Proponowany zapis będzie służył doprecyzowaniu oraz lepszemu poinformowaniu potencjalnych beneficjentów.		
169.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 74-75 Oś priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku OPIS DZIAŁANIA 4.1 Wsparcie wykorzystania OZE przez jednostki samorządu terytorialnego 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Proponuje się dodanie: - w przypadku projektów zlokalizowanych na obszarach o znacznym zanieczyszczeniu powietrza pyłem PM10, instalacje do spalania biomasy nie będą wpierane.	Ze względu na wymogi jakości powietrza i zdrowia mieszkańców województwa, ograniczenie lokalizacji dotyczące jakości powietrza (szczególnie zanieczyszczenia pyłem PM10) powinno odnosić się do wszystkich kotłów i palenisk spalających paliwa stałe, w tym biomasę drzewną.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
170.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 74-75 Oś priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku OPIS DZIAŁANIA 4.1 Wsparcie wykorzystania OZE przez jednostki samorządu terytorialnego 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Proponuje się, aby poniższe zdanie otrzymało brzmienie: Wzmocnieniu efektów realizowanych projektów służyć będzie wdrożenie inteligentnych systemów zarządzania energią w oparciu o technologie TIK, których wykorzystanie w projektach będzie premiowane.	Odzwierciedlenie zapisu również w kryteriach wyboru projektów przyczyni się do lepszej realizacji tej preferencji.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowany zapis odnosi się do kryteriów wyboru projektów, w związku z tym IZ zgodnie z zapisami Programu oraz SZOOP uwzględni technologie TIK w kryteriach wyboru projektów.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	a					
171.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka a	Str. 74-75 Oś priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku OPIS DZIAŁANIA 4.1 Wsparcie wykorzystania OZE przez jednostki samorządu terytorialnego 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Proponuje się rozwinąć zapis: Projekty powinny w stosownych przypadkach przeciwdziałać ubóstwu energetycznemu. Preferencja ta oznacza, że premiovane będą szczególnie projekty realizowane np. na obszarach strategicznej interwencji, na obszarach szczególnie zagrożonych występowaniem zjawiska ubóstwa (ekonomicznego i energetycznego), projekty realizowane przez podmioty zarządzające mieszkaniami komunalnymi lub socjalnymi lub w sektorze budownictwa socjalnego, lub na obszarach i w budynkach, w których znaczna część mieszkańców pobiera zasiłki socjalne, w tym zasiłek energetyczny.	Zgodnie z zapisami RPO WL, s. 66. Aby skutecznie przeciwdziałać zjawisku ubóstwa energetycznego poprzez działania z zakresu efektywności energetycznej w budynkach, zgodnie z deklaracją ujętą wielokrotnie w RPO WL, należy skierować dofinansowanie przede wszystkim na obszary i do grup szczególnie narażonych. Instytucja Zarządzająca powinna, mając na uwadze regionalną sytuację (w tym skalę i występowanie ubóstwa, zarówno ekonomicznego, jak i energetycznego), wprowadzić preferencję dla projektów realizowanych na tych obszarach lub skierowanych do tych grup, przyjmując odpowiednie kryteria wyboru projektów.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowany zapis odnosi się do kryteriów wyboru projektów, w związku z tym IZ rozważy możliwość wprowadzenia zapisów umożliwiających dodatkowe punktowanie inwestycji realizowanych na obszarach zagrożonych ubóstwem energetycznym. Niemniej jednak, zgodnie z zapisami Programu 80% środków Działania trafi na obszary wiejskie.
172.	Związek	Str. 74-75	Prosi się o wyjaśnienie poniższego	Obecne brzmienie zapisu	Uwaga	IZ będzie preferowała wcześniejsze



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Oś priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku OPIS DZIAŁANIA 4.1 Wsparcie wykorzystania OZE przez jednostki samorządu terytorialnego 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	zapisu: Projekty powinny być uwarunkowane wykonaniem inwestycji zwiększających efektywność energetyczną i ograniczających zapotrzebowanie na energię w budynkach, do których doprowadzona jest energia ze wspieranych instalacji zapewniając, że inwestycje są oparte na zapotrzebowaniu na ciepło użytkowe. W szczególności, prosi się o wykładnię zwrotu „uwarunkowane”: czy SzOOP przewiduje obowiązek przeprowadzenie modernizacji energetycznej w budynku, w którym (lub w którego sąsiedztwie) instalowane jest źródło energii odnawialnej, czy też będzie preferował takie rozwiązanie?	jest niejasne, nie wskazuje szczegółowo działań koniecznych do podjęcia i nie wiadomo, do jakiego typu projektów się odnosi.	nieuwzględniona	wykonanie inwestycji zwiększających efektywność energetyczną w budynkach, do których doprowadzona jest energia ze wspieranych instalacji. W związku z powyższym stosowne zapisy znajdą swoje odzwierciedlenie w kryteriach wyboru projektów.
173.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Str. 75 Oś priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku OPIS DZIAŁANIA 4.1 Wsparcie wykorzystania OZE przez jednostki samorządu	Zaleca się uwzględnienie możliwości finansowania krzyżowego w przypadku projektów z zakresu energii odnawialnej.	Świadomość społeczna korzyści płynących z energetyki odnawialnej wciąż jest w Polsce niska. Tam gdzie to możliwe, integralną częścią	Uwaga nieuwzględniona	W ramach priorytetu 4a nie przewiduje się finansowania krzyżowego.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Towarzystwo dla Natury i Człowieka	terytorialnego 20. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy)		projektów instalacji OZE, a więc także kosztami kwalifikowanymi, powinny być działania edukacyjne, informacyjne i promocyjne, skierowane do użytkowników i osób odwiedzających lub mieszkających w pobliżu miejsca, w którym zrealizowana została inwestycja. Cross-financing powinien w szczególności finansować działania szkoleniowe, edukacyjne czy informacyjne, powiązane z inwestycją infrastrukturalną. Alternatywnie, należy umożliwić finansowanie wymienionych powyżej działań jako integralny element projektu dofinansowanego z EFRR, oraz wprowadzić preferencję dla tego typu działań.		
174.	Związek Stowarzyszeń	Str. 77 Oś priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku	Uwaga jak powyżej odnośnie działania 4.1. Proponuje się np. przyjęcie	W obecnej formule, SzOOP dopuszcza wsparcie dla instalacji energii	Uwaga nieuwzględniona	Podział na dwa Działania w opinii IZ jest rozwiązaniem optymalnym



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	OPIS DZIAŁANIA 4.2 Wsparcie wykorzystania OZE w przedsiębiorstwach 6. Nazwa działania/ poddziałania	zapisu: Wsparcie wykorzystania OZE w województwie oraz scalenie działań 4.1 i 4.2	odnawialnej zaedwie dla samorządów (Działanie 4.1) oraz dla przedsiębiorstw (Działanie 4.2). Taki podział, z wyłączeniem możliwości dofinansowania projektów realizowanych przez inne podmioty niż JST lub MŚP, jest nieuzasadniony oraz prowadzi do dyskryminacji innych podmiotów zainteresowanych inwestycjami w OZE. Przedstawione w SzOOP ujęcie jest sprzeczne m.in z Programem Rozwoju Odnawialnych Źródeł Energii dla Województwa Lubelskiego, cytowanym np. w punkcie 7. opisu Działania, który wskazuje m.in. na potencjał rozwoju mikrobiogazowni oraz paneli PV na dachach budynków mieszkalnych. Potencjał ten będzie trudny do zrealizowania, jeśli wsparcie inwestycyjne z funduszy unijnych nie będzie dostępne dla		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				rolników, wspólnot i spółdzielni, stowarzyszeń i innych organizacji pozarządowych nie działających dla zysku, oraz np. w formule partnerst publiczno-prywatnych lub ESCO. Sztynny podział na działania skierowane do JST i MSP, z pominięciem innych potencjalnych beneficjentów, może również spowodować ryzyko małej absorpcji funduszy w tym zakresie oraz nieosiągnięcia planowanego efektu.		
175.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 77-82 Oś priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku OPIS DZIAŁANIA 4.2 Wsparcie wykorzystania OZE w przedsiębiorstwach	Prosi się o zastosowanie wszystkich powyższych uwag odnoszących się do działania 4.1 również do działania 4.2	Do opisu działania 4.2 zastosowanie mają wszystkie przedstawione powyżej uwagi odnoszące się do działania 4.1	Uwaga częściowo uwzględniona	Wyjaśnienia dotyczące uwag odnoszących się do Działań 4.1 oraz 4.2 są tożsame.
176.	Towarzystwo dla	Str. 74-75	Proponujemy dodanie:	Duża część przedsięwzięć z zakresu czynnej ochrony	uwaga	Proponowany zapis odnosi się do kryteriów wyboru projektów, w związku



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Natura i Człowiek a	Oś priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku OPIS DZIAŁANIA 4.1 Wsparcie wykorzystania OZE przez jednostki samorządu terytorialnego 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	W przypadku instalacji na biomasę premiowane będą projekty przewidujące wykorzystanie biomasy pozyskiwanej z działań służących czynnej ochronie przyrody oraz działań rolnośrodowiskowych	zagrożonych gatunków i siedlisk wymaga usuwania ekspansywnej roślinności. Dotyczy to m.in. utrzymania ekstensywnych łąk stanowiących optymalne środowisko dla wielu rzadkich gatunków roślin, ptaków i bezkręgowców; ochrony zarastających muraw kserotermicznych, torfowisk, niektórych siedlisk leśnych jak np.. dąbrowy świetliste, a także zwalczania gatunków obcych i inwazyjnych. Zwiększenie popytu na pozyskaną w ten sposób biomasę stanowiłoby istotny czynnik ekonomiczny stymulujący do podejmowania działań sprzyjających ochronie bioróżnorodności.	nieuwzględniona	z tym IZ rozważy możliwość wprowadzenia zapisów umożliwiających dodatkowe punktowanie inwestycji premiujących wykorzystanie biomasy z działań służących ochronie przyrody i działań rolnośrodowiskowych.
177.	Towarzystwo dla Natura i Człowiek a	Str. 77-82 Oś priorytetowa 4 Energia przyjazna środowisku OPIS DZIAŁANIA 4.2 Wsparcie wykorzystania OZE	Proponujemy dodanie: W przypadku instalacji na biomasę premiowane będą projekty przewidujące wykorzystanie biomasy	Duża część przedsięwzięć z zakresu czynnej ochrony zagrożonych gatunków i siedlisk wymaga usuwania ekspansywnej roślinności.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowany zapis odnosi się do kryteriów wyboru projektów, w związku z tym IZ rozważy możliwość wprowadzenia zapisów umożliwiających dodatkowe



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
		w przedsiębiorstwach 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	pozyskiwanej z działań służących czynnej ochronie przyrody oraz działań rolnośrodowiskowych	Dotyczy to m.in. utrzymania ekstensywnych łąk stanowiących optymalne środowisko dla wielu rzadkich gatunków roślin, ptaków i bezkręgowców; ochrony zarastających muraw kserotermicznych, torfowisk, niektórych siedlisk leśnych jak np.. dąbrowy świetliste, a także zwalczania gatunków obcych i inwazyjnych. Zwiększenie popytu na pozyskaną w ten sposób biomasa stanowiłoby istotny czynnik ekonomiczny stymulujący do podejmowania działań sprzyjających ochronie bioróżnorodności.		punktowanie inwestycji premiujących wykorzystanie biomasy z działań służących ochronie przyrody i działań rolnośrodowiskowych.
178.	Towarzystwo Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych	Str. 75 i 80 OPIS DZIAŁANIA 4.2 Produkcja energii z OZE w przedsiębiorstwach	Proponujemy zmianę obecnego zapisu „Projekty dotyczące wsparcia wykorzystania energii wodnej będą dotyczyły wyłącznie modernizacji małych elektrowni wodnych. „ na następujący: „Projekty dotyczące wsparcia	Domyślamy się, że wprowadzone zapisy ograniczające wsparcie dla elektrowni wodnych jedynie do modernizacji istniejących instalacji wynikają z odniesienia się do treści Umowy	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>wykorzystania energii wodnej będą dotyczyły wyłącznie modernizacji i budowy nowych małych elektrowni wodnych wykorzystujących istniejące urządzenia piętrzące.</p>	<p>Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 mówiącej o realizacji projektów w zakresie energetyki wodnej „wyłącznie na już istniejących budowlach piętrzących, wyposażonych w hydroelektrownie”. W związku z tym niefortunnym sformułowaniem Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju w piśmie z dnia 30 września 2014 roku skierowanym do pana Jerzego Pietrewicza, Pełnomocnika Rządu ds. Deregulacji Gospodarczych w Ministerstwie Gospodarki (znak sprawy DKS-IX-82613-65-MJ/14 NK 256955/14) dokonało interpretacji zapisu, wyjaśniając, że <u>należy czytać go rozłącznie</u>, „tj. realizacja tego rodzaju projektów będzie możliwa na już istniejących budowlach piętrzących lub wyposażonych w elektrownie wodne, przy</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>jednoczesnym braku możliwości wznoszenia nowych budowli piętrzących na cele hydroenergetyczne”. MIR podkreśliło w piśmie, że „Taka interpretacja jest zgodna z diagnozą sektora odnawialnych źródeł energii przedstawioną w Umowie Partnerstwa, jak również z Polityką energetyczną Polski do 2030 roku”.</p> <p>Obszerne wyjaśnienia w tej sprawie wraz z kopią stanowiska MIR zostały złożone przez nasze stowarzyszenie w grudniu 2014 roku w opinii dotyczącej projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.</p>		
179.	Towarzystwo Rozwoju Małych Elektrowni	120 w powiązaniu ze stronami 75 i 80 OPIS DZIAŁANIA 6.2 Mała retencja w powiązaniu z OPISEM DZIAŁANIA 4.2	W opisie działania 4.2 znajduje się odwołanie do działania 6.2: <i>„Projekty dotyczące wsparcia wykorzystania energii wodnej będą dotyczyły wyłącznie modernizacji małych elektrowni</i>	Masterplany to dokumenty pomostowe, które obowiązują do czasu uchwalenia zaktualizowanych planów gospodarowania wodami	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Wodnych	Produkcja energii z OZE w przedsiębiorstwach w powiązaniu z	<p>wodnych. W tym przypadku, zastosowanie będą miały warunki dotyczące projektów, mogących mieć wpływ na stan wód zgodnie z Działaniem 6.2. 1”</p> <p>W działaniu 6.2 w punkcie dotyczącym limitów i ograniczeń znajduje się następująca informacja:</p> <p>„Współfinansowane będą tylko projekty niemające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na listach nr 1, będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły.”</p> <p>Postulujemy zmianę zapisu dotyczącego limitów i ograniczeń w działaniu 6.2 na następujący:</p> <p>„Współfinansowane będą tylko projekty niemające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, w tym te, które znajdują się na listach nr 1 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły</p>	<p>(aPGW) dla obszarów dorzeczy, czyli do 22 grudnia 2015 roku. W Masterplanach na liście nr 1 znajdują się głównie inwestycje już zrealizowane, natomiast z planowanych zostały na nich umieszczone tylko te, które w momencie tworzenia Masterplanów (połowa 2014 roku) posiadały pełną dokumentację umożliwiającą ocenę ich wpływu na stan wód. <u>Na liście nr 1 będącej załącznikiem do Masterplanu dla dorzecza Odry</u> znajdują się łącznie 4 inwestycje polegające na budowie elektrowni wodnych. Żadna z nich nie znajduje się w województwie lubelskim, <u>Na liście nr 1 będącej załącznikiem do Masterplanu dla dorzecza Wisły</u> znajduje się łącznie 11 inwestycji związanych z MEW. Jedna z nich</p>		zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>zlokalizowana jest w województwie lubelskim i jest w trakcie realizacji (planowany okres zakończenia inwestycji wskazany jest na rok–2015(6)). Z analizy list wynika zatem, że w okresie finansowania 2014-2020 z dofinansowania ze środków RPO w województwie lubelskim nie będzie mogła skorzystać żadna inwestycja hydroenergetyczna.</p> <p>W aPGW, które zastąpią Masterplany i będą obowiązywać w czasie najbliższych 6 lat (czyli w aktualnej perspektywie finansowania) umieszcza się wyłącznie inwestycje mające negatywny wpływ na stan wód, dla których spełnione będą warunki derogacji zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną. W aPGW nie umieszcza się natomiast</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>projektów, których realizacja nie wpływa negatywnie na stan lub potencjał jednolitych części wód, a do takich należy wiele inwestycji związanych z małą energetyką wodną. Zgodnie z informacjami otrzymanymi z Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w piśmie z dnia 21 stycznia 2015 roku (DPIZW-pgw. 16.2015.gz.os) projekty będące na wczesnym etapie opracowywania dokumentacji, które ze względu na zbyt mały zakres danych nie zostały ocenione podczas aktualizacji dokumentów planistycznych powinny zostać poddane ocenie pod kątem wpływu na stan wód w procedurze oceny oddziaływania na środowisko lub w indywidualnej ekspertyzie w zakresie zgodności z RDW. Jeśli w wyniku oceny</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>nie stwierdzi się zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych JCW inwestycje mogą być realizowane. Wspomniane na wstępie zapisy RPO WL uniemożliwią jednak dofinansowanie takich inwestycji w perspektywie 2014-2020, ze względu na fakt, że nie znalazły się na wspomnianych listach nr 1 Masterplanów, choć jak podkreślamy <u>dokumenty te od 22 grudnia 2015 roku staną się nieaktualne i zawierają niepełną listę inwestycji planowanych do realizacji.</u></p> <p>Nasze stowarzyszenie poddało analizie zapisy RPO innych województw w kontekście informacji o Masterplanach. Jako pozytywny przykład zapisu możemy wskazać RPO województwa lubuskiego, gdzie zapis sformułowano w sposób następujący: <i>„Współfinansowane będą tylko projekty niemające</i></p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p><i>negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, w tym te, które znajdują się na listach nr 1 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły.”(Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 20 stycznia 2015 r., str. 13)</i> Powyższy zapis ogranicza możliwość współfinansowania projektów mających negatywny wpływ na stan wód, lecz traktuje katalog inwestycji, które takiego wpływu nie mają jako otwarty. W związku z powyższym postulujemy umieszczenie właśnie takiego zapisu.</p>		
180.	Agencja Rozwoju Roztocza Sp. z o.o. Tomaszów Lubelski	Str. 72 OPIS DZIAŁANIA 4.1 Wsparcie wykorzystania OZE przez jednostki samorządu terytorialnego 11. Typ beneficjenta	Dodanie do listy potencjalnych beneficjentów : Instytucje otoczenia biznesu (IOB) - mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przed-siębiorca, a także przedsiębiorca inny niż mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca, bez	Grupę docelową / ostatecznych odbiorców wsparcia, stanowią także przedsiębiorstwa, które będą korzystać z rezultatów projektu. IOB są w stanie skutecznie wspierać rozwój	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			względem na formę prawną, który nie działa dla zysku lub przeznacza zysk na cele statutowe i prowadzi działalność służącą tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości. IOB musi prowadzić działalność na terenie województwa lubelskiego.	przedsiębiorstw, a tworzone Inkubatory Przedsiębiorczości, Parki Naukowo – Technologiczne zyskają dzięki możliwości wykorzystania energii odnawialnej, dodatkowe narzędzie dla wsparcia działających w oparciu o ich infrastrukturę przedsiębiorców.		
181.	Agencja Rozwoju Roztocza Sp. z o.o. Tomaszów w Lubelski	Str. 82 OPIS DZIAŁANIA 4.2 Produkcja energii z OZE w przedsiębiorstwach 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (PLN) (jeśli dotyczy	Wprowadzenie zapisu o maksymalnej kwocie wsparcia: Maksymalna kwota wsparcia: 5 000 000,00 PLN	Wskazane jest wprowadzenie ograniczenia maksymalnej kwoty wsparcia, tak by umożliwić rozproszenie dostępnej alokacji na kilkadziesiąt projektów. Proponowana zmiana ogranicza koncentrację, umożliwia taki podział alokacji, dzięki któremu większa liczba beneficjentów zyska możliwość skorzystania z dostępnych środków w ramach alokacji środków, rozproszone zostaje ryzyko niepowodzenia poszczególnych projektów, oraz zwiększone zostają	Uwaga nieuwzględniona	Maksymalna wartość wsparcia może zostać określona w dokumentacji konkursowej. Zgodnie z zapisami RPO WL na lata 2014-2020: „Kluczowe w ramach oceny projektów będzie kryterium efektywności kosztowej w powiązaniu z osiąganymi efektami ekologicznymi w stosunku do planowanych nakładów finansowych. Poza tym o wsparciu takich projektów decydować będą także inne osiągnięte rezultaty w stosunku do planowanych nakładów finansowych (np. wielkość redukcji CO2)”.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				szanse na osiągnięcie planowanych wskaźników rezultatu.		
182.	Bioelekrownia Sp. z o.o. w imieniu swoim	Str. 77 – 82 Działanie 4.2	W punkcie 8 uzupełnić o podpunkt 7 (będzie to wiersz 15 na tej stronie) 7 - produkcja biogazu rolniczego z przeznaczeniem do sieci	W procesie beztlenowej fermentacji biomasy powstaje biogaz będący mieszaniną metanu, ditlenku węgla, oraz niewielkiej ilości zanieczyszczeń. Biogaz ten może być bezpośrednio po powstaniu: <ul style="list-style-type: none"> • spalony w silniku gazowym napędzającym generator prądowłórczy (wytwarzającym energię elektryczną lub energię elektryczną i ciepłą w tzw. kogeneracji), • spalony w palniku celem wytworzenia ciepła (np. magazynowanego w postaci gorącej wody • po pozabawieniu szkodliwych (np. związków siarki) lub niepotrzebnych 	Uwaga nieuwzględniona	W SZOOP zostanie dodany wskaźnik rezultatu odnoszący się do produkcji biokomponentów i biopaliw II i III generacji.
183.	o prośbę Polskiego		W punkcie 9 uzupełnić o podpunkt 13 13 - liczba wybudowanych instalacji do produkcji biogazu rolniczego		Uwaga nieuwzględniona	Wskazane w SZOOP wskaźniki produktu uwzględniają wszystkie typy projektów przewidziane w ramach Działania.
184.	Stowarzyszenia Producentów Biogazu Rolniczego		W punkcie 10 uzupełnić o podpunkt 6 oraz o punkt 7 6 - budowa instalacji stanowiących wyodrębniony zespół obiektów budowlanych i urządzeń służących do wytwarzania biogazu rolniczego 7 - budowa lokalnych sieci dystrybucji biogazu rolniczego		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z zapisami wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020 wsparcie mogą uzyskać projekty z zakresu budowy instalacji do produkcji biokomponentów i biopaliw II i III generacji. Wsparcie infrastruktury służącej do wytwarzania biogazu rolniczego możliwe jest przy spełnieniu wyżej wymienionego warunku. W związku z powyższym wskazywanie odrębnie tego typu projektu w SZOOP wykracza poza zakres interwencji przewidziany w RPO WL 2014-2020.
185.			W punkcie 19 uzupełnić podpunkt 8		Uwaga nieuwzględniona	Wskazane limity dotyczące maksymalnej mocy energii wynikają



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>- energia w biogazie przeliczona na energię cieplną – 5 MWth</p>	<p>(ditlenek węgla) składników, skierowany do sieci gazowej dystrybucyjnej, której użytkownicy (odbiorcy) podejmą decyzję o dalszym przeznaczeniu odbierane gazu.</p> <p>Aktualnie w Polsce stosuje się tylko pierwszy sposób zagospodarowania biogazu (incydentalnie drugi), najbardziej rozwojowy wariant trzeci jest intensywnie promowany i realizowany w Europie Zachodniej, przede wszystkim w Niemczech i Skandynawii. Odbiorcy biogazu sieciowego (biometanu) mogą wykorzystać gaz w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> ★ wyprodukować energię elektryczną (w tym również w kogeneracji, czyli razem z ciepłem) poprzez spalenie biometanu w silniku 		<p>wprost z ustalonej linii demarkacyjnej. Niezasadne jest wprowadzenie dodatkowych limitów.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>gazowym</p> <ul style="list-style-type: none"> ★ wyprodukować ciepło poprzez spalenie biometanu w palniku gazowym ★ sprężyć biometan do poziomu CNG i wykorzystać go do napędu pojazdów ★ wykorzystać biometan do celów gospodarstwa domowego (tak jak każdy gaz sieciowy, czyli np. do kuchenki gazowej). <p>Na podkreślenie zasługuje fakt, że na istotnym obszarze województwa lubelskiego lokalne sieci biogazowe mogą stanowić istotny element dywersyfikacji dostaw energii oraz zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego regionu - w przypadku awarii sieci energetycznych średniego napięcia wszystkie podłączone do nich źródła OZE, w tym fotowoltaika, wiatraki, biogazownie</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				rolnicze (tradycyjne) zaprzestają natychmiast produkcji energii, instalacje produkujące energię elektryczną do sieci niskich napięć z biogazu rolniczego dostarczanego siecią gazową kontynuują pracę, zaopatrując lokalne społeczności w energię elektryczną i ciepło.		

Oś Priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna

186.	EuroCo mpass Sp. z o.o.	Str. 85 5.1 Poprawa efektywności energetycznej przedsiębiorstw Wiersz 9	O ile wynika to z audytu efektywności energetycznej, audytu elektrycznego lub innych audytów branżowych	Potrzeby budowy instalacji OZE w większości wypadków nie da się uzasadnić przy pomocy tylko audytu energetycznego	Uwaga nieuwzględniona	Dokumentem koniecznym do uzyskania wsparcia w ramach Działania 5.1 jest audyt energetyczny. Dodatkowo wnioskodawca może przedstawić także inne dokumenty uzasadniające potrzebę wymiany źródła ciepła.
187.	EuroCo mpass Sp. z o.o.	Str. 86 5.1 Poprawa efektywności energetycznej przedsiębiorstw Wiersz 7 od dołu		Potrzeby budowy instalacji OZE w większości wypadków nie da się uzasadnić przy pomocy tylko audytu energetycznego	Uwaga nieuwzględniona	Dokumentem koniecznym do uzyskania wsparcia w ramach Działania 5.1 jest audyt energetyczny. Dodatkowo wnioskodawca może przedstawić także inne dokumenty uzasadniające potrzebę wymiany źródła ciepła.
188.	EuroCo mpass Sp. z o.o.	Str. 90 5.1 Poprawa efektywności energetycznej przedsiębiorstw Wiersz 6 od dołu		Potrzeby budowy instalacji OZE w większości wypadków nie da się uzasadnić przy pomocy tylko audytu	Uwaga nieuwzględniona	Dokumentem koniecznym do uzyskania wsparcia w ramach Działania 5.1 jest audyt energetyczny. Dodatkowo wnioskodawca może przedstawić także inne dokumenty



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				energetycznego		uzasadniające potrzebę wymiany źródła ciepła.
189.	EuroCo mpass Sp. z o.o.	Str. 92 5.1 Poprawa efektywności energetycznej przedsiębiorstw Wiersz 14		Potrzeby budowy instalacji OZE w większości wypadków nie da się uzasadnić przy pomocy tylko audytu energetycznego	Uwaga nieuwzględniona	Dokumentem koniecznym do uzyskania wsparcia w ramach Działania 5.1 jest audyt energetyczny. Dodatkowo wnioskodawca może przedstawić także inne dokumenty uzasadniające potrzebę wymiany źródła ciepła.
190.	EuroCo mpass Sp. z o.o.	Str. 93 5.1 Poprawa efektywności energetycznej przedsiębiorstw Wiersz 12 od dołu		Potrzeby budowy instalacji OZE w większości wypadków nie da się uzasadnić przy pomocy tylko audytu energetycznego	Uwaga nieuwzględniona	Dokumentem koniecznym do uzyskania wsparcia w ramach Działania 5.1 jest audyt energetyczny. Dodatkowo wnioskodawca może przedstawić także inne dokumenty uzasadniające potrzebę wymiany źródła ciepła.
191.	EuroCo mpass Sp. z o.o.	Str. 97 5.3 Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego Wiersz 5	Usunąć (z wyłączeniem indywidualnych źródeł ciepła),	Zamyka się drogę do zastąpienia indywidualnych pieców węglowych na indywidualne węzły ciepłownicze wraz podłączeniem ich do sieci ciepłowniczej	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
192.	EuroCo mpass Sp. z o.o.	Str. 99 5.3 Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego Wiersz 4		Potrzeby budowy instalacji OZE w większości wypadków nie da się uzasadnić przy pomocy tylko audytu energetycznego	Uwaga nieuwzględniona	Dokumentem koniecznym do uzyskania wsparcia w ramach Działania 5.3 jest audyt energetyczny. Dodatkowo wnioskodawca może przedstawić także inne dokumenty uzasadniające potrzebę wymiany źródła ciepła.
193.	EuroCo	Str. 95-96	Proponowana treść (na	Proponowane zmiany są	Uwaga	Uwaga pozostaje w sprzeczności z



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	mpass Sp. z o.o.	OPIS DZIAŁANIA 5.3 Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego 7. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	<p>czerwono wytłuszczone zmiany): Celem Działania będzie poprawa efektywności wykorzystania energii wszystkich sektorów gospodarki, w tym budownictwa, w sektorze mieszkaniowym poprzez realizację wielokierunkowych i kompleksowych zadań w różnych dziedzinach, tj. ogrzewaniu, wentylacji, chłodzeniu, przygotowaniu ciepłej wody i oświetleniu pomieszczeń; jak również szersze wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych, niekonwencjonalnych oraz energii powstałej jako produkt uboczny przy produkcji przemysłowej. W związku z powyższym działania związane z modernizacją energetyczną budynków (wielo i jednorodzinnych budynków mieszkalnych, w tym także będących w zasobie JST) będą promowały maksymalizację efektywności energetycznej oraz minimalizację niskiej emisji źródła energii. Identyfikacja optymalnego zestawu działań zwiększających</p>	<p>uzasadnione i celowe gdyż: - powodują wykorzystanie ciepła odpadowego wytworzonego w procesach przemysłowych, gorący czynnik zamiast być schładzany służy do ogrzewania nieruchomości i wytworzenia ciepłej wody, - dopuszczenie do modernizacji budynków jednorodzinnych da szansę do eliminacji zjawisk smogu i przekraczania norm niskiej emisji i PN10 -podniesienie efektywności źródła powinno powiązane z jego wymianą i modyfikacją powinno być głównym wskaźnikiem racjonalności wdrażania projektu - audyt energetyczny nie powinien być na etapie składania wniosku wymaganym dokumentem ze względu na duży koszt. i długi czas jego wytworzenia. Dla specjalistów oszacowanie oszczędności energii przy</p>	nieuwzględniona	<p>treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom. Brak dopuszczenia budownictwa jednorodzinnego zgodnie z zapisami Programu. W sektorze mieszkalnictwa nie znajdują zastosowania zapisy o wykorzystaniu energii z ciepła odpadowego. Audyt energetyczny jest dokumentem koniecznym na etapie aplikowania o środki, pozwalającym na określenie zasadności realizacji projektu pod kątem jego efektywności energetycznej.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			efektywność energetyczną w danym budynku dokonywana na podstawie uzysku energetycznego ex ante potwierdzonego audytem energetycznym , audytem efektywności energetycznej lub audytami elektrycznymi	założeniu określonej tolerancji błędu nie stanowi problemu technicznego.		
194.	OPEC Sp. z o.o. w Puławach	Str. 95-96 OPIS DZIAŁANIA 5.3 Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego 7. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Proponowana treść (na czerwono wytłuszczone zmiany): Celem Działania będzie poprawa efektywności wykorzystania energii wszystkich sektorów gospodarki, w tym budownictwa, w sektorze mieszkaniowym poprzez realizację wielokierunkowych i kompleksowych zadań w różnych dziedzinach, tj. ogrzewaniu, wentylacji, chłodzeniu, przygotowaniu ciepłej wody i oświetleniu pomieszczeń; jak również szersze wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych, niekonwencjonalnych oraz energii powstałej w	Proponowane zmiany są uzasadnione i celowe gdyż: - powodują wykorzystanie ciepła odpadowego wytworzonego w procesach przemysłowych, gorący czynnik zamiast być schładzany służy do ogrzewania nieruchomości i wytworzenia ciepłej wody, - dopuszczenie do modernizacji budynków jednorodzinnych da szansę do eliminacji zjawisk smogu i przekraczania norm niskiej emisji i PN10 -podniesienie efektywności źródła powinno powiązane z jego wymianą i modyfikacją powinno być głównym wskaźnikiem racjonalności wdrażania projektu	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom. Brak dopuszczenia budownictwa jednorodzinnego zgodnie z zapisami Programu. W sektorze mieszkalnictwa nie znajdują zastosowania zapisy o wykorzystaniu energii z ciepła odpadowego. Audyty energetyczne są dokumentem koniecznym na etapie aplikowania o środki, pozwalającym na określenie zasadności realizacji projektu pod kątem jego efektywności energetycznej.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>kogeneracji i jako produkt uboczny przy produkcji przemysłowej.</p> <p>W związku z powyższym działania związane z modernizacją energetyczną budynków (wielo i jednorodzinnych budynków mieszkalnych, w tym także będących w zasobie JST) będą promowały maksymalizację efektywności energetycznej oraz minimalizację niskiej emisji źródła energii.</p> <p>Identyfikacja optymalnego zestawu działań zwiększających efektywność energetyczną w danym budynku dokonywana na podstawie uzysku energetycznego ex ante potwierdzonego audytem energetycznym - po zakwalifikowaniu projektu, uzysk korzyści wynikający z szacunku może być większy od uzysku z audytu o 15 %) .</p>	<p>- audyt energetyczny nie powinien być na etapie składania wniosku wymaganym dokumentem ze względu na duży koszt. i długi czas jego wytworzenia. Dla specjalistów oszacowanie oszczędności energii przy założeniu określonej tolerancji błędu nie stanowi problemu technicznego.</p>		
195.	EuroCo mpass	Str. 96 OPIS DZIAŁANIA 5.3	Proponowane zmiany: 5. Redukcja liczby dni	Proponowane zmiany są uzasadnione i celowe gdyż:	Uwaga nieuwzględniona	Zaproponowane wskaźniki mają charakter rezultatu strategicznego,



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Sp. z o.o.	Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośrednie-go	<p>przekroczenia norm PN 10 i niskiej emisji. 6. Liczba osób, którzy przestali być poddawani działaniu skutków przekroczenia norm PN 10 oraz niskiej emisji. Treść po zmianach: 1. Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej 2. Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej 3. Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych 4. Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych instalacji wykorzystujących OZE 5. Redukcja liczby dni przekroczenia norm PN 10 i niskiej emisji. 6. liczba osób, którzy przestali być poddawani działaniu skutków przekroczenia norm PN 10 oraz niskiej emisji. 7. Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych instalacji wykorzystujących OZE 8 Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej 9 Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej w warunkach wysokosprawnej</p>	- oba zaproponowane wskaźniki najlepiej charakteryzują jakość powietrza oraz jakość życia ludzi i ich zapadalność na choroby		których obliczanie dokonywane jest z poziomu wszystkich interwencji w danym zakresie zrealizowanych w Programie. Nie mierzą one bezpośredniego efektu pojedynczej interwencji, a raczej długofalowy efekt skumulowany przez wszystkie zrealizowane projekty. Pomimo braku podania propozycji metodologii obliczania wskaźników domniemuje się, iż by uzyskać wartości konieczne będzie przeprowadzenie skomplikowanych, czaso- i kosztochłonnych analiz środowiskowych. Zatem wprowadzenie wskaźników na poziom projektu jest nieekonomiczne, generuje nieefektywny wzrost kosztów poniesionych przez Beneficjenta na potrzeby obliczenia wartości wskaźnika.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			kogeneracji 10 Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej w warunkach wysoko-sprawnej kogeneracji			
196.	OPEC Sp. z o.o. w Puławach	Str. 96 OPIS DZIAŁANIA 5.3 Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego-go	<p>Proponowane zmiany:</p> <p>5. Redukcja ilość dni przekroczenia norm PN 10 i niskiej emisji.</p> <p>6. Liczba ludzi, którzy przestali być poddawani działaniu skutków przekroczenia norm PN 10 oraz niskiej emisji.</p> <p>Treść po zmianach:</p> <p>1. Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej</p> <p>2. Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej</p> <p>3. Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych</p> <p>4. Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych instalacji wykorzystujących OZE</p> <p>5. Redukcja ilość dni przekroczenia norm PN 10 i niskiej emisji.</p> <p>6. Ilość ludzi, którzy przestali</p>	Proponowane zmiany są uzasadnione i celowe gdyż: - oba zaproponowane wskaźniki najbardziej skutecznie wpływają na jakość powietrza oraz jakość życia ludzi i ich zapadalność na choroby	Uwaga nieuwzględniona	Zaproponowane wskaźniki mają charakter rezultatu strategicznego, których obliczanie dokonywane jest z poziomu wszystkich interwencji w danym zakresie zrealizowanych w Programie. Nie mierzą one bezpośredniego efektu pojedynczej interwencji, a raczej długofalowy efekt skumulowany przez wszystkie zrealizowane projekty. Pomimo braku podania propozycji metodologii obliczania wskaźników domniemuje się, iż by uzyskać wartości konieczne będzie przeprowadzenie skomplikowanych, czasowo- i kosztochłonnych analiz środowiskowych. Zatem wprowadzenie wskaźników na poziom projektu jest nieekonomiczne, generuje nieefektywny wzrost kosztów poniesionych przez Beneficjenta na potrzeby obliczenia wartości wskaźnika.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>być poddawani dzianiu skutków przekroczenia norm PN 10 oraz niskiej emisji. 7. Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych instalacji wykorzystujących OZE 8 Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej 9 Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji 10 Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej w warunkach wysoko-sprawnej kogeneracji</p>			
197.	EuroCompass Sp. z o.o. OPEC Sp. z o.o. w Puławach	Str. 96 OPIS DZIAŁANIA 5.3 Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego 9. Lista wskaźników produktu	<p>Proponowane zmiany: 4. Liczba zredukowanych źródeł niskiej emisji. 5. Liczba podłączonych budynków do scentralizowanego źródła ciepła. 12. Liczba jednostek energii odpadowej wykorzystanej do wytworzenia energii cieplnej. 13. Liczba jednostek energii cieplnej wytworzonej z OZE lub ciepła odpadowego zastępującego energię</p>	<p>Ad 4 i 5 są wskaźnikami realnie i trwale charakteryzującymi redukcję szkodliwych zjawisk niskiej emisji oraz przekroczeń PN 10. Ad. 12 i 13. Wykorzystanie energii odpadowej jak już było nadmieniane jest działaniem ekologicznym. Gdyż powoduje wykorzystanie ciepła wytworzonego w</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>Ad wskaźników 4 i 13 – zakres rzeczowy wskaźników nie jest wspierany w ramach działania 5.3. Ad wskaźników 5 i 12 – wskaźniki są zbyt szczegółowe, w celu zachowania przejrzystości i spójności systemu wskaźników interwencję należy opisać wybierając inne dostępne wskaźniki.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>wytworzona ze źródeł niskiej emisji.</p> <p>Treść po zmianach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków 2. Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii 3. Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w ramach kogeneracji 4. Liczba zredukowanych źródeł niskiej emisji. 5. Liczba podłączonych budynków do scentralizowanego źródła ciepła. 6. Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE 7. Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE 8. Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii ciepłej z OZE 9. Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii ciepłej z OZE 10. Powierzchnia użytkowa budynków poddanych 	<p>procesach przemysłowych, gorący czynnik zamiast być schładzany służy do ogrzewania nieruchomości i wytworzenia ciepłej wody.</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>termomodernizacji</p> <p>11. Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej w ramach kogeneracji</p> <p>12. Liczba jednostek energii odpadowej wykorzystanej do wytworzenia energii cieplnej.</p> <p>13. Liczba jednostek energii cieplnej wytworzonej z OZE lub ciepła odpadowego zastępującego energię wytworzona ze źródeł niskiej emisji.</p>			
198.	EuroCompass Sp. z o.o.	<p>Str. 96-97</p> <p>OPIS DZIAŁANIA 5.3</p> <p><i>Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego</i></p> <p>10. Typy projektów</p>	<p>Proponowane zmiany:</p> <p>2. Modernizacja lub likwidacja źródeł niskiej emisji w budynkach mieszkalnych zastępowanych zasilaniem z: OZE, z kogeneracji lub ciepłem odpadowym,</p> <p>3. Zmiana wyposażania ww. obiektów w urządzenia o najwyższej, uzasadnionej ekonomicznie, klasie efektywności energetycznej (np. ocieplenie obiektów, wymiana drzwi i okien, modernizacja systemów grzewczych wraz z wymianą źródła ciepła na zasilane OZE (z wyłączeniem indywidualnych źródeł ciepła),</p>	<p>Ad. 2 Co do argumentacji dotyczącej ciepła odpadowego to jw.</p> <p>Ad 3 Wykreślenie części zaznaczonej na czerwono jest naturalną konsekwencją poprzednich uwag.</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>W zakresie uwzględnienia indywidualnych źródeł ciepła uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.</p> <p>Ponadto zapisy dotyczące zastępowania źródeł niskiej emisji zasilaniem z OZE znajdują się w SZOOP.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>modernizacja systemów wentylacji, klimatyzacji), Treść po zmianach: 1. Głęboka termomodernizacja wielorodzinnych budynków mieszkalnych, 2. Modernizacja lub likwidacja źródeł niskiej emisji w budynkach mieszkalnych zastępowanych zasilaniem z: OZE, z kogeneracji lub ciepłem odpadowym, 3. Zmiana wyposażania ww. obiektów w urządzenia o najwyższej, uzasadnionej ekonomicznie, klasie efektywności energetycznej (np. ocieplenie obiektów, wymiana drzwi i okien, modernizacja systemów grzewczych wraz z wymianą źródła ciepła na zasilane OZE, modernizacja systemów wentylacji, klimatyzacji), 4. Generacja rozproszona, poprawiająca sprawność wytwarzania ciepła przez zmianę źródeł ciepła m.in. na jednostki wysokosprawnej kogeneracji (w ramach kompleksowej głębokiej termomodernizacji budynków).</p>			
199.	OPEC Sp. z o.o. w	Str. 96-97 OPIS DZIAŁANIA 5.3	Proponowane zmiany: 2. Modernizacja lub likwidacja	Ad. 2 Co do argumentacji dotyczącej ciepła	Uwaga nieuwzględniona	W zakresie uwzględnienia indywidualnych źródeł ciepła uwaga



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Puławach	<i>Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego</i> 10. Typy projektów	źródeł niskiej emisji w budynkach mieszkalnych na zasilanie OZE, kogeneracji lub ciepła odpadowego, 3. Zmiana wyposażania ww. obiektów w urządzenia o najwyższej, uzasadnionej ekonomicznie, klasie efektywności energetycznej (np. ocieplenie obiektów, wymiana drzwi i okien, modernizacja systemów grzewczych wraz z wymianą źródła ciepła na zasilane OZE (z wyłączeniem indywidualnych źródeł ciepła), modernizacja systemów wentylacji, klimatyzacji), Treść o zmianach: 1. Głęboka termomodernizacja wielorodzinnych budynków mieszkalnych, 2. Modernizacja lub likwidacja źródeł niskiej emisji w budynkach mieszkalnych na zasilanie OZE, kogeneracji lub ciepła odpadowego, 3. Zmiana wyposażania ww. obiektów w urządzenia o	odpadowego to jw. Ad 3 Wykreślenie części zaznaczonej na czerwono jest naturalną konsekwencją poprzednich uwag.		pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom. Ponadto zapisy dotyczące zastępowania źródeł niskiej emisji zasilaniem z OZE znajdują się w SZOOP.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>najwyższej, uzasadnionej ekonomicznie, klasie efektywności energetycznej (np. ocieplenie obiektów, wymiana drzwi i okien, modernizacja systemów grzewczych wraz z wymianą źródła ciepła na zasilane OZE (z wyłączeniem indywidualnych źródeł ciepła), modernizacja systemów wentylacji, klimatyzacji), 4. Generacja rozproszona, poprawiająca sprawność wytwarzania ciepła przez zmianę źródeł ciepła m.in. na jednostki wysokosprawnej kogeneracji (w ramach kompleksowej głębokiej termomodernizacji budynków).</p>			
200.	EuroCompass Sp. z o.o.	Str. 97 5.3 Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego Uwaga 26	Inwestycje w muszę przyczyniać się do zmniejszenia emisji CO2 i innych zanieczyszczeń powietrza oraz do znacznego zwiększenia oszczędności energii.	Jeżeli budynki będą mogły być podłączone do sieci lub już są podłączone to zgodnie z obecnym zapisem nie mogą być podłączone do zasilania z OZE a jeśli lokalny PEC jest zasilany z OZE, to można	Uwaga nieuwzględniona	Jeżeli budynki podłączone są do sieci to realizują założenia ograniczenia emisji CO2. W tym kontekście zasadność budowy nowego źródła ciepła jest niekwalifikowalna. Wykorzystywanie ciepła sieciowego niezależnie od jego źródła realizuje powyższe zapisy.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				go podłączyć?		
201.	EuroCompass Sp. z o.o.	Str. 99 5.3 Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów Wiersz 19	Proponowane nowe brzmienie zapisu: W przypadku realizacji projektów z zakresu głębokiej termomodernizacji konieczne będzie spełnienie warunków ex-ante z dyrektywy 2006/32 / EC, w szczególności odnoszących się do instalacji indywidualnych liczników ciepła w budynkach wielorodzinnych, podłączonych do ogrzewania sieciowego i poddawanych renowacji oraz nową dyrektywą Energy Efficiency 2012/27/EU, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/EC w sprawie indywidualnego pomiaru ciepła. Dopuszcza się zastosowanie podzielników kosztów ogrzewania zamontowanych na każdym grzejniku w przypadkach wymienionych w dyrektywie 2012/27/EU.	Zgodność z dyrektywą 2012/27/EU Uwaga: Należy zgodnie z dyrektywą 2012/27/EU dopuścić zastosowanie podzielników kosztów ogrzewania zamontowanych na każdym grzejniku w przypadku kiedy zamontowanie indywidualnych liczników ciepła byłoby technicznie skomplikowane i kosztowne ze względu na fakt, iż woda grzewcza jest doprowadzana do mieszkań i odprowadzana z nich w kilku różnych punktach. Dodatkowy zapis zaznaczony na żółto	Uwaga uwzględniona	
202.	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Czuby” w Lublinie	Str. 99 Działanie 5.3 Efektywności energetyczna sektora mieszkaniowego 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Proponujemy umożliwić dostęp do dofinansowania projektów, które zwiększą efektywność energetyczną budynków o 15% a nie jak dotychczas 25%.	Część prac budowlanych wpływających na efektywność energetyczną budynków jest już przez większość spółdzielni wykonanych lub w trakcie wykonywania. W związku	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				z powyższym bardzo trudno będzie spełnić tak rygorystyczne obwarowanie. W przypadku braku możliwości wprowadzenia zmiany procentowej prosimy o wprowadzenie zapisu umożliwiającego wliczenie do bilansu efektywności energetycznej szeroko pojętych prac termomodernizacyjnych już wykonanych i sfinansowanych z własnych źródeł.		
203.	JMP Flowers Jacek Ptaszek	83 - 113 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	Należy wyodrębnić wśród typów beneficjentów grupy producentów rolnych . Nowy zapis: - spółki prawa handlowego, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki, - MŚP (przedsiębiorstwa muszą prowadzić działalność na terenie województwa lubelskiego) - Grupy producentów rolnych - podmioty wdrażające instrument finansowy, które	Grupy producentów rolnych powinny być uwzględnione w kręgu beneficjentów wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla woj. lubelskiego. Podmioty te podlegają wpisowi do Krajowego Rejestru Przedsiębiorców, co więcej ustawa o grupach producentów rolnych i ich związkach w art. 2 ust. 1 stwierdza, że „grupa producentów rolnych	Uwaga nieuwzględniona	Niezasadne jest wskazanie wśród typu Beneficjentów oddzielnie „grupy producentów rolnych”. Wskazane w SZOOP typu Beneficjentów nie wykluczają możliwości uzyskania wsparcia przez grupę producentów rolnych pod warunkiem spełnienia warunków określonych w pkt. 11 SZOOP.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			spełniają kryteria wymienione w rozporządzeniu delegowanym nr 480/2014.	prowadzi działalność jako przedsiębiorca mający osobowość prawną”. Obszar województwa lubelskiego jest terytorium <i>stricte</i> rolniczym, duża część działalności prowadzona jest właśnie w formie grup producenckich. Możliwość pozyskania środków z RPO Lubelskiego m.in. na działalność usługową wspomagającą produkcję rolną będzie korzystne z punktu widzenia rozwoju całego regionu (obecnie podobne zapisy wyodrębniające grupy producenckie jako oddzielnych beneficjentów znajdują się w RPO dla woj. wielkopolskiego raz RPO dla woj. dolnośląskiego).		
204.	JMP Flowers Jacek Ptaszek	83 - 113 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	Należy dodać do rodzaju wspieranych projektów możliwość budowy lub modernizacji jednostek wytwarzania energii w ramach wysokosprawnej kogeneracji, w których wykorzystywane będzie paliwo gazowe.	Wytwarzanie energii w wysokosprawnej kogeneracji w jednostkach opalanych paliwem gazowym będzie miało pozytywny wpływ na środowisko naturalne oraz na efektywność	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>Nowy zapis: „Inwestycje w zakresie budowy lub modernizacji jednostek wytwarzania energii w wysokoprawnej kogeneracji”.</p>	<p>energetyczną oraz bezpieczeństwo energetyczne regionu. Wytwarzanie energii w wysokosprawnej kogeneracji pozytywnie wpływa na ograniczenie emisji CO2 oraz redukcję emisji pyłów oraz SO2. Produkcja energii elektrycznej i ciepłej w skojarzeniu to również najwyższa sprawność przemiany energii pierwotnej, przynosząca oszczędności sięgające 25%-50% energii chemicznej paliwa w źródle w porównaniu do rozłącznej produkcji energii elektrycznej i ciepła. Taka oszczędność pozwoli również na podniesienie poziomu bezpieczeństwa energetycznego, zarówno lokalnego, jak i ogólnego, głównie dzięki decentralizacji, dywersyfikacji oraz redukcji zużycia energii pierwotnej.</p>		
205.	Parafia	Str. 88	Wnosimy o dodanie do typów	Działanie 5.2. dotyczy	Uwaga	Uwaga pozostaje w sprzeczności z



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	pw. Przemienienia Pańskiego w Garbowie Sanktuarium Matki Bożej Kębelskiej Parafia Rzymsko katolicka pw. św. Wojciecha w Wąwolnicy	OPIS DZIAŁANIA 5.2 Efektywność energetyczna sektora publicznego Wiersz 11	beneficjentów: <i>Kościół i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych</i>	poprawy efektywności energetycznej sektora publicznego. W zasobach infrastrukturalnych kościołów i związków wyznaniowych znajdują się wiele obiektów użyteczności publicznej, których poddanie głębokiej termomodernizacji przyczyni się do ogólnej poprawy efektywności energetycznej sektora publicznego.	nieuwzględniona	treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
206.	Gmina Miejska Świdnik	Str. 97 OPIS DZIAŁANIA 5.3 <i>Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego</i> 11. Typ beneficjenta	Niezrozumiałe jest wyłączenie w określeniu typu beneficjentów: „Spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe (z wyłączeniem zlokalizowanych na obszarze ZIT LOF)” Propozycja: „Spółdzielnie i wspólnoty	Jedynie w RPO WL spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe są wymienione jako beneficjenci środków unijnych na działania związane z efektywnością energetyczną, w tym	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z ustaloną linią demarkacyjną projekty dotyczące wielorodzinnych budynków mieszkaniowych – inwestycje realizowane przez spółdzielnie mieszkaniowe oraz wspólnoty mieszkaniowe znajdujące się na terenie miast wojewódzkich i obszarów powiązanych z nimi



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			mieszkaniowe”	<p>termomodernizacją. Niezrozumiałe jest więc wykluczenie spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych, które są zlokalizowane na obszarze LOF z ubiegania się o dofinansowanie, ponieważ <u>ZIT LOF nie przewiduje środków na działania realizowane przez te podmioty.</u> Spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe nie występują także wśród beneficjentów POIiŚ. Brak uzasadnienia dla takiego wykluczenia. Dlaczego mogą aplikować spółdzielnie/wspólnoty spoza LOF, a z tego obszaru już nie. Jeżeli nie mogą skorzystać z dofinansowania w ramach tego działania, to w zasadzie mają zamkniętą drogę do ubiegania się o dofinansowanie unijne.</p>		funkcjonalnie – Strategie ZIT miast wojewódzkich mogą być finansowane wyłącznie z Funduszu Spójności (Programy Krajowe). W związku z powyższym spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe zlokalizowane w obszarze LOF mogą otrzymać dofinansowanie w ramach POIiŚ 2014 - 2020
207.	Miasto Międzyrzec Podlaski	Str. 92 – odnośnik 23 II.5 Oś priorytetowa 5 „Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna”	Propozycja zapisu po zmianie: „Przez budynek użyteczności publicznej należy rozumieć budynek przeznaczony na	Definicja budynków użyteczności publicznej jest niepełna – pominięte zostały budynki	Uwaga uwzględniona	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
		OPIS DZIAŁANIA 5.2 „Efektywność energetyczna sektora publicznego”	potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, turystyki, sportu. Definicja powinna być analogiczna jak w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.)”	wymienione w § 3 pkt. 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie takie jak: budynki przeznaczone na potrzeby turystyki i sportu		
208.	Miasto Międzyrzec Podlaski	Str. 92 II.5 Oś priorytetowa 5 „Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna” OPIS DZIAŁANIA 5.2 „Efektywność energetyczna sektora publicznego” Tabela lp. 19 – „Limity i ograniczenia w realizacji projektów”, wiersz 31-35	Propozycja zmiany: oraz rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej budynku części budynku oraz świadectw charakterystyki energetycznej.	Podano nieobowiązujące rozporządzenie: jest: oraz rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie metodologii obliczania charakterystyki energetycznej budynku i lokalu mieszkalnego lub części budynku stanowiącego całość techniczno-użytkową oraz sposobu sporządzania i wzoru świadectw ich	Uwaga uwzględniona	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				charakterystyki energetycznej. Powołano się na nieobowiązujące rozporządzenie MliR – nowe weszło w życie 18.04.2015 r.		
209.	Miasto Międzyrzec Podlaski	Str. 109 II.5 Oś priorytetowa 5 „Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna” OPIS DZIAŁANIA 5.5 „Promocja niskoemisyjności” Tabela lp. 10 „Typy projektów” Pkt. 2	Jest „„Budowa lub modernizacja instalacji energooszczędnego oświetlenia” Propozycja zmiany „ Budowa lub modernizacja instalacji energooszczędnego oświetlenia w tym oświetlenia ulicznego. ”	Zapis mało czytelny – czy obejmuje również oświetlenie uliczne?	Uwaga uwzględniona	
210.	Miasto Międzyrzec Podlaski	Str. 110 II.5 Oś priorytetowa 5 „Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna” OPIS DZIAŁANIA 5.5 „Promocja niskoemisyjności” Tabela lp. 19 „Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)”	Brakuje zapisu o modernizacji oświetlenia ulicznego, którego właścicielem są zarządcy dróg i przedsiębiorstwa będące dystrybutorem energii elektrycznej na potrzeby oświetlenia ulicznego (w woj. lubelskim jest to PGE Dystrybucja S.A.). W związku z powyższym sugerujemy dodanie zapisu: „ Modernizacja oświetlenia ulicznego finansowanego przez	Zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt. 3 oraz art. 3 pkt. 22 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r. poz. 1059 z późn. zm.) do zadań własnych gminy należy finansowanie oświetlenia ulic, placów i dróg publicznych znajdujących się na terenie gminy, w tym wymiana opraw oświetleniowych bez względu kto jest ich	Uwaga uwzględniona	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<i>JST zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r. poz. 1059 z późn. zm.) bez względu kto jest jego właścicielem.”</i>	właścicielem.		
211.	Subsydiu m Sp. z o.o.	Str. 98 OPIS DZIAŁANIA 5.3 Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego 19. Limity i ograniczenia	Brak informacji, w jaki sposób będzie przebiegać demarkacja. Wydaje się, że ona istnieje z POiŚ ale bez SZOP-a w POiŚ nie da się tego określić.		Uwaga nieuwzględniona	Doprecyzowanie zapisów w SZOOP możliwe będzie po opublikowaniu zatwierdzonego SZOOP POiŚ.
212.	Subsydiu m Sp. z o.o.	Str. 99 OPIS DZIAŁANIA 5.3 Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego 19. Limity i ograniczenia	W przypadku projektów dotyczących głębokiej termomodernizacji wprowadzono zapis o preferencjach projektów powyżej 60% sprawności energetycznej. Należy doprecyzować w jaki sposób będzie obliczane 60%, 1. czy dla całego projektu ? 2. czy jeżeli projekt będzie dotyczył wybranych fragmentów termomodernizacji to czy usprawnienia 60% mają dotyczyć działań podejmowanych w ramach projektu, czy w		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z zapisami SZOOP projekt musi polegać na głębokiej i kompleksowej termomodernizacji budynku. W związku z tym realizacja tylko i wyłącznie jednego elementu nie mieści się w wyżej przytoczonej definicji. Zatem poprawę efektywności energetycznej należy rozpatrywać w kontekście całego budynku.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>wyniku realizacji projektu zakres działań ma przełożyć się na efekt 60% dla całego budynku?</p> <p>Przykład. Projekt polega na termomodernizacji wyłącznie stropodachów budynków. działania termomodernizacyjne w zakresie wyłącznie stropodachów dadzą oszczędność energetyczną powyżej 60% w skali stropodachów, ale w skali całego budynku nie przekroczą np. 25%.</p>			
213.	Urząd Miasta Lublin, Wydział Funduszy Europejskich	Str. 103 Opis działania 5.4 Transport niskoemisyjny 10. Typy projektów	Nie jest jasny zapis dot. sformułowania „roboty budowlane”, prosimy o jego doprecyzowanie i podanie katalogu prac wchodzących w jego zakres np. budowa, przebudowa, rozbudowa.	Zgodnie z prawem budowlanym roboty budowlane mogą dotyczyć: budowy, przebudowy, montażu, remontu lub rozbiórki obiektu budowlanego, natomiast w prawie budowlanym nie funkcjonuje pojęcie modernizacja. W związku z powyższym prosimy o uszczegółowienie zapisu albo zdefiniowanie pojęcia modernizacja. A w ślad za tym zmianę pozostałych	Uwaga uwzględniona	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				zapisów. Proponuje się uwzględnić przedmiotową uwagę również w pozostałych opisach działań.		
214.	Urząd Miasta Lublin, Wydział Funduszy Europejskich	Str. 103 Opis działania 5.4 Transport niskoemisyjny 10. Typy projektów	Proponuje się zmianę zapisu w pkt. 3 z istniejącego na proponowany zapis: „Zakup oraz montaż urządzeń z zakresu telematyki w celu budowy/rozbudowy lub modernizacji istniejących systemów telematycznych, w tym m.in.: (...)”	Realizacja przedmiotowych projektów przyczyni się do osiągnięcia wskaźników w działaniu 5.4 poprzez obniżenie emisji CO ₂ . Ponadto zapewni możliwość kontynuacji istniejących lub będących w realizacji systemów zarządzania ruchem, które muszą być ze sobą zintegrowane tworząc spójny i funkcjonalny system.	Uwaga nieuwzględniona	Zapis w konsultowanej wersji jest zapisem szerszym i mieści w sobie także działania związane z modernizacją już istniejących systemów telemetrycznych.
215.	Urząd Miasta Lublin, Wydział Funduszy Europejskich	Str. 103 Opis działania 5.4 Transport niskoemisyjny 10. Typy projektów	Proponuje się dodanie w pkt.2 następującego zapisu: „budowa/przebudowa/rozbudowa dworców intermodalnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą i zagospodarowaniem terenu”	Dodanie niniejszego zapisu jest niezbędne w celu stworzenia kompleksowego i spójnego systemu transportowego integrującego różne rodzaje transportu (co jest zgodne z zapisami Umowy Partnerstwa).	Uwaga uwzględniona	
216.	Urząd Miasta Lublin,	Str. 104 Opis działania 5.4 Transport niskoemisyjny	W pkt. 4 proponuje się usunięcie zapisu „tylko w przypadku wymiany	Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa celem PI 4e jest „obniżenie emisji	Uwaga nieuwzględniona	Zapis dot. zakupu środków transportu zbiorowego (bez konieczności wymiany starego na nowy) jest zawarty w opisie



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Wydział Funduszy Europejskich	10. Typy projektów	starego na nowy” Proponowany zapis: „- zakup taboru, tj. taki który będzie spełniać standardy techniczne i ekologiczne (...)”	generowanych przez transport w aglomeracjach miejskich, poprzez rozwój niskoemisyjnego transportu zbiorowego i innych przyjaznych środowisku form mobilności miejskiej”. W związku z powyższym działanie 5.4 powinno dopuszczać realizację projektów , których elementem jest oprócz wymiany taboru, również zakup nowego.		typów projektów.
217.	Urząd Miasta Lublin, Wydział Funduszy Europejskich	Str. 106 Opis działania 5.4 Transport niskoemisyjny 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Proponuje się zmianę treści następującego zapisu: "Wydatki w ww. zakresie mogą stanowić maksymalnie 30% kosztów kwalifikowalnych projektu". Proponowany zapis: "Wydatki w ww. zakresie powinny stanowić mniejszość wydatków w budżecie projektu".	Powołując zapisy Umowy Partnerstwa mówiące, iż "W ramach inwestycji w zakresie (...) mobilności miejskiej (CT4) wydatki na drogi lokalne powinny stanowić mniejszość wydatków w danym PI (...)", niezasadnym jest pozostawienie zapisu w obecnej formie i zaostrenie warunków ubiegania się o dofinansowanie.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z zapisami dokumentu przygotowanego przez MIR pn.: Zrównoważona multimodalna mobilność miejska (PI 4e) z uwzględnieniem dróg lokalnych - wydatki na inwestycje w drogi lokalne lub regionalne mogą stanowić maksymalnie 30% wydatków kwalifikowanych dla projektów w ramach PI 4e, z uwagi na fakt, iż poprawa dostępności drogowej nie jest głównym celem tego działania.
218.	Chełmska	Str. 99 19. Limity i ograniczenia w	Uwaga: Należy zgodnie z dyrektywą 2012/27/EU dopuścić	Zgodność z dyrektywą 2012/27/EU	Uwaga uwzględniona	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Spółdzielnia Mieszkańowa w Chełmie	realizacji projektów Od 26 do 32	<p>zastosowanie podzielników kosztów ogrzewania zamontowanych na każdym grzejniku w przypadku kiedy zamontowanie indywidualnych liczników ciepła byłoby technicznie skomplikowane i kosztowne ze względu na fakt, iż woda grzewcza jest doprowadzana do mieszkań i odprowadzana z nich w kilku różnych punktach.</p> <p>Proponowane nowe brzmienie zapisu: W przypadku realizacji projektów z zakresu głębokiej termomodernizacji konieczne będzie spełnienie warunków ex-ante z dyrektywy 2006/32 / EC, w szczególności odnoszących się do instalacji indywidualnych liczników ciepła w budynkach wielorodzinnych, podłączonych do ogrzewania sieciowego i poddawanych renowacji oraz nową dyrektywą Energy Efficiency 2012/27/EU, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/EC w sprawie indywidualnego pomiaru ciepła. Dopuszcza się zastosowanie</p>			



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			podzielników kosztów ogrzewania zamontowanych na każdym grzejniku w przypadkach wymienionych w dyrektywie 2012/27/EU.			
219.	Gmina Głusk	Str. 106 Opis Działania 5.4 Transport niskoemisyjny wiersz nr 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	<p>1) Strategia ZIT LOF zawiera listę projektów podstawowych realizowanych w trybie pozakonkursowym, jak również listę projektów rezerwowych, których realizacja uzależniona jest od wolnych środków finansowych w ramach dostępnej alokacji. Nie ma zatem pewności, że projekty rezerwowe będą możliwe do realizacji w ramach ZIT, ze względu na ograniczone środki finansowe na ten cel. <u>W związku z tym proponowany zapis:</u></p> <p>„Do wsparcia kwalifikują się projekty znajdujące się na terenie miast lub miast i obszarów powiązanych z nimi funkcjonalnie nieuwjętych na liście podstawowej projektów w Strategii ZIT LOF”</p> <p>2) SZOOP zawiera zapis:</p> <ul style="list-style-type: none"> „inwestycje w drogi lokalne lub regionalne mogą być finansowane jedynie, jako 	Ze względu na ograniczoną alokację na ZIT oraz wcześniejsze deklaracje UMWL mówiące, że założenia RPO WL na lata 2014-2020 nie będą zawierały żadnych ograniczeń w stosunku do projektów LOF proponuje się modyfikację przedmiotowego zapisu. Ze względu na duże potrzeby jst i niedobory w zakresie infrastruktury drogowej, proponuje się, aby ograniczenie kosztów kwalifikowalnych w zakresie dróg lokalnych lub regionalnych nie było na poziomie niższym niż 50% kosztów kwalifikowalnych projektu.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z zapisami dokumentu przygotowanego przez MIR pn.: Zrównoważona multimodalna mobilność miejska (PI 4e) z uwzględnieniem dróg lokalnych - wydatki na inwestycje w drogi lokalne lub regionalne mogą stanowić maksymalnie 30% wydatków kwalifikowanych dla projektów w ramach PI 4e, z uwagi na fakt, iż poprawa dostępności drogowej nie jest głównym celem tego działania.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>niezbędny i uzupełniający element projektu dotyczącego systemu zrównoważonej mobilności miejskiej. Samodzielne projekty dotyczące wyłącznie infrastruktury drogowej nie będą akceptowane w ramach Działania. Wydatki w ww. zakresie mogą stanowić maksymalnie 30% kosztów kwalifikowalnych projektu.”</p> <p>W związku z tym, że powyższy zapis nie precyzuje jakie koszty będą wliczane w drogi lokalne, niezbędne jest jego uszczegółowienie, czy np. jeśli w przypadku wykonywania ciągu pieszo-rowerowego konieczne okaże się również przystosowanie nawierzchni asfaltowej przyległej drogi, to wydatki te będą stanowiły koszty dróg lokalnych, czy nie. Podobnie, czy koszty oświetlenia będą wliczane w ww. ograniczenie.</p> <p>Ze względu na duże potrzeby jst i niedobory w zakresie infrastruktury drogowej, proponuje się, aby ograniczenie kosztów kwalifikowalnych w</p>			



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>zakresie dróg lokalnych lub regionalnych było na poziomie 50% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Proponowany zapis:</p> <ul style="list-style-type: none"> „inwestycje w drogi lokalne lub regionalne (rozumiane jako koszty przebudowy nawierzchni drogi, z wyłączeniem ciągów pieszych, rowerowych, pieszko-rowerowych, oświetlenia i zatok autobusowych, wykonywanych w pasie drogowym) mogą być finansowane jedynie, jako niezbędny i uzupełniający element projektu dotyczącego systemu zrównoważonej mobilności miejskiej. Samodzielne projekty dotyczące wyłącznie infrastruktury drogowej nie będą akceptowane w ramach Działania. Wydatki w ww. zakresie mogą stanowić maksymalnie 50% kosztów kwalifikowalnych projektu.” 			
220.	Gmina Głusk	Str. 107 Opis Działania 5.5 Promocja	W związku z tym, że może również wystąpić potrzeba	W związku z tym, że może również wystąpić potrzeba	Uwaga uwzględniona	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
		niskoemisyjności wiersz nr 10. Typy projektów	rozbudowy budynków użyteczności publicznej z uwzględnieniem standardów budownictwa pasywnego proponuje się zapis: „5. Budowa, rozbudowa lub modernizacja budynków użyteczności publicznej z uwzględnieniem standardów budownictwa pasywnego”	rozbudowy budynków użyteczności publicznej z uwzględnieniem standardów budownictwa pasywnego proponuje się dopuszczenie tego typu inwestycji.		
221.	Gmina Głusk	Działanie 5.5 + Str. 292 III. Indykatywny plan finansowy (wydatki kwalifikowalne w EUR)	Ze względu na fakt, że inwestycje z zakresu budownictwa pasywnego są przedsięwzięciami „droższymi” od tradycyjnego budownictwa proponuje się zwiększenie wysokości wsparcia UE ogółem dla Działania 5.5 <i>Promocja niskoemisyjności.</i>		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
222.	Jacek Ptaszek, JMP Flowers	Str. 83 – 113 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	Uwaga: Należy dodać do rodzaju wspieranych projektów możliwość budowy wysokosprawnych instalacji do ogrzewania i klimatyzacji (chłodzenia) obiektów wykorzystujące odnawialne źródła energii”. Nowy zapis: „Instalacje do ogrzewania i klimatyzacji (chłodzenia) obiektów wykorzystujące odnawialne źródła energii”.	Wytwarzanie energii w układach poligeneracyjnych w połączeniu z OZE jest jednym z najbardziej nowoczesnych i najbardziej efektywnych energetycznie sposobów na pozyskanie energii w przedsiębiorstwach. Metoda poligeneracyjna ma dodatkowo pozytywny wpływ na środowisko	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				naturalne (poprzez zmniejszenie emisji CO2 oraz innych wpływów) oraz powoduje znaczne ograniczenie zużycia energii pierwotnej. Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii pozwala również na spełnienie nałożonego na Polskę celu w zakresie zwiększenia produkcji tzw. „zielonej energii”.		
223.	Miasto Puławy	Str. 104 II.5. Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna Opis działania 5.4. Transport niskoemisyjny	<p>Dopisane w 10 typy projektu: na koniec punktu 1 po słowach „... taboru trolejbusowego”: Zakup rowerów w ramach sytemu roweru miejskiego, jako elementu uzupełniającego miejski system transportowy.</p> <p>Na koniec punktu 2: Budowa lub montaż nowych punktów wypożyczenia rowerów w ramach systemu roweru miejskiego.</p>	System roweru miejskiego stanowi najlepszy element uzupełniający sieć transportu miejskiego. Jest to najbardziej ekologiczny środek transportu, który obecnie wchodzi do wielu miast, jako uzupełnienie istniejących środków transportu publicznego.	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Uwaga uwzględniona</p>	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			Na koniec punktu 3: - system obsługi roweru miejskiego		Uwaga uwzględniona	
			W punkcie 4 pierwszy podpunkt po słowach „... obszarami podmiejskimi” dopisać „i miejskimi obszarami funkcjonalnymi”.		Uwaga uwzględniona	
224.	Miasto Puławy	Str. 104 II.5. Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna Opis działania 5.4. Transport niskoemisyjny	Dopisanie w 11. Typy beneficjenta: Spółki prawa handlowego, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki	Za transport publiczny odpowiadają spółki komunalne powołane do realizacji tych zadań. Przy obecnych zapisach nasuwają się wątpliwości, czy w tym działaniu spółka taka będzie dopuszczona do konkursu, choć równie dobrze można ją uznać, jako „jednostkę organizacyjną jst posiadającą osobowość prawną”. Patrząc na zapisy beneficjentów przy działaniach z zakresu gospodarki wodno-ściekowej i odpadami (które są rozszerzone o proponowany zapis) należy to uszczegółwić.	Uwaga nieuwzględniona	Beneficjent mieści się w katalogu wskazanym w Działaniu pkt. 10.
225.	Miasto	Str. 104	Dopisane w 10 typy projektu:	W przypadku MOF Miasta	Uwaga	Elementy infrastruktury drogowej nie



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Puławy	II.5. Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna Opis działania 5.4. Transport niskoemisyjny	W pkt. 1 litera c po słowach „... (np. przystanki, wysepki) : „oraz inne elementy infrastruktury drogowej determinujące prawidłowe funkcjonowanie transportu publicznego danego obszaru (np. most)”	Puławy stara przeprawa mostowa jest determinantem prawidłowego funkcjonowania transportu publicznego. Wszystkie linie biegnące w kierunku Gminy Janowiec i Puławy są skierowane na tą przeprawę. Jest to najkrótsza droga biegnąca do gmin sąsiednich. Skierowanie linii autobusowych na nowa przeprawę wydłuży dojazd do tych gmin o przeszło 8 km.	nieuwzględniona	są katalogiem zamkniętym.
226.	Urząd Miasta Lublin, Biuro ZIT	Str. 97 Opis działania 5.3 Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego, pkt. 11 (typ beneficjenta)	Jako piąty typ beneficjenta zostały wymienione spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe z wyłączeniem zlokalizowanych na obszarze ZIT LOF.	Brak uzasadnienia wyłączenia beneficjentów zlokalizowanych na obszarze ZIT LOF. Zatwierdzone dokumenty PO liś czy Umowa Partnerstwa nie uzasadniają przedmiotowego wyłączenia.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z linią demarkacyjną projekty dotyczące wielorodzinnych budynków mieszkaniowych – inwestycje realizowane przez spółdzielnie mieszkaniowe oraz wspólnoty mieszkaniowe znajdujące się na terenie miast wojewódzkich i obszarów powiązanych z nimi funkcjonalnie – Strategie ZIT miast wojewódzkich mogą być finansowane wyłącznie z Funduszu Spójności (Programy Krajowe). W związku z powyższym spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe zlokalizowane w obszarze LOF mogą otrzymać



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
						dofinansowanie w ramach PO POIŚ 2014 - 2020
227.	Gmina Miejska Biała Podlaska	Str. 85 i 90 Opisy działań 5.1 Poprawa efektywności energetycznej przedsiębiorstw oraz 5.2 Efektywność energetyczna sektora publicznego Rubryki nr 11 na stronach 85 i 90	Typ beneficjenta „Spółki prawa handlowego, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki” występuje w obu działaniach	Wydaje się, że przedmiotowe Działania stanowią odpowiedniki, toteż obecność tej samej kategorii podmiotów pośród beneficjentów obu może wynikać z pomyłki	Uwaga uwzględniona	
228.	Gmina Miejska Biała Podlaska	Str. 104 Opis działania 5.4 Transport niskoemisyjny Rubryka nr 10	Sugestia usunięcia zapisu „przy krańcowych przystankach komunikacji zbiorowej”	Utworzenie przedmiotowych typów parkingów może być uzasadnione również w miejscach nie położonych przy krańcowych przystankach komunikacji zbiorowej.	Uwaga uwzględniona	
229.	Centrum Zrównoważonego Transportu Związek Stowarzyszeń Polska Zielona	Str. 91 Opis działania 5.2 Efektywność energetyczna sektora publicznego Pkt. 19	Dodać następujące ograniczenie: „W ramach działania nie będą finansowane nakłady na zakup i montaż wyrobów z PVC (np. stolarki okiennej i drzwiowej, rur instalacyjnych, folii izolacyjnych, konstrukcji "zielonych ścian").”	PVC (polichlorek winylu) jest jako materiał bardzo szkodliwy dla środowiska i zdrowia ludzi. Emisje wysoce toksycznych i rakotwórczych substancji występują na etapie produkcji surowca, wytwarzania produktów eksploatacji, jak również utylizacji. W czasie pożaru wyroby z PVC emitują	Uwaga nieuwzględniona	Prowadzenie robót budowlanych w ramach wspieranych projektów musi być prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka			<p>wysoko toksyczne substancje, w tym chlorowodór i dioksyny. Stanowi to realne zagrożenie dla życia ludzi (np. pożar Beverly Hills Club w USA - śmierć 161 osób w większości bez żadnego kontaktu z ogniem). Ze względu na nawet 60% udział bardzo różnorodnych domieszek w swojej masie wyroby z PVC nie nadają się do recyklingu. W trakcie użytkowania domieszki te, a są wśród nich związki metali ciężkich czy rakotwórcze ftalany, mogą migrować do środowiska. PVC to także materiał zaskakująco nietrwały, który łatwo ulega pękaniu, zmianie barwy, żółknięciu od promieni słonecznych - szybko zamienia się w trudny do usunięcia odpad. Wszystkie wyroby z PVC mają swoje przyjazne środowisku zamienniki,</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>w tym z innych tworzyw sztucznych, w większości porównywalne cenowo. Dlatego też na świecie liczne są inicjatywy na rzecz eliminacji tego tworzywa. Przykładowo w Austrii większość krajów związkowych wydała zakaz stosowania PVC w budynkach publicznych. Wszystkie obiekty na olimpiadę w Sydney budowano jako całkowicie wolne od PVC. W związku z tym uważamy, że nie jest celowe, żeby w ramach przedsięwzięć finansowanych z funduszy unijnych stosowano materiały wysoce obciążające środowisko w pełnym cyklu życia, w dodatku stanowiące śmiertelne zagrożenie dla użytkowników</p>		
230.	Centrum Zrównoważonego Transportu	Str. 98 Opis działania 5.3 Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego Pkt. 19	Dodać następujące ograniczenie: „W ramach działania nie będą finansowane nakłady na zakup i montaż wyrobów z PVC (np. stolarki okiennej i drzwiowej, rur	PVC (polichlorek winylu) jest jako materiał bardzo szkodliwy dla środowiska i zdrowia ludzi. Emisje wysoce toksycznych	Uwaga nieuwzględniona	Prowadzenie robót budowlanych w ramach wspieranych projektów musi być prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	<p>tu</p> <p>Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć</p> <p>Towarzystwo dla Natury i Człowieka</p>		<p>instalacyjnych, folii izolacyjnych, konstrukcji "zielonych ścian")."</p>	<p>i rakotwórczych substancji występują na etapie produkcji surowca, wytwarzania produktów eksploatacji, jak również utylizacji. W czasie pożaru wyroby z PVC emitują wysoce toksyczne substancje, w tym chlorowódór i dioksyny. Stanowi to realne zagrożenie dla życia ludzi (np. pożar Beverly Hills Club w USA - śmierć 161 osób w większości bez żadnego kontaktu z ogniem). Ze względu na nawet 60% udział bardzo różnorodnych domieszek w swojej masie wyroby z PVC nie nadają się do recyklingu. W trakcie użytkowania domieszki te, a są wśród nich związki metali ciężkich czy rakotwórcze ftalany, mogą migrować do środowiska. PVC to także materiał zaskakująco nietrwały, który łatwo ulega pękaniu, zmianie barwy, żółknięciu</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>od promieni słonecznych - szybko zamienia się w trudny do usunięcia odpad.</p> <p>Wszystkie wyroby z PVC mają swoje przyjazne środowisku zamienniki, w tym z innych tworzyw sztucznych, w większości porównywalne cenowo. Dlatego też na świecie liczne są inicjatywy na rzecz eliminacji tego tworzywa. Przykładowo w Austrii większość krajów związkowych wydała zakaz stosowania PVC w budynkach publicznych. Wszystkie obiekty na olimpiadę w Sydney budowano jako całkowicie wolne od PVC.</p> <p>W związku z tym uważamy, że nie jest celowe, żeby w ramach przedsięwzięć finansowanych z funduszy unijnych stosowano materiały wysoce obciążające środowisko w pełnym cyklu życia, w dodatku stanowiące</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				śmiertelne zagrożenie dla użytkowników		
231.	Centrum Zrównoważonego Transportu Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 102 Opis działania 5.4 Transport niskoemisyjny Pkt. 7	Zastąpić zwrot "zrównoważonej mobilności" zwrotem "mobilności zgodnej z zasadami zrównoważonego rozwoju"	Ze słowem "zrównoważony", które jak rozumiemy ma być imiesłowem od terminu "zrównoważony rozwój" generalnie jest problem, gdyż w języku polskim prowadzi do nieporozumień. We wszystkich głównych językach (np. ang: sustainable, niem: nachhaltige) termin ten pochodzi od słowa "trwały", a nie "równoważyć", czyli istota tego terminu polega na takim modelu rozwoju, który zapewnia trwałość tego rozwoju w długim terminie (czyli przykładowo wycinamy nie więcej drzew niż w danym czasie przyrasta masy drzewnej i nie grozi nam za 100 czy 200 lat wycięcie wszystkich lasów). O ile można się zgodzić, że termin "zrównoważony rozwój"	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				choć nienajszczęśliwiej przetłumaczony ma pewną definicję i każdy może do niej sięgnąć, to już używanie form pochodnych, w tym samego imiesłowu, np. we frazie "zrównoważona mobilność" jest całkowicie mylące, precyzyjniej będzie powiedzieć: "mobilności zgodnej z zasadami zrównoważonego rozwoju".		
232.	Centrum Zrównoważonego Transportu Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i	Str. 102 Opis działania 5.4 Transport niskoemisyjny Pkt. 8	Do wskaźników rezultatu bezpośredniego dodać: "Udział komunikacji miejskiej, rowerowej i pieszej w przewozach [% pasażerokilometrów]."	Najbardziej adekwatny wskaźnik obrazujący realizację celu działania w postaci w jakiej został on zdefiniowany (mobilność zgodna z zasadami zrównoważonego rozwoju).	Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik niezrozumiały, brak jednoznacznej definicji wyjaśniającej udział komunikacji pieszej w przewozach. Ponadto zaproponowany wskaźnik ma charakter rezultatu strategicznego, którego obliczanie dokonywane jest z poziomu wszystkich interwencji w danym zakresie zrealizowanych w Programie. Nie mierzy on bezpośredniego efektu pojedynczej interwencji, a raczej długofalowy efekt skumulowany przez wszystkie zrealizowane projekty. Pomimo braku podania propozycji metodologii obliczania wskaźnika domniemuje się, iż by uzyskać wartości konieczne będzie przeprowadzenie



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Człowiek a					skomplikowanych, czaso- i kosztochłonnych analiz transportowych. Zatem wprowadzenie wskaźnika na poziom projektu jest nieekonomiczne, generuje nieefektywny wzrost kosztów poniesionych przez Beneficjenta na potrzeby obliczenia wartości wskaźnika.
233.	Centrum Zrównoważonego Transportu Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 103 Opis działania 5.4 Transport niskoemisyjny Pkt. 10 wiersz 11	Słowo "zatoczki" zastąpić słowem "zatoki"	Należy posługiwać się terminami zgodnymi z terminologia specjalistyczną i prawną (rozporządzenia)	Uwaga uwzględniona	
234.	Centrum Zrównoważonego	Str. 110 Opis działania 5.5 Promocja niskoemisyjności Pkt. 19	Dodać następujące ograniczenie: „Budynki pasywne wybudowane lub zmodernizowane w ramach działania nie mogą zawierać	PVC (polichlorek winylu) jest jako materiał bardzo szkodliwy dla środowiska i zdrowia ludzi. Emisje	Uwaga nieuwzględniona	Prowadzenie robót budowlanych w ramach wspieranych projektów musi być prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	<p>Transportu</p> <p>Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć</p> <p>Towarzystwo dla Natury i Człowieka</p>		<p>wyrobów z PVC.”</p>	<p>wysoce toksycznych i rakotwórczych substancji występują na etapie produkcji surowca, wytwarzania produktów eksploatacji, jak również utylizacji. W czasie pożaru wyroby z PVC emitują wysoce toksyczne substancje, w tym chlorowodór i dioksyny. Stanowi to realne zagrożenie dla życia ludzi (np. pożar Beverly Hills Club w USA - śmierć 161 osób w większości bez żadnego kontaktu z ogniem). Ze względu na nawet 60% udział bardzo różnorodnych domieszek w swojej masie wyroby z PVC nie nadają się do recyklingu. W trakcie użytkowania domieszki te, a są wśród nich związki metali ciężkich czy rakotwórcze ftalany, mogą migrować do środowiska. PVC to także materiał zaskakująco nietrwały, który łatwo ulega pękaniu,</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>zmianie barwy, żółknięciu od promieni słonecznych - szybko zamienia się w trudny do usunięcia odpad.</p> <p>Wszystkie wyroby z PVC mają swoje przyjazne środowisku zamienniki, w tym z innych tworzyw sztucznych, w większości porównywalne cenowo. Dlatego też na świecie liczne są inicjatywy na rzecz eliminacji tego tworzywa. Przykładowo w Austrii większość krajów związkowych wydała zakaz stosowania PVC w budynkach publicznych. Wszystkie obiekty na olimpiadę w Sydney budowano jako całkowicie wolne od PVC.</p> <p>W związku z tym uważamy, że nie jest celowe, żeby w ramach przedsięwzięć finansowanych z funduszy unijnych stosowano materiały wysoce obciążające środowisko w pełnym cyklu życia, w</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				dotatku stanowiące śmiertelne zagrożenie dla użytkowników.		
235.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 83 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.1 Poprawa efektywności energetycznej przedsiębiorstw 7. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Proponuje się usunąć z opisu działania zwrot odnoszący się do energii ze źródeł „niekonwencjonalnych”.	Hasło „niekonwencjonalne źródła energii” jest pojęciem obszerniejszym, niż energia ze źródeł odnawialnych i obejmuje m.in. energię jądrową oraz pochodzącą z gazu łupkowego, które to źródła nie będą wspierane w ramach niniejszego priorytetu.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
236.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 84 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.1 Poprawa efektywności energetycznej przedsiębiorstw 10. Typy projektów	W punkcie 1., proponuje się zastąpić pojęcie „termomodernizacja” pojęciem „modernizacja energetyczna”.	Uwaga ma na celu ujednoczenie pojęć zgodnie z zapisami RPO WL. Modernizacja energetyczna budynku jest pojęciem szerszym niż termomodernizacja, obejmującym obok ocieplenia również np. działania z zakresu monitoringu i zarządzania zużyciem energii oraz instalacje OZE.	Uwaga nieuwzględniona	Głęboka kompleksowa modernizacja energetyczna budynku, rozumiana jako kompleksowa termomodernizacja, zgodnie z art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów (Dz. U z 2014 r., poz. 712),-przypis w SZOOP jednoznacznie wyjaśnia zakres
237.	Związek Stowarzyszeń	Str. 84-85	Proponuje się wyjaśnienie, dlaczego punkty 1. i 4. są		Uwaga nieuwzględniona	Opis przedmiotowych typów projektów może zostać zarówno scalony jak i



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	<p>yszeń Polska Zielona Sieć</p> <p>Towarzystwo dla Natury i Człowieka</p>	<p>Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna</p> <p>OPIS DZIAŁANIA 5.1 Poprawa efektywności energetycznej przedsiębiorstw 10. Typy projektów</p>	<p>odrębnymi typami projektów, bądź scalenie tych punktów w jeden, razem z punktem 3., który nie stanowi odrębnego typu projektu, ale – jak wskazuje SzOOP – jest jego elementem. Proponuje się zatem brzmienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> Głęboka modernizacja energetyczna obiektów w przedsiębiorstwach, w celu redukcji ilości strat energii elektrycznej, ciepła i wody, w tym pozwalająca na odzysk i ponowne wykorzystanie ciepła odpadowego, z wykorzystaniem systemów monitoringu zarządzania energią. 			<p>wskazany odrębnie. W celu zachowania spójności z RPO WL na lata 2014-2020 zapisy pozostawia się bez zmian.</p>
238.	<p>Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć</p> <p>Towarzystwo dla Natury i Człowieka</p>	<p>Str. 84-85 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna</p> <p>OPIS DZIAŁANIA 5.1 Poprawa efektywności energetycznej przedsiębiorstw 10. Typy projektów</p>	<p>Proponuje się dodać typ projektu dotyczący instalacji wysokosprawnej kogeneracji z OZE.</p>	<p>Ze względu na cel działania jakim jest poprawa efektywności energetycznej w przedsiębiorstwach, oraz na wysoką efektywność produkcji energii w kogeneracji, uzupełnienie wydaje się celowe. Jednocześnie, należy zapis uzupełnić wyłączeniem z dofinansowania</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Zakres interwencji w ramach Działania 5.1 nie wyklucza wsparcia tego typu projektu przy spełnieniu warunków określonych w pkt. 19 SZOOP. W związku z powyższym bezzasadne jest wyodrębnienie tego typu projektów.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				kogeneracji opartej na paliwach kopalnych oraz na współspalaniu.		
239.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 84-85 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.1 Poprawa efektywności energetycznej przedsiębiorstw 10. Typy projektów	Proponuje się dodać odrębny typ projektu: - budowa nowych obiektów i budynków o znacznie podwyższonych parametrach energetycznych: pasywnych, zeroenergetycznych lub plus-energetycznych.	Umożliwienie finansowania z funduszy unijnych nowych budynków pasywnych lub energooszczędnych (wychodzących poza określone minimalne wymagania dot. standardu energetycznego budynków) o charakterze demonstracyjnym lub pilotażowym służyłoby popularyzacji takich form budownictwa i wypełnieniu zobowiązań przy jednoczesnym generowaniu korzyści w postaci oszczędności energii i niższych emisji zanieczyszczeń do atmosfery.	Uwaga nieuwzględniona	Przedstawiony typ projektu wykracza poza zakres interwencji wskazany w RPO WL na lata 2014-2020.
240.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Str. 85 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.1	Proponuje się dodać: - podmioty ekonomii społecznej - dostawcy usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE.	Katalog beneficjentów funduszy unijnych na OZE powinien być szeroki i umożliwiać skorzystanie również podmiotom ekonomii społecznej. W przypadku projektów z	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Poprawa efektywności energetycznej przedsiębiorstw 11. Typ beneficjenta		zakresu poprawy efektywności energetycznej, wskazane ze względu na efektywność jest umożliwienie realizowania ich przez dostawców usług energetycznych (ESCO) oraz na podstawie umów o usługach energetycznych.		
241.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 86 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.1 Poprawa efektywności energetycznej przedsiębiorstw 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Proponuje się, aby poniższy akapit otrzymał brzmienie: 2. Wszystkie projekty uzyskujące wsparcie, będą musiały wykazać efektywność kosztową oraz wyraźny pozytywny wpływ na środowisko . Preferowane będą projekty zwiększające efektywność energetyczną powyżej 60%, natomiast projekty zwiększające efektywność energetyczną poniżej 25% nie będą kwalifikowały się do dofinansowania,	RPO WL na str. 71 wprowadza wymóg dla wszystkich wpieranych projektów dot. wyraźnego pozytywnego efektu ekologicznego, który może być wyrażony np. w postaci zaoszczędzonej energii lub unikniętych emisji CO2 i innych zanieczyszczeń. Ponadto należy usunąć zwrot wskazujący na to, że modernizacja energetyczna przynosząca oszczędność energii poniżej 25% jest głęboką modernizacją energetyczną. Komentowane zdanie w zaproponowanym brzmieniu wprowadza w błąd, co może doprowadzić	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				do utrwalenia nieprawidłowych przekonań dotyczących poprawy efektywności energetycznej w budynkach, t.j. przekonania, że inwestycja prowadząca do poprawy efektywności energetycznej o 25% jest inwestycją ambitną (o czym świadczą przymiotniki „głęboka” i „kompleksowa”), tymczasem oszczędności tego rzędu są osiągnane w wyniku standardowych działań termomodernizacyjnych.		
242.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 86 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.1 Poprawa efektywności energetycznej przedsiębiorstw 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Proponuje się wyjaśnienie punktu 3.	Cel, zakres oraz konsekwencje wynikające z opisu nie są jasne.	Uwaga nieuwzględniona	Wskazany zapis wynika z treści wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom. Szczegółowe wyjaśnienie w przedmiotowym zakresie zostanie zawarte w dokumentacji konkursowej.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
243.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 87 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.1 Poprawa efektywności energetycznej przedsiębiorstw 20. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy)	Zaleca się uwzględnienie możliwości finansowania krzyżowego w przypadku projektów z zakresu poprawy efektywności energetycznej w przedsiębiorstwach.	Świadomość społeczna korzyści płynących z efektywności energetycznej wciąż jest w Polsce niska. Tam gdzie to możliwe, integralną częścią projektów poprawy efektywności energetycznej, a więc także kosztami kwalifikowalnymi, powinny być działania edukacyjne, informacyjne i promocyjne, skierowane do użytkowników i osób odwiedzających lub mieszkających w pobliżu miejsca, w którym zrealizowana została inwestycja. Cross-financing powinien w szczególności finansować działania szkoleniowe, edukacyjne czy informacyjne, powiązane z inwestycją infrastrukturalną. Alternatywnie, należy umożliwić finansowanie wymienionych powyżej działań jako integralny element projektu	Uwaga nieuwzględniona	W ramach priorytetu 4b w Programie nie przewiduje się finansowania krzyżowego



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				dofinansowanego z EFRR, oraz wprowadzić preferencję dla tego typu działań.		
244.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 88 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.2 Efektywność energetyczna sektora publicznego 7. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Proponuje się, aby akapit otrzymał brzmienie: Celem Działania będzie poprawa efektywności wykorzystania energii w sektorze budownictwa, w budynkach użyteczności publicznej.	Celem działania jest poprawa efektywności energetycznej w budownictwie, nie zaś w innych sektorach. Obecne brzmienie jest mylące.	Uwaga uwzględniona	
245.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 89-90 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.2 Efektywność energetyczna sektora publicznego 10. Typy projektów	W punkcie 1., proponuje się zastąpić pojęcie „termomodernizacja” pojęciem „modernizacja energetyczna”.	Uwaga ma na celu ujednoczenie pojęć zgodnie z zapisami RPO WL. Modernizacja energetyczna budynku jest pojęciem szerszym niż termomodernizacja, obejmującym obok ocieplenia również np. działania z zakresu monitoringu i zarządzania zużyciem energii oraz instalacje OZE.	Uwaga nieuwzględniona	Głęboka kompleksowa modernizacja energetyczna budynku, rozumiana jako kompleksowa termomodernizacja, zgodnie z art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów (Dz. U z 2014 r., poz. 712),-przypis w SZOOP jednoznacznie wyjaśnia zakres
246.	Związek Stowarzyszeń	Str. 89-90 Oś priorytetowa 5	Proponuje się scalić punkt 1. i 2.	Punkt drugi nie jest oddzielnym typem	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	yszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.2 Efektywność energetyczna sektora publicznego 10. Typy projektów		projektu, a rozwinięciem typu pierwszego – wymienia działania możliwe do zrealizowania w ramach głębokiej modernizacji energetycznej.		zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom
247.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 90 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.2 Efektywność energetyczna sektora publicznego 11. Typ beneficjenta	Proponuje się dodać do katalogu beneficjentów: - Lokalne Grupy Działania, Lokalne Grupy Rybackie - dostawców usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE.	Katalog beneficjentów funduszy unijnych na efektywność energetyczną budynków powinien być szeroki aby umożliwić skorzystanie z dofinansowania wszystkim podmiotom użytkującym budynki publiczne. Lokalne Grupy Działania i Rybackie, jako wielostronne partnerstwa terytorialne realizujące lokalne strategie rozwoju, są w szczególnej pozycji jeśli chodzi o skierowanie wsparcia w ramach RPO na projekty najważniejsze z punktu widzenia lokalnego niskoemisyjnego rozwoju, w tym inwestycje w	Uwaga niewzględniona	Podmioty działające w ramach LGD oraz LGR mogą realizować projekty poprzez istniejący katalog beneficjentów . Natomiast w zakresie dostawców usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				efektywność energetyczną. W przypadku projektów z zakresu poprawy efektywności energetycznej, wskazane ze względu na efektywność jest umożliwienie realizowania ich przez dostawców usług energetycznych (ESCO) oraz na podstawie umów o usługach energetycznych.		
248.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 91-93 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.2 Efektywność energetyczna sektora publicznego 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Identyfikacja optymalnego zestawu działań zwiększających efektywność energetyczną w danym budynku dokonywana będzie na podstawie audytu energetycznego (stanowiącego kluczowy element projektu i koszt kwalifikowalny).	Jako integralny i obowiązkowy element projektu, audyt energetyczny powinien stanowić koszt kwalifikowalny.	Uwaga nieuwzględniona	Kwestie kosztów kwalifikowalnych regulują Wytyczne ds. kwalifikowalności
249.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Str. 91-93 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.2 Efektywność energetyczna	Proponuje się rozwinąć wymóg wobec projektów dot. przeciwdziałania ubóstwu energetycznemu. Proponuje się poniższe ujęcie: Preferencja dla projektów	Aby skutecznie przeciwdziałać zjawisku ubóstwa energetycznego poprzez działania z zakresu efektywności energetycznej w budynkach, zgodnie z deklaracją ujętą w RPO WL,	Uwaga nieuwzględniona	Proponowany zapis odnosi się do kryteriów wyboru projektów, w związku z tym IZ rozważy możliwość wprowadzenia zapisów umożliwiających dodatkowe punktowanie inwestycji realizowanych na obszarach zagrożonych ubóstwem



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Towarzystwo dla Natury i Człowieka	sektora publicznego 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	przeciwdziałających zjawisku ubóstwa energetycznego oznacza, że preferowane będą projekty realizowane np. na obszarach strategicznej interwencji, na obszarach szczególnie zagrożonych występowaniem zjawiska ubóstwa (ekonomicznego i energetycznego), projekty realizowane przez podmioty zarządzające mieszkaniami komunalnymi lub socjalnymi lub w sektorze budownictwa socjalnego, lub na obszarach i w budynkach, w których znaczna część mieszkańców pobiera zasiłki socjalne, w tym zasiłek energetyczny.	należy skierować dofinansowanie przede wszystkim na obszary i do grup szczególnie narażonych. Instytucja Zarządzająca powinna, mając na uwadze regionalną sytuację (w tym skalę i występowanie ubóstwa, zarówno ekonomicznego, jak i energetycznego), wprowadzić preferencję dla projektów realizowanych na tych obszarach lub skierowanych do tych grup, przyjmując odpowiednie kryteria wyboru projektów.		energetycznym.
250.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 91-93 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.2 Efektywność energetyczna sektora publicznego 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Proponuje się rozszerzenie wymogu instalacji indywidualnych liczników ciepła o indywidualne liczniki oraz systemy monitoringu i zarządzania energią elektryczną.		Uwaga uwzględniona	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
251.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 91-93 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.2 Efektywność energetyczna sektora publicznego 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Proponuje się dodanie wyraźnej preferencji dla najbardziej ambitnych projektów głębokiej modernizacji. Należy podkreślić, że w zakresie głębokiej modernizacji energetycznej wspierane będą wyłącznie projekty poprawiające efektywność energetyczną o minimum 25% oszczędności energii w stosunku do stanu wyjściowego określonego przez audyt energetyczny, zaś preferowane (w istotny sposób, co znajdzie odzwierciedlenie w kryteriach wyboru projektów) poprawiające efektywność energetyczną o ponad 60%. Warunek dotyczy każdego modernizowanego budynku; jednocześnie, w przypadku ,gdy taka możliwość wynika z przeprowadzonego audytu, budynki publiczne i mieszkalne powinny w wyniku interwencji wykazać się klasą energetyczną domu energooszczędnego, odpowiadającą zużyciu 30-70 kWh/m2/rok energii użytkowej.	Zgodnie z wymogami art. 9 dyrektywy o charakterystyce energetycznej budynków (2010/31/UE), wszystkie nowo wybudowane lub poddane istotnej renowacji po 2020 r. budynki mieszkalne i po 2018 r. budynki publiczne muszą charakteryzować się niemal zerowym zużyciem energii. Zapisy rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, ustanawiające minimalne wymagania w zakresie efektywności energetycznej budynków, ustalają minimalny współczynnik EP [kWh/(m2*rok)] dla budynków wielorodzinnych jako 65, dla budynków publicznych (za wyjątkiem	Uwaga nieuwzględniona	Powyższe postulaty są realizowane przez zapisy SZOOP.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>opieki zdrowotnej) jako 45 od 1 stycznia 2021 r.</p> <p>Mając również na uwadze wzorcową rolę budynków publicznych oraz logikę funduszy unijnych, finansowane powinny być jedynie ambitne przedsięwzięcia, charakteryzujące się nie tylko efektywnością kosztową ale również przynoszące znaczący efekt ekologiczny, woj. lubelskie powinno wspierać jedynie takie projekty z zakresu modernizacji energetycznej, w wyniku których modernizowane budynki (jeśli taka możliwość wynika z audytu) osiągają standard energetyczny domu energooszczędnego, o zużyciu energii określonym w dokumentach rządowych. Takie podejście pozwoli uniknąć podwójnych inwestycji w te same</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				budynki. Płytsza modernizacja prowadziłyby bowiem do zablokowania przyszłych inwestycji i niewykorzystania potencjału budynku do osiągnięcia maksymalnych oszczędności energii.		
252.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 91-93 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.2 Efektywność energetyczna sektora publicznego 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Proponuje się dodanie zapisu: W ramach działania nie będą wspierane instalacje do spalania węgla, również bardziej efektywne lub w przypadku kogeneracji, ani instalacje do współspalania biomasy z węglem zarówno w instalacjach wielopaliwowego spalania jak i dedykowanego spalania wielopaliwowego.	Należy w jasny i definitywny sposób wyłączyć z możliwości dofinansowania instalacje do spalania węgla, jak również wielopaliwowego i dedykowanego spalania wielopaliwowego (współspalania węgla i biomasy). Subsydiowanie współspalania stanowi ewidentne wsparcie wysokoemisyjnej energetyki węglowej, i jako takie jest sprzeczne z duchem funduszy unijnych przeznaczonych na niskoemisyjny, zrównoważony rozwój. Wspieranie modernizacji starych instalacji, by mogły współspalać nie prowadzi	Uwaga nieuwzględniona	Cel Działania wyklucza możliwość finansowania inwestycji związanych ze współspalaniem.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				do budowy nowych mocy. Wspieranie budowy nowych jednostek współspalających prowadzi do konieczności długoterminowego nabywania węgla (tzw. lock-in). Proponowany zapis będzie służył doprecyzowaniu oraz lepszemu poinformowaniu potencjalnych beneficjentów.		
253.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 91-93 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.2 Efektywność energetyczna sektora publicznego 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Proponuje się modyfikację zapisu, aby otrzymał brzmienie: Priorytetowo powinny być wspierane projekty kogeneracyjne wykorzystujące odnawialne źródła energii, natomiast wymiana/modernizacja innych małych obiektów i urządzeń energetycznego spalania będzie ograniczona do wsparcia instalacji OZE. Nie będzie wspierana kogeneracja oparta o spalanie węgla lub współspalanie węgla i biomasy.	Zapis „do spalania paliw OZE” jest mylący i sugeruje wsparcie jedynie dla kotłów spalających biomasę. Odnośnie węgla i współspalania, uzasadnienie j.w.	Uwaga nieuwzględniona	W ramach Działania nie ma możliwości realizacji projektów dotyczących finansowania inwestycji związanych ze współspalaniem.
254.	Związek Stowarzyszeń	Str. 91-93	Wymóg, aby „Wspierane urządzenia do ogrzewania	Wskazany zapis jest nieprecyzyjny i w praktyce	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	<p>yszeń Polska Zielona Sieć</p> <p>Towarzystwo dla Natury i Człowieka</p>	<p>Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna</p> <p>OPIS DZIAŁANIA 5.2 Efektywność energetyczna sektora publicznego 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów</p>	<p>powinny od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią” powinien zostać usunięty, jako nieprecyzyjny. Niska emisyjność nowych źródeł ciepła powinna być osiągnięta poprzez zastosowanie przyjaznego środowisku paliwa, czyli odnawialnych źródeł energii.</p>	<p>niemożliwy do wyegzekwowania. Wynika to z tego, że w obecnym stanie prawnym brak jest środków wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE ustanawiających normy dla urządzeń grzewczych służących do ogrzewania pomieszczeń. Prace nad odpowiednim rozporządzeniem unijnym dotyczącym źródeł ciepła zasilanych paliwem stałym dopiero trwają. Ponadto, nawet aktualny projekt rozporządzenia unijnego w sprawie wymagań w zakresie ecodesign dla urządzeń grzewczych wykorzystujących paliwo stałe, nie przewiduje konkretnych zmian w wymaganiach esodesign po roku 2020. Projekt przewiduje jedynie, że w określonym w nim terminie zostanie dokonany przegląd rozporządzenia w kontekście postępu technicznego i na</p>		<p>zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>podstawie tego przeglądu zostanie dokonana ocena, czy należy wprowadzić surowsze wymagania dla urządzeń grzewczych na paliwa stałe mające obowiązywać po 2020. Przy takim stanie regulacji, nie jest możliwe wykazanie, że urządzenie grzewcze spełnia wymagania ecodesign obowiązujące po 2020 roku. Takich wymagań bowiem nie ma i nie ma nawet pewności, czy kiedykolwiek będą. Niska emisyjność źródeł ciepła powinna być zapewniona przez zmianę paliwa na przyjazne środowisku, czyli na odnawialne źródła energii. Ewentualne odesłanie do norm unijnych powinno być precyzyjne (dokładne wskazanie aktu normatywnego, z którego wynikają wymagania).</p>		
255.	Związek Stowarzyszeń	Str. 91-93 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i	Proponuje się rozwinięcie zapisu: Preferowane będzie wsparcie udzielane przez przedsiębiorstwa	W przypadku projektów z zakresu poprawy efektywności	Uwaga nieuwzględniona	Zapisy Programu oraz SZOOP umożliwiają realizację inwestycji w oparciu o umowę o efektywności



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.2 Efektywność energetyczna sektora publicznego 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	usług energetycznych (ESCO), oraz inwestycje realizowane w oparciu o art. 2 pkt. 27 dyrektywy 2012/27/UE dotyczącej efektywności energetycznej (EPC Energy Performance Contracting – umowa o poprawę efektywności energetycznej), realizowane na rzecz Beneficjentów.	energetycznej, wskazane ze względu na efektywność jest umożliwienie realizowania ich przez dostawców usług energetycznych (ESCO) oraz na podstawie umów o usługach energetycznych. Umowa taka zakłada osiągnięcie określonych wskaźników efektywności energetycznej i jest bardzo korzystna z punktu widzenia realizacji założeń inwestycji oraz trwałości jej efektów, które podlegają ewaluacji.		energetycznej.
256.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 91-93 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.2 Efektywność energetyczna sektora publicznego 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Proponuje się modyfikację zapisu: W budynkach mogą być stosowane instalacje OZE (o ile konieczność zasadność ich zastosowania wynika z uprzednio przygotowanego audytu energetycznego)	RPO WL wyraża preferencję dla projektów wykorzystujących OZE, dlatego jeśli taka możliwość wynika z audytu energetycznego, inwestycja w odnawialne źródła energii powinna być realizowana w pierwszej kolejności.	Uwaga nieuzasadniona	Audyt energetyczny będzie dokumentem, który wskaże zasadność wymiany źródła ciepła w optymalnej technologii.
257.	Związek Stowarzyszeń	Str. 91-93 Oś priorytetowa 5	Proponuje się, aby dodać preferencję dla projektów	Mając na uwadze wzorcową rolę budynków	Uwaga nieuwzględniona	Działania demonstracyjno – informacyjne mogą być realizowane w



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	<p>yszeń Polska Zielona Sieć</p> <p>Towarzystwo dla Natury i Człowieka</p>	<p>Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna</p> <p>OPIS DZIAŁANIA 5.2 Efektywność energetyczna sektora publicznego</p> <p>19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów</p>	<p>zawierających element demonstracyjny lub informacyjny.</p>	<p>publicznych (za dyr. ws. efektywności energetycznej, 2012/27/UE) oraz niewątpliwe korzyści zarówno dla samorządu jak i mieszkańców wynikające z oszczędności i bardziej efektywnego wykorzystania energii elektrycznej i ciepła, integralną częścią wszystkich projektów modernizacji energetycznej budynków publicznych (jak również wielorodzinnych budynków mieszkalnych), a więc także kosztami kwalifikowalnymi, powinny być działania edukacyjne, informacyjne i promocyjne, skierowane do użytkowników i mieszkańców tych budynków. Działania te mają służyć m. in. informowaniu o osiągniętych efektach ekologicznych i ekonomicznych. Jednocześnie, aby w pełni zrealizować potencjał</p>		<p>Działaniu 5.5</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>inwestycji w poprawę efektywności, należy zapewnić że użytkownicy i mieszkańcy modernizowanych budynków otrzymają wyczerpujące informacje i instrukcje, w jaki sposób korzystać z budynków, instalacji i urządzeń energooszczędnych. Bez tego elementu inwestycje mogą się okazać nieskuteczne, ich demonstracyjny, wzorcowy potencjał nie zostanie wykorzystany, a cele, którym miała służyć interwencja (redukcja zapotrzebowania na energię w sektorze budowlanym oraz redukcja emisji CO2), nie zostaną zrealizowane, np przez niewłaściwą eksploatację.</p>		
258.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Str. 93 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.2	Zaleca się uwzględnienie możliwości finansowania krzyżowego w przypadku projektów z zakresu poprawy efektywności energetycznej w budynkach.	Świadomość społeczna korzyści płynących z efektywności energetycznej wciąż jest w Polsce niska. Tam gdzie to możliwe, integralną częścią	Uwaga nieuwzględniona	W Priorytecie 4c nie przewidziano stosowania finansowania krzyżowego



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Efektywność energetyczna sektora publicznego 20. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy)		projektów poprawy efektywności energetycznej w budynkach, a więc także kosztami kwalifikowalnymi, powinny być działania edukacyjne, informacyjne i promocyjne, skierowane do użytkowników i osób odwiedzających lub mieszkających w pobliżu miejsca, w którym zrealizowana została inwestycja. Cross-financing powinien w szczególności finansować działania szkoleniowe, edukacyjne czy informacyjne, powiązane z inwestycją infrastrukturalną. Alternatywnie, należy umożliwić finansowanie wymienionych powyżej działań jako integralny element projektu dofinansowanego z EFRR, oraz wprowadzić preferencję dla tego typu działań.		
259.	Związek Stowarz	Str. 95 Oś priorytetowa 5	Proponuje się, aby akapit otrzymał brzmienie:	Celem działania jest poprawa efektywności	Uwaga uwzględniona	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	yszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.3 Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego 7. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Celem Działania będzie poprawa efektywności wykorzystania energii w sektorze budownictwa, w wielorodzinnych budynkach mieszkaniowych.	energetycznej w budownictwie, tu konkretnie w sektorze mieszkaniowym, nie zaś w innych sektorach. Obecne brzmienie jest mylące.		
260.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 96 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.3 Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego 10. Typy projektów	W punkcie 1., proponuje się zastąpić pojęcie „termomodernizacja” pojęciem „modernizacja energetyczna”.	Uwaga ma na celu ujednoczenie pojęć zgodnie z zapisami RPO WL. Modernizacja energetyczna budynku jest pojęciem szerszym niż termomodernizacja, obejmującym obok ocieplenia również np. działania z zakresu monitoringu i zarządzania zużyciem energii oraz instalacje OZE.	Uwaga nieuwzględniona	Głęboka kompleksowa modernizacja energetyczna budynku, rozumiana jako kompleksowa termomodernizacja, zgodnie z art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów (Dz. U z 2014 r., poz. 712),-przypis w SZOOP jednoznacznie wyjaśnia zakres.
261.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo	Str. 97 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.3 Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego	Proponuje się scalić punkt 1. i 2.	Punkt drugi nie jest oddzielnym typem projektu, a rozwinięciem typu pierwszego – wymienia działania możliwe do zrealizowania w ramach głębokiej modernizacji	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	stwo dla Natury i Człowieka	10. Typy projektów		energetycznej.		
262.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 97 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.3 Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego 11. Typ beneficjenta	Proponuje się dodać do katalogu beneficjentów: - Lokalne Grupy Działania, Lokalne Grupy Rybackie - dostawców usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE.	Lokalne Grupy Działania i Rybackie, jako wielostronne partnerstwa terytorialne realizujące lokalne strategie rozwoju, są w szczególnej pozycji jeśli chodzi o skierowanie wsparcia w ramach RPO na projekty najważniejsze z punktu widzenia lokalnego niskoemisyjnego rozwoju, w tym inwestycje w efektywność energetyczną. W przypadku projektów z zakresu poprawy efektywności energetycznej, wskazane ze względu na efektywność jest umożliwienie realizowania ich przez dostawców usług energetycznych (ESCO) oraz na podstawie umów o usługach energetycznych.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
263.	Związek Stowarzyszeń	Str. 98-100 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i	Identyfikacja optymalnego zestawu działań zwiększających efektywność energetyczną w	Jako integralny i obowiązkowy element projektu, audyt	Uwaga nieuwzględniona	Kwestie kosztów kwalifikowalnych regulują Wytyczne ds. kwalifikowalności



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.3 Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	danym budynku dokonywana będzie na podstawie audytu energetycznego (stanowiącego kluczowy element projektu i koszt kwalifikowalny).	energetyczny powinien stanowić koszt kwalifikowalny.		
264.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 98-100 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.3 Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Proponuje się rozwinąć wymóg wobec projektów dot. przeciwdziałania ubóstwu energetycznemu. Proponuje się poniższe ujęcie: Preferencja dla projektów przeciwdziałających zjawisku ubóstwa energetycznego oznacza, że preferowane będą projekty realizowane np. na obszarach strategicznej interwencji, na obszarach szczególnie zagrożonych występowaniem zjawiska ubóstwa (ekonomicznego i energetycznego), projekty realizowane przez podmioty zarządzające mieszkaniem komunalnymi lub socjalnymi lub w sektorze budownictwa socjalnego, lub na obszarach i w budynkach, w których znaczna	Aby skutecznie przeciwdziałać zjawisku ubóstwa energetycznego poprzez działania z zakresu efektywności energetycznej w budynkach, zgodnie z deklaracją ujętą w RPO WL, należy skierować dofinansowanie przede wszystkim na obszary i do grup szczególnie narażonych. Instytucja Zarządzająca powinna, mając na uwadze regionalną sytuację (w tym skalę i występowanie ubóstwa, zarówno ekonomicznego, jak i energetycznego), wprowadzić preferencję dla projektów realizowanych na tych obszarach lub	Uwaga nieuwzględniona	Proponowany zapis odnosi się do kryteriów wyboru projektów, w związku z tym IZ rozważy możliwość wprowadzenia zapisów umożliwiających dodatkowe punktowanie inwestycji realizowanych na obszarach zagrożonych ubóstwem energetycznym.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			część mieszkańców pobiera zasiłki socjalne, w tym zasiłek energetyczny.	skierowanych do tych grup, przyjmując odpowiednie kryteria wyboru projektów.		
265.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 98-100 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.3 Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Proponuje się dodanie wyraźnej preferencji dla najbardziej ambitnych projektów głębokiej modernizacji. Należy podkreślić, że w zakresie głębokiej modernizacji energetycznej wspierane będą wyłącznie projekty poprawiające efektywność energetyczną o minimum 25% oszczędności energii w stosunku do stanu wyjściowego określonego przez audyt energetyczny, zaś preferowane (w istotny sposób, co znajdzie odzwierciedlenie w kryteriach wyboru projektów) poprawiające efektywność energetyczną o ponad 60%. Warunek dotyczy każdego modernizowanego budynku; jednocześnie, w przypadku gdy taka możliwość wynika z przeprowadzonego audytu, budynki publiczne i mieszkalne powinny w wyniku interwencji wykazać się klasą energetyczną domu energooszczędnego,	Zgodnie z wymogami art. 9 dyrektywy o charakterystyce energetycznej budynków (2010/31/UE), wszystkie nowo wybudowane lub poddane istotnej renowacji po 2020 r. budynki mieszkalne i po 2018 r. budynki publiczne muszą charakteryzować się niemal zerowym zużyciem energii. Zapisy rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, ustanawiające minimalne wymagania w zakresie efektywności energetycznej budynków, ustalają minimalny współczynnik EP [kWh/(m ² *rok)] dla	Uwaga nieuwzględniona	Powyższe postulaty są realizowane przez zapisy SZOOP.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>odpowiadającą zużyciu 30-70 kWh/m2/rok energii użytkowej.</p>	<p>budynków wielorodzinnych jako 65, dla budynków publicznych (za wyjątkiem opieki zdrowotnej) jako 45 od 1 stycznia 2021 r.</p> <p>Mając na uwadze logikę funduszy unijnych oraz zapisy RPO WL, finansowane powinny być jedynie ambitne przedsięwzięcia, charakteryzujące się nie tylko efektywnością kosztową ale również przynoszące znaczący efekt ekologiczny, woj. lubelskie powinno wspierać jedynie takie projekty z zakresu modernizacji energetycznej, w wyniku których modernizowane budynki (jeśli taka możliwość wynika z audytu) osiągają standard energetyczny domu energooszczędnego, o zużyciu energii określonym w dokumentach rządowych. Takie podejście pozwoli</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				uniknąć podwójnych inwestycji w te same budynki. Płytsza modernizacja prowadziłaby bowiem do zablokowania przyszłych inwestycji i niewykorzystania potencjału budynku do osiągnięcia maksymalnych oszczędności energii.		
266.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 98-100 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.3 Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Proponuje się dodanie zapisu: W ramach działania nie będą wspierane instalacje do spalania węgla, również bardziej efektywne lub w przypadku kogeneracji, ani instalacje do współspalania biomasy z węglem zarówno w instalacjach wielopaliwowego spalania jak i dedykowanego spalania wielopaliwowego.	Należy w jasny i definitywny sposób wykluczyć z możliwości dofinansowania instalacje do spalania węgla, jak również wielopaliwowego i dedykowanego spalania wielopaliwowego (współspalania węgla i biomasy). Subsydiowanie współspalania stanowi ewidentne wsparcie wysokoemisyjnej energetyki węglowej, i jako takie jest sprzeczne z duchem funduszy unijnych przeznaczonych na niskoemisyjny, zrównoważony rozwój. Wspieranie modernizacji	Uwaga nieuwzględniona	W ramach Działania nie ma możliwości realizacji projektów dotyczących finansowania inwestycji związanych ze współspalaniem.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>starych instalacji, by mogły współspalać nie prowadzi do budowy nowych mocy. Wspieranie budowy nowych jednostek współspalających prowadzi do konieczności długoterminowego uzależnienia od nabywania węgla (tzw. lock-in). Proponowany zapis będzie służył doprecyzowaniu oraz lepszemu poinformowaniu potencjalnych beneficjentów.</p>		
267.	<p>Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć</p> <p>Towarzystwo dla Natury i Człowieka</p>	<p>Str. 98-100</p> <p>Oś priorytetowa 5</p> <p>Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna</p> <p>OPIS DZIAŁANIA 5.3</p> <p>Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego</p> <p>19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów</p>	<p>Proponuje się modyfikację zapisu, aby otrzymał brzmienie:</p> <p>Priorytetowo powinny być wspierane projekty kogeneracyjne wykorzystujące odnawialne źródła energii, natomiast wymiana/modernizacja innych małych obiektów i urządzeń energetycznego spalania będzie ograniczona do wsparcia instalacji OZE. Nie będzie wspierana kogeneracja oparta o spalanie węgla lub współspalanie węgla i biomasy.</p>	<p>Zapis „do spalania paliw OZE” jest mylący i sugeruje wsparcie jedynie dla kotłów spalających biomasę. Odnośnie węgla i współspalania, uzasadnienie j.w.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>W ramach Działania nie ma możliwości realizacji projektów dotyczących finansowania inwestycji związanych ze współspalaniem.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
268.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 98-100 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.3 Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Wymóg, aby „Wspierane urządzenia do ogrzewania powinny od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią” powinien zostać usunięty, jako nieprecyzyjny. Niska emisyjność nowych źródeł ciepła powinna być osiągnięta poprzez zastosowanie przyjaznego środowisku paliwa, czyli odnawialnych źródeł energii.	Wskazany zapis jest nieprecyzyjny i w praktyce niemożliwy do wyegzekwowania. Wynika to z tego, że w obecnym stanie prawnym brak jest środków wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE ustanawiających normy dla urządzeń grzewczych służących do ogrzewania pomieszczeń. Prace nad odpowiednim rozporządzeniem unijnym dotyczącym źródeł ciepła zasilanych paliwem stałym dopiero trwają. Ponadto, nawet aktualny projekt rozporządzenia unijnego w sprawie wymagań w zakresie ecodesign dla urządzeń grzewczych wykorzystujących paliwo stałe, nie przewiduje konkretnych zmian w wymaganiach esodesign po roku 2020. Projekt przewiduje jedynie, że w określonym w nim terminie zostanie dokonany przegląd rozporządzenia w	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>kontekście postępu technicznego i na podstawie tego przeglądu zostanie dokonana ocena, czy należy wprowadzić surowsze wymagania dla urządzeń grzewczych na paliwa stałe mające obowiązywać po 2020. Przy takim stanie regulacji, nie jest możliwe wykazanie, że urządzenie grzewcze spełnia wymagania ecodesign obowiązujące po 2020 roku. Takich wymagań bowiem nie ma i nie ma nawet pewności, czy kiedykolwiek będą. Niska emisyjność źródeł ciepła powinna być zapewniona przez zmianę paliwa na przyjazne środowisku, czyli na odnawialne źródła energii. Ewentualne odesłanie do norm unijnych powinno być precyzyjne (dokładne wskazanie aktu normatywnego, z którego wynikają wymagania).</p>		
269.	Związek	Str. 98-100	Proponuje się rozwinięcie zapisu:	W przypadku projektów z	Uwaga	Zapisy Programu oraz SZOOP



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.3 Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Preferowane będzie wsparcie udzielane przez przedsiębiorstwa usług energetycznych (ESCO), oraz inwestycje realizowane w oparciu o art. 2 pkt. 27 dyrektywy 2012/27/UE dotyczącej efektywności energetycznej (EPC Energy Performance Contracting – umowa o poprawę efektywności energetycznej), realizowane na rzecz Beneficjentów.	zakresu poprawy efektywności energetycznej, wskazane ze względu na efektywność jest umożliwienie realizowania ich przez dostawców usług energetycznych (ESCO) oraz na podstawie umów o usługach energetycznych. Umowa taka zakłada osiągnięcie określonych wskaźników efektywności energetycznej i jest bardzo korzystna z punktu widzenia realizacji założeń inwestycji oraz trwałości jej efektów, które podlegają ewaluacji.	nieuwzględniona	umożliwiają realizację inwestycji w oparciu o umowę o efektywności energetycznej.
270.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 98-100 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.3 Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Proponuje się modyfikację zapisu: W budynkach mogą być stosowane instalacje OZE (o ile konieczność zasadność ich zastosowania wynika z uprzednio przygotowanego audytu energetycznego).	RPO WL wyraża preferencję dla projektów wykorzystujących OZE, dlatego jeśli taka możliwość wynika z audytu energetycznego, inwestycja w odnawialne źródła energii powinna być realizowana w pierwszej kolejności. Wymóg "konieczności" stanowiłby znaczne ograniczenie.	Uwaga nieuzasadniona	Audyt energetyczny będzie dokumentem, który wskaże zasadność wymiany źródła ciepła w optymalnej technologii.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
271.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 98-100 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.3 Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Proponuje się, aby dodać preferencję dla projektów zawierających element demonstracyjny lub informacyjny.	Mając na uwadze niewątpliwie korzyści dla mieszkańców wynikające z oszczędności i bardziej efektywnego wykorzystania energii elektrycznej i ciepła, integralną częścią wszystkich projektów modernizacji energetycznej wielorodzinnych budynków mieszkalnych, a więc także kosztami kwalifikowalnymi, powinny być działania edukacyjne, informacyjne i promocyjne, skierowane do użytkowników i mieszkańców tych budynków. Działania te mają służyć m. in. informowaniu o osiągniętych efektach ekologicznych i ekonomicznych. Jednocześnie, aby w pełni zrealizować potencjał inwestycji w poprawę efektywności, należy zapewnić że użytkownicy i mieszkańcy modernizowanych budynków otrzymają	Uwaga nieuzasadniona	Działania demonstracyjno – informacyjne mogą być realizowane w Działaniu 5.5



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				wyczerpujące informacje i instrukcje, w jaki sposób korzystać z budynków, instalacji i urządzeń energooszczędnych. Bez tego elementu inwestycje mogą się okazać nieskuteczne, ich demonstracyjny, wzorcowy potencjał nie zostanie wykorzystany, a cele, którym miała służyć interwencja (redukcja zapotrzebowania na energię w sektorze budowlanym oraz redukcja emisji CO2), nie zostaną zrealizowane.		
272.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 100 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.3 Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego 20. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy)	Zaleca się uwzględnienie możliwości finansowania krzyżowego w przypadku projektów z zakresu poprawy efektywności energetycznej w budynkach.	Świadomość społeczna korzyści płynących z efektywności energetycznej wciąż jest w Polsce niska. Tam gdzie to możliwe, integralną częścią projektów poprawy efektywności energetycznej w budynkach, a więc także kosztami kwalifikowalnymi, powinny być działania edukacyjne, informacyjne i promocyjne, skierowane do	Uwaga nieuwzględniona	W ramach Priorytetu 4c nie przewiduje się stosowania finansowania krzyżowego.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>użytkowników i osób odwiedzających lub mieszkających w pobliżu miejsca, w którym zrealizowana została inwestycja.</p> <p>Cross-financing powinien w szczególności finansować działania szkoleniowe, edukacyjne czy informacyjne, powiązane z inwestycją infrastrukturalną.</p> <p>Alternatywnie, należy umożliwić finansowanie wymienionych powyżej działań jako integralny element projektu dofinansowanego z EFRR, oraz wprowadzić preferencję dla tego typu działań.</p>		
273.	<p>Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć</p> <p>Towarzystwo dla</p>	<p>Str. 109</p> <p>Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna</p> <p>OPIS DZIAŁANIA 5.3 Promocja niskoemisyjności 10. Typy Projektów</p>	<p>Proponuje się modyfikację zapisu, aby otrzymał brzmienie: Wsparcie może zostać udzielone na inwestycje w odnawialne źródła energii, kotły spalające biomasę lub ewentualnie paliwa gazowe, (...).</p>	<p>Zgodnie z logiką działania oraz zapisami RPO s. 80. Mając na uwadze cel działania, jakim jest zmniejszenie emisji CO2 i innych zanieczyszczeń do powietrza, to właśnie wymiana źródeł ciepła na instalacje OZE jest</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Nadrzędnym celem podjętych interwencji w Działaniu 5.5 ma być poprawa jakości powietrza poprzez ograniczenie emisji zanieczyszczeń szczególnie szkodliwych dla jakości życia ludzi czyli zmniejszenie tzw. „niskiej emisji” na obszarach, gdzie występują ponadnormatywne</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Natury i Człowieka	Przypis 32.		najbardziej wskazana i powinna być traktowana priorytetowo.		poziomy stężenia PM10, czyli na obszarach miast. Cel ten osiągnięty będzie właśnie min. za pomocą inwestycji w OZE. Przypis odnosi się do możliwości stosowania innych źródeł ciepła niż OZE w przypadkach kiedy jest to uzasadnione.
274.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 109 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.3 Promocja niskoemisyjności 10. Typy Projektów	W typie 3. propouje się dodanie: 3. Działania promocyjno-informacyjne jako uzupełnienie projektów wymienionych w pkt 1 i 2. oraz projektów wchodzących w zakres działań 5.1 i 5.2 .	Takie ujęcie pozwoli na rozszerzenie możliwości dofinansowania działań edukacyjno-promocyjnych również o projekty z zakresu poprawy efektywności energetycznej w budynkach, gdzie mogą one odnieść szczególnie ważny skutek dzięki poinformowaniu użytkowników i mieszkańców o sposobie korzystania ze zmodernizowanych budynków oraz korzyściach płynących z oszczędności energii, co stanowić może istotny element mnożnikowy, a w niektórych projektach wręcz warunek osiągnięcia rezultatów.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom. Zgodnie z zasadami informacji i promocji wynikającymi z Rozporządzeń, projektu Strategii komunikacji polityki spójności na lata 2014-2020 oraz innych dokumentów programowych wynika obowiązek podejmowania działań informacyjno-promocyjnych w przypadku każdego realizowanego projektu.
275.	Związek	Str. 109	Proponuje się dodać do katalogu	Katalog beneficjentów	Uwaga	Uwaga pozostaje w sprzeczności z



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.3 Promocja niskoemisyjności 11. Typ beneficjenta	beneficjentów: - organizacje pozarządowe - Lokalne Grupy Działania, Lokalne Grupy Rybackie	funduszy unijnych na promocję niskoemisyjności powinien być szeroki i umożliwiać skorzystanie również organizacjom pozarządowym nie działającym dla zysku, szczególnie że organizacje te mają często znaczne doświadczenie w przeprowadzaniu kampanii edukacyjno-informacyjnych dotyczących np. oszczędności energii. Lokalne Grupy Działania/Rybackie, jako wielostronne partnerstwa terytorialne realizujące lokalne strategie rozwoju, są w szczególnej pozycji jeśli chodzi o skierowanie wsparcia w ramach RPO na projekty najważniejsze z punktu widzenia lokalnego niskoemisyjnego rozwoju i kreowania postaw zasobooszczędnych.	nieuwzględniona	treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020.
276.	Związek Stowarzyszeń	Str. 110 Oś priorytetowa 5	Proponuje się rozwinąć zapis: Projekty powinny w	Aby skutecznie przeciwdziałać zjawisku ubóstwa energetycznego	Uwaga nieuwzględniona	Proponowany zapis odnosi się do kryteriów wyboru projektów, w związku z tym IZ rozważy możliwość



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.3 Promocja niskoemisyjności 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	przeciwdziałać ubóstwu energetycznemu. Preferencja ta oznacza, że premiovane będą szczególnie projekty realizowane np. na obszarach strategicznej interwencji, na obszarach szczególnie zagrożonych występowaniem zjawiska ubóstwa (ekonomicznego i energetycznego), projekty realizowane przez podmioty zarządzające mieszkaniami komunalnymi lub socjalnymi lub w sektorze budownictwa socjalnego, lub na obszarach i w budynkach, w których znaczna część mieszkańców pobiera zasiłki socjalne, w tym zasiłek energetyczny.	poprzez działania z zakresu efektywności energetycznej w budynkach, zgodnie z deklaracją ujętą wielokrotnie w RPO WL, należy skierować dofinansowanie przede wszystkim na obszary i do grup szczególnie narażonych. Instytucja Zarządzająca powinna, mając na uwadze regionalną sytuację (w tym skalę i występowanie ubóstwa, zarówno ekonomicznego, jak i energetycznego), wprowadzić preferencję dla projektów realizowanych na tych obszarach lub skierowanych do tych grup, przyjmując odpowiednie kryteria wyboru projektów.		wprowadzenia zapisów umożliwiających dodatkowe punktowanie inwestycji realizowanych na obszarach zagrożonych ubóstwem energetycznym.
277.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo	Str. 110 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.3 Promocja niskoemisyjności	Minimalna redukcja emisji CO2 w wysokości 30% powinna obejmować wszystkie przypadki wymiany źródła ciepła, a nie tylko te przypadki wymiany źródła, w których zmieniany jest rodzaj spalanego paliwa.	Redukcja emisji CO2 jest nadrzędnym celem działania oraz celu tematycznego. Dlatego redukcja CO2 powinna następować w przypadku każdej finansowanej w ramach tego działania	Uwaga uwzględniona	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	stwo dla Natury i Człowieka	19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów		inwestycji i zasadne jest określenie minimalnego poziomu tej redukcji.		
278.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 110 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.3 Promocja niskoemisyjności 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Wymóg, aby „Wspierane urządzenia do ogrzewania powinny od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią” powinien zostać usunięty , jako nieprecyzyjny. Niska emisyjność nowych źródeł ciepła powinna być osiągnięta poprzez zastosowanie przyjaznego środowisku paliwa, czyli odnawialnych źródeł energii.	Wskazany zapis jest nieprecyzyjny i w praktyce niemożliwy do wyegzekwowania. Wynika to z tego, że w obecnym stanie prawnym brak jest środków wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE ustanawiających normy dla urządzeń grzewczych służących do ogrzewania pomieszczeń. Prace nad odpowiednim rozporządzeniem unijnym dotyczącym źródeł ciepła zasilanych paliwem stałym dopiero trwają. Ponadto, nawet aktualny projekt rozporządzenia unijnego w sprawie wymagań w zakresie ecodesign dla urządzeń grzewczych wykorzystujących paliwo stałe, nie przewiduje konkretnych zmian w wymaganiach esodesign po roku 2020. Projekt	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>przewiduje jedynie, że w określonym w nim terminie zostanie dokonany przegląd rozporządzenia w kontekście postępu technicznego i na podstawie tego przeglądu zostanie dokonana ocena, czy należy wprowadzić surowsze wymagania dla urządzeń grzewczych na paliwa stałe mające obowiązywać po 2020. Przy takim stanie regulacji, nie jest możliwe wykazanie, że urządzenie grzewcze spełnia wymagania ecodesign obowiązujące po 2020 roku. Takich wymagań bowiem nie ma i nie ma nawet pewności, czy kiedykolwiek będą. Niska emisyjność źródeł ciepła powinna być zapewniona przez zmianę paliwa na przyjazne środowisku, czyli na odnawialne źródła energii. Ewentualne odesłanie do norm unijnych powinno być precyzyjne (dokładne</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				wskazanie aktu normatywnego, z którego wynikają wymagania).		
279.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 111 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.3 Promocja niskoemisyjności 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Proponuje się dodanie zapisu: W ramach działania nie będą wspierane instalacje do spalania węgla, również bardziej efektywne lub w przypadku kogeneracji, ani instalacje do współspalania biomasy z węglem zarówno w instalacjach wielopaliwowego spalania jak i dedykowanego spalania wielopaliwowego.	Należy w jasny i definitywny sposób wyłączyć z możliwości dofinansowania instalacje do spalania węgla, jak również wielopaliwowego i dedykowanego spalania wielopaliwowego (współspalania węgla i biomasy). Subsydiowanie współspalania stanowi ewidentne wsparcie wysokoemisyjnej energetyki węglowej, i jako takie jest sprzeczne z duchem funduszy unijnych przeznaczonych na niskoemisyjny, zrównoważony rozwój. Wspieranie modernizacji starych instalacji, by mogły współspalać nie prowadzi do budowy nowych mocy. Wspieranie budowy nowych jednostek współspalających prowadzi do konieczności	Uwaga nieuwzględniona	W ramach Działania nie ma możliwości realizacji projektów dotyczących finansowania inwestycji związanych ze współspalaniem.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>długoterminowego nabywania węgla (tzw. lock-in). Proponowany zapis będzie służył doprecyzowaniu oraz lepszemu poinformowaniu potencjalnych beneficjentów.</p>		
280.	<p>Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć</p> <p>Towarzystwo dla Natury i Człowieka</p>	<p>Str. 111 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna</p> <p>OPIS DZIAŁANIA 5.3 Promocja niskoemisyjności</p> <p>19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów</p>	<p>Proponuje się uwzględnić ograniczenia dotyczące w szczególności modernizacji oświetlenia miejskiego, np. poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wspierane będą tylko kompleksowe projekty, obejmujące znaczną część punktów świetlnych na danym obszarze - wprowadzenie procentowego ograniczenia finansowania przedsięwzięć z zakresu energooszczędnego oświetlenia 	<p>Wskazane jest przyjęcie ograniczeń w odniesieniu do dofinansowania inwestycji z zakresu energooszczędnego oświetlenia, jako inwestycji które są z reguły ekonomicznie opłacalne i mają krótki okres zwrotu i jako takie nie muszą być nadmiernie wspierane z funduszy unijnych.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom</p> <p>Projekty dotyczące niskoemisyjnego oświetlenia realizują cele Działania 5.5 i przyczyniają się do zmniejszenia zużycia nieodnawialnej energii pierwotnej, zmniejszenia emisji CO₂ i zmniejszenia emisji pyłu do atmosfery. Redukcja emisji CO₂ jest nadrzędnym celem działania oraz celu tematycznego.</p> <p>Zapis programu wskazują na obszary priorytetowe : Wsparcie w tym zakresie wynikające z planów gospodarki niskoemisyjnej będzie kierowane Regionalny Program Operacyjny</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
						Województwa Lubelskiego na lata 2014 – 2020 – 10 marca 2015 r. 79 / 283 w szczególności na projekty dotyczące wymiany źródeł ciepła, instalacji energooszczędnego oświetlenia, działania promocyjno-informacyjne związane z oszczędnością energii, promocją budownictwa pasywnego.
281.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.3 Promocja niskoemisyjności 25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Proponuje się znacznie zmniejszyć maksymalny poziom dofinansowania kosztów kwalifikowalnych w przypadku projektów dotyczących modernizacji oświetlenia miejskiego.	Inwestycji tego typu są z reguły ekonomicznie opłacalne i mają krótki okres zwrotu i jako takie nie muszą być nadmiernie wspierane z funduszy unijnych.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
282.	Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 86 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.1 Poprawa efektywności energetycznej przedsiębiorstw	Proponujemy dopisanie: Termomodernizacja elewacji obiektów nie może obniżać wartości architektonicznej i artystycznej budynków.	Wielokrotnie w ostatnich latach, w tym z wykorzystaniem funduszy unijnych prowadzone były ocieplenia cennych architektonicznie budynków, (zarówno o cechach zabytkowych, lecz nie wpisanych do rejestru	Uwaga nieuwzględniona	Brak uzasadnienia wskazania przedmiotowego warunku. Powyższe wynika z obowiązujących przepisów prawa, w tym prawa budowlanego.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
		19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)		zabytków, jak i stanowiących dobra kultury współczesnej), polegające na obłożeniu elewacji warstwą ociepleniową lub wymianie okien bez zachowania oryginalnego stylu architektonicznego, detali. Prowadzi to do degradacji wizualnej, krajobrazowej i obniżenia atrakcyjności miast. W tym celu należy wymagać konsultacji z instytucją mogącą ocenić wpływ planowanych prac na walory budynku (np w Lublinie Miejski Konserwator Zabytków, SARP)		
283.	Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 91-93 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.2 Efektywność energetyczna sektora publicznego 19. Limity	Proponujemy dopisanie: Termomodernizacja elewacji obiektów nie może obniżać wartości architektonicznej i artystycznej budynków.	Wielokrotnie w ostatnich latach, w tym z wykorzystaniem funduszy unijnych prowadzone były ocieplenia cennych architektonicznie budynków, (zarówno o cechach zabytkowych, lecz nie wpisanych do rejestru zabytków, jak i stanowiących dobra kultury	Uwaga nieuwzględniona.	Brak uzasadnienia wskazania przedmiotowego warunku. Powyższe wynika z obowiązujących przepisów prawa, w tym prawa budowlanego.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
		i ograniczenia w realizacji projektów		współczesnej), polegające na obłożeniu elewacji warstwą ociepleniową lub wymianie okien bez zachowania oryginalnego stylu architektonicznego, detali. Prowadzi to do degradacji wizualnej, krajobrazowej i obniżenia atrakcyjności miast. W tym celu należy wymagać konsultacji z instytucją mogącą ocenić wpływ planowanych prac na walory budynku (np w Lublinie Miejski Konserwator Zabytków, SARP)		
284.	Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 98-100 Oś priorytetowa 5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna OPIS DZIAŁANIA 5.3 Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Proponujemy dopisanie: Termomodernizacja elewacji obiektów nie może obniżać wartości architektonicznej i artystycznej budynków.	Wielokrotnie w ostatnich latach, w tym z wykorzystaniem funduszy unijnych prowadzone były ocieplenia cennych architektonicznie budynków, (zarówno o cechach zabytkowych, lecz nie wpisanych do rejestru zabytków, jak i stanowiących dobra kultury współczesnej), polegające na obłożeniu elewacji	Uwaga nieuwzględniona	Brak uzasadnienia wskazania przedmiotowego warunku. Powyższe wynika z obowiązujących przepisów prawa, w tym prawa budowlanego.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				warstwą ociepleniową lub wymianie okien bez zachowania oryginalnego stylu architektonicznego, detali. Prowadzi to do degradacji wizualnej, krajobrazowej i obniżenia atrakcyjności miast. W tym celu należy wymagać konsultacji z instytucją mogącą ocenić wpływ planowanych prac na walory budynku (np w Lublinie Miejski Konserwator Zabytków, SARP)		
285.	Porozumienie Rowery w Lublinie	Str. 103 OPIS DZIAŁANIA 5.4 Transport niskoemisyjny Pkt 16	Użycie sformułowania „ścieżki rowerowe” ogranicza liczbę możliwych do zrealizowania inwestycji: 16. Długość wybudowanej infrastruktury rowerowej, np. dróg dla rowerów, pasów rowerowych	Ścieżki rowerowe to tylko jeden rodzaj infrastruktury rowerowej. Dlatego zalecamy poszerzenie kręgu możliwych do realizacji inwestycji przynajmniej o pasy rowerowe.	Uwaga uwzględniona	
286.	Porozumienie Rowery w Lublinie	Str. 103 OPIS DZIAŁANIA 5.4 Transport niskoemisyjny Pkt 17	Postulujemy wpisanie wymogu nawierzchni asfaltowej w przebudowywanych ścieżkach dla rowerów: 17. Długość ścieżek rowerowych przebudowanych na ścieżki rowerowe o nawierzchni	Obecnie jedną z największych bolączek rowerzystów są ścieżki dla rowerów wykonane z kostki brukowej. Zachęcamy także do promowania dobrej	Uwaga nieuwzględniona	Prowadzenie robót budowlanych w ramach wspieranych projektów musi być prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			asfaltowej	praktyki rowerowej, np. poprzez obowiązek wykonywania ścieżek rowerowych zgodnie ze „Standardami technicznymi dla infrastruktury rowerowej Miasta Lublin” - pozwoli to na optymalną alokację środków poprzez budowę bezpiecznej i przyjaznej rowerzystom infrastruktury rowerowej.		
287.	Porozumienie Rowerowe w Lublinie	Str. 103 OPIS DZIAŁANIA 5.4 Transport niskoemisyjny Pkt 18	Użycie sformułowania „ścieżki rowerowe” ogranicza liczbę możliwych do zrealizowania inwestycji: Długość wyznaczonych tras rowerowych	Rozumiemy, że poprzez oznaczenie należy rozumieć zmiany w organizacji ruchu (oznakowaniu). Mając na uwadze, że ścieżki rowerowe to tylko jeden rodzaj infrastruktury rowerowej uważamy, że pożądana jest wnioskowana przez nas zmiana, która pozwoli wyznaczać zarówno ścieżki, pasy, kontrapasy i śluzy rowerowe.	Uwaga uwzględniona	
288.	Porozumienie Rowerowe w Lublinie	Str. 102 OPIS DZIAŁANIA 5.4 Transport niskoemisyjny Pkt. 8	Do wskaźników rezultatu bezpośredniego dodać: "Udział komunikacji miejskiej, rowerowej i pieszej w przewozach [% pasażerokilometrów]."	Najbardziej adekwatny wskaźnik obrazujący realizację celu działania w postaci w jakiej został on zdefiniowany (mobilność	Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik niezrozumiały, brak jednoznacznej definicji wyjaśniającej udział komunikacji pieszej w przewozach. Ponadto zaproponowany wskaźnik ma charakter rezultatu



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				zgodna z zasadami zrównoważonego rozwoju).		strategicznego, którego obliczanie dokonywane jest z poziomu wszystkich interwencji w danym zakresie zrealizowanych w Programie. Nie mierzy on bezpośredniego efektu pojedynczej interwencji, a raczej długofalowy efekt skumulowany przez wszystkie zrealizowane projekty. Pomimo braku podania propozycji metodologii obliczania wskaźnika domniemuje się, iż by uzyskać wartości konieczne będzie przeprowadzenie skomplikowanych, czasowo- i kosztochłonnych analiz transportowych. Zatem wprowadzenie wskaźnika na poziom projektu jest nieekonomiczne, generuje nieefektywny wzrost kosztów poniesionych przez Beneficjenta na potrzeby obliczenia wartości wskaźnika.
289.	Porozumienie Rowerowe w Lublinie	Str. 106 OPIS DZIAŁANIA 5.4 Transport niskoemisyjny Pkt 19 tiret	Dodać w treści „ lub rowerowego”: Projekty będą musiały wykazać się wzrostem udziału transportu publicznego lub rowerowego oraz uwzględniać potrzeby osób z niepełnosprawnościami.	Działanie zezwala na budowę infrastruktury rowerowej, jednocześnie ogranicza możliwe do realizacji projekty wyłącznie do tych, które zwiększą udział transportu publicznego.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
290.	Parafia Katedralna pw.	Str. 90 II.5 Oś priorytetowa 5	Typ beneficjenta - dodać: - Kościoły i związki wyznaniowe	Termomodernizacja obiektów związanych z ochroną dziedzictwa	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Zmartwychwstania Pańskiego i św. Tomasa Apostoła w Zamościu	Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna 11	oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych	kulturowego i kontynuacja poprzednich Projektów		Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
291.	Agencja Rozwoju Roztocza Sp. z o.o. Tomaszów Lubelski	Str. 88 OPIS DZIAŁANIA 5.1 Poprawa efektywności energetycznej przedsiębiorstw 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Wprowadzenie zapisu o maksymalnej kwocie wsparcia: Maksymalna kwota wsparcia: 3 000 000,00 PLN	Wskazane jest wprowadzenie ograniczenia maksymalnej kwoty wsparcia, tak by umożliwić rozproszenie dostępnej alokacji na kilkadziesiąt projektów. Proponowana zmiana ogranicza koncentrację, umożliwia taki podział alokacji, dzięki któremu większa liczba beneficjentów zyska możliwość skorzystania z dostępnych środków w ramach alokacji środków, rozproszone zostaje ryzyko niepowodzenia poszczególnych projektów, oraz zwiększone zostają szanse na osiągnięcie	Uwaga nieuwzględniona	Maksymalna wartość wsparcia może zostać określona w dokumentacji konkursowej. Zgodnie z zapisami RPO WL na lata 2014-2020: „ <i>Wszystkie projekty uzyskujące wsparcie, będą musiały wykazać efektywność kosztową</i> ”.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				planowanych wskaźników rezultatu.		

Oś Priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów

292.	Gmina Radeczni ca	Str. 126 OPIS DZIAŁANIA 6.4 <i>Gospodarka wodno-ściekowa</i> Pkt. 7. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania Także odpowiednie zapisy ppkt. 1 i 2 w pkt. 10 na str. 127 oraz zapis pkt. 19 na str. 128 i 129 dotyczące KPOŚK	Jest: „Celem Działania będzie realizacja zobowiązań akcesyjnych w zakresie gospodarki ściekowej w aglomeracjach 2 – 10 tys. RLM wpływająca na poprawę jakości wód na terenie województwa ...” Propozycja zmiany: „Celem Działania będzie realizacja zobowiązań akcesyjnych w zakresie gospodarki ściekowej wpływająca na poprawę jakości wód na terenie województwa ...”	Utrzymanie w tym działaniu warunku posiadania przez gminy aplikujące o środki unijne na swym terenie aglomeracji dyskryminuje inne gminy, które również chcą się ubiegać o środki finansowe na inwestycje związane z gospodarką wodno – ściekową, a nie mają żadnej możliwości stworzenia na swym terenie aglomeracji (brak spełnienia warunków utworzenia aglomeracji w rozumieniu KPOŚK). Przykładem chociażby są gminy: Turobin, Radeczni, Sułów i Nielisz, których tereny należą do zlewni największego na Lubelszczyźnie Zbiornika Nielisz będącego zbiornikiem retencyjno - rekreacyjnym, czyli w interesie wszystkich jest, aby wody w tym zbiorniku	Uwaga nieuwzględniona	Celem działania jest realizacja zobowiązań akcesyjnych w zakresie gospodarki ściekowej w aglomeracjach 2 – 10 tys. RLM Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
------	----------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>były jak najlepszej jakości, jednakże brak środków finansowych uniemożliwia tym gminom podejmowanie inwestycji w celu poprawy czystości wód w tym zbiorniku.</p> <p>Należy podkreślić, że 85 % terenu Gminy Radecznica jest objęta Szczebrzeszyńskim Parkiem Krajobrazowym, na terenie Gminy jest również obszar chroniony Natura 2000 „Puszcza Solska” oraz jest planowane objęcie całego terenu Gminy rezerwatem biosfery w ramach programu UNESCO “Człowiek i Biosfera”.</p> <p>Z tego też względu należy skorygować przedmiotowy zapis, aby umożliwić gminom nie posiadającym aglomeracji ubieganie się o dofinansowanie projektów w zakresie montażu przydomowych oczyszczalni ścieków, które w przypadku Gminy Radecznica są około 10</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				razy tańsze niż budowa kanalizacji sanitarnej.		
	Gmina Sułów	<p>Str. 126 OPIS DZIAŁANIA 6.4 Gospodarka wodno-ściekowa Pkt 7 Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania</p> <p>Także odpowiednie zapisy ppkt. 1 i 2 w pkt 10 na str. 127 oraz zapis pkt 19 na str. 128 i 129 dotyczące KPOŚK</p>	<p>Jest: „Celem Działania będzie realizacja zobowiązań akcesyjnych w zakresie gospodarki ściekowej w aglomeracjach 2 – 10 tys. RLM wpływająca na poprawę jakości wód na terenie województwa ...”</p> <p>Propozycja zmiany: „Celem Działania będzie realizacja zobowiązań akcesyjnych w zakresie gospodarki ściekowej wpływająca na poprawę jakości wód na terenie województwa ...”</p>	<p>Utrzymanie w tym działaniu warunku posiadania przez gminy aplikujące o środki unijne na swym terenie aglomeracji dyskryminuje inne gminy, które również chcą się ubiegać o środki finansowe na inwestycje związane z gospodarką wodno – ściekową, a nie mają żadnej możliwości stworzenia na swym terenie aglomeracji (brak spełnienia warunków utworzenia aglomeracji w rozumieniu KPOŚK). Przykładem chociażby są gminy: Sułów, Nielisz, Turobin i Radecznicza, których tereny należą do zlewni największego na Lubelszczyźnie Zbiornika Nielisz będącego zbiornikiem retencyjno - rekreacyjnym, czyli w interesie wszystkich jest, aby wody w tym zbiorniku były jak najlepszej jakości,</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>Celem działania jest realizacja zobowiązań akcesyjnych w zakresie gospodarki ściekowej w aglomeracjach 2 – 10 tys. RLM. Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>jednakże brak środków finansowych uniemożliwia tym gminom podejmowanie inwestycji w celu poprawy czystości wód w tym zbiorniku.</p> <p>Na terenie Gminy Sułów znajduje się Szczepreszyński Park Krajobrazowy oraz obszary chronione Natura 2000 „Ostoja Nieliska” i „Dolina Łętowni” .</p> <p>Z tego też względu należy skorygować przedmiotowy zapis, aby umożliwić gminom nie posiadających aglomeracji ubieganie się o dofinansowanie projektów w zakresie montażu przydomowych oczyszczalni ścieków.</p> <p>Gmina Sułów prowadziła już tego typu inwestycje i są one bardzo efektywne i ekonomiczne. Koszt budowy przydomowych oczyszczalni przy rozproszonej zabudowie występującej na terenach wiejskich jest około 10 razy</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				mniejszy niż budowa kanalizacji sanitarnej.		
293.	Gmina Goraj	<p>Str. 126 OPIS DZIAŁANIA 6.4 <i>Gospodarka wodno-ściekowa</i> Pkt. 7. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania</p> <p>Także odpowiednie zapisy ppkt. 1 i 2 w pkt. 10 na str. 127 oraz zapis pkt. 19 na str. 128 i 129 dotyczące KPOŚK</p> <p>Wiersz 2 w pkt. 7 na str. 126</p>	<p>Jest: „Celem Działania będzie realizacja zobowiązań akcesyjnych w zakresie gospodarki ściekowej w aglomeracjach 2 – 10 tys. RLM wpływająca na poprawę jakości wód na terenie województwa ...”</p> <p>Propozycja zmiany: „Celem Działania będzie realizacja zobowiązań akcesyjnych w zakresie gospodarki ściekowej wpływająca na poprawę jakości wód na terenie województwa ...”</p>	<p>Utrzymanie w tym działaniu warunku posiadania przez gminy aplikujące o środki unijne na swym terenie aglomeracji dyskryminuje inne gminy, które również chcą się ubiegać o środki finansowe na inwestycje związane z gospodarką wodno – ściekową, a nie mają żadnej możliwości stworzenia na swym terenie aglomeracji (brak spełnienia warunków utworzenia aglomeracji w rozumieniu KPOŚK). Przykładem chociażby są gminy: Goraj, Turobin, Radecznica, Sułów i Nielisz. Są to gminy atrakcyjne pod względem swojego położenia na tle województwa lubelskiego. Gminy z obszarów wiejskich, które utworzyły aglomerację stanowią mniejszość w porównaniu do gmin z obszarów</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>Celem działania jest realizacja zobowiązań akcesyjnych w zakresie gospodarki ściekowej w aglomeracjach 2 – 10 tys. RLM. Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>wiejskich które tychże aglomeracji nie posiadają. Z tego też względu należy skorygować przedmiotowy zapis, aby umożliwić gminom nie posiadającym aglomeracji z terenów wiejskich ubieganie się o dofinansowanie projektów w zakresie montażu przydomowych oczyszczalni ścieków oraz budowy i modernizacji sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.</p>		
294.	GMINA KŁOCZE W	Str. 126-130 Gospodarka wodno-ściekowa	Należy uwzględnić nowe inwestycje w zakresie kanalizacji sanitarnej, wodociągowej, oczyszczalni ścieków i przydomowych oczyszczalni ścieków na terenach wiejskich poniżej 2 tys. RLM	Dofinansowanie projektów w zakresie gospodarki wodno-ściekowej tylko w aglomeracjach 2 – 10 tys. RLM zwiększy i tak już widoczne dysproporcje pomiędzy miastami i terenami wiejskimi w tym zakresie. Ograniczenie środków finansowych tylko do aglomeracji 2 – 10 tys. RLM pogłębi degradację środowiska naturalnego na terenach wiejskich, a także prowadzi do dyskryminacji	Uwaga nieuwzględniona	Celem działania jest realizacja zobowiązań akcesyjnych w zakresie gospodarki ściekowej w aglomeracjach 2 – 10 tys. RLM. Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				gmin wiejskich zaś założone w Programie RPO Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 wskaźniki nie zostaną osiągnięte, tym bardziej że w 2015 roku wszystkie aglomeracje z listy KPOŚK powinny być skanalizowane w 100%.		
295.	GMINA WYSOKIE	Str. 126-130 Gospodarka wodno-ściekowa Wiersze 7, 10	Należy objąć inwestycje nowe i remontowe w zakresie kanalizacji sanitarnej, wodociągowej, oczyszczalni ścieków i przydomowych oczyszczalni ścieków na terenach wiejskich poniżej 2 tys. RLM	Realizacja zapisów obejmująca działania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej tylko w aglomeracjach 2-10 tys. RLM powiększy dysproporcję pomiędzy miastami i terenami wiejskimi w przedmiotowym zakresie. Ograniczenie środków finansowych tylko do aglomeracji 2-10 tys. RLM pogłębi degradację środowiska naturalnego.	Uwaga nieuwzględniona	Celem działania jest realizacja zobowiązań akcesyjnych w zakresie gospodarki ściekowej w aglomeracjach 2 – 10 tys. RLM. Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
296.	Gmina Werbkowice	Str. 126-130 Gospodarka wodno-ściekowa	Należy objąć inwestycje nowe i remontowe w zakresie kanalizacji sanitarnej, wodociągowej, oczyszczalni ścieków i przydomowych oczyszczalni ścieków na terenach wiejskich	Realizacja zapisów obejmująca działania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej tylko w aglomeracjach 2 – 10 tys. RLM przyczyni się do i tak	Uwaga nieuwzględniona	Celem działania jest realizacja zobowiązań akcesyjnych w zakresie gospodarki ściekowej w aglomeracjach 2 – 10 tys. RLM. Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			poniżej 2 tys. RLM	widocznej dysproporcji pomiędzy miastami i terenami wiejskimi w tym zakresie. Ograniczenie środków finansowych tylko do aglomeracji 2 – 10 tys. RLM pogłębi degradację środowiska naturalnego i prowadzi do dyskryminacji gmin wiejskich a założone w Programie RPO Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 wskaźniki nie zostaną osiągnięte, zwłaszcza że w 2015 roku aglomeracje powinny być skanalizowane w 100%.		zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
297.	Gmina Garbów	Str. 126 Działanie 6.4 Gospodarka wodnościekowa Wiersz 10	Proponujemy dopisać możliwość lokalizowania nowych oczyszczalni dla aglomeracji poza ich granicami: „Pkt. 1. Kompleksowa budowa i modernizacja komunalnych sieci kanalizacyjnych oraz budowa i modernizacja oczyszczalni ścieków komunalnych w aglomeracjach od 2 do 10 tys. RLM wraz z zagospodarowaniem osadów ściekowych z oczyszczalni ścieków, z możliwością	W obecnym zapisie działanie w przypadku braku odpowiednich nowych terenów pod oczyszczalnię w obszarze aglomeracji wyklucza możliwość osiągnięcia celu działania tzn. poprawy jakości wód poprzez poprawę wymaganych parametrów dla ścieków oczyszczonych wprowadzonych do	Uwaga uwzględniona	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			lokalizowania oczyszczalni dla aglomeracji poza jej granicami w przypadku braku odpowiednich terenów pod inwestycję.”	środowiska oraz kompleksowego rozwiązania gospodarki osadami		
298.	Regionalne Biuro Projektu „Pilotażowy system gospodarowania odpadami azbestowymi na terenie województwa lubelskiego wzmocni ony sprawny monitoring ilości oraz kontroli	Strona 123 OPIS DZIAŁANIA 6.3 Gospodarka odpadami 10. Typy projektów	Konieczność zorganizowania, wdrożenia i sukcesywnego udoskonalenia systemu gospodarowania odpadami azbestowym na terenie Województwa Lubelskiego. Proponowanie nowe brzmienie – Gospodarowanie odpadami niebezpiecznymi, w szczególności w zakresie unieszkodliwiania azbestu poprzez zorganizowanie i wdrożenie kompleksowego systemu unieszkodliwiania azbestu z nieruchomości należących do osób fizycznych , budowę, rozbudowę i dostosowanie istniejących składowisk odpadów niebezpiecznych, w tym budowa kwater przy istniejących składowiskach.	Województwo lubelskie jest na drugim miejscu w kraju (po województwie mazowieckim) pod względem ilości nagromadzonych wyrobów zawierających azbest, a biorąc pod uwagę ilość azbestu w przeliczeniu na jednego mieszkańca na pierwszym miejscu w kraju. Ilość tych wyrobów jest szacowana na ponad 2 mln ton (wg „Programu Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009 - 2032”). Przeważająca ilość wyrobów zawierających azbest została zinwentaryzowana na terenach posesji należących do osób fizycznych (ok. 98%), w tym głównie na terenach wiejskich. W związku z powyższym istnieje konieczność zorganizowania	Uwaga uwzględniona	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	ich usuwania i unieszkodliwiania”			<p>i przyspieszenia procesu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Województwa Lubelskiego. Po zakończeniu realizacji projektu w ramach Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy kontynuacja zadania polegającego na unieszkodliwianiu azbestu możliwa będzie jedynie w ramach Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, co może okazać się niewystarczające ze względu na ograniczone środki.</p> <p>Stąd też wprowadzenie powyższych modyfikacji umożliwi kontynuowanie realizacji zadania w wyniku którego zostanie zorganizowany wydolny finansowo i technologiczne system usuwania, unieszkodliwiania i monitoringu wyrobów zawierających azbest,</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				wzrośnie tempo usuwania wyrobów zawierających azbest, szczególnie z terenów wiejskich i cennych przyrodniczo, oraz zostanie zahamowane postępujące i rosnące szkodliwe oddziaływanie azbestu na środowisko naturalne i człowieka, związane z coraz większą czasową degradacją wyrobów zawierających azbest.		
299.	Regionalne Biuro Projektu „Pilotażowy system gospodarowania odpadami azbestowymi na terenie województwa lubelskie	Str. 321 Załącznik 2 – Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań. Oś Priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów, Działanie 6.3 Gospodarka odpadami	Wprowadzenie dodatkowego wskaźnika rezultatu bezpośredniego – masa (ilość) unieszkodliwionych odpadów niebezpiecznych (Mg/rok).	Wprowadzenie niniejszego wskaźnika zapewni systematyczny monitoring procesu usuwania azbestu i wyrobów azbestowych.	Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowy wskaźnik znajduje się na Wspólnej Liście Wskaźników Kluczowych, będącej załącznikiem do Wytucznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, gdzie figuruje jako wskaźnik produktu, w związku z czym nie jest możliwa zmiana jego typu.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	go wzmocni ony sprawny m monitori ngiem ilości oraz kontroli ich usuwani a i unieszko dliwania ”					
300.	EuroC o mpass Sp. z o.o.	Str. 127 10. Typy projektów w ramach Działania 6.4. Gospodarka wodno- ściekowa Wiersz 28	Jako szósty typ projektu dodać: Wymiana wodomierzy analogowych na cyfrowe wraz z systemem zdalnego monitorowania i odczytu wskazań zużycia wody o klientów indywidualnych i instytucjonalnych.	Wprowadzenie takiego typu projektu wpisze się w zobowiązania Polski w zakresie rozwoju inteligentnego opomiarowania (<i>smart metering</i>) infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, a także przyczyni się do rozwoju społeczeństwa cyfrowego, szczególnie na obszarach wiejskich. Realizacja tego typu projektu powinna być możliwa na każdym	Uwaga nieuwzględniona	Wymiana wodomierzy analogowych na cyfrowe stanowi koszt kwalifikowalny w ramach typów projektów w Działaniu i może być elementem inwestycji. Zapis może znaleźć się w katalogu kosztów kwalifikowalnych w wytycznych programowych. podręczniku. Jest on natomiast zbyt szczegółowy do uwzględnienia w SZOOP.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				elemente infrastruktury wodno-kanalizacyjnej w gminie, bez względu na przynależność do aglomeracji związanej z wymaganą liczbą RLM.		
301.	GMINA TUROBIN	Str. 126-130 Gospodarka wodno-ściekowa	Należy objąć inwestycje nowe i remontowe w zakresie kanalizacji sanitarnej, wodociągowej, oczyszczalni ścieków i przydomowych oczyszczalni ścieków na terenach wiejskich poniżej 2 tys. RLM	Realizacja zapisów obejmująca działania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej tylko w aglomeracjach 2 – 10 tys. RLM przyczyni się do i tak widocznej dysproporcji pomiędzy miastami i terenami wiejskimi w tym zakresie. Ograniczenie środków finansowych tylko do aglomeracji 2 – 10 tys. RLM pogłębi degradację środowiska naturalnego (zwłaszcza że Gmina Turobin należy do zlewni największego na Lubelszczyźnie Zbiornika Nielisz) i prowadzi do dyskryminacji gmin wiejskich a założone w Programie RPO Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 wskaźniki nie zostaną	Uwaga nieuwzględniona	Celem działania jest realizacja zobowiązań akcesyjnych w zakresie gospodarki ściekowej w aglomeracjach 2 – 10 tys. RLM. Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				osiągnięte, zwłaszcza że w 2015 roku aglomeracje powinny być skanalizowane w 100%.		
302.	Miasto Międzyrzec Podlaski	Str. 126 II.6 Oś priorytetowa 6 „Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów” OPIS DZIAŁANIA 6.4 „Gospodarka wodno – ściekowa” Tabela lp. 7 „Cel/e szczegółowy/e działania/poddziałania – wiersz 2 oraz Tabela lp. 10 „Typy projektów” – wiersz 3	Obecnie jest zapis „w aglomeracjach 2 – 10 tys. RLM” Propozycja zmiany: „w aglomeracjach 2 -10 tys. RLM³⁵” i pod tabelą zapis ³⁵„RLM”, od którego zależą wymagania dotyczące oczyszczania ścieków, oblicza się na podstawie art. 43 ust. pkt. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469) oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1800)	Z uwagi na fakt iż w obowiązujących przepisach prawa występują dwie różniące się diametralnie (blisko dwukrotna różnica w wartości RLM) metody obliczania wskaźnika RLM tj. pierwsza metoda obliczana RLM na podstawie art. 43 ust. pkt. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469) oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1800) oraz druga metoda obliczana na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia	Uwaga nieuwzględniona	Dokumentem stanowiącym podstawę do wyboru projektów będzie Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) wraz z opracowanym w toku aktualizacji KPOŚK Masterplanem dla wdrażania dyrektywy 91/271/EWG, zawierającym listę potrzeb inwestycyjnych w poszczególnych wyznaczonych przez właściwy sejmik województwa aglomeracjach. W związku z powyższym nie ma potrzeby definiowania metodologii liczenia RLM w SZOOP.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				22 lipca 2014 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U z 2014 r. poz. 995) niezbędne jest precyzyjne określenie metody obliczania wskaźnika RLM jako istotnego elementu stanowiącego o kwalifikowalności projektu do dofinansowania.		
303.	Subsydium Sp. z o.o.	Str. 116 OPIS DZIAŁANIA 6.1 Bezpieczeństwo ekologiczne 19. Limity i ograniczenia	Należy doprecyzować zapisy dotyczące alokacji przeznaczonej na wyposażenie OSP, czy 10% będzie przeznaczone proporcjonalnie dla każdego planowanego konkursu w ramach puli przeznaczonej na sam konkurs?		Uwaga nieuwzględniona	W ramach Działania 6.1 Bezpieczeństwo ekologiczne, zgodnie z zapisami SZOOP przewiduje się jedynie pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Ograniczenie dotyczące alokacji przeznaczonej na wyposażenie dla OSP wynika z zapisów RPO WL na lata 2014-2020.
304.	Subsydium Sp. z o.o.	Str. 127 OPIS DZIAŁANIA 6.4 Gospodarka wodno – ściekowa 10. Typy projektów	Brak informacji, czy można robić stacje uzdatniania wody jako samodzielny projekt w aglomeracjach pow. 10 tys. RLM (nie ma takiej możliwości w POiŚ). Istnieje takie zapotrzebowanie a w POiŚ projekty związane z gospodarką wodną można realizować tylko jako kompleksowy projekt wraz z kanalizacją sanitarną.		Uwaga nieuwzględniona	W ramach typów projektów zawartych w SZOOP dla Działania 6.4 (pkt 3) mieści się również budowa i modernizacja stacji uzdatniania wody.
305.	Subsydium	Str. 127	Czy można robić przydomowe		Uwaga	Zapisy SZOOP jednoznacznie wskazują,



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	m Sp. z o.o.	OPIS DZIAŁANIA 6.4 Gospodarka wodno – ściekowa 10. Typy projektów	oczyszczalnie poza aglomeracją?		nieuwzględniona	że projekty w zakresie gospodarki ściekowej na obszarach osadnictwa rozproszonego (przydomowe oczyszczalnie ścieków) można realizować w aglomeracjach od 2 do 10 tys. RLM .
306.	Subsydiu m Sp. z o.o.	Str. 129 OPIS DZIAŁANIA 6.4 Gospodarka wodno – ściekowa 22. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Brak wyjaśnienia, czym są stawki ryczałtowe przy projektach generujących dochód.		Uwaga uwzględniona	
307.	Gmina Głusk	Str. 127 Opis Działania 6.4 Gospodarka wodno-ściekowa wiersz nr 10. Typy projektów	Jednostki samorządu terytorialnego informowane były o konieczności ograniczania obszarów istniejących aglomeracji, o tereny na których nie zostanie wybudowana sieć kanalizacji sanitarnej do końca 2015 r. Zgodnie z zapisami KPOŚK rok 2015 wskazywany był jako graniczny do wywiązania się z obowiązku wyposażenia aglomeracji w sieć kanalizacji sanitarnej. Za niewywiązanie się z przedmiotowego obowiązku groziły konsekwencje finansowe w postaci podwyższonych o 500% opłat za wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi. Samorządy	Ze względu na duże potrzeby inwestycyjne jest z zakresu gospodarki wodno-ściekowej zasadne jest wprowadzenie zapisów umożliwiających aplikowanie o środki gminom wiejskim o zwartej zabudowie, pozostającym poza granicami aglomeracji.	Uwaga nieuwzględniona	Celem działania jest realizacja zobowiązań akcesyjnych w zakresie gospodarki ściekowej w aglomeracjach 2 – 10 tys. RLM. Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>ograniczały tym samym granice aglomeracji do terenów, które zdążą wyposażyć w sieć do końca 2015 r. Obecne zapisy RPO WL 2014-2020 oraz SZOOP wykluczają z możliwości otrzymania wsparcia jednostki, które zastosowały się do zaleceń instytucji nadrzędnych i wyłączyły obszary nieskanalizowane z aglomeracji, pozostając tym samym z dużymi potrzebami inwestycyjnymi, bez możliwości dofinansowania ich. Inwestycje z zakresu gospodarki wodno-ściekowej stanowią istotne obciążenie dla budżetów jst i bez zewnętrznego wsparcia są niemożliwe do realizacji. Informacja o tworzonej Masterplanie, zawierającym potrzeby inwestycyjne w zakresie gospodarki ściekowej, dotarła do jednostek samorządu terytorialnego dopiero w marcu 2015 r., co nie pozwoliło gminom na utworzenie bądź poszerzenie granic aglomeracji, stosownie do zapisów ustawy zmieniającej ustawę <i>Prawo wodne</i>. Biorąc powyższe pod uwagę proponuje</p>			



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>się zapis SZOOP: „ 1. Kompleksowa budowa i modernizacja komunalnych sieci kanalizacyjnych oraz budowa i modernizacja oczyszczalni ścieków komunalnych w aglomeracjach od 2 do 10 tys. RLM wraz z zagospodarowaniem osadów ściekowych z oczyszczalni ścieków oraz poza aglomeracjami, na terenach wiejskich o zwartej zabudowie, w przypadku techniczno-ekonomicznej zasadności budowy lub modernizacji systemu kanalizacji sanitarnej, w szczególności na terenie gmin będących w obszarach funkcjonalnych miast”</p>			
308.	Gmina Biała Podlaska	Str. 126 OPIS DZIAŁANIA 6.4 Gospodarka wodno-ściekowa 7 .Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Zawarty opis celu działania wyklucza z ubiegania się o środki na realizację zadań z zakresu infrastruktury kanalizacyjnej (zarówno liniowej, jak oczyszczalni ścieków komunalnych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków) jednostki, które nie wypełniają definicji aglomeracji 2-10 tyś. RLM. Proponujemy, opis celu działania brzmiał: „Celem Działania będzie realizacja	Na terenie województwa lubelskiego istnieje duże zapotrzebowanie na środki wspierające rozwój infrastruktury wodno – kanalizacyjnej (z naciskiem na infrastrukturę kanalizacyjną). Obszary domagające się wsparcia położone są również poza aglomeracjami 2-10 tyś. RLM, a wyłączenie ich z możliwości ubiegania się o	Uwaga nieuwzględniona	Celem działania jest realizacja zobowiązań akcesyjnych w zakresie gospodarki ściekowej w aglomeracjach 2 – 10 tys. RLM. Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>zobowiązań akcesyjnych w zakresie gospodarki ściekowej w aglomeracjach 2 – 10 tys. RLM wpływająca na poprawę jakości wód na terenie województwa poprzez inwestycje prowadzące do rozwoju infrastruktury związanej z gospodarowaniem ściekami bytowymi zmierzającymi do zwiększenia udziału osób objętych zbiorczymi systemami ze szczególnym uwzględnieniem obszarów wiejskich i terenów atrakcyjnych oraz rozwój infrastruktury wodno – kanalizacyjnej zmierzający do zwiększenia udziału osób objętych zbiorczymi systemami ze szczególnym uwzględnieniem obszarów wiejskich i terenów atrakcyjnych położonych poza aglomeracjami 2-10 tyś. RLM”.</p>	<p>wsparcie w ramach RPO może doprowadzić do zwiększenia nierówności w dostępie do infrastruktury sanitarnej na terenie województwa.</p>		
309.	Gmina Biała Podlaska	Str. 127 OPIS DZIAŁANIA 6.4 Gospodarka wodno-ściekowa 10. Typy projektów	<p>Obecna treść opisu typów projektów wyklucza z ubiegania się o środki na realizację zadań z zakresu infrastruktury kanalizacyjnej (zarówno liniowej, jak oczyszczalni ścieków komunalnych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków) jednostki, które nie</p>	<p>Na terenie województwa lubelskiego istnieje duże zapotrzebowanie na środki wspierające rozwój infrastruktury wodno – kanalizacyjnej (z naciskiem na infrastrukturę kanalizacyjną). Obszary domagające się wsparcia</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>Celem działania jest realizacja zobowiązań akcesyjnych w zakresie gospodarki ściekowej w aglomeracjach 2 – 10 tys. RLM. Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>wypełniają definicji aglomeracji 2-10 tys. RLM. Proponujemy wprowadzenie dodatkowego, czwartego typu projektu, który może być objęty wsparciem: „Budowa infrastruktury kanalizacyjnej (sieci kanalizacyjne, oczyszczalnie ścieków komunalnych, przydomowe oczyszczalnie ścieków) gwarantujących prawidłowe zagospodarowanie powstałych nieczystości w przypadku realizacji inwestycji na terenach wiejskich”</p>	<p>położone są również poza aglomeracjami 2-10 tys. RLM, a wyłączenie ich z możliwości ubiegania się o wsparcie w ramach RPO może doprowadzić do zwiększenia nierówności w dostępie do infrastruktury sanitarnej na terenie województwa.</p>		<p>RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.</p>
310.	Gmina Zamość	<p>Str. 127 OPIS DZIAŁANIA 6.4 Gospodarka wodno-ściekowa 10. Typy projektów</p>	<p>Doprecyzowanie opisu typów projektów mogących być realizowanych w ramach działania. Aktualny zapis: „3. Budowa i modernizacja systemów zaopatrzenia w wodę, w tym również wyposażenia w systemy zmniejszające straty w dostawach i zmniejszające ryzyko wystąpienia awarii:” <u>Proponowany zapis:</u> „3. Budowa i modernizacja systemów zaopatrzenia w wodę, w tym również</p>	<p>Zaproponowana zmiana uszczegóławia zapis dotyczący typów projektów z zakresu budowy sieci wodociągowej, gdzie nie będzie obowiązywał podział ze względu na wielkość aglomeracji. Umożliwi to realizację kompleksowych projektów wodno – kanalizacyjnych w aglomeracjach poniżej 2 tys. RLM oraz powyżej 10 tys. RLM przy założeniu, że koszt sieci kanalizacyjnej będzie kosztem</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom. Projekty dotyczące systemów zaopatrzenia w wodę nie muszą być realizowane w ramach aglomeracji.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			wyposażenia w systemy zmniejszające straty w dostawach i zmniejszające ryzyko wystąpienia awarii bez ograniczenia ze względu na wielkość aglomeracji:	niekwalifikowanym.		
311.	Gmina Zamość	Str. 127 OPIS DZIAŁANIA 6.4 Gospodarka wodno-Ściekowa 10. Typy projektów	Aktualny zapis: „3. -kiedy projekt jest realizowany na obszarach osadnictwa rozproszonego, na terenach wiejskich, obszarach atrakcyjnych turystycznie, obszarach chronionych i w bliskim sąsiedztwie obszarów chronionych pod warunkiem zapewnienia ekonomicznie uzasadnionych i trwałych finansowo rozwiązań (np. przydomowych oczyszczalni ścieków) gwarantujących prawidłowe zagospodarowanie powstałych nieczystości,” <u>Proponowany zapis</u> „3..... - kiedy projekt jest realizowany na obszarach osadnictwa rozproszonego, na terenach wiejskich, obszarach atrakcyjnych turystycznie, obszarach chronionych i w bliskim sąsiedztwie obszarów	Zaproponowana zmiana uszczegóławia zapis dotyczący typów projektów z zakresu budowy sieci wodociągowej. Zagospodarowanie powstałych nieczystości przez indywidualne systemy oczyszczania ścieków tj. szczelne zbiorniki bezodpływowe oraz przydomowe oczyszczalnie ścieków i późniejsze ich dostarczanie taborem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków są rozwiązaniami, które również gwarantują prawidłowe zagospodarowanie powstałych nieczystości. Na terenach wiejskich gdzie woda pitna pobierana jest z indywidualnych ujęć wody, a jej jakość jest niska	Uwaga nieuwzględniona	Celem działania jest realizacja zobowiązań akcesyjnych w zakresie gospodarki ściekowej w aglomeracjach 2 – 10 tys. RLM. Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			chronionych pod warunkiem zapewnienia ekonomicznie uzasadnionych i trwałych finansowo rozwiązań (np. przydomowych oczyszczalni ścieków, szczelnych zbiorników bezodpływowych, budowy sieci kanalizacyjnej do końca 2020 roku) gwarantujących prawidłowe zagospodarowanie powstałych nieczystości,”	budowa wodociągu dla mieszkańców jest kwestią priorytetową. Konieczność budowy sieci kanalizacyjnej i chęć przyłączenia się do niej mieszkańcy deklarują dopiero po uregulowaniu kwestii dostaw wody. Proponowany zapis umożliwiłby realizację projektów dotyczących sieci wodociągowej na terenach jeszcze nieskanalizowanych ale w perspektywie najbliższych lat przewidzianych do wyposażenia w sieć kanalizacyjną. Beneficjent zobowiązany byłby do złożenia deklaracji budowy sieci kanalizacyjnej na tym obszarze oraz wykazania się posiadaniem projektu budowlanego, pozwolenia na budowę lub środków finansowych na realizację zadania.		
312.	Lubelski Park Naukowy –	Str. 123 6.3 Gospodarka odpadami Wiersz 11	Wiersz 11: usunąć typ beneficjenta : Podmioty wdrażające instrument finansowy, które spełniają	Typ beneficjent zupełnie niepotrzebny i nieadekwatnych do wsparcia w działaniu	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Technologiczny S.A.		kryteria wymienione w rozporządzeniu delegowanym nr 480/2014	(podmioty publiczne), nie ma typu projektu „dokapitalizowanie instrumentu finansowego” lub „utworzenie instrumentu finansowego”		Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
313.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 114 II.6 Oś priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów 2. Cele szczegółowe osi priorytetowej	Zmiana treści punktu: <i>Cel szczegółowy 2: Sprawny system selektywnej zbiórki odpadów w oparciu o instalacje regionalne</i> na: <i>Cel szczegółowy 2: Sprawny system zagospodarowania odpadów w oparciu o instalacje regionalne</i>	Instalacje regionalne nie służą do selektywnej zbiórki odpadów, a co najwyżej do ich segregacji i przetwarzania. Do selektywnej zbiórki służą np. punkty selektywnej zbiórki odpadów.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
314.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 122 OPIS DZIAŁANIA 6.3 Gospodarka odpadami 7. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Zmiana treści: <i>W ramach priorytetu wspierane będą również działania informacyjno - promocyjne związane z gospodarką odpadami i promocją segregacji.</i> na: <i>W ramach priorytetu wspierane będą również działania informacyjno-promocyjne związane z gospodarką odpadami i promocją selektywnej zbiórki odpadów.</i>	Segregacja odpadów, realizowana głównie w Regionalnych Instalacjach nie wymaga szczególnej promocji, w przeciwieństwie do promocji selektywnej zbiórki odpadów, bez której istnienie efektywnego systemu zagospodarowania odpadów komunalnych nie jest możliwe.	Uwaga nieuwzględniona	Zapisy odnoszą się do promocji segregacji odpadów wśród mieszkańców. Segregacja odpadów w sposób właściwy umożliwi przeprowadzenie selektywnej zbiórki przez podmiot odbierający odpady na danym terenie.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
315.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 122 OPIS DZIAŁANIA 6.3 Gospodarka odpadami 7. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	<i>Zmiana treści: Podjęte w ramach priorytetu działania przełożą się na objęcie wszystkich mieszkańców województwa zorganizowanym i selektywnym systemem zbiórki odpadów. na: Podjęte w ramach priorytetu działania przełożą się na objęcie wszystkich mieszkańców województwa zorganizowanym i efektywnym systemem selektywnej zbiórki odpadów.</i>	Stwierdzenie „selektywny systemem zbiórki” jest niejasne i nie spotykane w fachowej literaturze dot. gospodarki odpadami.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
316.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	122 OPIS DZIAŁANIA 6.3 Gospodarka odpadami 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Zmiana treści wskaźnika: 2. Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów na: 2. Liczba dodatkowych osób objętych rozwiniętym systemem selektywnego zbierania odpadów	Ujednolicenie treści ze wskaźnikiem „Liczba dodatkowych osób korzystających z _ulepszego_ zaopatrzenia w wodę”. Od 1 lipca 2013 r. czyli wejścia w życie zasad utrzymania czystości i porządku wynikających z przepisów ustawy z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, wszystkie gminy mają obowiązek prowadzenia selektywnej	Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowy wskaźnik znajduje się na Wspólnej Liście Wskaźników Kluczowych, będącej załącznikiem do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, w związku z czym nie jest możliwa zmiana jego nazwy.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>zbiórki odpadów i umożliwienia tego wszystkim mieszkańcom. Oznacza to, że selektywnym zbieraniem odpadów są już objęci wszyscy mieszkańcy i ich liczba nie może wzrosnąć. W wielu gminach system selektywnej zbiórki wymaga natomiast wzmocnienia, udoskonalenia i rozwoju, w szczególności osiągnięcia standardów określonych w dokumentach Ministerstwa Środowiska:</p> <p>http://www.mos.gov.pl/art ykul/4471_zbieranie_odpadow_komunalnych/16819 selektywne_zbieranie_odpadow.html</p> <p>http://www.mos.gov.pl/art ykul/4968_przydatne_materialy/20635_zasady_segregowania_odpadow_komunalnych.html</p>		
317.	Związek Stowarzyszeń Polska	Str. 122 OPIS DZIAŁANIA 6.3 Gospodarka odpadami 9. Lista wskaźników	Wykreślenie „stanu środowiska” w punkcie: <i>12. Spadek ilości odpadów wytwarzanych przez wsparte</i>	Pojęcie „przedsiębiorstwo stanu środowiska” jest niejasne i nie spotykane w fachowej literaturze dot.	Uwaga uwzględniona	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	produktu	<i>przedsiębiorstwo stanu środowiska</i>	gospodarki odpadami.		
318.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 122-123 OPIS DZIAŁANIA 6.3 Gospodarka odpadami 10. Typy projektów	Dodanie punktu: Infrastruktura do odzysku i recyklingu innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych.	Polska jest zobowiązana do osiągnięcia we wskazanym terminie odpowiednich poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania (do dnia 16 lipca 2013 r. – do nie więcej niż 50%, a do dnia 16 lipca 2020 r. – do nie więcej niż 35%), a także poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia oraz odzysku innymi metodami papieru, metali, tworzyw sztucznych, szkła (do dnia 31 grudnia 2020 r. – 50%), a także <u>innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych</u> (do dnia 31 grudnia 2020 r. – 70%).	Uwaga nieuwzględniona	Istniejący zapis: Infrastruktura do odzysku i recyklingu odpadów (w tym kompostownie dla odpadów organicznych) stanowi otwarty katalog projektów i nie wyklucza realizacji inwestycji dotyczących odpadów budowlanych i rozbiórkowych.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				Zagospodarowanie odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowi poważny problem. Odpady te są jednym z głównych składników tzw. dzikich wysypisk odpadów.		
319.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 123 OPIS DZIAŁANIA 6.3 Gospodarka odpadami 10. Typy projektów	Dodanie zdania: <i>Integralnym elementem każdego projektu muszą być działania z zakresu edukacji ekologicznej, kładące nacisk na zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów i właściwe, zgodne z hierarchią, postępowanie z odpadami.</i>	Powodzenie projektów w zakresie gospodarki odpadami jest uzależnione od wsparcia i zaangażowania społeczeństwa. W związku z tym edukacja ekologiczna powinna być obowiązkowym elementem każdego projektu.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z zasadami informacji i promocji wynikającymi z Rozporządzeń, projektu Strategii komunikacji polityki spójności na lata 2014-2020 oraz innych dokumentów programowych wynika obowiązek podejmowania działań informacyjno-promocyjnych w przypadku każdego realizowanego projektu. Ponadto w ramach Działania 6.3 wpisany został odrębny typ projektów: Kampanie informacyjne, dotyczące segregacji odpadów, selektywnej zbiórki oraz negatywnego wpływu na środowisko i zdrowie mieszkańców dzikich składowisk i nielegalnych wysypisk odpadów (jako uzupełnienie kompleksowych projektów infrastrukturalnych).
320.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona	Str. 123 OPIS DZIAŁANIA 6.3 Gospodarka odpadami 10. Typy projektów	Dodanie zdania: <i>Warunkiem wsparcia projektu będzie osiągnięcie przez gminę lub gminy, na obszarze których realizowany będzie projekt, w</i>	Polska jest zobowiązana do osiągnięcia we wskazanym terminie odpowiednich poziomów ograniczenia masy odpadów	Uwaga nieuwzględniona	Pkt. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) precyzuje warunki wsparcia projektów. Proponowane założenia zostały uwzględnione w istniejących zapisach



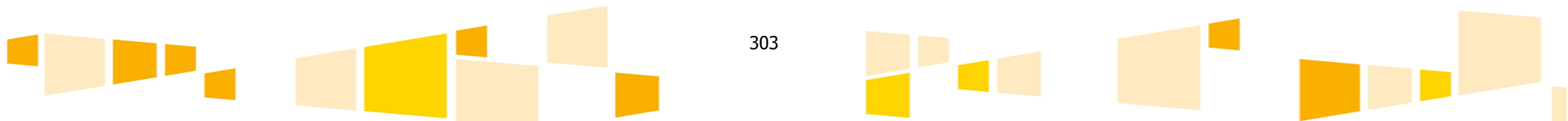
Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka		<i>efekcie jego realizacji, przewidzianych na rok 2020 poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania i poziomów recyklingu odpadów.</i>	komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania (do dnia 16 lipca 2013 r. – do nie więcej niż 50%, a do dnia 16 lipca 2020 r. – do nie więcej niż 35%), a także poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia oraz odzysku innymi metodami papieru, metali, tworzyw sztucznych, szkła (do dnia 31 grudnia 2020 r. – 50%), a także innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych (do dnia 31 grudnia 2020 r. – 70%).		SZOOP.
321.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 124 OPIS DZIAŁANIA 6.3 Gospodarka odpadami 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Zmiana treści: <i>Projekty będą zaplanowane w oparciu o selektywną zbiórkę odpadów u źródła w wyznaczonych na terenie województwa lubelskiego regionach.</i> na: <i>Projekty będą zaplanowane w oparciu o selektywną zbiórkę odpadów u źródła, zgodną ze standardami określonymi przez Ministerstwo Środowiska, w</i>	W poniższych dokumentach Ministerstwo Środowiska zdefiniowało standardy selektywnej zbiórki odpadów: http://www.mos.gov.pl/artukul/4471_zbieranie_odpadow_komunalnych/16819_selektywne_zbieranie_odpadow.html http://www.mos.gov.pl/artukul/4968_przydatne_materiały/20635_zasady_segreg	Uwaga częściowo uwzględniona	Jw. Pkt. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) zgodnie ze stanowiskiem MIR otrzymuje brzmienie : Wyłącznym warunkiem wsparcia inwestycji infrastrukturalnych będzie ich ujęcie w planie inwestycyjnym dotyczącym gospodarowania odpadami komunalnymi opracowanym przez samorząd województwa lubelskiego, który będzie stanowił załącznik do planu gospodarki odpadami dla



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			wyznaczonych na terenie województwa lubelskiego regionach.	owania odpadów komunalnych.html		województwa lubelskiego . Zapis powyższy jest konsekwencją wynegocjowanych zapisów RPO WL na lata 2014-2020. Dodatkowo zgodnie z procedurą przyjmowania planów gospodarowania odpadami i będących załącznikami do nich planów inwestycyjnych nie ma możliwości aby zostały one przyjęte poza systemem nadzoru Ministra Środowiska.
322.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 124 OPIS DZIAŁANIA 6.3 Gospodarka odpadami 20. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy)	Wpisanie zamiast „nie dotyczy”: <i>W ramach cross-financingu możliwe będzie finansowanie działań w zakresie edukacji ekologicznej dot. gospodarki odpadami.</i>	Powodzenie projektów w zakresie gospodarki odpadami jest uzależnione od wsparcia i zaangażowania społeczeństwa. W związku z tym edukacja ekologiczna powinna być obowiązkowym elementem każdego projektu.	Uwaga nieuwzględniona	W ramach priorytetu 6a nie przewidziano finansowania krzyżowego.
323.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla	Str. 114 Oś priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów OPIS DZIAŁANIA 6.1 Bezpieczeństwo ekologiczne 6. Nazwa działania / poddziałania; wiersz 1	Należy zmienić nazwę działania na adekwatną do zawartości oraz przy uwzględnieniu przeniesienia niektórych typów projektów z działania 6.2 jako nie spełniających definicji małej retencji tj. na: Wsparcie systemów prognozowania i ostrzegania oraz służb	1. Bezpieczeństwo ekologiczne, niezależnie od faktu że w RPO Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 istnieje działanie o tej nazwie, definiowane jest jako stan ekosystemu, w którym	Uwaga nieuwzględniona	Logika interwencji zastosowana w podziale na Działania w ramach priorytetu 5b jest zgodna z zapisami RPO WL na lata 2014-2020.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Natury i Człowieka		ratowniczych.	<p>ryzyko zakłóceń jego składowych jest niewielkie (zerowe albo nieosiągalne) - trwały i ciągły proces zmierzający do osiągnięcia pożądanego stanu ekologicznego, zabezpieczający spokojną i zdrową egzystencję wszystkich elementów ekosystemu, przy użyciu różnych środków.</p> <p>2. Do działania 6.1 należy przenieść typy projektów z działania 6.2 nie związane z rozwojem małej retencji (zdefiniowanej w przypisie na str. 118) tj. rozwój systemów zarządzania ryzykiem powodziowym z uwzględnieniem istniejących uwarunkowań (jako uzupełniający element wsparcia).</p> <p>Reasumując, nowa nazwa oraz przeniesienie wskazanych typów</p>		





Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				projektów do działania 6.1, zapewni stosowanie w SZOOP prawidłowych definicji, sprzyjać będzie przejrzystości dokumentu i jego spójności.		
324.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 114 Oś priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów OPIS DZIAŁANIA 6.1 Bezpieczeństwo ekologiczne 7. Cel/e szczegółowy/e działania / poddziałania; wiersz 1-3	Należy rozszerzyć opis w pkt 7 opisu działania 6.1 dodając: oraz rozwój systemów zarządzania ryzykiem powodziowym.	Do działania 6.1 należy przenieść typy projektów z działania 6.2 nie związane z rozwojem małej retencji (zdefiniowanej w przypisie na str. 118) tj. rozwój systemów zarządzania ryzykiem powodziowym z uwzględnieniem istniejących uwarunkowań (jako uzupełniający element wsparcia). Przeniesienie wskazanych typów projektów do działania 6.1, zapewni stosowanie w SZOOP prawidłowych definicji, sprzyjać będzie przejrzystości dokumentu i jego spójności. Proponowana zmiana w opisie celów szczegółowych wychodzi naprzeciw konieczności przeniesienia	Uwaga nieuwzględniona	Logika interwencji zastosowana w podziale na Działania w ramach priorytetu 5b jest zgodna z zapisami RPO WL na lata 2014-2020.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				wskazanych typów projektów z działania 6.2 do działania 6.1		
325.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 114 Oś priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów OPIS DZIAŁANIA 6.1 Bezpieczeństwo ekologiczne 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego; wiersz 1	W kontekście celu szczegółowego (i in.) listy wskaźników rezultatu nie należy ograniczać jedynie do tych związanych z ochroną przed pożarami lasów. Proponuje się przeformułowanie proponowanego wskaźnika na: Liczba mieszkańców objęta zasięgiem działania służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof [osoby] oraz – w związku z koniecznością przeniesienia wskazanych typów projektów z działania 6.2 do działania 6.1 – dodanie wskaźnika: Liczba mieszkańców objętych działaniem systemów monitorowania zagrożeń i wczesnego ostrzegania [osoby]	Wskaźniki rezultatu bezpośredniego powinny umożliwiać monitorowanie osiągnięcia celów szczegółowych działania (a te nie ograniczają się do ochrony przed pożarami lasów) i odnosić się do dostatecznych odbiorców wsparcia tj. mieszkańców województwa lubelskiego. Proponowana zmiana we wskaźnikach rezultatu bezpośredniego wychodzi naprzeciw konieczności przeniesienia wskazanych typów projektów z działania 6.2 do działania 6.1	Uwaga nieuwzględniona	Przeformułowania nazwy wskaźnika rezultatu nie jest możliwe, gdyż jest to wskaźnik ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych, będącej załącznikiem do Wytucznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. Zakres interwencji i typy projektów wspieranych w działaniach 6.1 i 6.2 pozostaje niezmienny, zatem nie ma potrzeby dodawać nowych wskaźników.
326.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Str. 114 Oś priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów OPIS DZIAŁANIA 6.1	Należy zmodyfikować proponowany wskaźnik produktu zmieniając jego brzmienie na: Liczba zakupionego sprzętu do prowadzenia akcji ratunkowych i usuwania skutków katastrof [szt.]	Wskaźnikiem produktu jest niewątpliwie ilość zakupionego sprzętu (liczba jednostek wyposażonych w sprzęt ma charakter wskaźnika rezultatu).	Uwaga uwzględniona częściowo	Przeformułowania nazwy wskaźnika produktu nie jest możliwe, gdyż jest to wskaźnik ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych, będącej załącznikiem do Wytucznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Bezpieczeństwo ekologiczne 9. Lista wskaźników produktu; wiersz 1-2	oraz – w związku z koniecznością przeniesienia wskazanych typów projektów z działania 6.2 do działania 6.1 – dodać wskaźnik: Liczba wprowadzonych do użycia systemów monitorowania zagrożeń i systemów wczesnego ostrzegania [szt.]	Proponowana zmiana we wskaźnikach produktu – dodanie wskaźnika nowego - wychodzi naprzeciw konieczności przeniesienia wskazanych typów projektów z działania 6.2 do działania 6.1.		programów operacyjnych na lata 2014-2020. Do listy wskaźników produktu dodano nowy wskaźnik z listy WLWK <i>Liczba zakupionych wołów pożarniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof.</i> Zakres interwencji i typy projektów wspieranych w działaniach 6.1 i 6.2 pozostaje niezmienny, zatem nie ma potrzeby dodawać nowych wskaźników.
327.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 114 Oś priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów OPIS DZIAŁANIA 6.1 Bezpieczeństwo ekologiczne 10. Typy projektów; wiersz 1-7	Należy dodać typy projektów z działania 6.2 nie związane z rozwojem małej retencji tj. rozwój systemów zarządzania ryzykiem powodziowym z uwzględnieniem istniejących uwarunkowań (jako uzupełniający element wsparcia) – wiersze 14-19 z pkt 10, str. 118.	Do działania 6.1 należy przenieść typy projektów z działania 6.2 nie związane z rozwojem małej retencji (zdefiniowanej w przypisie na str. 118) tj. rozwój systemów zarządzania ryzykiem powodziowym z uwzględnieniem istniejących uwarunkowań (jako uzupełniający element wsparcia). Rozwój systemów zarządzania ryzykiem, jak i doposażenie jednostek ratowniczych ujęte w ramach jednego działania (i monitorowane w ramach tego samego	Uwaga nieuwzględniona	Logika interwencji zastosowana w podziale na Działania w ramach priorytetu 5b jest zgodna z zapisami RPO WL na lata 2014-2020.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				działania) przyczynią się do bardziej efektywnego zapewnienia ochrony zdrowia i bezpieczeństwa mieszkańców województwa lubelskiego (efekt synergii).		
328.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 115 Oś priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów OPIS DZIAŁANIA 6.1 Bezpieczeństwo ekologiczne 18. Tryb(y) wyboru projektów...; wiersz 1	Wobec określonych w pkt 10 typów projektów przyjęcie trybu pozakonkursowego nie znajduje uzasadnienia – należy wskazać tryb konkursowy.	Przyjęciu trybu pozakonkursowego powinno towarzyszyć wskazanie inwestycji strategicznych przewidzianych do wsparcia w ramach działania 6.1 lub podmiotów, które mają być beneficjentami wsparcia. W SZOOP się ich nie wymienia, co upośledza zasadność przyjęcia dla wyboru projektów objętych wsparciem trybu pozakonkursowego.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z art. 38 ust. 1 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1146 oraz Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014 – 2020) wybór projektów do dofinansowania następuje w trybie konkursowym i pozakonkursowym. Tryb pozakonkursowy można zastosować do wyboru projektów, których wnioskodawcami ze względu na charakter lub cel projektu, mogą być podmioty jednoznacznie określone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku tego Działania potencjalni wnioskodawcy są znani – to jednostki OSP.
329.	Związek Stowarzyszeń	Str. 116	Należy zaplanować stosowanie mechanizmu cross-financingu dla	Zaplanowanie wsparcia na podnoszenie umiejętności,	Uwaga nieuwzględniona	W ramach priorytetu 5b nie przewidziano finansowania



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	yszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Oś priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów OPIS DZIAŁANIA 6.1 Bezpieczeństwo ekologiczne 20. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu...; wiersz 1	działania 6.1 w zakresie: 1) nabycia dodatkowych kompetencji związanych z obsługą systemów i urządzeń zarządzania kryzysowego oraz sprzętu ratowniczego, 2) kampanii informacyjnych skierowanych do społeczeństwa podnoszących świadomość i kwalifikacje obywateli ułatwiających w przyszłości zarządzanie kryzysowe. Wartość cross-financingu nie może przekroczyć 10% finansowania unijnego w ramach projektu.	kwalifikacji, a w przypadku społeczeństwa – także na podnoszenie świadomości zwiększy efekty projektu, utrzyma pozytywne jego rezultaty w dłuższej perspektywie czasu, zapewni dłuższą trwałość projektów.		krzyżowego.
330.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 118 Oś priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów OPIS DZIAŁANIA 6.2 Mała retencja 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego; wiersz 1-2	Należy usunąć z listy wskaźników rezultatu bezpośredniego objętość retencjonowanej wody.	Wskaźniki rezultatu bezpośredniego powinny odnosić się do dostatecznych odbiorców wsparcia tj. mieszkańców województwa lubelskiego. Wskaźnik objętość retencjonowanej wody ma charakter wskaźnika produktu i jest tożsamy ze wskaźnikiem: pojemność obiektów małej retencji.	Uwaga nieuwzględniona	Usunięcie wskaźnika rezultatu nie jest możliwe, gdyż jest to wskaźnik ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych, będącej załącznikiem do Wytucznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, które nakładają obowiązek umieszczenia w SzOOP wszystkich adekwatnych wskaźników z listy WLWK. Ponadto podane w uwadze wskaźniki nie są tożsame: Pojemność obiektów małej retencji (maksymalna objętość wody możliwej do retencjonowania w zbiorniku) nie jest tym samym co objętość retencjonowanej wody



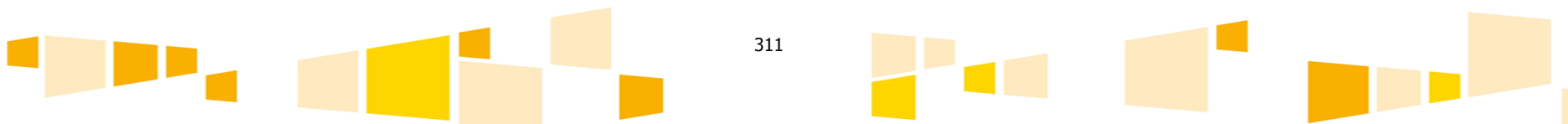
Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
						(faktyczna objętość wody retencjonowanej w zbiorniku).
331.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 118 Oś priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów OPIS DZIAŁANIA 6.2 Mała retencja 9. Lista wskaźników produktu; wiersz 1-14	Proponuje się dodanie następujących wskaźników produktu: Długość zrenaturyzowanych cieków wodnych [km], Liczba projektów na rzecz zwiększania retencji dolinowej oraz ochrony i rozwoju obszarów wodno-błotnych, terenów zalewowych [szt.]. Należy pozostawić wskaźnik odnoszący się do pojemności obiektów małej retencji z podkreśleniem, że włączona w tym miejscu powinna być naturalna retencja.	Lista wskaźników produktu powinna być, podobnie jak typy projektów objętych wsparciem, adekwatna do kierunków działań adaptacyjnych, i priorytetów, wskazanych w Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA2020; przywoływanego na str. 119) tj. uwzględniać produkty związane z działaniami nietechnicznymi, ukierunkowanymi na rozwój naturalnej retencji poprzez działania dotyczące renaturyzacji i rewitalizacji cieków wodnych i ich dolin, obszarów wodno-błotnych. SPA2020 wskazuje, iż „ważne jest, aby działania służące ochronie przeciwpowodziowej w	Uwaga nieuwzględniona	Pierwsze dwa z zaproponowanych wskaźników swoim zakresem opisują interwencje nie objęte wsparciem w Działaniu 6.2. Trzeci ze wskaźników znajduje się na Wspólnej Liście Wskaźników Kluczowych, będącej załącznikiem do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, w związku z czym nie ma możliwości zmiany jego nazwy, definicji czy metodologii.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>pierwszej kolejności wykorzystywały najmniej inwazyjne dla środowiska rozwiązania, w szczególności nietechniczne metody ochrony przeciwpowodziowej”. Zarówno unijna „Strategia adaptacji do zmian klimatu”, jak i SPA2020 kładą nacisk na rozwiązania oparte o potencjał ekosystemów, z zakresu renaturyzacji cieków wodnych i zwiększania zdolności retencyjnych dolin rzecznych. W aktualnym projekcie SZOOP wśród wskaźników produktu nie ma mierzących wsparcie dla preferowanych kierunków działań określonych w SPA2020.</p>		
332.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Str. 118 Oś priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów OPIS DZIAŁANIA 6.2 Mała retencja	Do działania 6.1 należy przenieść drugą grupę typów projektów wskazanych w pkt 10 działania 6.2 tj. rozwój systemów zarządzania ryzykiem powodziowym z uwzględnieniem istniejących uwarunkowań (jako	Do działania 6.1 należy przenieść typy projektów z działania 6.2 nie związane z rozwojem małej retencji (zdefiniowanej w przypisie na str. 118) tj. rozwój systemów zarządzania	Uwaga nieuwzględniona	Logika interwencji zastosowana w podziale na Działania w ramach priorytetu 5b jest zgodna z zapisami RPO WL na lata 2014-2020.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Towarzystwo dla Natury i Człowieka	10. Typy projektów; wiersz 14-19	uzupełniający element wsparcia) – wiersze 14-19.	ryzykiem powodziowym z uwzględnieniem istniejących uwarunkowań (jako uzupełniający element wsparcia). Przeniesienie wskazanych typów projektów do działania 6.1, zapewni stosowanie w SZOOP prawidłowych definicji, sprzyjać będzie przejrzystości dokumentu i jego spójności.		





Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
333.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 118 Oś priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów OPIS DZIAŁANIA 6.2 Mała retencja 10. Typy projektów; wiersz 11	Należy zdefiniować pojęcie „określenie terenów rekompensacyjnych”.	Pojęcie, używane również w dokumentach programowych w perspektywie 2007-2013, nie zostało zdefiniowane w SZOOP. Wobec braku funkcjonowania tego pojęcia w domenie publicznej, ani specjalistycznej związanej z inżynierią wodną, ochroną ekosystemów wodnych i od wód zależnych, należy przytoczyć definicję w SZOOP. Zwiększy to przejrzystość dokumentu i da jednoznaczną informację beneficjentom oraz ostatecznym odbiorcom wsparcia.	Uwaga uwzględniona	
334.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i	Str. 118 Oś priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów OPIS DZIAŁANIA 6.2 Mała retencja 10. Typy projektów; wiersz 10-11 oraz 1-13	Do typów projektów dodać te wynikające z kierunków działań określonych w SPA2020: renaturyzacja i rozwój terenów zalewowych, rewitalizacja obszarów wodno-błotnych.	Typy projektów objętych wsparciem powinny być adekwatne do kierunków działań adaptacyjnych i priorytetów, wskazanych w <i>Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do</i>	Uwaga nieuwzględniona	W typach projektów zawartych w SZOOP w Działaniu 6.2 mieszczą się proponowane zadania.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Człowiek a			<p>roku 2030 (SPA2020; przywoływanego na str. 119) tj. uwzględnić działania nietechniczne, ukierunkowane na rozwój naturalnej retencji poprzez działania dotyczące renaturyzacji i rewitalizacji cieków wodnych i ich dolin, obszarów wodno-błotnych. SPA2020 wskazuje, iż „ważne jest, aby działania służące ochronie przeciwpowodziowej w pierwszej kolejności wykorzystywały najmniej inwazyjne dla środowiska rozwiązania, w szczególności nietechniczne metody ochrony przeciwpowodziowej”. Zarówno unijna „Strategia adaptacji do zmian klimatu”, jak i SPA2020 kładą nacisk na rozwiązania oparte o potencjał ekosystemów, z zakresu renaturyzacji cieków wodnych i zwiększania zdolności retencyjnych dolin rzecznych.</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
335.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 118 Oś priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów OPIS DZIAŁANIA 6.2 Mała retencja 11. Typ beneficjenta; wiersz 1-4	Do typów beneficjentów należy dodać: organizacje pozarządowe, Lokalne Grupy Działania, Lokalne Grupy Rybackie, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, dyrekcje parków krajobrazowych i parków narodowych	Rozszerzając katalog beneficjentów SZOOP zapewni efektywne wdrażanie działania 6.2, adekwatnie do kierunków działań adaptacyjnych określonych w SPA2020, zwłaszcza w zakresie działań nietechnicznych, ukierunkowanych na rozwój retencji naturalnej. Ograniczenie katalogu beneficjentów jest nieuzasadnione. Przedsięwzięcia w ramach działania 6.2 mogą być z powodzeniem realizowane przez innych beneficjentów np. organizacje pozarządowe, jednostki odpowiedzialne za ochronę przyrody itp. Istnieją liczne przykłady efektywnych projektów realizowanych przez tego typu beneficjentów.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
336.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona	Str. 119 Oś priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów	Należy wskazać, dla których typów projektów przewidziano tryb pozakonkursowy. Wobec określonych w pkt 10 typów projektów wydaje się, że	Przyjęciu trybu pozakonkursowego powinno towarzyszyć wskazanie inwestycji strategicznych	Uwaga nieuwzględniona	Wszystkie typy projektów w ramach działania 6.2 będą realizowane w obu trybach wyboru. Ponadto inwestycje realizowane w trybie pozakonkursowym



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	OPIS DZIAŁANIA 6.2 Mała retencja 18. Tryb(y) wyboru projektów...; wiersz 1-2	przyjęcie trybu pozakonkursowego nie znajduje uzasadnienia – należy wskazać dla wszystkich typów projektów tryb konkursowy.	przewidzianych do wsparcia w ramach działania 6.2 lub podmiotów, które mają być beneficjentami wsparcia. W SZOOP się ich nie wymienia, co upośledza zasadność przyjęcia dla wyboru projektów objętych wsparciem trybu pozakonkursowego.		określone zostaną w załączniku do SZOOP. Natomiast procedura wyboru projektów w trybie pozakonkursowym opisana została w rozdziale I.4 SZOOP.
337.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 120 Oś priorytetowa 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów OPIS DZIAŁANIA 6.2 Mała retencja 20. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu...; wiersz 1	Należy zaplanować stosowanie mechanizmu cross-financingu dla działania 6.2 w zakresie: kampanii informacyjnych skierowanych do społeczeństwa podnoszących świadomość w zakresie adaptacji do zmian klimatu, w tym roli ekosystemów wodnych i od wód zależnych, i indywidualne kwalifikacje obywateli ułatwiających w przyszłości zarządzanie kryzysowe. Wartość cross-financingu nie może przekroczyć 10% finansowania unijnego w ramach projektu.	Zaplanowanie wsparcia na podnoszenie świadomości i indywidualnych kompetencji mieszkańców w zakresie zagrożeń związanych ze zmianami klimatu oraz roli ekosystemów wodnych i od wód zależnych w adaptacji do nich zwiększy efekty projektu, utrzyma pozytywne jego rezultaty w dłuższej perspektywie czasu, zapewni dłuższą trwałość projektów.	Uwaga nieuwzględniona	W ramach priorytetu 5b nie przewidziano finansowania krzyżowego.
338.	Parafia Katedralna pw. Zmartwychwstani	Str. 126, II.6 Oś priorytetowa 6 <i>Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów</i>	Celem Działania będzie realizacja zobowiązań akcesyjnych w zakresie gospodarki ściekowej w aglomeracjach 2 – 10 tys. Zmienić:	Ochrona środowiska poprzez wprowadzenie kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej na terenie obiektów związanych z	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	a Pańskiego i św. Tomasza Apostoła	7	Celem Działania będzie realizacja zobowiązań akcesyjnych w zakresie gospodarki ściekowej w aglomeracjach powyżej 2 tys.	ochroną dziedzictwa kulturowego		RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
339.	w Zamościu	Str. 127 II.6 Oś priorytetowa 6 <i>Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów</i> 11	Typ beneficjenta - dodać: - Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.

Oś Priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego

340.	Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 143 Oś Priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego OPIS DZIAŁANIA 7.3 Ochrona różnorodności przyrodniczej 10. Typy projektów	Jest: Odbudowa zdegradowanych siedlisk, przywracanie właściwych stosunków wodnych siedlisk wodno-błotnych Proponujemy brzmienie: Odbudowa zdegradowanych siedlisk, przywracanie właściwych stosunków wodnych.	Przywracanie właściwych stosunków wodnych nie powinno być ograniczone do siedlisk wodno-błotnych, ale do wszystkich zależnych od właściwej wilgotności (łąkowych, leśnych)	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
341.	Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 143 Oś Priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego OPIS DZIAŁANIA 7.3	Proponujemy dodać: Monitoring przyrodniczy	Skuteczny i kompleksowy monitoring występowania gatunków i siedlisk oraz ich zmienności, zagrożeń ma podstawowe znaczenie dla typów projektów 1-4	Uwaga nieuwzględniona	W ramach typów projektów związanych z ochroną bioróżnorodności będzie istniała możliwość realizacji działań związanych z monitoringiem jako jednego z elementów projektu bezpośrednio związanego z ochroną. W związku z powyższym nie ma



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
		Ochrona różnorodności przyrodniczej 10. Typy projektów				konieczności wskazywania wszystkich potencjalnych kosztów kwalifikowanych w ramach projektu w SZOOP. Odniesienie takie znajdzie swoje miejsce w innych dokumentach składających się na system realizacji Programu.
342.	Gmina Radecznica Gmina Sułów	Str. 138 OPIS DZIAŁANIA 7.2 <i>Dziedzictwo naturalne</i> Pkt. 10. Typy projektów	Usunąć dotychczasowy zapis: „W ramach działania brak wsparcia dla budowy nowych obiektów”	Istnieje wiele miejsc i obszarów atrakcyjnych turystycznie, które należałoby udostępnić dla turystów. Brak możliwości budowy nowych obiektów uniemożliwi takie zamiary.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
343.	Miasto Zamość	Str. 143 OPIS DZIAŁANIA 7.3 Ochrona różnorodności przyrodniczej	W tabeli „OPIS DZIAŁANIA 7.3 Ochrona różnorodności przyrodniczej”, w pkt 10. Typy projektów – po pkt 7. Wyposażenie, rozbudowa i modernizacja centrów edukacji ekologicznej wraz z komplementarnymi do krajowych kampaniami promocyjnymi i edukacyjnymi dotyczącymi bioróżnorodności jak element powyższego typu projektu – wnoszę o dodanie punktu: 8. Budowa lub rozbudowa obiektów dla zwierząt i roślin w	W Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 wśród działań związanych z ochroną różnorodności przyrodniczej wymieniono m.in. działania zmierzające do budowy lub rozbudowy obiektów dla zwierząt i roślin w ogrodach zoologicznych lub w ogrodach botanicznych (str. 101 RPO WL 2014-2020). W SZOOP RPO WL 2014-	Uwaga uwzględniona	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			ogrodach zoologicznych lub w ogrodach botanicznych.	2020 – wśród typów projektów dotyczących ochrony różnorodności przyrodniczej (Działanie 7.3.) pominięto działania związane z budową lub rozbudową obiektów dla zwierząt i roślin w ogrodach zoologicznych lub w ogrodach botanicznych, co powoduje niespójność SZOOP z RPO WL. W przeciwieństwie do ochrony <i>in situ</i> , która jest realizowana w naturalnym środowisku życia danego gatunku, przede wszystkim w rezerwach i parkach narodowych, ochrona <i>ex situ</i> , realizowana jest przez przeniesienie gatunku chronionego do ekosystemu zastępczego lub do środowiska sztucznie stworzonego. W ten typ ochrony zaangażowane są głównie ogrody zoologiczne i ogrody botaniczne.		
344.	Miasto Zamość	Str. 132 OPIS DZIAŁANIA 7.1	W tabeli „OPIS DZIAŁANIA 7.1 Dziedzictwo kulturowe”, w pkt	Wyłączenie ze wsparcia w ramach Działania 7.1	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z zapisami PO IŚ projekty dotyczące obiektów wpisanych na Listę



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
		Dziedzictwo kulturowe	<p>10. Typy projektów – pkt 10. Wyłączeniu ze wsparcia w ramach Działania podlegają projekty – wnoszę o wykreślenie fragmentu: „dotyczące obiektów wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub uznanych przez Prezydenta RP za Pomnik Historii lub zlokalizowane na obszarach objętych wpisem na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub położone na obszarach uznanych za Pomniki Prezydenta RP,”.</p>	<p><i>Dziedzictwo kulturowe</i> projektów dotyczących obiektów wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub uznanych przez Prezydenta RP za Pomnik Historii lub zlokalizowanych na obszarach objętych wpisem na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub położonych na obszarach uznanych za Pomniki Prezydenta RP jest przejawem dyskryminacji o charakterze podmiotowym w dostępie do środków Unii Europejskiej. Wprawdzie zapis nie wymienia z nazwy beneficjentów, którzy nie będą mogli skorzystać z dofinansowania w ramach Działania 7.1., jednakże w praktyce, wyłączenie takie oznacza, że tylko Zamość, Lublin, Kazimierz Dolny oraz zespół pałacowo-parkowy w Kozłowie nie będą mogły uzyskać dofinansowania w ramach RPO WL 2014-2020 na projekty dotyczące obiektów o szczególnej wartości architektonicznej i historycznej oraz mających wyjątkowe znaczenie dla</p>		<p>Światowego Dziedzictwa UNESCO lub uznanych przez Prezydenta RP za Pomnik Historii lub zlokalizowane na obszarach objętych wpisem na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub położone na obszarach uznanych za Pomniki Prezydenta RP będą mogły uzyskać wsparcie w ramach powyższego PO. Podział zakresu wsparcia jest zgodny z ustaloną linią demarkacyjną pomiędzy Programami.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>dziedzictwa kulturowego województwa lubelskiego i Polski. Mając na uwadze, że Stare Miasto w Zamościu jest jedynym w województwie lubelskim obiektem wpisanym na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO oraz że Zamość, Lublin, Kazimierz Dolny i zespół pałacowo-parkowy w Kozłówce znajdują się wśród kilkudziesięciu obiektów uznanych przez Prezydenta RP za Pomniki Historii, niezrozumiałe jest odebranie im możliwości skorzystania ze środków Unii Europejskiej w ramach RPO WL 2014-2020 na realizację prac dotyczących zabytków i zespołów tych zabytków o wyjątkowej wartości. Wyłączenie możliwości dofinansowania w ramach RPO WL 2014-2020 projektów dotyczących obiektów wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub uznanych przez Prezydenta RP za Pomnik Historii lub zlokalizowanych na obszarach objętych wpisem na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>położonych na obszarach uznanych za Pomniki Prezydenta RP stoi w sprzeczności z ratyfikowaną przez Polskę <i>Konwencją w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego</i>, przyjętą w Paryżu dnia 16 listopada 1972 r. przez Konferencję Generalną Organizacji Narodów Zjednoczonych dla Wychowania, Nauki i Kultury. Wyrazem najwyższego uznania dla wybitnych wartości zabytkowych i historycznych danego obiektu w skali międzynarodowej jest wpisanie na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. Z kolei na szczeblu krajowym wyróżnienie najważniejszych obiektów zabytkowych na terenie Polski odbywa się poprzez uznanie ich przez Prezydenta RP za Pomnik Historii. Tymczasem, w działaniu 7.1., które zgodnie z nazwą poświęcone jest dziedzictwu kulturowemu, odmawia się dofinansowania na projekty dotyczące dziedzictwa kulturowego o najwyższej wartości w skali</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>krajowej i światowej. Zgodnie z zapisami <i>Konwencji w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego</i> „w celu zapewnienia możliwie najskuteczniejszej ochrony i konserwacji oraz możliwie najbardziej aktywnej rewaloryzacji dziedzictwa kulturalnego i naturalnego znajdującego się na ich terytorium Państwa będące Stronami Konwencji będą się starały w miarę możliwości i odpowiednio do warunków właściwych dla każdego kraju m.in. przedsięwziąć odpowiednie środki prawne, naukowe, techniczne, administracyjne i finansowe w celu identyfikacji, ochrony, konserwacji, rewaloryzacji i ożywiania lub odtwarzania tego dziedzictwa”. Fundusze Unii Europejskiej, jakie w bieżącej perspektywie finansowej zostały przyznane Polsce oraz Województwu Lubelskiemu oraz zasady ich wykorzystania stwarzają warunki prawne, administracyjne i finansowe dla realizacji założeń</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p><i>Konwencji</i>. Niestety, brak możliwości dofinansowania w ramach RPO WL 2014-2020 projektów dotyczących najcenniejszych obiektów zabytkowych na terenie województwa lubelskiego, obiektów o unikatowej wartości kulturowej stanowi zaprzeczenie założeniom i zobowiązaniom wynikającym z <i>Konwencji</i>.</p> <p>Wyłączenie ze wsparcia w ramach Działania 7.1. projektów dotyczących obiektów wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub uznanych przez Prezydenta RP za Pomnik Historii lub zlokalizowanych na obszarach objętych wpisem na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub położonych na obszarach uznanych za Pomniki Prezydenta RP jest sprzeczne z dokumentami strategicznymi i analizami dotyczącymi kierunków rozwoju Polski do 2020 r.</p> <p>W dokumencie <i>Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary</i></p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>wiejskie (KSRR) (dokument przyjęty przez Radę Ministrów dnia 13 lipca 2010 r. Warszawa, 13 lipca 2010 r.), we fragmencie dotyczącym potencjału dziedzictwa kulturowego, stwierdzone zostało, że:</p> <p>„Dotychczasowe doświadczenia z wdrażania programów operacyjnych współfinansowanych przez UE w Polsce wskazują, że największy wpływ rozwojowy mają inwestycje związane z najważniejszymi obiektami przyrody i kultury, mające znaczenie krajowe i regionalne, takimi jak obiekty wpisane na listę światowego dziedzictwa UNESCO czy parki narodowe.”</p> <p>W świetle powyższego wniosku, całkowicie niezrozumiałe i nieuzasadnione jest wyłączenie tego typu inwestycji z możliwości uzyskania dofinansowania w ramach Działania 7.1. RPO WL 2014-2020.</p> <p>Celem strategicznym polityki regionalnej, określonym w KSRR, jest efektywne</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>wykorzystywanie specyficznych regionalnych oraz terytorialnych potencjałów rozwojowych dla osiągnięcia celów rozwoju kraju – wzrostu, zatrudnienia i spójności w horyzoncie długookresowym. Dziedzictwo kulturowe Zamościa, Lublina, Kazimierza Dolnego oraz zespołu pałacowo-parkowego w Kozłowie należy do głównych potencjałów rozwojowych tych miejscowości i ma znaczenie regionalne i krajowe. Zapis w SzOOP, uniemożliwiający pozyskania dofinansowania na ochronę i rozwój tego dziedzictwa kulturowego, jest niezgodny z celem KSRR oraz negatywnie wpłynie na osiągnięcie następujących założeń KSRR:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ W 2020 roku polskie regiony będą lepszym miejscem do życia dzięki wyższej jakości środowiska przyrodniczego, wykorzystaniu potencjału dziedzictwa kulturowego oraz rozwojowi turystyki. ▪ Zgodnie z zasadą koncentracji tematycznej, 		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>działania podejmowane w ramach polityki regionalnej będą skoncentrowane w kilku podstawowych sferach zapewniających wykorzystanie potencjałów ośrodków regionalnych oraz wspomagających rozprzestrzeniania procesów rozwojowych. Działania te dotyczą najważniejszych czynników rozwoju regionalnego i obejmują m.in. wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ W rozwoju regionalnym i budowaniu przewag konkurencyjnych środowisko przyrodnicze i potencjał dziedzictwa kulturowego odgrywają coraz większą rolę. W związku z powyższym polityka regionalna będzie m.in. zachowywać i rozwijać, a przede wszystkim szeroko udostępniać, zasoby kulturowe regionów oraz ułatwiać ich wykorzystanie społeczne i gospodarcze. <p>Kierunki wsparcia dziedzictwa kulturowego w nowej</p> 		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>perspektywie finansowej przedstawione zostały w dokumencie „Raport końcowy z badania pt. Analiza potrzeb infrastrukturalnych w obszarze dziedzictwa kulturowego, szkolnictwa artystycznego oraz infrastruktury kultury w Polsce w kontekście finansowania w ramach przyszłej perspektywy UE oraz zgodności z celami Strategii Europa 2020 i Inicjatywami Flagowymi”. Głównym celem badania było dokonanie diagnozy potrzeb w odniesieniu do stanu zachowania dziedzictwa kulturowego, infrastruktury kultury oraz infrastruktury szkolnictwa artystycznego w kontekście wypracowania obszarów wsparcia i kierunków interwencji funduszy UE na potrzeby perspektywy finansowej 2014-2020. W rozdziale 5 Raportu wskazane zostały priorytetowe obszary wsparcia sektora kultury w nowej perspektywie finansowej. Wśród ośmiu grup projektów wymienione zostały zintegrowane projekty</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>dotyczące zabytków i ich otoczenia. Autorzy raportu zwrócili uwagę, że: „W pierwszej kolejności projekty te powinny być realizowane w obiektach i zespołach zabytkowych, wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa Kulturalnego i Naturalnego UNESCO oraz uznanych przez Prezydenta za Pomnik Historii. Obiekty i kompleksy zabytkowe mają bowiem ponadnarodowe i ponadregionalne (krajowe) znaczenie.” Zapisy SzOOP RPO WL 2014-2020, które pozbawiają możliwości dofinansowania w ramach działania 7.1. projektów dotyczących obiektów i zespołów zabytkowych wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa Kulturalnego i Naturalnego UNESCO oraz uznanych przez Prezydenta za Pomnik Historii, są całkowicie sprzeczne z wnioskami, płynącymi z analizy potrzeb infrastrukturalnych w obszarze dziedzictwa kulturowego.</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>Wyłączenie tego typu obiektów i zespołów zabytkowych z dofinansowania w ramach RPO WL jest niezgodne z wytycznymi w zakresie wdrażania funduszy strukturalnych w latach 2014-2020.</p> <p>Zgodnie z dokumentem <i>Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020</i> (Minister Infrastruktury i Rozwoju, Warszawa, 31 marca 2015 r.) kryteria oraz procedury wyboru projektów stosowane przez właściwe instytucje powinny zapewniać, aby wybrane do dofinansowania projekty przyczyniły się do osiągnięcia celów szczegółowych i planowanych rezultatów w ramach poszczególnych osi priorytetowych programów operacyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania osi priorytetowych. Tymczasem, w ramach RPO WL 2014-2020, już na etapie opracowania</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>SzOOP wprowadzono wyłączenie, które jest sprzeczne z wyżej wskazanym obowiązkiem. Zgodnie z opisem Działania 7.1. jego celem jest ochrona i rozwój dziedzictwa kulturowego, zarówno materialnego, jak i niematerialnego, a realizowane inwestycje będą miały na celu efektywne wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego w osiągnięciu korzyści społecznych i gospodarczych, zarówno w wymiarze regionalnym jak i lokalnym. Jednym z planowanych rezultatów Działania 7.1. jest wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne. W załączniku 2 <i>Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań</i>, szacowaną wartość docelową tego wskaźnika określono na 72729 osób/rok. W sytuacji, gdy wyłącza się możliwość dofinansowania obiektów i</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>zespołów zabytkowych, wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO oraz uznanych przez Prezydenta za Pomnik Historii, a więc najatrakcyjniejszych i generujących największy ruch turystyczny w województwie lubelskim jeśli chodzi o miejską turystkę kulturową, wątpliwe jest osiągnięcie w/w celów i rezultatów Działania 7.1. <i>Dziedzictwo kulturowe.</i>” Ponadto, już na obecnym etapie wdrażania RPO WL 2014-2020, tj. w toku opracowywania SzOOP, złamane zostały zasady zapisane w <i>Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020</i> tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasada bezstronności (zakaz indywidualnych preferencji w ramach grup czy typów wnioskodawców dopuszczonych do ubiegania się o dofinansowanie), - zasada równego traktowania wnioskodawców (zakaz stosowania regulaminu konkursu w sposób 		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>skutkujący faworyzowaniem poszczególnych wnioskodawców kosztem pozostałych wnioskodawców). Wyłączenie dotyczące obiektów UNESCO i Pomników Historii stoi także w sprzeczności z wizją, celami i kierunkami rozwoju sformułowanymi w <i>Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (z perspektywą do 2030 r.)</i>. Zgodnie z opisem celu operacyjnego 1.2 <i>Wspieranie ponadlokalnych funkcji miast</i>, wśród kierunków działań w horyzoncie do 2020 roku znajduje się wspieranie działań na rzecz rozwoju infrastruktury społecznej o znaczeniu prorozwojowym (głównie edukacyjnej i kulturalnej) w miastach o funkcjach ponadlokalnych oraz wspieranie wysiłków władz lokalnych na rzecz kompleksowej rewitalizacji oraz poprawy infrastruktury komunalnej. Wśród źródeł finansowania wymieniony jest Regionalny Program</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>Operacyjny 2014–2020. Odebranie miastom na terenie których znajdują się obiekty wpisane na Listę UNESCO lub będące Pomnikami Historii możliwości pozyskania dofinansowania na ich rewitalizację, z całą pewnością nie jest wsparciem na rzecz kompleksowej rewitalizacji.</p> <p>Zapis w SzOOP, który wyłącza obiekty UNESCO i Pomniki Historii z dofinansowania w ramach działania 7.1. RPO WL 2014-2020 jest tym bardziej niezrozumiały, jeśli weźmiemy pod uwagę informacje zawarte w prezentacji opracowanej przez Departament Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego pt. „Wyniki negocjacji Umowy Partnerstwa i ich wpływ na Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020”, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu Nr 20/2014 z XX posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 w dniu 23 czerwca 2014 r. Slajd nr 17 prezentuje główne ustalenia wyniku negocjacji dotyczące osi priorytetowej 7 <i>Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego</i>. Jednym z głównych ustaleń jest:</p> <p>„Wzrost efektywności wykorzystania potencjałów dziedzictwa kulturowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Koncentracja na ochronie dziedzictwa kulturowego, w szczególności obiektów wskazanych na liście UNESCO oraz obiektów zabytkowych ważnych z punktu widzenia rozwoju kraju lub regionu, a także na rozwoju zasobów kultury - kwestia do doprecyzowania w SzOP”. <p>Porównanie zapisów SzOOP z wyżej przytoczonym ustaleniem, prowadzi do wniosku, że opis działania 7.1. <i>Dziedzictwo kulturowe</i>, wyłączając z dofinansowania obiekty UNESCO i Pomniki Historii, nie tylko jest</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>sprzeczny z ustaleniami podjętymi w toku negocjacji Umowy Partnerstwa, ale też nie realizuje w/w ustalenia tj. nie doprecyzowuje kwestii wzrostu efektywności wykorzystania potencjału dziedzictwa kulturowego poprzez koncentrację na ochronie dziedzictwa kulturowego, w szczególności obiektów wskazanych na liście UNESCO oraz obiektów zabytkowych ważnych z punktu widzenia rozwoju kraju lub regionu, a także na rozwoju zasobów kultury.</p>		
345.	Miasto Zamość	Str. 131-132 OPIS DZIAŁANIA 7.1 Dziedzictwo kulturowe	<p>W tabeli „OPIS DZIAŁANIA 7.1 Dziedzictwo kulturowe” wnoszę o doprecyzowanie kwestii koncentracji na ochronie dziedzictwa kulturowego, w szczególności obiektów wskazanych na liście UNESCO oraz obiektów zabytkowych ważnych z punktu widzenia rozwoju kraju lub regionu, a także na rozwoju zasobów kultury.</p>	<p>W prezentacji opracowanej przez Departament Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego pt. „Wyniki negocjacji Umowy Partnerstwa i ich wpływ na Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020”, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu Nr 20/2014 z XX posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>Zgodnie z zapisami PO IŚ projekty dotyczące obiektów wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub uznanych przez Prezydenta RP za Pomnik Historii lub zlokalizowane na obszarach objętych wpisem na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub położone na obszarach uznanych za Pomniki Prezydenta RP będą mogły uzyskać wsparcie w ramach powyższego PO. Podział zakresu wsparcia jest zgodny z ustaloną linią demarkacyjną pomiędzy Programami.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 w dniu 23 czerwca 2014 r., na slajdzie nr 17 dotyczącym osi priorytetowej 7: <i>Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego</i> znajduje się następująca informacja: „Główne ustalenia w wyniku negocjacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Wzrost efektywności wykorzystania potencjałów dziedzictwa kulturowego: <ul style="list-style-type: none"> • Koncentracja na ochronie dziedzictwa kulturowego, w szczególności obiektów wskazanych na liście UNESCO oraz obiektów zabytkowych ważnych z punktu widzenia rozwoju kraju lub regionu, a także na rozwoju zasobów 		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>kultury - <u>kwestia do doprecyzowania w SzOP</u>”.</p> <p>Powyższa kwestia nie została w SZOOP doprecyzowana.</p>		
346.	<p>Parafia pw. Przemienienia Pańskiego w Garbowie</p> <p>Sanktuarium Matki Bożej Kębelskiej Parafia Rzymsko katolicka pw. św. Wojciecha w Wąwolnicy</p>	<p>Str. 134 OPIS DZIAŁANIA 7.1 Dziedzictwo kulturowe Wiersz 19</p>	<p>Wnosi się o wykreślenie zapisu: <i>Koszty budowy, modernizacji, nabycia konserwacji lub poprawy infrastruktury kwalifikują się do wsparcia, jeżeli w skali roku przynajmniej 80% czasu lub powierzchni tej infrastruktury jest wykorzystywane do celów związanych z kulturą.</i></p>	<p>Nie jest jasne czy zapis odnosi się do obiektów kultury (np. muzeum) czy do obiektów dziedzictwa kulturowego dodatkowo podany wskaźnik w praktyce będzie trudny do rzetelnego oszacowania a tym samym trudny do zweryfikowania przez urząd na etapie wnioskowania.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Omawiane zapisy są konsekwencją zapisów art. 53 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. Zgodnie z zapisami cytowanego rozporządzenia aby utrzymać pomoc inwestycyjną na działania związane z kulturą i dziedzictwem kulturowym beneficjent we wniosku o dofinansowanie będzie musiał zagwarantować, że w skali roku 80% czasu będzie ona wykorzystywana na działalność związaną z kulturą.</p>
347.	Pracoda	Str. 132	W treści	Brak logiki w ograniczeniu	Uwaga	Katalog beneficjentów został określony



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	wcy Lubelszczyzny LEWIATAN	DZIAŁANIE 7.6 Dziedzictwo kulturowe Typ beneficjenta	Jako typ beneficjenta nie występuje MSP Nowy zapis Dopisać MSP	listy beneficjentów , przedsiębiorcy również powinni mieć możliwość korzystania ze wsparcia w zakresie ochrony i rozwoju dziedzictwa kulturowego, zarówno materialnego, jak i niematerialnego. Przedsiębiorcy są grupą najbardziej efektywnie wykorzystującą dotacje UE.	niewzględzona	w Programie Operacyjnym wynegocjowanym z KE. W związku z powyższym nie ma możliwości rozszerzenia katalogu beneficjentów w SZOOP.
348.	Pracodawcy Lubelszczyzny LEWIATAN	Str. 138 DZIAŁANIE 7.2 Dziedzictwo naturalne Typ beneficjenta	W treści Jako typ beneficjenta nie występuje MSP Nowy zapis Dopisać MSP	Brak logiki w ograniczeniu listy beneficjentów , przedsiębiorcy również powinni mieć możliwość korzystania ze wsparcia w zakresie efektywnego wykorzystania potencjału dziedzictwa naturalnego oraz powstrzymania procesu degradacji środowiska naturalnego. Przedsiębiorcy są grupą najbardziej efektywnie wykorzystującą dotacje UE.	Uwaga niewzględzona	Katalog beneficjentów został określony w Programie Operacyjnym wynegocjowanym z KE. W związku z powyższym nie ma możliwości rozszerzenia katalogu beneficjentów w SZOOP.
349.	Pracodawcy Lubelszczyzny LEWIATAN	Str. 143 DZIAŁANIE 7.3 Ochrona różnorodności przyrodniczej Typ beneficjenta	W treści Jako typ beneficjenta nie występuje MSP Nowy zapis Dopisać MSP	Brak logiki w ograniczeniu listy beneficjentów , przedsiębiorcy również powinni mieć możliwość korzystania ze wsparcia w zakresie wzmocnienia	Uwaga niewzględzona	Katalog beneficjentów został określony w Programie Operacyjnym wynegocjowanym z KE. W związku z powyższym nie ma możliwości rozszerzenia katalogu beneficjentów w SZOOP.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				mechanizmów ochrony przyrody. Przedsiębiorcy są grupą najbardziej efektywnie wykorzystującą dotacje UE.		
350.	Pracodawcy Lubelszczyzny LEWIATAN	Str. 147 DZIAŁANIE 7.4 Turystyka przyrodnicza Typ beneficjenta	W treści Jako typ beneficjenta nie występuje MSP Nowy zapis Dopisać MSP	Brak logiki w ograniczeniu listy beneficjentów , przedsiębiorcy również powinni mieć możliwość korzystania ze wsparcia w zakresie wzmocnienia wykorzystania potencjału walorów środowiska przyrodniczego. Przedsiębiorcy są grupą najbardziej efektywnie wykorzystującą dotacje UE.	Uwaga nieuwzględniona	Katalog beneficjentów został określony w Programie Operacyjnym wynegocjowanym z KE. W związku z powyższym nie ma możliwości rozszerzenia katalogu beneficjentów w SZOOP.
351.	Urząd Miasta Lublin, Wydział Funduszy Europejskich	Str. 132 Opis działania 7.1 Dziedzictwo kulturowe 10. Typy projektów	Proponuje się zmianę treści zapisu "6. Zakup i modernizacja wyposażenia do prowadzenia działalności kulturalnej w obiektach będących celem projektu (...) wyłącznie jako jeden z elementów realizacji projektów wymienionych w pkt 1 i 2" Proponowany zapis: "6. Zakup i modernizacja wyposażenia do prowadzenia działalności kulturalnej w obiektach będących celem projektu (...) wyłącznie jako	Zarówno w obiektach dziedzictwa kulturowego, jak również obiektach infrastruktury kultury jednym z elementów niezbędnym do wykonania w trakcie realizacji projektu jest przeprowadzenie prac budowlanych i modernizacji infrastruktury technicznej i sanitarnej, jak również przystosowanie budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych.	Uwaga uwzględniona	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>jeden z elementów realizacji projektów wymienionych w pkt 1-3"</p> <p>Proponuje się zmianę treści zapisu "7. Zagospodarowanie terenu wokół obiektów (...) wyłącznie jako jeden z elementów realizacji projektów wymienionych w pkt 1 i 2".</p> <p>Proponowany zapis: "7. Zagospodarowanie terenu wokół obiektów (...) wyłącznie jako jeden z elementów realizacji projektów wymienionych w pkt 1-3".</p>	<p>Zwłaszcza, że perspektywa finansowa 2014-2020 nakłada obowiązek na wyeliminowanie bądź zminimalizowanie wszelkich barier dla osób z niepełnosprawnościami. Pozostawienie zapisu w obecnej formie dyskryminuje osoby niepełnosprawne. Niezasadnym wydaje się również realizacja obiektu infrastruktury kultury bez zagospodarowania terenów wokół obiektu, w tym m.in. budowa miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych.</p>	Uwaga uwzględniona	
352.	Związek Gmin Lubelszczyzny	Str. 132 DZIAŁANIE 7.1 Dziedzictwo kulturowe	<p>Jest: „1. Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne.”</p> <p>Propozycja: „Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do</p>	Wydaje się, że termin: „naturalnego” jest w tym miejscu zbędny.	Uwaga nieuwzględniona	Przeformułowania nazwy wskaźnika rezultatu nie jest możliwe, gdyż jest to wskaźnik z listy Wspólnych Wskaźników (Common Indicators) określonej przez Komisję Europejską oraz ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych, będącej załącznikiem do Wytocznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne”			
353.	Związek Gmin Lubelszczyzny	Str. 132 DZIAŁANIE 7.1 Dziedzictwo kulturowe	Jest: Pkt. 10, wyróżnienie 2: „dotyczące konserwacji, restauracji, rewaloryzacji zabytków drewnianych (ruchomych i nieruchomych),” Wątpliwość: Jaki jest powód wyłączenia ze wsparcia takich obiektów. Propozycja: Ewentualnie skorygować zapisy i dopisać takie obiekty jak skanseny, izby muzealne, przystosowanie obiektów drewnianych (np. garncarnie) na cele turystyczne (np. warsztaty garncarskie). W tym także przeniesienie i odbudowa obiektów.	Proponujemy pozostawić jako podlegające dofinansowaniu lub wskazać inne źródło finansowania.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z zapisami PO IŚ projekty dotyczące konserwacji, restauracji, rewaloryzacji zabytków drewnianych (ruchomych i nieruchomych) będą mogły uzyskać wsparcie w ramach powyższego PO. Podział zakresu wsparcia jest zgodny z ustaloną linią demarkacyjną pomiędzy Programami.
354.	Związek Gmin Lubelszczyzny	Str. 134 DZIAŁANIE 7.1 Dziedzictwo kulturowe	Jest: Szczegółowe zasady [...] tiret 5. „Przedmiotem projektów realizowanych w ramach wsparcia sektora kultury i turystyki będą obiekty związane wyłącznie z funkcją kulturalną lub	Niejasne zasady efektywności finansowej i obniżania kosztów funkcjonowania. Pytania: - Jak Autorzy widzą podział na działania kulturalne i	Uwaga nieuwzględniona	Omawiane zapisy są konsekwencją zapisów art. 53 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. Zgodnie z zapisami cytowanego rozporządzenia,



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			turystyczną” Wątpliwość: Niejasny podział na działania związane z kulturą i turystyką biorąc pod uwagę opis całego działania, w szczególności gdy mówi się, że: „Warunkiem koniecznym otrzymania dofinansowania w ramach działania będzie stworzenie nowej oferty kulturalnej w wyniku realizacji projektu.”	turystyczne? -Czy przystosowanie obiektu kultury (zabytkowe Carskie więzienie) na funkcje komercyjne (noclegi, gastronomia, centrum kongresowe) z pozostawieniem funkcji podstawowej (muzeum) w ramach jednego organizmu, po to by dużą kubaturę uczynić choć w części samofinansującą (mamy taką koncepcję) będzie wspierane?		aby utrzymać pomoc inwestycyjną na działania związane z kulturą i dziedzictwem kulturowym beneficjent we wniosku o dofinansowanie będzie musiał zagwarantować, że w skali roku 80% czasu będzie ona wykorzystywana na działalność związaną z kulturą. Dodatkowo należy wspomnieć, że w ramach przedmiotowego działania brak jest możliwości wsparcia dla infrastruktury gastronomicznej i noclegowej oraz konferencyjnej. Turystyka w tym kontekście jest rozumiana jako udostępnianie powstałej infrastruktury dla zwiedzających.
355.	Związek Gmin Lubelszczyzny	Str. 136 DZIAŁANIE 7.1 Dziedzictwo kulturowe	Jest: Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) 85% Wątpliwość: Czy będzie zróżnicowanie dofinansowania na działania komercyjne („biletowane”) i niekomercyjne.	Niejasne zasady dofinansowania.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie formułuje postulatów w kontekście konsultowanego dokumentu tj. SZOOP RPO WL 2014-2020.
356.	Związek Gmin Lubelszczyzny	Str. 137 DZIAŁANIE 7.2 Dziedzictwo naturalne	Jest: Pkt.1 „Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem	Jak liczyć i dokumentować jadących ścieżką przyrodniczą? Odwiedzających miejsca	Uwaga nieuwzględniona	Przeformułowania nazwy wskaźnika rezultatu nie jest możliwe, gdyż jest to wskaźnik z listy Wspólnych Wskaźników (Common Indicators)



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>miejscach nale-żących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrak-cje turystyczne”</p> <p>Propozycja: „Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne”</p> <p>Wątpliwość: Na jakim poziomie liczone? Obiektów objętych wsparciem? Bardzo duże trudności z dokumentowaniem, dla większości naturalnych obiektów. Niepotrzebnie chyba słowo: „kulturalnego”.</p>	<p>atrakcyjne przyrodniczo? Obecnie obowiązkiem ewidencjonowania (GUS) objęte są obiekty noclegowe, muzealne.</p>		<p>określonej przez Komisję Europejską oraz ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych, będącej załącznikiem do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.</p> <p>Wg definicji „Oszacowany przed realizacją projektu wzrost wizyt w rok po zakończeniu realizacji projektu. Wartość dla wsparcia miejsc, którego celem jest przyciągnięcie turystów w ramach zrównoważonej turystyki. Obejmuje istniejące jak i nowe miejsca ruchu turystycznego (takie, które odnotowywały wcześniej ruch turystyczny oraz takie, gdzie ruchu turystycznego nie odnotowywano). Jeden odwiedzający może wielokrotnie odwiedzać dane miejsce, grupa odwiedzających liczona tylekroć ilu jest członków tej grupy”.</p> <p>Szczegółowa metodologia obliczania wartości wskaźnika zostanie przedstawiona przez ewaluatora zewnętrznego w ramach planowanego do realizacji badania ewaluacyjnego.</p>
357.			<p>Jest: Pkt. 2: „Liczba osób korzystających z</p>		Uwaga nieuwzględniona	W Działaniu dopuszcza się realizację projektów dotyczących zabytkowych ogrodów i parków, które będąc



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>objektów zasobów kultury objętych wsparciem”</p> <p>Wątpliwość: Nieadekwatny wskaźnik w tym działaniu: „Liczba osób korzystających z obiektów zasobów kultury objętych wsparciem”</p>			<p>dziedzictwem naturalnym mogą być jednocześnie obiektem zasobów kultury.</p>
358.	Związek Gmin Lubelszczyzny	Str. 138 DZIAŁANIE 7.2 Dziedzictwo naturalne	<p>Jest: „4. Tworzenie geoparków, parków krajobrazowych, centrów ochrony bioróżnorodności także na terenach miejskich i pozamiejskich”</p> <p>Propozycja: „4. Tworzenie i poprawa funkcjonowania istniejących geoparków, parków krajobrazowych, centrów ochrony bioróżnorodności, parków botanicznych, arboretów, ostoj zwierząt, mini zoo, woiier i innych form prezentacji przyrody także na terenach miejskich i pozamiejskich”</p> <p>Proponujemy rozszerzenie zakresu i przedmiotów wsparcia.</p> <p>Jest:</p>	Proponujemy rozszerzenie zakresu i przedmiotów wsparcia, ze względu na wąsko zakreślone zapisy w projekcie dokumentu	Uwaga częściowo uwzględniona	W odniesieniu do budowy nowych budynków uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>„W ramach działania brak wsparcia dla budowy nowych obiektów.”</p> <p>Wątpliwość: Trochę niezrozumiały zapis skoro dopuszcza się jednak nowe obiekty budowlane (w ramach infrastruktury ułatwiającej dostęp oraz obiekty budowlane takie jak: pomosty, mola, przystanie wodne), chyba że chodzi o budynki, albo rzeczywiście tylko modernizacja istniejących obiektów budowlanych, co byłoby bardzo wąsko zakreślone</p> <p>Dodatkowy wniosek: Wnoskujemy dodatkowo o wyraźne dopuszczenie budowy bulwaru, promenady nadbrzeżnej przy zbiornikach wodnych.</p>	<p>Proponujemy doprecyzowanie zapisów, w tym dopuszczenie nowych obiektów budowlanych; pozostawienie katalogów otwartych ze względu na brak możliwości precyzyjnego określenia wszystkich przypadków.</p>		
359.	Związek Gmin Lubelszczyzny	Str. 139 DZIAŁANIE 7.2 Dziedzictwo naturalne	<p>Jest:</p> <p>W ramach działania brak wsparcia dla budowy nowych obiektów.</p> <p>Propozycja: Wnoskujemy o dopuszczenie</p>		Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga, w zakresie budowy nowych budynków, pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>nowych budynków, może z wyłączeniami i ograniczeniami, ale jednak tak.</p> <p>Jest: „Przy wyborze projektów do dofinansowania, obok elementów takich jak analiza ekonomiczna, analiza finansowa czy analiza ryzyka, odzwierciedlenie w kryteriach wyboru projektów znajdują m.in. następujące aspekty: (... do końca wiersza)”</p> <p>Wątpliwość: Odniesienia do kultury chyba nie powinny mieć miejsca w tym działaniu. Raczej cały ten tiret nie powinien tu się znaleźć. Być może jest to techniczne powielenie z działania 7.1.</p>			<p>zmianom.</p> <p>W zakresie odniesień do kultury w Działaniu 7.2 uwaga uwzględniona.</p>
360.	Związek Gmin Lubelszczyzny	Str. 143 DZIAŁANIE 7.3 Ochrona różnorodności przyrodniczej 11. Typ beneficjenta	Dodać: - Spółki prawa handlowego, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki,	Proponujemy uzupełnić katalog beneficjentów, o podmioty w których udziały lub akcje posiadają jednostki samorządu terytorialnego, którym niejednokrotnie łatwiej jest realizować przedsięwzięcia w imieniu i na rzecz JST,	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				oraz ubiegać się o środki zewnętrzne na realizację projektów niż JST.		
361.	Związek Gmin Lubelszczyzny	Str. 146 DZIAŁANIE 7.4 Turystyka przyrodnicza	<p>Jest: „Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne”</p> <p>Propozycja: „Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne”</p> <p>Wykreślić słowo: „kultura”</p> <p>Wątpliwość: Odniesienia do kultury chyba nie powinny mieć miejsca w tym działaniu. Raczej cały ten tiret nie powinien tu się znaleźć. Być może jest to techniczne powielenie z działania 7.1.</p>		Uwaga nieuwzględniona	Przeformułowania nazwy wskaźnika rezultatu nie jest możliwe, gdyż jest to wskaźnik z listy Wspólnych Wskaźników (Common Indicators) określonej przez Komisję Europejską oraz ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych, będącej załącznikiem do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.
362.	Związek	Str. 147	Wnioskujemy o dopuszczenie	Proponujemy rozszerzenie	Uwaga częściowo	Infrastrukturę noclegową i



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Gmin Lubelszczyzny	DZIAŁANIE 7.4 Turystyka przyrodnicza	(dodać): –dofinansowanie budowy i/lub modernizacji obiektów bazy noclegowej i gastronomicznej oraz infrastruktury rozrywkowej jako infrastruktury uzupełniającej - dopuszczenie ograniczone elementów infrastruktury komunikacyjnej – dróg dojazdowych, wewnętrznych - Wnioskujemy dodatkowo o wyraźne dopuszczenie budowy bulwaru, promenady nadbrzeżnej przy zbiornikach wodnych.	catalogu może w ograniczonym zakresie, np. jako odsetek od kosztów projektu w celu uzyskania poprawy warunków finansowania się przedsięwzięcia.	uwzględniona	gastronomiczna można realizować jako element projektu lecz będzie to koszt niekwalifikowany. Druga część uwagi jest możliwa do realizacji w ramach już wpisanych typów projektów
363.	Związek Gmin Lubelszczyzny	Str. 147 DZIAŁANIE 7.4 Turystyka przyrodnicza	Dodać: - Spółki prawa handlowego, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki,	Proponujemy uzupełnić katalog beneficjentów, o podmioty w których udziały lub akcje posiadają jednostki samorządu terytorialnego, którym niejednokrotnie łatwiej jest realizować przedsięwzięcia w imieniu i na rzecz JST, oraz ubiegać się o środki zewnętrzne na realizację projektów niż JST.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
364.	Gmina Opole Lubelskie	s.138 Działanie 7.2 Typy projektów	1.poszerzenie rodzaju wsparcia o infrastrukturę turystyki aktywnej, o charakterze sportowo –	Celem działania jest zwiększenie atrakcyjności turystycznej i tworzenie rynku pracy poprzez	Uwaga nieuwzględniona	Infrastruktura sportowa w obecnym okresie programowania nie jest przedmiotem wsparcia EFSI.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>rekreacyjnym. jest: „... 3. Roboty budowlane, modernizacja i wyposażenie infrastruktury ułatwiającej dostęp do miejsc i obszarów atrakcyjnych turystycznie, infrastruktura zlokalizowana wokół istniejących zbiorników wodnych (kąpieliska, plaże, pomosty, mola, przystanie wodne), itp. 4. Tworzenie goeparków, parków krajobrazowych, centrów ochrony bioróżnorodności także na terenach miejskich i pozamiejskich. 5. Roboty budowlane i modernizacja infrastruktury technicznej sanitarnej (w tym z zakresu przystosowania obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych) – jako element realizacji powyższych typów projektów. 6. Zagospodarowanie terenu wokół obiektów (m.in. budowa miejsc parkingowych) wyłącznie jako jeden z elementów realizacji powyższych typów projektów.” proponowane nowe brzmienie: „...3. <u>Roboty budowlane, modernizacja i wyposażenie</u></p>	<p>zrównoważone wykorzystanie dziedzictwa naturalnego. Inwestycje wpierane w ramach tego działania są ukierunkowane na zwiększenie dostępności do parków, zieleńców, zbiorników wodnych, stref bioróżnorodności . Dla osiągnięcia celu działania, szczególnie rozwinięcie rynku pracy i wzrostu atrakcyjności turystycznej należy uwzględnić wsparcie takich inwestycji, które w poszanowaniu dziedzictwa naturalnego (szczególnie obszarów chronionych) uwzględniać będą elementy wzmacniające atrakcyjność turystyczną (szczególnie aktywną turystykę, aktywny wypoczynek i rekreację, sport w powiązaniu z przyrodą - strefy fitness, ścieżki zdrowia, strefy rekreacji, parki linowe, zjeżdźalnie, zakup wyposażenia obiektów)</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p><u>infrastruktury ułatwiającej dostęp do atrakcyjnych turystycznie miejsc dziedzictwa naturalnego, infrastruktura zlokalizowana wokół istniejących zbiorników wodnych (kąpieliska, plaże, pomosty, mola, przystanie wodne, infrastruktura rekreacyjno-sportowa, ścieżki spacerowo-rowerowe, wyposażenie rekreacyjne), itp.</u></p> <p>4. Tworzenie goeparków, parków krajobrazowych, centrów ochrony bioróżnorodności także na terenach miejskich i pozamiejskich.</p> <p>5. Roboty budowlane i modernizacja infrastruktury technicznej sanitarnej (w tym z zakresu przystosowania obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych) – jako element realizacji powyższych typów projektów.</p> <p><u>4. Zagospodarowanie terenu wokół obiektów (m.in. budowa miejsc parkingowych) oraz wzmocnienie wewnętrznych połączeń komunikacji pieszo-jezdnej obszaru, wyłączenie jako jeden z elementów realizacji</u></p>			



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<i>powyższych typów projektów. 5. Elementy małej infrastruktury (altany, ławki, obiekty informacyjno-edukacyjne), obiekty rekreacyjno-sportowe, wyposażenie ruchome obszaru dziedzictwa naturalnego, wspierające rozwój atrakcyjnie turystycznych miejsc wyłącznie jako jeden z elementów realizacji powyższych typów projektów.”</i>			
365.	Gmina Opole Lubelskie	s.139 -140 Działanie 7.2 Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	1. wykreślenie opisów nie właściwych dla działania ukierunkowanego na wsparcie dziedzictwa naturalnego ukierunkowanych na wsparcie dziedzictwa kulturalnego i infrastruktury kultury 2. proponowana zmiana: usunąć zapisy od myślnika „... Kompleksowe projekty związane z digitalizacją zasobów kultury... „ do myślnika włącznie „...podniesienie atrakcyjności turystycznej kraju lub regionu.” lub uzupełnić - rozpisać pod dziedzictwo naturalne	Dzianie brzmi „dziedzictwo naturalne” ale zapisy proponowane do usunięcia wprost odnoszą się do działania „Dziedzictwo kulturowe”	Uwaga uwzględniona	
366.	Gmina Opole	s.139 Działanie 7.2	1. Poszerzenie preferencji dla alokacji na obszary	Na obszarach wiejsko-miejskich funkcjonalnie	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Lubelskie	Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	<p>miejsko-wiejskie, spełniające faktycznie funkcje wiejskie, co powoduje, iż nie są w stanie konkurować z terenami miejskimi (miasta powyżej 20 tys.mieszkańców, posiadające swoje miejskie obszary funkcjonalne)</p> <p>jest:</p> <p>„ ... Preferowane będą projekty realizowane na obszarach wiejskich, na które będzie przeznaczony 50% alokacji w ramach działania...”</p> <p>proponowane nowe brzmienie: <u>„ ... Preferowane będą projekty realizowane na obszarach wiejskich i miejsko-wiejskich, z wyłączeniem miast powyżej 20tys.mieszkańców, na które będzie przeznaczony 50% alokacji w ramach działania...”</u></p>	<p>dominują tereny wiejskie, wyjątkiem są miasta stanowiące centrum administracyjne regionu wiejskiego. Miasta te nie stanowią silnych ośrodków miejskich, o wykształconym funkcjonalnym miejskim oddziaływaniu. Ale faktycznie są małymi prowincjonalnymi ośrodkami. Zakres oddziaływania jest tutaj zatem odwrotny to otaczające tereny wiejskie wpływają na małe miasto, nie odwrotnie.</p> <p>W ramach obecnie zaproponowanego rozwiązania małe miasta, stanowiące faktycznie element obszarów wiejskich zostaną praktycznie wyłączone z możliwości aplikowania o środki. Pozostawienie wszystkich miast, niezależnie od liczby mieszkańców, w jednej alokacji jest rozwiązaniem dyskryminującym oraz</p>		zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>ekonomicznie, społecznie i przestrzennie nieuzasadnionym. W ramach puli miast winny konkurować ze sobą ośrodki miejskie o charakterze subregionalnym i tworzące swoje miejskie obszary funkcjonalne, czyli faktycznie takie ośrodki miejskie, gdzie miasto realnie wpływa na otoczenie. Zasadnym jest by stworzona definicja obszarów wiejskich, małych miast i miejskich była obligatoryjna dla wszystkich podmiotów uczestniczących w kształtowaniu i wdrażaniu polityki rozwoju i uwzględniała faktyczne uwarunkowania i funkcje tychże obszarów. Definicja małych miast, w większości badan i opracowań statystycznych, określana jest mianem ośrodków z ludnością nie przekraczającą 20.000</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>mieszkańców („Funkcjonowanie miast małych Polski w perspektywie 2033 – rekomendacje dla KPZK w systemie osadniczym Krystian Heffner- opracowanie zamieszczone na stronie Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju))</p>		
367.	Gmina Opole Lubelski	s. 143 Działanie 7.3 Typy projektów	<p>1. Poszerzenie możliwości wsparcia uzupełniającego zakres podstawowy działania o infrastrukturę rekreacyjno-sportową, wspierającą turystykę aktywną i przyrodniczą.</p> <p>Jest: „ ... 7. Wyposażenie, rozbudowa i modernizacja centrów edukacji ekologicznej wraz z komplementarnymi do krajowych kampanii promocyjnymi i edukacyjnymi dotyczącymi bioróżnorodności jak element powyższego typu projektu.”</p> <p>Proponowane nowe brzmienie: „ ... 7. Wyposażenie, rozbudowa i modernizacja centrów edukacji ekologicznej (z <u>dopuszczeniem</u></p>	<p>Działanie ma na celu wzmocnienie mechanizmu ochrony przyrody. Cel ten zostanie osiągnięty poprzez dopuszczenie modernizacji centrów edukacji ekologicznej rozszerzone o funkcje turystyczno – rekreacyjne. Tworzenie centrów ekologiczno – rekreacyjnych przyczyni się do ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych oraz umożliwi poprawne funkcjonowanie sieci Natura 2000.</p>	Uwaga nieuwzględniona	Infrastruktura sportowa w obecnym okresie programowania nie jest przedmiotem wsparcia EFSI.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p><i>„dodatkowej funkcji turystyki aktywnej, przyrodniczej, rekreacji) wraz z komplementarnymi do krajowych kampanii promocyjnymi i edukacyjnymi dotyczącymi bioróżnorodności jako element powyższego typu projektu.”</i></p>			
368.	Gmina Opole Lubelskie	s. 147 Działanie 7.4 Typu projektów	<p>1. Poszerzenie możliwości wsparcia uzupełniającego zakres podstawowy działania o infrastrukturę rekreacyjno-sportową, wspierającą turystykę aktywną i przyrodniczą, z zastrzeżeniem braku możliwości dofinansowania dla infrastruktury sportu kwalifikowanego</p> <p>jest: „ 1. Roboty budowlane, modernizacja i wyposażenie infrastruktury służącej rozwojowi aktywnych form turystyki oraz ułatwiającej dostęp do miejsc i obszarów atrakcyjnych turystycznie, w tym obiektów służących zabezpieczeniu obszarów chronionych przed nadmierną i niekontrolowaną</p>	<p>Celem działania 7.4 Turystyka przyrodnicza wykorzystanie zasobów środowiska przy zachowaniu mechanizmów służących ochronie przyrody. Wykorzystując potencjał obszarów przyrodniczo cennych celem wzmocnienia atrakcji turystycznych należy dopuścić stworzenie stref turystyki aktywnej. Tworzenie parków turystyki przyrodniczej winno uwzględniać elementy edukacyjne, sportowo-rekreacyjne wyłączające działania wynikające z ustawy o sporcie oraz zakresu dotyczącego uprawiania sportu określonych mianem sportu</p>	Uwaga nieuwzględniona	Infrastruktura sportowa w obecnym okresie programowania nie jest przedmiotem wsparcia EFSI.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>presją turystów w tym: budowa lub modernizacja ścieżek dydaktycznych, ścieżek rowerowych, szlaków, parkingów, punktów widokowych, zadaszeń);...”</p> <p>proponowane nowe brzmienie: „ 1. Roboty budowlane, modernizacja i wyposażenie infrastruktury służącej rozwojowi aktywnych form turystyki oraz ułatwiającej dostęp do miejsc i obszarów atrakcyjnych turystycznie, w tym obiektów służących zabezpieczeniu obszarów chronionych przed nadmierną i niekontrolowaną presją turystów w tym: budowa lub modernizacja ścieżek dydaktycznych, ścieżek rowerowych, szlaków, <u>stref edukacyjno-rekreacyjnych</u>, parkingów, punktów widokowych, zadaszeń <u>i obiektów wspierających aktywny wypoczynek i wzmacniających atrakcje turystyczną obszarów chronionych;...”</u></p> <p>jest:</p>	<p>kwalifikowanego. Powstała w ramach działania, infrastruktura ma służyć wspieraniu aktywności sportowej jako rekreacji, formy spędzania czasu wolnego dla użytkowników indywidualnych i grupowych z wyłączeniem zarejestrowanych klubów sportowych prowadzących współzawodnictwo sportowe.</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			... W zakresie projektów nie mogą wchodzić elementy infrastruktury sportowej.” proponowane nowe brzmienie: „... W zakresie projektów nie mogą wchodzić elementy infrastruktury sportowej służącej do uprawiania sportu kwalifikowanego i zawodowego nastawionego na współzawodnictwo sportowe...”			
369.	Gmina Miejska Biała Podlaska	Str. 134 Opis działania 7.1 Dziedzictwo kulturowe Rubryka nr 10, punkt 8. Rubryka nr 19	Sugestia usunięcia zapisu o braku możliwości budowy nowych obiektów	Zapis o braku możliwości budowy nowych obiektów pozostaje w sprzeczności z priorytetem rozwoju kultury „poprawa dostępności do kultury - ... udostępnienie nowych powierzchni do prowadzenia działalności kulturalnej...).	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
370.	Gmina Miejska Biała Podlaska	Str. 137 Opis Działania 7.2 Dziedzictwo naturalne Rubryka nr 7	Sugestia zdefiniowania obiektu dziedzictwa naturalnego np. poprzez wskazanie źródła.	Wątpliwości co do możliwości zakwalifikowania obiektu/terenu do wsparcia w ramach działania.	Uwaga uwzględniona	
371.	Lubelski Park Naukowy –	Str. 132 7.1 Dziedzictwo kulturowe	Wiersz 10 Usunięcie lub przeniesienie poza listę typów projektów pozycji „8. W ramach działania brak wsparcia dla	Błąd logiczny: „brak wsparcia” i „warunek konieczny” nie jest typem projektu tylko horyzontalną	Uwaga uwzględniona	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Technologiczny S.A.		<p>budowy nowych obiektów”</p> <p>przeniesienie poza listę typów projektów pozycji 9: Warunkiem koniecznym otrzymania dofinansowania w ramach działania będzie stworzenie nowej oferty kulturalnej w wyniku realizacji projektu.</p>	zasadą dal wszystkich		
372.	Lubelski Park Naukowi – Technologiczny S.A.	Str. 138 7.2 Dziedzictwo kulturowe Wiersz 10	wpisanie poza listę typów projektów zapisu: Warunkiem koniecznym otrzymania dofinansowania w ramach działania będzie stworzenie nowej oferty turystycznej w wyniku realizacji projektu.	Podjęcie produktowe do wykorzystania dziedzictwa naturalnego w turystyce powinno być takie samo jak w przypadku kulturalnego	Uwaga uwzględniona	
373.	Lubelski Park Naukowi – Technologiczny S.A.	Str. 147 7.4 Turystyka przyrodnicza	<p>Dodanie typu projektu: - 8. opracowanie szlaków turystycznych, produktów turystycznych wyłącznie jako element projektu pozostałych typów (1-7), do 15% wartości projektu</p> <p>wpisanie poza listę typów projektów zapisu: Warunkiem koniecznym otrzymania dofinansowania w ramach</p>	<p>Działanie realizuje wskaźnik 3. Długość utworzonych szlaków turystycznych A nie ma żadnych typów projektów poza czysto budowlanymi. Do rezultatu w postaci szlaku turystycznego niezbędne jest jego opracowanie i promowanie.</p> <p>Podjęcie produktowe do</p>	Uwaga częściowo uwzględniona	Katalog działań umożliwi realizację działania polegającego na opracowaniu i zrealizowaniu np.: szlaku turystycznego.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			działania będzie stworzenie nowych produktów oferty turystycznej w wyniku realizacji projektu.	wykorzystania dziedzictwa przyrodniczego w turystyce powinno być takie samo jak w przypadku naturalnego i kulturalnego		
374.	Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie	Str. 132 Opis Działania 7.1 Dziedzictwo kulturowe Pkt. 10 Typy projektów 10	Usunięcie spójnika „i” w punkcie 1. Proponowana treść: <i>„Prace konserwatorskie, prace restauratorskie, modernizacja i roboty budowlane (z wyłączeniem rozbiórki) dotyczące zabytków i zespołów tych zabytków wraz z otoczeniem lub przystosowanie ich na cele kulturalne”</i>	Doprecyzowanie zapisu.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie wnosi zmian do proponowanego zakresu wsparcia.
375.	Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie	Str. 133 Opis Działania 7.1 Dziedzictwo kulturowe Pkt.11 Typ beneficjenta 11	Propozycja dopisania do listy beneficjentów: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Uczelnie wyższe</i> 	Działalność kulturalna jest jednym z obszarów działalności uczelni wyższych. Szczególnie w UMCS w Lublinie, gdzie funkcjonuje Akademickie Centrum Kultury oraz Wydział Artystyczny i Humanistyczny, działalność kulturalna stanowi jedną ze statutowych form działalności. Działalność uczelni nie ogranicza się do prowadzenia dydaktyki i badań, lecz również do prezentacji twórczości artystycznej, organizowania	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>szeregu wydarzeń o charakterze kulturalnym. Brak wsparcia dla uczelni w tym zakresie jest dyskryminujące. Wiele zabytków wymagających renowacji, w których prowadzona jest lub może być prowadzona działalność kulturalna jest w posiadaniu szkół wyższych. Brak możliwości ubiegania się o dofinansowanie zamyka drogę do zachowania dziedzictwa kulturowego substancji historycznej będącej w posiadaniu szkół wyższych. Poza reprezentacyjnymi obiektami w ścisłym centrum Lublina (tj. dwa pałace przy Pl. Litewskim oraz kamienica przy ul. Narutowicza), które pełnią funkcje dydaktyczne i społeczno-kulturalne, jak i atrakcje historyczno-turystyczne, UMCS posiada zabytkowy Dwór Kościuszków w Ogrodzie</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>Botanicznym, który w 100% pełni funkcje turystyczne i kulturalne, jednak jego renowacja czy wyposażenie nie byłoby możliwe z uwagi na brak dopuszczenia uczelni jako uprawnionego beneficjenta. Wymienione obiekty stanowią dziedzictwo historyczne i kulturowe miasta i regionu, dlatego uzasadnione jest uwzględnienie uczelni na liście beneficjentów. Ze względu na niszczący stan obiekty te nie są w stanie w pełni wykorzystać swojego potencjału np. jako miejsce koncertów, wystaw, prezentacji różnych form kulturalnych. Uniwersytet w dobie niżu demograficznego musi poszerzać pola swojej działalności podstawowej m.in. o atrakcyjną ofertę kulturalno-społeczno-turystyczną. Ze względu na potencjał kadry naukowej, reprezentującej różnorodne dyscypliny</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				(muzyka, plastyka, grafika, rzeźba, animacja kulturowa, kulturoznawstwo, turystyka, historia, archeologia itd.) Uniwersytet stanowi nieocenione źródło wiedzy i popularyzacji dziedzictwa kulturowego.		
376.	Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie	Str. 134 Opis Działania 7.1 Dziedzictwo kulturowe 19	Usunięcie słowa „wyłącznie” Proponowane brzmienie punktu: <i>„Przedmiotem projektów realizowanych w ramach wsparcia sektora kultury i turystyki będą obiekty związane z funkcją kulturalną lub turystyczną”</i> Zmniejszenie wymaganej powierzchni lub czasu wykorzystywanych dla działalności kulturalnej poniżej 50%.	Obiekty zabytkowe spełniające wyłącznie funkcje kulturalne mają możliwość otrzymania dofinansowania z innych źródeł. Problemem jest natomiast możliwość ochrony przed degradacją obiektów pełniących na co dzień różnorodne funkcje, np. funkcje edukacyjne i społeczno-kulturalne. Stąd nieuzasadnionym jest ograniczanie możliwości ubiegania się o dofinansowanie dla zabytków pełniących funkcje wyłącznie kulturalne. Takie podejście spowoduje, iż wiele zabytków pozostanie w	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom. Omawiane zapisy są konsekwencją zapisów art. 53 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. Zgodnie z zapisami cytowanego rozporządzenia, aby utrzymać pomoc inwestycyjną na działania związane z kulturą i dziedzictwem kulturowym beneficjent we wniosku o dofinansowanie będzie musiał zagwarantować, że w skali roku 80% czasu będzie ona wykorzystywana na działalność związaną z kulturą.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>perspektywie następnych lat bez możliwości zdobycia środków na remont lub renowację, co nie jest zgodne z priorytetem inwestycyjnym dotyczącym działania 7.1. Obiekty takie spełniają bowiem funkcje kulturalne takie jak wystawy, spotkania z twórcami i ciekawymi osobami życia publicznego, koncerty, pokazy artystyczne czy performance. Ograniczenie do funkcji wyłącznie kulturalnej jest sztucznym zawężaniem kręgu odbiorców pomocy i może prowadzić do dyskryminacji bardzo ciekawych inicjatyw, jednocześnie wspierając odnowę zabytków mniej atrakcyjnych.</p>		
377.	Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w	Str. 138 Opis działania 7.2 Dziedzictwo naturalne 11	Dodanie słowa „edukacji” w ostatnim tirecie. Proponowane brzmienie: <i>„Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną działające w</i>	Doprecyzowanie zapisu w celu umożliwienia składowania aplikacji uczelniom wyższym, w których posiadaniu są tereny atrakcyjne	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Lublinie		<i>sferze ochrony środowiska, kultury, turystyki, edukacji”</i>	turystycznie i mają możliwość prowadzenia działalności turystycznej, przyrodniczej, edukacji ekologicznej.		zmianom.
378.	Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie	Str. 143 Opis działania 7.3 Ochrona różnorodności przyrodniczej	Dodanie obszaru ogrodów botanicznych do miejsc ochrony gatunków i siedlisk w pkt 3 typów projektów. Proponowane brzmienie: <i>„Ochrona in situ i ex situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych w ramach kompleksowych projektów o zasięgu regionalnym na obszarach parków krajobrazowych, rezerwatów przyrody (w tym na obszarach Natura 2000) i ogrodów botanicznych”</i>	Ogrody botaniczne stanowią istotne obszary ochrony ex situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych. Są na terenach miejskich jedynym miejscem, gdzie można zapoznać się z szeregiem cennych gatunków objętych ochroną poza ich miejscem naturalnego występowania.	Uwaga uwzględniona	
379.	Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie	Str. 143 Opis działania 7.3 Ochrona różnorodności przyrodniczej	Dodanie do typów projektów: 8. Budowa, modernizacja małej infrastruktury służącej udostępnianiu dla turystów obszarów chronionych i cennych przyrodniczo (powiązane z działaniami na rzecz ochrony bioróżnorodności) i zasobów przyrodniczych wraz z ich	Elementy małej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej stanowią istotne uzupełnienie kompleksowych operacji związanych udostępnianiem mieszkańcom i turystom obszarów chronionych i	Uwaga częściowo uwzględniona	Odnosnie wsparcia dla działań związanych z kanalizowaniem ruchu turystycznego wsparcie takie przewidziano w Działaniu 7.4.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>promocją; 9. Budowa lub rozbudowa obiektów dla zwierząt i roślin w ogrodach zoologicznych lub w ogrodach botanicznych;</p>	<p>cennych przyrodniczo (np. punkty obserwacyjne, urządzenia terenowe do obserwacji przyrody i obcowania z naturą, miejsca odpoczynku). Typ operacji przewidziany w RPO str. 100.</p> <p>Ochrona różnorodności przyrodniczej wymaga odpowiednich warunków, w których chronione gatunki zwierząt i roślin mogą się rozwijać i być eksponowane np. szklarnie w ogrodzie botanicznym. Stworzenie odpowiednich warunków cieplarnianych, wilgotności i nasłonecznienia nie jest możliwe bez tego rodzaju obiektów. Typ operacji przewidziany w RPO str. 101.</p>		
380.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Str. 137 Oś priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego OPIS DZIAŁANIA 7.2 Dziedzictwo naturalne	Nazwa działania nieadekwatna to jego opisu. Należy zmienić opis działania lub jego nazwę.	Dziedzictwu kulturowemu poświęcone jest działanie 7.1 Dziedzictwo kulturowe. Opis działania 7.2 Dziedzictwo naturalne w nieznacznym stopniu	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z zapisami Konwencji w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturowego i naturalnego z 16 listopada 1972 r. dziedzictwo naturalne posiada swoją odrębną definicję.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
		6. Nazwa działania / poddziałania wiersz 1		odnosi się do natury, a raczej do kultury, która jest przecież całokształtem duchowego i materialnego dorobku społeczeństwa.		
381.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Str. 137 Oś priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego OPIS DZIAŁANIA 7.2 Dziedzictwo naturalne 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego wiersz 2-4	Usunąć nieadekwatne do nazwy i celu działania wskaźniki typu "2. Liczba wspartych instytucji paramuzealnych 3. Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami 4. Łączna powierzchnia zrehabilitowanych gruntów" i w ich miejsce wprowadzić wskaźniki adekwatne - odnoszące się do dziedzictwa naturalnego	Wskaźniki praktycznie nie odnoszą się do celu działania jakim jest "Zachowanie dziedzictwa naturalnego ..."	Uwaga uwzględniona częściowo	W Działaniu 7.2 jest możliwe wsparcie m.in. następujących typów projektów: 1. Ochrona i zachowanie zabytkowych ogrodów i parków, 2. Projekty dotyczące zwiększenia zieleni w miastach (w tym parków, zieleńców i terenów zieleni osiedlowej) w ramach rekultywacji terenów zdegradowanych działalnością człowieka, 3. Tworzenie geoparków, parków krajobrazowych, centrów ochrony bioróżnorodności także na terenach miejskich i pozamiejskich, 4. Roboty budowlane i modernizacja infrastruktury technicznej i sanitarnej (w tym z zakresu przystosowania obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych) – jako element realizacji powyższych typów projektów. Ewentualne dodanie innych wskaźników z zakresu dziedzictwa naturalnego zostanie poddane analizie w planowanym do realizacji badaniu ewaluacyjnym.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
382.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Str. 137-138 Oś priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego OPIS DZIAŁANIA 7.2 Dziedzictwo naturalne 9. Typy projektów	Usunąć nieadekwatne do nazwy i celu działania typy projektów np "3. Roboty budowlane, modernizacja i wyposażenie infrastruktury ułatwiającej dostęp do miejsc i obszarów atrakcyjnych turystycznie, infrastruktura zlokalizowana wokół istniejących zbiorników wodnych (kąpieliska, plaże, pomosty, mola, przystanie wodne), itp." oraz "5Roboty budowlane i modernizacja infrastruktury technicznej i sanitarnej (w tym z zakresu przystosowania obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych) i "6. Zagospodarowanie terenu wokół obiektów (m.in. budowa miejsc parkingowych) "	Wnioskowane do usunięcia typy projektów (w szczególności typ 3) nie dotyczą celu działania jakim jest "zachowanie dziedzictwa naturalnego" a mogą wręcz jemu przeciwdziałać (wzrost ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo stanowić może zagrożenie dla dziedzictwa naturalnego, podobnie wzrost zainwestowania linii brzegowych). Również typy projektów 5 i 6 są w pełni nieadekwatne do nazwy i celu działania - ewentualnie (jako pożyteczne) można je uwzględnić w kosztach kwalifikowalnych projektów realizowanych w ramach działania - z pewnością jednak nie jako wskazywane typy projektów.	Uwaga nieuwzględniona	Powyższe typy działań możliwych do realizacji w ramach Działania mają za zadanie realizację założeń PI 6c, czyli zachowania, ochrony promowania i rozwoju dziedzictwa naturalnego i kulturowego przy powstrzymaniu procesu degradacji. Omawiane działania mają za zadanie takie kanalizowanie ruchu turystycznego, aby zapanować właśnie nad jego niekontrolowaną ekspansją. W związku z powyższym optymalnie zaplanowane działania w infrastrukturę pozwolą na osiągnięcie celów ochrony.
383.	Związek Stowarzyszeń	Str. 139 Oś priorytetowa 7 Ochrona	Zmienić zapis " Preferowane będą projekty realizowane na	Nazwa i cel działania odnoszą się dziedzictwa	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	yszeń Polska Zielona Sieć	dziedzictwa kulturowego i naturalnego OPIS DZIAŁANIA 7.2 Dziedzictwo naturalne 17. Instrumenty terytorialne	obszarach wiejskich, na które będzie przeznaczona 50% alokacji w ramach działania." na " Preferowane będą projekty realizowane na obszarach cennych przyrodniczo".	naturalnego- przyrody. Preferencje powinny zatem dotyczyć obszarów o znacznych walorach przyrodniczych, a nie położonych na obszarach wiejskich. Nie każde bowiem obszary wiejskie są związane z dużymi wartościami dziedzictwa naturalnego. Pozostawienie zapisu bez zmian skutkować będzie kierowaniem strumienia funduszy na tereny bez wartości przyrodniczych.		zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
384.	Związek Stowarzyszeń yszeń Polska Zielona Sieć	Str. 142 Oś priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego OPIS DZIAŁANIA 7.3 Ochrona różnorodności przyrodniczej 6. Nazwa działania / poddziałania	Wyodrębnić z działania 7 Ochrona różnorodności przyrodniczej działanie / lub poddziałanie dotyczące edukacji ekologicznej (w obrębie 10. typów projektów w pkt 6 i 7 - czyli dotyczących kampanii informacyjno-promocyjnych i centrów edukacji ekologicznej)	W obrębie osi priorytetowej 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego dokonano szeregu wyodrębnień działań - często nie do końca adekwatnych z przedmiotem wsparcia. Tymczasem bardzo ważne działania dotyczące ochrony przyrody w działaniu 7.3 połączono z równie ważnymi - lecz odmiennymi działaniami edukacyjnymi. Ochrona	Uwaga nieuwzględniona	IZ stoi na stanowisku, że zaproponowany podział wpisuje się w logikę interwencji wsparcia w ramach Działania.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>przyrody jest celem realizacji działania 7.3 Brak wydzielenia środków na ten cel może skutkować brakiem jego realizacji i niewystarczającą aktywnością IZ RPO oraz beneficjentów w tym zakresie. -W działaniu 7.3 część typów projektów (np typy działań 6 i 7 nie odnoszą się do kategorii interwencji kod 085 "Ochrona i zwiększanie różnorodności biologicznej, ochrona przyrody i zielona infrastruktura" - wsparcie dla nich powinno raczej pochodzić z alokacji przewidzianej w RPO w odmiennej kategorii interwencji 091 "Rozwój i promocja potencjału turystycznego obszarów przyrodniczych (RPO WL strona 104 na interwencję tą przewidziano aż 14 828 014 EURO).</p>		
385.	Związek	Str. 143	Uzupełnić zapis (zmieniając go)	Również na obszarach	Uwaga	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Oś priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego OPIS DZIAŁANIA 7.3 Ochrona różnorodności przyrodniczej 10. Typy projektów	"Projekty związane z ochroną bioróżnorodności w miastach (parki, ogrody nie będące zabytkami)." na zapis "Projekty związane z ochroną bioróżnorodności w miastach i na obszarach wiejskich (parki, ogrody nie będące zabytkami)." Ewentualnie "na obszarach zamieszkałych"	wiejskich walory przyrodnicze dotyczące parków i ogrodów mogą być istotne dla zachowania bioróżnorodności. Na obszarach wiejskich województwa istnieje wiele obiektów jak parki podworskie i pałacowe ogrody przyklasztorne z ogromnym potencjałem bioróżnorodności. Parki i ogrody na terenach pozamiejskich są w wielu przypadkach bardziej zaniedbane i zdewastowane niż te znajdujące się w dużych miastach. takie sformułowanie opisu może być dla lokalnych samorządów i innych instytucji czynnikiem inspirującym i zachęcającym do ochrony walorów terenów parkowych.	uwzględniona	
386.	Związek Stowarzyszeń Polska	Str. 144 Oś priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego	Znacząco zwiększyć kwotę alokacji na działanie 7.3 Ochrona różnorodności przyrodniczej	Na działanie 7.3 (praktycznie jedyne w miarę powiązane i zgodne z celami ochrony	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Zielona Sieć	<p>OPIS DZIAŁANIA 7.3 Ochrona różnorodności przyrodniczej</p> <p>15. Kategorie regionu z przypisanie kwot EURO</p>		<p>różnorodności biologicznej) przewidziano w SZOOP 6 055 567 EURO czyli znacznie mniej niż na kategorii interwencji kod 085 "Ochrona i zwiększanie różnorodności biologicznej, ochrona przyrody i zielona infrastruktura" (w RPO WL na tę kategorię interwencji przewidziano 8 175 567 EURO). Tymczasem wg typów projektów w działaniu 7.7 znalazły się też kampanie informacyjne, projekty dotyczące ośrodków edukacji ekologicznej ewidentnie nie odnoszące się do kategorii interwencji kod 085 "Ochrona i zwiększanie różnorodności biologicznej, ochrona przyrody i zielona infrastruktura". Jeśli ich finansowanie miałyby być możliwe w ramach działania 7.3 alokacja na działanie powinna ulec znaczącemu zwiększeniu a środki powinny j pochodzić z kategorii interwencji 091</p>		<p>Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				"Rozwój i promocja potencjału turystycznego obszarów przyrodniczych (w RPO WL na tę kategorię przewidziano 14 828 014 EURO).		
387.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Str. 144 Oś priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego OPIS DZIAŁANIA 7.3 Ochrona różnorodności przyrodniczej 18. Tryb wyboru projektów	Usunąć tryb wyboru projektów "pozakonkursowy" lub szerzej opisać jego cel i uzasadnić	Tryb pozakonkursowy powinien być stosowany tylko w wyjątkowych sytuacjach, gdy zastosowanie trybu konkursowego jest niemożliwe. Tryb taki musi być właściwie uzasadniony m.in. w aspekcie strategicznym, ale też w aspekcie niemożliwości wyboru beneficjenta w otwartym konkursowym naborze.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z zapisami SZOOP IZ wskazuje możliwe w ramach danego działania tryby wyboru projektów. W związku z powyższym wprowadzenie zapisu o możliwości realizacji projektów w trybie pozakonkursowym w sposób automatyczny nie czyni tego trybu podstawowym. Zgodnie, bowiem z zatwierdzonym przez KE Programem trybem podstawowym wyboru projektów w PI, stanowiącym podstawę omawianego działania będzie tryb konkursowy. Natomiast tryb pozakonkursowy jest dopuszczalny w ściśle określonych warunkach opisanych w programie.
388.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Str. 144 Oś priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego OPIS DZIAŁANIA 7.3 Ochrona różnorodności przyrodniczej 20. Warunki i planowany zakres stosowania cross-	Uwzględni możliwość stosowania cross-financingu w działaniu 7.3	Zastosowanie cross-financingu (np. w formie szkoleń dla kadry zajmującej się projektami ochrony przyrody) w działaniu 7.3 może zwiększyć efektywność wsparcia i przyczynić się do zapewnienia pełniejszej	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z wynegocjowanym z KE Programem Operacyjnym brak jest wsparcia dla szkoleń dla kadry zajmującej się projektami związanymi z ochroną przyrody.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
		finansingu		trwałości realizacji projektów.		
389.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Str. 146 Oś priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego OPIS DZIAŁANIA 7.4 Turystyka przyrodnicza 7. Cele szczegółowe	Zmodyfikować cele działania 7.3 tak by były wewnętrznie spójne: cel turystyczny z celem przyrodniczym.	Według opisu "celem działania jest racjonalne korzystanie z zasobów środowiska <u>przy zachowaniu mechanizmów służących ochronie przyrody.</u> " Tymczasem w rozwinięciu celu znalazło się sformułowanie "Zwiększenie liczby odwiedzających przełoży się na kreowanie nowych źródeł dochodów mieszkańców regionu." Należy pamiętać, że zwiększenie liczby turystów, bez zapewnienia właściwych mechanizmów ochrony przyrody (typu. strefowanie ruchu, kanalizacja i monitoring) mogą mieć efekt negatywny dla celów ochrony przyrody.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z zapisami SZOOP punktu opisującego typy możliwych do realizacji projektów w pierwszym punkcie mowa jest o budowie infrastruktury służącej zabezpieczeniu obszarów chronionych przed nadmierną i niekontrolowaną presją turystów. W związku z powyższym cele dotyczące racjonalnego korzystania z zasobów przy zachowaniu mechanizmów służących ochronie przyrody są jak najbardziej adekwatne do zaproponowanych mechanizmów wsparcia.
390.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona	Str. 147 – 148 Oś priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego OPIS DZIAŁANIA 7.4	Usunąć nieadekwatne do nazwy i celu działania wskaźniki . Wskaźniki powinny odnosić się nie tylko do celu turystycznego ale i przyrodniczego.	Wskaźniki praktycznie nie odnoszą się do brzmienia tytułu opisu działania i jednego z celów działania jakim jest "Zachowanie	Uwaga uwzględniona częściowo	Wskaźniki znajdujące się obecnie na liście mieszczą się w zakresie interwencji przewidzianej do wsparcia w Działaniu 7.4. Ewentualne dodanie innych



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Sieć	Turystyka przyrodnicza 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego i 9. Lista wskaźników produktu		mechanizmów służących ochronie przyrody		wskaźników z zakresu celu przyrodniczego zostanie poddane analizie w planowanym do realizacji badaniu ewaluacyjnym.
391.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Str. 147 – 148 Oś priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego OPIS DZIAŁANIA 7.4 Turystyka przyrodnicza 10. Typy projektów	Zmienić typy projektów na adekwatne do nazwy działania i jego celu. Uwzględnić w typach projektów nie tylko aspekt turystyczny, ale i przyrodniczy.	Typy projektów nieadekwatne do nazwy działania i jego celu.	Uwaga nieuwzględniona	Projekty związane z bezpośrednią ochroną będą realizowane w ramach Działania 7.3.
392.	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Str. 147 – 148 Oś priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego OPIS DZIAŁANIA 7.4 Turystyka przyrodnicza	!!! BRAK OPISU DZIAŁANIA 7.5 Ochrona bioróżnorodności dla Zintegrowanej Inwestycji Terytorialnej Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego Usunąć działanie 7.5 Ochrona bioróżnorodności dla Zintegrowanej Inwestycji Terytorialnej Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego lub w przypadku braku usunięcia poddać je ponownym konsultacjom społecznym.	Niemożliwe jest zgłaszanie uwag do nieistniejących zapisów (bez dalszego komentarza...).	Uwaga nieuwzględniona	Opis działania zostanie uzupełniony na dalszym etapie prac nad SZOOP. Działania dotyczące ZIT LOF są działaniami dedykowanymi dla JST należących do Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego. Zapisy w tym zakresie wynikają z RPO.
393.	Parafia Katedralna pw. Zmartwychwstania Pańskiego	Str. 132 II.7 Oś priorytetowa 7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego	Opuścić zapis: 10. Wyłączeniu ze wsparcia w ramach Działania podlegają projekty:	Kontynuacja poprzednich Projektów	Uwaga nieuwzględniona	Projekty dotyczące wsparcia obiektów wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub uznanych przez Prezydenta RP za Pomnik Historii



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	chwstania Pańskiego i św. Tomasa Apostoła w Zamościu	10	<i>dotyczące obiektów wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub uznanych przez Prezydenta RP za Pomnik Historii lub zlokalizowane na obszarach objętych wpisem na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub położone na obszarach uznanych za Pomniki Prezydenta RP</i>			lub zlokalizowane na obszarach objętych wpisem na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub położone na obszarach uznanych za Pomniki Prezydenta RP będą mogły uzyskać wsparcie w ramach PO IŚ.

Oś Priorytetowa 8 Mobilność regionalna i ekologiczny transport

394.	GINA WYSOKIE	Str. 155-159 Działanie Lokalny Układ Transportowy Wiersze 7,9,10	Należy uwzględnić budowę /przebudowę/ rozbudowę dróg gminnych, w tym mostów i innych obiektów inżynierskich w ciągach dróg gminnych	Mając na uwadze duże niedoinwestowanie w drogi gminne, a także niezadawalający ich stan, wnosimy o wpisanie tego rodzaju przedsięwzięć. Zapisy Umowy Partnerstwa przewidują inwestycje w tzw. drogi lokalne, gdy stanowią one element szerszej koncepcji związanej z rewitalizacją.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
395.	Miasto Międzyrzec Podlaski	Str. 157 II.8 Oś priorytetowa 8 „Mobilność regionalna i ekologiczny transport” OPIS DZIAŁANIA 8.2 „Lokalny układ	Jest „tryb pozakonkursowy” Propozycja zmiany „ Tryb konkursowy ”	Uzasadnienie: Lokalny układ transportowy (drogi powiatowe) nie mają one tak znaczącego wpływu na infrastrukturę transportową	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z art. 38 ust. 1 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1146 oraz



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
		transportowy” Tabela lp. 18 „Tryb/y wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów”		województwa jak drogi krajowe i wojewódzkie. Przyjęcie trybu pozakonkursowego bez szczegółowych zasad naboru jest sprzeczne z ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1146) oraz Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014 – 2020.		Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014 – 2020) wybór projektów do dofinansowania następuje w trybie konkursowym i pozakonkursowym. Tryb pozakonkursowy można zastosować do wyboru projektów, których wnioskodawcami ze względu na charakter lub cel projektu, mogą być podmioty jednoznacznie określone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku zarówno dróg powiatowych jak i wojewódzkich potencjalni wnioskodawcy są znani – to samorząd powiatowy i wojewódzki. Natomiast o wyborze trybu decyduje właściwa IZ. Dodatkowo zgodnie z linią demarkacyjną projekty dotyczące wsparcia dróg krajowych są realizowane z poziomu KPO.
396.	Urząd Miasta Lublin, Wydział Funduszy Europejskich	Str. 152 Opis działania 8.1 Regionalny układ transportowy 10. Typy projektów	Proponuje się zmianę zapisu „Budowa/przebudowa/rozbudowa dróg wojewódzkich (...), w szczególności poprawiająca dostępność do dróg znajdujących się w sieci TEN-T”. Proponowany zapis: „Budowa/przebudowa/rozbudowa	Niniejsza uwaga spowodowana jest ograniczoną ilością dróg w sieci TEN-T na terenie województwa lubelskiego, co znacząco ogranicza realizację wielu inwestycji z zakresu połączeń komunikacyjnych ważnych	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z UP mogą to być tylko drogi pozwalające na włączenie do sieci TEN-T.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			a dróg wojewódzkich (...), w szczególności poprawiająca dostępność do dróg wojewódzkich, krajowych, w tym w sieci TEN-T”.	dla regionu.		
397.	Urząd Miasta Lublin, Wydział Funduszy Europejskich	Str. 152 Opis działania 8.1 Regionalny układ transportowy 10. Typy projektów	Proponuje się dodanie w zakresie poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego następującego elementu: „budowa/przebudowa sygnalizacji świetlnej”	Budowa/przebudowa sygnalizacji świetlnej jest jednym z elementów infrastruktury drogowej zwiększającym bezpieczeństwo w ruchu drogowym.	Uwaga nieuwzględniona	Budowa/przebudowa sygnalizacji świetlnej wpisuje się jako element infrastruktury towarzyszącej w zakresie poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego. Podany wykaz elementów poprawiających bezpieczeństwo ruchu drogowego nie jest listą zamkniętą.
398.	Urząd Miasta Lublin, Wydział Funduszy Europejskich	Str. 156 Opis działania 8.2 Lokalny układ transportowy 10. Typy projektów	Proponuje się zmianę zapisu „Budowa/przebudowa/rozbudowa dróg powiatowych (...), w szczególności poprawiająca dostępność do dróg znajdujących się w sieci TEN-T”. Proponowany zapis: „Budowa/przebudowa/rozbudowa dróg powiatowych (...), w szczególności poprawiająca dostępność do dróg wojewódzkich, krajowych, w tym w sieci TEN-T”.	Niniejsza uwaga spowodowana jest ograniczoną ilością dróg w sieci TEN-T na terenie województwa lubelskiego, co znacząco ogranicza realizację wielu inwestycji z zakresu połączeń komunikacyjnych ważnych dla regionu.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z UP mogą to być tylko drogi pozwalające na włączenie do sieci TEN-T.
399.	Urząd Miasta Lublin,	Str. 156 Opis działania 8.2 Lokalny układ transportowy	Proponuje się dodanie w zakresie poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego następującego	Budowa/przebudowa sygnalizacji świetlnej jest jednym z elementów	Uwaga nieuwzględniona	Budowa/przebudowa sygnalizacji świetlnej wpisuje się jako element infrastruktury towarzyszącej w zakresie



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Wydział Funduszy Europejskich	10. Typy projektów	elementu: „budowa/przebudowa sygnalizacji świetlnej”	infrastruktury drogowej zwiększającym bezpieczeństwo w ruchu drogowym.		poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego. Podany wykaz elementów poprawiających bezpieczeństwo ruchu drogowego nie jest listą zamkniętą.
400.	Centrum Zrównoważonego Transportu Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 152 Opis działania 8.1 Regionalny układ transportowy Pkt. 10 wiersz 6	Po słowach: "Infrastruktura towarzysząca w połączeniu z ww. typem projektów" dodać słowa: „(a w zakresie poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego i ochrony środowiska także jako niezależne projekty multilokalizacyjne).”	Należy dopuścić realizację projektów sieciowych poprawy brd lub warunków ochrony środowiska, polegające np. na przebudowie skrzyżowań na ronda, przebudowa miejsc niebezpiecznych, rozbudowa systemu automatycznego nadzoru nad prędkością, instalowaniu oświetlenia na przejściach dla pieszych itp.	Uwaga częściowo uwzględniona	Zgodnie z Programem wsparcie uzyskują projekty z zakresu rozbudowy i przebudowy sieci dróg o znaczeniu regionalnym w powiązaniu m.in. z poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego. Zaproponowany zapis wskazuje przykładowe elementy związane z BRD.
401.	Centrum Zrównoważonego Transportu	Str. 152 Opis działania 8.1 Regionalny układ transportowy Pkt. 10 wiersze 7-9	Listę rodzajów działań z zakresu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego słowem "na przykład" i dodać do niej następujące rodzaje: małe ronda lub mini-ronda, progi zwalniające (w tym na prędkość	Korzystne będzie zastosowanie listy otwartej, ze względu na dużą liczbę różnorodnych rozwiązań poprawiających brd. Proponujemy poszerzenie	Uwaga częściowo uwzględniona	Zgodnie z Programem wsparcie uzyskują projekty z zakresu rozbudowy i przebudowy sieci dróg o znaczeniu regionalnym w powiązaniu m.in. z poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego. Zaproponowany zapis wskazuje przykładowe elementy



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	<p>Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć</p> <p>Towarzystwo dla Natury i Człowieka</p>		<p>50 km/h), łamanie lub esowanie osi pasów ruchu, tzw. „bramy” (wyniesienie jezdni do poziomu chodnika/ścieżki rowerowej z kontynuacją nawierzchni chodnika/ścieżki rowerowej w poprzek zjazdu publicznego lub ramienia podporządkowanego skrzyżowania), stosowanie małych promieni łuków na skrzyżowaniach, urządzenia i systemy do automatycznego nadzoru nad ruchem drogowym, w tym fotoradary, infrastruktura dla rowerów.</p>	<p>wykazu elementów o inne znane nam i skuteczne środki uspokojenia ruchu. Naszym zdaniem propagowania wymagają np. małe i mini-ronda, jako alternatywa dla skrzyżowań z sygnalizacją świetlną - tańsza, powodująca globalnie mniejsze straty czasu jazdy i efektywnie wymuszająca zwolnienie pojazdów jadących ze wszystkich kierunków. W naszej opinii to właśnie głównie ronda spowodowały znaczne zmniejszenie liczby ofiar wypadków w latach 2000-2012, bo w tym okresie były jedyną tak masową zmianą na polskich drogach. W Polsce dotąd praktycznie nie stosuje się progów zwalniających wyprofilowanych do prędkości 50 km/h, czyli możliwych do stosowania na drogach wyższych klas, a przecież takie rozwiązania</p>		<p>związane z BRD.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>istnieją i są powszechnie stosowane za granicą. Zbyt duże promienie łuków na skrzyżowaniach powodują skręcanie pojazdów ze zbyt dużą prędkością, co zwiększa ryzyko wypadków. Obecnie za granicą podczas przebudowy skrzyżowań zmniejsza się promienie łuków dla relacji skrętnych. Również dopisania wymaga infrastruktura dla rowerów, skoro są chodniki (infrastruktura dla pieszych). W tym zakresie nie wystarczy wpisanie ciągów pieszo-rowerowych w punkcie turystyka, bo także ścieżki rowerowe (a także pasy dla rowerów na jezdniach), a nie tylko pieszo-rowerowe powinny być dopuszczone, w zależności od lokalnych uwarunkowań.</p>		
402.	Centrum Zrównoważonego	Str. 152 Opis działania 8.1 Regionalny układ transportowy	Dodać beneficjenta: Inspekcja Transportu Drogowego	W zakresie fotoradarów i systemów odcinkowych do pomiaru średniej prędkości.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	<p>Transportu</p> <p>Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć</p> <p>Towarzystwo dla Natury i Człowieka</p>	<p>Pkt. 11</p>				<p>Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.</p>
403.	<p>Centrum Zrównoważonego Transportu</p> <p>Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć</p>	<p>Str. 153 Opis działania 8.1 Regionalny układ transportowy Pkt. 19 drugi tiret</p>	<p>Nadać drugiemu tiretowi następujące brzmienie: "- muszą wykazać się pozytywnym wpływem na zmniejszenie zatorów i usunięcie wąskich gardeł oraz uwzględnić nowoczesne rozwiązania gwarantujące wysoki poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym zawierać systemy automatycznego nadzoru nad prędkością w postaci fotoradarów w liczbie co najmniej 1 szt. na 5 km długości odcinka objętego inwestycją, dla każdego</p>	<p>Nie ma sensu wymieniania po raz kolejny przykładowych środków poprawy brd. Lepiej zapisać to ogólnie i dodać obowiązek audytu brd - patrz uwaga następna. Stoimy na stanowisku, że w ramach każdej większej inwestycji drogowej powinny być obligatoryjnie instalowane urządzenia automatycznego nadzoru nad przestrzeganiem dozwolonych limitów</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Podany wykaz elementów poprawiających bezpieczeństwo ruchu drogowego nie jest listą zamkniętą.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Towarzystwo dla Natury i Człowieka		kierunku ruchu, lub systemu odcinkowego pomiaru średniej prędkości pojazdów obejmujące cały odcinek drogi objętej inwestycją"	prędkości, np. fotoradary. To powinny być działania od razu w ramach inwestycji drogowych, a nie osobne, po latach, z koniecznością znalezienia osobnych środków. Inwestycja (zwłaszcza ze środków unijnych) powinna zapewniać bezpieczeństwo ruchu drogowego, a obecnie systemy automatyczne (w tym fotoradary) są najskuteczniejszym środkiem egzekwowania przepisów o prędkości, dzięki elementom takim jak: obiektywność, skuteczność wykrywania, szybkość i nieuchronność kary.		





Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
404.	Centrum Zrównoważonego Transportu Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 153 Opis działania 8.1 Regionalny układ transportowy Pkt. 19	Dodać następujące ograniczenia: "1. Realizowane projekty liniowe muszą obejmować ciągłą infrastrukturę dla bezpiecznego i wygodnego poruszania się pieszych oraz rowerzystów na długości całego odcinka drogi objętego zadaniem (jako minimum dla terenów niezurbanizowanych: wspólny ciąg pieszo-rowerowy o nawierzchni bitumicznej po jednej stronie drogi)." "2. Realizowane projekty nie mogą pogarszać warunków ruchu pojazdów komunikacji publicznej."	1. Z doświadczeń (w tym ewaluacji) niektórych RPO 2007-13 w kraju wynika, że wiele inwestycji drogowych w sposób skandaliczny nie poprawiło warunków ruchu i bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów, a czasami wręcz je pogorszyło. Zdarzały się inwestycje, gdzie wybudowano drogi w ogóle bez chodników. Konieczne jest wymaganie realizacji ciągłej infrastruktury rowerowej (bez nieciągłości), nawet na terenach niezurbanizowanych, gdzie minimum może mieć postać ciągu pieszo-rowerowego po jednej stronie drogi powszechna praktyka w krajach UE. 2. To samo dotyczy warunków ruchu dla pojazdów komunikacji publicznej, które w nowych projektach często są dyskryminowane, zamiast uzyskiwać priorytet.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z Programem projekty z zakresu PI 7b muszą uwzględniać elementy bezpieczeństwa ruchu drogowego. Zgodnie z zapisami Programu projekty nie mogą mieć negatywnego wpływu na polityki horyzontalne. Priorytetowe traktowanie zbiorowego transportu publicznego zawiera Działanie 5.4 Transport niskoemisyjny.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
405.	Centrum Zrównoważonego Transportu Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 153 Opis działania 8.1 Regionalny układ transportowy Pkt. 19	"3. Wszystkie projekty muszą przejść audyt bezpieczeństwa ruchu drogowego (z wdrożeniem wniosków wynikających z audytu) oraz konsultacje społeczne, spełniające następujące warunki: - informacja o konsultacjach co najmniej na stronie internetowej i w mediach z podaniem terminu spotkań konsultacyjnych i terminu wnoszenia uwag; - dostępność pełnych materiałów w internecie - w tym rozwiązań projektowych w formie graficznej oraz raportu oddziaływania na środowisko i studium wykonalności ze wszystkimi załącznikami jeżeli takie należy sporządzić. - zamieszczenie w internecie raportu z konsultacji społecznych z odpowiedziami na wszystkie zgłoszone uwagi i wnioski."	3. Uważamy za konieczne wprowadzenie obowiązku audytu brd dla wszystkich projektów, jako systemowego i zinstytucjonalizowanego środka uzyskania wysokiej jakości rozwiązań brd. Ponadto uważamy za niezbędne wprowadzenie obowiązku przeprowadzenia konsultacji społecznych, z podaniem 3 minimalnych warunków ich rzeczywistego charakteru. Należy zaznaczyć, że udział społeczeństwa w ramach procedury oceny oddziaływania na środowisko nie spełnia wszystkich wymogów konsultacji społecznych, gdyż chociażby przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko są wyłącznie kwestie środowiskowe, a więc nie obejmuje to wszystkich problemów jakie mogą być w		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				zainteresowaniu społeczeństwa - choćby kwestie efektywności ekonomicznej rozwiązań.		
406.	Centrum Zrównoważonego Transportu Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 156 Opis działania 8.2 Lokalny układ transportowy Pkt. 10 wiersz 7	Po słowach: "Infrastruktura towarzysząca w połączeniu z ww. typem projektów" dodać słowa: „(a w zakresie poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego i ochrony środowiska także jako niezależne projekty multilokalizacyjne).”	Należy dopuścić realizację projektów sieciowych poprawy brd lub warunków ochrony środowiska, polegające np. na przebudowie skrzyżowań na ronda, przebudowa miejsc niebezpiecznych, rozbudowa systemu automatycznego nadzoru nad prędkością, instalowaniu oświetlenia na przejściach dla pieszych itp.	Uwaga częściowo uwzględniona	Zgodnie z Programem wsparcie uzyskują projekty z zakresu rozbudowy i przebudowy sieci dróg o znaczeniu regionalnym w powiązaniu m.in. z poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego. Zaproponowany zapis wskazuje przykładowe elementy związane z BRD.
407.	Centrum Zrównoważonego Transportu	Str. 156 Opis działania 8.2 Lokalny układ transportowy Pkt. 10 wiersze 8-10	Listę rodzajów działań z zakresu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego słowem "na przykład" i dodać do niej następujące rodzaje: "małe ronda lub mini-ronda, progi zwalniające (w tym	Korzystne będzie zastosowanie listy otwartej, ze względu na dużą liczbę różnorodnych rozwiązań poprawiających brd.	Uwaga częściowo uwzględniona	Zgodnie z Programem wsparcie uzyskują projekty z zakresu rozbudowy i przebudowy sieci dróg o znaczeniu regionalnym w powiązaniu m.in. z poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego. Zaproponowany zapis



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	<p>Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć</p> <p>Towarzystwo dla Natury i Człowieka</p>		<p>na prędkość 50 km/h), łamanie lub esowanie osi pasów ruchu, tzw. „bramy” (wyniesienie jezdni do poziomu chodnika/ścieżki rowerowej z kontynuacją nawierzchni chodnika/ścieżki rowerowej w poprzek zjazdu publicznego lub ramienia podporządkowanego skrzyżowania), stosowanie małych promieni łuków na skrzyżowaniach, urządzenia i systemy do automatycznego nadzoru nad ruchem drogowym, w tym fotoradary, infrastruktura dla rowerów”.</p>	<p>Proponujemy poszerzenie wykazu elementów o inne znane nam i skuteczne środki uspokojenia ruchu. Naszym zdaniem propagowania wymagają np. małe i mini-ronda, jako alternatywa dla skrzyżowań z sygnalizacją świetlną - tańsza, powodująca globalnie mniejsze straty czasu jazdy i efektywnie wymuszająca zwolnienie pojazdów jadących ze wszystkich kierunków. W naszej opinii to właśnie głównie ronda spowodowały znaczne zmniejszenie liczby ofiar wypadków w latach 2000-2012, bo w tym okresie były jedyną tak masową zmianą na polskich drogach. W Polsce dotąd praktycznie nie stosuje się progów zwalniających wyprofilowanych do prędkości 50 km/h, czyli możliwych do stosowania na drogach wyższych klas, a</p>		<p>wskazuje przykładowe elementy związane z BRD.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>przecież takie rozwiązania istnieją i są powszechnie stosowane za granicą. Zbyt duże promienie łuków na skrzyżowaniach powodują skręcanie pojazdów ze zbyt dużą prędkością, co zwiększa ryzyko wypadków. Obecnie za granicą podczas przebudowy skrzyżowań zmniejsza się promienie łuków dla relacji skrętnych. Również dopisania wymaga infrastruktura dla rowerów, skoro są chodniki (infrastruktura dla pieszych). W tym zakresie nie wystarczy wpisanie ciągów pieszo-rowerowych w punkcie turystyka, bo także ścieżki rowerowe (a także pasy dla rowerów na jezdniach), a nie tylko pieszo-rowerowe powinny być dopuszczone, w zależności od lokalnych uwarunkowań.</p>		
408.	Centrum Zrównoważone	Str. 156 Opis działania 8.2 Lokalny układ transportowy	Dodać beneficjenta: Inspekcja Transportu Drogowego	W zakresie fotoradarów	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	o Transporcie Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Pkt. 11				Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
409.	Centrum Zrównoważonego Transportu Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo	Str. 157 Opis działania 8.2 Lokalny układ transportowy Pkt. 19 drugi tiret	Nadać drugiemu tiretowi następujące brzmienie: "- muszą wykazać się pozytywnym wpływem na zmniejszenie zatorów i usunięcie wąskich gardeł oraz uwzględnić nowoczesne rozwiązania gwarantujące wysoki poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym zawierać systemy automatycznego nadzoru nad prędkością w postaci fotoradarów w liczbie co najmniej 1 szt. na 5 km długości odcinka objętego inwestycją, dla każdego	Nie ma sensu wymieniania po raz kolejny przykładowych środków poprawy brd. Lepiej zapisać to ogólnie i dodać obowiązek audytu brd - patrz uwaga następna. Stoimy na stanowisku, że w ramach każdej większej inwestycji drogowej powinny być obligatoryjnie instalowane urządzenia automatycznego nadzoru nad przestrzeganiem dozwolonych limitów	Uwaga częściowo uwzględniona	Zgodnie z Programem wsparcie uzyskają projekty z zakresu rozbudowy i przebudowy sieci dróg o znaczeniu regionalnym w powiązaniu m.in. z poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego. Zaproponowany zapis wskazuje przykładowe elementy związane z BRD.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	stwo dla Natury i Człowieka		kierunku ruchu"	prędkości, np. fotoradary. To powinny być działania od razu w ramach inwestycji drogowych, a nie osobne, po latach, z koniecznością znalezienia osobnych środków. Inwestycja (zwłaszcza ze środków unijnych) powinna zapewniać bezpieczeństwo ruchu drogowego, a obecnie systemy automatyczne (w tym fotoradary) są najskuteczniejszym środkiem egzekwowania przepisów o prędkości, dzięki elementom takim jak: obiektywność, skuteczność wykrywania, szybkość i nieuchronność kary.		





Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
410.	Centrum Zrównoważonego Transportu Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 157 Opis działania 8.2 Lokalny układ transportowy Pkt. 19	Dodać następujące ograniczenia: "1. Realizowane projekty liniowe muszą obejmować ciągłą infrastrukturę dla bezpiecznego i wygodnego poruszania się pieszych oraz rowerzystów na długości całego odcinka drogi objętego zadaniem (jako minimum dla terenów niezurbanizowanych: wspólny ciąg pieszo-rowerowy o nawierzchni bitumicznej po jednej stronie drogi)."	1. Z doświadczeń (w tym ewaluacji) niektórych RPO 2007-13 w kraju wynika, że wiele inwestycji drogowych w sposób skandaliczny nie poprawiło warunków ruchu i bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów, a czasami wręcz je pogorszyło. Zdarzały się inwestycje, gdzie wybudowano drogi w ogóle bez chodników. Konieczne jest wymaganie realizacji ciągłej infrastruktury rowerowej (bez nieciągłości), nawet na terenach niezurbanizowanych, gdzie minimum może mieć postać ciągu pieszo-rowerowego po jednej stronie drogi powszechna praktyka w krajach UE.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z ustawą o drogach publicznych projektowana droga musi przejść procedurę oceny bezpieczeństwa ruchu drogowego. Wszystkie projekty w trybie pozakonkursowym będą wybierane i oceniane zgodnie z wytycznymi MIR. Każdy wniosek o dofinansowanie zawiera klauzulę, która zagwarantuje ochronę oznaczonych informacji i tajemnic w nim zawartych, o ile wnioskodawca ze względu na swój status może je chronić na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa.
411.	Centrum Zrównoważonego Transportu Związek	Str. 157 Opis działania 8.2 Lokalny układ transportowy Pkt. 19	Dodać następujące ograniczenia: "2. Realizowane projekty nie mogą pogarszać warunków ruchu pojazdów komunikacji publicznej."	2. To samo dotyczy warunków ruchu dla pojazdów komunikacji publicznej, które w nowych projektach często są dyskryminowane, zamiast uzyskiwać priorytet.	Uwaga nieuwzględniona	Priorytetowe traktowanie zbiorowego transportu publicznego zawiera działanie 5.4 Transport niskoemisyjny.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka					
412.	Centrum Zrównoważonego Transportu Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 157 Opis działania 8.2 Lokalny układ transportowy Pkt. 19	Dodać następujące ograniczenia: "3. Wszystkie projekty muszą przejść audyt bezpieczeństwa ruchu drogowego (z wdrożeniem wniosków wynikających z audytu) oraz konsultacje społeczne, spełniające następujące warunki: - informacja o konsultacjach co najmniej na stronie internetowej i w mediach z podaniem terminu spotkań konsultacyjnych i terminu wnoszenia uwag; - dostępność pełnych materiałów w internecie - w tym rozwiązań projektowych w formie graficznej oraz raportu oddziaływania na środowisko i studium wykonalności ze wszystkimi załącznikami jeżeli takie należy sporządzić.	3. Uważamy za konieczne wprowadzenie obowiązku audytu brd dla wszystkich projektów, jako systemowego i zinstytucjonalizowanego środka uzyskania wysokiej jakości rozwiązań brd. Ponadto uważamy za niezbędne wprowadzenie obowiązku przeprowadzenia konsultacji społecznych, z podaniem 3 minimalnych warunków ich rzeczywistego charakteru. Należy zaznaczyć, że udział społeczeństwa w ramach procedury oceny oddziaływania na	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z ustawą o drogach publicznych projektowana droga musi przejść procedurę oceny bezpieczeństwa ruchu drogowego. Wszystkie projekty w trybie pozakonkursowym będą wybierane i oceniane zgodnie z wytycznymi MIR. Każdy wniosek o dofinansowanie zawiera klauzulę, która zagwarantuje ochronę oznaczonych informacji i tajemnic w nim zawartych, o ile wnioskodawca ze względu na swój status może je chronić na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			- zamieszczenie w internecie raportu z konsultacji społecznych z odpowiedziami na wszystkie zgłoszone uwagi i wnioski."	środowisko nie spełnia wszystkich wymogów konsultacji społecznych, gdyż chociażby przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko są wyłącznie kwestie środowiskowe, a więc nie obejmuje to wszystkich problemów jakie mogą być w zainteresowaniu społeczeństwa - choćby kwestie efektywności ekonomicznej rozwiązań.		
413.	Centrum Zrównoważonego Transportu Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla	Str. 160 Opis działania 8.3 Transport kolejowy Pkt. 8	Do wskaźników rezultatu bezpośredniego dodać: "Udział komunikacji kolejowej w przewozach pasażerskich [% pasażerokilometrów]."	Najbardziej adekwatny wskaźnik obrazujący faktyczny stopień realizacji celu działania w postaci w jakiej został on zdefiniowany (zwiększona dostępność kolejowa w regionie).	Uwaga nieuwzględniona	Zaproponowany wskaźnik ma charakter rezultatu strategicznego, którego obliczanie dokonywane jest z poziomu wszystkich interwencji w danym zakresie zrealizowanych w Programie. Nie mierzy on bezpośredniego efektu pojedynczej interwencji, a raczej długofalowy efekt skumulowany przez wszystkie zrealizowane projekty. Pomimo braku podania propozycji metodologii obliczania wskaźnika domniemuje się, iż by uzyskać wartości konieczne będzie przeprowadzenie skomplikowanych, czasochłonnych i kosztownych analiz transportowych. Zatem wprowadzenie



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Natury i Człowieka					wskaźnika na poziom projektu jest nieekonomiczne, generuje nieefektywny wzrost kosztów poniesionych przez Beneficjenta na potrzeby obliczenia wartości wskaźnika.
414.	Centrum Zrównoważonego Transportu Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 160 Opis działania 8.3 Transport kolejowy Pkt. 9	Dodać do wskaźników produktu: "Liczba zbudowanych / przebudowanych przystanków kolejowych"	Jako efekt następnej uwagi.	Uwaga nieuwzględniona	Zaproponowany wskaźnik jest zbyt szczegółowy. W celu zachowania spójności i przejrzystości systemu wskaźników należy do opisu interwencji wybrać inne dostępne na liście wskaźniki.
415.	Centrum Zrównoważonego Transportu	Str. 160 Opis działania 8.3 Transport kolejowy Pkt. 10	W punkcie 1 dodać następujące podpunkty: "- budowa, przebudowa, zmiana lokalizacji przystanków kolejowych, tworzenie węzłów przesiadkowych, parkingów parkuj i jeźdź"	Należy umożliwić realizację projektów punktowe (węzły przesiadkowe, przystanki, parkingi P+R) powszechnie przewidywane w RPO innych województw, w tym na liniach nie	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka		"- systemy dynamicznej informacji pasażerskiej"	podlegających rewitalizacji z RPO. Zaznaczamy, że konieczne jest dostosowanie infrastruktury kolejowej do obecnych. Najczęściej taka potrzeba zachodzi w stosunku do zmiany lokalizacji przystanków lub budowy nowych w miejscach aktualnej koncentracji zabudowy i innych nowych źródeł ruchu.		
416.	Centrum Zrównoważonego Transportu Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i	Str. 161 Opis działania 8.3 Transport kolejowy Pkt. 10	W ostatnim tirecie punktu 1 usunąć zastrzeżenie: "jako element realizacji powyższych typów projektów".	Projekty w zakresie dworców i przystanków (punktowe) powinny być możliwe do realizacji niezależnie od modernizacji linii kolejowych. Beneficjentem byłyby lokalne samorządy (w trybie konkursowym), co odciążałoby PKP PLK w zakresie wkładu własnego, a mogłoby także przyciągnąć na działanie dodatkowe środki zewnętrzne, jeżeli jednym z istotnych kryteriów byłaby wysokość wkładu własnego	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Człowiek a			(ponad minimalne 15%).		
417.	Centrum Zrównoważonego Transportu Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 161 Opis działania 8.3 Transport kolejowy Pkt. 10	Słowo "wynagrodzenia" zastąpić słowem "rekompensaty", skrót "PSO" - skrótem "PSC" (public service contract).	Należy stosować terminologię zgodną z rozporządzeniem 1370/2007 (WE), które reguluje kwestie umów PSC.	Uwaga uwzględniona	
418.	Centrum Zrównoważonego Transportu Związek Stowarzyszeń	Str. 162 Opis działania 8.3 Transport kolejowy Pkt. 18	Dodać zdanie: "Dla projektów punktowych możliwość zastosowania trybu konkursowego"	Dla projektów tych (np. budowa, modernizacja przystanków, dworców) beneficjentami byłyby samorządy. Odciążyłoby to PKP PLK w zakresie wkładu własnego, a mogłoby także przyciągnąć na działanie dodatkowe środki zewnętrzne, jeżeli jednym z	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka			istotnych kryteriów byłaby wysokość wkładu własnego (ponad minimalne 15%).		
419.	Centrum Zrównoważonego Transportu Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka	Str. 162 Opis działania 8.3 Transport kolejowy Pkt. 19	Frazę "prowadzić do zwiększenia dostępności do terenów przemysłowych oraz innych ośrodków gospodarczych " zmienić na: "prowadzić do zwiększenia dostępności do terenów mieszkaniowych , przemysłowych lub innych ośrodków gospodarczych "	Część rodzajów projektów (punktowych) adresowana byłaby do poprawy dostępności do terenów mieszkaniowych.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
420.	Centrum Zrównoważonego	Str. 162 Opis działania 8.3 Transport kolejowy	Dodać ograniczenie: "Infrastruktura do obsługi pasażerów (perony, dojścia) musi	Niestety w wielu przypadkach PKP PLK projektuje perony w	Uwaga nieuwzględniona	Prowadzenie robót budowlanych w ramach wspieranych projektów musi być prowadzone zgodnie z



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	o Transpor tu Związek Stowarz yszeń Polska Zielona Sieć Towarzy stwo dla Natury i Człowiek a	Pkt. 19	spełniać wymogi TSI PRM i karty UIC-741-OR, w szczególności wysokość peronów musi być dostosowana do wysokości przewidywanego taboru (0,76 m dla taboru elektrycznego i 0,55 m dla spalinowego), a odległość krawędzi peronu 1650 mm od osi toru)	sposób niezgodny nie tylko z obowiązującą od stycznia decyzją KE (TSI PRM), ale i własną instrukcją, notorycznie budując perony zbyt niskie niż tego wymaga szereg dokumentów, z których przytaczamy tylko te 2 najważniejsze. To samo dotyczy odległości od osi toru, która jest o 75 mm większa, co świadczy o w dalszym ciągu przedkładaniu interesów Armii Radzieckiej (teraz Armii Federacji Rosyjskiej) przerzutów transportów wojskowych nad wygodę i bezpieczeństwo polskich pasażerów.		obowiązującymi normami i przepisami prawa.
421.	Centrum Zrównoważonego Transpor tu Związek Stowarz yszeń	Str. 162 Opis działania 8.3 Transport kolejowy Pkt. 19	Dodać ograniczenie: "Wszystkie projekty muszą przejść konsultacje społeczne, spełniające następujące warunki: - informacja o konsultacjach co najmniej na stronie internetowej i w mediach z podaniem terminu spotkań konsultacyjnych i terminu wnoszenia uwag; - dostępność pełnych materiałów	uważamy za niezbędne wprowadzenie obowiązku przeprowadzenia konsultacji społecznych, z podaniem 3 minimalnych warunków ich rzeczywistego charakteru. Należy zaznaczyć, że udział społeczeństwa w ramach procedury oceny	Uwaga nieuwzględniona	Tryb pozakonkursowy będzie realizowany zgodnie z Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014 – 2020 opracowanymi przez MiR.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Polska Zielona Sieć Towarzystwo dla Natury i Człowieka		w internecie - w tym rozwiązań projektowych w formie graficznej oraz raportu oddziaływania na środowisko i studium wykonalności ze wszystkimi załącznikami jeżeli takie należy sporządzić. - zamieszczenie w internecie raportu z konsultacji społecznych z odpowiedziami na wszystkie zgłoszone uwagi i wnioski."	oddziaływania na środowisko nie spełnia wszystkich wymogów konsultacji społecznych, gdyż chociażby przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko są wyłącznie kwestie środowiskowe, a więc nie obejmuje to wszystkich problemów jakie mogą być w zainteresowaniu społeczeństwa - choćby kwestie efektywności ekonomicznej rozwiązań.		
422.	Porozumienie Rowerowe w Lublinie	Str. 161 OPIS DZIAŁANIA 8.3 Transport kolejowy Pkt 1 tiret 10	Wnosimy o dodanie zapisu umożliwiającego budowę parkingów rowerowych w ramach modernizacji kolejowych obiektów dworcowych. modernizacja kolejowych obiektów dworcowych (w tym przystosowanie obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych i budowa parkingów Bike&Ride) – jako element realizacji powyższych typów projektów,	Istniejące dworce kolejowe często są oddalone od zabudowań, jednocześnie słabo skomunikowane z wykorzystaniem transportu zbiorowego. W celu zwiększenia zasięgu oddziaływania dworca sugerujemy wpisanie możliwości finansowania parkingów rowerowych, w szczególności parkingów krytych i monitorowanych.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane zadania nie mają charakteru inwestycji kolejowych. Proponowane działania mogą być realizowane w ramach Działania 5.4 Transport niskoemisyjny
423.	Porozumienie	Str. 152 Opis działania 8.1	Listę rodzajów działań z zakresu poprawy bezpieczeństwa ruchu	Korzystne będzie zastosowanie listy	Uwaga uwzględniona	Podany wykaz elementów poprawiających bezpieczeństwo ruchu



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Rowery w Lublinie	Regionalny układ transportowy Pkt. 10 wiersze 7-9	drogowego słowem "na przykład" i dodać do niej następujące rodzaje: małe rondo lub mini-ronda, progi zwalniające (w tym na prędkość 50 km/h), łamanie lub esowanie osi pasów ruchu, tzw. „bramy” (wyniesienie jezdni do poziomu chodnika/ścieżki rowerowej z kontynuacją nawierzchni chodnika/ścieżki rowerowej w poprzek zjazdu publicznego lub ramienia podporządkowanego skrzyżowania), zwężenia jezdni na terenie zabudowanym, stosowanie małych promieni łuków na skrzyżowaniach, infrastruktura dla rowerów.	otwartej, ze względu na dużą liczbę różnorodnych rozwiązań poprawiających brd. Proponujemy poszerzenie wykazu elementów o inne znane nam i skuteczne środki uspokojenia ruchu. Naszym zdaniem propagowania wymagają np. małe i mini-ronda, jako alternatywa dla skrzyżowań z sygnalizacją świetlną - tańsza, powodująca globalnie mniejsze straty czasu jazdy i efektywnie wymuszająca zwolnienie pojazdów jadących ze wszystkich kierunków. W naszej opinii to właśnie głównie rondo spowodowały znaczne zmniejszenie liczby ofiar wypadków w latach 2000-2012, bo w tym okresie były jedyną tak masową zmianą na polskich drogach. W Polsce dotąd praktycznie nie stosuje się progów zwalniających	częściowo	drogowego nie jest listą zamkniętą.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>wyprofilowanych do prędkości 50 km/h, czyli możliwych do stosowania na drogach wyższych klas, a przecież takie rozwiązania istnieją i są powszechnie stosowane za granicą. Zbyt duże promienie łuków na skrzyżowaniach powodują skręcanie pojazdów ze zbyt dużą prędkością, co zwiększa ryzyko wypadków. Obecnie za granicą podczas przebudowy skrzyżowań zmniejsza się promienie łuków dla relacji skrętnych. Również dopisania wymaga infrastruktura dla rowerów, skoro są chodniki (infrastruktura dla pieszych). W tym zakresie nie wystarczy wpisanie ciągów pieszo-rowerowych w punkcie turystyka, bo także ścieżki rowerowe (a także pasy dla rowerów na jezdniach), a nie tylko pieszo-rowerowe powinny być dopuszczone, w zależności od lokalnych</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				uwarunkowań.		
424.	Porozumienie Rowero we w Lublinie	Str. 153 Opis działania 8.1 Regionalny układ transportowy Pkt. 19 drugi tiret	Nadać drugiemu tiretowi następujące brzmienie: "- muszą wykazać się pozytywnym wpływem na zmniejszenie zatorów i usunięcie wąskich gardeł oraz uwzględnić nowoczesne rozwiązania gwarantujące wysoki poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego"	jw.	Uwaga uwzględniona częściowo	Podany wykaz elementów poprawiających bezpieczeństwo ruchu drogowego nie jest listą zamkniętą.
425.	Porozumienie Rowero we w Lublinie	Str. 153 Opis działania 8.1 Regionalny układ transportowy Pkt. 19	Dodać następujące ograniczenia: "1. Realizowane projekty liniowe muszą obejmować ciągłą infrastrukturę dla bezpiecznego i wygodnego poruszania się pieszych oraz rowerzystów na długości całego odcinka drogi objętego zadaniem (jako minimum dla terenów niezurbanizowanych: wspólny ciąg pieszo-rowerowy o nawierzchni bitumicznej po jednej stronie drogi)."	1. Z doświadczeń (w tym ewaluacji) niektórych RPO 2007-13 w kraju wynika, że wiele inwestycji drogowych w sposób skandaliczny nie poprawiło warunków ruchu i bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów, a czasami wręcz je pogorszyło. Zdarzały się inwestycje, gdzie wybudowano drogi w ogóle bez chodników. Konieczne jest wymaganie realizacji ciągłej infrastruktury rowerowej (bez nieciągłości), nawet na terenach niezurbanizowanych, gdzie minimum może mieć	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z Programem projekty z zakresu PI 7b muszą uwzględniać elementy bezpieczeństwa ruchu drogowego.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				postać ciągu pieszo-rowerowego po jednej stronie drogi powszechna praktyka w krajach UE.		
426.			Dodać następujące ograniczenia "2. Realizowane projekty nie mogą pogarszać warunków ruchu pojazdów komunikacji publicznej i rowerów."	2. Realizowane projekty nie powinny pogarszać warunków ruchu dla komunikacji publicznej i rowerów. Chodzi m.in. o wydłużenie czasu przejazdu, wydłużenie trasy przejazdu.	Uwaga nieuwzględniona	Priorytetowe traktowanie zbiorowego transportu publicznego zawiera działanie 5.4 Transport niskoemisyjny.
427.	Porozumienie Rowerowe w Lublinie	Str. 156 Opis działania 8.2 Lokalny układ transportowy Pkt. 10 wiersz 7	Po słowach: "Infrastruktura towarzysząca w połączeniu z ww. typem projektów" dodać słowa: „(a w zakresie poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego i ochrony środowiska także jako niezależne projekty multilokalizacyjne).”	Należy dopuścić realizację projektów sieciowych poprawy brd lub warunków ochrony środowiska, polegające np. na przebudowie skrzyżowań na ronda, przebudowa miejsc niebezpiecznych, rozbudowa systemu automatycznego nadzoru nad prędkością, instalowaniu oświetlenia na przejściach dla pieszych itp.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z Programem wsparcie uzyskują projekty z zakresu rozbudowy i przebudowy sieci dróg o znaczeniu regionalnym w powiązaniu m.in. z poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego.
428.	Porozumienie Rowerowe w	Str. 156 Opis działania 8.2 Lokalny układ transportowy Pkt. 10	Listę rodzajów działań z zakresu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego słowem "na przykład" i dodać do niej następujące	Korzystne będzie zastosowanie listy otwartej, ze względu na dużą liczbę różnorodnych	Uwaga uwzględniona częściowo	Podany wykaz elementów poprawiających bezpieczeństwo ruchu drogowego nie jest listą zamkniętą.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Lublinie	wiersze 8-10	rodzaje: "małe ronda lub mini-ronda, progi zwalniające (w tym na prędkość 50 km/h), łamanie lub esowanie osi pasów ruchu, tzw. „bramy” (wyniesienie jezdni do poziomu chodnika/ścieżki rowerowej z kontynuacją nawierzchni chodnika/ścieżki rowerowej w poprzek zjazdu publicznego lub ramienia podporządkowanego skrzyżowania), stosowanie małych promieni łuków na skrzyżowaniach, zwężenia jezdni na terenie zabudowanym, urządzenia i systemy do automatycznego nadzoru nad ruchem drogowym, w tym fotoradary, infrastruktura dla rowerów".	rozwiązań poprawiających brd. Proponujemy poszerzenie wykazu elementów o inne znane nam i skuteczne środki uspokojenia ruchu. Naszym zdaniem propagowania wymagają np. małe i mini-ronda, jako alternatywa dla skrzyżowań z sygnalizacją świetlną - tańsza, powodująca globalnie mniejsze straty czasu jazdy i efektywnie wymuszająca zwolnienie pojazdów jadących ze wszystkich kierunków. W naszej opinii to właśnie głównie ronda spowodowały znaczne zmniejszenie liczby ofiar wypadków w latach 2000-2012, bo w tym okresie były jedyną tak masową zmianą na polskich drogach. W Polsce dotąd praktycznie nie stosuje się progów zwalniających wyprofilowanych do prędkości 50 km/h, czyli		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>możliwych do stosowania na drogach wyższych klas, a przecież takie rozwiązania istnieją i są powszechnie stosowane za granicą. Zbyt duże promienie łuków na skrzyżowaniach powodują skręcanie pojazdów ze zbyt dużą prędkością, co zwiększa ryzyko wypadków. Obecnie za granicą podczas przebudowy skrzyżowań zmniejsza się promienie łuków dla relacji skrętnych. Również dopisania wymaga infrastruktura dla rowerów, skoro są chodniki (infrastruktura dla pieszych). W tym zakresie nie wystarczy wpisanie ciągów pieszo-rowerowych w punkcie turystyka, bo także ścieżki rowerowe (a także pasy dla rowerów na jezdniach), a nie tylko pieszo-rowerowe powinny być dopuszczone, w zależności od lokalnych uwarunkowań.</p>		
429.	Porozum	Str. 157	Nadać drugiemu tiretowi	Nie ma sensu wymieniania	Uwaga	Podany wykaz elementów



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	ienie Rowero we w Lublinie	Opis działania 8.2 Lokalny układ transportowy Pkt. 19 drugi tiret	następujące brzmienie: "- muszą wykazać się pozytywnym wpływem na zmniejszenie zatorów i usunięcie wąskich gardel oraz uwzględniać nowoczesne rozwiązania gwarantujące wysoki poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego i uniemożliwiające przekraczanie prędkości"	po raz kolejny przykładowych środków poprawy brd. Lepiej zapisać to ogólnie. Jezdni dróg powinny być projektowane w taki sposób by uniemożliwiać przekraczanie prędkości.	nieuwzględniona	poprawiających bezpieczeństwo ruchu drogowego nie jest listą zamkniętą.
430.	Porozumienie Rowero we w Lublinie	Str. 157 Opis działania 8.2 Lokalny układ transportowy Pkt. 19	Dodać następujące ograniczenia: "1. Realizowane projekty liniowe muszą obejmować ciągłą infrastrukturę dla bezpiecznego i wygodnego poruszania się pieszych oraz rowerzystów na długości całego odcinka drogi objętego zadaniem (jako minimum dla terenów niezurbanizowanych: wspólny ciąg pieszo-rowerowy o nawierzchni bitumicznej po jednej stronie drogi)."	1. Z doświadczeń (w tym ewaluacji) niektórych RPO 2007-13 w kraju wynika, że wiele inwestycji drogowych w sposób skandaliczny nie poprawiło warunków ruchu i bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów, a czasami wręcz je pogorszyło. Zdarzały się inwestycje, gdzie wybudowano drogi w ogóle bez chodników. Konieczne jest wymaganie realizacji ciągłej infrastruktury rowerowej (bez nieciągłości), nawet na terenach niezurbanizowanych, gdzie minimum może mieć postać ciągu pieszo-rowerowego po jednej	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z Programem projekty z zakresu PI 7b muszą uwzględniać elementy bezpieczeństwa ruchu drogowego.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				stronie drogi powszechna praktyka w krajach UE.		
431.			Dodać następujące ograniczenia "2. Realizowane projekty nie mogą pogarszać warunków ruchu pojazdów komunikacji publicznej i rowerów."	2. Realizowane projekty nie powinny pogarszać warunków ruchu dla komunikacji publicznej i rowerów. Chodzi m.in. o wydłużenie czasu przejazdu, wydłużenie trasy przejazdu.	Uwaga nieuwzględniona	Priorytetowe traktowanie zbiorowego transportu publicznego zawiera działanie 5.4 Transport niskoemisyjny.

Oś Priorytetowa 9 Rynek pracy

432.	CENTRUM PROMOCJI PRACY Stowarzyszenie Aktywnych Animatorów Kultury Lubelska Fundacja Rozwoju	171 i kolejne dotyczące działań finansowanych z EFS 9.1 Aktywizacja zawodowa Oraz kolejne działania finansowanie z EFS Wiersz 27 i 28 Oraz kolejne działania finansowanie z EFS	Na wzór Programów Operacyjnych z innych województw wnioskujemy o niezapisywanie procentowego poziomu wkładu własnego w poszczególnych działaniach a odniesienie wymogu/wysokości wkładu do tabeli z planem finansowym poprzez wprowadzenie zapisu: „zgodnie z częścią III indykatory plan finansowy”.	Wkład własny w projektach Wymóg wnoszenia wkładu własnego w ramach projektów w nowej perspektywie organizacje pozarządowe postrzegają jako bardzo istotne zagrożenie co do możliwości aplikowania i realizacji zadań w projektach. Wskazany w dokumencie wymagany poziom wkładu własnego (5 do 15%) mając na względzie możliwości i potencjał regionalnych organizacji będzie barierą uniemożliwiającą aplikowanie w ramach nowych konkursów.	Uwaga nieuwzględniona.	Zgodnie z ustawą o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 konieczne jest traktowanie w równym stopniu wszystkich wnioskodawców. Nie jest zatem możliwe, aby to beneficjent dowolnie określał, na jakim poziomie (od 5% do 15%) wniesie wkład własny w poszczególnych działaniach. Wymaganie wkładu własnego od beneficjentów jest konieczne dla zagwarantowania wniesienia wkładu krajowego na poziomie wynikającym z Umowy Partnerstwa, tj. 15%. Sposób i formę wnoszenia wkładu własnego regulują m.in. Założenia dla instytucji zarządzających dotyczące oceny potencjału i doświadczenia
------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>Organizacje pozarządowe podzielają opinię Wojewódzkiej Rady Działalności Pożytku Publicznego wyrażoną w stanowisku skierowanym do Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, zgodnie z którym zadania w ramach funduszy UE należy traktować jako powierzenie realizacji zadań publicznych a tym samym finansować je na poziomie 100%. Wkład własny jest uzasadniony jedynie w projektach, w których istnieje możliwość wprowadzenia częściowej odpłatności ze strony beneficjentów ostatecznych. Warunek wnoszenia wkładu własnego może wpłynąć na zmniejszenie liczby wnioskodawców z Trzeciego Sektora - tym samym istnieje realne zagrożenie nieosiągnięcia wskaźników założonych w poszczególnych osiach RPO. Dla stowarzyszeń i</p>		<p>projektodawców oraz źródeł współfinansowania krajowego dla środków EFS w ramach poszczególnych programów operacyjnych 2014-2020”. Wskazano tam m.in., że to beneficjent określa formę wnoszenia wkładu własnego.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>fundacji, które w mijającej perspektywie UE sprawdziły się jako beneficjenci w sposób efektywny realizując projekty, ograniczenie dostępu do źródeł finansowania wpłynie m.in. na zmniejszenie konkurencyjności i poziomu zatrudnienia. Wkład własny będzie też barierą dla nowych organizacji chcących realizować działania statutowe przy udziale środków UE.</p> <p>Wniosek: na wzór Programów Operacyjnych z innych województw wnioskujemy o niezapisywanie procentowego poziomu wkładu własnego w poszczególnych działaniach a odniesienie wymogu/wysokości wkładu do tabeli z planem finansowym poprzez wprowadzenie zapisu: „zgodnie z częścią III indykatywny plan</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				finansowy”.		
	CENTRUM PROMOCJI PRACY Stowarzyszenie Aktywnych Animatorów Kultury Lubelska Fundacja Rozwoju	171 i kolejne dotyczące działań finansowanych z EFS 9.1 Aktywizacja zawodowa Oraz kolejne działania finansowanie z EFS Wiersz 28 Oraz kolejne działania finansowanie z EFS	Ustalenie minimalnej wartości projektów w ramach nowej perspektywy na poziomie 50 tys PLN.	Minimalna wartość projektu SzOOP przewiduje wyższą niż dotychczas minimalną wartość projektów tj. 100tys PLN. Takie założenie wyeliminuje mniejsze organizacje pozarządowe nie dając im możliwości aplikowania a tym samym realizacji tzw. „małych projektów” kierowanych często do szczególnych grup beneficjentów ostatecznych lub związanych ze specyficznymi obszarami. Zaproponowana minimalna wartość projektu w połączeniu z wymogiem wnoszenia wkładu własnego wprowadza zaporowe warunki dla Trzeciego Sektora. Wniosek: ustalenie minimalnej wartości projektów w ramach nowej perspektywy na poziomie 50 tys PLN.	Uwaga nieuwzględniona.	Założona w projekcie SZOOP minimalna wartość projektów ma zapewnić określony zasięg interwencji gwarantujący osiągnięcie wskaźników określonych w RPO WL i kompleksowość rozwiązań w projekcie. Jeśli chodzi o kwestię wkładu własnego, to należy pamiętać, że może zostać on wniesiony również w postaci niefinansowej. Potencjał finansowy wnioskodawcy będzie weryfikowany na poziomie kryteriów wyboru projektów, gdyż niezasadnym jest powierzanie realizacji projektu podmiotom, które nie posiadają niezbędnego potencjału do jego realizacji. Jak wynika z doświadczeń instytucji w ramach poprzedniej perspektywy finansowej, nie składane były a tym samym nie realizowane były wnioski, w ramach działań związanych z aktywizacją społeczną i zawodową, o wartości do 100 000 PLN, poza wyodrębnionymi działaniami dotyczącymi oddolnych inicjatyw. Dodatkowo, wnioski o niskiej wartości mają również mniejszą efektywność kosztową.
433.	Katolicki	Strona 167	Młodzież kończąca uczelnie	Bezrobocie młodzieży	Uwaga	Osoby kończące studia – osoby w wieku



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II Fundacja Rozwoju KUL	11. Grupa docelowa/ostateczni beneficjenci osi 9 (rynek pracy) II	wyższe (III rok studiów I stopnia, II rok studiów II stopnia, V rok studiów jednolitych magisterskich),	posiadającej wysokie kwalifikacje zawodowe (absolwentów uczelni wyższych)	niewzględzona.	do 30 roku życia objęte są wsparciem w ramach Osi I. PO WER
434.	Wschodni Klaster Innowacji	Str. 181 OPIS DZIAŁANIA 9.3 Rozwój przedsiębiorczości PKT. 26. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Dokument „ ZAŁOŻENIA DLA INSTYTUCJI ZARZĄDZAJĄCYCH DOTYCZĄCE OCENY POTENCJAŁU I DOŚWIADCZENIA PROJEKTODAWCÓW ORAZ ŹRÓDEŁ WSPÓŁFINANSOWANIA KRAJOWEGO DLA ŚRODKÓW EFS W RAMACH PROGRAMÓW OPERACYJNYCH 2014-2020 ” z 5.12.2014 mówi iż „W przypadku typów operacji, w których beneficjent przekazuje środki uczestnikom projektów na rozpoczęcie działalności gospodarczej, podstawa wymaganego wkładu własnego powinna zostać pomniejszona o środki wypłacane przez beneficjenta z tego tytułu”. Natomiast sformułowanie użyte w SzOOP nie uwzględnia tej	Zapis zawarty w obecnej wersji SzOOP spowoduje drastyczne (i niesłuszne) podwyższenie wkładu własnego ponieważ koszt dotacji stanowi zawsze bardzo duży odsetek kosztów kwalifikowalnych projektów polegających na przyznawaniu dotacji.	Uwaga uwzględniona.	W projekcie <i>Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020</i> znajdzie się zapis, który będzie wskazywał, iż wysokość wkładu własnego będzie wynosiła 5% wartości projektu pomniejszonej o wartość dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>kwestii tzn. mówi o maksymalnym poziomie dofinansowania na poziomie projektu tak więc mowa jest o wkładzie uwzględniającym także dotacje.</p> <p>Proponowany zapis w SzOOP wskazywałby, że poziom wymaganego od Beneficjenta wkładu własnego nie uwzględnia kosztów przyznawanych dotacji.</p>			
435.	Wschodni Klaster Innowacji	<p>Str. 171 Oraz kolejne strony w których mowa o wkładzie własnym na poziomie projektu w następujących działaniach finansowanych z EFS w osiach IX-XII RPO WL 2014-2020</p> <p>w OPIS DZIAŁANIA 9.1 Aktywizacja zawodowa Oraz kolejne pkt 26 i 27 w następujących działaniach finansowanych z EFS w osiach IX-XII RPO WL 2014-2020</p> <p>PKT 26 i 27 w części dot. Opisu działania 9.1 oraz w następujących działaniach</p>	<p>Nasza propozycja to uzależnienie poziomu wnoszonego wkładu własnego od rodzaju Beneficjenta. NGO powinny mieć obowiązek wnoszenia wkładu na niższym poziomie- proponuje się poziom 1% kosztów kwalifikowanych w projekcie. Podejście takie jest zgodne z dokumentem „ZAŁOŻENIA DLA INSTYTUCJI ZARZĄDZAJĄCYCH DOTYCZĄCE OCENY POTENCJAŁU I DOŚWIADCZENIA PROJEKTODAWCÓW ORAZ ŹRÓDEŁ WSPÓŁFINANSOWANIA KRAJOWEGO DLA ŚRODKÓW EFS W RAMACH PROGRAMÓW OPERACYJNYCH 2014-2020” z 5.12.2014, który mówi iż</p>	<p>Obowiązek wniesienia wkładu własnego w wysokości 5% ograniczy znacznie liczbę organizacji pozarządowych, które będą mogły aplikować o środki EFS w ramach RPO WL 2014-2020. Składać wnioski będą mogły głównie duże organizacje posiadające własne lokale, sprzęt zakupiony ze środków innych niż EFS (sprzęt sfinansowany z EFS nie będzie mógł być wkładem własnym). Spowoduje to wyłączenie dużej liczby NGO (ok. 70-80%) z procesu aplikowania (szczególnie tych o</p>	Uwaga nieuwzględniona.	<p>Wymaganie wkładu własnego od beneficjentów jest konieczne dla zagwarantowania wniesienia wkładu krajowego na poziomie wynikającym z Umowy Partnerstwa, tj. 15%. Sposób i formę wnoszenia wkładu własnego regulują m.in. Założenia dla instytucji zarządzających dotyczące oceny potencjału i doświadczenia projektodawców oraz źródeł współfinansowania krajowego dla środków EFS w ramach poszczególnych programów operacyjnych 2014-2020”. W obliczu konieczności wniesienia 15% wkładu krajowego do projektów współfinansowanych</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
		finansowanych z EFS w osiach IX-XII RPO WL 2014-2020	<p>„instytucja zarządzająca powinna mieć możliwość odstąpienia od wymagania wkładu własnego w przypadku pewnej grupy projektów lub beneficjentów, pod warunkiem, że wykazany zostanie potencjał, którego nie można wycenić i przełożyć na wkład własny”</p> <p>Za potencjał o którym wspomina dokument można uznać znajomość lokalnych problemów, potrzeb, łatwość w dotarciu do grupy docelowej, doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć na danym obszarze czy silne powiązanie z lokalną społecznością.</p>	<p>charakterze lokalnym, które najlepiej znają potrzeby/ problemy lokalnych grup docelowych), doprowadzi to do sytuacji w której realizować projekty będą tylko duże instytucje/organizacje które mają odpowiedni potencjał aby wnieść wkład własny na poziomie 5%. Tym bardziej, że praca wolontariuszy nie zapewni sfinansowania całego wkładu, bowiem ich zaangażowanie w projekcie może mieć jedynie charakter towarzyszący i wymaga równoległe zaangażowania personelu merytorycznego z kosztami wynagrodzeń.</p> <p>Tym samym wykluczenie znacznej liczby NGO z procesu aplikowania o środki EFS w ramach RPO może przełożyć się na zwiększone ryzyko nie osiągnięcia wskaźników planowanych dla</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>Programu. Ponadto zmniejszenie liczby potencjalnych Wnioskodawców może przełożyć się na niższą jakość składanych wniosków (ze względu na mniejszą konkurencję w procesie aplikowania). Organizacje pozarządowe, które z powodzeniem realizowały projekty finansowane z EFS w perspektywie 2007-2013 a nie będą mogły wnioskować o środki w nowej perspektywie będą zmuszone do ograniczenia swej działalności statutowej (wpisującej się w cele publiczne), zwalniania pracowników itp. Konieczność wnoszenia 5% wkładu przez NGO spowoduje także zapewne (ze względu na ich wyłączenie się z procesu aplikowania) zwiększony udział w konkursach podmiotów spoza województwa lubelskiego,</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				a jak wiadomo takie instytucje w mniejszym stopniu przyczyniają się do rozwoju potencjału województwa.		
436.	Urząd Miasta Lublin – Wydział Projektów w Nieinwestycyjnych	Str. 167 OPIS DZIAŁANIA 9.1 <i>Aktywizacja zawodowa</i> 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	W opisie grupy docelowej znajdują się 2 grupy beneficjentów, w ramach których wskazano podobnie brzmiące lecz odmienne interpretacyjnie zapisy: osoby powyżej 50 roku życia (dla 1 grupy) i osoby od 50 roku życia (dla 2 grupy). Proponuje się ujednoczenie zapisów, w celu uniknięcia nieporozumień, czy osoba w wieku dokładnie 50 lat może być zaliczona do jednej z grup beneficjentów.	Obecne zapisy: powyżej 50 roku życia i od 50 roku życia nie są tożsame, i w pierwszym przypadku mogą eliminować osoby w wieku dokładnie 50 lat. Ponadto należy określić, czy osoby te mają być w odpowiednim wieku w momencie przystąpienia do projektu, czy jego ukończenia. Pozwoli to doprecyzować możliwy wiek uczestników projektu.	Uwaga uwzględniona	Ujednoczenie zapisów zgodnie z brzmieniem nazwy wskaźnika tj. osoby w wieku 50 lat i więcej. Wsparcie w ramach Działania 9. 1 skierowane jest m.in. do osób w wieku 50 lat i więcej. Należy podkreślić, iż zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> wiek uczestników określany jest na podstawie daty urodzenia i ustalany w dniu rozpoczęcia udziału w projekcie. Ponadto w ramach wskaźnika produktu <i>Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie</i> wykazywane są wszystkie osoby pracujące w wieku 50 lat i więcej objęte wsparciem w programie.
437.	Fundacja Rozwoju Lubelszczyzny	Str. 167 Opis działania 9.1 Typ projektu nr 2	Typ projektu nr 2 dot. działania sieci EURES winien zostać przeniesiony do działania 9.2.	Sieć EURES tworzą m.in. regionalne i lokalne urzędy pracy, zatem zasadne jest wyłączenie tego typu	Uwaga nieuwzględniona	Usługi sieci EURES nie są realizowane wyłącznie przez publiczne służby zatrudnienia ale również przez inne uprawnione podmioty, po uzyskaniu



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>projektów z działania 9.1 skierowanego do szerokiego grona beneficjentów i włączenie go do działania 9.3, które skierowane jest <u>wyłącznie</u> do Powiatowych Urzędów Pracy.</p> <p>Zapewni to jasne i przejrzyste zasady realizacji zadań publicznych instytucji rynku pracy i zwiększy szanse podmiotów spoza sektora finansów publicznych na pozyskiwanie środków na realizację działań z zakresu aktywizacji zawodowej.</p> <p>Organizacje działające na zasadach rynkowych zmuszone będą ponieść go z własnych środków co znacznie osłabiło będzie ich stabilność finansową.</p> <p>Taka sytuacja doprowadzi do osłabienia trzeciego sektora i zapewni administracji samorządowej umocnienie pozycji kosztem innych instytucji spoza sektora</p>		<p>przez nie akredytacji , takie jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - agencje zatrudnienia, - centra integracji społecznej oraz kluby integracji społecznej, - wyspecjalizowane organy wojskowe wykonujące usługi dla żołnierzy zawodowych zwalnianych i zwolnionych z zawodowej służby wojskowej. <p>Dodatkowo – w ramach Działania 9.3 nie są realizowane usługi EURES.</p> <p>Należy podkreślić, że typ 2 projektu dot. działalności sieci EURES będzie realizowany wyłącznie w trybie konkursowym.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
438.	Fundacja Rozwoju Lubelszczyzny	Str. 178 OPIS DZIAŁANIA 9.3 Rozwój przedsiębiorczości	<p>Wnioskujemy o obniżenie wieku osób, które mogą uczestniczyć w projektach do 25 lat oraz umożliwienie dostępu do projektów osobom pracującym.</p> <p>Wnioskujemy również o dopuszczenie do aplikowania o wsparcie bezzwrotne (dotacje) wszystkich ostatecznych odbiorców wsparcia a nie tylko grup priorytetowych (grupy te dostaną dodatkowe punkty na ocenie merytorycznej).</p> <p>Proponowany zapis: Osoby fizyczne w wieku 25 lat i więcej z terenu woj. lubelskiego⁵⁰, pozostające bez pracy (w tym zarejestrowane w urzędzie pracy jako bezrobotne) oraz pracujące, zamierzające rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej, z wyłączeniem osób zarejestrowanych w Krajowym Rejestrze Sądowym, Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub</p>	<p>publicznego.</p> <p>Zmiana zasadna z uwagi na trudną sytuację rynkową osób młodych oraz bardzo duże zainteresowanie wsparciem na rozpoczęcie działalnością gospodarczą wyrażaną przez osoby pracujące</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>Osoby w wieku do 30 roku życia objęte stanowią grupę docelową PO WER.</p> <p>Możliwość aplikowania o wsparcie bezzwrotne dla grup priorytetowych wynika z zapisów RPO WL na lata 2014-2020. Uszczegółowienie programu nie może być niezgodne z jego treścią.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>prowadzących działalność na podstawie odrębnych przepisów (w tym m.in. działalność adwokacką, komorniczą lub oświatową) w okresie 12 miesięcy poprzedzających dzień przystąpienia do projektu. Osoby należące co najmniej do jednej z następujących grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) osoby w wieku powyżej 50 roku życia, b) kobiety, c) osoby niepełnosprawne, d) osoby długotrwale bezrobotne, e) osoby o niskich kwalifikacjach. <p>premiowane będą na etapie przyznawania dotacji bezzwrotnych dodatkowymi punktami podczas oceny wniosku.</p> <p>W przypadku instrumentów finansowych dopuszcza się możliwość przeznaczenia maksymalnie 50% alokacji w ramach Działania 9.3 na wsparcie osób spoza grup priorytetowych.</p>			
439.	Fundacja Rozwoju Lubelszczyzny	Str. 182 OPIS DZIAŁANIA 9.3 Rozwój przedsiębiorczości	Wnioskujemy aby konieczność wniesienia wkładu własnego <u>nie dotyczyła</u> części wydatków kwalifikowanych, które objęte są	Beneficjent nie powinien być obciążany koniecznością wykazania wkładu własnego od	Uwaga nieuwzględniona	Wkład własny wymagany jest od każdego beneficjenta, niezależnie od typu projektu, z wyjątkiem Działania 9.2.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>pomocą de minimis.</p> <p>Proponowany zapis: Projekty nieobjęte pomocą publiczną: 5% (z wyłączeniem wydatków objętych pomocą de minimis) Projekty objęte pomocą publiczną: zgodnie ze schematami pomocy publicznej</p>	<p>środków finansowych przekazywanych bezpośrednio uczestnikom projektów. Zgodnie z dokumentem założenia dla instytucji zarządzających dotyczące oceny potencjału i doświadczenia projektodawców oraz źródeł współfinansowania krajowego dla środków efs w ramach programów operacyjnych 2014-2020</p>		
440.	Fundacja Rozwoju Lubelszczyzny	Str. 178 OPIS DZIAŁANIA 9.3 Rozwój przedsiębiorczości	<p>Wnioskujemy o wyłączenie jst i ich jednostek organizacyjnych (w szczególności urzędów pracy) z możliwości udziału w konkursach</p> <p>Proponowany zapis: 1. W przypadku form wsparcia: dotacji bezzwrotnych, szkoleń/ doradztwa/ mentoringu w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej: a) osoby prawne i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, w szczególności organizacje pozarządowe, partnerzy społeczno-gospodarczy,</p>	<p>W sytuacji wymaganego wkładu własnego, jst oraz ich jednostki organizacyjne znajdują się w uprzywilejowanej pozycji rynkowej z uwagi na to, że wkład własny wnoszą będą z posiadanych <u>środków publicznych</u>. Organizacje działające na zasadach rynkowych zmuszone będą ponieść go z własnych środków co znacznie osłabiłoby ich stabilność finansową. Taka sytuacja doprowadzi</p>	Uwaga nieuwzględniona.	<p>Wprowadzenie obowiązku wniesienia wkładu własnego ma uzasadnienie w zapewnieniu konieczności powiązania realizacji projektu z podstawową działalnością Wnioskodawcy. Wniesienie wkładu własnego ze środków własnych Wnioskodawcy przyczyni się do zwiększenia jego odpowiedzialności za realizację projektu. Ponadto wniesienie wkładu własnego stanowi jeden z elementów potencjału wnioskodawcy, który stanowi obowiązkową część oceny każdego wniosku. W związku z tym, uniemożliwienie aplikowania JST i ich jednostkom</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>b) osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych.</p> <p>2. W przypadku instrumentów finansowych:</p> <p>a) podmioty wdrażające instrument finansowy, które spełniają kryteria wymienione w rozporządzeniu delegowanym nr 480/2014.</p>	<p>do marginalizacji i wypychaniu z rynku trzeciego sektora i rozrostu administracji samorządowej.</p>		<p>organizacyjnym, jako podmiotom o pewnym potencjale i doświadczeniu byłoby rażąco nieuzasadnione.</p>
441.	Polska Fundacja Ośrodków w Wspomaganie Rozwoju Gospodarczego „OIC Poland”	Str. 177 Opis działania 9.3 Rozwój przedsiębiorczości	<p>Dopuszczenie jako beneficjenta ostatecznego także osób pracujących w zakresie instrumentów finansowych</p> <p>Osoby fizyczne w wieku 30 lat i więcej z terenu woj. lubelskiego⁵⁰, pozostające bez pracy i pracujące (osoby pracujące tylko i wyłącznie w przypadku instrumentów finansowych)</p> <p>W przypadku instrumentów finansowych dopuszcza się możliwość przeznaczenia maksymalnie 20% alokacji w ramach Działania 9.3 na wsparcie osób spoza grup priorytetowych, ale należących do grupy</p>	<p>Mając na uwadze dotychczasowe doświadczenia z realizacji działania 6.2 POKL należy również osobom pracującym umożliwić dostęp do środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej, jednakże tylko i wyłącznie w formie instrumentów finansowych. Osoby pracujące w zdecydowanej większości, tworząc nowe podmioty, tworzą nowe miejsca pracy. Większość działalności założonych przez osoby bezrobotne to firmy jednoosobowe,</p>	Uwaga nieuwzględniona.	<p>Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			wyłącznie bezrobotnych i nieaktywnych zawodowo	natomiast w przypadku osób pracujących w zdecydowanej większości tworzą oni dodatkowe miejsca pracy, co jest korzystne dla gospodarki i regionu. Zrezygnowanie z tego źródła stymulowania gospodarki, wydaje się nieefektywne. Proponujemy, aby na wzór działania 6.2 POKL, jako beneficjenta ostatecznego, dopuścić także osoby pracujące w zakresie instrumentów finansowych.		
442.	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	Str. 167 II.9. Oś priorytetowa 9 Rynek pracy / Opis działania 9.1 Aktywizacja zawodowa	W związku z ujęciem w SzOOP typu projektu związanego z działaniami sieci EURES w zakresie realizacji ukierunkowanych schematów mobilności transnarodowej grupę docelową należy uszczegółowić w odniesieniu do odbiorców wsparcia, którymi w stosunku do działań EURES są osoby poszukujące pracy bez zawężania do konkretnych grup oraz pracodawcy. Proponowane brzmienie:	Zgodnie z unijnymi i krajowymi przepisami prawnymi sieć EURES świadczy usługi obywatelom UE/EOG i Szwajcarii bez względu na grupę w jakiej się znajdują (50+, młodzież, kobiety, długotrwale bezrobotni itp.) dlatego też w odniesieniu do projektów EURES należałoby zmodyfikować grupę docelową.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>Pod pkt. 3 dot. rolników dodać pkt w brzmieniu: „3. W przypadku uruchomienia ukierunkowanych schematów mobilności transnarodowej (USMT) - osoby poszukujące pracy w wieku 30 lat i więcej.” Należy rozważyć również możliwość dodania do grupy docelowej również pracodawców krajowych, którzy dzięki USMT mogą uzyskać wsparcie w rekrutacji pracowników (specjalistów) z zagranicy z UE/EOG.</p>	<p>Sieć EURES wspiera nie tylko osoby poszukujące pracy ale również pracodawców. Wskazane jest wsparcie pracodawców z województwa lubelskiego, którzy doświadczają trudności w znalezieniu w kraju pracowników (np. określonych specjalistów) o wymaganych kwalifikacjach poprzez umożliwienie dofinansowania projektów dotyczących unijnego pośrednictwa pracy w ramach sieci EURES i rekrutacji pracowników z zagranicy z krajów UE/EOG i Szwajcarii.</p>		
443.	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	Str. 167 II.9. Oś priorytetowa 9 Rynek pracy / Opis działania 9.1 Aktywizacja zawodowa	<p>Odnosnie typu projektu: <i>2) Działania sieci EURES w zakresie (...)</i> Należałoby rozdzielić ten typ projektu do realizacji <u>w dwóch trybach</u>: a) <u>pozakonkursowym</u>, w którym typem beneficjenta byłby</p>	Zastosowanie trybu pozakonkursowego dla WUP, PUP i OHP jest uzasadnione z uwagi na fakt, iż jednostki te są zobligowane do świadczenia pośrednictwa pracy w ramach EURES zgodnie z art. 36a ust. 4 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach	Uwaga nieuwzględniona	Zgłoszona uwaga jest niespójna z uzasadnieniem. RPO WL na lata 2014-2020 nie przewiduje realizacji typu projektu nr 2 Działania sieci EURES (...) w trybie pozakonkursowym. Do SZOOP mogą być wpisane projekty zidentyfikowane (tj. takie, które pomyślnie przeszły etap zgłoszenia i identyfikacji, o których mowa w podrozdziale 8.2 Wytycznych w



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>wojewódzki urząd pracy, który mógłby samodzielnie lub w ramach projektu partnerskiego we współpracy z PUP i/lub OHP – złożyć wniosek o dofinansowanie projektu;</p> <p>b) <u>konkursowym</u> gdzie do konkursu mogłyby stanąć inne niż WUP, PUP i OHP podmioty uprawnione do prowadzenia pośrednictwa pracy w ramach sieci EURES czyli podmioty akredytowane przez MPiPS do prowadzenia tego pośrednictwa.</p>	<p>rynku pracy. Zgodnie z art. 36a ust. 4 ww. ustawy pośrednictwo pracy związane ze swobodnym przepływem pracowników na terenie państw UE/EOG i Szwajcarii jest realizowane przez powiatowe i wojewódzkie urzędy pracy, OHP oraz może być realizowane w ramach sieci EURES przez podmioty prowadzące agencje zatrudnienia oraz podmioty, o których mowa w art. 18c ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2 pkt 3 ww. ustawy, po uzyskaniu akredytacji. W związku z powyższym zasadne jest zastosowanie trybu pozakonkursowego dla WUP, PUP i OHP a trybu konkursowego dla podmiotów akredytowanych.</p>		<p>zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020) oraz wskazane w programie operacyjnym (zgodnie z pkt 7 podrozdziału 8.2 ww. Wytycznych).</p>
	Lubelski Park Naukowo – Technol	177 9.3 Rozwój przedsiębiorczości	wiersz 10: dopisanie typu projektu dokapitalizowania instrumentu finansowego	Typem projektu są tylko wsparcia osób Nie ma typu projektu dla instrumentu finansowego (np. dokapitalizowanie)	Uwaga nieuwzględniona	Proponowany typ projektu nie wynika z treści zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	ogiczny S.A.					RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom
444.	Firma B-Consulting przedsiębiorstwo	166 Opis Działania 9.1 Aktywizacja zawodowa 10. Typy projektów	Proponujemy przeformułowanie zapisu: „Programy aktywizacji zawodowej obejmujące jedną lub kilka z następujących form wsparcia” uniemożliwiającym realizację tylko jednego wybranego typu operacji jakim jest przygotowanie IPD (Indywidualnego Planu Działania).	Zapisy SzOOP w obecnym brzmieniu umożliwiają realizację projektu zakładającego jedynie realizację IPD jako elementu diagnozy i planowania lub samego poradnictwa zawodowego (poprzez sformułowanie „jedną lub kilka następujących form wsparcia”).	Uwaga nieuwzględniona	Zapisy projektu SZOOP wynikają z RPO WL. Zapis odnoszący się do IPD jako obligatoryjnej formy wsparcia będzie zawarty na poziomie kryteriów wyboru projektów. Ewentualne łączenie typów projektów będzie uzależnione od typu konkursu na poziomie kryteriów wyboru.
445.	Firma B-Consulting przedsiębiorstwo	166 Opis Działania 9.1 Aktywizacja zawodowa 10. Typy projektów	Proponujemy rozdzielenie staży i praktyk zawodowych.	Zgodnie z treścią punktu możliwa jest realizacja jednego z wybranych typów operacji. Staże i praktyki zawodowe zostały ujęte w jednym punkcie, co sugeruje, że chodzi tutaj o jeden typ operacji polegający na realizacji stażu i praktyki zawodowej. Mogą wystąpić wątpliwości co do możliwości realizacji projektu ukierunkowanego na wykorzystanie tylko jednego z tych instrumentów przygotowania	Uwaga uwzględniona	Proponujemy pozostawienie w jednym punkcie jednakże z zapisem „i/lub”.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				zawodowego osób bezrobotnych.		
446.	Firma B-Consulting przedsiębiorstwo	166 Opis Działania 9.1 Aktywizacja zawodowa 10. Typy projektów	Zmiana treści punktu: „wsparcie adaptacyjne ⁴² pracownika, który uzyskał zatrudnienie w ramach zatrudnienia subsydiowanego, jak również dla osoby odbywającej staż, praktykę zawodową, w zakresie dostosowania kompetencji i kwalifikacji pracownika/ stażysty/praktykanta do potrzeb pracodawcy oraz profilu wykonywanej pracy”, Na następujący: „wsparcie adaptacyjne ⁴² pracownika, który uzyskał zatrudnienie w ramach zatrudnienia subsydiowanego, stażu, lub praktyki zawodowej, w zakresie dostosowania kompetencji i kwalifikacji pracownika/ stażysty/praktykanta do potrzeb pracodawcy oraz profilu wykonywanej pracy”,	Praktyka i staż zawodowy są formami przygotowania do wykonywania zadań zawodowych. Nie jest uzasadnione, by pracodawca, który przyjął pracownika na praktykę zawodową, zgodnie z treścią przypisu, miał prawo do przygotowania dla tego pracownika stanowiska pracy poprzez doposażenia tego stanowiska w sprzęt lub odpowiednie maszyny. Dodatkowo, praktyka zawodowa, podobnie jak i staż nie są powiązane z obowiązkowym utworzeniem miejsca pracy, podczas gdy subsydiowane zatrudnienie bezpośrednio wpływa na wzrost zatrudnienia w przedsiębiorstwie i obłożone jest obowiązkowym utrzymaniem miejsca pracy. Zastosowanie tych	Uwaga nieuwzględniona	Wsparcie adaptacyjne, zgodnie z przepisem, dotyczy wsparcia dla osoby niepełnoprawnej, która potrzebuje go nie tylko w czasie pracy ale także w czasie zdobywania doświadczenia zawodowego w ramach staży czy praktyki zawodowej itd. Zapis wynika z RPO WL.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				samych instrumentów adaptacyjnych nie jest uzasadnione racjonalnością i efektywnością wydatków.		
447.	Firma B-Consulting przedsiębiorstwo	167 Opis Działania 9.1 Aktywizacja zawodowa 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Należy doprecyzować, czy chodzi o osoby „od 50 roku życia” co sugeruje, że wsparciem mogą być objęte osoby, które ukończyły 50 rok życia (50 lat i więcej), czy osoby powyżej 50 roku życia?	Zapisy wymagają uszczegółowienia. W celach szczegółowych zawarto informację, że chodzi o osoby „po 50 roku życia”. Wskaźniki zawarte w RPO określają „osoby w wieku 50 lat i więcej”.	Uwaga uwzględniona.	Zapis zostanie zamieniony w typie projektu nr 1 lit. a oraz nr 2 lit. a na: „osoby w wieku 50 lat i więcej” zgodnie z brzmieniem wskaźnika nr 5 w wierszu 9 Działania 9.1. Wsparcie w ramach Działania 9. 1 skierowane jest m.in. do osób w wieku 50 lat i więcej. Należy podkreślić, iż zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> wiek uczestników określany jest na podstawie daty urodzenia i ustalany w dniu rozpoczęcia udziału w projekcie. Ponadto w ramach wskaźnika produktu <i>Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie</i> wykazywane są wszystkie osoby pracujące w wieku 50 lat i więcej objęte wsparciem w programie.
448.	Firma B-Consulting przedsiębiorstwo	177 Opis Działania 9.3 Rozwój przedsiębiorczości 10. Typy projektów	Proponujemy by w opisie typów projektów wskazać, że typ projektu pod punktem c) powinien być uzależniony od udzielenia wsparcia w ramach	Oddzielenie wsparcia finansowego od szkoleń i doradztwa ma swoje uzasadnienie ze względu na dotychczasowe	Uwaga nieuwzględniona.	Ewentualne powiązania typów projektów będą uzależnione od specyfiki konkursu. W związku z powyższym IZ RPO stoi na stanowisku, że niezasadnym jest ograniczanie



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			punktu b). Natomiast realizacja operacji z zakresu punktu b) i c) nie jest uwarunkowana przeprowadzeniem szkolenia i usługą doradczą zawartą w punkcie a). Co do zasady projekty nie powinny również dotyczyć tylko i wyłącznie wsparcia wskazanego w punkcie a).	doświadczenia PO KL, w których typy operacji dotyczące wsparcia merytorycznego i finansowego były połączone, co niejednokrotnie skutkowało realizacją szkoleń dla osób, które posiadały wystarczającą wiedzę i umiejętności z zakresu prowadzenia działalności gospodarczej (w trakcie rekrutacji zakładano weryfikację wstępnej wersji biznesplanu). Wsparcie merytoryczne i finansowe powinno być uzależnione od zidentyfikowanych potrzeb danej grupy uczestników projektu.		zakresu wsparcia na poziomie SZOOP. Wymogi dotyczące łączenia typów projektów zostaną sformułowane na poziomie kryteriów wyboru do danego konkursu, o ile wystąpi taka konieczność i zostanie to zaakceptowane przez Komitet Monitorujący.
449.	Firma B-Consulting przedsiębiorstwo	184 Opis Działania 9.4 Godzenie życia zawodowego i prywatnego 10. Typy projektów	Zmiana treści punktu: „wsparcie adaptacyjne ⁵⁸ pracownika, który uzyskał zatrudnienie w ramach zatrudnienia subsydiowanego, jak również dla osoby odbywającej staż, praktykę zawodową, w zakresie dostosowania kompetencji i kwalifikacji pracownika/ stażysty/praktykanta	Praktyka i staż zawodowy są formami przygotowania do wykonywania zadań zawodowych. Nie jest uzasadnione, by pracodawca, który przyjął pracownika na praktykę zawodową, zgodnie z treścią przypisu, miał	Uwaga nieuwzględniona.	Typ nr 2 lit. e wskazuje, komu przysługuje wsparcie adaptacyjne w rozumieniu SZOOP, a nie na warunki dotyczące stażu, praktyki zawodowej, zatrudnienia subsydiowanego. W związku z powyższym, IZ RPO nie widzi uzasadnienia dla zmiany zapisu w kierunku zaproponowanym w treści



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			do potrzeb pracodawcy oraz profilu wykonywanej pracy”, Na następujący: „wsparcie adaptacyjne ⁵⁸ pracownika, który uzyskał zatrudnienie w ramach zatrudnienia subsydiowanego, stażu, lub praktyki zawodowej, w zakresie dostosowania kompetencji i kwalifikacji pracownika/ stażysty/praktykanta do potrzeb pracodawcy oraz profilu wykonywanej pracy”,	prawo do przygotowania dla tego pracownika stanowiska pracy poprzez doposażenia tego stanowiska w sprzęt lub odpowiednie maszyny. Dodatkowo, praktyka zawodowa, podobnie jak i staż nie są powiązane z obligatoryjnym utworzeniem miejsca pracy, podczas gdy subsydiowane zatrudnienie bezpośrednio wpływa na wzrost zatrudnienia w przedsiębiorstwie i obłożone jest obowiązkowym utrzymaniem miejsca pracy. Zastosowanie tych samych instrumentów adaptacyjnych nie jest uzasadnione racjonalnością i efektywnością wydatków.		uwagi.
450.	Agencja Rozwoju Roztocza Sp. z o.o. Tomaszó w Lubelski	178 OPIS DZIAŁANIA 9.3 Rozwój przedsiębiorczości 11. Typ beneficjenta	Dodanie do listy potencjalnych beneficjentów : Instytucje otoczenia biznesu (IOB) - mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca, a także przedsiębiorca inny niż mikroprzedsiębiorca, mały lub	Głównym celem planowanego działania jest rozwój przedsiębiorczości, w szczególności zwiększenie liczby nowych i trwałych miejsc pracy w regionie.	Uwaga nieuwzględniona.	Wskazany katalog beneficjentów nie wyklucza IOB, o ile spełniają warunki dotyczące typów beneficjenta wskazane w wierszu 11 Działania 9.3.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			średni przedsiębiorca, bez względu na formę prawną, który nie działa dla zysku lub przeznacza zysk na cele statutowe i prowadzi działalność służącą tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości. IOB musi prowadzić działalność na terenie województwa lubelskiego.	<p>To zadanie realizują także IOB działające na terenie województwa lubelskiego. Włączenie IOB do katalogu potencjalnych beneficjentów działania, stwarza możliwość dodatkowego efektywnego narzędzia do wsparcia osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej.</p> <p>Ma to szczególne znaczenie dla efektywnego wykorzystania posiadanej infrastruktury przez IOB, które także tworzą m.in. Inkubatory Przedsiębiorczości, czy także Parki Naukowo – Technologiczne.</p>		

Oś Priorytetowa 10 Adaptacyjność przedsiębiorstw i pracowników do zmian

451.	Agencja Rozwoju Rostocza Sp. z o.o. Tomaszów w Lubelski	189 OPIS DZIAŁANIA 10.1 Usługi rozwojowe dla MŚP 11. Typ beneficjenta	Dodanie do listy potencjalnych beneficjentów : Instytucje otoczenia biznesu (IOB) - mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca, a także przedsiębiorca inny niż mikroprzedsiębiorca, mały lub	Instytucje otoczenia biznesu (IOB) tworzą warunki dla rozwoju przedsiębiorczości. Stworzenie możliwości aplikowania IOB w ramach przedmiotowego działania i	Uwaga nieuwzględniona.	Wskazany katalog beneficjentów nie wyklucza IOB. Należy również zauważyć, że Działanie 10.1 będzie realizowane w ramach Podmiotowego Systemu Finansowania (PSF) usług rozwojowych, co powoduje,
------	---------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>średni przedsiębiorca, bez względu na formę prawną, który nie działa dla zysku lub przeznacza zysk na cele statutowe i prowadzi działalność służącą tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości. IOB musi prowadzić działalność na terenie województwa lubelskiego.</p>	<p>przyczyni się do aktywnego zaangażowania IOB we wsparcie przedsiębiorstw, w szczególności w poprawę ich konkurencyjności i adaptacyjności.</p>		<p>że przedsiębiorcy będą mieli do dyspozycji Rejestr Usług Rozwojowych (RUR) i w jego ramach będą korzystać ze wsparcia. Głównym założeniem (PSF) jest przekazanie przedsiębiorcom możliwości swobodnego wyboru podmiotu (jednostki szkoleniowej) oraz zapewnienie możliwości dokonania oceny świadczonych usług rozwojowych. RUR będzie zapewniał powszechny dostęp do informacji na temat podmiotów świadczących usługi rozwojowe oraz ich oferty, tak aby każdy zainteresowany przedsiębiorca mógł w sposób prosty i szybki wyszukać ofertę rozwojową dopasowaną do swoich potrzeb. PSF będzie obsługiwany przez operatora/ beneficjenta wybranego w ramach konkursu. Przedsiębiorca kontaktować się będzie bezpośrednio z operatorem/ beneficjentem. W celu uzyskania wsparcia przedsiębiorca zobligowany będzie do złożenia/ przesłania e-mailowo formularza zgłoszeniowego. W przypadku akceptacji formularza zgłoszeniowego</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
						operator /beneficjent będzie podpisywał umowę z przedsiębiorcą na refundację wydatków określonej usługi rozwojowej wraz z wydaniem promesy.
452.	Urząd Miasta Lublin – Wydział Projektów w Nieinwestycyjnych	Str. 189 OPIS DZIAŁANIA 10.1 Usługi rozwojowe dla MŚP 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	W punkcie 4: „Interwencja EFS zostanie skoncentrowana na firmach o najwyższym potencjale do generowania nowych miejsc pracy (tzw. firmach szybkiego wzrostu), jak również pracownikach znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, w szczególności osobach po 50 roku życia, pracownikach o niskich kwalifikacjach” mowa o osobach powyżej 50 roku życia, podczas gdy w punkcie 9 wskaźnikiem jest: „ 2. Liczba osób pracujących (łącznie z pracującymi na własny rachunek) w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie”	Wykluczeniu wg punktu 19 podlegają pracownicy w wieku dokładnie 50 lat, podczas gdy wskaźnik działania przewiduje również udział osób w wieku dokładnie 50 lat. Ponadto należy określić, czy osoby te mają być w odpowiednim wieku w momencie przystąpienia do projektu, czy jego ukończenia. Pozwoli to doprecyzować możliwy wiek uczestników projektu.	Uwaga nieuwzględniona.	Zapis wiersza 19 pkt 4 w Działaniu 10.1 jest zgodny z zapisami RPO WL na lata 2014-2020. Wsparcie w ramach Działania 10. 1 będzie skoncentrowane na osobach po 50 roku życia, natomiast nie wyklucza to osób w wieku dokładnie 50 lat. Należy podkreślić, iż zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> wiek uczestników określany jest na podstawie daty urodzenia i ustalany w dniu rozpoczęcia udziału w projekcie. Ponadto w ramach wskaźnika produktu <i>Liczba osób pracujących (łącznie z pracującymi na własny rachunek) w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie</i> wykazywane są wszystkie osoby pracujące w wieku 50 lat i więcej objęte wsparciem w programie. Uczestnicy projektów powinni spełniać wszystkie określone warunki kwalifikowalności w momencie



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
						przystępowania do projektu tj. podpisania deklaracji uczestnictwa.
453.	CENTRUM PROMOCJI PRACY Stowarzyszenie Aktywnych Animatorów Kultury Polska Fundacja Ośrodków Wspomagania Rozwoju Gospodarczego „OIC Poland”	171 i kolejne dotyczące działań finansowanych z EFS 9.1 Aktywizacja zawodowa Oraz kolejne działania finansowane z EFS Wiersz 27 Oraz kolejne działania finansowane z EFS	Na wzór Programów Operacyjnych z innych województw wnioskujemy o niezapisywanie procentowego poziomu wkładu własnego w poszczególnych działaniach a odniesienie wymogu/wysokości wkładu do tabeli z planem finansowym poprzez wprowadzenie zapisu: „zgodnie z częścią III indykatywny plan finansowy”.	Wkład własny w projektach Wymóg wnoszenia wkładu własnego w ramach projektów w nowej perspektywie organizacje pozarządowe postrzegają jako bardzo istotne zagrożenie co do możliwości aplikowania i realizacji zadań w projektach. Wskazany w dokumencie wymagany poziom wkładu własnego (5 do 15%) mając na względzie możliwości i potencjał regionalnych organizacji będzie barierą uniemożliwiającą aplikowanie w ramach nowych konkursów. Organizacje pozarządowe podzielają opinię Wojewódzkiej Rady Działalności Pożytku Publicznego wyrażoną w stanowisku skierowanym do Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, zgodnie z którym zadania w	Uwaga nieuwzględniona.	Zgodnie z ustawą o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 konieczne jest traktowanie w równym stopniu wszystkich wnioskodawców. Nie jest zatem możliwe, aby to beneficjent dowolnie określał, na jakim poziomie (od 5% do 15%) wnieśli wkład własny w poszczególnych działaniach. Wymaganie wkładu własnego od beneficjentów jest konieczne dla zagwarantowania wniesienia wkładu krajowego na poziomie wynikającym z Umowy Partnerstwa, tj. 15%. Sposób i formę wnoszenia wkładu własnego regulują m.in. Założenia dla instytucji zarządzających dotyczące oceny potencjału i doświadczenia projektodawców oraz źródeł współfinansowania krajowego dla środków EFS w ramach poszczególnych programów operacyjnych 2014-2020”. Wskazano tam m.in., że to beneficjent określa formę wnoszenia wkładu własnego.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>ramach funduszy UE należy traktować jako powierzenie realizacji zadań publicznych a tym samym finansować je na poziomie 100%. Wkład własny jest uzasadniony jedynie w projektach, w których istnieje możliwość wprowadzenia częściowej odpłatności ze strony beneficjentów ostatecznych. Warunek wnoszenia wkładu własnego może wpłynąć na zmniejszenie liczby wnioskodawców z Trzeciego Sektora - tym samym istnieje realne zagrożenie nieosiągnięcia wskaźników założonych w poszczególnych osiach RPO. Dla stowarzyszeń i fundacji, które w mijającej perspektywie UE sprawdziły się jako beneficjenci w sposób efektywny realizując projekty, ograniczenie dostępu do źródeł finansowania wpłynie m.in. na zmniejszenie</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>konkurencyjności i poziomu zatrudnienia. Wkład własny będzie też barierą dla nowych organizacji chcących realizować działania statutowe przy udziale środków UE.</p> <p>Wniosek: na wzór Programów Operacyjnych z innych województw wnioskujemy o niezapisywanie procentowego poziomu wkładu własnego w poszczególnych działaniach a odniesienie wymogu/wysokości wkładu do tabeli z planem finansowym poprzez wprowadzenie zapisu: „zgodnie z częścią III indykatorywny plan finansowy”.</p>		
454.	CENTRUM PROMOCJI PRACY Stowarzyszenie	171 i kolejne dotyczące działań finansowanych z EFS 9.1 Aktywizacja zawodowa Oraz kolejne działania finansowane z EFS Wiersz 28 Oraz kolejne działania finansowane z EFS	Ustalenie minimalnej wartości projektów w ramach nowej perspektywy na poziomie 50 tys PLN.	Minimalna wartość projektu SzOOP przewiduje wyższą niż dotychczas minimalną wartość projektów tj. 100tys PLN. Takie założenie wyeliminuje mniejsze organizacje pozarządowe	Uwaga nieuwzględniona.	Założona w projekcie SZOOP minimalna wartość projektów ma zapewnić określony zasięg interwencji gwarantujący osiągnięcie wskaźników określonych w RPO WL i kompleksowość rozwiązań w projekcie. Jeśli chodzi o kwestię wkładu własnego, to należy pamiętać, że może zostać on



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Aktywnych Animatorów Kultury Polska Fundacja Ośrodków Wspomagania Rozwoju Gospodarczego „OIC Poland”			nie dając im możliwości aplikowania a tym samym realizacji tzw. „małych projektów” kierowanych często do szczególnych grup beneficjentów ostatecznych lub związanych ze specyficznymi obszarami. Zaproponowana minimalna wartość projektu w połączeniu z wymogiem wnoszenia wkładu własnego wprowadza zaporowe warunki dla Trzeciego Sektora. Wniosek: ustalenie minimalnej wartości projektów w ramach nowej perspektywy na poziomie 50 tys PLN.		wniesiony również w postaci niefinansowej. Potencjał finansowy wnioskodawcy będzie weryfikowany na poziomie kryteriów wyboru projektów, gdyż niezasadnym jest powierzanie realizacji projektu podmiotom, które nie posiadają niezbędnego potencjału do jego realizacji.
455.	Wschodni Klaster Innowacji	Str. 194 Opis działania 10.2 - Programy typu outplacement PKT. 26. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Dokument „ZAŁOŻENIA DLA INSTYTUCJI ZARZĄDZAJĄCYCH DOTYCZĄCE OCENY POTENCJAŁU I DOŚWIADCZENIA PROJEKTODAWCÓW ORAZ ŹRÓDEŁ WSPÓLFINANSOWANIA KRAJOWEGO DLA ŚRODKÓW EFS W RAMACH PROGRAMÓW OPERACYJNYCH 2014-2020” z	Zapis zawarty w obecnej wersji SzOOP spowoduje drastyczne (i niesłuszne) podwyższenie wkładu własnego ponieważ koszt dotacji stanowi zawsze bardzo duży odsetek kosztów kwalifikowalnych projektów polegających na przyznawaniu dotacji.	Uwaga nieuwzględniona.	Zasada wyliczania poziomu wkładu własnego poprzez pomniejszenie o środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej nie została uwzględniona w Załączniku nr 2 d do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Lubelskiego.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>5.12.2014 mówi iż „W przypadku typów operacji, w których beneficjent przekazuje środki uczestnikom projektów na rozpoczęcie działalności gospodarczej, podstawa wymaganego wkładu własnego powinna zostać pomniejszona o środki wypłacane przez beneficjenta z tego tytułu”. Natomiast sformułowanie użyte w SzOOP nie uwzględnia tej kwestii tzn. mówi o maksymalnym poziomie dofinansowania na poziomie projektu tak więc mowa jest o wkładzie uwzględniającym także dotacje. Proponowany zapis w SzOOP wskazywałby, że poziom wymaganego od Beneficjenta wkładu własnego nie uwzględnia kosztów przyznawanych dotacji.</p>			
456.	Lubelski Park Naukowo – Technologiczny S.A.	189 10.1 Usługi rozwojowe dla MŚP Wiersz 11	Dopisać w wierszu 11. Typ beneficjenta: przedsiębiorstwa sektora MŚP	Aktualne zapisy uniemożliwiają przedsiębiorcom samodzielne aplikowanie o wsparcia, zmuszając ich do korzystania z „odgórnej” wizji ich potrzeb określonych przez	Uwaga nieuwzględniona.	Wskazany katalog beneficjentów nie wyklucza przedsiębiorstw sektora MŚP. Należy również zauważyć, że Działanie 10.1 będzie realizowane w ramach Podmiotowego Systemu Finansowania (PSF) usług rozwojowych, co powoduje, że przedsiębiorcy będą mieli do



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>pośrednika – beneficjenta. Jest to krok w tył w porównaniu z POKL w zakresie podejścia popytowego. Dotychczas zapowiedzi modelu wsparcia EFS dla pracowników przedsiębiorstw były dokładnie odwrotne.</p>		<p>dyspozycji Rejestr Usług Rozwojowych (RUR) i w jego ramach będą korzystać ze wsparcia.</p> <p>Głównym założeniem (PSF) jest przekazanie przedsiębiorcom możliwości swobodnego wyboru podmiotu (jednostki szkoleniowej) oraz zapewnienie możliwości dokonania oceny świadczonych usług rozwojowych.</p> <p>RUR będzie zapewniał powszechny dostęp do informacji na temat podmiotów świadczących usługi rozwojowe oraz ich oferty, tak aby każdy zainteresowany przedsiębiorca mógł w sposób prosty i szybki wyszukać ofertę rozwojową dopasowaną do swoich potrzeb.</p> <p>PSF będzie obsługiwany przez operatora/beneficjenta wybranego w ramach konkursu. Przedsiębiorca kontaktować się będzie bezpośrednio z operatorem/beneficjentem. W celu uzyskania wsparcia przedsiębiorca zobligowany będzie do złożenia/ przestania e-mailowo formularza zgłoszeniowego. W przypadku akceptacji formularza zgłoszeniowego operator/beneficjent będzie</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
						podpisywał umowę z przedsiębiorcą na refundację wydatków określonej usługi rozwojowej wraz z wydaniem promesy.
457.	Lubelski Park Naukowy – Technologiczny S.A.	194 10.2 Programy typu outplacement Wiersze 10 i 11	wiersz 10: dopisanie typu projektu dokapitalizowania instrumentu finansowego	Typem projektu są tylko wsparcia osób Nie ma typu projektu dla instrumentu finansowego (np. dokapitalizowanie)	Uwaga nieuwzględniona.	Proponowany w treści uwagi typ projektu nie wynika z zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
			Dopisać w wierszu 11. Typ beneficjenta: przedsiębiorstwa	Aktualne zapisy uniemożliwiają przedsiębiorcom samodzielne aplikowanie o wsparcie, zmuszając ich do korzystania z „odgórnej” wizji ich potrzeb określonych przez pośrednika – beneficjenta. Jest to krok w tył w porównaniu z POKL w zakresie podejścia popytowego. Dotychczas zapowiedzi modelu wsparcia EFS dla pracowników przedsiębiorstw były dokładnie odwrotne.	Uwaga nieuwzględniona.	Wskazany katalog beneficjentów nie wyklucza przedsiębiorstw.

Oś Priorytetowa 11 Włączenie społeczne

458.	Konwen	Str.205	Zmiana brzmienia -	Pozostawienie obecnej	Uwaga	Brzmienie wskaźnika jest zgodne ze
------	--------	---------	--------------------	-----------------------	-------	------------------------------------



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	<p>t Klubów i Centrów Integracji Społecznej Lubelszczyzny</p>	<p>Działanie 11.1 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego Poz.1 „Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu”</p>	<p>doprecyzowanie pojęcia „uzyskały kwalifikacje” oraz zmiana pojęcia „...po opuszczeniu programu”.</p>	<p>treści wprowadza wątpliwości – czy chodzi w ogóle o kwalifikacje, czy też ich zmianę na takie które umożliwiają ewentualne podjęcie zatrudnienia na rynku pracy (bez względu na formę tego zatrudnienia). Proponuje się doprecyzowanie pojęcia związanego z kwalifikacjami, bowiem pozostawienie obecnej treści nie odnosi się bezpośrednio do problematyki rynku pracy – a o to chodzi w celu szczegółowym. Ponadto użyty termin „opuszczenie” raczej sugeruje negatywne działanie uczestnika programu. Lepiej używać określenia „po pozytywnym zakończeniu programu”. Proponuję się następujące brzmienie: „1. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które po pozytywnym</p>	<p>niewzględzona.</p>	<p>Wspólną Listą Wskaźników Kluczowych, która stanowi załącznik nr 2 do <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</i>. Natomiast zakres pojęcia związanego z kwalifikacjami został doprecyzowany również w przedmiotowym załączniku <i>Wytycznych (...)</i> w ramach definicji operacyjnych/kontekstu prawnego danego wskaźnika.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				zakończeniu programu uzyskały kwalifikacje umożliwiające podjęcie zatrudnienia”.		
459.	Konwent Klubów i Centrów Integracji Społecznej Lubelszczyzny	Str.205 Działanie 11.1 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego Poz.2 „Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu”	Dodatkowe doprecyzowanie pojęcia „poszukujący pracy” oraz zmiana pojęcia „...po opuszczeniu programu”.	Konieczne jest doprecyzowanie pojęcia poszukujący pracy . Sposobem może być przytoczenie definicji w treści wskaźnika, lub zastosowanie odwołania (przypisu na dole strony). Chodzi przede wszystkim o traktowanie takich osób w odniesieniu do przepisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, tj. oznacza to osobę, o której mowa w art. 1 ust. 3 pkt 1-3 ustawy, lub cudzoziemca - członka rodziny obywatela polskiego, poszukujących zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub innej formy pomocy określonej w ustawie, zarejestrowanych w powiatowym urzędzie pracy. Uwaga dotycząca pojęcia „po opuszczeniu	Uwaga nieuwzględniona.	Przedmiotowy wskaźnik jest zgodny ze Wspólną Listą Wskaźników Kluczowych, która stanowi załącznik nr 2 do <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> . W ramach przedmiotowego załącznika wskazane są również definicje poszczególnych wskaźników, w związku z powyższym nie ma potrzeby powielania w ramach SZOOP interpretacji poszczególnych części składowych danego wskaźnika.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				programu” – patrz wyżej.		
460.	Konwent Klubów i Centrów Integracji Społecznej Lubelszczyzny	Str. 205 Działanie 11.1 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego Poz.3 „Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	Zmiana brzmienia pojęcia „...po opuszczeniu programu”.	Uwaga jak wyżej	Uwaga nieuwzględniona.	Brzmienie wskaźnika jest zgodne ze Wspólną Listą Wskaźników Kluczowych, która stanowi załącznik nr 2 do <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> . W ramach przedmiotowego załącznika wskazane są również definicje poszczególnych wskaźników, w związku z powyższym nie ma potrzeby powielania w ramach SZOOP interpretacji poszczególnych części składowych danego wskaźnika.
461.	Konwent Klubów i Centrów Integracji Społecznej Lubelszczyzny	Str. 206 Działanie 11.1 11. Typ beneficjenta Poz. Typ projektu nr 1 lit.c: 1. Jednostki pomocy społecznej z terenu województwa lubelskiego we współpracy z powiatowymi urzędami pracy	Poszerzenie listy partnerów dla projektu nr 1 lit.c. – dołączenie do współpartnerów podmioty reintegracyjne (definicja wg MIR – <i>WYTYCZNE W ZAKRESIE REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘĆ W OBSZARZE WŁĄCZENIA SPOŁECZNEGO I ZWALCZANIA UBÓSTWA Z WYKORZYSTANIEM ŚRDOKÓW EFS i EFRR na lata 2014-2020</i>)	Zgodnie z prośbą Pana J. Męciny, Sekretarza Stanu w MPIPS – pismo z dn. 9.12.2014, znak: DPR-I-02010-138-PK/14, jakie skierowane zostało do dyrektorów WUP oraz PUP, przy organizacji programów aktywizacji i integracji społecznej i zawodowej bezrobotnych klientów ośrodków pomocy społecznej (PAI) winny być od 2015 r. uwzględniane podmioty reintegracyjne (CIS, KIS). Te podmioty dysponują nie tylko	Uwaga nieuwzględniona.	Obowiązek realizacji projektów w partnerstwie wynika z art. 62a ust 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz z zapisów RPO WL na lata 2014-2020. Zapis przyjęty w programie nie wyklucza udziału w projektach innych podmiotów wskazanych w ust. 3 art. 62a ust 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>specjalnym potencjałem organizacyjno-technicznym dla prowadzenia działań aktywizacji (szczególnie aktywizacji społecznej) ale także kilkuletnim doświadczeniem i dobrymi praktykami.</p> <p>Proponuje się zmianę brzmienia: „Typ projektu nr 1 lit. c: 1. Jednostki pomocy społecznej z terenu województwa lubelskiego we współpracy z powiatowymi urzędami pracy oraz podmiotami reintegracyjnymi.”</p>		
462.	Konwent Klubów i Centrów Integracji Społecznej Lubelszczyzny	Str. 212 Działanie 11.2 11. Typ beneficjenta Pojęcie „podmioty ekonomii społecznej”	Warto rozważyć doprecyzowanie tego pojęcia poprzez np. zastosowanie dolnego przypisu.	W języku potocznym wiele instytucji różnie interpretuje pojęcie „podmioty ekonomii społecznej”, niektórzy na przykład nie zaliczają do tego pojęcia podmiotów otoczenia ekonomii społecznej, czyli podmiotów	Uwaga uwzględniona.	Dodany zostanie przypis dolny doprecyzowujący pojęcie podmiotu ekonomii społecznej rozumiane zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>reintegracyjnych.</p> <p>Zgodnie z dokumentem MIR „Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków efs i efrn na lata 2014-2020” (str. 8) pod pojęciem „podmiotu ekonomii społecznej” rozumie się cztery typy.</p> <p>Proponuje się wprowadzenie odwołania na dole strony.</p>		
463.	Dom Zakonny Zgromadzenia Sług Jezusa	212/343 Włączenie społeczne Typ beneficjenta	Proponuję dopisać do listy beneficjentów związki wyznaniowe	Zakony i zgromadzenia z powodzeniem prowadzą aktywizację osób starszych, niepełnosprawnych oraz pracują z dziećmi i młodzieżą w świetlicach środowiskowych i socjoterapeutycznych. Zapewne na terenie województwa lubelskiego powstałoby więcej takich miejsc przeciwdziałających wykluczeniu społecznemu, gdyby związki wyznaniowe	Uwaga nieuwzględniona.	Obecne zapisy nie wykluczają możliwości realizacji projektów przez związki wyznaniowe, o ile są one podmiotami świadczącymi usługi społeczne użyteczności publicznej (decyduje nie forma prawna, lecz zakres prowadzonej działalności).



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				otrzymały wsparcie finansowe na modernizację bazy lokalowej dla tych działań		
464.	CENTRUM PROMOCJI PRACY Stowarzyszenie Aktywnych Animatorów Kultury	171 i kolejne dotyczące działań finansowanych z EFS 9.1 Aktywizacja zawodowa Oraz kolejne działania finansowanie z EFS Wiersz 27 Oraz kolejne działania finansowanie z EFS	Na wzór Programów Operacyjnych z innych województw wnioskujemy o niezapisywanie procentowego poziomu wkładu własnego w poszczególnych działaniach a odniesienie wymogu/wysokości wkładu do tabeli z planem finansowym poprzez wprowadzenie zapisu: „zgodnie z częścią III indykatywny plan finansowy”.	Wkład własny w projektach Wymóg wnoszenia wkładu własnego w ramach projektów w nowej perspektywie organizacje pozarządowe postrzegają jako bardzo istotne zagrożenie co do możliwości aplikowania i realizacji zadań w projektach. Wskazany w dokumencie wymagany poziom wkładu własnego (5 do 15%) mając na względzie możliwości i potencjał regionalnych organizacji będzie barierą uniemożliwiającą aplikowanie w ramach nowych konkursów. Organizacje pozarządowe dzielają opinię Wojewódzkiej Rady Działalności Pożytku Publicznego wyrażoną w stanowisku skierowanym do Ministerstwa	Uwaga nieuwzględniona.	Zgodnie z ustawą o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 konieczne jest traktowanie w równym stopniu wszystkich wnioskodawców. Nie jest zatem możliwe, aby to beneficjent dowolnie określał, na jakim poziomie (od 5% do 15%) wnieśli wkład własny w poszczególnych działaniach. Wymaganie wkładu własnego od beneficjentów jest konieczne dla zagwarantowania wniesienia wkładu krajowego na poziomie wynikającym z Umowy Partnerstwa, tj. 15%. Sposób i formę wnoszenia wkładu własnego regulują m.in. Założenia dla instytucji zarządzających dotyczące oceny potencjału i doświadczenia projektodawców oraz źródeł współfinansowania krajowego dla środków EFS w ramach poszczególnych programów operacyjnych 2014-2020”. Wskazano tam m.in., że to beneficjent określa formę wnoszenia wkładu własnego.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>Infrastruktury i Rozwoju, zgodnie z którym zadania w ramach funduszy UE należy traktować jako powierzenie realizacji zadań publicznych a tym samym finansować je na poziomie 100%. Wkład własny jest uzasadniony jedynie w projektach, w których istnieje możliwość wprowadzenia częściowej odpłatności ze strony beneficjentów ostatecznych. Warunek wnoszenia wkładu własnego może wpłynąć na zmniejszenie liczby wnioskodawców z Trzeciego Sektora - tym samym istnieje realne zagrożenie nieosiągnięcia wskaźników założonych w poszczególnych osiach RPO. Dla stowarzyszeń i fundacji, które w mijającej perspektywie UE sprawdziły się jako beneficjenci w sposób efektywny realizując projekty, ograniczenie dostępu do źródeł</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>finansowania wpłynie m.in. na zmniejszenie konkurencyjności i poziomu zatrudnienia. Wkład własny będzie też barierą dla nowych organizacji chcących realizować działania statutowe przy udziale środków UE.</p> <p>Wniosek: na wzór Programów Operacyjnych z innych województw wnioskujemy o niezapisywanie procentowego poziomu wkładu własnego w poszczególnych działaniach a odniesienie wymogu/wysokości wkładu do tabeli z planem finansowym poprzez wprowadzenie zapisu: „zgodnie z częścią III indykatywny plan finansowy”.</p>		
465.	CENTRUM PROMOCJI PRACY	171 i kolejne dotyczące działań finansowanych z EFS 9.1 Aktywizacja zawodowa Oraz kolejne działania finansowanie z EFS Wiersz 28	Ustalenie minimalnej wartości projektów w ramach nowej perspektywy na poziomie 50 tys PLN.	Minimalna wartość projektu SzOOP przewiduje wyższą niż dotychczas minimalną wartość projektów tj. 100tys PLN. Takie założenie	Uwaga nieuwzględniona.	Założona w projekcie SZOOP minimalna wartość projektów ma zapewnić określony zasięg interwencji gwarantujący osiągnięcie wskaźników określonych w RPO WL i kompleksowość rozwiązań w projekcie.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Stowarzyszenie Aktywnych Animatorów Kultury	Oraz kolejne działania finansowanie z EFS		wyeliminuje mniejsze organizacje pozarządowe nie dając im możliwości aplikowania a tym samym realizacji tzw. „małych projektów” kierowanych często do szczególnych grup beneficjentów ostatecznych lub związanych ze specyficznymi obszarami. Zaproponowana minimalna wartość projektu w połączeniu z wymogiem wnoszenia wkładu własnego wprowadza zaporowe warunki dla Trzeciego Sektora. Wniosek: ustalenie minimalnej wartości projektów w ramach nowej perspektywy na poziomie 50 tys PLN.		Jeśli chodzi o kwestię wkładu własnego, to należy pamiętać, że może zostać on wniesiony również w postaci niefinansowej. Potencjał finansowy wnioskodawcy będzie weryfikowany na poziomie kryteriów wyboru projektów, gdyż niezasadnym jest powierzanie realizacji projektu podmiotom, które nie posiadają niezbędnego potencjału do jego realizacji.
466.	Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II Fundacja	Strona 205 10. Typy projektów na rzecz integracji osób i rodzin wykluczonych bądź zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację oraz	Programy na rzecz aktywizacji społecznej i zawodowej osób opuszczających zakłady karne (przygotowujących się do opuszczenia zakładu karnego, przebywających w warunkach dozorowanej wolności, przebywających w warunkach	Wysokie ryzyko powrotności do więzienia (50-80%) osób, które opuszczają zakłady karne.	Uwaga nieuwzględniona.	Osoby opuszczające zakłady karne są uczestnikami projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (POWER). Nie mogą być zatem uczestnikami projektów w ramach programów regionalnych, m.in. RPO WL na lata 2014-2020.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Rozwoju KUL	reintegrację społeczno-zawodową,	wolnościowych do 1 roku od opuszczenia zakładu karnego)			
467.	Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II Fundacja Rozwoju KUL	Strona 205 10. Typy projektów na rzecz integracji osób i rodzin wykluczonych bądź zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację oraz reintegrację społeczno-zawodową	Programy na rzecz rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym z powodu przebywania członka rodziny w zakładzie karnym	Wysokie ryzyko marginalizacji społecznej u członków rodzin, których bliscy przebywają w zakładzie karnym, w tym również wysokie ryzyko przestępczości.	Uwaga nieuwzględniona.	Rodziny osób zagrożonych wykluczeniem społecznym z powodu przebywania członka rodziny w zakładzie karnym mogą zostać objęte wsparciem w ramach grupy: otoczenie osób wykluczonych społecznie (w tym rodziny osób wykluczonych lub zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym) – brak zasadności konkretnego wymieniania powodu wykluczenia.
468.	Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II Fundacja Rozwoju KUL	Strona 206 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia osi aktywne włączanie	1) Aktualni więźniowie przygotowujący się do życia w warunkach wolnościowych 2) Probandzi (Osoby przebywające w warunkach dozorowanej wolności) 3) Byli więźniowie przebywający w warunkach wolnościowych do 1 roku od opuszczenia zakładu karnego 4) Członkowie rodzin aktualnych więźniów		Uwaga nieuwzględniona.	Osoby opuszczające zakłady karne są uczestnikami projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (POWER). Nie mogą być zatem uczestnikami projektów w ramach programów regionalnych, m.in. RPO WL na lata 2014-2020.
469.	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	Str. 204 Opis Działania 11.1 Aktywne włączenie, 7. Cele szczegółowe działania/Poddziałania. Cel	Dodanie rodzaju aktywizacji, tj.: aktywizacji społeczno-zawodowej	Samo stwierdzenie aktywizacji nie określa dokładnie jej rodzaju. Wyjaśnienie celu pojawia się na następnej stronie.	Uwaga nieuwzględniona.	Brzmienie celu szczegółowego jest zgodne z celem szczegółowym PI 9.i wskazanego w samym Programie. Zdaniem IZ RPO określenie <i>społeczno-zawodowej</i> odnosi się zarówno do



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	ej	szczegółowy Priorytetu Inwestycyjnego 9i		Dokładny opis rodzaju aktywizacji spowoduje, że w sposób bardziej szczegółowy będzie można się odnieść do wskazanego celu podczas przygotowania wniosku o dofinansowanie. Tym samym uzyskując większą liczbę punktów w części wniosku, w której należy przedstawić zgodność projektu z celami danego priorytetu		usług aktywizacji jak usług rehabilitacji
470.	Firma B-Consulting przedsiębiorstwo	205 Opis Działania 11.1 Aktywne włączenie 10. Typy projektów	Rozszerzenie zakresu projektów systemowych Ośrodków Pomocy Społecznej na inne grupy osób wykluczonych społecznie i zagrożonych ubóstwem oraz inne typy operacji odpowiednie do sytuacji i potrzeb klientów pomocy społecznej. Proponujemy, aby w ramach projektów realizowanych przez Ośrodki Pomocy Społecznej wdrażane były programy kompleksowej aktywizacji zdrowotnej, społecznej, edukacyjnej i zawodowej, realizowane w ramach ścieżki reintegracji opartej na kontrakcie	Ograniczenie projektów realizowanych w trybie pozakonkursowym tylko i wyłącznie do osób zarejestrowanych w PUP reprezentujących III profil osób bezrobotnych nie jest uzasadnione w kontekście rzeczywistych problemów JST w tym obszarze. Przyjęcie takiego ograniczenia skutkować będzie zablokowaniem realizacji działań na rzecz osób, są klientami pomocy społecznej, jednak ze względu na występujące	Uwaga uwzględniona.	Zapisy SZOOP umożliwiają realizację jednostkom pomocy społecznej realizację pozostałych form wsparcia w trybie konkursowym. Jednakże wychodząc naprzeciw zgłoszonej uwadze, po konsultacjach z Instytucją Pośredniczącą dla Działania 11.1 IZ RPO umożliwi jednostkom pomocy społecznej w ramach projektu pozakonkursowego obok głównego wsparcia dla osób bezrobotnych realizację dodatkowych działań aktywizacji oraz integracji społeczno-zawodowej dla pozostałych grup klientów mieszczących się w katalogu osób wykluczonych (w tym dotkniętych ubóstwem) lub osób zagrożonych



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>socjalnym, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Treningi kompetencji społecznych, życiowych b) Poradnictwo psychologiczne, psychospołeczne, zawodowe i pośrednictwo pracy c) Kursy i szkolenia umożliwiające nabycie, podniesienie lub zmianę kwalifikacji d) Terapie osób uzależnionych e) Usługi towarzyszące procesowi usamodzielniania wychowanków pieczy zastępczej f) Oddziaływanie na otoczenie osób wykluczonych społecznie wzmacniające lub odbudowujące naturalne systemy wsparcia g) Grupy samopomocowe i wsparcia h) Inne narzędzia i metody służące aktywizacji zdrowotnej, społecznej, edukacyjnej i zawodowej 	<p>problemy i sytuację osobistą nie rejestrują się w Powiatowych Urzędach Pracy. W tej sytuacji wsparcie udzielane jest nie osobom napotyającym najtrudniejsze do rozwiązania problemy, ale osobo o stosunkowo lepszej sytuacji, gdyż fakt zarejestrowania w PUP potwierdza ich gotowość do podjęcia pracy (zgodnie z definicją osoby bezrobotnej). Trwałe wykluczenie społeczne, dziedziczenie statusów i uzależnienie od systemu pomocy społecznej – czyli najistotniejsze i najbardziej dotkliwe problemy osób, które nie wyrażają gotowości do zatrudnienia, jak również nie są chętne do zmiany swojej sytuacji społecznej, a także zawodowej – pozostają poza sferą działań OPS w ramach projektu pozakonkursowego. W odniesieniu do tych osób</p>		<p>ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. Zmiana brzmienia typu projektu nr 1 lit. c)</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>stosowanie biernych form pomocy doprowadzi do utrwalenia tej niekorzystnej sytuacji i nieuzasadnionego stygmatyzowania osób, których sytuacja życiowa i osobista, a także stan psychofizyczny nie pozwala na podjęcie aktywności związanej z rejestracją w PUP. Rozszerzenie grupy odbiorców projektów pozakonkursowych PUP wiązać się będzie także z uwzględnieniem innych form pomocy, które w oparciu o diagnozę i indywidualnie skomponowaną ścieżkę reintegracji zostaną dobrane w celu kompleksowego włączenia społecznego i integracji z rynkiem pracy. Dzięki dostosowaniu wsparcia do specyficznych potrzeb, deficytów i sytuacji poszczególnych osób korzystających z pomocy społecznej możliwe będzie</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>bardziej skuteczne oddziaływanie na zmianę sytuacji osób zagrożonych ubóstwem i wykluczonych społecznie. Uwzględniając dotychczasowe doświadczenia wdrażania projektów systemowych OPS / PCPR sugerujemy, by PAI był jednym z elementów wsparcia dostępnych do wykorzystania przez OPS w ramach projektu pozakonkursowego, co umożliwi nie tylko włączenie OPS w realizację polityki rynku pracy na poziomie lokalnym (PAI jest instrumentem ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy) ale również umożliwi OPS wykorzystywanie aktywnych form wsparcia włączenia społecznego w ramach projektów pozakonkursowych i poprzez to wdrażanie założeń ustawy o pomocy społecznej. W obecnym</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>systemie OPS chcąc podejmować działania aktywne wobec swoich klientów, którzy nie są zarejestrowani w PUP zmuszony jest do opracowania komplementarnych wniosków o dofinansowanie realizacji projektu i aplikowanie w trybie konkursowym. Realizacja PAI ograniczona jest czasowo i poprzez możliwe do wykorzystania instrumenty, a zatem nie uwzględnia faktycznych potrzeb i problemów oraz pełne – kompleksowe podejście do ich rozwiązywania, które w przypadku osób ze zdiagnozowanymi połączonymi przyczynami wykluczenia nie będzie mogło zostać zrealizowane pomimo wskazania w treści SzOOP, że PAI mają mieć kompleksowy charakter.</p> <p>Zaproponowane formy</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>wsparcia w ramach kompleksowych programów mają na celu naturalną kontynuację działań prowadzonych przez OPS i PCPR w okresie 2007 i 2013 i korzystać będą z dotychczasowych doświadczeń tych podmiotów oraz pozwolą na wykorzystanie pracy socjalnej w kontekście wyboru metod i kierunków form wsparcia, a zawodowo przygotowana kadra publicznych jednostek pomocy i integracji społecznej angażowana jest w procesy i działania z obszaru włączenia społecznego. Stanowić mają przygotowanie do dalszej aktywizacji – niejako uruchomienie do życia społecznego i zaktywizowanie klientów OPS / PCPR do pełnienia codziennych funkcji życiowych.</p>		
471.	Firma B-	205	Proponujemy następującą treść	Proponujemy wdrożenie	Uwaga	Ukierunkowanie na aktywizację oraz



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Consulting przedsiębiorstwo	Opis Działania 11.1 Aktywne włączenie 10. Typy projektów	typu operacji: „Programy ⁷³ na rzecz integracji osób i rodzin wykluczonych bądź zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na wdrażanie ścieżki reintegracji społecznej i społeczno-zawodowej, w tym:”	realizację wsparcia w ramach opracowanej w oparciu o indywidualną diagnozę ścieżki reintegracji społecznej i społeczno-zawodowej. Realizacja ścieżki opartej na indywidualnych potencjałach i możliwościach oraz niwelującej właściwe dla danej osoby deficyty w zakresie zdrowia, postaw i umiejętności , poziomu i zakresu wykształcenia oraz kwalifikacji zawodowych wraz ze wsparciem procesu zmian pozwoli na uzyskanie lepszych efektów społeczno-zatrudnieniowych. Dzięki takim rozwiązaniom możliwe będzie porzucenie schematycznego podejścia do rozwiązywania problemów osób wykluczonych społecznie oraz zagrożonych wykluczeniem i ubóstwem. Ścieżka reintegracji powinna zakładać	nieuwzględniona.	reintegrację społeczno – zawodową jest celowe, zasadne i ma swe źródło w zapisach RPO WL na lata 2014-2020. W opinii IZ RPO, w podnoszonym w treści uwagi fragmencie typu projektu istotne jest wskazanie kierunku zmian, a nie konkretne narzędzia. To, czy zastosowana zostanie ścieżka integracji czy reintegracji zależeć będzie od sytuacji konkretnej osoby , będącej uczestnikiem projektu. Ogólny zapis w tym zakresie podkreśla konieczność realizacji działań wynikających z indywidualnych planów czy ścieżek i dostosowanie wsparcia indywidualnie do osób objętych wsparciem w projekcie. IZ RPO nie widzi uzasadnienia dla zmiany zapisu w kierunku zaproponowanym w treści uwagi, zwłaszcza, że podnosi ona tylko jeden z aspektów (tj. reintegrację).



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>prowadzenie szczegółowego rozpoznania we wszystkich obszarach aktywnej integracji tj. zdrowia (fizycznego i psychicznego), edukacji, środowiska życia oraz relacji i więzi społecznych potencjalnych uczestników projektów, identyfikacji dysfunkcji, a także aspektów związanych z możliwością i warunkami ich powrotu na rynek pracy. Opracowanie ścieżki reintegracji będzie pierwszym elementem realizacji wsparcia uczestników projektów, a jej wdrożenie powinno być przede wszystkim związane z integracją społeczną, a w konsekwencji zawodową. Integrację społeczną należy traktować jako długotrwały proces generowania zmiany, który powinien być „zarządzalny” i zarządzany, a jego ostateczne efekty skupiać się będą na integracji z rynkiem pracy.</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>Powinna ona jednak zwracać również elementy wsparcia po uzyskaniu zatrudnienia (asysta pracy, doradca pracy). Mankamentem obecnie realizowanych przedsięwzięć w ramach projektów związanych z włączeniem społecznym i aktywizacją zawodową jest wybiórcze traktowanie problemów napotykanych przez osoby zagrożone wykluczeniem i wykluczone oraz nastawienie na osiągnięcie szybkich (a przez to charakteryzujących się niewielką trwałością) rezultatów związanych z aktywizacją zawodową i usamodzielnieniem. Ścieżka reintegracji może być, w zależności od dostępnych instrumentów, które będą się na nią składać, stosowana do wszystkich osób objętych działaniami osi priorytetowej: w tym także niepełnosprawnych, osób</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>odbywających karę pozbawienia wolności, młodzieży przebywającej w placówkach opiekuńczo-wychowawczych, zakładach poprawczych i innych oraz dla uczestników pieczy zastępczej (tj. dzieci i rodzin). Takie zindywidualizowane i kompleksowe podejście powinno być już zaznaczone w treści Programu operacyjnego, co ukierunkuje zarówno potencjalnych realizatorów projektów jak i dalsze prace nad przygotowaniem dokumentów programowych funduszy strukturalnych 2014-2020.</p>		
472.	Firma B-Consulting przedsiębiorstwo	205 Opis Działania 11.1 Aktywne włączenie 10. Typy projektów	Uwzględnienie w opisie wsparcia narzędzia kontraktu socjalnego w kontekście osób stanowiących grupę docelową Działania 11.1	Konieczne jest uwzględnienie kontraktu socjalnego, jako podstawowego narzędzia realizacji działań w obszarze włączenia społecznego. Wykorzystanie dotychczasowego dorobku narzędziowego i	Uwaga nieuwzględniona.	Zakres typów projektu wskazany w projekcie SZOOP nie wskazuje konkretnych narzędzi/form, które zostaną zastosowane w projektach i nie wyklucza stosowania kontraktu socjalnego.. Założenia SZOOP, co do konieczności zastosowania zindywidualizowanego podejścia do uczestnika projektu wskazują na kompleksowość wsparcia, która może



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				doświadczeń z zakresu realizacji kontraktów socjalnych powinno stanowić kanwę organizacji działań skierowanych do osób wykluczonych oraz zagrożonych wykluczeniem i ubóstwem.		zostać zrealizowana poprzez różne narzędzia.
473.	Firma B-Consulting przedsiębiorstwo	205 Opis Działania 11.1 Aktywne włączenie 10. Typy projektów	Proponujemy dodanie następującego typu operacji w ramach punktu 1: wsparcie otoczenia osób uczestniczących w projekcie w zakresie w jakim jest to niezbędne do wdrożenia programu na rzecz integracji osób i rodzin wykluczonych bądź zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym.	Uwzględnienie najbliższego otoczenia osób objętych projektami aktywnej integracji jest istotne ze względu na charakter problemu wykluczenia społecznego, który najczęściej oprócz uwarunkowań osobowych mają również silne powiązania środowiskowe, a problemy poszczególnych klientów pomocy społecznej mogą być wzmocnione poprzez postawy i zachowania osób z najbliższego otoczenia osób wykluczonych społecznie.	Uwaga nieuwzględniona.	Otoczenie osób wykluczonych społecznie jest co prawda wymienione w katalogu grup docelowych (wiersz 12 lit. g,), jednakże mogą być oni obejmowani wsparciem w ramach typów projektów przewidzianych w ramach Działania 11.1 w naturalnej konsekwencji objęcia wsparciem osób wykluczonych społecznie. RPO WL na lata 2014-2020 nie przewiduje typów przedsięwzięć, których adresatami byłoby wyłącznie otoczenie osób wykluczonych społecznie, więc poszerzenie katalogu typów projektu w tym zakresie nie jest zasadne.
474.	Firma B-Consulting przedsiębiorstwo	208 Opis Działania 11.1 Aktywne włączenie	Z treści poniższego punktu: „Wsparcie powinno być skoncentrowane na osobach najbardziej oddalonych od rynku	Wykorzystane pojęcie należy do operatu pojęciowego polityki rynku pracy i ustawy regulującej	Uwaga nieuwzględniona.	Zapis jest odzwierciedleniem treści RPO WL na lata 2014-2020. Pojęcie „oddalenie od rynku pracy”



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	biorstwo	19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy), punkt 2	pracy, doświadczających złożonych problemów powodujących ubóstwo i wykluczenie społeczne, które w pierwszej kolejności wymagają kompleksowego wsparcia z wykorzystaniem instrumentów aktywizacji społecznej, głównie na osobach pozostających bez zatrudnienia (w tym długotrwale), osobach młodych, osobach o niskich kwalifikacjach oraz osobach bez doświadczenia zawodowego”, proponujemy wykreślenie „osobach najbardziej oddalonych od rynku pracy”.	wdrażanie działań w obszarze aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych, podczas gdy działania i programy uwzględnione w opisie typów operacji mają znacznie szerszy krąg odbiorców. Pozostawienie zapisu bez przededefiniowania znaczenia zawęży wsparcie do grupy osób o stosunkowo „lepszej” sytuacji, gdyż są to osoby, które rejestrują się w PUP, a zatem spełniają warunek gotowości do zatrudnienia.		wynika z zapisów Umowy Partnerstwa: „Przedsięwzięcia realizowane w ramach CT8 będą skierowane do osób, które znajdują się w grupie pierwszej (tzw. <i>bezrobotni aktywni</i>) lub drugiej (tzw. <i>wymagający wsparcia</i>) oddalenia od rynku pracy. Wsparcie dla trzeciej grupy osób – tzw. <i>oddalonych od rynku pracy</i> , tj. osób które są zagrożone wykluczeniem społecznym oraz wymagają w pierwszej kolejności wsparcia w zakresie integracji społecznej, będzie realizowane w CT9 (...) osoby sprofilowane jako <i>oddaleni od rynku pracy</i> będą otrzymywały (już w ramach CT9) w pierwszej kolejności wsparcie pozwalające na ich integrację społeczną”. Powyższe zapisy mają przełożenie na linię demarkacyjną pomiędzy osią priorytetową 9 (cel tematyczny 8), uwzględniającą osoby z pierwszej i drugiej grupy oddalenia od rynku pracy, a osią priorytetową 11 (cel tematyczny 9), uwzględniającą wsparcie dla osób oddalonych od rynku pracy, tj. z trzeciej ze wskazanych powyżej grup oddalenia od rynku pracy. Kwestionowane zapisy pokazują specyfikę EFS, którego cel nakierowany jest na zatrudnienie.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
475.	Firma B-Consulting przedsiębiorstwo	208 Opis Działania 11.1 Aktywne włączenie 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy), punkt 3	Proponujemy wykorzystania pojęcia: „ścieżki reintegracji”.	Pojęcie indywidualnych planów działania zapożyczone zostało z instrumentów realizacji polityki rynku pracy IPD. Proponujemy wykorzystanie innej, specyficznej dla problemów osób wykluczonych społecznie, nazwy zestawu instrumentów diagnozujących i planistycznych ukierunkowanych na wywołanie trwałej zmiany w obszarze postaw, umiejętności, zachowania oraz relacji ze środowiskiem społecznym.	Uwaga nieuwzględniona.	To, czy zastosowana zostanie ścieżka integracji, reintegracji czy też indywidualny plan działania zależeć będzie od sytuacji konkretnej osoby, będącej uczestnikiem projektu. Może się zdarzyć sytuacja, że indywidualny plan działania będzie w istocie ścieżką integracji bądź reintegracji. Ogólny zapis w tym zakresie podkreśla konieczność realizacji działań wynikających z indywidualnych planów czy ścieżek i dostosowanie wsparcia indywidualnie do osób objętych wsparciem w projekcie. IZ RPO nie widzi uzasadnienia dla zmiany zapisu w kierunku zaproponowanym w treści uwagi, zwłaszcza, że podnosi ona tylko jeden z aspektów (tj. reintegrację). Dodatkowo zdaniem IZ RPO zapisy SZOOP nie wskazują na IPD w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia, lecz odnoszą się jedynie do konieczności diagnozy potrzeb uczestnika projektu.
476.	Firma B-Consulting przedsiębiorstwo	208 Opis Działania 11.1 Aktywne włączenie 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy), punkt 5	Należy doprecyzować treść punktu: „Wsparcie zostanie zintensyfikowane w gminach znajdujących się w naj-bardziej niekorzystnym położeniu w kontekście realizacji celu	Wykorzystanie w opisie wymagania terminu, który jest kontekstowy, nieostry i nieprecyzyjny, nie pozwala jednocześnie na weryfikację, na ile obszar	Uwaga nieuwzględniona.	Zapis jest odzwierciedleniem treści RPO WL na lata 2014-2020. Dotyczy ogólnego założenia dotyczącego intensyfikacji działań na obszarach znajdujących się w najbardziej niekorzystnym położeniu.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			tematycznego 9, w tym w gminach o dużym zagrożeniu ubóstwem”.	danej JST spełnia wymóg zawarty w dokumencie programowych, a jego weryfikacja powinna być realizowana w oparciu o kryteria 0/1 (spełnia, nie spełnia).		Konkretyzacja zapisu jest przewidziana na poziomie kryteriów wyboru projektów dla poszczególnych konkursów (w całej perspektywie 2014-2020 sytuacja w gminach może się zmieniać, stąd zasadnym jest pozostawienie ogólnego założenia).
477.	Firma B-Consulting przedsiębiorstwo	208	Proponujemy wydzielenie projektów pozakonkursowych OPS i PCPR w odrębne działanie z alokacją finansową i dedykowanymi zasadami wdrażania (limity i ograniczenia)	Wydzielenie działań o specyficznym charakterze sprzyjać będzie przejrzystości dokumentu oraz pozwoli na lepsze zarządzanie środkami finansowymi w ramach typów operacji realizujących kompleksowe, wszechstronne typy operacji ukierunkowane na odbiorców wsparcia z terenu całego województwa lubelskiego.	Uwaga nieuwzględniona.	Projekty w ramach typu nr 1 lit. c w Działaniu 11.1 będą realizowane warunkowo, tj. w przypadku objęcia wszystkich jednostek pomocy społecznej danego typu. W przypadku braku takiej możliwości stosowany będzie tryb konkursowy. W opinii IZ RPO ten typ projektu jest integralnym elementem katalogu typów projektu przewidzianych w ramach Działania 11.1, stąd nie ma uzasadnienia dla wydzielenia go jako osobnego Działania.
478.	Firma B-Consulting przedsiębiorstwo	211 – 212 Opis Działania 11.2 Usługi społeczne i zdrowotne 10. Typy projektów	Uwzględnienie zróżnicowanych potrzeby edukacyjnych i informacyjnych rodzin oraz form wsparcia związanych z potrzebami rodzin biologicznych i pieczy zastępczej, co możliwe będzie poprzez inicjowanie	Problemy na styku rodziny biologicznej i zastępczej wynikają z braku relacji pomiędzy tymi rodzinami oraz potrzebami kontaktu dzieci z rodzinami biologicznymi. Ma to	Uwaga nieuwzględniona.	Typ projektu nr 6 w ramach Działania 11.2 zawiera konkretne działania na rzecz wsparcia rodzin. Kwestia niezbędnej współpracy w zakresie realizacji zintegrowanych usług uzupełniających i wspierających rolę rodziny, w tym współpracy OPS i PCPR



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			współpracy OPS i PCPR w tym zakresie.	wpływ na funkcjonowanie rodzin zastępczych. Podejście do tego problemu wymaga nawiązywania ścisłej współpracy OPS i PCPR, która może przyjmować formę Szkół Rodziny (bądź stanowić jeden z aspektów ich funkcjonowania).		nie wymaga zmiany opisu ww. typu wsparcia.
479.	Firma B-Consulting przedsiębiorstwo	211 – 212 Opis Działania 11.2 Usługi społeczne i zdrowotne 10. Typy projektów	Uwzględnienie w punkcie 6 b) także gminnych punktów konsultacyjno-doradczych	Postulat dotyczy przede wszystkim możliwości tworzenia punktów konsultacyjno-doradczych w miejscowościach, które mają status miast powiatowych lub miast na prawach powiatu, które ze względu na swój charakter oraz zasięg terytorialny powinny być zorganizowane w sposób nieutrudniający potencjalnym klientom uczestnictwa we wsparciu.	Uwaga nieuwzględniona.	Typ projektu 6 lit. b uwzględnia wsparcie tworzenia/ funkcjonowania międzygminnych punktów konsultacyjno – doradczych, które wskazane jest jako przykład działań (<i>m.in.</i>) na rzecz rozwoju i upowszechniania poradnictwa rodzinnego oraz specjalistycznego poradnictwa rodzinnego. jako , co jest zgodne z zakresem przedsięwzięć wynegocjowanym z Komisją Europejską w RPO WL na lata 2014-2020. Nie jest zasadne zatem wskazywanie dodatkowych zapisów – potrzeby w tym zakresie powinny być zdiagnozowane i mapowane celem jak najskuteczniejszego wsparcia oraz efektywności kosztowej.
480.	Firma B-Consulting	211 – 212 Opis Działania 11.2 Usługi społeczne i zdrowotne	Uwzględnienie dodatkowego typu operacji. Punkt 6 f) Rozwój kompleksowych programów	Katalog typów operacji ukierunkowany jest na tworzenie konkretnych	Uwaga nieuwzględniona.	Zakres przedsięwzięć jest ograniczony do wynegocjowanych z Komisją Europejską ram wskazanych w RPO WL



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	przedsiębiorstwo	10. Typy projektów	wsparcia rodziny i pieczy zastępczej	miejsc opieki – wsparcia dziennego, poradnictwa, ośrodków wsparcia pomocy całodobowej. Zaproponowany typ operacji uwzględnia wsparcia, z którego korzystać będą mogły całe rodziny, bez względu na instytucjonalne lub nieinstytucjonalne formy tego wsparcia.		na lata 2014-2020. Typy projektów wskazane w SZOOP są odzwierciedleniem zapisu RPO WL na lata 2014-2020. Typ projektu nr 6 dotyczy rozwoju zintegrowanych usług uzupełniających i wspierających rolę rodziny, natomiast działania dotyczące wspierania deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej określa typ projektu nr 7. Należy podkreślić, że przedmiotem wsparcia nie jest opracowywanie programów, lecz wsparcie konkretnych działań i usług podejmowanych na rzecz rodziny oraz deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej. W związku z powyższym, rozszerzenie katalogu typów projektów zgodnie z treścią uwagi jest niezasadne.

Oś Priorytetowa 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje

481.	CENTRUM PROMOCJI PRACY Stowarzyszenie Aktywnych Animatorów	171 i kolejne dotyczące działań finansowanych z EFS 9.1 Aktywizacja zawodowa Oraz kolejne działania finansowanie z EFS Wiersz 27 Oraz kolejne działania finansowanie z EFS	Na wzór Programów Operacyjnych z innych województw wnioskujemy o niezapisywanie procentowego poziomu wkładu własnego w poszczególnych działaniach a odniesienie wymogu/wysokości wkładu do tabeli z planem finansowym poprzez wprowadzenie zapisu: „zgodnie z częścią III indykatywny plan finansowy”.	Wkład własny w projektach Wymóg wnoszenia wkładu własnego w ramach projektów w nowej perspektywie organizacje pozarządowe postrzegają jako bardzo istotne zagrożenie co do możliwości aplikowania i realizacji zadań w projektach. Wskazany w dokumencie wymagany	Uwaga nieuwzględniona.	Zgodnie z ustawą o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 konieczne jest traktowanie w równym stopniu wszystkich wnioskodawców. Nie jest zatem możliwe, aby to beneficjent dowolnie określał, na jakim poziomie (od 5% do 15%) wniesie wkład własny w poszczególnych działaniach. Wymaganie wkładu własnego od beneficjentów jest
------	-------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Kultury			<p>poziom wkładu własnego (5 do 15%) mając na względzie możliwości i potencjał regionalnych organizacji będzie barierą uniemożliwiającą aplikowanie w ramach nowych konkursów. Organizacje pozarządowe podzielają opinię Wojewódzkiej Rady Działalności Pożytku Publicznego wyrażoną w stanowisku skierowanym do Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, zgodnie z którym zadania w ramach funduszy UE należy traktować jako powierzenie realizacji zadań publicznych a tym samym finansować je na poziomie 100%. Wkład własny jest uzasadniony jedynie w projektach, w których istnieje możliwość wprowadzenia częściowej odpłatności ze strony beneficjentów ostatecznych. Warunek wnoszenia wkładu własnego może wpłynąć</p>		<p>konieczne dla zagwarantowania wniesienia wkładu krajowego na poziomie wynikającym z Umowy Partnerstwa, tj. 15%. Sposób i formę wnoszenia wkładu własnego regulują m.in. Założenia dla instytucji zarządzających dotyczące oceny potencjału i doświadczenia projektodawców oraz źródeł współfinansowania krajowego dla środków EFS w ramach poszczególnych programów operacyjnych 2014-2020”. Wskazano tam m.in., że to beneficjent określa formę wnoszenia wkładu własnego.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>na zmniejszenie liczby wnioskodawców z Trzeciego Sektora - tym samym istnieje realne zagrożenie nieosiągnięcia wskaźników założonych w poszczególnych osiach RPO. Dla stowarzyszeń i fundacji, które w mijającej perspektywie UE sprawdziły się jako beneficjenci w sposób efektywny realizując projekty, ograniczenie dostępu do źródeł finansowania wpłynie m.in. na zmniejszenie konkurencyjności i poziomu zatrudnienia. Wkład własny będzie też barierą dla nowych organizacji chcących realizować działania statutowe przy udziale środków UE.</p> <p>Wniosek: na wzór Programów Operacyjnych z innych województw wnioskujemy o niezapisywanie procentowego poziomu wkładu własnego w</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				poszczególnych działaniach a odniesienie wymogu/wysokości wkładu do tabeli z planem finansowym poprzez wprowadzenie zapisu: „zgodnie z częścią III indykatywny plan finansowy”.		
482.	CENTRUM PROMOCJI PRACY Stowarzyszenie Aktywnych Animatorów Kultury	171 i kolejne dotyczące działań finansowanych z EFS 9.1 Aktywizacja zawodowa Oraz kolejne działania finansowanie z EFS Wiersz 28 Oraz kolejne działania finansowanie z EFS	Ustalenie minimalnej wartości projektów w ramach nowej perspektywy na poziomie 50 tys PLN.	Minimalna wartość projektu SzOOP przewiduje wyższą niż dotychczas minimalną wartość projektów tj. 100tys PLN. Takie założenie wyeliminuje mniejsze organizacje pozarządowe nie dając im możliwości aplikowania a tym samym realizacji tzw. „małych projektów” kierowanych często do szczególnych grup beneficjentów ostatecznych lub związanych ze specyficznymi obszarami. Zaproponowana minimalna wartość projektu w połączeniu z wymogiem wnoszenia wkładu własnego wprowadza	Uwaga nieuwzględniona.	Założona w projekcie SZOOP minimalna wartość projektów ma zapewnić określony zasięg interwencji gwarantujący osiągnięcie wskaźników określonych w RPO WL i kompleksowość rozwiązań w projekcie. Jeśli chodzi o kwestię wkładu własnego, to należy pamiętać, że może zostać on wniesiony również w postaci niefinansowej. Potencjał finansowy wnioskodawcy będzie weryfikowany na poziomie kryteriów wyboru projektów, gdyż niezasadnym jest powierzanie realizacji projektu podmiotom, które nie posiadają niezbędnego potencjału do jego realizacji.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>zaporowe warunki dla Trzeciego Sektora. Wniosek: ustalenie minimalnej wartości projektów w ramach nowej perspektywy na poziomie 50 tys PLN.</p>		
483.	Urząd Miasta Lublin – Wydział Oświaty i Wychowania	Str. 224 Opis działania 12.1 Edukacja przedszkolna Wiersz 10. Typy projektów	Proponuje się zmianę pkt 2 na: 2. rozszerzenie oferty o zajęcia realizowane w celu wyrównania stwierdzonych deficytów oraz dodatkowe zajęcia, które pozwolą na zwiększenie kompetencji społecznych ⁹¹	Proponuje się aby typ projektu nr 2 możliwy był do realizacji samodzielnie, bez połączenia z typem projektu nr 1. Zmianę tą uzasadnia się tym, iż wiele gmin w naszym województwie posiada wystarczającą ilość miejsc wychowania przedszkolnego 3-4 lata (biorąc po uwagę niż demograficzny) ale przedszkola te nie zapewniają wystarczającej liczby zajęć dodatkowych, wyrównawczych które pozwalały by na wyrównywanie deficytów i podwyższenie kompetencji społecznych. Obserwuje się coraz większe zapotrzebowanie w zakresie indywidualnej pracy	Uwaga uwzględniona.	IZ RPO na obecnym etapie uwzględnia zgłoszoną uwagę. Zwracamy jednak uwagę, iż projekt <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020</i> , formułuje warunek kwestionowany w treści uwagi (podrozdział 3.1, pkt 11 lit. a), co może mieć przełożenie na kryteria wyboru projektów.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				z dzieckiem, szczególnie z dzieckiem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, a także w zakresie kształcenia kompetencji kluczowych, w tym społecznych, od najmłodszych lat.		
484.	Urząd Miasta Lublin – Wydział Projektów w Nieinwestycyjnych	Str. 229 OPIS DZIAŁANIA 12.2 <i>Kształcenie ogólne</i> Pkt. b	b) podnoszenia kompetencji bądź kwalifikacji nauczycieli wszystkich przedmiotów w zakresie korzystania z nowoczesnych metod, technologii i sprzętu, a także rozwijania u uczniów właściwych postaw (kreatywność, innowacyjność oraz praca zespołowa).	Słusznie w Osi Priorytetowej 12 kładzie się nacisk na kształtowanie u dzieci kompetencji społecznych, w szczególności pracy zespołowej. Należy jednak zwrócić uwagę na to, że nauczyciele nie są przygotowani do tego, aby prowadzić zajęcia w formule umożliwiającej pracę grupową. W niewielkim stopniu wykorzystują obecnie w praktyce szkolnej metody i formy pracy ukierunkowane na współpracę. Wynika to choćby z tego, że np. trudno im jest ocenić indywidualnego ucznia za pracę w grupie, a nie mając	Uwaga nieuwzględniona.	Typ projektu 1 lit. b dotyczy podnoszenia kompetencji nauczycieli w zakresie nowoczesnych metod pracy na podstawie zdiagnozowanych potrzeb, co nie wyklucza zakresu wskazanego w treści uwagi, o ile są to metody nowoczesne.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				praktyki w prowadzeniu tego typu zajęć trudność sprawia im np. pozorne zamieszanie w klasie wywołane pracą grupową. Analogicznie do podnoszenia kompetencji w zakresie korzystania z nowoczesnych metod, technologii i sprzętu, należy również przygotować nauczycieli do prowadzenia zajęć umożliwiających wykorzystanie metod i form pracy zespołowej.		
485.	Fundacja Rozwoju Lubelszczyzny	Str. 234 Opis działania 12.3 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego: 1. Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu, w tym liczba osób o niskich kwalifikacjach. 2. Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które (...) 3. Liczba osób w wieku 25 lat i więcej (...)	Zasadne jest doprecyzowanie zapisów w liście wskaźników rezultatu i grupie docelowej osób z wykształceniem wyższym. Dotychczasowe doświadczenie wskazują, że wsparcie oferowane w ramach kształcenia ustawicznego w zakresie ICT i języków obcych nie może być ograniczone jedynie do osób z wykształceniem co najwyżej średnim.	Uwaga nieuwzględniona.	Zarówno zakres wskaźników, jak i dobór grupy docelowej został wskazany w zakresie wynegocjowanym z Komisją Europejską w ramach RPO WL na lata 2014-2020. W ramach Działania 12.3 grupy priorytetowe stanowią 70% uczestników: <ul style="list-style-type: none"> • 42% - osoby o niskich kwalifikacjach; • 28% - osoby w wieku 50 lat i więcej. Należy ponadto zauważyć, iż przedmiotowy wskaźnik jest zgodny z zatwierdzonymi Wytycznymi w zakresie



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
						<i>monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.</i>
486.	Firma B-Consulting przedsiębiorstwo	229 Opis Działania 12.2 Usługi społeczne i zdrowotne 10. Typy projektów	Usunięcie w ramach punktu 1 a) „...na rynku pracy”	Pojęcie „kompetencje kluczowe” odwołuje się do najprawdopodobniej do definicji „kompetencji kluczowych w uczeniu się przez całe życie” zgodnie z zaleceniami PE z 2006 roku, a nie do „kompetencji kluczowych na rynku pracy”, których spójna i jednoznaczna definicja nie występuje.	Uwaga nieuwzględniona.	Definicja jest zawarta w RPO WL na lata 2014-2020 „Jako umiejętności niezbędne na rynku pracy należy rozumieć następujące kompetencje spośród katalogu określonego w Zaleceniach Parlamentu Europejskiego i Rady (2006/962/WE z dnia 18 grudnia 2006 r.) w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie, tj.: porozumiewanie się w językach obcych, kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo – techniczne, kompetencje informatyczne, umiejętności uczenia się, kompetencje społeczne, inicjatywność i przedsiębiorczość”. W RPO WL wybrano spośród kompetencji kluczowych te, które są wysoce pożądane z punktu widzenia potrzeb rynku pracy. Powyższy katalog zdefiniowany w RPO jako kompetencje kluczowe na rynku pracy nie uwzględnia wszystkich kompetencji kluczowych wskazanych w ww. Zaleceniach Parlamentu Europejskiego i Rady, tj. nie uwzględnia: <ul style="list-style-type: none"> • porozumiewania się w języku ojczystym, • kompetencji obywatelskich, • świadomości i ekspresji kulturalnej. Usunięcie sformułowania wskazanego w treści uwagi zmieni i poszerzy zakres



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
						działań w typie 1 lit. a w sposób niezgodny z RPO WL.
487.	Firma B-Consulting przedsiębiorstwo	229 Opis Działania 12.2 Usługi społeczne i zdrowotne 10. Typy projektów	Proponujemy by typ projektu wskazany w punkcie b) realizowany był wyłącznie w połączeniu z pozostałymi typami operacji.	Proces kształcenia nauczycieli powinien wspierać pozytywne zmiany w szkole i być komplementarny do technologii i treści, które są wdrażane w praktyce.	Uwaga nieuwzględniona.	Zaproponowany katalog wsparcia jest zgodny z RPO WL, a na tym etapie niezasadnym jest odgórne łączenie typów wsparcia. IZ RPO rozważy zgłoszoną propozycję na etapie formułowania kryteriów wyboru projektów.
488.	Firma B-Consulting przedsiębiorstwo	229 Opis Działania 12.2 Usługi społeczne i zdrowotne 10. Typy projektów	Uwzględnienie w zakresie typów operacji projektów w zakresie nauczania modułowego, eksperymentalnego, międzyprzedmiotowego, multilerningu wspieranego narzędziami informatycznymi (np. platformy informatyczne).	Proponujemy uwzględnienie i podkreślenie typów operacji o nowatorskim charakterze, które umożliwiają istotny skok jakościowy kształcenia ogólnego. Działania tego typu powinny być szczególnie promowane w zakresie, którego dotyczy wsparcie współfinansowane z EFS, czyli przedsięwzięć wychodzących poza standardowe, ustawowe zadania podmiotów uczestniczących w systemie edukacji.	Uwaga nieuwzględniona.	Zakres przedsięwzięć jest ograniczony do wynegocjowanych z Komisją Europejską ram wskazanych w RPO WL na lata 2014-2020. Typy projektów wskazane w SZOOP są odzwierciedleniem zapisu RPO WL na lata 2014-2020. Nie stanowią one katalogu otwartego, który można by uszczegóławiać w kierunku wskazanym w treści uwagi. Jednak typy operacji w RPO WL na lata 2014-2020 w ramach Działania 12.2 nie wykluczają realizacji projektów związanych z nauczaniem eksperymentalnym. Nauczanie eksperymentalne może być realizowane w ramach typu operacji 1a np. w zakresie organizacji zajęć matematyczno – przyrodniczych. Z RPO



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
						<p>WL wynika wsparcie na rzecz tworzenia w szkołach warunków do nauczania eksperymentalnego (RPO WL).</p> <p>Typy projektów uwzględniają m.in. podnoszenie kompetencji bądź kwalifikacji nauczycieli wszystkich przedmiotów w zakresie korzystania z nowoczesnych metod co wpisuje się w pewnym stopniu w życzenie podmiotu zgłaszającego uwagę.</p> <p>W związku z powyższym nie ma uzasadnienia dla zmian w SZOOP w zaproponowanym zakresie.</p>
489.	Firma B-Consulting przedsiębiorstwo	229 Opis Działania 12.2 Usługi społeczne i zdrowotne 11. Typ beneficjenta	Usunięcie punktu 3.	Proponujemy, by listę uprawnionych podmiotów ograniczyć tylko i wyłącznie do szkół i organów prowadzących szkoły, jako bezpośrednich odbiorców wsparcia skierowanego na procesy edukacyjne tych szkół. Zaangażowanie innych podmiotów, które nie są „osadzone” w danej placówce edukacyjnej i nie mają bezpośredniego wpływu na zmiany w procesie kształcenia oraz	Uwaga nieuwzględniona.	Zapisy dotyczące grupy docelowej zostały w takim kształcie wynegocjowane z Komisją Europejską. Postulat sformułowany w treści uwagi jest uzasadniony, jednakże praktyka pokazuje, że nie zawsze szkoły bądź ich organy prowadzące chcą i mogą aplikować o środki z EFS. Często ze względu na np. braki kadrowe, małe doświadczenie w realizacji projektów (bądź jego brak) itd., szkoła nie podejmuje się aplikowania. W związku z powyższym, dopuszcza się partnerstwo szkół z innymi podmiotami, które mogą wesprzeć szkoły bądź ich organy prowadzące w realizacji projektu czy to w zakresie zarządzania projektem, czy też w merytorycznych jego aspektach. Ma to szczególne znaczenie w projektach



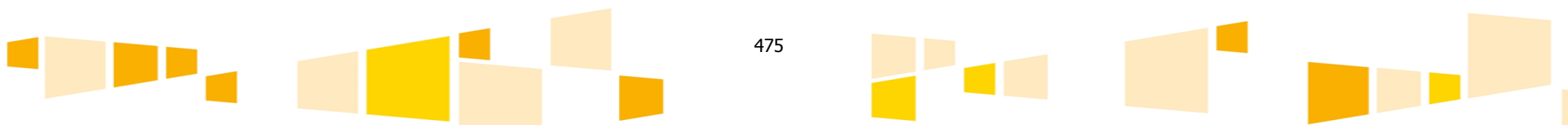
Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				efekty działania szkół, nie jest uzasadnione.		dotyczących np. nauczania eksperymentalnego czy też kształcenia nauczycieli, gdzie szkoły mogą nie posiadać niezbędnego potencjału do realizacji tych zadań. Wykreślenie zapisu, o którym mowa w treści uwagi, uniemożliwi realizację projektów partnerskich w wymiarze kluczowym dla projektu.
490.	Firma B-Consulting przedsiębiorstwo	232 Opis Działania 12.2 Usługi społeczne i zdrowotne 21. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Ustalony odsetek jest uzasadniony, pod warunkiem, że środki trwałe zostaną przeznaczone dla placówki edukacyjnej, a nie organu prowadzącego lub podmiotu – beneficjenta, który wdraża projekt w danej szkole.	Uzasadnienie w treści uwagi.	Uwaga nieuwzględniona	Na etapie SZOOP niezasadnym jest wprowadzanie dodatkowych obwarowań dotyczących przeznaczenia środków trwałych. IZ RPO rozważy zgłoszoną propozycję na etapie formułowania kryteriów wyboru projektów. Przeznaczenie środków trwałych w zależności od typu Działania i od realizacji projektu w ewentualnym partnerstwie powinno być każdorazowo precyzowane na poziomie kryteriów (np. w kwestii wymogu konkursu bądź preferencji).
491.	Firma B-Consulting przedsiębiorstwo	239 Opis Działania 12.4 Usługi społeczne i zdrowotne 10. Typ projektów	Proponujemy uwzględnienie w punkcie 1 w katalogu projektów możliwych do dofinansowania następujący typ operacji: „Współpraca szkół w zakresie tworzenia wspólnej i komplementarnej oferty kształcenia, w tym w formach cyfrowych”	Realizacja projektów współpracy pomiędzy szkołami umożliwi wykorzystanie potencjału kadry dydaktycznej, zaplecza technicznego i pomocy dydaktycznej szkół, które dzięki temu zwiększą swoją ofertę edukacyjną i uatrakcyjnią ją oraz będą	Uwaga nieuwzględniona.	Typy projektów nie wykluczają realizacji projektów zakładających współpracę pomiędzy szkołami (czy to w ramach szkół podlegających jednemu organowi prowadzącemu, czy też w ramach projektów partnerskich szkół mających różne organy prowadzące). Stąd optymalizacja zarządzania oświatą w kontekście dostępnych zasobów w ramach jednego (lub więcej) organu



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>miały większe możliwości przeprowadzania egzaminów zgodnie ze standardami OKE. Wspólne przedsięwzięcia szkół mogą w szczególności przyjmować formę platform cyfrowych, chmur edukacyjnych opartych o wielostronną komunikację umożliwiającą realizację treści programowych i zajęć dodatkowych w czasie rzeczywistym w kilku placówkach edukacyjnych. Działania te powinny również zmierzać do optymalizacji zarządzania oświatą w kontekście dostępnych zasobów w ramach jednego (lub więcej) organu prowadzącego szkoły. Dotyczy to przede wszystkim infrastruktury, pracowni specjalistycznych, warsztatów, poligonów zawodowych, które mogą być wykorzystywane w wielu szkołach, a nie ma merytorycznego i</p>		<p>prowadzącego szkoły jest pożądana w kontekście racjonalności założeń projektu. Jednakże zakres tej współpracy jest ograniczony do wynegocjowanych z Komisją Europejską ram wskazanych w RPO WL na lata 2014-2020. Typy projektów wskazane w SZOOP są odzwierciedleniem zapisu RPO WL na lata 2014-2020. Nie stanowią one katalogu otwartego, który można by uszczegóławiać w kierunku wskazanym w treści uwagi.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				finansowego uzasadnienia dla tworzenia i funkcjonowania infrastruktury o tożsamym przeznaczeniu i charakterze.		
492.	Firma B-Consulting, przedsiębiorstwo	240 Opis Działania 12.4 Kształcenie zawodowe 11. Typ beneficjenta	Usunięcie punktu 3 dla obu rodzajów operacji	Proponujemy, by listę uprawnionych podmiotów ograniczyć tylko i wyłącznie do szkół i organów prowadzących szkoły, jako bezpośrednich odbiorców wsparcia skierowanego na procesy edukacyjne tych szkół. Zaangażowanie innych podmiotów, które nie są „osadzone” w danej placówce edukacyjnej i nie mają bezpośredniego wpływu na zmiany w procesie kształcenia oraz efekty działania szkół, nie jest uzasadnione.	Uwaga nieuwzględniona.	Zapisy dotyczące grupy docelowej zostały w takim kształcie wynegocjowane z Komisją Europejską. Postulat sformułowany w treści uwagi jest uzasadniony, jednakże praktyka pokazuje, że nie zawsze szkoły bądź ich organy prowadzące chcą i mogą aplikować o środki z EFS. Często ze względu na np. braki kadrowe, małe doświadczenie w realizacji projektów (bądź jego brak) itd., szkoła nie podejmuje się aplikowania. W związku z powyższym dopuszcza się partnerstwo szkół z innymi podmiotami, które mogą wesprzeć szkoły bądź ich organy prowadzące w realizacji projektu czy to w zakresie zarządzania projektem, czy też w merytorycznych jego aspektach. Ma to szczególne znaczenie w projektach w zakresie kształcenia zawodowego, gdyż partnerstwo szkół (bądź ich organów prowadzących) np. z pracodawcami czy też uczelniami wyższymi jest wysoce pożądane. Wykreślenie zapisu, o którym mowa w treści uwagi, uniemożliwi realizację projektów partnerskich w wymiarze kluczowym dla projektu w zakresie kształcenia zawodowego.





Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
Oś Priorytetowa 13 Infrastruktura społeczna						
493.	Gmina Garbów	Str. 245 Działanie 13.1 Infrastruktura ochrony zdrowia Wiersz 7	Proponujemy uwzględnić w celach i typach projektów podstawową opiekę zdrowotną. „Zwiększona dostępność infrastruktury ochrony zdrowotnej obejmująca poprawę jakości, dostępności i zmniejszenie dysproporcji terytorialnych w dostępie do podstawowych i specjalistycznych świadczeń opieki zdrowotnej”.	W obecnym zapisie Działanie 13.1 wyklucza możliwość poprawy świadczenia usług zdrowotnych na terenach wiejskich.	Uwaga uwzględniona	Aktualna wersja zapisu nie wskazuje (nie premiuje) żadnego segmentu usług zdrowotnych.
494.	Gmina Garbów	Str. 245 Działanie 13.1 Infrastruktura ochrony zdrowia Wiersz 10	„Adaptacja, modernizacja budynków na cele świadczenia usług podstawowej i specjalistycznej opieki zdrowotnej.”		Uwaga nieuwzględniona	Zakres inwestycji w ramach Działania zostanie określony w oparciu o treść ostatecznych zapisów Policy Paper
495.	Gmina Garbów	Str. 280 Działanie 13.7 Infrastruktura szkolna Wiersz 7	Proponujemy uwzględnić w celach i typach projektów: „Celem Działania jest poprawa warunków edukacji ogólnej przyczyniająca się do rozwoju kompetencji kluczowych na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języki obce), z uwzględnieniem rozwoju właściwych postaw (kreatywność, innowacyjność oraz praca zespołowa) oraz poprawa warunków edukacji sportowej i	Brak możliwości podstawy programowej w zakresie wychowania fizycznego oraz edukacji zdrowotnej w szkołach nie posiadających sal sportowych.	Uwaga nieuwzględniona	Brak zgody Komisji Europejskiej (wyrażony podczas negocjacji RPO WL 2014-2020) na wsparcie infrastruktury sportowej. Dodatkowo należy podkreślić, że art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. nie wskazuje na infrastrukturę sportową jako jeden z elementów przyczyniających się do realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu,



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			pozazdrowotnej.”			jak również realizacji szczególnych zadań funduszy zgodnie z ich celami określonymi w Traktatach, w tym spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej.
496.	Gmina Garbów	Str. 280 Działanie 13.7 Infrastruktura szkolna Wiersz 10	„Budowa sal sportowych przy szkołach nie posiadających warunków do realizacji zajęć dydaktycznych wychowania fizycznego i zajęć korygujących wady postawy.”		Uwaga nieuwzględniona	Jak wyżej
497.	Spółdzielnia Mieszkalniowa „Czuby” w Lublinie	Str. 258 13.3 Rewitalizacja obszarów miejskich 11. Typ beneficjenta	Prośba o dopisanie : - Spółdzielnie Mieszkaniowe	Brak zapisu. Obawa przed brakiem możliwości skorzystania z dofinansowania.	Uwaga nieuwzględniona	Typy beneficjentów zgodne są z zapisami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, wynegocjowanym i zatwierdzonym przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
498.	Stowarzyszenie Pomocy Młodzieży i Dzieciom Autystycznym oraz Młodzież	Str. 275 OPIS DZIAŁANIA 13.5 Infrastruktura przedszkolna Poz. Nr 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	proponowane nowe brzmienie zapisu: Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu: 10 mln PLN.	Ograniczająca kwota (1 mln. PLN)- jest zdecydowanie za mała i nie pozwala na wybudowanie nowych obiektów wraz z infrastrukturą. Szacunkowy koszt budowy nowego obiektu przedszkolnego wraz z niezbędną infrastrukturą oscyluje wokół kwoty 10 mln. PLN.	Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na ograniczoną wysokość alokacji oraz konieczność osiągnięcia zakładanych wskaźników, w ramach Działania 13.5 brak możliwości uwzględnienia uwagi.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	y i Dzieciom o Pokrewnych Zaburzeniach „Wspólny Świat”			Skoro w pkt. 10 na str. 272 jako dopuszczalny typ projektów wymieniona została możliwość budowy nowego obiektu to tak niska kwota maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych zdecydowanie wyklucza możliwość budowy nowego obiektu.		
499.	Stowarzyszenie Pomocy Młodzieży i Dzieciom Autystycznym oraz Młodzieży i Dzieciom o Pokrewnych Zaburzeniach „Wspólny Świat”	Str. 252 OPIS DZIAŁANIA 13.2 Infrastruktura usług społecznych Poz. Nr. 10 Typy projektów	Proponujemy uzupełnienie wachlarza dopuszczalnych typów projektów: - w ppt. 1. Poprzez rozszerzenie punktu „a” o dodanie zapisu: „szkół przysposabiających do pracy dla osób niepełnosprawnych”. - w ppt. 3 proponujemy nowe brzmienie zapisu: „3. Budowa, remont, przebudowa, rozbudowa i wyposażenie infrastruktury mieszkalnictwa chronionego, wspomaganego i treningowego.”	Szkola przysposabiająca do pracy jest istotną formą działalności, która może wesprzeć osoby zagrożone wykluczeniem społecznym ze względu na brak możliwości kontynuowania edukacji. Uzupełnienie wachlarza możliwych form wsparcia również dla szkół przysposabiających do pracy dla osób niepełnosprawnych pozwoli w pełni odpowiedzieć na potrzeby tej grupy beneficjentów usług społecznych. Dodanie zapisu „budowa” umożliwi stworzenie placówek na terenach	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wsparcia infrastruktury szkół przysposabiających do pracy w ramach Działania 13.2. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poszerzenia zakresu wsparcia infrastruktury mieszkalnictwa chronionego, wspomaganego i treningowego o budowę. W tym zakresie uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				pozbawionych wystarczającej bazy infrastruktury usług społecznych.		
500.	Stowarzyszenie Pomocy Młodzieży i Dzieciom Autystycznym oraz Młodzieży i Dzieciom o Pokrewnych Zaburzeniach „Wspólny Świat”	Str. 280 OPIS DZIAŁANIA 13.7 Infrastruktura szkolna Poz.Nr.10 Typy projektów	W ppt. 1 proponujemy rozszerzyć możliwości działań o dodanie zapisu „budowa i modernizacja obiektów dydaktycznych...”	Dodanie zapisu „budowa” umożliwi stworzenie placówek na terenach pozbawionych wystarczającej bazy infrastruktury edukacyjnej skierowanej do uczniów wymagających indywidualizacji w związku z specjalnymi potrzebami edukacyjnymi	Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na ograniczoną wysokość alokacji oraz konieczność osiągnięcia zakładanych wskaźników, w ramach Działania 13.7 dopuszczono wyłącznie modernizację obiektów dydaktycznych.
501.	Urząd Gminy Kamionka	Str. 272 OPIS DZIAŁANIA 13.5 Infrastruktura przedszkolna	Prosimy dodać sformułowanie – prace odtworzeniowe	Przedszkole w Kamionce jest w bardzo złym stanie technicznym, pochodzi z początku XIX wieku i od zawsze służył celom wychowania przedszkolnego.	Uwaga uwzględniona częściowo	Brak możliwości uwzględnienia prac odtworzeniowych (rozumianych jako prace remontowe). W przedmiotowym zakresie uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>To stary drewniany budynek – modernizacja, rozbudowa nie pozwoli na faktyczne polepszenia prowadzenia działalności przedszkolnej, gdyż jest technicznie niemożliwa i skrajnie nieopłacalna ze względów finansowych. Zagrzybienie, brak centralnego ogrzewania, piece kaflowe do ogrzewania, łazienki z trudem spełniające normy sanitarne. Fatalny stan podłóg i ścian – sprawia, że tylko warunkowo jest zatwierdzany przez instytucje (sanepid, straż, itp.). Stan ten grozi od kilku lat zamknięciem placówki i wówczas wskaźnik dzieci uczęszczających do przedszkola nie przekroczy 10 %. Potrzebne są prace odtworzeniowe – praktycznie budowa na tym miejscu nowego przedszkola – co w efekcie będzie tańszym rozwiązaniem i będzie</p>		<p>Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.</p> <p>Częściowe uwzględnienie uwagi nastąpi poprzez rozszerzenie katalogu wyjątków umożliwiających budowę nowych obiektów w ramach Działania. Przewidziana została możliwość odtworzenia zabudowy zdegradowanej w stopniu uniemożliwiającym jej regenerację/renowację (zastąpienie starego budynku nowym). W takim przypadku, wnioskodawca zobowiązany będzie do przedstawienia wiarygodnych analiz potwierdzających, iż stopień zdegradowania budynku uniemożliwia jego regenerację/renowację, w tym analiz potwierdzających efektywność kosztową takiego rozwiązania.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>służyło społeczności naszej Gminy na wiele lat. Na terenie gminy Kamionka, obecnie obowiązkowi objęcia wychowaniem przedszkolnym podlega 231 dzieci. Obecnie do przedszkola uczęszcza 50 dzieci, kolejna grupa 25 dzieci prowadzona jest przez stowarzyszenie w formie świetlicy, w innym obiekcie zabytkowym, który także nie dysponuje wystarczającą ilością pomieszczeń, a w roku bieżącym mamy jeszcze ponad 20 dzieci, których nie jesteśmy w stanie przyjąć, z uwagi na braki lokalowe. Nie bez znaczenia pozostaje fakt, że gmina Kamionka rocznie dopłaca do utrzymania dzieci z gminy w placówkach zlokalizowanych poza granicami gminy przeszło 100 tys. zł rocznie. Dodanie zapisu proponowanego</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				przez Gminę Kamionka jest dla nas krytycznie ważna.		
502.	EuroCo mpass Sp. z o.o.	Str. 252 10. Typy projektów w ramach Działania 13.2. Infrastruktura społeczna	W wymienionych projektach nr 2, 3, 4 umożliwić również budowę nowej infrastruktury, a nie tylko modernizacji lub adaptacji	Na obecnym etapie planowania trudno przewidzieć jakie są realne potrzeby w tym zakresie i gdzie taka infrastruktura będzie mogła być rozwijana. Należy się spodziewać, że mogą to być zarówno istniejące obiekty, jak i nowe.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga (w zakresie ppkt. 3 i 4) pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom. Brak budowy w ramach ppkt. 2 jest zgodny z logiką interwencji przyjętą w odniesieniu do wsparcia mieszkalnictwa w ramach Działania 13.2.
503.	EuroCo mpass Sp. z o.o.	Str. 275 Opis działania 13.5 Infrastruktura przedszkolna Wiersz 23	W punkcie 29 (Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych) zwiększyć wartość maksymalną tych wydatków z 1 mln złotych do 5 mln złotych	W przypadku budowy nowych obiektów przedszkolnych, maksymalna kwota wydatków kwalifikowalnych ustalona na poziomie 1 mln zł jest zdecydowanie za mała i powinna być urealniona do kwoty co najmniej 5 mln złotych	Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na ograniczoną wysokość alokacji oraz konieczność osiągnięcia zakładanych wskaźników, w ramach Działania 13.5 brak możliwości uwzględnienia uwagi.
504.	Urząd Miasta Lublin, Wydział Fundusz	Str. 252 Opis działania 13.2 Infrastruktura usług społecznych 10. Typy projektów	Nie jest jasny zapis dotyczący deinstytucjonalizacji świadczenia usług. Prosimy o jego uszczegółowienie i podanie definicji „deinstytucjonalizacji”.	Bez uszczegółowienia zapisu istnieje zagrożenie, że interpretacja słowa „deinstytucjonalizacja”, którą przyjmie Beneficjent	Uwaga uwzględniona	Dodano przypis – odesłanie do definicji zawartej w „Ogólnoeuropejskich wytycznych dotyczących przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	y Europejskich			przy przygotowywaniu projektu nie będzie zgodna z interpretacją IZ, co przyczyni się do odrzucenia wniosku o dofinansowanie.		społeczności”.
505.	Urząd Miasta Lublin, Wydział Funduszy Europejskich	Str. 252 Opis działania 13.2 Infrastruktura usług społecznych 10. Typy projektów	W naszej opinii określenie „placówki instancjonalne” nie jest prawidłowe i powstało w wyniku omyłki pisarskiej. Wnosimy o zmianę tego zapisu na sformułowanie: „placówki instytucjonalne”.	Zasadność określenia „placówki instytucjonalne” wynika z dalszej części zapisu, który mówi o dofinansowaniu tego typu placówek „warunkowo jedynie w przypadku objęcia wsparciem grupy osób, wobec której nie jest możliwe świadczenie usług w innej formie niż instytucjonalna (...)”.	Uwaga uwzględniona	
506.	Urząd Miasta Lublin, Wydział Funduszy Europejskich	Str. 260 Opis działania 13.3 Rewitalizacja obszarów miejskich 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Proponuje się zmianę treści zapisu: „Wydatki na drogi lokalne mogą stanowić maksymalnie 15% kosztów kwalifikowanych projektu”. Proponowany zapis: „Wydatki na drogi lokalne powinny stanowić mniejszość wydatków w budżecie projektu”	Powołując zapisy Umowy Partnerstwa mówiące, iż "W ramach inwestycji w zakresie rewitalizacji (CT9) (...)wydatki na drogi lokalne powinny stanowić mniejszość wydatków w danym PI (...)", niezasadnym jest pozostawienie zapisu w obecnej formie i zaostrenie warunków ubiegania się o dofinansowanie.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z zapisami RPO WL 2014-2020, przyjętym przez KE w dniu 12 lutego 2015 r., działania z zakresu rewitalizacji obszarów zdegradowanych podporządkowane i ukierunkowane mają być na rozwiązywanie zdiagnozowanych problemów społecznych. Umowa Partnerstwa stanowi zaś, iż realizacja działań infrastrukturalnych z zakresu rewitalizacji powinna być narzędziem niwelowania zjawisk związanych z problemami społecznymi dotyczącymi danego obszaru.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
						<p>Mając na uwadze fakt, iż działania w zakresie poprawy układu komunikacyjnego obszaru rewitalizowanego w niewielkim stopniu wykazują wpływ na ograniczanie negatywnych zjawisk społecznych tj. np. ubóstwo, wydatki w przedmiotowym zakresie powinny być w znacznym stopniu ograniczone.</p> <p>Wprowadzony limit wydatków na drogi lokalne w ramach Działania 13.3 przeciwdziałać ma temu, by rewitalizacja nie stanowiła wyłącznie modernizacji zdegradowanej infrastruktury technicznej, zaś inwestycje prowadzone w jej ramach nie miały na celu wyłącznie wypełnienia brakującej luki w istniejącej infrastrukturze - wprowadzenie limitu wydatków drogowych służyć ma przeciwdziałaniu temu, by rewitalizacja wykorzystywana była jako droga do pozyskania środków na inwestycje, które nie uzyskały wsparcia w ramach innych konkursów bądź na inwestycje, na które zgodnie z zasadami wdrażania funduszy unijnych w perspektywie finansowej 2014-2020 nie można pozyskać środków w ramach innych priorytetów inwestycyjnych.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
						W ramach Działania 13.3 środki powinny zostać skierowane w głównej mierze na przedsięwzięcia infrastrukturalne, które służyć będą aktywizacji społeczno-zawodowej mieszkańców obszarów zdegradowanych.
507.	Gmina Głusk	Str. 275 Opis Działania 13.5 infrastruktura przedszkolna wiersz nr 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	W związku z tym, że w uzasadnionych przypadkach w ramach Działania możliwa jest budowa lub rozbudowa obiektów, dla tego typu inwestycji powinien zostać zwiększony maksymalny poziom wydatków kwalifikowanych. Proponowany zapis: „Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu: 1 mln PLN, a w przypadku budowy/rozbudowy obiektów 2,5 mln PLN.	W związku z tym, że w uzasadnionych przypadkach w ramach Działania dopuszcza się budowę lub rozbudowę obiektów, dla tego typu inwestycji powinien zostać zwiększony maksymalny poziom wydatków kwalifikowanych.	Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na ograniczoną wysokość alokacji oraz konieczność osiągnięcia zakładanych wskaźników, w ramach Działania 13.5 brak możliwości uwzględnienia uwagi.
508.	Gmina Głusk	Str. 280 Opis Działania 13.7 Infrastruktura szkolna wiersz nr 10. Typy projektów	Ze względu na brak spójności zapisów z wierszem nr 19. <i>Limity i ograniczenia w realizacji projektów</i> , zgodnie z którym w uzasadnionych przypadkach w ramach Działania 13.7 dopuszcza się budowę lub rozbudowę obiektów proponuje się zapis: „ – budowa, rozbudowa i modernizacja obiektów	Ze względu na brak spójności zapisów wiersza nr 10. <i>Typy projektów z zapisami wiersza nr 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów</i> , proponuje się rozszerzenie zapisu wiersza nr 10.	Uwaga nieuwzględniona	Dokonano korekty pkt. 19 Limity i ograniczenia w realizacji projektów. Z uwagi na ograniczoną wysokość alokacji oraz konieczność osiągnięcia zakładanych wskaźników, w ramach Działania 13.7 dopuszczono wyłącznie modernizację obiektów dydaktycznych.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>dydaktycznych, w których realizowany jest proces rozwoju kompetencji kluczowych na rynku pracy, nauczania eksperymentalnego, indywidualizacji pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych oraz kreowania właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej)”</p>			
509.	Gmina Goraj	Str. 271 OPIS DZIAŁANIA Infrastruktura przedszkolna Pkt.8	„Wskaźniki zostaną określone na dalszym etapie”	Według harmonogramu ogłaszania naborów planowany termin ogłoszenia naboru wniosków to III kwartał 2015 roku. Gmina Goraj jest zainteresowana aplikowaniem o pozyskanie środków na modernizację przedszkola samorządowego. Bardzo istotne są w przygotowaniu dokumentacji informacje związane z wskaźnikami rezultatów, które należy osiągnąć w zamierzonym	Uwaga uwzględniona	IZ RPO jest w trakcie przygotowania dokumentów niezbędnych do zlecenia wykonania badania ewaluacyjnego, którego jednym z celów będzie ocena spójności systemu wskaźników monitorujących postęp rzeczowy na poziomie projektu. W wyniku badania wszelkie luki w systemie wskaźników zostaną uzupełnione.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				przedsięwzięciu.		
510.	Gmina Łęczna	Str. 257, 258 OPIS DZIAŁANIA 13.3 <i>Rewitalizacja obszarów miejskich (10. Typy projektów)</i> Pkt 3	Proponujemy aby w ramach prac konserwatorskich/restauratorskich zabytkowych budynków lub znajdujących się w rejestrze zabytków możliwe było także dofinansowanie konserwacji/restauracji wyposażenia takich budynków (np. meble, naczynia, obrazy, sprzęty domowe, itp.). Proponowane brzmienie zapisu: „Roboty restauratorskie i konserwatorskie budynków znajdujących się w rejestrze zabytków, budynków położonych w strefie ochrony konserwatorskiej oraz budynków o wartości architektonicznej i znaczeniu historycznym nie będących w rejestrze zabytków <u>wraz z ich wyposażeniem</u> (meble, naczynia, obrazy, sprzęty domowe, itp.) w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji użytkowych: społecznych, gospodarczych, turystycznych lub kulturalnych wraz z zagospodarowaniem terenu funkcjonalnie związanego z obiektem”.	Zabytkowe budynki często posiadają cenne i oryginalne wyposażenie wraz z którym razem stanowią o wiele większą atrakcję i wartość kulturalną i materialną, np. zabytkowy dom w stylu szwajcarskim w Łęcznej wraz z wyposażeniem (meble, sprzęt domowy, obrazy). Adaptacja takich budynków na potrzeby np. muzeum, lub inne cele kulturalne jest wtedy łatwiejsza i mniej kosztowna – odchodzi potrzeba kolekcjonowania eksponatów.	Uwaga uwzględniona	Wprowadzono zapis dot. możliwości kwalifikowania prac w zakresie konserwacji/restauracji wyposażenia budynków znajdujących się w rejestrze zabytków, budynków położonych w strefie ochrony konserwatorskiej oraz budynków o wartości architektonicznej i znaczeniu historycznym nie będących w rejestrze zabytków, jednakże bez uszczegóławiania, jakiego typu wyposażenie może podlegać niniejszym pracom. Wprowadzono równocześnie zasady kwalifikowalności niniejszych wydatków w ramach Działania 13.3 i 13.4, tj. wydatki na konserwację/restaurację wyposażenia budynków znajdujących się w rejestrze zabytków, budynków położonych w strefie ochrony konserwatorskiej oraz budynków o wartości architektonicznej i znaczeniu historycznym nie będących w rejestrze zabytków kwalifikowalne będą wyłącznie w przypadku, gdy prace te będą niezbędne, by nadać bądź przywrócić funkcje użytkowe (społeczne, gospodarcze, turystyczne lub kulturalne) niniejszym budynkom. Wyposażenie to musi być bezpośrednio związane z funkcją, jaką będzie pełnił



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
						będzie budynek po realizacji projektu.
511.	Gmina Łęczna	Str. 258 OPIS DZIAŁANIA 13.3 <i>Rewitalizacja obszarów miejskich (10. Typy projektów)</i> Pkt 6	Proponujemy, aby istniała także możliwość dofinansowania budowy nowych odcinków sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz oświetlenia ulicznego w celu uzupełnienia istniejącej infrastruktury. Proponowane brzmienie zapisu: „Roboty <u>budowlane w zakresie budowy nowej infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, energetycznej oraz infrastruktury z zakresu gospodarki odpadami mającej na celu uzupełnienie istniejącej infrastruktury i modernizacyjne istniejącej infrastruktury technicznej (wodno-kanalizacyjna, energetyczna oraz infrastruktura z zakresu gospodarki odpadami).</u> Przedmiotowe prace dopuszczalne są wyłącznie jako element zapewniający spójność kompleksowych projektów rewitalizacyjnych oraz w przypadku, kiedy są niezbędne do realizacji celów projektu, <u>a także uzupełniają istniejącą infrastrukturę</u> ”.	W małych miasteczkach, na obszarach rewitalizowanych często jest spotykany problem braku sieci wodociągowej, sieci kanalizacji deszczowej, sieci kanalizacji sanitarnej, oświetlenia ulicznego. Problem dotyczy najczęściej kilkunastu posesji lub jednej albo kilku ulic pozbawionych podstawowej infrastruktury tj. wodociągu, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, oświetlenia ulicznego. Bez poprawy sytuacji w zakresie podstawowej infrastruktury technicznej nie można zrealizować skutecznej rewitalizacji, ani osiągnąć efektu poprawy jakości życia mieszkańców. Należy położyć nacisk także na możliwość budowy nowych odcinków wodociągu, kanalizacji sanitarnej, deszczowej,	Uwaga nieuwzględniona	Zaproponowane przez IZ RPO WL zapisy SZOOP w zakresie Działania 13.3 umożliwiają budowę nowej infrastruktury technicznej. W SZOOP, dla Działania 13.3 wskazano, iż w ramach przedmiotowego Działania możliwe będą roboty budowlane i modernizacyjne infrastruktury technicznej. Zgodnie z ustawą <i>Prawo budowlane</i> , pojęcie „roboty budowlane” zawiera w swym zakresie m.in. budowę.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
512.	Gmina Łęczna	Str. 258 OPIS DZIAŁANIA 13.3 <i>Rewitalizacja obszarów miejskich (10. Typy projektów)</i> Pkt 7	Proponujemy, aby możliwe było dofinansowanie budowy nowych kładek dla pieszych/nadziemnych przejść dla pieszych na obszarach rewitalizowanych. Proponowane brzmienie zapisu: „Roboty budowlane <u>w zakresie budowy nowych nadziemnych przejść dla pieszych/kładek dla pieszych</u> i modernizacyjne dróg lokalnych <u>oraz ciągów pieszych, nadziemnych przejść dla pieszych/kładek dla pieszych</u> . Przedmiotowe prace dopuszczalne są wyłącznie jako element zapewniający spójność kompleksowych projektów rewitalizacyjnych oraz w przypadku, kiedy są niezbędne do realizacji celów projektu”.	oświetlenia itp. Tereny rewitalizowane na obszarach miast często są poprzecinane ruchliwymi drogami krajowymi lub wojewódzkimi, których przekraczanie przez pieszych jest niebezpieczne. Kładki dla pieszych zapewnią bezpieczne pokonywanie tego typu traktów komunikacyjnych, połączą obszary rewitalizowane, zapewnią dostępność rewitalizowanych obiektów, zagwarantują spójność działań rewitalizacyjnych, poprawią funkcjonalność rewitalizowanego obszaru. Przykład: Kładka dla pieszych nad drogą wojewódzką nr 820 (Łęczna-Sosnowica) przebiegającą przez rewitalizowany obszar Starego Miasta w Łęcznej. Droga rozdziela obszar przeznaczony do rewitalizacji w II etapie od	Uwaga nieuwzględniona	Zaproponowane elementy mieszczą się w ogólnym typie projektów dot. robót budowlanych i modernizacyjnych dróg lokalnych. Nie wyklucza się równocześnie realizacji niniejszych elementów samodzielnie w ramach m.in. uporządkowania i zagospodarowania zdegradowanych przestrzeni publicznych.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>obszaru rewitalizowanego w etapie I (zespół sakralny). Rozdziela także obiekty przeznaczone do rewitalizacji w etapie II. Kładka nad drogą nr 820 (uczęszczana droga prowadzi na Pojezierze Łęczyńsko-Włodawskie) połączy obszary rewitalizowane, zapewni dostępność rewitalizowanych obiektów, zagwarantuje spójność działań rewitalizacyjnych, poprawi funkcjonalność rewitalizowanego obszaru, poprawi bezpieczeństwo mieszkańców, usprawni układ komunikacyjny rewitalizowanego obszaru.</p>		
513.	Gmina Łęczna	<p>Str. 258 OPIS DZIAŁANIA 13.3 <i>Rewitalizacja obszarów miejskich (10. Typy projektów)</i> Pkt 8</p>	<p>Proponujemy, aby w ramach zakupu i instalacji monitoringu możliwy był zakup niezbędnego wyposażenia centrum monitoringu np. meble, komputery, monitory, serwery, macierze, UPSy, itp. oraz ewentualne koszty robót budowlanych na przystosowanie</p>	<p>Znaczącą część kosztów budowy monitoringu stanowi koszt wyposażenia centrum monitoringu oraz koszt przystosowania istniejących pomieszczeń do pełnienia funkcji centrum. Odpowiednie wyposażenie pozwoli na</p>	Uwaga uwzględniona	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>pomieszczeń do pełnienia funkcji centrum monitoringu.</p> <p>Proponowane brzmienie zapisu:</p> <p>„Tworzenie stref bezpieczeństwa i zapobieganie przestępczości w zagrożonych patologiami społecznymi obszarach miast m.in.: budowa lub przebudowa oświetlenia, zakup i instalacja systemów monitoringu, <u>wyposażenie centrum monitoringu oraz koszty robót budowlanych mających na celu przystosowanie pomieszczeń do pełnienia funkcji centrum monitoringu itp. wyłącznie jako element zapewniający spójność kompleksowych projektów rewitalizacyjnych będący uzupełnieniem szerszego projektu</u>”.</p>	<p>powiązanie istniejącego już systemu monitoringu z planowanym do realizacji. Nieodzownie wiąże się to z koniecznością dostosowania istniejących pomieszczeń do pomieszczenia i zainstalowania nowoczesnego wyposażenia centrum. Pozwoli to na lepsze wykorzystanie istniejącego i nowego wyposażenia, kamer itp. Poprawi także warunki pracy obsługi oraz zwiększy skuteczność systemu.</p>		
514.	Gmina Łęczna	<p>Str. 260</p> <p>OPIS DZIAŁANIA 13.3 <i>Rewitalizacja obszarów miejskich (19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów)</i> Pkt 7</p>	<p>Proponujemy, aby wydatki na drogi lokalne w zakresie projektu mogły stanowić 30% kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Proponujemy także, aby koszt przebudowy placów miejskich i infrastruktury towarzyszącej (mała architektura, oświetlenie,</p>	<p>Wykonanie dróg lokalnych w ramach rewitalizacji jest niezbędne ponieważ łączą one obszar rewitalizowane, poprawiają dostępność do rewitalizowanych obiektów, a często są głównym elementem np.</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>Zgodnie z zapisami RPO WL 2014-2020, przyjętym przez KE w dniu 12 lutego 2015 r., działania z zakresu rewitalizacji obszarów zdegradowanych podporządkowane i ukierunkowane mają być na rozwiązywanie zdiagnozowanych problemów społecznych. Umowa Partnerstwa</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>kanalizacja deszczowa, zieleń) nie był zaliczany do kategorii kosztów „drogi lokalne”.</p> <p>Proponowane brzmienie zapisu:</p> <p>„Inwestycje dotyczące infrastruktury technicznej oraz w zakresie dróg lokalnych dopuszczalne będą jedynie w sytuacjach uzasadnionych spójnością realizowanej operacji, w tym brakiem możliwości osiągnięcia założonych rezultatów bez realizacji danego elementu. Ponadto, inwestycje w drogi lokalne możliwe będą wyłącznie w sytuacji, gdy przyczynią się do fizycznej, gospodarczej i społecznej rewitalizacji i regeneracji obszarów miejskich lub miejskich obszarów funkcjonalnych. Inwestycje w zakresie dróg lokalnych muszą stanowić element LPR. <u>Wydatki na drogi lokalne mogą stanowić maksymalnie 30% kosztów kwalifikowalnych projektu. Do wydatków na drogi lokalne nie wlicza się wydatków na place miejskie wraz z infrastrukturą</u></p>	<p>zabytkowego układu urbanistycznego (przykład miasta Łęczna). W takim przypadku układ ulic stanowi o wyjątkowym charakterze rewitalizowanego obszaru.</p>		<p>stanowi zaś, iż realizacja działań infrastrukturalnych z zakresu rewitalizacji powinna być narzędziem niwelowania zjawisk związanych z problemami społecznymi dotyczącymi danego obszaru.</p> <p>Mając na uwadze fakt, iż działania w zakresie poprawy układu komunikacyjnego obszaru rewitalizowanego w niewielkim stopniu wykazują wpływ na ograniczanie negatywnych zjawisk społecznych tj. np. ubóstwo, wydatki w przedmiotowym zakresie powinny być w znacznym stopniu ograniczone.</p> <p>Wprowadzony limit wydatków na drogi lokalne w ramach Działania 13.3 przeciwdziałać ma temu, by rewitalizacja nie stanowiła wyłącznie modernizacji zdegradowanej infrastruktury technicznej, zaś inwestycje prowadzone w jej ramach nie miały na celu wyłącznie wypełnienia brakującej luki w istniejącej infrastrukturze - wprowadzenie limitu wydatków drogowych służyć ma przeciwdziałaniu temu, by rewitalizacja wykorzystywana była jako droga do pozyskania środków na inwestycje, które nie uzyskały wsparcia w ramach</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>towarzystwą (mała architektura, oświetlenie, kanalizacja deszczowa, zieleń). Wydatki na pozostałą infrastrukturę techniczną (infrastruktura wodno-kanalizacyjna, energetyczna oraz infrastruktura z zakresu gospodarki odpadami) nie mogą przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu”.</p>			<p>innych konkursów bądź na inwestycje, na które zgodnie z zasadami wdrażania funduszy unijnych w perspektywie finansowej 2014-2020 nie można pozyskać środków w ramach innych priorytetów inwestycyjnych.</p> <p>W ramach Działania 13.3 środki powinny zostać skierowane w głównej mierze na przedsięwzięcia infrastrukturalne, które służyć będą aktywizacji społeczno-zawodowej mieszkańców obszarów zdegradowanych.</p> <p>W odniesieniu do wyłączenia z kategorii robót drogowych prac w zakresie placów miejskich wraz z infrastrukturą towarzyszącą (mała architektura, oświetlenie, kanalizacja deszczowa, zieleń) należy wskazać, iż prace w przedmiotowym zakresie są zaliczane do następujących typów projektów wskazanych w SZOOP: uporządkowanie i zagospodarowanie zdegradowanych przestrzeni publicznych (przebudowa, remont lub modernizacja) w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji użytkowych, roboty budowlane i modernizacyjne infrastruktury technicznej oraz rozwój miejskich terenów zielonych. W związku z</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
						powyższym, nie są zaliczane do kategorii robót drogowych.
515.	Gmina Łęczna	Str. 261 OPIS DZIAŁANIA 13.3 <i>Rewitalizacja obszarów miejskich (19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów)</i> Pkt 9	Dotyczy kryterium: „przygotowywane w oparciu o formułę konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego”. Proponujemy, aby to kryterium było uznane za spełnione jeżeli chociaż jeden moduł/element projektu rewitalizacyjnego został przygotowany w oparciu o formułę konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego. Proponowane brzmienie zapisu: „ <u>Których całość lub elementy/moduły całości zostały przygotowane</u> w oparciu o formułę konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego”	Część samorządów jest w trakcie opracowywania dokumentacji projektowej na rewitalizację obszarów miejskich. W chwili wyboru wykonawców nie były znane kryteria wyboru projektów oraz stanowisko premiujące projekty zrealizowane w oparciu o formułę konkursu. Spełnienie warunku o realizacji części projektu w oparciu o formułę konkursu pozwoli spełnić kryterium oraz wyrówna w konkursie szanse dla beneficjentów, którzy rozpoczęli prace projektowe w oparciu o przetarg nieograniczony, a nie trybu konkursu. Niektóre samorzady musiały rozpocząć procedurę zlecenia dokumentacji projektowej zanim ukazały się wytyczne traktujące priorytetowo projekty realizowane w oparciu o konkurs	Uwaga uwzględniona	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				ponieważ ich dokumentacje są realizowane w ramach projektów dofinansowanych np. z Funduszy Norweskich, co wiąże się z koniecznością zakończenia prac projektowych do końca bieżącego roku, a co za tym idzie ze znacznym deficytem czasowym wykluczającym praktycznie zastosowanie procedurę konkursu.		
516.	Gmina łączna	Str. 263 OPIS DZIAŁANIA 13.3 <i>Rewitalizacja obszarów miejskich (28. Minimalna i maksymalna wartość projektu PLN)</i>	Proponujemy maksymalną wartość projektu na poziomie 25-30 mln zł. Proponowane brzmienie zapisu: „Maksymalna wartość projektu wynosi 25-30 mln zł”.	Wymagana zgodnie z wytycznymi kompleksowość projektów wpłynie na wysokie koszty ich realizacji. Może to spowodować, że silniejsze ośrodki (Lublin, Zamość, Chełm, Biała Podlaska, Puławy) zaproponują „pełniejsze”, a co za tym idzie bardziej kosztowne projekty co może spowodować wyczerpanie alokacji. Stawia to mniejsze ośrodki miejskie w trudniejszej sytuacji przy	Uwaga nieuwzględniona	Wprowadzenie kolejnych ograniczeń w ramach Działania 13.3 skutkować może zmniejszeniem zainteresowania aplikowaniem o środki, a w konsekwencji niezrealizowaniem wskaźników w ramach przedmiotowego Działania. Ponadto, wprowadzenie ograniczenia maksymalnej wartości projektu wpłynąć może na zmniejszenie kompleksowości projektów, co skutkować może realizacją projektów punktowych, które w niewielkim stopniu oddziaływać będą na sytuację kryzysową obszaru zdegradowanego, co w konsekwencji oznaczać będzie



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>ubieganiu się o dofinansowanie w konkursach. Wskazanie maksymalnej wartości projektu na poziomie 25-30 mln zł pomoże w jakimś stopniu uchronić konkurs przed „zdominowaniem” przez większe ośrodki miejskie i da szansę mniejszym miastom np. Łęczna, Lubartów, Szczebrzeszyn, Parczew. Miasta o liczbie mieszkańców od 5 tys. do 20-25 tys. są w trudnej sytuacji ponieważ są zbyt duże, aby startować w konkursach w ramach działania „rewitalizacja obszarów wiejskich” i jednocześnie zbyt słabe, aby konkurować z większymi ośrodkami regionalnymi.</p>		<p>niepełną interwencją w zakresie wyprowadzania obszaru zdegradowanego z sytuacji kryzysowej, co jest celem PI 9b wdrażanego za pośrednictwem m.in. Działania 13.3.</p>
517.	Związek Gmin Lubelszczyzny	Str. 256 DZIAŁANIE 13.3 <i>Rewitalizacja obszarów wiejskich</i>	<p>Propozycja: W LPR dopuścić możliwość wskazania obszaru rewitalizacji dla całego miasta.</p> <p>Dopuścić:</p>	- w przypadku małych miast, zidentyfikowane problemy społeczne najczęściej odnoszą się do całego miasta i trudno byłoby wydzielić mniejsze	Uwaga nieuwzględniona	W odniesieniu do zasięgu obszaru rewitalizacji, maksymalny zasięg niniejszego obszaru możliwy do objęcia LPR zostanie określony przez IZ RPO WL na podstawie Wytycznych MIIIR z zakresie rewitalizacji w programach



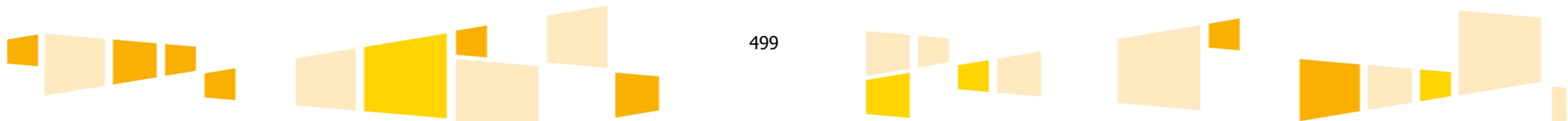
Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>- rozbiórkę starego (o złym stanie technicznym) i budowę nowego budynku, - uwzględnić realizację miejsc postojowych, - modernizację budynków przedsiębiorstw obejmującą również zagospodarowanie terenu, małą infrastrukturę, parkingi, dojazdy, zieleń</p> <p>Zrezygnować z priorytetowego traktowania projektów przygotowywanych w oparciu o formułę konkursu architektonicznego.</p>	<p>obszary, na których te problemy da się rozwiązać, - dopuścić finansowanie szerzej rozumianego przekształcania zdegradowanej zabudowy, z uwzględnieniem m.in. wymiany całkowitej wg kryteriów architektonicznych, istotnych w przestrzeni publicznej; nie tylko odtworzenie starego, ale również w przypadku (często mającym miejsce przy zabudowie popeerelowskiej) niskiej wartości architektonicznej, możliwość budowy nowego obiektu podnoszącego walory przestrzeni publicznej - niewystarczająca ilość parkingów jest dużym problemem zwłaszcza w historycznych centrach miast, tworzącym barierę rewitalizacji gospodarczej. Konieczność uszanowania zabytkowych układów urbanistycznych powoduje</p>		<p>operacyjnych na lata 2014-2020 (obecny projekt ww. Wytycznych nie dopuszcza możliwości objęcia LPR całego miasta). Zasady wyznaczania niniejszego obszaru, wraz z zasadami określającymi jego maksymalny zasięg, zostaną określone w odrębnym dokumencie.</p> <p>W odniesieniu do rezygnacji z priorytetowego traktowania projektów przygotowywanych w oparciu o formułę konkursu architektonicznego, wprowadzenie przedmiotowych preferencji podyktowane jest koniecznością wyjścia naprzeciw zapisom Umowy Partnerstwa a w szczególności zapisom rozdziału 1.5.4 dotyczącego premiowania na etapie wyłaniania do dofinansowania projektów, w których zastosowano lub planowane jest zastosowanie formuły konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego i wynika wprost z zaleceń MliR w przedmiotowym zakresie. Zgodnie z zaleceniami MliR do stosowania w realizacji programów operacyjnych oraz innych działaniach formuły konkursów architektonicznych, architektoniczno-urbanistycznych i urbanistycznych, preferencje dla</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>brak możliwości poszerzenia pasów drogowych, co ogranicza możliwości tworzenia stref parkowania, wewnątrz parceli możliwości są bardzo ograniczone ze względu na zabudowę, pomoc samorządu w urzędzeniu ogólnodostępnych parkingów w centrach miast bardzo poprawi warunki funkcjonalne i rozwojowe obszaru; parkingi należy uwzględnić także jako infrastrukturę towarzyszącą dla przedsięwzięć o innym charakterze, - konkursy wiążą się z bardzo czasochłonną procedurą, samorządy często są już zaawansowane w przygotowaniach projektowych, priorytet ustalony na tym etapie byłby dla nich krzywdzący.</p>		<p>projektów realizowanych w oparciu o przedmiotowe formuły powinny znaleźć zastosowanie m.in. w przypadku budowy, renowacji, modernizacji obiektów i infrastruktury publicznej na terenach położonych w obszarze objętym programem rewitalizacji.</p> <p>W odniesieniu do możliwości rozbiórki starego (o złym stanie technicznym) i budowy nowego budynku, w ramach Działania 13.3 dopuszczono możliwość odtworzenia zabudowy zdegradowanej w stopniu uniemożliwiający jej regenerację/renowację, tj. zastąpienie starego budynku nowym. Przyjęcie takiego rozwiązania musi być jednak bardziej efektywne kosztowo aniżeli remont budynku o złym stanie technicznym. Rozwiązanie takie wpisuje się w zachowanie zasad polityki przestrzennej, określonych w Umowie Partnerstwa a także prowadzić ma do racjonalnego gospodarowania środkami UE.</p> <p>W odniesieniu do możliwości realizacji budowy miejsc postojowych, tego typu inwestycje możliwe będą do realizacji w ramach uporządkowania i zagospodarowania zdegradowanych</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
						<p>przeźreni publicznych (przebudowa, remont lub modernizacja) w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji użytkowych.</p> <p>W odniesieniu do możliwości modernizacji budynków przedsiębiorstw obejmującej również zagospodarowanie terenu, małą architekturę, parkingi, dojazdy, zieleń, nie ma przeciwwskazań do realizacji przez przedsiębiorców pozostałych typów projektów przewidzianych w SZOOP dla Działania 13.3, które polegać mogą m.in. na uporządkowaniu i zagospodarowaniu zdegradowanych przestrzeni publicznych (przebudowa, remont lub modernizacja) w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji użytkowych. W zakresie dróg dojazdowych, w ramach Działania 13.3 możliwe są, zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa, roboty budowlane i modernizacyjne dróg lokalnych (gminnych i powiatowych) – przedsiębiorca może zrealizować inwestycję obejmującą budowę/modernizację drogi dojazdowej np. w partnerstwie z jednostką samorządu terytorialnego, o ile taka droga będzie posiadać status</p>





Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
						drogi lokalnej.
518.	Gmina Opole Lubelskie	257 Działanie 13.3 Typy projektów	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uzupełnienie typu projektu objętego wsparciem w ramach rewitalizacji o wprowadzenie zapisu dot. funkcji „mieszaniowej tj. remonty kamienic” 2. Proponowana zmiana: „Roboty restauratorskie i konserwatorskie (...) w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji użytkowych: społecznych, mieszkaniowych (w tym remonty kamienic), gospodarczych lub kulturalnych wraz z zagospodarowaniem terenu funkcjonalnie związanego z obiektem.” 	Kompleksowość działań prowadząca do wyprowadzenia obszaru ze stanu kryzysowego w celu poprawy jakości życia mieszkańców. Zgodność z celami priorytetowymi RPO WL na lat a2014-2020	Uwaga nieuwzględniona	Działania podejmowane w ramach Działania 13.3 prowadzić mają do przywrócenia bądź też nadania nowych funkcji użytkowych budynkom będących przedmiotem realizowanych projektów. Prace dot. budynków znajdujących się w rejestrze zabytków, budynków położonych w strefie ochrony konserwatorskiej oraz budynków o wartości architektonicznej i znaczeniu historycznym nie będących w rejestrze zabytków, aby mogły zostać uznane za kwalifikowalne w ramach przedmiotowego Działania także muszą prowadzić do przywrócenia bądź nadania funkcji użytkowych niniejszym budynkom. Sam remont kamienic bez wprowadzania do nich nowych bądź przywracania utraconych funkcji nie będzie kwalifikowalny w ramach Działania 13.3. W odniesieniu do możliwości adaptacji budynków na cele mieszkaniowe w ramach Działania 13.3 należy wskazać, iż Umowa Partnerstwa, tj. dokument określający strategię interwencji funduszy europejskich w ramach polityk unijnych w Polsce w latach 2014-2020 uniemożliwia prowadzenie tego typu prac w ramach



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
						PI 9b, który wdrażany będzie poprzez niniejsze Działanie (zgodnie z zapisami UP w ramach PI 9b w zakresie inwestycji mieszkaniowych możliwe są wyłącznie prace w zakresie części wspólnych budynków mieszkalnych). Mając na uwadze ograniczony zakres interwencji w tkankę mieszkaniową w ramach PI 9b oraz fakt, iż prace w zakresie termomodernizacji budynków mieszkaniowych możliwe będą w ramach Działania 5.3, w ramach Działania 13.3 zrezygnowano z dofinansowania przedsięwzięć mieszkaniowych.
519.	Gmina Opole Lubelski	257 Działanie 13.3 Typy projektów	1. Uzupełnienie typu projektu objętego wsparciem w ramach rewitalizacji o wprowadzenie zapisu dot. „obszarów chronionych w tym zabytkowy układ urbanistyczny” 2. Proponowana zmiana: „Kompleksowe projekty obejmujące rekultywację/remediację zdegradowanych obszarów, w tym obszarów chronionych (np. chroniony układ urbanistycznych wraz z przebudową oraz adaptacją obiektów zdegradowanych (...))”	Kompleksowość działań prowadząca do wyprowadzenia obszaru ze stanu kryzysowego w celu poprawy jakości życia mieszkańców. Zgodność z celami priorytetowymi RPO WL na lat a2014-2020	Uwaga nieuwzględniona	Zaproponowane doprecyzowanie zapisu mieści się w ogólnym typie projektów dot. obszarów zdegradowanych w ramach Działania 13.3.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
520.	Gmina Opole Lubelskie	258 Działanie 13.3 Typy projektów	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uzupełnienie typu projektu objętego wsparciem w ramach rewitalizacji o zapisy dotyczące „przedsiębiorstw wykorzystywanych na rzecz promocji i wsparcia przedsiębiorczości” 2. Proponowana zmiana: „Przebudowa, remont lub modernizacja budynków wykorzystywanych na działalność przedsiębiorstw, w tym przedsiębiorstw społecznych a także przedsiębiorstw wykorzystywanych na rzecz promocji i wspierania przedsiębiorczości wraz z zakupem (...)” 	Kompleksowość działań prowadząca do wyprowadzenia obszaru ze stanu kryzysowego w celu poprawy jakości życia mieszkańców. Zgodność z celami priorytetowymi RPO WL na lata 2014-2020	Uwaga nieuwzględniona	Zaproponowane doprecyzowanie zapisu mieści się w ogólnym typie projektów dot. wsparcia przedsiębiorstw w ramach Działania 13.3.
521.	Gmina Opole Lubelskie	260 Działanie 13.3 Limity i ograniczenia	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zwiększenie wydatków na drogi lokalne, infrastrukturę techniczną w zakresie kosztów kwalifikowanych. 2. Proponowana zmiana: „Wydatki na drogi lokalne mogą Stanowić 	Gminy województwa lubelskiego odczuwają silny deficyt związany z inwestycjami w drogi lokalne czy infrastrukturę techniczną, ze względu na bardzo duże koszty nakładów w w/w	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z zapisami RPO WL 2014-2020, przyjętym przez KE w dniu 12 lutego 2015 r., działania z zakresu rewitalizacji obszarów zdegradowanych podporządkowane i ukierunkowane mają być na rozwiązywanie zdiagnozowanych problemów społecznych. Umowa Partnerstwa



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>maksymalnie 25% kosztów kwalifikowanych projektu. Wydatki na pozostałą infrastrukturę techniczną (...) nie mogą przekroczyć 35% kosztów kwalifikowanych projektu.</p>	<p>infrastrukturę. Najczęściej deficyt ten zlokalizowany jest na obszarach silnie zdegradowanych, gdzie pojedyncze, przeprowadzane w etapach inwestycje są niewystarczające na przywrócenie funkcjonalności danego obszaru. Możliwość zwiększenia wydatków na poprawę infrastruktury drogowej czy technicznej przyczyni się do osiągnięcia celów kompleksowego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Kompleksowość działań prowadząca do wyprowadzenia obszaru ze stanu kryzysowego w celu poprawy jakości życia mieszkańców. Zgodność z celami priorytetowymi RPO WL na lat a2014-2020</p>		<p>stanowi zaś, iż realizacja działań infrastrukturalnych z zakresu rewitalizacji powinna być narzędziem niwelowania zjawisk związanych z problemami społecznymi dotyczącymi danego obszaru.</p> <p>Mając na uwadze fakt, iż działania w zakresie poprawy układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze rewitalizowanym w niewielkim stopniu wykazują wpływ na ograniczanie negatywnych zjawisk społecznych tj. np. ubóstwo, wydatki w przedmiotowym zakresie powinny być w znacznym stopniu ograniczone.</p> <p>Wprowadzony limit wydatków na drogi lokalne i infrastrukturę techniczną w ramach Działania 13.3 przeciwdziałać ma temu, by rewitalizacja nie stanowiła wyłącznie modernizacji zdegradowanej infrastruktury technicznej, zaś inwestycje prowadzone w jej ramach nie miały na celu wyłącznie wypełnienia brakującej luki w istniejącej infrastrukturze - wprowadzenie limitu wydatków drogowych i wydatków na infrastrukturę techniczną służyć ma przeciwdziałaniu temu, by rewitalizacja</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
						<p>wykorzystywana była jako droga do pozyskania środków na inwestycje, które nie uzyskały wsparcia w ramach innych konkursów bądź na inwestycje, na które zgodnie z zasadami wdrażania funduszy unijnych w perspektywie finansowej 2014-2020 nie można pozyskać środków w ramach innych priorytetów inwestycyjnych.</p> <p>W ramach Działania 13.3 środki powinny zostać skierowane w głównej mierze na przedsięwzięcia infrastrukturalne, które służyć będą aktywizacji społeczno-zawodowej mieszkańców obszarów zdegradowanych. Uzupełnieniem przedmiotowych działań powinna być realizacja komplementarnych, uzupełniających przedsięwzięć w ramach pozostałych Działań RPO WL - zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa w ramach PI 9b wdrażanego poprzez m.in. działanie 13.3 realizowane mają być przedsięwzięcia infrastrukturalne o mniejszej skali, uzupełniające inwestycje niezbędne dla rewitalizacji danego obszaru realizowane w ramach innych celów tematycznych.</p>
522.	Gmina Opole	260 Działanie 13.3	1. Uszczegółowienie czynników podlegających	Zgodność z projektem założeń ustawy o	Uwaga nieuwzględniona	Zapis zgodny z RPO WL 2014-2020 wynegocjowanym i zatwierdzonym



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Lubelskie	Limity ograniczenia	<p>interwencji działań inwestycyjnych.</p> <p>2. Proponowana zmiana: „Niezbędnym warunkiem realizacji działań inwestycyjnych (...) działania te powinny się koncentrować m. na przeciwdziałaniu wszelkiej koncentracji negatywnych zjawisk społecznych (w tym bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, problemów edukacyjnych, niskiego kapitału społecznego, braku uczestnictwa w życiu publicznym i kulturze), negatywnych zjawisk gospodarczych (bezrobocie, niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw) a także negatywnych zjawisk środowiskowych (degradacja środowiska naturalnego, przekroczenie norm środowiskowych,</p>	rewitalizacji.		<p>przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego. Konieczność podporządkowania działań infrastrukturalnych finansowanych z EFRR rozwiązywaniu zdiagnozowanych problemów społecznych wynika z założeń Umowy Partnerstwa, tj. dokumentu określającego strategię interwencji funduszy europejskich w ramach polityk unijnych w Polsce w latach 2014-2020. Należy wskazać, iż interwencje podejmowane w ramach Działania 13.3 prowadzić mają w głównej mierze do rozwiązywania zdiagnozowanych problemów społecznych zidentyfikowanych na zdegradowanych obszarach. Nie wyklucza się koncentracji niniejszych działań także na rozwiązywaniu pozostałych problemów, np. gospodarczych, środowiskowych, technicznych itp., które dotyczą obszar zdegradowany. Zapisy SZOOP wskazują, na co należy położyć nacisk projektując działania rewitalizacyjne planowane do realizacji przy współudziale środków RPO WL 2014-2020.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>składowanie odpadów w miejscach na ten cel nie przeznaczonych), negatywnych zjawiska przestrzenno-funkcjonalnych (brak wyposażenia obszaru w infrastrukturę techniczną i społeczną, brak dostępu do podstawowych usług, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, brak terenów publicznych), negatywnych zjawisk technicznych (degradacja stanu technicznego tkanki budowlanej, przede wszystkim mieszkaniowej, brak wyposażenia w nowoczesne rozwiązania techniczne, degradacja jakości przestrzeni publicznych.</p>			
523.	Gmina Opole	260 Działanie 13.3	1. Doprecyzowanie rodzaju obszarów stanowiących	Kompleksowość działań prowadząca do	Uwaga nieuwzględniona	Zaproponowane doprecyzowanie mieści się w ogólnym zapisie SZOOP.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Lubelskie	Limity i ograniczenia	<p>wyjątek dla projektów polegających na budowie nowych budynków poprzez wprowadzenie stref/obszarów chronionych i zdegradowanych.</p> <p>2. Proponowana zmiana: „Budowa nowych budynków co do zasady nie może być realizowana w ramach tego Działania. Wyjątek stanowią projekty polegające na odtworzeniu zabudowy zdegradowanej także w strefie/obszarze chronionym, zdegradowanym w stopniu uniemożliwiającym (...)”</p>	wyprowadzenia obszaru ze stanu kryzysowego w celu poprawy jakości życia mieszkańców. Zgodność z celami priorytetowymi RPO WL na lata 2014-2020		Zapisy SZOOP w obecnym kształcie nie wykluczają realizacji przedsięwzięć polegających na odtworzeniu zabudowy zdegradowanej, po spełnieniu warunków ich kwalifikowalności, także w strefie/na obszarze chronionym. Ponadto, zgodnie z logiką interwencji Działania 13.3 wszystkie projekty finansowane w jego ramach będą musiały być realizowane na obszarach zdegradowanych.
524.	Gmina Opole Lubelskie	Str. 264 Opis Działania 13.4 (definicja obszarów wiejskich)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wyraźne zaznaczenie podziału pomiędzy obszarem wiejskim a małymi miastami. 2. Zwiększenie wielkości małych miast objętych rewitalizacją. 	Obecny zapis tj. miasta do 5.000 stanowi powielenie zapisu dot. rewitalizacji w PROW na lata 2014-2020. Wobec powyższego miasta powyżej 5.000 mieszkańców są podwójnie	Uwaga nieuwzględniona	Zaproponowany podział terytorialny pomiędzy Działanie 13.3 i 13.4 w zakresie miast, do których skierowana jest interwencja ww. Działań zgodny jest z kodami wymiaru terytorialnego określonymi przez Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 215/2014 z



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			3. Proponowana zmiana: „Na potrzeby działania 13.4 poprzez obszary wiejskie rozumie się obszary wiejskie a także miasta do 20.000 mieszkańców”	ograniczone w zakresie pozyskania środków na rewitalizację zdegradowanych obszarów. Ponadto definicja małych miast, w większości badań i opracowań statystycznych, określana jest mianem ośrodków z ludnością nie przekraczającą 20.000 mieszkańców („Funkcjonowanie miast małych Polski w perspektywie 2033 – rekomendacje dla KPZK w systemie osadniczym Krystian Heffner- opracowanie zamieszczone na stronie Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju”		dnia 7 marca 2014 r., rozdzielającym małe i duże obszary miejskie.
525.	Gmina Opole Lubelskie	264 Działanie 13.4 Cele szczegółowe	1. Wyraźne zaznaczenie podziału dot. miasta a obszarów wiejskich 2. Proponowana zmiana: „Celem Działania będzie rozwój infrastruktury obszarów zdegradowanych małych miast a także obszarów wiejskich (...)”		Uwaga uwzględniona	
526.	Gmina	265	1. Uzupełnienie typu	Kompleksowość działań	Uwaga	Działania podejmowane w ramach



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Opole Lubelskie	Działanie 13.4 Typy projektów	<p>projektu objętego wsparciem w ramach rewitalizacji o wprowadzenie zapisu dot. funkcji „mieszkaniowej tj. remonty kamienic”</p> <p>2. Proponowana zmiana: „Roboty restauratorskie i konserwatorskie (...) w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji użytkowych: społecznych, mieszkaniowych (w tym remonty kamienic), gospodarczych lub kulturalnych wraz z zagospodarowaniem terenu funkcjonalnie związanego z obiektem.”</p>	prowadząca do wyprowadzenia obszaru ze stanu kryzysowego w celu poprawy jakości życia mieszkańców. Zgodność z celami priorytetowymi RPO WL na lat a2014-2020	nieuwzględniona.	<p>Działania 13.4 prowadzić mają do przywrócenia bądź też nadania nowych funkcji użytkowych budynkom będących przedmiotem realizowanych projektów. Prace dot. budynków znajdujących się w rejestrze zabytków, budynków położonych w strefie ochrony konserwatorskiej oraz budynków o wartości architektonicznej i znaczeniu historycznym nie będących w rejestrze zabytków, aby mogły zostać uznane za kwalifikowalne w ramach przedmiotowego Działania także muszą prowadzić do przywrócenia bądź nadania funkcji użytkowych niniejszym budynkom. Sam remont kamienic bez wprowadzania do nich nowych bądź utraconych funkcji nie będzie kwalifikowalny w ramach Działania 13.4.</p> <p>W odniesieniu do możliwości adaptacji budynków na cele mieszkaniowe w ramach Działania 13.4 należy wskazać, iż Umowa Partnerstwa, tj. dokument określający strategię interwencji funduszy europejskich w ramach polityk unijnych w Polsce w latach 2014-2020 uniemożliwia prowadzenie tego typu prac w ramach PI 9b, który wdrażany będzie poprzez niniejsze Działanie (zgodnie z zapisami</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
						UP w ramach PI 9b w zakresie inwestycji mieszkaniowych możliwe są wyłącznie prace w zakresie części wspólnych budynków mieszkalnych). Mając na uwadze ograniczony zakres interwencji w tkankę mieszkaniową w ramach PI 9b oraz fakt, iż prace w zakresie termomodernizacji budynków mieszkaniowych możliwe będą w ramach Działania 5.3, w ramach Działania 13.4 zrezygnowano z dofinansowania przedsięwzięć mieszkaniowych.
527.	Gmina Opole Lubelskie	265 Działanie 13.4 Typy projektów	1. Uzupelnienie typu projektu objętego wsparciem w ramach rewitalizacji o wprowadzenie zapisu dot. „obszarów chronionych w tym zabytkowy układ urbanistyczny” 2. Proponowana zmiana: „Kompleksowe projekty obejmujące rekultywację/remediację zdegradowanych obszarów, w tym obszarów chronionych (np. chroniony układ urbanistycznych wraz z przebudową oraz adaptacją obiektów zdegradowanych (...))”	Kompleksowość działań prowadząca do wyprowadzenia obszaru ze stanu kryzysowego w celu poprawy jakości życia mieszkańców. Zgodność z celami priorytetowymi RPO WL na lat a2014-2020	Uwaga nieuwzględniona	Zaproponowane doprecyzowanie zapisu mieści się w ogólnym typie projektów dot. obszarów zdegradowanych w ramach Działania 13.4.
528.	Gmina Opole	266 Działanie 13.4	1. Uzupelnienie typu projektu objętego wsparciem w ramach	Kompleksowość działań prowadząca do	Uwaga nieuwzględniona	Zaproponowane doprecyzowanie zapisu mieści się w ogólnym typie



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	Lubelskie	Typy projektów	rewitalizacji o zapisy dotyczące „przedsiębiorstw wykorzystywanych na rzecz promocji i wsparcia przedsiębiorczości” 2. Proponowana zmiana: „Przebudowa, remont lub modernizacja budynków wykorzystywanych na działalność przedsiębiorstw, w tym przedsiębiorstw społecznych a także przedsiębiorstw wykorzystywanych na rzecz promocji i wspierania przedsiębiorczości wraz z zakupem (...)”	wyprowadzenia obszaru ze stanu kryzysowego w celu poprawy jakości życia mieszkańców. Zgodność z celami priorytetowymi RPO WL na lata 2014-2020		projektów dot. wsparcia przedsiębiorstw w ramach Działania 13.4.
529.	Gmina Opole Lubelskie	268 Działanie 13.4 Limity i ograniczenia	1. Zwiększenie wydatków na drogi lokalne, infrastrukturę techniczną w zakresie kosztów kwalifikowanych. 2. Proponowana zmiana: „Wydatki na drogi lokalne mogą stanowić maksymalnie 25% kosztów kwalifikowanych projektu. Wydatki na pozostałą infrastrukturę techniczną (...) nie mogą przekroczyć 30% kosztów kwalifikowanych projektu	Gminy województwa lubelskiego odczuwają silny deficyt związany z inwestycjami w drogi lokalne czy infrastrukturę techniczną, ze względu na bardzo duże koszty nakładów w/w infrastrukturę. Najczęściej deficyt ten zlokalizowany jest na obszarach silnie zdegradowanych, gdzie przeprowadzane w etapach	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z zapisami RPO WL 2014-2020, przyjętym przez KE w dniu 12 lutego 2015 r., działania z zakresu rewitalizacji obszarów zdegradowanych podporządkowane i ukierunkowane mają być na rozwiązywanie zdiagnozowanych problemów społecznych. Umowa Partnerstwa stanowi zaś, iż realizacja działań infrastrukturalnych z zakresu rewitalizacji powinna być narzędziem niwelowania zjawisk związanych z problemami społecznymi dotyczącymi danego obszaru.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>inwestycje są niewystarczające na przywrócenie funkcjonalności danego obszaru. Możliwość zwiększenia wydatków na poprawę infrastruktury drogowej czy technicznej przyczyni się do osiągnięcia celów kompleksowego projektu rewitalizacyjnego. Kompleksowość działań prowadząca do wyprowadzenia obszaru ze stanu kryzysowego w celu poprawy jakości życia mieszkańców. Zgodność z celami priorytetowymi RPO WL na lat a2014-2020</p>		<p>Mając na uwadze fakt, iż działania w zakresie poprawy układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej na obszarze rewitalizowanym w niewielkim stopniu wykazują wpływ na ograniczanie negatywnych zjawisk społecznych tj. np. ubóstwo, wydatki w przedmiotowym zakresie powinny być w znacznym stopniu ograniczone.</p> <p>Wprowadzony limit wydatków na drogi lokalne i infrastrukturę techniczną w ramach Działania 13.4 przeciwdziałać ma temu, by rewitalizacja nie stanowiła wyłącznie modernizacji zdegradowanej infrastruktury technicznej, zaś inwestycje prowadzone w jej ramach nie miały na celu wyłącznie wypełnienia brakującej luki w istniejącej infrastrukturze - wprowadzenie limitu wydatków drogowych i wydatków na infrastrukturę techniczną służyć ma przeciwdziałaniu temu, by rewitalizacja wykorzystywana była jako droga do pozyskania środków na inwestycje, które nie uzyskały wsparcia w ramach innych konkursów bądź na inwestycje, na które zgodnie z zasadami wdrażania funduszy unijnych w perspektywie finansowej 2014-2020 nie można</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
						<p>pozyskać środków w ramach innych priorytetów inwestycyjnych.</p> <p>W ramach Działania 13.4 środki powinny zostać skierowane w głównej mierze na przedsięwzięcia infrastrukturalne, które służyć będą aktywizacji społeczno-zawodowej mieszkańców obszarów zdegradowanych. Uzupełnieniem przedmiotowych działań powinna być realizacja komplementarnych, uzupełniających przedsięwzięć w ramach pozostałych Działań RPO WL - zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa w ramach PI 9b wdrażanego poprzez działanie 13.4 realizowane mają być przedsięwzięcia infrastrukturalne o mniejszej skali, uzupełniające inwestycje niezbędne dla rewitalizacji danego obszaru realizowane w ramach innych celów tematycznych.</p>
530.	Gmina Opole Lubelskie	267 Działanie 13.4 Limity i ograniczenia	1. Uszczegółowienie czynników podlegających interwencji działań inwestycyjnych. 2. Proponowana zmiana: „Niezbędnym warunkiem realizacji działań inwestycyjnych (...) działania te powinny się koncentrować m. na przeciwdziałaniu wszelkiej	Zgodność z projektem założeń ustawy o rewitalizacji.	Uwaga nieuwzględniona	Zapis zgodny z RPO WL 2014-2020 przyjętym przez KE w dniu 12 lutego 2015 r. Konieczność podporządkowania działań infrastrukturalnych finansowanych z EFRR rozwiązywaniu zdiagnozowanych problemów społecznych wynika z założeń Umowy Partnerstwa, tj. dokumentu



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			<p>koncentracji negatywnych zjawisk społecznych (w tym bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, problemów edukacyjnych, niskiego kapitału społecznego, braku uczestnictwa w życiu publicznym i kulturze), negatywnych zjawisk gospodarczych (bezrobocie, niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw) a także negatywnych zjawisk środowiskowych (degradacja środowiska naturalnego, przekroczenie norm środowiskowych, składowanie odpadów w miejscach na ten cel nie przeznaczonych), negatywnych zjawiska przestrzenno-funkcjonalnych (brak wyposażenia obszaru w infrastrukturę techniczną i społeczną, brak dostępu do podstawowych usług, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, brak terenów publicznych), negatywnych zjawisk</p>			<p>określającego strategię interwencji funduszy europejskich w ramach polityk unijnych w Polsce w latach 2014-2020 . Należy wskazać, iż interwencje podejmowane w ramach Działania 13.4 prowadzić mają w głównej mierze do rozwiązywania zdiagnozowanych problemów społecznych zidentyfikowanych na zdegradowanych obszarach. Nie wyklucza się koncentracji niniejszych działań także na rozwiązywaniu pozostałych problemów, np. gospodarczych, środowiskowych, technicznych itp., które dotyczą obszar zdegradowany. Zapisy SZOOP wskazują, na co należy położyć nacisk projektując działania rewitalizacyjne planowane do realizacji przy współudziale środków RPO WL 2014-2020.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			technicznych (degradacja stanu technicznego tkanki budowlanej, przede wszystkim mieszkaniowej, brak wyposażenia w nowoczesne rozwiązania techniczne, degradacja jakości przestrzeni publicznych.			
531.	Gmina Opole Lubelskie	268 Działanie 13.4 Limity i ograniczenia	1. Doprecyzowanie rodzaju obszarów stanowiących wyjątek dla projektów polegających na budowie nowych budynków poprzez wprowadzenie stref/obszarów chronionych i zdegradowanych. 2. Proponowana zmiana: „Budowa nowych budynków co do zasady nie może być realizowana w ramach tego Działania. Wyjątek stanowią projekty polegające na odtworzeniu zabudowy zdegradowanej także w strefie/obszarze chronionym, zdegradowanym w stopniu uniemożliwiającym (...)”	Kompleksowość działań prowadząca do wyprowadzenia obszaru ze stanu kryzysowego w celu poprawy jakości życia mieszkańców. Zgodność z celami priorytetowymi RPO WL na lat a2014-2020	Uwaga nieuwzględniona	Zaproponowane doprecyzowanie mieści się w ogólnym zapisie SZOOP. Zapisy SZOOP w obecnym kształcie nie wykluczają realizacji przedsięwzięć polegających na odtworzeniu zabudowy zdegradowanej, po spełnieniu warunków ich kwalifikowalności, także w strefie/na obszarze chronionym. Ponadto, zgodnie z logiką interwencji Działania 13.4 wszystkie projekty finansowane w jego ramach będą musiały być realizowane na obszarach zdegradowanych.
532.	Gmina Opole Lubelskie	267 Działanie 13.4 Limity i ograniczenia	1. Rozszerzenie zakresu projektów dot. kultury. 2. Proponowana zmiana: „Projekty z zakresu kultury muszą wynikać z	Kompleksowość działań prowadząca do wyprowadzenia obszaru ze stanu kryzysowego w celu poprawy jakości życia	Uwaga nieuwzględniona	Zaproponowane doprecyzowanie nie rozszerza lecz zawęża możliwość realizacji projektów z zakresu kultury – proponuje się wprowadzenie dodatkowego warunku realizacji tego



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			LPR i powinny koncentrować się na marginalizowanych społecznościach a także powinny być projektami wspierającymi przedsiębiorczość: promocję i rozwój przedsiębiorczości.	mieszkańców. Zgodność z celami priorytetowymi RPO WL na lat a2014-2020		typu przedsięwzięć, tj. konieczność wspierania przedsiębiorczości: promocji i rozwoju przedsiębiorczości. Wprowadzenie kolejnych ograniczeń w ramach Działania 13.4 skutkować może zmniejszeniem zainteresowania aplikowaniem o środki, a w konsekwencji niezrealizowaniem wskaźników w ramach przedmiotowego Działania. Obecne zapisy SZOOP dla Działania 13.4 nie wykluczają, by zaproponowane typy projektów z zakresu kultury wspierające przedsiębiorczość były w jego ramach realizowane.
533.	Urząd Miasta Lublin – Wydział Oświaty i Wychowania	Str. 276 Opis działania 13.6 Infrastruktura kształcenia zawodowego i ustawicznego Wiersz 10 Typ projektu	Należy uszczegółowić przypis 121 dotyczący wyposażenia pracowni i warsztatów szkolnych. Proponuje się następującą treść: Przez wyposażenie pracowni i warsztatów szkolnych należy rozumieć wyposażenie rekomendowane przez Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej (KOWEziU), należy przy tym pamiętać, iż wyżej wymieniona rekomendacja nie ma charakteru obligatoryjnego.	Zgodnie z opisem ze strony internetowej KOWEziU rekomendowane wyposażenie pracowni i warsztatów szkolnych „ są propozycją ”, na którą należy spojrzeć przez pryzmat lokalnych uwarunkowań funkcjonowania szkoły, realizowany zakres współpracy z lokalnymi pracodawcami, które wreszcie mogą/powinny być dopasowane do koncepcji metodycznej danej szkoły	Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowy zapis jest zgodny z złożeniami projektu „Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020”. Wytyczne mają zastosowanie do projektów realizowanych m.in. w ramach PI 10a.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				w realizowaniu procesu kształcenia”.		
534.	Urząd Miasta Lublin – Wydział Oświaty i Wychowania	Str. 280-281 Opis działania 13.7 Infrastruktura szkolna Wiersz 10. Typy projektów	Proponuje się zmianę treści przypisu 122 w zakresie uszczegółowienia których pracowni szkolnych dotyczy. Ponadto należy zaznaczyć, iż nie dotyczy to pomocy np. do zajęć z kreowania właściwych postaw.	Na stronie www.men.gov.pl nie ma określonego katalogu wszystkich pracowni szkolnych.	Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowy zapis jest zgodny z założeniami projektu „Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020”. Wytyczne mają zastosowanie do projektów realizowanych m.in. w ramach PI 10a.
535.	Lubelska Fundacja Rozwoju	Str.256 Działanie 13.2Infrastruktura usług społecznych minimalny wkład własny Beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (pkt 27) + Działanie 13.6, 13.7	Na wzór Programów Operacyjnych z innych województw wnioskujemy o niezapisywanie procentowego poziomu wkładu własnego w poszczególnych działaniach a odniesienie wymogu/wysokości wkładu do tabeli z planem finansowym poprzez wprowadzenie zapisu: „zgodnie z częścią III indykatywny plan finansowy”.	Wymóg wnoszenia wkładu własnego w ramach projektów w nowej perspektywie przez IOB, szczególnie przez organizacje pozarządowe postrzegają jako bardzo istotne zagrożenie co do możliwości aplikowania i realizacji zadań w projektach. Wskazany w dokumencie wymagany poziom wkładu własnego (30 %) mając na względzie możliwości i potencjał regionalnych organizacji będzie barierą uniemożliwiającą aplikowanie w ramach konkursów przewidzianych	Uwaga nieuwzględniona	Działania 13.2, 13.6 i 13.7 nie przewidują wsparcia dla IOB. Minimalny poziom wkładu własnego dla ww. Działań wynosi 15%.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>w Działaniu. Wkład własny będzie też barierą dla nowo powstałych IOB - organizacji chcących realizować działania statutowe przy udziale środków UE. Warunek wnoszenia wkładu własnego może wpłynąć na zmniejszenie liczby wnioskodawców reprezentujących organizacje pozarządowe - tym samym istnieje realne zagrożenie nieosiągnięcia wskaźników założonych w poszczególnych osiach RPO. Dla IOB , szczególnie stowarzyszeń i fundacji, które w mijającej perspektywie UE sprawdziły się jako beneficjenci w sposób efektywny realizując projekty skierowane do potencjalnych i obecnych przedsiębiorców, ograniczenie dostępu do źródeł finansowania wpłynie m.in. na zmniejszenie poziomu</p>		



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				innowacyjności i konkurencyjności.		
536.	Lubelska Fundacja Rozwoju	Str. 256 Działanie 13.2Infrastruktura usług społecznych Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (pkt 28)	Minimalna wartość projektu : 50 000 PLN.	Wymóg wnoszenia wkładu własnego w ramach projektów w nowej perspektywie przez IOB, szczególnie przez organizacje pozarządowe postrzegają jako bardzo istotne zagrożenie co do możliwości aplikowania i realizacji zadań w projektach. Wskazany w dokumencie wymagany poziom wkładu własnego (30 %) mając na względzie możliwości i potencjał regionalnych organizacji będzie barierą uniemożliwiającą aplikowanie w ramach konkursów przewidzianych w Działaniu. Wkład własny będzie też barierą dla nowo powstałych IOB - organizacji chcących realizować działania statutowe przy udziale środków UE. Warunek wnoszenia wkładu własnego może wpłynąć	Uwaga nieuwzględniona	Działanie nie przewiduje wsparcia dla IOB. Minimalny poziom wkładu własnego dla Działania wynosi 15%.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				na zmniejszenie liczby wnioskodawców reprezentujących organizacje pozarządowe - tym samym istnieje realne zagrożenie nieosiągnięcia wskaźników założonych w poszczególnych osiach RPO. Dla IOB , szczególnie stowarzyszeń i fundacji, które w mijającej perspektywie UE sprawdziły się jako beneficjenci w sposób efektywny realizując projekty skierowane do potencjalnych i obecnych przedsiębiorców, ograniczenie dostępu do źródeł finansowania wpłynie m.in. na zmniejszenie poziomu innowacyjności i konkurencyjności.		
537.	Gmina Miejska Biała Podlaska	275 i 294 OPIS DZIAŁANIA 13.5 Infrastruktura przedszkolna oraz cz. III. Indykatywny plan finansowy Rubryka Nr 29	proponowane nowe brzmienie zapisu: Wartość maksymalna wydatków kwalifikowalnych projektu- 10 mln PLN. Proponowane zwiększenie alokacji na działanie	Kwota proponowana w dotychczasowym brzmieniu (1 mln. PLN)- nie pozwoli na wybudowanie nowych o wysokim standardzie obiektów przedszkolnych wraz z należną	Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na ograniczoną wysokość alokacji oraz konieczność osiągnięcia zakładanych wskaźników, w ramach Działania 13.5 brak możliwości uwzględnienia uwagi.



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				<p>infrastrukturą. Szacunkowy koszt budowy nowego obiektu przedszkolnego wraz z niezbędną infrastrukturą oscyluje wokół kwoty 10 mln. PLN. Ograniczenie kwoty do 1 mln może stanowić o braku konsekwencji przedstawionych na str. 272 dopuszczalnych typów projektów. (możliwość budowy nowego obiektu).</p>		
538.	Gmina Miejska Biała Podlaska	252 OPIS DZIAŁANIA 13.2 Infrastruktura usług społecznych Rubryka Nr 10	<p>Propozycja dotyczy uzupełnienie katalogu dopuszczalnych typów projektów o</p> <p>a) „szkoły przysposabiających do pracy” (dla osób niepełnosprawnych) .</p> <p>b) w podpunkcie 3 proponuje się brzmienie zapisu: „3. Budowa, remont, przebudowa, rozbudowa i wyposażenie infrastruktury mieszkalnictwa chronionego, wspomaganego i treningowego.”</p>	<p>Szkoła przysposabiająca do pracy osoby niepełnosprawne jest bardzo ważną istotną formą działalności, w procesie zapobiegania wykluczeniu społecznemu osób niepełnosprawnych ze względu na brak możliwości kontynuowania edukacji . Uzupełnienie wachlarza możliwych form wsparcia również dla szkół przysposabiających do pracy dla osób niepełnosprawnych pozwoli na zabezpieczenie</p>	Uwaga uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona w zakresie wsparcia infrastruktury szkół przysposabiających do pracy w ramach Działania 13.2 .</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie poszerzenia zakresu wsparcia infrastruktury mieszkalnictwa chronionego, wspomaganego i treningowego o budowę. W tym zakresie uwaga pozostaje w sprzeczności z treścią zapisów wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.</p>



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				podstawowych potrzeb tej grupy beneficjentów usług społecznych. Dotychczasowy zapis jest wsparciem dla już istniejącej infrastruktury, natomiast „BUDOWA” pozwoli na powstanie nowych obiektów w miejscach w których ich nie ma i co umożliwi stworzenie placówek na terenach pozbawionych wystarczającej bazy infrastruktury usług społecznych.		
539.	Gmina Miejska Biała Podlaska	280 OPIS DZIAŁANIA 13.7 Infrastruktura szkolna Rubryka Nr 10	W ppt. 1 proponuje się rozszerzyć możliwości działań o dodanie zapisu „budowa i modernizacja obiektów dydaktycznych...”	Dodanie zapisu „budowa” umożliwi stworzenie placówek na terenach pozbawionych wystarczającej bazy infrastruktury edukacyjnej skierowanej do uczniów wymagających indywidualizacji w związku z specjalnymi potrzebami edukacyjnymi	Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na ograniczoną wysokość alokacji oraz konieczność osiągnięcia zakładanych wskaźników, w ramach Działania 13.7 dopuszczono wyłącznie modernizację obiektów dydaktycznych.
540.	Firma B-Consulting przedsię	279 Opis Działania 13.7 Infrastruktura szkolna	Usunięcie w ramach pierwszego odnośnika dotyczącego kompetencji kluczowych części zdania: „...na rynku pracy”	Pojęcie „kompetencje kluczowe” odwołuje się do najprawdopodobniej do definicji „kompetencji	Uwaga nieuwzględniona	Zapis spójny z treścią Umowy Partnerstwa : „..... kompetencji kluczowych na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języki



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	biorstwo	10. Typy projektów		kluczowych w uczeniu się przez całe życie” zgodnie z zaleceniami PE z 2006 roku, a nie do „kompetencji kluczowych na rynku pracy”, których spójna i jednoznaczna definicja nie występuje.		obce)...” . Doprecyzowanie zapisu znajduje się w nawiasie.

Uwagi inne

541.	Urząd Miasta Lublin, Biuro ZIT	Str. 39	OPIS DZIAŁANIA 2.2 Cyfryzacja Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach Zintegrowanej Inwestycji Terytorialnej	W oparciu o Umowę Partnerstwa w szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WL powinna zostać zastosowana liczba mnoga: „(...) w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych”	Uwaga uwzględniona	
542.	Urząd Miasta Lublin, Biuro ZIT	71	OPIS DZIAŁANIA 3.8 Tereny inwestycyjne w ramach Zintegrowanej Inwestycji Terytorialnej Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego	W oparciu o Umowę Partnerstwa w szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WL powinna zostać zastosowana liczba mnoga: „(...) w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych”	Uwaga uwzględniona	
543.	Urząd Miasta Lublin, Biuro ZIT	113	OPIS DZIAŁANIA 5.6 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna dla Zintegrowanej Inwestycji Terytorialnej	W oparciu o Umowę Partnerstwa w szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WL	Uwaga uwzględniona	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
			Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego	powinna zostać zastosowana liczba mnoga: „(...) w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych”		
544.	Urząd Miasta Lublin, Biuro ZIT	150	OPIS DZIAŁANIA 7.5 Ochrona bioróżnorodności dla Zintegrowanej Inwestycji Terytorialnej Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego	W oparciu o Umowę Partnerstwa w szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WL powinna zostać zastosowana liczba mnoga: „(...) w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych”	Uwaga uwzględniona	
545.	Urząd Miasta Lublin, Biuro ZIT	164	OPIS DZIAŁANIA 8.4 Transport w ramach Zintegrowanej Inwestycji Terytorialnej Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego	W oparciu o Umowę Partnerstwa w szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WL powinna zostać zastosowana liczba mnoga: „(...) w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych”	Uwaga uwzględniona	
546.	Urząd Miasta Lublin, Biuro ZIT	284	OPIS DZIAŁANIA 13.8 Rewitalizacja Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach Zintegrowanej Inwestycji Terytorialnej	W oparciu o Umowę Partnerstwa w szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WL powinna zostać zastosowana liczba mnoga: „(...) w ramach Zintegrowanych Inwestycji	Uwaga uwzględniona	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
				Terytorialnych”		
547.	Urząd Miasta Lublin, Biuro ZIT	290	III. Indykatorywny plan finansowy (wydatki kwalifikowalne w EUR) Działania: 2.2, 3.8, 5.6, 7.5, 8.4, 13.8	Nazwy Działań: W oparciu o Umowę Partnerstwa w szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WL powinna zostać zastosowana liczba mnoga: „(...) w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych”	Uwaga uwzględniona	
548.	Urząd Miasta Lublin, Biuro ZIT	308 - 315	Załącznik 1 – Tabela transpozycji PI na działania/ poddziałania w poszczególnych osiach priorytetowych Działania: 2.2, 3.8, 5.6, 7.5, 8.4, 13.8	W oparciu o Umowę Partnerstwa w szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WL powinna zostać zastosowana liczba mnoga: „(...) w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych”	Uwaga uwzględniona	
549.	Lubelski Park Naukowy – Technologiczny S.A.	Uwaga ogólna	Zapisy działań 3.2, 3.6, 3.7, 6.3, 9.3, 10.2 są w zakresie zastosowanie instrumentów finansowych niezrozumiałe, niespójne i wzajemnie sprzeczne, w szczególności brak wydzielenia wsparcia (jako poddziałanie lub schemat wdrażania) <u>w formie dokapitalizowania celowego funduszu</u> powoduje faktyczny brak możliwości realizacji tego rodzaju wsparcia <u>w ogóle</u> , nawet w przypadku dalszych uszczegółowień w wierszu 30 karty działania	uwaga nieuwzględniona	Zastosowanie instrumentów finansowych w wymienionych działaniach RPO WL 2014-2020 nie jest przesądzone. Zakres i forma wsparcia zostaną określone na podstawie ostatecznych wyników analizy ex-ante.	
550.	Firma B-Consulti	Uwaga do całego dokumentu	Rewizja treści dokumentu w odniesieniu do wymagań	W niektórych przypadkach dla CF określono poziom	Uwaga uwzględniona	



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	ng przedsięwzięcia	20. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy oraz 21. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	związanych z Cross-finansowaniem i zakupem środków trwałych.	np. 10% bez odniesienia się do jakich konkretnie wydatków ten odsetek się odnosi. W innych Opisach Działań natomiast wskazuje się, że ma to być 10% współfinansowania unijnego. Uwaga ta dotyczy zarówno punktu 20, w którym stosowane są różne zasady wskazane wyżej, jak i punktu 21, w treści którego raz wskazuje się na 10% kosztów kwalifikowalnych (bez względu na źródło finansowania), a raz na 10% współfinansowania unijnego. Postulujemy spójne podejście do rozliczania obu kategorii kosztów projektu.		

Uwagi zgłoszone poza Formularzem zgłaszania uwag

551.	ALEPH Polska Spółka z o.o.	(...) dot. zakupu oprogramowania w projektach europejskich i uwzględnienia ich w wykazie kosztów kwalifikowanych			Uwaga nieuwzględniona	Uwaga odnosi się do wytycznych programowych dotyczących kwalifikowalności wydatków. Wszelkie wydatki związane z wdrożeniem systemu będą kwalifikowalne niezależnie od formy realizacji.
552.	Prezes Stowarzyszenia	(...) Dot. zakresu ochrony przyrody, promocji Miasta Zamość, rozwoju turystyki, wprowadzenia			Uwaga nieuwzględniona	Przedstawione stanowisko nie formułuje konkretnych postulatów w

Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	yszenia Arystokratów Duchowych Przeciw Disneylandyzacji Ciemnego rodzaju w organizacji	Roztocza na listę UNESCO, edukacji ekologicznej mieszkańców				zakresie dokumentu poddanego konsultacjom społecznym, tj. Szczegółowego opisu Osi Priorytetowych RPO WL 2014-2020. Projekty będą mogły otrzymać dofinansowanie ze środków RPO WL 2014-2020, pod warunkiem zgodności z zapisami RPO WL 2014-2020, SZOOP RPO WL oraz dokumentacji konkursowej.
553.	Gazeta Zamojska Wydawnictwo Merkuriusz Polski	Pismo w sprawie budowy łącznicy w Rejowcu			Uwaga nieuwzględniona	Przedstawione stanowisko nie formułuje konkretnych postulatów w zakresie dokumentu poddanego konsultacjom społecznym, tj. Szczegółowego opisu Osi Priorytetowych RPO WL 2014-2020. Projekty będą mogły otrzymać dofinansowanie ze środków RPO WL 2014-2020, pod warunkiem zgodności z zapisami RPO WL 2014-2020, SZOOP RPO WL oraz dokumentacji konkursowej.
554.	Osoba fizyczna J.K. ³	(...) Dot. uwzględnienia następujących kwestii: Badania przedwdrożeniowe i wdrożeniowe technologii rozwojowych w oparciu o patenty i wzory użytkowe lub licencje;			Uwaga nieuwzględniona.	Zgodnie z art.25 Rozporządzenia 651/2014 wsparciem mają zostać objęte badania przemysłowe oraz eksperymentalne prace rozwojowe

³ Dane zanonimizowane (Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 1997 nr 133 poz. 883 z późn. zm.).



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
		Realizacje odcinków doświadczalnych na drogach samorządowych z dofinansowaniem związanym ze zwiększeniem kosztów projektów i budowy. Dobrym rozwiązaniem byłoby realizowanie takich prac na zasadach "projektuj i buduj". Dofinansowanie publikacji i konferencji promujących doświadczenia gospodarki innowacyjnej.				(zdefiniowane w art. 2 ww. rozporządzenia). Wskazany zakres wsparcia wynika również z wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz Zarząd Województwa Lubelskiego RPO WL 2014-2020. Zapisy RPO WL 2014-2020 nie podlegają zmianom.
555.	Lubelska Fundacja Rozwoju Fundacja na Rzecz Seniorów w „BONUM VITAE”	Stanowisko organizacji pozarządowych w kwestii zapisów SZOOP RPO WL dot. poziomu wkładu własnego oraz minimalnej wartości projektów. 1. Wkład własny w projektach (...)	Na wzór Programów Operacyjnych z innych województw wnioskujemy o niezapisywanie procentowego poziomu wkładu własnego w poszczególnych działaniach a odniesienie wymogu/wysokości wkładu do tabeli z planem finansowym poprzez wprowadzenie zapisu: „zgodnie z częścią III indykatywny plan finansowy”.		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z ustawą o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 konieczne jest traktowanie w równym stopniu wszystkich wnioskodawców. Nie jest zatem możliwe, aby to beneficjent dowolnie określał, na jakim poziomie (od 5% do 15%) wniesie wkład własny w poszczególnych działaniach. Wymaganie wkładu własnego od beneficjentów jest konieczne dla zagwarantowania wniesienia wkładu krajowego na poziomie wynikającym z Umowy Partnerstwa, tj. 15%. Sposób i formę wnoszenia wkładu własnego regulują m.in. Założenia dla instytucji zarządzających dotyczące oceny potencjału i doświadczenia projektodawców oraz źródeł współfinansowania krajowego dla środków EFS w ramach poszczególnych



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
						programów operacyjnych 2014-2020”. Wskazano tam m.in., że to beneficjent określa formę wnoszenia wkładu własnego.
556.	Lubelska Fundacja Rozwoju	Stanowisko organizacji pozarządowych w kwestii zapisów SZOOP RPO WL dot. poziomu wkładu własnego oraz minimalnej wartości projektów. 2. Minimalna wartość projektu (...) ustalenie minimalnej wartości projektów w ramach nowej perspektywy na poziomie 50 tys PLN.			Uwaga nieuwzględniona	Założona w projekcie SZOOP minimalna wartość projektów ma zapewnić określony zasięg interwencji gwarantujący osiągnięcie wskaźników określonych w RPO WL i kompleksowość rozwiązań w projekcie. Jeśli chodzi o kwestię wkładu własnego, to należy pamiętać, że może zostać on wniesiony również w postaci niefinansowej. Potencjał finansowy wnioskodawcy będzie weryfikowany na poziomie kryteriów wyboru projektów, gdyż niezasadnym jest powierzanie realizacji projektu podmiotom, które nie posiadają niezbędnego potencjału do jego realizacji.
557.	Gmina łączna	(...) Dot. możliwości dofinansowania przypadku, w którym rewitalizowany obszar jest położony w części na terenie miasta, a w części na terenie wiejskim.			Uwaga uwzględniona	Działanie 13.3 skierowane będzie do gmin miejskich i miejsko-wiejskich powyżej 5 000 mieszkańców. W związku z powyższym, możliwa będzie realizacja tego typu projektu w granicy gminy łączna.
558.	Parafia Katedralna pw. Zmartwychwstani	(...) Dot. możliwości pozyskania dofinansowania z RPO WL			Uwaga nieuwzględniona	Przedstawione stanowisko nie formułuje konkretnych postulatów w zakresie dokumentu poddanego konsultacjom społecznym, tj. Szczegółowego opisu Osi



Lp.	Podmiot zgłaszający UWAGĘ	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (nr strony, Działanie, wiersz)	Treść UWAGI oraz proponowane nowe brzmienie zapisu	Uzasadnienie proponowanej UWAGI	Stanowisko IZ – sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie /wyjaśnienie stanowiska IZ RPO
	a Pańskiego i św. Tomasza Apostoła w Zamościu					Priorytetowych RPO WL 2014-2020. Projekty będą mogły otrzymać dofinansowanie ze środków RPO WL 2014-2020, pod warunkiem zgodności z zapisami RPO WL 2014-2020, SZOOP RPO WL oraz dokumentacji konkursowej.