

Załącznik nr I do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2013 r.

Tabela 1. Postęp fizyczny programu operacyjnego

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem	%	
Cel główny RPO WL: Podniesienie konkurencyjności Lubelszczyzny prowadzące do szybszego wzrostu gospodarczego oraz zwiększenia zatrudnienia z uwzględnieniem walorów naturalnych i kulturowych regionu.															
	*1. dodatkowy wzrost wartości PKB wygenerowany dzięki interwencji RPO	%	Realizacja	0	0,06	0,27	0,22	-	-	-	-	-	0,22	9,57%	
			Wartość docelowa	-	-	-	0,3	-	-	2,2	-	2,3	2,3		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	*2. liczba utworzonych miejsc pracy netto	szt.	Realizacja	0	300	1133	1354	-	-	-	-	-	1354	20,52%	
			Wartość docelowa	-	-	-	1600	-	-	6500	-	6600	6600		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
core indicator 1	3. liczba utworzonych miejsc pracy brutto - w tym:	szt.	Realizacja	0	0	294	502,12	1164,72***	1758,96	2946,35	-	-	2946,35	47,99%	
			Wartość docelowa	-	-	-	1800	-	-	5980	-	6140	6140		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	2624,13	3312,75	4557,75	4557,75	74,23%	
core indicator 3	kobiety**	szt.	Realizacja	0	0	0	203,15	451,6***	679,3	1281,03	-	-	1281,03	41,73%	
			Wartość docelowa	-	-	-	920	-	-	2990	-	3070	3070		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	**	**	**	**		
core indicator 2	mężczyźni**	szt.	Realizacja	0	0	0	298,97	713,12***	1079,66	1665,32	-	-	1665,32	54,24%	
			Wartość docelowa	-	-	-	880	-	-	2990	-	3070	3070		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	**	**	**	**		
Komentarz			*w wyniku renegotjacji zmiana częstotliwości pomiaru wskaźnika z "raz w roku" na "rok 2015"												
			** nie jest możliwe oszacowanie podziału na kobiety i mężczyzn z uwagi na obowiązek przestrzegania zasady równości szans w projektach.												
			*** wartość skorygowana												

Cel szczegółowy 1 RPO WL: Zwiększenie konkurencyjności regionu poprzez wsparcie rozwoju sektorów nowoczesnej gospodarki oraz przez stymulowanie innowacyjności

wskaźniki produktu

1. liczba przedsiębiorstw, które skorzystały z bezpośredniego wsparcia	szt.	Realizacja	0	0	98	328	448	600	1026	-	-	1026	66,62%
		Wartość docelowa	-	-	-	576	-	-	1540	-	1540	1540	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	1008	1357	1552	1552	100,78%
mikro	szt.	Realizacja	0	0	45	223	265	379	751	-	-	751	73,63%
		Wartość docelowa	-	-	-	350	-	-	1020	-	1020	1020	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	743	1008	1147	1147	112,45%
małe	szt.	Realizacja	0	0	32	68	122	153	198	-	-	198	56,57%
		Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	350	-	350	350	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	190	250	289	289	82,57%
średnie	szt.	Realizacja	0	0	21	37	61	68	77	-	-	77	45,29%
		Wartość docelowa	-	-	-	75	-	-	170	-	170	170	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	75	99	116	116	68,24%

Komentarz

wskaźniki rezultatu

1. liczba utworzonych miejsc pracy brutto*	szt.	Realizacja	0	0	294	502,12	1164,72	1755,96	2522,35	-	-	2522,35	43,56%
		Wartość docelowa	-	-	-	1774	-	-	5680	-	5790	5790	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	2302,88	2773,19	3715,25	3715,25	64,17%
2. liczba przedsiębiorstw które wprowadziły innowacje, w wyniku uzyskanego wsparcia**	szt.	Realizacja	0	0	67	292	562	556	405	-	-	405	66,07%
		Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	600	-	613	613	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	405	445	490	490	79,93%

core indicator 5	3.*** Liczba projektów współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami badawczymi	szt.	Realizacja	0	0	0	1	1	17	22	-	-	22	104,76%
			Wartość docelowa	-	-	-	50	-	-	20	-	21	21	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	29	30	36	36	171,43%
Komentarz			* W ramach wskaźnika zliczane są wszystkie miejsca pracy powstałe w ramach I, II, IV Osi Priorytetowej oraz miejsca pracy z inżynierii finansowej											
			** Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły innowację w wyniku uzyskanego wsparcia - spadek wartości wskaźników wynika ze zmiany sposobu jego wyliczenia. Przyjęto zasadę, iż tylko przedsiębiorstwa dla których wybrano Temat priorytetowy 07 realizują ten; wskaźnik wskaźnik zliczany z działań 1.1- 1.3											
			** *zmiana wartości docelowych dla roku: 2013, 2015											
Cel szczegółowy 2 RPO WL: Poprawa warunków inwestowania w województwie z poszanowaniem zasady zrównoważonego rozwoju														
wskaźnik produktu														
KSI- P.8.1.2	1. Powierzchnia urządzonych terenów inwestycyjnych*	ha	Realizacja	0	0	0	3,98	231,74	231,74	262,77	-	-	262,77	350,36%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	70	-	75	75	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	285,69	417,46	417,46	417,46	556,61%
Komentarz			* wartość z działania 3.1											
wskaźnik rezultatu														
	2. *liczba utworzonych miejsc pracy	szt.	Realizacja	0	0	0	0	652	3	98,5	-	-	98,5	28,14%
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	300	-	350	350	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	75,25	127,5	358,5	358,5	102,43%
Komentarz			*Działanie 3.2, Oś V, Oś VI											
wskaźnik oddziaływania														
	3. wzrost liczby firm z udziałem kapitału zagranicznego	%	Realizacja	0	0	0	0	2	2	2	-	-	2	40,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	2	-	-	5	-	5	5	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	2	2	2	2	40,00%
Komentarz														

Cel szczegółowy 3 RPO WL: Zwiększenie atrakcyjności Lubelszczyzny jako miejsca do zamieszkania, pracy i wypoczynku

wskaźniki rezultatu

	1. liczba osób które skorzystały z infrastruktury edukacyjnej zrealizowanej w ramach programu - w tym:	osób	Realizacja	0	0	0	4101	10 584	40 243	259 532	-	-	259 532	136,60%	
			Wartość docelowa	-	-	-	28 000	-	-	175 000	-	190 000	190 000		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	563 253	588 762	593 162	593 162	312,19%	
	szkolnictwo podstawowe	osób	Realizacja	0	0	0	1641	2 248	13 614	91 286	-	-	91 286	140,44%	
			Wartość docelowa	-	-	-	10 000	-	-	60 000	-	65 000	65 000		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	239 318	240 573	241 023	241 023	370,80%	
	szkolnictwo średnie	osób	Realizacja	0	0	0	2 460	7 636	23 924	101 595	-	-	101 595	184,72%	
			Wartość docelowa	-	-	-	8 000	-	-	50 000	-	55 000	55 000		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	239 318	240 572	241 022	241 022	438,22%	
KSI-R.75.1.2	szkolnictwo wyższe	osób	Realizacja	0	0	0	0	700	2 705	66 651	-	-	66 651	95,22%	
			Wartość docelowa	-	-	-	10 000	-	-	65 000	-	70 000	70 000		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	84 617	107 617	111 117	111 117	158,74%	
	miasto**	osób	Realizacja	0	0	0	2214	5893	13 204	77 150	-	-	77 150	128,58%	
			Wartość docelowa	-	-	-	8 000	-	-	55 000	-	60 000	60 000		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	**	**	**	**		
	wieś**	osób	Realizacja	0	0	0	1887	3991	24 334	182 382	-	-	182 382	140,29%	
			Wartość docelowa	-	-	-	20 000	-	-	120 000	-	130 000	130 000		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	**	**	**	**		

KSI R.76.2.1	2. Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów	szt.	Realizacja	0	0	18 926	6477*	116 938	250 354	379 262	-	-	379 262	75,85%
			Wartość docelowa	-	-	-	100 000	-	-	500 000	-	500 000	500 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	333 639	394 211	394 211	394 211	78,84%
3. liczba turystów	osób	Realizacja	0	0	0	40 000	165 828	165 828	801 332	-	-	801 332	84,35%	
		Wartość docelowa	-	-	-	200 000	-	-	900 000	-	950 000	950 000		
		Wartość bazowa	0											
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	809 342	809 342	809 342	809 342	85,19%	
Komentarz			* w poprzednim okresie sprawozdawczym wartość wskaźnika była liczona na podstawie wsk. LSI "liczba badań wykonanych nowym sprzętem" którego zakres jest szerszy niż zakres wsk. KSI "Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów".											
			** nie jest możliwe oszacowanie podziału na miasto i wieś z uwagi na taki sam dostęp studentów/uczniów z obszarów miejskich i wiejskich do infrastruktury edukacyjnej.											
wskaźnik oddziaływania														
4. saldo migracji	GUS	Realizacja	0	0	*-4,4	** -4,1	-4,9	-5,13	-5,17	-	-	-5,17		
		Wartość docelowa	-	-	-	-2,5	-	-	-1,7	-	-1,7	-1,7		
		Wartość bazowa	0											
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Komentarz			*w poprzednim roku sprawozdawczym w podanej wartości salda migracji (-4,1) nie została uwzględniona migracja za granicę, prawidłowa wartość wynosi -4,4											
			** dane z GUS dostępne za 2009 r.umieszczone w tabeli za rok 2010 zgodnie z sugestią MRR											

^wartość docelowa przed renegecjami Programu

Tabela 2 Oś priorytetowe w podziale na źródło finansowania (w euro) – w danym roku oraz narastająco

	Kwota środków (współnotowych i krajowych) przeznaczonych na realizację programu operacyjnego zgodnie z tabelami finansowymi danego programu	Środki stanowiące podstawę wyliczenia wkładu UE	Wydatki kwalifikowalne wykazane w poświadczeniach i deklaracjach wydatków skierowanych przez Instytucję Certyfikującą do Komisji Europejskiej	Wydatki publiczne wykazane w poświadczeniach i deklaracjach wydatków skierowanych przez Instytucję Certyfikującą do Komisji Europejskiej	Procentowy poziom wykorzystania alokacji 1)	Łączne płatności otrzymane od Komisji	Kwota środków (współnotowych i krajowych) przeznaczonych na realizację programu operacyjnego zgodnie z tabelami finansowymi danego programu	Środki stanowiące podstawę wyliczenia wkładu UE	Wydatki kwalifikowalne wykazane w poświadczeniach i deklaracjach wydatków skierowanych przez Instytucję Certyfikującą do Komisji Europejskiej	Wydatki publiczne wykazane w poświadczeniach i deklaracjach wydatków skierowanych przez Instytucję Certyfikującą do Komisji Europejskiej	Procentowy poziom wykorzystania alokacji 1)	Łączne płatności otrzymane od Komisji
0	1	2	3	4	5 = 3/1 lub 4/1	6	7	8	9	10	11=9/7 lub 10/7	12
Okres sprawozdawczy 2013 r.						Dane narastająco od uruchomienia programu						
Oś priorytetowa 1 (EFRR)	311 892 007,00	311 892 007,00	65 623 488,35	34 338 022,18	11,01%		311 892 007,00	311 892 007,00	321 776 178,66	180 333 185,03	57,82%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D		N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	311 892 007,00	311 892 007,00	65 623 488,35	34 338 022,18	11,01%		311 892 007,00	311 892 007,00	321 776 178,66	180 333 185,03	57,82%	
Oś priorytetowa 2 (EFRR)	66 210 764,00	66 210 764,00	2 866 735,89	2 241 680,31	3,39%		66 210 764,00	66 210 764,00	51 511 208,84	43 240 532,83	65,31%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D		N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	66 210 764,00	66 210 764,00	2 866 735,89	2 241 680,31	3,39%		66 210 764,00	66 210 764,00	51 511 208,84	43 240 532,83	65,31%	
Oś priorytetowa 3 (EFRR)	86 295 616,00	86 295 616,00	25 683 377,24	25 683 377,24	29,76%		86 295 616,00	86 295 616,00	59 708 258,94	59 708 258,94	69,19%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D		N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	86 295 616,00	86 295 616,00	25 683 377,24	25 683 377,24	29,76%		86 295 616,00	86 295 616,00	59 708 258,94	59 708 258,94	69,19%	
Oś priorytetowa 4 (EFRR)	67 991 445,00	67 991 445,00	8 316 476,03	8 316 476,03	12,23%		67 991 445,00	67 991 445,00	43 273 675,30	43 273 675,30	63,65%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0,00	0,00	9 384,39	9 384,39	N/D		0,00	0,00	173 209,93	173 209,93	N/D	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	67 991 445,00	67 991 445,00	8 307 091,64	8 307 091,64	12,22%		67 991 445,00	67 991 445,00	43 100 465,37	43 100 465,37	63,39%	
Oś priorytetowa 5 (EFRR)	321 903 138,00	321 903 138,00	61 606 745,37	57 501 226,53	17,86%		321 903 138,00	321 903 138,00	348 433 611,19	332 473 511,55	103,28%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0,00	0,00	0,00	0,00	N/D		0,00	0,00	0,00	0,00	N/D	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	321 903 138,00	321 903 138,00	61 606 745,37	57 501 226,53	17,86%		321 903 138,00	321 903 138,00	348 433 611,19	332 473 511,55	103,28%	
Oś priorytetowa 6 (EFRR)	212 402 773,00	212 402 773,00	22 349 971,50	22 349 971,50	10,52%		212 402 773,00	212 402 773,00	119 383 066,29	119 383 066,29	56,21%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D		N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	212 402 773,00	212 402 773,00	22 349 971,50	22 349 971,50	10,52%		212 402 773,00	212 402 773,00	119 383 066,29	119 383 066,29	56,21%	
Oś priorytetowa 7 (EFRR)	117 481 977,00	117 481 977,00	15 206 154,06	15 209 824,42	12,95%		117 481 977,00	117 481 977,00	81 990 732,49	81 990 732,49	69,79%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D		N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	117 481 977,00	117 481 977,00	15 206 154,06	15 209 824,42	12,95%		117 481 977,00	117 481 977,00	81 990 732,49	81 990 732,49	69,79%	
Oś priorytetowa 8 (EFRR)	186 367 342,00	186 367 342,00	27 011 763,02	27 011 763,02	14,49%		186 367 342,00	186 367 342,00	160 669 587,45	160 558 242,21	86,15%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0,00	0,00	16 950,67	16 950,67	N/D		0,00	0,00	109 361,67	109 361,67	N/D	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	186 367 342,00	186 367 342,00	26 994 812,35	26 994 812,35	14,48%		186 367 342,00	186 367 342,00	160 560 225,78	160 448 880,54	86,09%	
Oś priorytetowa 9 (EFRR)	32 797 183,00	32 797 183,00	5 545 025,11	5 545 025,11	16,91%		32 797 183,00	32 797 183,00	22 256 902,17	22 256 902,17	67,86%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D		N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	32 797 183,00	32 797 183,00	5 545 025,11	5 545 025,11	16,91%		32 797 183,00	32 797 183,00	22 256 902,17	22 256 902,17	67,86%	
OGÓLEM	1 403 342 245,00	1 403 342 245,00	234 209 736,57	198 197 366,34	14,12%	171 470 949,86	1 403 342 245,00	1 403 342 245,00	1 209 003 221,33	1 043 218 106,81	74,34%	863 370 694,95
Wydatki w rodzaju EFS w ramach sumy całkowitej, jeśli program operacyjny jest współfinansowany przez EFRR 3)	0,00	0,00	26 335,06	26 335,06	N/D	N/D	0,00	0,00	282 571,60	282 571,60	N/D	N/D
Wydatki w rodzaju EFRR w ramach sumy całkowitej, jeśli program operacyjny jest współfinansowany przez EFS 2)	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D

1) W przypadku, gdy podstawę wyliczenia wkładu UE stanowią wydatki ogółem (publiczne i prywatne) 5 = 3/1 i 11 = 9/7; w przypadku, gdy wspomnianą podstawę stanowią jedynie wydatki publiczne 5 = 4/1 i 11 = 10/7.

2) Pole to jest wypełniane, jeżeli program operacyjny jest współfinansowany z EFRR lub ESF, w przypadku gdy skorzystano z możliwości określonej w art 34 ust. 2 rozporządzenia nr 1083/2006.

Załącznik III do Sprawozdania rocznego z wdrażania RPO WL na lata 2007 - 2013 za rok 2013

Tabela 3 Podział kumulatywny przyznanego wkładu wspólnotowego wg kategorii

Możliwe kombinacje kodów z klasyfikacji od 1 do 5

Kod* Klasyfikacja 1 Priorytetowy obszar tematyczny	Kod * Klasyfikacja 2 Forma finansowania	Kod * Klasyfikacja 3 Obszar realizacji	Kod * Klasyfikacja 4 Rodzaj działalności gospodarczej	Kod * Klasyfikacja 5 Lokalizacja	Wartość (euro) **
02	01	01	22	PL31	121 207,09
03	01	01	22	PL31	4 500 194,02
03	01	05	22	PL31	1 149 767,17
4	01	01	06	PL31	867 378,91
04	01	01	22	PL31	403 642,57
04	01	05	06	PL31	613 500,74
05	01	01	00	PL31	829 206,52
05	01	01	06	PL31	269 109,34
05	01	01	12	PL31	35 970,32
05	01	01	13	PL31	102 940,84
05	01	01	14	PL31	5 536,90
05	01	01	16	PL31	350 378,59
05	01	01	17	PL31	2 311 545,37
05	01	01	18	PL31	18 265,64
05	01	01	19	PL31	59 676,18
05	01	01	21	PL31	32 152,14
05	01	01	22	PL31	2 769 860,35
05	01	05	00	PL31	138 101,04
05	01	05	04	PL31	19 039,95
05	01	05	06	PL31	121 451,22
05	01	05	12	PL31	6 644,97
05	01	05	13	PL31	27 134,31
05	01	05	17	PL31	894 957,67
05	01	05	22	PL31	144 535,83
05	02	01	15	PL31	32 120 062,11
06	01	01	06	PL31	158 309,05
06	01	01	13	PL31	103 101,32
06	01	01	16	PL31	147 051,50
06	01	01	21	PL31	747 102,96
06	01	01	22	PL31	155 411,02
06	01	05	06	PL31	77 170,77
06	01	05	14	PL31	24 683,60
06	01	05	19	PL31	54 647,27
07	01	01	03	PL31	1 784 434,17
07	01	01	04	PL31	251 889,51
07	01	01	05	PL31	340 948,66
07	01	01	06	PL31	14 974 078,94
07	01	01	10	PL31	396 312,19
07	01	01	12	PL31	7 104 195,20
07	01	01	18	PL31	494 705,26
07	01	01	19	PL31	10 462 628,85
07	01	01	20	PL31	71 059,60

Kod* Klasyfikacja 1 Priorytetowy obszar tematyczny	Kod * Klasyfikacja 2 Forma finansowania	Kod * Klasyfikacja 3 Obszar realizacji	Kod * Klasyfikacja 4 Rodzaj działalności gospodarczej	Kod * Klasyfikacja 5 Lokalizacja	Wartość (euro) **
07	01	01	21	PL31	193 243,15
07	01	01	22	PL31	16 775 762,79
07	01	05	03	PL31	1 509 874,62
07	01	05	04	PL31	405 280,68
07	01	05	06	PL31	11 664 164,97
07	01	05	12	PL31	2 642 648,88
07	01	05	19	PL31	706 930,85
07	01	05	20	PL31	202 587,76
07	01	05	22	PL31	6 141 796,31
08	01	01	03	PL31	1 334 318,38
08	01	01	04	PL31	370 127,90
08	01	01	05	PL31	93 565,66
08	01	01	06	PL31	9 555 241,17
08	01	01	10	PL31	172 210,20
08	01	01	12	PL31	9 881 251,33
08	01	01	14	PL31	2 551 088,26
08	01	01	16	PL31	184 043,36
08	01	01	18	PL31	965 690,30
08	01	01	19	PL31	11 294 845,86
08	01	01	21	PL31	99 814,23
08	01	01	22	PL31	27 177 236,95
08	01	05	03	PL31	1 301 358,91
08	01	05	04	PL31	494 817,88
08	01	05	05	PL31	147 584,53
08	01	05	06	PL31	7 224 187,01
08	01	05	12	PL31	7 989 786,32
08	01	05	14	PL31	2 122 765,11
08	01	05	19	PL31	1 508 850,28
08	01	05	21	PL31	262 140,33
08	01	05	22	PL31	11 481 322,79
09	01	01	00	PL31	14 870 803,21
09	01	01	03	PL31	2 952,46
09	01	01	06	PL31	13 763,09
09	01	01	12	PL31	2 512 001,44
09	01	01	13	PL31	3 524,41
09	01	01	17	PL31	207 278,08
09	01	01	22	PL31	369 255,57
09	01	05	00	PL31	378 685,64
09	01	05	06	PL31	172 361,44
09	01	05	17	PL31	356 242,78
10	01	01	00	PL31	19 001 120,45
10	01	05	00	PL31	5 081 930,93
11	01	01	00	PL31	15 151 734,03
11	01	01	10	PL31	6 885 116,72
11	01	05	00	PL31	4 163 002,62
13	01	01	00	PL31	3 087 229,48
13	01	05	00	PL31	11 703 417,40

Kod* Klasyfikacja 1 Priorytetowy obszar tematyczny	Kod * Klasyfikacja 2 Forma finansowania	Kod * Klasyfikacja 3 Obszar realizacji	Kod * Klasyfikacja 4 Rodzaj działalności gospodarczej	Kod * Klasyfikacja 5 Lokalizacja	Wartość (euro) **
16	01	01	00	PL31	15 292 417,63
16	01	01	11	PL31	2 867 853,58
16	01	05	00	PL31	8 354 597,03
18	01	01	11	PL31	5 039 919,98
18	01	05	00	PL31	3 706 334,57
23	01	01	00	PL31	31 700 023,67
23	01	01	11	PL31	12 556 952,42
23	01	05	00	PL31	107 711 936,88
23	01	05	11	PL31	4 876 072,59
24	01	01	00	PL31	5 177 472,61
24	01	05	00	PL31	3 000 351,05
25	01	01	00	PL31	19 699 611,29
25	01	01	11	PL31	476 848,98
29	01	01	00	PL31	29 803 061,37
40	01	01	08	PL31	8 773 204,22
40	01	01	22	PL31	37 104,73
40	01	05	00	PL31	15 125 266,85
40	01	05	08	PL31	20 962 006,39
41	01	01	00	PL31	640 911,59
41	01	05	00	PL31	1 192 122,45
42	01	01	08	PL31	531 224,67
42	01	05	08	PL31	201 088,37
43	01	01	00	PL31	2 960 946,97
43	01	01	03	PL31	65 675,34
43	01	01	06	PL31	699 452,35
43	01	01	10	PL31	29 564,97
43	01	01	12	PL31	204 769,95
43	01	01	13	PL31	397 894,02
43	01	01	14	PL31	28 945,07
43	01	01	16	PL31	393 050,63
43	01	01	19	PL31	39 693,50
43	01	01	21	PL31	1 233 052,30
43	01	01	22	PL31	437 113,63
43	01	05	03	PL31	69 579,16
43	01	05	06	PL31	185 551,53
43	01	05	13	PL31	109 276,01
43	01	05	14	PL31	140 379,81
43	01	05	18	PL31	39 744,14
43	01	05	19	PL31	38 803,47
43	01	05	22	PL31	205 684,83
44	01	01	00	PL31	17 717 095,09
44	01	05	00	PL31	10 486 352,96
45	01	01	00	PL31	6 215 358,98
45	01	05	00	PL31	14 986 709,64
46	01	01	00	PL31	8 993 635,36
46	01	05	00	PL31	30 129 714,64
51	01	01	00	PL31	57 592,11

Kod* Klasyfikacja 1 Priorytetowy obszar tematyczny	Kod * Klasyfikacja 2 Forma finansowania	Kod * Klasyfikacja 3 Obszar realizacji	Kod * Klasyfikacja 4 Rodzaj działalności gospodarczej	Kod * Klasyfikacja 5 Lokalizacja	Wartość (euro) **
51	01	05	00	PL31	464 829,31
53	01	01	00	PL31	2 138 761,38
53	01	05	00	PL31	2 849 599,98
54	01	01	00	PL31	4 480 344,28
54	01	05	00	PL31	13 280 519,15
56	01	01	00	PL31	428 159,61
57	01	01	00	PL31	13 348 141,83
57	01	01	14	PL31	13 806 194,70
57	01	01	22	PL31	1 730 970,29
57	01	05	00	PL31	7 818 436,78
57	01	05	14	PL31	13 871 408,07
57	01	05	22	PL31	1 513 425,93
58	01	01	00	PL31	14 160 950,95
58	01	01	22	PL31	316 554,82
58	01	05	00	PL31	3 577 488,91
59	01	01	00	PL31	14 178 341,01
59	01	05	00	PL31	477 158,02
60	01	01	00	PL31	3 522 015,81
60	01	05	00	PL31	328 614,64
61	01	01	00	PL31	36 032 939,27
61	01	01	12	PL31	9 864 721,53
61	01	01	22	PL31	991 449,15
75	01	01	00	PL31	50 044 379,25
75	01	05	00	PL31	17 767 183,78
76	01	01	00	PL31	35 877 917,51
76	01	01	19	PL31	489 662,96
76	01	05	00	PL31	1 660 286,59
78	01	01	00	PL31	144 437,86
78	01	01	12	PL31	874 684,34
78	01	01	22	PL31	212 964,05
79	01	01	00	PL31	16 540 774,27
79	01	01	22	PL31	16 012 250,37
79	01	05	00	PL31	4 951 068,60
79	01	05	22	PL31	137 367,03
80	01	01	00	PL31	844 318,32
80	01	05	00	PL31	402 731,22
85	01	01	00	PL31	17 999 570,96
85	01	01	17	PL31	5 516 608,65
86	01	01	00	PL31	2 896 022,74
86	01	01	17	PL31	1 555 996,38
Ogółem					1 032 376 215,86

Załącznik nr IV do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2013 r.

Postęp fizyczny I Osi Priorytetowej RPO WL - Przedsiębiorczość i innowacje.

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem od początku realizacji programu	%	
Cel I Osi Priorytetowej: Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw w regionie lubelskim															
wskaźniki produktu															
core indicator 4	1. Liczba projektów z zakresu B+R	szt.	Realizacja	0	0	0	4	8	17	23	-	-	23	63,89%	
			Wartość docelowa	-	-	-	9	-	-	35	-	36	36		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	29	39	45	45	125,00%	
core indicator 7	2. liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP (szt.) - w tym m.in.:	szt.	Realizacja	0	0	87	219	474	642	824	-	-	824	53,51%	
			Wartość docelowa	-	-	-	576	-	-	1 540	-	1 540	1 540		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	813	1 150	1 335	1 335	86,69%	
	w przedsiębiorstwach innowacyjnych [^]	szt.	Realizacja	0	0	87	202	430	556	291	-	-	291	47,55%	
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	600	-	612	612		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	321	370	423	423	69,12%	
	w przedsiębiorstwach związanych z inwestycjami ochrony środowiska	szt.	Realizacja	0	0	0	3	3	3	34	-	-	34	22,67%	
			Wartość docelowa	-	-	-	58	-	-	150	-	150	150		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	20	95	123	123	82,00%	
core indicator 8	3. Liczba wspartych nowopowstałych przedsiębiorstw (przez pierwsze 2 lata po rozpoczęciu działalności) (szt.)	szt.	Realizacja	0	0	24	104	157	236	278	-	-	278	69,50%	
			Wartość docelowa	-	-	-	250	-	-	400	-	400	400		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	285	350	385	385	96,25%	
	4. Liczba wspartych przedsiębiorstw - w tym:	szt.	Realizacja	0	0	96	201	448	600	1 026	-	-	1 026	66,62%	
			Wartość docelowa	-	-	-	576	-	-	1 540	-	1 540	1 540		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	1 008	1 357	1 552	1 552	100,78%	

	mikro	szt.	Realizacja	0	0	44	106	265	379	751	-	-	751	73,63%
Wartość docelowa			-	-	-	350	-	-	1 020	-	1 020	1 020		
Wartość bazowa			0											
Szacowana realizacja			-	-	-	-	-	-	743	1 008	1 147	1 147	112,45%	
	małe	szt.	Realizacja	0	0	31	60	122	153	198	-	-	198	56,57%
Wartość docelowa			-	-	-	150	-	-	350	-	350	350		
Wartość bazowa			0											
Szacowana realizacja			-	-	-	-	-	-	190	250	289	289	82,57%	
	średnie	szt.	Realizacja	0	0	21	35	61	68	77	-	-	77	45,29%
Wartość docelowa			-	-	-	75	-	-	170	-	170	170		
Wartość bazowa			0											
Szacowana realizacja			-	-	-	-	-	-	75	99	116	116	68,24%	
	5. liczba projektów doradczych dla MŚP	szt.	Realizacja	0	0	12	21	51	72	87	-	-	87	42,65%
Wartość docelowa			-	-	-	50	-	-	200	-	204	204		
Wartość bazowa			0											
Szacowana realizacja			-	-	-	-	-	-	90	110	127	127	62,25%	
core indicator 34	6. Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	Realizacja	0	0	1	14	41	83	125	-	-	125	81,70%
			Wartość docelowa	-	-	-	38	-	-	150	-	153	153	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	130	155	155	155	101,31%
	7. Liczba projektów współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a sektorem B+R	szt.	Realizacja	0	0	0	1	1	17	22	-	-	22	104,76%
Wartość docelowa			-	-	-	5	-	-	20	-	21	21		
Wartość bazowa			0											
Szacowana realizacja			-	-	-	-	-	-	29	30	36	36	171,43%	
core indicator 23	8. Liczba projektów z zakresu energii odnawialnej ^{^^}	szt.	Realizacja	0	0	0	1	1	1	1	-	-	1	5,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	20	-	20	20	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	5,00%

wskaźniki rezultatu														
core indicator 9, KSI-R.100***	1. Liczba utworzonych miejsc pracy - w tym:	szt.	Realizacja	0	0	0	502,12	1 164,72	1 755,96	2 287,85	-	-	2 287,85	43,91%
			Wartość docelowa	-	-	-	1 777	-	-	5 110	-	5 210	5 210	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	2 742,69	3 447,35	3 635,25	3 635,25	69,77%
	kobiety	szt.	Realizacja	0	0	0	203,15	451,60	677,80	951,78	-	-	951,78	36,54%
			Wartość docelowa	-	-	-	875	-	-	2 555	-	2 605	2 605	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**	
	mężczyźni	szt.	Realizacja	0	0	0	298,97	713,12	1 078,16	1 336,07	-	-	1 336,07	51,29%
			Wartość docelowa	-	-	-	902	-	-	2 555	-	2 605	2 605	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**	
core indicator 35	w turystyce	szt.	Realizacja	0	0	0	28,50	146,70	319,95	498,95	-	-	498,95	83,16%
			Wartość docelowa	-	-	-	350	-	-	600	-	600	600	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	560,95	622,70	622,70	622,70	103,78%
	2. liczba miejsc noclegowych powstałych w wyniku realizacji projektów	szt.	Realizacja	0	0	0	23	279	836	1 460	-	-	1 460	61,60%
			Wartość docelowa	-	-	-	1 125	-	-	2 370	-	2 370	2 370	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	1 461	1 814	2 148	2 148	90,63%
core indicator 10	3. Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu	euro	Realizacja	0	0	0	15 750 000,00	80 073 353,28	120 595 132,70	147 020 614,80	-	-	147 020 614,80	147,02%
			Wartość docelowa	-	-	-	26 000 000	-	-	100 000 000	-	100 000 000	100 000 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	157 798 358,32	213 637 165,60	251 911 953,94	251 911 953,94	251,91%

	4. Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły innowacje/nowe produkty w wyniku bezpośredniego wsparcia ^	szt.	Realizacja	0	0	67	292	562	752	405	-	-	405	66,07%
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	600	-	613	613	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	405	445	490	490	79,93%
core indicator 24	5. Potencjalna wytworzona moc zainstalowana w OZE	MW	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	10	-	10	10	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	0,00	0,03	0,03	0,03	0,30%
Postęp fizyczny z realizacji RPO WL - na poziomie Działań I Osi Priorytetowej														
Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem od początku realizacji programu	%
Działanie 1.1. Dotacje dla nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw														
wskaźniki produktu														
core indicator 8	1. Liczba wspartych nowopowstałych przedsiębiorstw (przez pierwsze 2 lata po rozpoczęciu działalności)	szt.	Realizacja	0	0	24	104	157	236	278	-	-	278	69,50%
			Wartość docelowa	-	-	-	250	-	-	400	-	400	400	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	285	350	385	385	96,25%
wskaźniki rezultatu														
core indicator 9, KSI-R.100	1. Liczba utworzonych miejsc pracy - w tym:	szt.	Realizacja	0,00	0,00	0,00	179,75	260,87	394,54	464,49	-	-	464,49	63,89%
			Wartość docelowa	-	-	-	178	-	-	700	-	727	727	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	424,14	518,44	672,01	672,01	92,44%
	kobiety	szt.	Realizacja	0,00	0,00	0,00	74,50	106,12	147,72	182,47	-	-	182,47	50,97%
			Wartość docelowa	-	-	-	88	-	-	344	-	358	358	
			Wartość bazowa	0,00										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	**	**	**	**	**	**	
	mężczyźni	szt.	Realizacja	0,00	0,00	0,00	105,25	154,75	246,82	282,02	-	-	282,02	76,43%
			Wartość docelowa	-	-	-	91	-	-	356	-	369	369	
			Wartość bazowa	0,00										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	**	**	**	**	**	**	

core indicator 10	2. Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu****	euro	Realizacja	0,00	0,00	0,00	1 700 000,00	7 859 611,14	15 647 077,74	18 659 963,27	-	-	18 659 963,27	155,50%	
			Wartość docelowa	-	-	-	3 000 000,00	-	-	12 000 000,00	-	12 000 000,00	12 000 000,00		
			Wartość bazowa	0,00											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	20 525 022,05	23 596 406,75	27 760 478,53	27 760 478,53	231,34%	
	3. Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły innowacje/nowe produkty w wyniku bezpośredniego wsparcia ^	szt.	Realizacja	0	0	18	106	157	236	114	-	-	114	148,05%	
			Wartość docelowa	-	-	-	19	-	-	75	-	77	77		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	114	120	123	123	159,74%	
Działanie 1.2. Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw															
wskaźniki produktu															
core indicator 7	1. Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP - w tym m.in.:	szt.	Realizacja	0	0	18	102	247	337	411	-	-	411	51,31%	
			Wartość docelowa	-	-	-	240	-	-	801	-	801	801		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	390	600	692	692	86,39%	
	w przedsiębiorstwach innowacyjnych^	szt.	Realizacja	0	0	18	102	247	337	151	-	-	151	49,35%	
			Wartość docelowa	-	-	-	75	-	-	300	-	306	306		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	151	200	230	230	75,16%	
	2. Liczba wspartych mikroprzedsiębiorstw	szt.	Realizacja	0	0	18	95	239	325	376	-	-	376	46,94%	
			Wartość docelowa	-	-	-	168	-	-	801	-	801	801		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	362	520	610	610	76,15%	
wskaźniki rezultatu															
core indicator 9, KSI-R.100	1. Liczba utworzonych miejsc pracy - w tym:	szt.	Realizacja	0,00	0,00	0,00	206,62	451,90	635,22	780,71	-	-	780,71	40,26%	
			Wartość docelowa	-	-	-	534	-	-	1 910	-	1 939	1 939		
			Wartość bazowa	0,00											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	749,47	947,07	962,57	962,57	49,64%	
	kobiety	szt.	Realizacja	0,00	0,00	0,00	97,65	190,48	249,88	312,86	-	-	312,86	29,88%	
			Wartość docelowa	-	-	-	264	-	-	1 025	-	1 047	1 047		
			Wartość bazowa	0,00											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**	

			Realizacja	0,00	0,00	0,00	108,97	261,42	385,34	467,85	-	-	467,85	52,45%
	mężczyźni	szt.	Wartość docelowa	-	-	-	271	-	-	885	-	892	892	
			Wartość bazowa	0,00										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**	
core indicator 10	2. Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu****	euro	Realizacja	0,00	0,00	0,00	3 000 000,00	21 740 003,30	37 192 269,82	45 793 470,02	-	-	45 793 470,02	120,51%
			Wartość docelowa	-	-	-	10 000 000,00	-	-	38 000 000,00	-	38 000 000,00	38 000 000,00	
			Wartość bazowa	0,00										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	49 744 526,98	72 373 846,54	85 145 701,82	85 145 701,82	224,07%
	3. Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły innowacje/nowe produkty w wyniku bezpośredniego wsparcia ^	szt.	Realizacja	0	0	15	96	239	325	151	-	-	151	65,65%
Wartość docelowa			-	-	-	56	-	-	225	-	230	230		
Wartość bazowa			0											
Szacowana realizacja			-	-	-	-	-	-	151	180	214	214	93,04%	
Działanie 1.3. Dotacje inwestycyjne dla małych i średnich przedsiębiorstw														
wskaźniki produktu														
core indicator 7	1. liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP - w tym m.in.:	szt.	Realizacja	0	0	45	100	183	219	254	-	-	254	61,06%
			Wartość docelowa	-	-	-	240	-	-	416	-	416	416	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	273	300	365	365	87,74%
	w przedsiębiorstwach innowacyjnych^	szt.	Realizacja	0	0	45	100	183	219	140	-	-	140	45,75%
Wartość docelowa			-	-	-	75	-	-	300	-	306	306		
Wartość bazowa			0											
Szacowana realizacja			-	-	-	-	-	-	170	170	193	193	63,07%	
	2. Liczba wspartych przedsiębiorstw - w tym:													
	małe	szt.	Realizacja	0	0	25	57	108	127	152	-	-	152	56,51%
Wartość docelowa			-	-	-	72	-	-	269	-	269	269		
Wartość bazowa			0											
Szacowana realizacja			-	-	-	-	-	-	148	180	204	204	75,84%	
	średnie	szt.	Realizacja	0	0	18	33	58	64	67	-	-	67	45,58%
Wartość docelowa			-	-	-	36	-	-	147	-	147	147		
Wartość bazowa			0											
Szacowana realizacja			-	-	-	-	-	-	69	75	85	85	57,82%	

wskaźniki rezultatu														
core indicator 9, KSI-R.100	1. Liczba utworzonych miejsc pracy - w tym:	szt.	Realizacja	0	0	0	85,25	303,25	404,25	524,70	-	-	524,70	30,09%
			Wartość docelowa	-	-	-	534	-	-	1 730	-	1 744	1 744	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	783,70	950,25	1 047,40	1 047,40	60,06%
	kobiety	szt.	Realizacja	0	0	0	15,00	75,00	111,00	149,50	-	-	149,50	18,23%
			Wartość docelowa	-	-	-	264	-	-	813	-	820	820	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**	
	mężczyźni	szt.	Realizacja	0	0	0	70,25	228,25	293,25	375,20	-	-	375,20	40,61%
			Wartość docelowa	-	-	-	271	-	-	917	-	924	924	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**	
core indicator 10	2. Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu****	euro	Realizacja	0,00	0,00	0,00	10 300 000,00	48 667 505,67	65 759 881,61	77 444 547,73	-	-	77 444 547,73	203,80%
			Wartość docelowa	-	-	-	10 000 000,00	-	-	38 000 000,00	-	38 000 000,00	38 000 000,00	
			Wartość bazowa	0,00										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	82 339 762,69	109 858 988,73	129 245 869,10	129 245 869,10	340,12%
	3. Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły innowacje/nowe produkty w wyniku bezpośredniego wsparcia ^	szt.	Realizacja	0	0	34	90	166	191	140	-	-	140	45,75%
			Wartość docelowa	-	-	-	75	-	-	300	-	306	306	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	140	145	153	153	50,00%
Działanie 1.4. Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii														
wskaźniki produktu														
core indicator 7	1. Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MSP	szt.	Realizacja	0	0	0	3	3	3	34	-	-	34	20,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	63	-	-	170	-	170	170	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	20	95	123	123	72,35%
	- związanych z inwestycjami ochrony środowiska	szt.	Realizacja	0	0	0	3	3	3	34	-	-	34	22,67%
			Wartość docelowa	-	-	-	58	-	-	150	-	150	150	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	20	95	123	123	82,00%

core indicator 23	2. liczba projektów z zakresu energii odnawialnej ^^	szt.	Realizacja	0	0	0	1	1	1	1	-	-	1	5,00%			
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	20	-	20	20				
			Wartość bazowa	0													
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	1	5,00%		
	3. Liczba wspartych przedsiębiorstw - w tym:	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	12	-	-	12	0,00%			
			Wartość docelowa	-	-	-	56	-	-	109	-	109	109				
			Wartość bazowa	0													
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	6	30	44	44	40,37%			
			Realizacja	0	0	0	0	1	1	14	-	-	14	33,33%			
			Wartość docelowa	-	-	-	24	-	-	42	-	42	42				
			Wartość bazowa	0													
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	6	32	47	47	111,90%			
			Realizacja	0	0	0	2	2	2	8	-	-	8	42,11%			
			Wartość docelowa	-	-	-	12	-	-	19	-	19	19				
			Wartość bazowa	0													
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	3	20	27	27	142,11%			
			wskaźniki rezultatu														
			core indicator 9, KSI-R.100	1. Liczba utworzonych miejsc pracy - w tym:	szt.	Realizacja	0	0	0	2	2	2	3	-	-	3	1,50%
						Wartość docelowa	-	-	-	178	-	-	170	-	200	200	
						Wartość bazowa	0										
Szacowana realizacja	-	-				-	-	-	-	7	7	8	8	4,00%			
	kobiety	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	1	-	-	1	2,00%			
			Wartość docelowa	-	-	-	88	-	-	43	-	50	50				
			Wartość bazowa	0													
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**	**			
	mężczyźni	szt.	Realizacja	0	0	0	2	2	2	2	-	-	2	1,33%			
			Wartość docelowa	-	-	-	91	-	-	127	-	150	150				
			Wartość bazowa	0													
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**	**			

core indicator 10	2. Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu****	euro	Realizacja	0	0	0	750 000,00	1 806 233,17	1 955 903,53	5 122 633,78	-	-	5 122 633,78	42,69%	
			Wartość docelowa	-	-	-	3 000 000	-	-	12 000 000	-	12 000 000	12 000 000		
			Wartość bazowa	0,00											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	5 189 046,60	7 807 923,59	9 759 904,49	9 759 904,49	81,33%	
core indicator 24	5. Potencjalna wytworzona moc zainstalowana w OZE	MW	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	10	-	10	10		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	0,00	0,03	0,03	0,03	0,30%	
Działanie 1.5. Dotacje inwestycyjne w dziedzinie turystyki															
wskaźniki produktu															
core indicator 7	1. Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP	szt.	Realizacja	0	0	1	14	41	83	125	-	-	125	81,70%	
			Wartość docelowa	-	-	-	38	-	-	150	-	153	153		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	130	155	155	155	101,31%	
	2. Liczba wspartych przedsiębiorstw - w tym:	mikro	szt.	Realizacja	0	0	0	11	26	54	85	-	-	85	77,27%
				Wartość docelowa	-	-	-	126	-	-	110	-	110	110	
				Wartość bazowa	0										
				Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	90	108	108	108	98,18%
		małe	szt.	Realizacja	0	0	1	3	13	25	32	-	-	32	82,05%
				Wartość docelowa	-	-	-	54	-	-	39	-	39	39	
				Wartość bazowa	0										
				Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	36	38	38	38	97,44%
		średnie	szt.	Realizacja	0	0	0	0	1	2	2	-	-	2	50,00%
				Wartość docelowa	-	-	-	27	-	-	4	-	4	4	
				Wartość bazowa	0										
				Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	3	4	4	4	100,00%
core indicator 34	3. Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	Realizacja	0	0	1	14	41	83	125	-	-	125	81,70%	
			Wartość docelowa	-	-	-	38	-	-	150	-	153	153		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	130	155	155	155	101,31%	

wskaźniki rezultatu														
core indicator 9, KSI-R.100	1. Liczba utworzonych miejsc pracy - w tym:	etat	Realizacja	0,00	0,00	0,00	28,50	146,70	319,95	498,95	-	-	498,95	83,16%
			Wartość docelowa	-	-	-	350	-	-	600	-	600	600	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	560,95	622,70	622,70	622,70	103,78%
	kobiety	etat	Realizacja	0,00	0,00	0,00	16,00	80,00	169,20	301,95	-	-	301,95	91,50%
			Wartość docelowa	-	-	-	173	-	-	330	-	330	330	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**	
	mężczyźni	etat	Realizacja	0,00	0,00	0,00	12,50	66,70	150,75	197,00	-	-	197,00	72,96%
			Wartość docelowa	-	-	-	178	-	-	270	-	270	270	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**	
core indicator 35	w turystyce	etat	Realizacja	0,00	0,00	0,00	28,50	146,70	319,95	498,95	-	-	498,95	83,16%
			Wartość docelowa	-	-	-	350	-	-	600	-	600	600	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	560,95	622,70	622,70	622,70	103,78%
	2. Liczba miejsc noclegowych powstałych w wyniku realizacji projektów	szt.	Realizacja	0	0	0	23	279	836	1 460	-	-	1 460	61,60%
			Wartość docelowa	-	-	-	1 125	-	-	2 370	-	2 370	2 370	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	1 461	1 814	2 148	2 148	90,63%
Działanie 1.6. Badania i nowoczesne technologie w strategicznych dla regionu dziedzinach														
wskaźniki produktu														
core indicator 4	1. Liczba projektów z zakresu B+R	szt.	Realizacja	0	0	0	4	8	17	23	-	-	23	63,89%
			Wartość docelowa	-	-	-	9	-	-	35	-	36	36	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	29	39	45	45	125,00%
	2. Liczba projektów współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a sektorem B+R	szt.	Realizacja	0	0	0	1	1	17	22	-	-	22	104,76%
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	20	-	21	21	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	29	30	30	36	171,43%

Działanie 1.7. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw przez doradztwo															
wskaźniki produktu															
	1. Liczba projektów doradczych dla MŚP	szt.	Realizacja	0	0	12	21	51	72	87	-	-	87	42,65%	
			Wartość docelowa	-	-	-	50	-	-	200	-	204	204		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	90	110	127	127	62,25%	
Komentarz			*wartość docelowa przed renowacjami Programu												
			** nie jest możliwe oszacowanie podziału na kobiety i mężczyzn z uwagi na obowiązek przestrzegania zasady równości szans w projektach.												
			*** wskaźnika "liczba utworzonych miejsc pracy" dla Osi I jest zliczany z działań od 1.1 do 1.7												
			****wskaźnik rezultatu Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu interpretowany dotychczas jako wartość zaangażowanego przez Wnioskodawcę kapitału prywatnego, stanowiącego różnicę pomiędzy całkowitą wartością projektu a wnioskowanym dofinansowaniem (rozumianym jako suma dofinansowania ze środków EFRR oraz z Budżetu Państwa) zostaje dodatkowo rozszerzony o efekt „dźwigni inwestycyjnej” wywołany realizacją projektów co przyczyni się do poprawy sytuacji przedsiębiorstw i pociągnie za sobą kolejne inwestycje - do obliczeń przyjęto kurs: 1 EUR = 4,1942												
			^Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP - w tym m.in.:w przedsiębiorstwach innowacyjnych oraz Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły innowacje/nowe produkty w wyniku bezpośredniego wsparcia - spadek wartości wskaźników wynika ze zmiany sposobu jego wyliczania. Przyjęto zasadę, iż tylko przedsiębiorstwa dla których wybrano Temat priorytetowy 07 realizują ten wskaźnik												
			^^W poprzednim okresie błędnie określono szacowaną realizację wartości wskaźnika. Do wyliczenia wskaźnika należy brać pod uwagę tylko Działanie 1.4 Schemat B												

Załącznik nr IV do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2013 r.

Postęp fizyczny II Osi Priorytetowej RPO WL - Infrastruktura ekonomiczna.

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem od początku realizacji programu	%	
Cel II Osi Priorytetowej: Stworzenie przyjaznego otoczenia dla prowadzenia działalności gospodarczej na Lubelszczyźnie															
wskaźniki produktu															
	1. Powierzchnia utworzonych/wyposażonych pomieszczeń laboratoryjnych wspartych uczelni	m2	Realizacja	0	0	0	0	0	0	273,51	-	-	273,51	17,88%	
			Wartość docelowa	-	-	-	375	-	-	1 500	-	1 530	1 530		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	273,51	273,51	273,51	273,51	17,88%	
	2. Wartość zakupionego wyposażenia do pomieszczeń laboratoryjnych	tys. PLN	Realizacja	0	0	0	0	0	0	66,35	-	-	66,35	0,65%	
			Wartość docelowa	-	-	-	2 500	-	-	10 000	-	10 200	10 200		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	77	77	77	77	0,75%	
	3. Liczba kampanii, imprez promujących region ***	szt.	Realizacja	0	0	2	6	19	194	104***	-	-	104	170,49%	
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	60	-	61	61		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	75	117	117	117	191,80%	
	4. Powierzchnia utworzonych/wyposażonych parków, inkubatorów itp..	m2	Realizacja	0	0	0	0	0	0	90	-	-	90	1,10%	
			Wartość docelowa	-	-	-	2 000	-	-	8 000	-	8 160	8 160		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	90	2 510,25	9 874,46	9 874,46	121,01%	

KSI-P.5.8.1	5. Liczba wspartych funduszy pożyczkowych/poręczeniowych	szt.	Realizacja	-	-	-	-	0	0	0	-	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	6	-	6	6	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	6	6	6	6	100,00%
wskazniki rezultatu														
	1. Liczba firm, które skorzystały z usług wspartych instytucji otoczenia biznesu	szt.	Realizacja	0	0	0	0	1	300	568	-	-	568	18,56%
			Wartość docelowa	-	-	-	750	-	-	3 000	-	3 060	3 060	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	880	1 341	6 872	6 872	224,58%
	2. Liczba udzielonych pożyczek, udzielonych poręczeń z funduszy kredytowych i mikropożyczkowych wspartych w ramach programu	szt.	Realizacja	0	0	0	217	625	1 126	1 593	-	-	1 593	195,22%
			Wartość docelowa	-	-	-	200	-	-	800	-	816	816	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	1 264	1 625	1 806	1 806	221,32%
	3. Liczba przedsiębiorstw ulokowanych w inkubatorach/parkach stworzonych w ramach programu	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	13	-	-	50	-	51	51	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	0	10	155	155	303,92%
core indicator 6	4. Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B+R – tylko etaty badawcze (najlepiej w okresie 5 lat od rozpoczęcia projektu)	szt.	Realizacja	0	0	0	1	0**	0	1	-	-	1	5,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	20	-	20	20	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	3	3	3	3	15,00%
KSI-R.2.1.1	5. Liczba projektów badawczych, rozwojowych i celowych realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	6	-	-	6	5,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	120	-	120	120	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	33	33	33	33	27,50%

KSI-R.2.1.3	6. Liczba przedsiębiorstw korzystających z usług zmodernizowanych laboratoriów	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	35	-	-	35	8,75%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	400	-	400	400	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	100	100	100	100	25,00%
	7. Liczba odbiorców kampanii informacyjno-promocyjnych	osoby	Realizacja	0	0	0	0	810 665	1 006 270	2 166 120	-	-	2 166 120	61889,14%	61,89%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	3500	-	3500	3500		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	2 390 440	2 634 590	6 425 330	6 425 330	183580,86%	183,58%
	8. Liczba opracowanych ofert inwestycyjnych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	28	77	105	-	-	105	375,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	28	-	28	28		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	111	111	111	111	396,43%	
Postęp fizyczny z realizacji RPO WL - na poziomie Działań II Osi Priorytetowej															
Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem od początku realizacji programu	%	
Działanie 2.1. Instrumenty pożyczkowe i poręczeniowe dla przedsiębiorstw															
wskaźniki produktu															
KSI-P.5.8.1	1. Liczba wspartych funduszy pożyczkowych/poręczeniowych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	6	-	6	6		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	6	6	6	6	100,00%	
wskaźniki rezultatu															
	1. Liczba udzielonych pożyczek, udzielonych poręczeń z funduszy kredytowych i mikropożyczkowych wspartych w ramach programu	szt.	Realizacja	0	0	0	217	625	1 126	1 593	-	-	1 593	195,22%	
			Wartość docelowa	-	-	-	200	-	-	800	-	816	816		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	1 264	1 625	1 806	1 806	221,32%	

Działanie 2.2. Regionalna infrastruktura B+R															
wskaźniki produktu															
	1. Powierzchnia utworzonych/wyposażonych pomieszczeń laboratoryjnych wspartych uczelni	m2	Realizacja	0	0	0	0	0	0	273,51	-	-	273,51	17,88%	
			Wartość docelowa	-	-	-	375	-	-	1500	-	1530	1530		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	273,51	273,51	273,51	273,51	17,88%	
	2. Wartość zakupionego wyposażenia do pomieszczeń laboratoryjnych	tys.zł	Realizacja	0	0	0	0	0	0	66,35	-	-	66,35	0,65%	
			Wartość docelowa	-	-	-	2 500	-	-	10 000	-	10 200	10 200		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	77	77	77	77	0,75%	
wskaźniki rezultatu															
core indicator 6	1. Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B+R – tylko etaty badawcze (najlepiej w okresie 5 lat od rozpoczęcia projektu)	szt.	Realizacja	0	0	0	1	0**	0	1	-	-	1	5,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	20	-	20	20		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	3	3	3	3	15,00%	
KSI-R.2.1.1	2. Liczba projektów badawczych, rozwojowych i celowych realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	6	-	-	6	5,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	120	-	120	120		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	33	33	33	33	27,50%	
KSI-R.2.1.3	3. Liczba przedsiębiorstw korzystających z usług zmodernizowanych laboratoriów	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	35	-	-	35	8,75%	
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	400	-	400	400		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	100	100	100	100	25,00%	

Działanie 2.3. Wsparcie inwestycji otoczenia biznesu i transferu wiedzy													
wskaźniki produktu													
1. Powierzchnia utworzonych/wyposażonych parków, inkubatorów	m2	Realizacja	0	0	0	0	0	0	90	-	-	90	1,10%
		Wartość docelowa	-	-	-	2 000	-	-	8 000	-	8 160	8 160	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	90	2 510,25	9 874,46	9 874,46	121,01%
wskaźniki rezultatu													
1. Liczba firm, które skorzystały z usług wspartych instytucji otoczenia biznesu	szt.	Realizacja	0	0	0	0	1	300	568	-	-	568	18,56%
		Wartość docelowa	-	-	-	750	-	-	3 000	-	3 060	3 060	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	880	1 341	6 872	6 872	224,58%
2. Liczba przedsiębiorstw ulokowanych w inkubatorach/parkach stworzonych w ramach programu	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0,00%
		Wartość docelowa	-	-	-	13	-	-	50	-	51	51	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	0	10	155	155	303,92%
Działanie 2.4. Marketing gospodarczy													
wskaźniki produktu													
1. Liczba kampanii, imprez promujących region ***	szt.	Realizacja	0	0	2	6	19	194	104***	-	-	104	170,49%
		Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	60	-	61	61	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	75	117	117	117	191,80%
wskaźniki rezultatu													
1. Liczba odbiorców kampanii informacyjno-promocyjnych	osoby	Realizacja	0	0	0	0	810 665	1 006 270	2 166 120	-	-	2 166 120	61889,14%
		Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	3500	-	3500	3500	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	2 390 440	2 634 590	6 425 330	6 425 330	183580,86%
2. Liczba opracowanych ofert inwestycyjnych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	28	77	105	-	-	105	375,00%
		Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	28	-	28	28	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	111	111	111	111	396,43%
Komentarz		*wartość docelowa przed renegecjami Programu											
		**w poprzednim okresie błędnie wprowadzona wartość											
		*** korekta wartości osiągniętej oraz szacunkowej											

Załącznik nr IV do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2013 r.

Postęp fizyczny III Osi Priorytetowej RPO WL - Atrakcyjność obszarów miejskich i tereny inwestycyjne.

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem od początku realizacji programu	%
Cel III Osi Priorytetowej: Wzrost atrakcyjności inwestycyjnej regionu poprzez wsparcie dla obszarów rewitalizowanych i terenów inwestycyjnych														
wskaźniki produktu														
core indicator 39	1. Liczba projektów mających na celu poprawę atrakcyjności miast)	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	2	11	-	-	11	47,83%
			Wartość docelowa	-	-	-	4	-	-	23	-	23	23	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	29	35	39	39	169,57%
KSI- P.8.1.2	2. Powierzchnia urządzonych terenów inwestycyjnych **	ha	Realizacja	0	0	0	3,98	231,74	231,74	262,77	-	-	262,77	350,36%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	70	-	75	75	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	285,69	417,46	417,46	417,46	556,61%
KSI-P.61.1.2	3. Powierzchnia terenów zrewitalizowanych	ha	Realizacja	0	0	0	0	0	1,14	34,81	-	-	34,81	348,10%
			Wartość docelowa	-	-	-	1	-	-	10	-	10	10	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	93,22	177,06	182,56	182,56	1825,60%
wskaźniki rezultatu														
	1. Liczba firm, które podjęły działalność na terenie zrewitalizowanym	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	16	-	-	16	25,40%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	63	-	63	63	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	35	35	42	42	66,67%
	2. Liczba miejsc pracy utworzonych na terenach zrewitalizowanych i terenach inwestycyjnych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	652	655	736	-	-	736	210,29%
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	300	-	350	350	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	2288	2340	2352	2352	672,00%

	3. Liczba firm funkcjonujących na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	14	14	16	-	-	16	50,00%
Wartość docelowa			-	-	-	4	-	-	30	-	32	32		
Wartość bazowa			0											
Szacowana realizacja			-	-	-	-	-	-	16	21	21	21	65,63%	
Postęp fizyczny z realizacji RPO WL na poziomie działań III Osi Priorytetowej														
Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem od początku realizacji programu	%
Działanie 3.1. Tworzenie terenów inwestycyjnych														
wskaźniki produktu														
KSI -P.8.1.2	1.Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha	Realizacja	0	0	0	3,98	231,74	231,74	262,77	-	-	262,77	350,36%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	70	-	75	75	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	285,69	417,46	417,46	417,46	556,61%
wskaźniki rezultatu														
	1.Liczba firm funkcjonujących na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	14	14	16	-	-	16	50,00%
Wartość docelowa			-	-	-	4	-	-	30	-	32	32		
Wartość bazowa			0											
Szacowana realizacja			-	-	-	-	-	-	16	21	21	21	65,63%	
	2. Liczba miejsc pracy utworzonych na terenach inwestycyjnych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	652	652	697	-	-	697	232,33%
Wartość docelowa			-	-	-	-	-	-	275	-	300	300		
Wartość bazowa			0											
Szacowana realizacja			-	-	-	-	-	-	2262	2262	2262	2262	754,00%	
Działanie 3.2. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich														
wskaźniki produktu														
core indicator 39	1. Liczba projektów mających na celu poprawę atrakcyjności miast	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	2	11	-	-	11	47,83%
			Wartość docelowa	-	-	-	4	-	-	23	-	23	23	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	29	35	39	39	169,57%

KSI-P.61.1.2	2. Powierzchnia terenów zrewitalizowanych	ha	Realizacja	0	0	0	0	0	1,14	34,81	-	-	34,81	348,10%
			Wartość docelowa	-	-	-	1	-	-	10	-	10	10	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	93,22	177,06	182,56	182,56	1825,60%
wskaźniki rezultatu														
	1. Liczba firm, które podjęły działalność na terenie zrewitalizowanym	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	16	-	-	16	25,40%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	63	-	63	63	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	35	35	42	42	66,67%
KSI-R.100	2. Liczba miejsc pracy utworzonych na terenach zrewitalizowanych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	3	39	-	-	39	78,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	25	-	50	50	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	26	78	90	90	180,00%
komentarz	*wartość docelowa przed renegotiacjami Programu													
	** wartość wsk. "Powierzchnia urządzonych terenów inwestycyjnych " jest zliczana tylko z działania 3.1													

**Załącznik nr IV do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2013 r.
Postęp fizyczny IV Osi Priorytetowej RPO WL - Społeczeństwo informacyjne.**

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem	%
Cel IV Osi Priorytetowej: Wzrost konkurencyjności regionu poprzez rozwój lokalnej i regionalnej infrastruktury oraz usług społeczeństwa informacyjnego														
wskaźniki produktu														
core indicator 11	1. Liczba projektów w zakresie społeczeństwa informacyjnego	szt.	Realizacja	0	0	0	17	35	40	44	-	-	44	84,62%
			Wartość docelowa	-	-	-	20	-	-	50	-	52	52	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	51	51	61	61	117,31%
	w tym projekty e-usług	szt.	Realizacja	0	0	0	7	15	16	36	-	-	36	72,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	46	-	50	50	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	30	42	42	42	84,00%
KSI.P.10.2.1	2. Liczba PIAP	szt.	Realizacja	0	0	0	160	569	650	1 096	-	-	1 096	146,13%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	700	-	750	750	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	1 125	1 510	1 510	1 510	201,33%
wskaźniki rezultatu														
KSI-R.10.1.4	1. Liczba jednostek publicznych, które uzyskały możliwość dostępu do Internetu	szt.	Realizacja	0	0	0	0	32	32	32	-	-	32	4,64%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	600	-	690	690	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	32	93	412	412	59,71%
KSI-P.13.3.1, KSI-P.13.3.2, KSI-P.13.3.3, KSI-P.13.3.4, KSI-P.11.1.1	2. Liczba usług publicznych zrealizowanych on-line (liczba korzystających z usług on-line)	szt.	Realizacja	0	0	0	3 177	4 189	6 709	7 269	-	-	7 269	29,08%
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	20 000	-	25 000	25 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	7 314	7 943	8 148	8 148	32,59%

KSI.R.13.3.1	3. Liczba korzystających z usług on-line	osoby	Realizacja	0	0	0	166 099	542 956	676 333	681 654	-	-	681 654	45,44%
			Wartość docelowa	-	-	-	1 582	-	-	1 000 000	-	1 500 000	1 500 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	760 129	810 129	2 055 139	2 055 139	137,01%
Postęp fizyczny z realizacji RPO WL na poziomie działań IV Osi Priorytetowej														
Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem od początku realizacji programu	
Działanie 4.1. Społeczeństwo informacyjne														
wskaźniki produktu														
core indicator 11	1. Liczba projektów w zakresie społeczeństwa informacyjnego	szt.	Realizacja	0	0	0	17	35	40	44	-	-	44	84,62%
			Wartość docelowa	-	-	-	20	-	-	50	-	52	52	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	51	51	61	61	117,31%
	w tym projekty e-usług	szt.	Realizacja	0	0	0	7	15	16	36	-	-	36	72,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	46	-	50	50	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	30	42	42	42	84,00%
KSI.P.10.2.1	2. Liczba PIAP	szt.	Realizacja	0	0	0	160	569	650	1 096	-	-	1 096	146,13%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	700	-	750	750	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	1 125	1 510	1 510	1 510	201,33%
wskaźniki rezultatu														
KSI-R.10.1.4	1. Liczba jednostek publicznych, które uzyskały możliwość dostępu do Internetu	szt.	Realizacja	0	0	0	0	32	32	32	-	-	32	4,64%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	600	-	690	690	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	32	93	412	412	59,71%

KSI-P.13.3.1, KSI-P.13.3.2, KSI-P.13.3.3, KSI-P.13.3.4, KSI-P.11.1.1	2. Liczba usług publicznych zrealizowanych on-line (liczba korzystających z usług on-line)	szt.	Realizacja	0	0	0	3 177	4 189	6 709	7 269	-	-	7 269	29,08%
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	20 000	-	25 000	25 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	7 314	7 943	8 148	8 148	32,59%
KSI.R.13.3.1	3. Liczba korzystających z usług on-line	osoby	Realizacja	0	0	0	166 099	542 956	676 333	681 654	-	-	681 654	45,44%
			Wartość docelowa	-	-	-	1 582	-	-	1 000 000	-	1 500 000	1 500 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	760 129	810 129	2 055 139	2 055 139	137,01%
komentarz			*wartość docelowa przed renegecjami Programu											

Załącznik nr IV do sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2013 r.
Postęp fizyczny V Osi Priorytetowej RPO WL - Transport.

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem	%		
Cel V Osi Priorytetowej: Poprawa wewnętrznej i zewnętrznej dostępności komunikacyjnej Lubelszczyzny																
wskaźniki produktu																
core indicator 13	1. liczba projektów z zakresu transportu	szt.	Realizacja	0	0	5	71	107	125	141	-	-	141	133,02%		
			Wartość docelowa	-	-	-	34	-	-	100	-	106	106			
			Wartość bazowa	0												
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	143	144	152	152	143,40%		
core indicator 14 , KSI-P.23.1.1, KSI-P.23.1.2, KSI-P.23.1.3	2. Długość nowych dróg	km	Realizacja	-	-	-	-	-	-	48,62	-	-	48,62	88,40%		
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	55	-	55	55			
			Wartość bazowa	0												
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	53,21	53,21	53,21	53,21	96,75%		
core indicator 16	3. Długość zrekonstruowanych dróg - w tym:	km	Realizacja	0	0	0,19	87,55	265,09	424,92	479,08	-	-	479,08	91,27%		
			Wartość docelowa	-	-	-	290	-	-	504,9	-	524,9	524,9			
			Wartość bazowa	0												
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	478,84	487,25	487,25	487,25	92,83%		
KSI - P.23.2.1	regionalnych	km	Realizacja	0	0	-	0,43	23,88	37,05	73,23	-	-	73,23	81,37%		
			Wartość docelowa	-	-	-	160	-	-	90	-	90	90			
			Wartość bazowa	0												
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	73,23	73,23	73,23	73,23	81,37%		
KSI - P.23.2.2 KSI - P.23.2.3	lokalnych	km	Realizacja	0	0	0,19	87,12	241,21	387,87	405,85	-	-	405,85	96,63%		
			Wartość docelowa	-	-	-	130	-	-	400	-	420	420			
			Wartość bazowa	0												
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	405,61	406,95	406,95	406,95	96,89%		
	drogi uszkodzone w wyniku powodzi	km	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	14,9	-	14,9	14,9	
			Wartość bazowa	0												
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	7,07	7,07	47,45%
core indicator 17 , KSI-P.16.1.1	4. Długość nowych linii kolejowych	km	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0,00%		
			Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	3	-	3	3			
			Wartość bazowa	0												
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	2,2	2,2	2,2	2,2	73,33%
core indicator 19 , KSI-P.16.1.2	5. Długość zrekonstruowanych linii kolejowych	km	Realizacja	0	0	0	0	0	0	4,65	-	-	4,65	15,50%		
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	30	-	30	30			
			Wartość bazowa	0												
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	4,65	29,95	29,95	29,95	99,83%

KSI-P.25.2.1, KSI-P.25.2.3	6. Liczba zakupionego/odnowionego taboru komunikacji miejskiej	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	68	80	-	-	80	72,73%		
			Wartość docelowa	-	-	-	25	-	-	100	-	110	110			
			Wartość bazowa	0												
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	80	80	80	80	72,73%		
KSI-P.25.2.4, KSI-P.25.2.2	7. Miejsca w zakupionym/odnowionym taborze komunikacji miejskiej	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	4807	4913	-	-	4913	89,33%		
			Wartość docelowa	-	-	-	1300	-	-	5000	-	5500	5500			
			Wartość bazowa	0												
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	4907	4 907	4 907	4 907	4907	89,22%	
wskaźniki rezultatu																
core indicator 20, KSI-R.23.1.1 KSI-R.23.2.1	1. Oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach pasażerskich **	euro/rok	Realizacja	0	0	0	2 225 480,47	14509171,11	25 093 145,40	26 564 054,14	-	-	26 564 054,14	40,20%		
			Wartość docelowa	-	-	-	506 736,38	-	-	22 235 614,66	-	66 084 735,01	66 084 735,01			
			Wartość bazowa	0												
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	26 118 107,71	27 489 148,82	30 963 036,42	30 963 036,42	46,85%		
core indicator 20, KSI-R.23.1.2 KSI-R.23.2.2	2. Oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach towarowych **	euro/rok	Realizacja	0	0	0	630333,43	2037441,88	3 101 360,29	3 537 985,19	-	-	3 537 985,19	19,83%		
			Wartość docelowa	-	-	-	1269771,88	-	-	6 473 497,61	-	17 839 665,56	17 839 665,56			
			Wartość bazowa	0												
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	3 432 108,93	3 752 398,60	3 785 004,79	3 785 004,79	21,22%		
core indicator 21, KSI-R.16.1.1	^3. oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich	euro/rok	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0,00	0,00%		
			Wartość docelowa	-	-	-	0,00	-	-	116 355,00	-	1 798 418,00	1 798 418,00			
			Wartość bazowa	0												
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0,00%		
core indicator 21, KSI-R.16.1.1	^4. oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych liniach kolejowych w przewozach towarowych	euro/rok	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0,00%		
			Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	2 355,00	-	7 272,00	7 272,00			
			Wartość bazowa	0												
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0,00%		
core indicator 22	5. przyrost liczby ludności korzystającej z komunikacji miejskiej wspartej w ramach programu ^^	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	421 439,00	817439	-	-	817 439	1089,92%		
			Wartość docelowa	-	-	-	20 000	-	-	70 000	-	75 000	75 000			
			Wartość bazowa	0												
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	817 439	817 439	817 439	817 439	1089,92%		
KSI-R.29.1.1	6. liczba pasażerów obsługiwanych przez regionalny port lotniczy	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0,00%		
			Wartość docelowa	-	-	-	20 000	-	-	150 000	-	160 000	160 000			
			Wartość bazowa	0												
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	101 666	101 666	101 666	101 666	63,54%		

Postęp fizyczny z realizacji RPO WL na poziomie działań V Osi Priorytetowej														
Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem od początku realizacji programu	%
Działanie 5.1 Regionalny układ transportowy														
wskaźniki produktu														
core indicator 13	1. liczba projektów z zakresu regionalnego układu transportowego	szt.	Realizacja	0	0	0	6	10	11	15	-	-	15	214,29%
			Wartość docelowa	-	-	-	7	-	-	7	-	7	7	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	15	15	16	16	228,57%
core indicator 16, KSI - P.23.2.1	2. Długość zrekonstruowanych dróg regionalnych	km	Realizacja	0	0	0	2,12	23,88	37,05	73,23	-	-	73,23	81,37%
			Wartość docelowa	-	-	-	160	-	-	90	-	90	90	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	73,23	73,23	73,23	73,23	81,37%
wskaźniki rezultatu														
core indicator 20, KSI-R.23.1.1 KSI-R.23.2.1	1. Oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach pasażerskich **	euro/rok	Realizacja	0	0	0	693 733,56	2 607 233,16	4 162 869,81	5 417 652,10	-	-	5 417 652,10	9,53%
			Wartość docelowa	-	-	-	469 553,84	-	-	19 727 449,42	-	56 840 324,80	56 840 324,80	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	5 346 633,30	6 403 403,66	6 403 403,66	6 403 403,66	11,27%
core indicator 20, KSI-R.23.1.2 KSI-R.23.2.2	2. Oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach towarowych **	euro/rok	Realizacja	0,00	0,00	0,00	115 080,22	214 813,47	392 130,16	638 193,20	-	-	638 193,20	4,87%
			Wartość docelowa	-	-	-	1 256 219,15	-	-	5 294 966,77	-	13 098 193,55	13 098 193,55	
			Wartość bazowa	0,00										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	702 423,62	839 175,59	839 175,59	839 175,59	6,41%
Działanie 5.2 Lokalny układ transportowy														
wskaźniki produktu														
core indicator 13	1. liczba projektów z zakresu lokalnego układu transportowego	szt.	Realizacja	0	0	5	65	95	108	113	-	-	113	125,56%
			Wartość docelowa	-	-	-	25	-	-	84	-	90	90	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	113	114	115	115	127,78%
core indicator 14, KSI-P.23.1.1, KSI-P.23.1.2, KSI-P.23.1.3	2. Długość nowych dróg	km	Realizacja	-	-	-	-	-	-	48,62	-	-	48,62	88,40%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	55	-	55	55	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	53,21	53,21	53,21	53,21	96,75%

core indicator 16 , KSI - P.23.2.2 KSI - P.23.2.3	3. Długość zrekonstruowanych dróg:													
	lokalnych	km	Realizacja	0	0	0,19	87,12	241,21	387,87	398,73	-	-	398,73	94,94%
			Wartość docelowa	-	-	-	130	-	-	400	-	420	420	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	398,2	398,2	398,2	398,2	94,81%
	drogi uszkodzone w wyniku powodzi	km	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	14,9	-	14,9	14,9	
			Wartość bazowa	0										
Szacowana realizacja			-	-	-	-	-	-	0	0	0	7,07	47,45%	
wskaźniki rezultatu														
core indicator 20 , KSI-R.23.1.1 KSI-R.23.2.1	1. Oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach pasażerskich **	euro/rok	Realizacja	0,00	0,00	0,00	1 531 746,91	11 901 937,95	20 930 275,60	20 896 483,21	-	-	20 896 483,21	226,04%
			Wartość docelowa	-	-	-	37 182,54	-	-	2 508 165,24	-	9 244 410,21	9 244 410,21	
			Wartość bazowa	0,00										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	20 674 133,20	20 835 826,34	20 963 457,92	20 963 457,92	226,77%
core indicator 20 , KSI-R.23.1.2 KSI-R.23.2.2	2. Oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach towarowych **	euro/rok	Realizacja	0,00	0,00	0,00	515 253,21	1 822 628,40	2 709 230,12	2 847 763,21	-	-	2 847 763,21	60,06%
			Wartość docelowa	-	-	-	13 552,73	-	-	1 178 530,84	-	4 741 472,01	4 741 472,01	
			Wartość bazowa	0,00										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	2 717 528,02	2 861 194,23	2 893 800,42	2 893 800,42	61,03%

Działanie 5.3 Miejski transport publiczny														
wskaźniki produktu														
core indicator 13	1. liczba projektów z zakresu transportu publicznego	szt.	Realizacja	0	0	0	0	1	5	6	-	-	6	150,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	1	-	-	4	-	4	4	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	8	8	9	9	225,00%
KSI-P.25.2.1, KSI-P.25.2.3	2. Liczba zakupionego/odnowionego taboru komunikacji miejskiej	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	68	80	-	-	80	72,73%
			Wartość docelowa	-	-	-	25	-	-	100	-	110	110	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	80	80	80	80	72,73%
KSI-P.25.2.4, KSI-P.25.2.2	3. Miejsca w zakupionym/odnowionym taborze komunikacji miejskiej	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	4 807	4913	-	-	4913	89,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	1 300	-	-	5 000	-	5 500	5 500	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	4 907	4 907	4 907	4 907	89,22%
wskaźniki rezultatu														
core indicator 22	1. Przyrost liczby ludności korzystającej z komunikacji miejskiej wspartej w ramach programu ^^	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	421 439	817 439	-	-	817 439	1089,92%
			Wartość docelowa	-	-	-	20 000	-	-	70 000	-	75 000	75 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	817 439	817 439	817 439	817 439	1089,92%
Działanie 5.4 Transport kolejowy														
wskaźniki produktu														
core indicator 13	1. Liczba projektów z zakresu transportu kolejowego	szt.	Realizacja	0	0	0	0	1	1	4	-	-	4	100,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	1	-	-	4	-	4	4	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	6	6	7	7	175,00%

core indicator 19 , KSI-P.16.1.2	2.Długość zrekonstruowanych linii kolejowych	km	Realizacja	0	0	0	0	0	0	4,65	-	-	4,65	15,50%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	30	-	30	30	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	29,95	29,95	29,95	29,95	99,83%
wskaźniki rezultatu														
core indicator 21 , KSI-R.16.1.1	^1. Oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich**	euro/rok	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	116 355,00	-	1 798 418,00	1 798 418,00	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0,00%
core indicator 21 , KSI-R.16.1.2	^2. Oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych liniach kolejowych w przewozach towarowych**	euro/rok	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	2 355,00	-	7 272,00	7 272,00	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0,00%
Działanie 5.5 Transport lotniczy														
wskaźniki produktu														
core indicator 13	1. Liczba projektów z zakresu transportu lotniczego	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	1	-	1	1	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	100,00%
core indicator 17 , KSI-P.16.1.1	2.Długość nowych linii kolejowych	km	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	3	-	3	3	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	2,2	2,2	2,2	2,2	73,33%
wskaźniki rezultatu														
KSI-R.29.1.1	1.Liczba pasażerów obsługiwanych przez regionalny port lotniczy	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	20 000,00	-	-	150 000,00	-	160 000,00	160 000,00	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	101 666	101 666	101 666	101 666	63,54%
komentarz			*wartość docelowa przed re negocjacjami Programu											
			**wartość w KSI wyrażona w PLN kurs 1 EURO = 4,1942 PLN											
			^ IZ RPO planuje przeprowadzenie ewaluacji po zakończeniu wszystkich projektów kolejowych w ramach Działania 5.4 w celu wyliczenia wartości wskaźników; z uwagi na brak takich wyliczeń ze strony Beneficjenta PKP											
			^ korekta wartości osiągniętej oraz szacunków wskaźnika od 2012 roku											

**Załącznik nr IV do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2013r.
Postęp fizyczny VI Osi Priorytetowej RPO WL Środowisko i czysta energia.**

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem	%	
Cel VI Osi Priorytetowej: Poprawa stanu, zachowanie bioróżnorodności oraz zapobieganie degradacji środowiska naturalnego															
wskaźniki produktu															
core indicator 23	1. liczba projektów z zakresu energii odnawialnej	szt.	Realizacja	0	0	0	0	3	8	9	-	-	9	39,13%	
			Wartość docelowa	-	-	-	4	-	-	23	-	23	23		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	10	25	40	40	173,91%	
core indicator 27	2. liczba projektów z zakresu gospodarki odpadami	szt.	Realizacja	0	0	0	1	1	1	4	-	-	4	26,67%	
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	15	-	15	15		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	8	9	14	14	93,33%	
core indicator 24, KSI-P.40.1.6,KSI-P.40.1.5,KSI-P.39.1.3,KSI-P.41.1.8,KSI-P.41.1.9,KSI-P.42.1.4,KSI-P.42.1.5	3. Dodatkowa moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych	MW	Realizacja	0	0	0	0	1,87	6,18	6,18	-	-	6,18	17,66%	
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	30	-	35	35		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	6,13	50,29	84,91	84,91	242,60%	
KSI-P.45.1.1, KSI-P.45.1.2	4. Długość wybudowanej/zmodernizowanej sieci wodociągowej	km	Realizacja	0	0	0	0	135,93	240,89	307,73	-	-	307,73	68,38%	
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	450	-	450	450		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	440,18	459,81	459,81	459,81	102,18%	
KSI-P.46.1.3, KSI-P.46.1.4	5. Długość wybudowanej/zmodernizowanej sieci kanalizacji sanitarnej	km	Realizacja	0	0	0	0	118,12	316,01	454,82	-	-	454,82	90,96%	
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	500	-	500	500		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	533,04	655,28	655,28	655,28	131,06%	
core indicator 29	6. Powierzchnia terenów zrehabilitowanych w wyniku realizacji projektów	ha	Realizacja	0	0	0	0	0	18	30,19	-	-	30,19	150,95%	
			Wartość docelowa	-	-	-	4	-	-	20	-	20	20		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	31,11	31,11	31,11	31,11	155,55%	

wskaźniki rezultatu														
core indicator 25, KSI-R.45.1.1	1. Liczba osób przyłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	0	2 898	4 934	11 618	13 853	-	-	13 853	26,14%
			Wartość docelowa	-	-	-	15 000	-	-	53 000	-	53 000	53 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	13 145	15 404	17 344	17 344	32,72%
core indicator 26, KSI-R.45.1.2	2. Liczba osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	0	1108	8524	24191	30 676	-	-	30 676	95,86%
			Wartość docelowa	-	-	-	5 000	-	-	31 000	-	32 000	32 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	27 649	37 355	43 625	43 625	136,33%
KSI-R.44.2.1	3. Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	0	180 999	-	-	180 999	32,91%
			Wartość docelowa	-	-	-	200 000	-	-	550 000	-	550 000	550 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	141 022	147 322	401 435	401 435	72,99%
core indicator 32, KSI-R.53.2.3	4. Liczba osób zabezpieczonych przed powodzią w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	4264	6495	-	-	6495	811,88%
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	800	-	800	800	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	4 725	6 555	7 104	7 104	888,00%
Postęp fizyczny z realizacji RPO WL na poziomie działań VI Osi Priorytetowej														
Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem od początku realizacji programu	%
Działanie 6.1 Ochrona i kształtowanie środowiska														
wskaźniki produktu														
core indicator 27	1. Liczba projektów z zakresu gospodarki odpadami	szt.	Realizacja	0	0	0	1	1	1	4	-	-	4	26,67%
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	15	-	15	15	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	8	9	14	14	93,33%

KSI-P.45.1.1, KSI-P.45.1.2	2. Długość wybudowanej/zmodernizowanej sieci wodociągowej	km	Realizacja	0	0	0	0	135,93	240,89	307,73	-	-	307,73	68,38%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	450	-	450	450	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	440,18	459,81	459,81	459,81	102,18%
KSI-P.46.1.3, KSI-P.46.1.4	3. Długość wybudowanej/zmodernizowanej sieci kanalizacji sanitarnej	km	Realizacja	0	0	0	0	118,12	316,01	454,82	-	-	454,82	90,96%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	500	-	500	500	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	533,04	655,28	655,28	655,28	131,06%
core indicator 29	4. Powierzchnia terenów zrekultywowanych w wyniku realizacji projektów	ha	Realizacja	0	0	0	0	0	18	30,19	-	-	30,19	150,95%
			Wartość docelowa	-	-	-	4	-	-	20	-	20	20	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	31,11	31,11	31,11	31,11	155,55%
wskaźniki rezultatu														
core indicator 25, KSI-R.45.1.1	1. Liczba osób przyłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	0	2 898	4 934	11 618	13 853	-	-	13 853	26,14%
			Wartość docelowa	-	-	-	15 000	-	-	53 000	-	53 000	53 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	13 145	15 404	17 344	17 344	32,72%
core indicator 26, KSI-R.45.1.2	2. Liczba osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	0	1108	8524	24191	30 676	-	-	30 676	95,86%
			Wartość docelowa	-	-	-	5 000	-	-	31 000	-	32 000	32 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	27 649	37 355	43 625	43 625	136,33%
KSI-R.44.2.1	3. Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	0	180 999	-	-	180 999	32,91%
			Wartość docelowa	-	-	-	200 000	-	-	550 000	-	550 000	550 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	141 022	147 322	401 435	401 435	72,99%
core indicator 32, KSI-R.53.2.3	4. Liczba osób zabezpieczonych przed powodzią w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	4264	6495	-	-	6495	811,88%
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	800	-	800	800	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	4 725	6 555	7 104	7 104	888,00%

Działanie 6.2 Energia przyjazna środowisku														
wskaźniki produktu														
core indicator 23	1. Liczba projektów z zakresu energii odnawialnej	szt.	Realizacja	0	0	0	0	3	8	9	-	-	9	39,13%
			Wartość docelowa	-	-	-	4	-	-	23	-	23	23	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	10	25	40	40	173,91%
core indicator 24, KSI-P.40.1.6,KSI-P.40.1.5,KSI-P.39.1.3,KSI-P.41.1.8,KSI-P.41.1.9,KSI-P.42.1.4,KSI-P.42.1.5	2. Dodatkowa moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych	MW	Realizacja	0	0	0	0	1,87	6,18	6,18	-	-	6,18	17,66%
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	30	-	35	35	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	6,13	50,29	84,91	84,91	242,60%
komentarz			*wartość docelowa przed renegecjami Programu											

Załącznik nr IV do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2013 r.

Postęp fizyczny VII Osi Priorytetowej RPO WL - Kultura, turystyka i współpraca międzyregionalna.

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem	%	
Cel VII Osi Priorytetowej: Zwiększenie udziału sektorów kultury i turystyki w gospodarce województwa lubelskiego oraz wzmocnienie powiązań międzynarodowych regionu															
wskaźniki produktu															
core indicator 34	1. Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	Realizacja	0	0	0	1	5	30	41	-	-	41	63,08%	
			Wartość docelowa	-	-	-	18	-	-	60	-	65	65		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	48	51	54	54	83,08%	
	2. Liczba wybudowanych/zmodernizowanych obiektów kultury	szt.	Realizacja	0	0	0	1	2	5	15	-	-	15	150,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	9	-	10	10		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	16	16	17	17	170,00%	
	3. Liczba projektów współpracy międzynarodowej	szt.	Realizacja	0	0	0	4	8	14	14	-	-	14	100,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	50	-	-	14	-	14	14		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	14	14	14	14	100,00%	
wskaźniki rezultatu															
KSI-R.100	1. Liczba utworzonych miejsc pracy	szt.	Realizacja	0	0	0	15	23	65,5	120,5	-	-	120,5	70,88%	
			Wartość docelowa	-	-	-	50	-	-	150	-	170	170		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	89,5	191,5	196,5	196,5	115,59%	
core indicator 35	w turystyce	szt.	Realizacja	0	0	0	0	2	23	67	-	-	67	111,67%	
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	50	-	60	60		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	24,5	81,5	81,5	81,5	135,83%	
	w kulturze	szt.	Realizacja	0	0	0	15	21	42,5	53,5	-	-	53,5	48,64%	
			Wartość docelowa	-	-	-	30	-	-	100	-	110	110		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	65	110	115	115	104,55%	

	2. Nowe rodzaje usług/produktów/atrakcji oferowanych w wyniku realizacji projektów	szt.	Realizacja	0	0	0	6	9	11	75	-	-	75	70,09%
			Wartość docelowa	-	-	-	30	-	-	100	-	107	107	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	95	95	95	95	88,79%
	3. Liczba odwiedzających, widzów	osoby	Realizacja	0	0	0	110 828	165 828**	165 828	801 332	-	-	801 332	148,39%
			Wartość docelowa	-	-	-	150 000	-	-	500 000	-	540 000	540 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	809 342	809 342	809 342	809 342	149,88%
Postęp fizyczny z realizacji RPO WL na poziomie działań VII Osi Priorytetowej														
Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem od początku realizacji programu	%
Działanie 7.1 Infrastruktura kultury i turystyki														
wskaźniki produktu														
core indicator 34	1. Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	Realizacja	0	0	0	0	3	19	28	-	-	28	50,91%
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	51	-	55	55	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	37	38	41	41	74,55%
	2. liczba wybudowanych/zmodernizowanych obiektów kultury	szt.	Realizacja	0	0	0	1	2	5	15	-	-	15	150,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	9	-	10	10	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	16	16	17	17	170,00%
wskaźniki rezultatu														
KSI-R.100	1. Liczba utworzonych miejsc pracy- w tym:	osoby	Realizacja	0	0	0	15	23	65,5	114,5	-	-	114,5	67,35%
			Wartość docelowa	-	-	-	50	-	-	150	-	170	170	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	88,5	185,5	190,5	190,5	112,06%
core indicator 35	w turystyce	osoby	Realizacja	0	0	0	0	2	23	61	-	-	61	101,67%
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	50	-	60	60	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	18,5	75,5	75,5	75,5	125,83%

	w kulturze	osoby	Realizacja	0	0	0	15	21	42,5	53,5	-	-	53,5	48,64%
			Wartość docelowa	-	-	-	30	-	-	100	-	110	110	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	65	110	115	115	104,55%
	2. Nowe rodzaje usług/produktów/atrakcji oferowanych w wyniku realizacji projektów	szt.	Realizacja	0	0	0	0	3	4	4	-	-	4	5,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	20	-	-	70	-	75	75	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	24	24	24	24	32,00%
	3. Liczba odwiedzających, widzów	osoby	Realizacja	0	0	0	110 828	165 828**	165 828	265 828	-	-	265 828	61,82%
			Wartość docelowa	-	-	-	120 000	-	-	400 000	-	430 000	430 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	265 828	265 828	265 828	265 828	61,82%
Działanie 7.2 Promocja kultury i turystyki														
wskaźniki produktu														
core indicator 34	1. Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	Realizacja	0	0	0	1	2	11	13	-	-	13	130,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	9	-	10	10	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	11	13	13	13	130,00%
wskaźniki rezultatu														
	1. Nowe rodzaje usług/produktów/atrakcji oferowanych w wyniku realizacji projektów***	szt.	Realizacja	0	0	0	6	6	7	71	-	-	71	221,88%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	30	-	32	32	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	71	71	71	71	221,88%
	2. Liczba odwiedzających, widzów	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	15 000	-	-	50 000	-	55 000	55 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0,00%

Działanie 7.3 Współpraca międzyregionalna															
wskaźniki produktu															
	1. Liczba projektów współpracy międzynarodowej	szt.	Realizacja	0	0	0	4	8	14	14	-	-	14	100,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	50	-	-	14	-	14	14		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	14	14	14	14	100,00%	
wskaźniki rezultatu															
	1. Liczba odwiedzających, widzów***	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	0	535 504	-	-	535 504	973,64%	
			Wartość docelowa	-	-	-	15 000	-	-	50 000	-	55 000	55 000		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	543 514	543 514	543 514	543 514	988,21%	
komentarz			*wartość docelowa przed renegecjami Programu												
			** poprawna wartość wskaźnika w poprzednim okresie nie została pomniejszona o wartość bazową												
			*** wartość wskaźnika została zaktualizowana w oparciu o system LSI												

Załącznik nr IV do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2013 r.
Postęp fizyczny VIII Osi Priorytetowej RPO WL - Infrastruktura społeczna.

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem	%	
Cel VIII Osi Priorytetowej: Poprawa warunków kształcenia oraz dostępu do wiedzy, usług medycznych i pomocy społecznej															
wskaźniki produktu															
core indicator 36	1. Liczba projektów z zakresu edukacji	szt.	Realizacja	0	0	0	10	21	36	42	-	-	42	84,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	17	-	-	50	-	50	50		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	46	56	58	58	116,00%	
	2. Liczba wspartych obiektów edukacyjnych :- w tym:	szt.	Realizacja	0	0	0	7	23	44	51	-	-	51	41,13%	
			Wartość docelowa	-	-	-	20	-	-	115	-	124	124		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	52	59	60	60	48,39%	
	szkoły wyższe	szt.	Realizacja	0	0	0	0	1	3	6	-	-	6	37,50%	
			Wartość docelowa	-	-	-	2	-	-	15	-	16	16		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	11	12	13	13	81,25%	
	szkoły ponadgimnazjalne	szt.	Realizacja	0	0	0	1	1	6	6	-	-	6	22,22%	
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	25	-	27	27		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	6	8	8	8	29,63%	
	gimnazja	szt.	Realizacja	0	0	0	2	9	16	18	-	-	18	27,69%	
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	60	-	65	65		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	16	18	18	18	27,69%	
	szkoły podstawowe	szt.	Realizacja	0	0	0	4	12	19	21	-	-	21	131,25%	
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	15	-	16	16		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	19	21	21	21	131,25%	
	3. Pojemność (capacity) wspartych obiektów szkół wyższych	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	3 489	171 814	-	-	171 814	10738,38%	
			Wartość docelowa	-	-	-	200	-	-	1 500	-	1 600	1 600		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	36 470	200 122	201 278	201 278	12579,88%	

	4. Liczba wspartych obiektów infrastruktury sportowej w tym:	szt.	Realizacja	0	0	0	7	9	22	26	-	-	26	43,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	7	-	-	50	-	60	60	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	26	26	27	27	45,00%
	- przy obiektach edukacyjnych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	9	22	24	-	-	24	60,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	35	-	40	40	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	22	25	26	26	65,00%
	- obiekty uszkodzone w wyniku powodzi	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	0	0	1	1	100,00%
	5. Pojemność (capacity) wspartych obiektów infrastruktury sportowej	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	17 895	18 533	-	-	18 533	51,62%
			Wartość docelowa	-	-	-	17 000	-	-	35 900	-	35 900	35 900	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	22 559	38 059	38 059	38 059	106,01%
	6. Liczba projektów z zakresu:	szt.	Realizacja	0	0	3	19	54	73	82	-	-	82	96,47%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	75	-	85	85	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	90	94	96	96	112,94%
core indicator 38	- ochrony zdrowia	szt.	Realizacja	0	0	3	19	43	59	68	-	-	68	97,14%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	65	-	70	70	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	76	78	80	80	114,29%
	- pomocy społecznej	szt.	Realizacja	0	0	0	0	11	14	14	-	-	14	93,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	10	-	15	15	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	14	16	16	16	106,67%

	7. Liczba zmodernizowanych:	szt.	Realizacja	0	0	0	1	11	17	20	-	-	20	40,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	2	-	-	25	-	50	50	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	27	30	30	30	60,00%
KSI -P.76.1.2	- szpitali	szt.	Realizacja	0	0	0	1	2	5	8	-	-	8	22,86%
			Wartość docelowa	-	-	-	2	-	-	15	-	35	35	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	15	16	16	16	45,71%
	- obiektów pomocy społecznej	szt.	Realizacja	0	0	0	0	9	12	12	-	-	12	80,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	2	-	-	10	-	15	15	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	12	14	14	14	93,33%
	6. Liczba szpitali, które zakupiły sprzęt medyczny	szt.	Realizacja	0	0	1	8	19	27	31	-	-	31	103,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	30	-	30	30	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	31	31	31	31	103,33%
wskaźniki rezultatu														
core indicator 37, KSI-R.75.1.2	1. Liczba studentów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	0	0	700	2 705	66 651	-	-	66 651	95,22%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	65 000	-	70 000	70 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	84617	107617	111117	111117	158,74%
KSI-R.75.1.1	2. Liczba uczniów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku projektu	osoby	Realizacja	0	0	0	0	9884	53236	192881	-	-	192881	160,73%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	110000	-	120000	120000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	183840	481145	482045	482045	401,70%
	3. Liczba obiektów edukacyjnych wykorzystywanych w kształceniu ustawicznym oraz zawodowym	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	30	-	30	30	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0,00%

KSI R.76.2.1	4. Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów	szt.	Realizacja	0	0	18 926	6477*	116 938	250 354	379 262	-	-	379 262	75,85%
			Wartość docelowa	-	-	-	100 000	-	-	500 000	-	500 000	500 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	333 639	394 211	394 211	394 211	78,84%
	5. wartość zakupionego sprzętu - onkologia - choroby układu krążenia	PLN	Realizacja	0	0	0	0	0	23 765 333	27 272 775,21	-	-	27 272 775,21	34,09%
			Wartość docelowa	-	-	-	15 000 000	-	-	80 000 000	-	80 000 000	80 000 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	31 570 660,99	34 404 524,50	34 404 524,50	34 404 524,50	43,01%
	6. Liczba szkół wyposażonych w pracownie komputerowe	szt.	Realizacja	0	0	0	0	13	13	13	-	-	13	32,50%
			Wartość docelowa	-	-	-	8	-	-	40	-	40	40	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	13	13	13	13	32,50%
Postęp fizyczny z realizacji RPO WL na poziomie działań VIII Osi Priorytetowej														
Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem od początku realizacji programu	%
Działanie 8.1 Infrastruktura dydaktyczna i społeczna szkół wyższych														
wskaźniki produktu														
core indicator 36	1. Liczba projektów z zakresu szkolnictwa wyższego	szt.	Realizacja	0	0	0	0	1	3	6	-	-	6	40,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	2	-	-	15	-	15	15	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	11	12	13	13	86,67%
	2. Liczba wspartych obiektów edukacyjnych szkół wyższych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	1	3	6	-	-	6	37,50%
			Wartość docelowa	-	-	-	2	-	-	15	-	16	16	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	11	12	13	13	81,25%
	3. Pojemność (capacity) wspartych obiektów szkół wyższych	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	3489	171814	-	-	171814	10738,38%
			Wartość docelowa	-	-	-	200	-	-	1 500	-	1 600	1 600	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	36 470	200 122	201 278	201 278	12579,88%

wskaźniki rezultatu														
core indicator 37, KSI-R.75.1.2	1. Liczba studentów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	0	0	700	2705	66651	-	-	66651	95,22%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	65000	-	70000	70000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	84617	107617	111117	111117	158,74%
Działanie 8.2 Infrastruktura szkolna i sportowa														
wskaźniki produktu														
core indicator 36	1. Liczba projektów z zakresu edukacji	szt.	Realizacja	0	0	0	10	20	33	36	-	-	36	102,86%
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	35	-	35	35	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	35	44	45	45	128,57%
	2. Liczba wspartych obiektów edukacyjnych szkoły ponadgimnazjalne	szt.	Realizacja	0	0	0	1	1	6	6	-	-	6	22,22%
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	25	-	27	27	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	6	8	8	8	29,63%
	3. Liczba wspartych obiektów edukacyjnych gimnazja	szt.	Realizacja	0	0	0	2	9	16	18	-	-	18	27,69%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	60	-	65	65	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	16	18	18	18	27,69%
	4. Liczba wspartych obiektów edukacyjnych szkoły podstawowe	szt.	Realizacja	0	0	0	4	12	19	21	-	-	21	131,25%
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	15	-	16	16	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	19	21	21	21	131,25%
	5. Liczba wspartych obiektów infrastruktury sportowej w tym:	szt.	Realizacja	0	0	0	7	9	22	26	-	-	26	43,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	7	-	-	50	-	60	60	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	26	26	27	27	45,00%
	- przy obiektach edukacyjnych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	9	22	24	-	-	24	60,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	35	-	40	40	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	22	25	26	26	65,00%

	- obiekty uszkodzone w wyniku powodzi	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	0	0	1	1	100,00%
	6. Pojemność (capacity) wspartych obiektów infrastruktury sportowej	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	17 895	18 533	-	-	18 533	51,62%
			Wartość docelowa	-	-	-	17 000	-	-	35 900	-	35 900	35 900	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	22 559	38 059	38 059	38 059	106,01%
wskaźniki rezultatu														
	1. Liczba obiektów edukacyjnych wykorzystywanych w kształceniu ustawicznym oraz zawodowym	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	30	-	30	30	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0,00%
	2. Liczba szkół wyposażonych w pracownie komputerowe	szt.	Realizacja	0	0	0	0	13	13	13	-	-	13	32,50%
			Wartość docelowa	-	-	-	8	-	-	40	-	40	40	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	13	13	13	13	32,50%
KSI-R.75.1.1	3. Liczba uczniów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku projektu	osoby	Realizacja	0	0	0	0	9884	53236	192881	-	-	192881	160,73%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	110000	-	120000	120000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	183840	481145	482045	482045	401,70%
Działanie 8.3 Ochrona zdrowia														
wskaźniki produktu														
core indicator 38	1. Liczba projektów z zakresu ochrony zdrowia	szt.	Realizacja	0	0	3	19	43	59	68	-	-	68	97,14%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	65	-	70	70	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	76	78	80	80	114,29%
KSI -P.76.1.2	2. Liczba zmodernizowanych szpitali	szt.	Realizacja	0	0	0	1	2	5	8	-	-	8	22,86%
			Wartość docelowa	-	-	-	2	-	-	15	-	35	35	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	15	16	16	16	45,71%

	3. Liczba szpitali, które zakupiły sprzęt medyczny	szt.	Realizacja	0	0	1	8	19	27	31	-	-	31	103,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	30	-	30	30	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	31	31	31	31	103,33%
wskaźniki rezultatu														
KSI R.76.2.1	1. Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów	szt.	Realizacja	0	0	18 926	6477*	116 938	250 354	379 262	-	-	379 262	75,85%
			Wartość docelowa	-	-	-	100 000	-	-	500 000	-	500 000	500 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	333 639	394 211	394 211	394 211	78,84%
	2. wartość zakupionego sprzętu - onkologia - choroby układu krążenia	PLN	Realizacja	0	0	0	0	0	23 765 333	27 272 775,21	-	-	27 272 775,21	34,09%
			Wartość docelowa	-	-	-	15 000 000	-	-	80 000 000	-	80 000 000	80 000 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	31 570 660,99	34 404 524,50	34 404 524,50	34 404 524,50	43,01%
Działanie 8.4 Pomoc społeczna														
wskaźniki produktu														
	1. liczba projektów z zakresu pomocy społecznej	szt.	Realizacja	0	0	0	0	11	14	14	-	-	14	93,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	10	-	15	15	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	14	16	16	16	106,67%
	2. liczba zmodernizowanych obiektów pomocy społecznej	szt.	Realizacja	0	0	0	0	9	12	12	-	-	12	80,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	2	-	-	10	-	15	15	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	12	14	14	14	93,33%
komentarz			*wartość docelowa przed renegecjami Programu **w poprzednim okresie sprawozdawczym wartość wskaźnika była liczona na podstawie wsk. LSI "liczba badań wykonanych nowym sprzętem" którego zakres jest szerszy niż zakres wsk. KSI "Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów".											

**Załącznik nr IV do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2013 r.
Postęp fizyczny IX Osi Priorytetowej RPO WL - Pomoc techniczna.**

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem	%	
Cel IX Osi Priorytetowej: Zapewnienie efektywnego oraz zgodnego z prawem i politykami wspólnotowymi wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego poprzez wsparcie instytucji uczestniczących w zarządzaniu i wdrażaniu															
wskaźniki produktu															
	1. Liczba etatów współfinansowanych z PT	szt.	Realizacja	0	90	120	168	196	213	227	-	-	227	151,33%	
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	150	-	150	150		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	230	233	233	235	156,67%	
KSI - P.85.1.3	2. Liczba zakupionego sprzętu komputerowego	szt.	Realizacja	0	143	197	231	261	284	290	-	-	290	193,33%	
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	150	-	150	150		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	278	289	349	349	232,67%	
	3. Liczba kampanii informacyjnych i promocyjnych	szt	Realizacja	0	1	3	5	7	9	10	-	-	10	100,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	9	-	10	10		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	10	11	11	11	110,00%	
	4. Liczba zleconych ekspertyz, analiz*	szt	Realizacja	0	5	8	10	12	15	15	-	-	15	68,18%	
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	20	-	22	22		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	19	33	33	33	150,00%	
	5. Liczba szkoleń, seminariów i konferencji dla beneficjentów	szt	Realizacja	0	4	18	38	54	70	90	-	-	90	360,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	8	-	-	25	-	25	25		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	77	100	100	100	400,00%	
wskaźniki rezultatu															
	1. Liczba osób uczestniczących w szkoleniach, seminariach i konferencjach	osoby	Realizacja	0	811	2 878	5 008	6 449	7 707	8 998	-	-	8 998	179,96%	
			Wartość docelowa	-	-	-	1 500	-	-	5 000	-	5 000	5 000		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	8 307	9 598	9 598	9 598	191,96%	

	2. Liczba przeszkolonego personelu zaangażowanego we wdrażanie RPO	osoby	Realizacja	0	101	147	152	181	214	262	-	-	262	174,67%
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	150	-	150	150	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	230	267	270	270	180,00%
	3 Liczba odwiedzin portalu www.rpo.lubelski.e.pl	szt.	Realizacja	2 900 000	3 187 004	3 517 201	3 837 221	4 074 854	4 280 138	4 456 531	-	-	4 456 531	127,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	1 000 000	-	-	3 000 000	-	3 500 000	3 500 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	4 400 138,00	4 576 531,00	4 576 531,00	4 576 531,00	130,76%
Postęp fizyczny z realizacji RPO WL na poziomie działań IX Osi Priorytetowej														
Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2 011	2 012	2 013	2 014	2 015	Ogółem od początku realizacji programu	%
Działanie 9.1 Wsparcie wdrażania RPO														
wskaźniki produktu														
	1. Liczba etatów współfinansowanych z PT	szt.	Realizacja	0	90	120	168	196	213	227	-	-	227	151,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	150	-	150	150	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	230	233	235	235	156,67%
KSI -P.85.1.3	2. Liczba zakupionego sprzętu komputerowego	szt.	Realizacja	0	143	197	231	261	284	290	-	-	290	193,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	150	-	150	150	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	278	289	349	349	232,67%
	3. Liczba zleconych ekspertyz, analiz	szt	Realizacja	0	5	8	10	12	15	15	-	-	15	68,18%
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	20	-	22	22	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	19	33	33	33	150,00%
wskaźniki rezultatu														
	1. Liczba przeszkolonego personelu zaangażowanego we wdrażanie RPO	szt.	Realizacja	0	101	147	152	181	214	262	-	-	262	174,67%
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	150	-	150	150	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	230	267	270	270	180,00%

Działanie 9.2 Informacja i promocja RPO													
wskaźniki produktu													
1. Liczba kampanii informacyjnych i promocyjnych	szt	Realizacja	0	1	3	5	7	9	10	-	-	10	100,00%
		Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	9	-	10	10	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	10	11	11	11	110,00%
2. Liczba szkoleń, seminariów i konferencji dla beneficjentów	szt	Realizacja	0	4	18	38	54	70	90	-	-	90	360,00%
		Wartość docelowa	-	-	-	8	-	-	25	-	25	25	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	77	100	100	100	400,00%
wskaźniki rezultatu													
1. Liczba osób uczestniczących w szkoleniach, seminariach i konferencjach	osoby	Realizacja	0	811	2 878	5 008	6 449	7 707	8 998	-	-	8 998	179,96%
		Wartość docelowa	-	-	-	1 500	-	-	5 000	-	5 000	5 000	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	8 307	9 598	9 598	9 598	191,96%
2. Liczba odwiedzin portalu www.rpo.lubelskie.pl	szt.	Realizacja	2 900 000	3 187 004	3 517 201	3 837 221	4 074 854	4 280 138	4 456 531	-	-	4 456 531	127,33%
		Wartość docelowa	-	-	-	1 000 000	-	-	3 000 000	-	3 500 000	3 500 000	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	4 400 138,00	4 576 531,00	4 576 531,00	4 576 531,00	130,76%
komentarz		* zmiana metodologii liczenia wartości wskaźnika											

Tabela 5. Wskaźniki kontekstowe dla RPO na lata 2007-2013

Lp.	Nazwa zmiennej lub wskaźnika	Rok	Jedn. Miary	Źródło	Ogółem (średnia)		Województwo
					UE 28	Polska	
SPOŁECZEŃSTWO							
1.	Wskaźnik zatrudnienia (15 lat i więcej wg BAEL) ogółem	2007	%	GUS-BDL	53,3	48,6	51,1
		2008			53,7	50,4	50,4
		2009			52,5	50,4	50,4
		2010			52,0	50,4	50,7
		2011			52,5	50,2	50,8
		2012			51,6	50,2	50,6
		2013					
		2014					
a) wg grup wieku							
	15-64 lat	2007	%	Eurostat	65,3	57,0	59,8
		2008			65,9	59,2	61,3
		2009			64,6	59,3	60,6
		2010			64,1	59,3	60,6
		2011			64,2	59,7	59,9
		2012			64,0	59,7	60,2
		2013					
		2014					
	15-24 lat	2007	%	Eurostat	37,1	25,8	26,0
		2008			37,5	27,4	27,8
		2009			35,1	26,8	27,4
		2010			34,0	26,3	21,9
		2011			33,5	24,9	21,6
		2012			32,7	24,7	21,4
		2013					
		2014					
	25-34 lat	2007	%	Eurostat	77,7	76,4	77,7
		2008			78,1	78,5	83,1
		2009			75,9	77,9	80,2
		2010			74,9	76,7	80,2
		2011			74,7	76,5	75,5
		2012			73,9	76,1	74,6
		2013					
		2014					
	35-44 lat	2007	%	Eurostat	81,7	80,7	81,4
		2008			82,1	83,0	84,3
		2009			80,7	82,8	83,6
		2010			80,0	82,0	84,2
		2011			80,0	81,8	83,3
		2012			79,5	81,5	82,8
		2013					
		2014					
	45-54 lat	2007	%	Eurostat	77,5	68,6	72,3
		2008			78,3	71,7	73,6
		2009			77,5	72,8	75,4
		2010			77,6	73,2	76,8
		2011			77,8	73,7	78,3
		2012			77,7	74,2	78,5
		2013					
		2014					
	55-64 lat	2007	%	Eurostat	44,7	29,7	38,3
		2008			45,6	31,6	30,3
		2009			46,0	32,3	29,2
		2010			46,3	34,0	37,3
		2011			47,4	36,9	37,9
		2012			48,7	38,7	41,7
		2013					
		2014					
2015							

b) ogółem wg płci						
kobiety	2007	%	GUS-BDL	46,0	41,5	45,4
	2008			46,6	42,9	44,5
	2009			46,1	43,2	44,1
	2010			45,7	43,4	44,8
	2011			45,8	42,8	44,5
	2012			45,5	42,9	44,1
	2013					
	2014					
	2015					
mężczyźni	2007	%	GUS-BDL	61,2	56,4	57,5
	2008			61,3	58,6	57,1
	2009			59,4	58,5	57,2
	2010			58,8	58,1	57,2
	2011			58,7	58,3	57,6
	2012			58,0	58,2	57,7
	2013					
	2014					
	2015					
c) ogółem wg miasto/wieś						
miasto	2007	%	GUS-BDL	-	46,9	49,1
	2008			-	48,8	53,0
	2009			-	48,9	53,8
	2010			-	50,4	48,9
	2011			-	43,4	50,8
	2012			-	47,4	49,8
	2013					
	2014					
	2015					
wieś	2007	%	GUS-BDL	-	47,9	57,2
	2008			-	49,1	55,0
	2009			-	49,2	53,9
	2010			-	50,4	52,4
	2011			-	44,5	44,4
	2012			-	48,0	53,1
	2013					
	2014					
	2015					
2. Pracujący ogółem	2007	tyś.	GUS-publ.	-	13 457,0	758,0
	2008			-	13 711,0	769,0
	2009			-	13 449,1	759,5
	2010			-	13 778,3	794,1
	2011			-	13 911,2	803,6
	2012			-	13 850,5	793,2
	2013					
	2014					
	2015					
a) % gdzie rok 2004 = 100	2007	%	GUS -publ	111,5	108,4	104,6
	2008			-	110,5	106,1
	2009			-	108,3	104,8
	2010			-	111,0	109,5
	2011			-	112,1	110,8
	2012			-	111,6	109,4
	2013					
	2014					
	2015					
b) w tym: w sektorze prywatnym	2007	%	GUS -publ	-	75,4	75,2
	2008			-	74,0	74,1
	2009			-	75,7	75,6
	2010			-	76,5	77,3
	2011			-	77,2	78,0
	2012			-	77,6	81,2
	2013					
	2014					
	2015					
c) w tym: MŚP (agregacja wg siedziby przedsiębiorstwa)	2007	%	GUS -publ	-	67,9	74,3
	2008			-	68,4	74,4
	2009			-	68,8	75,1
	2010			-	73,7	84,6
	2011			-	73,8	85,0
	2012			-	68,6	74,0
	2013					
	2014					
	2015					

3.	Stopa bezrobocia wg BAEL ogółem	2007	%	GUS-BDL	7,2	9,6	9,5
		2008			7,0	7,1	8,8
		2009			8,9	8,2	9,7
		2010			9,6	9,6	9,9
		2011			10,5	9,6	10,3
		2012			10,5	10,1	10,5
		2013					
		2014					
		2015					
a)	w tym: kobiety	2007	%	GUS-BDL	7,9	10,3	9,4
		2008			7,5	8,0	8,7
		2009			8,9	8,7	9,3
		2010			9,6	10,0	9,5
		2011			10,5	10,4	10,1
		2012			10,6	10,9	10,3
		2013					
		2014					
		2015					
4.	Stopa bezrobocia rejestrowanego	2007	%	GUS-BDL	-	11,2	13,0
		2008			-	9,5	11,2
		2009			-	12,1	12,9
		2010			-	12,4	13,1
		2011			-	12,5	13,2
		2012			-	13,4	14,2
		2013					
		2014					
		2015					
5.	Gospodarstwa domowe wyposażone w komputer osobisty z dostępem do internetu w % ogółu gospodarstw domowych	2007	%	GUS-BDL	54,0	36,6	28,1
		2008			60,0	45,7	36,4
		2009			65,0	53,4	46,0
		2010			70,0	59,6	50,6
		2011			73,0	62,3	55,4
		2012			-	64,7	59,5
		2013					
		2014					
		2015					
6.	Udział szkół wyposażonych w komputery ogółem	2007	%	RSW	-	74,4	74,5
		2008			-	78,2	79,9
		2009			-	79,0	82,7
		2010			-	79,6	81,7
		2011			-	81,2	82,5
		2012			-	81,8	82,6
		2013					
		2014					
		2015					
- wg poziomu kształcenia:							
a)	w tym: szkoły podstawowe i gimnazja	2007	%	RSW	-	88,5	87,6
		2008			-	91,0	91,4
		2009			-	91,4	91,5
		2010			-	91,6	92,0
		2011			-	91,7	92,5
		2012			-	91,6	92,7
		2013					
		2014					
		2015					
b)	w tym: szkoły ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne	2007	%	RSW	-	49,5	46,8
		2008			-	59,4	59,3
		2009			-	61,5	60,1
		2010			-	63,8	61,7
		2011			-	64,3	62,7
		2012			-	65,4	63,3
		2013					
		2014					
		2015					
c)	w tym: szkoły policealne	2007	%	RSW	-	46,1	44,2
		2008			-	41,8	43,7
		2009			-	42,9	43,5
		2010			-	45,1	46,2
		2011			-	45,3	46,7
		2012			-	48,7	46,7
		2013					
		2014					
		2015					

7.	Liczba uczniów przypadających na 1 komputer z dostępem do internetu ogółem	2007	osoby	RSW	-	14,1	12,6
		2008			-	11,2	9,4
		2009			-	10,5	8,8
		2010			-	10,0	8,5
		2011			-	9,6	8,1
		2012			-	9,1	8,1
		2013					
		2014					
2015							
- wg poziomu kształcenia:							
a)	w tym: szkoły podstawowe i gimnazja	2007	osoby	RSW	-	14,7	12,5
		2008			-	12,0	9,9
		2009			-	11,4	9,3
		2010			-	10,8	9,0
		2011			-	10,4	8,6
		2012			-	9,7	8,2
		2013					
		2014					
2015							
b)	w tym: szkoły ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne	2007	osoby	RSW	-	11,6	11,2
		2008			-	9,4	8,2
		2009			-	8,9	7,9
		2010			-	8,5	7,5
		2011			-	8,0	7,2
		2012			-	7,5	6,9
		2013					
		2014					
2015							
c)	w tym: szkoły policealne	2007	osoby	RSW	-	35,1	47,4
		2008			-	13,1	11,8
		2009			-	11,2	10,8
		2010			-	11,8	12,1
		2011			-	13,4	15,7
		2012			-	12,5	15,6
		2013					
		2014					
2015							
8. Wykształcenie ludności w wieku 15 lat i więcej (BAEL):							
a)	podstawowe i niepełne podstawowe (w tym: gimnazjum); poziom 0-2 (ISCED 1997)	2007	%	GUS-BDL	-	-	-
		2008			37,7	25,4	30,1
		2009			37,7	24,3	27,5
		2010			37,7***	23,4	26,9
		2011			-	22,3	25,8
		2012			-	22,0	25,5
		2013					
		2014					
2015							
b)	ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne; poziom 3-4 (ISCED 1997)	2007	%	GUS-BDL	-	-	-
		2008			41,4	59,3	55,2
		2009			41,4	59,0	56,4
		2010			41,4***	58,5	56,0
		2011			-	56,9	54,9
		2012			-	58,3	56,0
		2013					
		2014					
2015							
c)	wyższe; poziom 5-6 (ISCED 1997)	2007	%	GUS-BDL	-	-	-
		2008			17,4	15,3	14,7
		2009			17,5	16,6	16,1
		2010			17,5***	18,1	17,2
		2011			-	18,1	16,9
		2012			-	19,7	18,5
		2013					
		2014					
2015							
9.	Udział osób uczących się i dokształcających w liczbie ludności w wieku 25-64 lat	2007	%	GUS-BDL	9,5	5,1	6,0
		2008			9,5	4,7	4,8
		2009			9,3	4,7	5,3
		2010			9,1	5,3	6,0
		2011			8,9	4,4	5,0
		2012			9,0	4,5	5,2
		2013					
		2014					
2015							

10.	Udzielone noclegi w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania na 1 tys. mieszkańców ogółem	2007	Liczba bezwzględna	GUS-BDL	-	1 441,8	650,2
		2008			-	1 486,1	719,0
		2009			-	1 442,1	742,0
		2010			-	1 461,1	748,1
		2011			-	1 483,4	684,1
		2012			-	1 609,0	706,0
		2013					
		2014					
		2015					
a)	w tym: turystom zagranicznym	2007	Liczba bezwzględna	GUS-BDL	-	286,4	73,1
		2008			-	266,9	64,3
		2009			-	251,9	57,6
		2010			-	263,5	59,9
		2011			-	275,6	67,2
		2012			-	308,0	70,0
		2013					
		2014					
		2015					
11.	Ofiary śmiertelne wypadków drogowych ogółem	2007	osoby	GUS-BDL	-	5 583,0	351,0
		2008			-	5 437,0	372,0
		2009			-	4 572,0	318,0
		2010			-	3 907,0	256,0
		2011			-	4 189,0	252,0
		2012			-	3 577,0	243,0
		2013					
		2014					
		2015					
a)	na 100 tys. ludności	2007	osoby	GUS-BDL	-	15,0	16,0
		2008			-	14,3	14,2
		2009			-	12,0	13,6
		2010			-	10,0	12,0
		2011			-	10,9	11,6
		2012			-	9,3	11,2
		2013					
		2014					
		2015					
b)	na 100 tys. zarejestrowanych pojazdów	2007	osoby	GUS-BDL	-	29,0	32,0
		2008			-	25,5	30,8
		2009			-	20,8	23,6
		2010			-	17,0	19,0
		2011			-	17,3	18,2
		2012			-	14,4	17,0
		2013					
		2014					
		2015					
c)	gdzie rok poprzedni = 100	2007	%	GUS-BDL	-	106,5	102,9
		2008			-	97,4	106,0
		2009			-	84,1	85,5
		2010			-	85,5	80,5
		2011			-	107,2	98,4
		2012			-	85,3	96,4
		2013					
		2014					
		2015					
12.	Saldo migracji wewnętrznych ogółem	2007	osoby	GUS-BDL	-	-	-5 143,0
		2008			-	-	-4 118,0
		2009			-	-	-4 237,0
		2010			-	-	-4 867,0
		2011			-	-	-4 960,0
		2012			-	-	-5 018,0
		2013					
		2014					
		2015					
a)	w miastach	2007	osoby	GUS-BDL	-	-47 904,0	-5 138,0
		2008			-	-38 850,0	-3 849,0
		2009			-	-41 073,0	-3 465,0
		2010			-	-45 951,0	-4 938,0
		2011			-	-39 799,0	-4 370,0
		2012			-	-35 362,0	-4 280,0
		2013					
		2014					
		2015					

b)	na wsi	2007	osoby	GUS-BDL	-	47 904,0	-5,0
		2008			-	38 850,0	-269,0
		2009			-	41 073,0	-772,0
		2010			-	45 951,0	71,0
		2011			-	39 799,0	-590,0
		2012			-	35 362,0	-738,0
		2013					
		2014					
13.	Saldo migracji zagranicznych	2007	osoby	GUS-BDL	-	-20 485,0	-608,0
		2008			-	-14 865,0	-315,0
		2009			-	-1 196,0	84,0
		2010			-	-2 114,0	-38,0
		2011			-	-4 334,0	-176,0
		2012			-	-6 617,0	-154,0
		2013					
		2014					
14.	Liczba ludności korzystającej z przewozów komunikacją miejską	2007	mln	GUS-BDL	-	4 078,0	97,0
		2008			-	4 066,0	99,0
		2009			-	3 779,0	100,0
		2010			-	3 904,9	98,9
		2011			-	3 890,0	98,0
		2012			-	3 867,5	126,1
		2013					
		2014					
15.	Długość dróg publicznych o twardej nawierzchni ogółem	2007	km	GUS-BDL	-	258 909,7	18 511,8
		2008			-	261 232,9	18 811,7
		2009			-	268 372,2	19 581,9
		2010			-	273 759,8	20 217,1
		2011			-	280 400,5	21 325,1
		2012			-	280 719,1	20 689,1
		2013					
		2014					
a)	na 100 km ²	2007	km	GUS-BDL	-	82,8	73,3
		2008			-	83,5	74,9
		2009			-	85,8	78,0
		2010			-	87,6	80,5
		2011			-	89,7	84,9
		2012			-	89,8	82,4
		2013					
		2014					
b)	w tym: wojewódzkich	2007	km	GUS-BDL	-	28 455,0	2 215,3
		2008			-	28 474,4	2 212,0
		2009			-	28 410,2	2 204,2
		2010			-	28 399,3	2 208,1
		2011			-	28 412,6	2 209,4
		2012			-	28 361,7	2 209,7
		2013					
		2014					
c)	w tym: powiatowych	2007	km	GUS-BDL	-	114 357,0	9 176,9
		2008			-	114 384,3	9 186,6
		2009			-	114 402,0	9 239,0
		2010			-	114 478,0	9 261,9
		2011			-	116 364,1	10 162,6
		2012			-	114 589,4	9 238,5
		2013					
		2014					
d)	w tym: gminnych	2007	km	GUS-BDL	-	97 577,0	6 063,7
		2008			-	99 855,4	6 344,9
		2009			-	106 983,1	7 081,5
		2010			-	112 276,9	7 688,9
		2011			-	116 824,6	7 894,9
		2012			-	118 587,1	8 181,3
		2013					
		2014					
2015							

16.	Linie kolejowe eksploatowane ogółem	2007	km	GUS-BDL	-	20 107,0	1 075,0
		2008			-	20 196,0	1 071,0
		2009			-	20 360,0	1 089,0
		2010			-	20 228,0	1 039,0
		2011			-	20 228,0	1 039,0
		2012			-	20 094,0	1 045,0
		2013					
		2014					
		2015					
a)	na 100 km ²	2007	km	GUS-BDL	-	6,4	4,3
		2008			-	6,5	4,3
		2009			-	6,5	4,3
		2010			-	6,5	4,1
		2011			-	6,5	4,1
		2012			-	6,4	4,2
		2013					
		2014					
		2015					
GOSPODARKA							
17.	Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca	2007	zł	GUS-BDL	-	27 799,0	18 779,0
		2008			-	33 462,0	23 219,0
		2009			-	35 210,0	-
		2010			-	37 096,0	25 079,0
		2011			-	39 665,0	26 919,0
		2012					
		2013					
		2014					
		2015					
a)	Produkt krajowy brutto na mieszkańca w PPS - UE28=100	2007	%	Eurostat	100,0	54,4	36,9
		2008			100,0	56,2	39,0
		2009			100,0	61,0	-
		2010			100,0	62,0	42,0
		2011			100,0	65,0	44,0
		2012					
		2013					
		2014					
		2015					
18.	Wzrost PKB w cenach stałych (rok poprzedni = 100)	2007	%	GUS-BDL	-	103,6	102,0
		2008			-	106,2	104,8
		2009			-	106,8	105,4
		2010			-	105,1	106,5
		2011			-	106,0	99,3
		2012			-	103,9	103,8
		2013**			-	104,5	104,7
		2014					
		2015					
19.*	Wartość dodana brutto na 1 pracującego ogółem	2007	zł	GUS-BDL	-	66 541,0	45 662,0
		2008			-	70 696,0	48 018,0
		2009			-	75 550,0	52 249,0
		2010			-	78 784,0	56 168,0
		2011			-	84 976,0	58 503,0
		2012			-	90 193,0	62 843,0
		2013**			-	96 262,0	67 241,0
		2014					
		2015					
a)*	Wartość dodana brutto na 1 pracującego Polska = 100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	68,6
		2008			-	100,0	67,9
		2009			-	100,0	69,2
		2010			-	100,0	71,3
		2011			-	100,0	68,8
		2012			-	100,0	69,7
		2013**			-	100,0	69,9
		2014					
		2015					
wg. sektorów ekonomicznych							
I.	Wartość dodana brutto na 1 pracującego rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo, rybołówstwo	2007	zł	GUS-BDL	-	18 897,0	11 133,0
		2008			-	17 690,0	10 422,0
		2009			-	-	-
		2010					
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
		2015					

I.a	Wartość dodana brutto na 1 pracującego rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo, rybołówstwo Polska = 100	2007	%	GUS-BDL	-	100	59
		2008			-	100	59
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
II.	Wartość dodana brutto na 1 pracującego przemysł	2007	zł	GUS-BDL	-	82 230,0	69 031,0
		2008			-	85 479,0	79 084,0
		2009			-	-	-
		2010					
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
II.a	Wartość dodana brutto na 1 pracującego przemysł Polska = 100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	83,9
		2008			-	100,0	92,5
		2009			-	-	-
		2010					
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
III.	Wartość dodana brutto na 1 pracującego tym przetwórstwo przemysłowe w	2007	zł	GUS-BDL	-	77 185,0	64 302,0
		2008			-	78 590,0	72 832,0
		2009			-	-	-
		2010					
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
III.a	Wartość dodana brutto na 1 pracującego tym przetwórstwo przemysłowe Polska = 100 w	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	83,3
		2008			-	100,0	92,7
		2009			-	-	-
		2010					
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
IV.	Wartość dodana brutto na 1 pracującego budownictwo	2007	zł	GUS-BDL	-	86 555,0	84 517,0
		2008			-	90 644,0	86 151,0
		2009			-	-	-
		2010					
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
IV.a	Wartość dodana brutto na 1 pracującego budownictwo Polska = 100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	97,6
		2008			-	100,0	95,0
		2009			-	-	-
		2010					
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
V.	Wartość dodana brutto na 1 pracującego usługi rynkowe	2007	zł	GUS-BDL	-	101 677,0	91 390,0
		2008			-	104 629,0	95 581,0
		2009			-	-	-
		2010					
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
2015							

V.a	Wartość dodana brutto na 1 pracującego usługi rynkowe Polska = 100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	89,9
		2008			-	100,0	91,4
		2009			-	-	-
		2010					
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
VI.	Wartość dodana brutto na 1 pracującego usługi nierynkowe	2007	zł	GUS-BDL	-	69 208,0	60 705,0
		2008			-	73 352,0	64 841,0
		2009			-	-	-
		2010					
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
VI.a	Wartość dodana brutto na 1 pracującego usługi nierynkowe Polska = 100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	87,7
		2008			-	100,0	88,4
		2009			-	-	-
		2010					
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
19*	Wartość dodana brutto na 1 pracującego w tym: Rolnictwo, Łowiectwo, Leśnictwo, Rybactwo (sekcja A)	2007	PLN	GUS-BDL	-	17 004,0	9 040,0
		2008			-	16 940,0	8 934,0
		2009			-	18 774,0	11 143,0
		2010			-	17 666,0	10 437,0
		2011			-	18 324,0	10 520,0
		2012			-	21 285,0	13 478,0
		2013**			-	24 742,0	17 195,0
		2014					
19*	Wartość dodana brutto na 1 pracującego w tym: Rolnictwo, Łowiectwo, Leśnictwo, Rybactwo (sekcja A) Polska = 100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	53,2
		2008			-	100,0	52,7
		2009			-	100,0	59,4
		2010			-	100,0	59,1
		2011			-	100,0	57,4
		2012			-	100,0	63,3
		2013**			-	100,0	69,5
		2014					
19*	Wartość dodana brutto na 1 pracującego w tym: Przemysł (sekcje: B, C, D, E)	2007	PLN	GUS-BDL	-	73 170,0	61 677,0
		2008			-	78 587,0	65 754,0
		2009			-	83 080,0	70 120,0
		2010			-	85 989,0	78 488,0
		2011			-	97 810,0	83 988,0
		2012			-	106 373,0	87 164,0
		2013**			-	118 393,0	97 450,0
		2014					
19*	Wartość dodana brutto na 1 pracującego w tym: Przemysł (sekcje: B, C, D, E) Polska = 100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	84,3
		2008			-	100,0	83,7
		2009			-	100,0	84,4
		2010			-	100,0	91,3
		2011			-	100,0	85,9
		2012			-	100,0	81,9
		2013**			-	100,0	82,3
		2014					
19*	Wartość dodana brutto na 1 pracującego w tym: Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C)	2007	PLN	GUS-BDL	-	67 236,0	58 003,0
		2008			-	73 377,0	62 357,0
		2009			-	78 428,0	65 971,0
		2010			-	79 025,0	72 266,0
		2011			-	88 106,0	73 310,0
		2012			-	95 143,0	76 110,0
		2013**			-	106 381,0	88 460,0
		2014					
2015							

19*	Wartość dodana brutto na 1 pracującego w tym: Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C) Polska = 100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	86,3
		2008			-	100,0	85,0
		2009			-	100,0	84,1
		2010			-	100,0	91,4
		2011			-	100,0	83,2
		2012			-	100,0	80,0
		2013**			-	100,0	83,2
		2014					
2015							
19*	Wartość dodana brutto na 1 pracującego w tym: Budownictwo (sekcja F)	2007	PLN	GUS-BDL	-	63 419,0	64 252,0
		2008			-	72 732,0	72 093,0
		2009			-	88 592,0	85 595,0
		2010			-	93 220,0	89 785,0
		2011			-	99 601,0	91 875,0
		2012			-	108 887,0	96 763,0
		2013**			-	114 618,0	98 557,0
		2014					
2015							
19*	Wartość dodana brutto na 1 pracującego w tym: Budownictwo (sekcja F) Polska = 100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	101,3
		2008			-	100,0	99,1
		2009			-	100,0	96,6
		2010			-	100,0	96,3
		2011			-	100,0	92,2
		2012			-	100,0	88,9
		2013**			-	100,0	86,0
		2014					
2015							
19*	Wartość dodana brutto w tym : Usługi: Handel; Naprawa pojazdów samochodowych; Transport i gospodarka magazynowa; Zakwaterowanie i gastronomia; Informacja i komunikacja (sekcje: G, H, I, J)	2007	PLN	GUS-BDL	-	83 159,0	75 491,0
		2008			-	87 335,0	78 688,0
		2009			-	89 184,0	80 254,0
		2010			-	91 098,0	82 865,0
		2011			-	102 120,0	91 600,0
		2012			-	105 899,0	95 337,0
		2013**			-	110 775,0	97 988,0
		2014					
2015							
19*	Wartość dodana brutto w tym: Usługi: Handel; Naprawa pojazdów samochodowych; Transport i gospodarka magazynowa; Zakwaterowanie i gastronomia; Informacja i komunikacja (sekcje: G, H, I, J) Polska=100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	90,8
		2008			-	100,0	90,1
		2009			-	100,0	90,0
		2010			-	100,0	91,0
		2011			-	100,0	89,7
		2012			-	100,0	90,0
		2013**			-	100,0	88,5
		2014					
2015							
19*	Wartość dodana brutto w tym: Usługi : Działalność finansowa i ubezpieczeniowa; Obsługa rynku nieruchomości (sekcje: K, L)	2007	PLN	GUS-BDL	-	195 602,0	187 567,0
		2008			-	205 162,0	188 706,0
		2009			-	229 810,0	212 527,0
		2010			-	230 022,0	218 415,0
		2011			-	210 093,0	192 388,0
		2012			-	224 204,0	201 191,0
		2013**			-	238 815,0	210 794,0
		2014					
2015							
19*	Wartość dodana brutto w tym: Działalność finansowa i ubezpieczeniowa; Obsługa rynku nieruchomości (sekcje: K, L) Polska=100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	95,9
		2008			-	100,0	92,0
		2009			-	100,0	92,5
		2010			-	100,0	95,0
		2011			-	100,0	91,6
		2012			-	100,0	89,7
		2013**			-	100,0	88,3
		2014					
2015							
19*	Wartość dodana brutto w tym: Pozostałe usługi (sekcje: M, N, O, P, Q, R, S, T)	2007	PLN	GUS-BDL	-	61 214,0	52 619,0
		2008			-	64 251,0	55 366,0
		2009			-	67 657,0	59 150,0
		2010			-	72 738,0	63 914,0
		2011			-	77 643,0	67 916,0
		2012			-	78 427,0	69 565,0
		2013**			-	81 239,0	72 151,0
		2014					
2015							

19*	Wartość dodana brutto w tym: Pozostałe usługi (sekcje: M, N, O, P, Q, R, S, T) Polska=100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	86,0
		2008			-	100,0	86,2
		2009			-	100,0	87,4
		2010			-	100,0	87,9
		2011			-	100,0	87,5
		2012			-	100,0	88,7
		2013**			-	100,0	88,8
		2014					
2015							
20. Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych							
I.	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych (województwo = 100) rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo, rybołówstwo	2007	%	GUS-BDL	5,6	16,0	36,8
		2008			5,6	15,6	36,2
		2009			-	-	-
		2010					
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
2015							
I.a	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych (województwo = 100) rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo, rybołówstwo rok poprzedni = 100	2007	%	GUS-BDL	-	100,2	101,1
		2008			-	99,8	99,8
		2009			-	-	-
		2010					
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
2015							
II.	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych (województwo = 100) przemysł	2007	%	GUS-BDL	19,4	23,2	14,5
		2008			19,4	22,5	13,9
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012					
		2013					
		2014					
2015							
II.a	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych (województwo = 100) przemysł rok poprzedni = 100	2007	%	GUS-BDL	-	104,6	102,3
		2008			-	99,1	97,2
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012					
		2013					
		2014					
2015							
III.	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych (województwo = 100) w tym: przetwórstwo przemysłowe	2007	%	GUS-BDL	-	20,3	12,7
		2008			-	19,7	12,1
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012					
		2013					
		2014					
2015							
III.a	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych (województwo = 100) w tym: przetwórstwo przemysłowe rok poprzedni = 100	2007	%	GUS-BDL	-	105,4	102,3
		2008			-	98,9	96,7
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012					
		2013					
		2014					
2015							
IV.	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych (województwo = 100) budownictwo	2007	%	GUS-BDL	8,2	5,8	4,1
		2008			8,2	6,1	4,7
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012					
		2013					
		2014					
2015							

IV.a	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych (województwo = 100) budownictwo rok poprzedni = 100	2007	%	GUS-BDL	-	113,0	113,3
		2008			-	107,4	115,3
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012					
		2013					
		2014					
V.	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych (województwo = 100) usługi rynkowe	2007	%	GUS-BDL	36,8	37,6	26,0
		2008			36,8	38,3	26,8
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012					
		2013					
		2014					
V.a	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych (województwo = 100) usługi rynkowe rok poprzedni = 100	2007	%	GUS-BDL	-	105,8	104,2
		2008			-	103,9	104,4
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012					
		2013					
		2014					
VI.	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych (województwo = 100) usługi nierynkowe	2007	%	GUS-BDL	29,4	17,5	18,6
		2008			29,4	17,4	18,5
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012					
		2013					
		2014					
VI.a	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych (województwo = 100) usługi nierynkowe rok poprzedni = 100	2007	%	GUS-BDL	-	101,9	101,6
		2008			-	101,2	101,1
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012					
		2013					
		2014					
20*	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych w tym: Rolnictwo, Łowiectwo, Leśnictwo, Rybactwo (sekcja A)	2007	%	GUS-BDL	5,6	16,6	37,6
		2008			5,6	16,0	36,8
		2009			-	15,7	36,3
		2010			-	15,8	36,6
		2011			-	17,3	38,8
		2012			-	17,1	38,3
		2013**			-	17,2	38,8
		2014					
20*	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych w tym: Rolnictwo, Łowiectwo, Leśnictwo, Rybactwo (sekcja A) rok poprzedni=100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	100,1
		2008			-	100,2	100,1
		2009			-	99,8	100,1
		2010			-	99,3	99,6
		2011			-	111,7	110,7
		2012			-	99,9	100,0
		2013**			-	100,1	100,0
		2014					
20*	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych w tym: Przemysł i Budownictwo (sekcje: B, C, D, E, F)	2007	%	GUS-BDL	-	28,6	18,5
		2008			-	29,1	18,9
		2009			-	28,8	18,8
		2010			-	28,1	18,4
		2011			-	27,4	17,5
		2012			-	27,4	17,9
		2013**			-	26,8	17,4
		2014					
2015							

20*	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych w tym: Przemysł i Budownictwo (sekcje: B, C, D, E, F) rok poprzedni=100	2007	%	GUS-BDL	-	104,6	103,0
		2008			-	106,2	104,4
		2009			-	101,0	101,4
		2010			-	95,6	96,5
		2011			-	99,7	99,6
		2012			-	101,0	102,9
		2013**			-	97,6	96,1
		2014					
		2015					
20*	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych Usługi: Handel; Naprawa pojazdów samochodowych; Transport i gospodarka magazynowa; Zakwaterowanie i gastronomia; Informacja i komunikacja (sekcje: G, H, I, J)	2007	%	GUS-BDL	-	24,8	18,2
		2008			-	25,0	18,3
		2009			-	25,6	18,9
		2010			-	25,0	18,5
		2011			-	24,5	17,9
		2012			-	24,4	18,0
		2013**			-	24,4	17,6
		2014					
		2015					
20*	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych Usługi: Handel; Naprawa pojazdów samochodowych; Transport i gospodarka magazynowa; Zakwaterowanie i gastronomia; Informacja i komunikacja (sekcje: G, H, I, J) rok poprzedni=100	2007	%	GUS-BDL	-	102,5	103,3
		2008			-	105,4	103,2
		2009			-	104,1	104,5
		2010			-	96,0	96,9
		2011			-	100,2	100,9
		2012			-	100,7	101,7
		2013**			-	99,5	96,5
		2014					
		2015					
20*	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych Usługi: Działalność finansowa i ubezpieczeniowa; Obsługa rynku nieruchomości (sekcje: K, L)	2007	%	GUS-BDL	-	3,8	2,6
		2008			-	3,9	2,8
		2009			-	4,0	2,9
		2010			-	3,9	2,7
		2011			-	3,9	2,6
		2012			-	3,9	2,5
		2013**			-	3,9	2,6
		2014					
		2015					
20*	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych Usługi: Działalność finansowa i ubezpieczeniowa; Obsługa rynku nieruchomości (sekcje: K, L) rok poprzedni=100	2007	%	GUS-BDL	-	104,0	104,4
		2008			-	105,1	108,5
		2009			-	105,1	103,7
		2010			-	96,1	92,0
		2011			-	101,6	102,7
		2012			-	102,1	98,7
		2013**			-	100,3	101,5
		2014					
		2015					
20*	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych Pozostałe usługi (sekcje: M, N, O, P, Q, R, S, T)	2007	%	GUS-BDL	-	26,2	23,1
		2008			-	26,0	23,2
		2009			-	25,9	23,1
		2010			-	27,1	23,7
		2011			-	27,0	23,2
		2012			-	27,2	23,3
		2013**			-	27,6	23,6
		2014					
		2015					
20*	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych Pozostałe usługi (sekcje: M, N, O, P, Q, R, S, T) rok poprzedni=100	2007	%	GUS-BDL	-	102,0	101,4
		2008			-	103,6	102,6
		2009			-	101,6	101,2
		2010			-	102,5	101,4
		2011			-	102,1	102,0
		2012			-	101,7	101,8
		2013**			-	101,1	99,9
		2014					
		2015					
21.	Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON na 10 tys. ludności ogółem	2007	Liczba bezwzględna	GUS-BDL	-	967,0	699,0
		2008			-	985,0	715,0
		2009			-	981,0	724,0
		2010			-	1 024,0	762,0
		2011			-	1 004,0	746,0
		2012			-	1 032,0	767,0
		2013					
		2014					
		2015					

a)	Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON na 10 tys. ludności w tym: udział MŚP	2007	%	GUS-BDL	-	99,9	99,9
		2008			-	99,9	99,9
		2009			-	99,9	99,9
		2010			-	99,9	99,9
		2011			-	99,9	99,9
		2012			-	99,9	99,9
		2013					
		2014					
22.	Liczba przedsiębiorstw z udziałem kapitału zagranicznego	2007	Liczba bezwzględna	GUS-BDL	-	18 515,0	329,0
		2008			-	21 092,0	329,0
		2009			-	22 176,0	318,0
		2010			-	23 078,0	343,0
		2011			-	24 910,0	353,0
		2012			-	25 914,0	384,0
		2013					
		2014					
23.	Kapitał zagraniczny w podmiotach z kapitałem zagranicznym na 1 mieszkańca	2007	tys. zł	GUS-BDL	-	3,5	0,3
		2008			-	3,8	0,3
		2009			-	4,0	0,4
		2010			-	4,1	0,5
		2011			-	4,3	0,6
		2012			-	4,7	0,6
		2013					
		2014					
24.	Nakłady inwestycyjne na 1 mieszkańca ogółem	2007	tys. zł	GUS-BDL	-	5,0	2,8
		2008			-	5,7	3,5
		2009			-	5,7	3,7
		2010			-	5,6	3,8
		2011			-	6,3	4,8
		2012			-	6,2	4,5
		2013					
		2014					
a)	Nakłady inwestycyjne na 1 mieszkańca w tym: udział sektora prywatnego	2007	%	GUS-BDL	-	68,0	56,8
		2008			-	65,5	57,7
		2009			-	59,6	56,6
		2010			-	56,5	50,8
		2011			-	55,1	50,0
		2012			-	57,9	51,6
		2013					
		2014					
25.	Nakłady na działalność badawczo-rozwojową (ceny bieżące) w relacji do PKB	2007	%	GUS-BDL	1,8	0,6	0,4
		2008			1,9	0,6	0,5
		2009			2,0	0,6	0,5
		2010			2,0	0,7	0,7
		2011			2,0	0,8	0,7
		2012					
		2013					
		2014					
a)	Nakłady na działalność badawczo-rozwojową (ceny bieżące) w relacji do PKB w tym: nakłady finansowane przez podmioty gospodarcze	2007	%	GUS-BDL	1,2	0,1	0,1
		2008			1,2	0,2	0,1
		2009			1,3	0,2	0,0
		2010			1,3	0,2	0,1
		2011			1,3	0,2	0,1
		2012					
		2013					
		2014					
26.	Zatrudnieni w sektorze B+R	2007	Liczba bezwzględna	GUS-BDL	-	75 309,1	3 265,4
		2008			-	74 595,8	3 337,7
		2009			-	73 580,7	3 079,6
		2010			-	81 842,5	3 427,4
		2011			-	85 218,7	3 446,1
		2012			-	90 715,5	3 597,4
		2013					
		2014					
2015							

27.	Udział przedsiębiorstw, które prowadziły działalność innowacyjną w przemyśle w % przedsiębiorstw w przemyśle	2007	%	GUS-publ	-	-	-
		2008			-	22,0	21,4
		2009			-	18,9	20,6
		2010			-	18,1	19,1
		2011			-	16,9	20,1
		2012			-	17,7	17,7
		2013					
		2014					
SRODOWISKO							
28. Całkowita emisja zanieczyszczeń powietrza							
I.	Całkowita emisja zanieczyszczeń powietrza pyłowych	2007	kg/km2	GUS-BDL	-	197,3	118,5
		2008			-	245,0	135,0
		2009			-	-	-
		2010			-	199,9	110,6
		2011			-	183,9	97,1
		2012			-	167,5	83,5
		2013					
		2014					
2015							
I.a	Całkowita emisja zanieczyszczeń powietrza pyłowych rok poprzedni = 100	2007	%	GUS-BDL	-	92,5	85,5
		2008			-	80,9	71,2
		2009			-	80,4	88,1
		2010			-	101,3	93,3
		2011			-	92,0	87,8
		2012			-	91,1	86,0
		2013					
		2014					
2015							
II.	Całkowita emisja zanieczyszczeń powietrza dwutlenek siarki (bez CO2)	2007	kg/km2	GUS-BDL	-	1 511,4	594,7
		2008			-	1 930,4	1 372,7
		2009			-	1 511,4	594,7
		2010			-	1 660,6	524,5
		2011			-	1 609,9	556,4
		2012			-	1 498,4	506,0
		2013					
		2014					
2015							
II.a	Całkowita emisja zanieczyszczeń powietrza dwutlenek siarki (bez CO2) rok poprzedni = 100	2007	%	GUS-BDL	-	94,2	101,1
		2008			-	72,9	64,7
		2009			-	78,3	43,3
		2010			-	109,9	88,2
		2011			-	96,9	106,1
		2012			-	93,1	90,9
		2013					
		2014					
2015							
III.	Całkowita emisja zanieczyszczeń powietrza tlenków azotu	2007	kg/km2	GUS-BDL	-	1 153,0	418,0
		2008			-	1 058,8	877,6
		2009			-	1 033,0	338,2
		2010			-	1 089,0	344,8
		2011			-	1 061,7	365,3
		2012			-	1 012,0	345,2
		2013					
		2014					
2015							
III.a	Całkowita emisja zanieczyszczeń powietrza tlenków azotu rok poprzedni = 100	2007	%	GUS-BDL	-	99,7	106,1
		2008			-	91,8	86,4
		2009			-	97,6	38,5
		2010			-	105,4	102,0
		2011			-	97,5	105,9
		2012			-	95,3	94,5
		2013					
		2014					
2015							
29.	Ludność korzystająca z kanalizacji ogółem	2007	tyś.	GUS-BDL	-	22 987,9	994,1
		2008			-	23 249,3	999,2
		2009			-	23 474,5	1 006,0
		2010			-	23 906,7	1 027,9
		2011			-	24 487,0	1 053,1
		2012			-	24 788,4	1 067,4
		2013					
		2014					
2015							

a)	Ludność korzystająca z kanalizacji w tym: na wsi	2007	tyś.	GUS-BDL	-	3 158,3	132,9
		2008			-	3 351,4	138,7
		2009			-	3 503,2	144,4
		2010			-	3 706,4	158,7
		2011			-	4 207,8	184,5
		2012			-	4 474,8	197,8
		2013					
		2014					
		2015					
b)	Ludność korzystająca z kanalizacji w % ludności ogółem	2007	%	GUS-BDL	-	60,3	45,9
		2008			-	61,0	46,2
		2009			-	61,5	46,6
		2010			-	62,0	47,2
		2011			-	63,5	48,5
		2012			-	64,3	49,3
		2013					
		2014					
		2015					
c)	Ludność korzystająca z kanalizacji w % ludności ogółem w tym: na wsi	2007	%	GUS-BDL	-	21,2	11,3
		2008			-	22,6	12,0
		2009			-	23,5	12,5
		2010			-	24,8	13,6
		2011			-	27,8	15,9
		2012			-	29,4	17,0
		2013					
		2014					
		2015					
30.	Ludność korzystająca z wodociągów ogółem	2007	tyś.	GUS-BDL	-	33 001,8	1 723,0
		2008			-	33 184,5	2 454,7
		2009			-	33 296,7	1 738,9
		2010			-	33 410,2	1 746,3
		2011			-	33 776,5	1 769,3
		2012			-	33 852,0	1 768,9
		2013					
		2014					
		2015					
a)	Ludność korzystająca z wodociągów w tym: na wsi	2007	tys.	GUS-BDL	-	10 847,5	779,2
		2008			-	11 024,0	937,3
		2009			-	11 126,2	797,4
		2010			-	11 238,8	805,6
		2011			-	11 472,9	821,8
		2012			-	11 580,5	825,0
		2013					
		2014					
		2015					
b)	Ludność korzystająca z wodociągów w % ludności ogółem	2007	%	GUS-BDL	-	86,7	79,5
		2008			-	87,0	74,7
		2009			-	87,2	80,6
		2010			-	87,5	81,2
		2011			-	87,6	81,5
		2012			-	87,9	81,7
		2013					
		2014					
		2015					
c)	Ludność korzystająca z wodociągów w % ludności ogółem w tym: na wsi	2007	%	GUS-BDL	-	72,8	66,5
		2008			-	74,2	68,5
		2009			-	74,7	69,1
		2010			-	75,2	70,1
		2011			-	75,7	70,7
		2012			-	76,2	71,1
		2013					
		2014					
		2015					
31.	Ludność obsługiwana przez oczyszczalnie ścieków w % ogólnej liczby ludności	2007	%	GUS-BDL	-	62,2	52,6
		2008			-	63,1	52,1
		2009			-	64,2	52,8
		2010			-	64,7	53,0
		2011			-	65,7	53,3
		2012			-	68,6	54,9
		2013					
		2014					
		2015					

a)	Ludność obsługiwana przez oczyszczalnie ścieków w % ogólnej liczby ludności w tym: na wsi	2007	%	GUS-BDL	-	23,8	15,8
		2008			-	25,7	15,8
		2009			-	26,9	17,4
		2010			-	28,8	18,6
		2011			-	30,6	18,9
		2012			-	33,1	20,6
		2013					
		2014					
		2015					
32.	Ścieki przemysłowe i komunalne oczyszczane na km2 powierzchni	2007	m3/km ²	GUS-BDL	-	6,2	2,8
		2008			-	6,6	2,8
		2009			-	6,6	2,9
		2010			-	6,8	2,9
		2011			-	7,3	2,8
		2012			-	7,0	2,7
		2013					
		2014					
		2015					
a)	Ścieki przemysłowe i komunalne oczyszczane w % ścieków wymagających oczyszczenia	2007	%	GUS-BDL	-	93,1	97,0
		2008			-	92,9	97,3
		2009			-	93,8	98,5
		2010			-	92,4	99,3
		2011			-	92,3	99,7
		2012			-	93,5	99,6
		2013					
		2014					
		2015					
33.	Udział odpadów poddanych odzyskowi w ogólnej ilości odpadów wytworzonych (z wyłączeniem komunalnych)	2007	%	GUS-BDL	-	76,4	88,0
		2008			-	74,9	83,7
		2009			-	73,4	54,4
		2010			-	74,3	79,5
		2011			-	71,8	60,8
		2012			-	72,3	63,7
		2013					
		2014					
		2015					
34.	Odpady komunalne zebrane na 1 mieszkańca	2007	kg	GUS-BDL	522,0	265,0	172,8
		2008			524,0	263,2	172,3
		2009			512,0	263,4	153,9
		2010			502,0	262,9	157,0
		2011			503,0	255,0	159,0
		2012			492,0	248,6	160,0
		2013					
		2014					
		2015					
35.	Ilość energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych (moc zainstalowana)	2007	MW	ARE publ.	-	-	-
		2008			-	-	-
		2009			-	1 814,0	5,5
		2010			-	2 218,4	5,9
		2011			-	3 116,6	8,6
		2012			-	-	-
		2013					
		2014					
		2015					
36.	Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona w % powierzchni ogólnej	2007	%	GUS-BDL	-	32,3	22,7
		2008			-	32,3	22,7
		2009			-	32,3	22,7
		2010			-	32,4	22,7
		2011			-	32,5	22,7
		2012			-	32,5	22,7
		2013					
		2014					
		2015					
37.	Powierzchnia zrehabilitowanych i zagospodarowanych terenów do ogółu wymagających rekultywacji	2007	%	GUS-BDL	-	3,4	1,0
		2008			-	2,9	2,1
		2009			-	3,1	3,1
		2010			-	2,9	6,3
		2011			-	3,8	1,1
		2012			-	6,0	1,4
		2013					
		2014					
		2015					

38. Emisja CO2 z zakładów uciążliwych	2007	tyś.ton/ rok	GUS-BDL	-	221 216,6	5 252,4
	2008			-	214 533,6	4 872,4
	2009			-	201 534,9	4 868,8
	2010			-	214 451,6	5 163,1
	2011			-	219 263,1	5 545,0
	2012			-	214 887,1	5 292,8
	2013					
	2014					
	2015					

Pola niewypełnione dotyczą wskaźników niedostępnych na chwilę przygotowania sprawozdania.

* - dane uzupełnione zgodnie z sugestią MRR. Główny Urząd Statystyczny wprowadził zmianę Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) z 2004 na 2007, w związku z tym, zmianie uległy zakresy niektórych grupowań a także nazw wskaźników. Wskaźniki: *Wartość dodana brutto na 1 pracującego* oraz *Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych* oraz przynależne im podwskaźniki zostały uzupełnione w oparciu o aktualną klasyfikację PKD 2007.

** - Ponadto zgodnie z sugestią MIR uaktualnione dane dotyczące wskaźnika *Wzrost PKB w cenach stałych i Wartość dodana brutto* dla roku 2011 wykazane zostały w wierszu za rok 2013. Dane dotyczące wskaźnika *Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych* za rok 2012 wykazane zostały również w wierszu za rok 2013. Wskaźniki te pochodzą ze statystyki rachunków regionalnych szacowanych z większym opóźnieniem.

*** - dane dla UE 27 za 2009 r. są niedostępne, w związku z czym zostały podane dla roku 2006



Priorytety Strategii UE 2020	Obszary/cele Strategii UE 2020 stanowiące cel jej głównych działań	Wskaźniki dla obszarów/celów Strategii UE 2020	Wstępne wskaźniki dla obszarów/celów Polski	Inicjatywy flagowe UE	Kategorie interwencji PS 2007-2013 wpisujące się w realizację Strategii 2020 - ujęcie indykatywne*	Alokacja UE Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 - ujęcie indykatywne**
1	2	3	4	5	6	7
Rozwój inteligentny - rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji <i>smart growth</i>	Badania i rozwój, innowacje, przedsiębiorczość	3% PKB - wydatki Unii na inwestycje w B+R	1,7% - wydatki Polski na inwestycje w B+R	Unia Innowacji - inicjatywa na rzecz poprawy warunków ramowych i dostępu do finansowania badań i innowacji, tak by innowacyjne pomysły przeradzały się w nowe produkty i usługi, które z kolei przyczynią się do wzrostu gospodarczego i tworzenia nowych miejsc pracy;	1,2,3,4,5,6,7,8,9	284 063 099,00
	Otoczenie biznesu	cel określony w Inicjatywie flagowej		Polityka przemysłowa w erze globalizacji - inicjatywa na rzecz poprawy otoczenia biznesu, szczególnie w odniesieniu do MŚP, oraz wspierania rozwoju silnej i zrównoważonej bazy przemysłowej, przygotowanej do konkurowania na rynkach światowych;		
	Spółeczeństwo informacyjne	cel określony w Inicjatywie flagowej		Europejska Agenda Cyfrowa - inicjatywa na rzecz upowszechnienia szybkiego Internetu i umożliwienia gospodarstw domowym i przedsiębiorstwom czerpania korzyści z jednolitego rynku cyfrowego;	10,11,12,13,14,15	65 532 987,00
	Edukacja	10% - maksymalny odsetek osób przedwcześnie kończących naukę szkolną; 40% - minimalny odsetek osób z wyższym wykształceniem 75% - wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 20-64 lat	4,5% - maksymalny odsetek osób przedwcześnie kończących naukę szkolną; 45% - minimalny odsetek osób z wyższym wykształceniem 71% - wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 20-64 lat	Młodzież w drodze - inicjatywa na rzecz poprawy wyników systemów kształcenia oraz ułatwiania młodzieży wejścia na rynek pracy;	72, 73, 74, 75, 77	65 948 168,00
						415 544 254,00
Rozwój zrównoważony - wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej; <i>sustainable growth</i>	Klimat, energia, mobilność	cel „20/20/20” w zakresie klimatu i energii - 20% redukcja emisji gazów cieplarnianych, 20% udział OZE w konsumpcji energii, 20% wzrost efektywności energetycznej	19% redukcja emisji gazów cieplarnianych, 15% udział OZE w konsumpcji energii, 13,6% wzrost efektywności energetycznej	Europa efektywnie korzystająca z zasobów - inicjatywa na rzecz uniezależnienia wzrostu gospodarczego od wykorzystania zasobów, przejścia na gospodarkę niskoemisyjną, większego wykorzystania odnawialnych źródeł energii, modernizacji transportu oraz propagowania efektywności energetycznej;	16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51,52,53,54	484 615 808,00
						484 615 808,00
Rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu - wspieranie gospodarki o wysokim poziomie zatrudnienia, zapewniającej spójność społeczną i terytorialną. <i>inclusive growth</i>	Zatrudnienie i umiejętności	75% - wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 20-64 lat 10% - maksymalny odsetek osób przedwcześnie kończących naukę szkolną; 40% - minimalny odsetek osób w wieku 30-34 lat z wyższym wykształceniem	71% - wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 20-64 lat 4,5% - maksymalny odsetek osób przedwcześnie kończących naukę szkolną; 45% - minimalny odsetek osób z wyższym wykształceniem	Program na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia - inicjatywa na rzecz modernizacji rynków pracy i wzmocnienia pozycji obywateli poprzez rozwój kwalifikacji przez całe życie w celu zwiększenia współczynnika aktywności zawodowej i lepszego dopasowania popytu do podaży na rynku pracy, między innymi dzięki mobilności siły roboczej;	62,63,64,65,66,67,68,69,70,71	0,00
	Walka z ubóstwem	20 mln - zmniejszenie liczby osób zagrożonych ubóstwem	1,5-2mln - zmniejszenie liczby osób zagrożonych ubóstwem	Europejski program walki z ubóstwem - inicjatywa na rzecz zapewnienia spójności społecznej i terytorialnej, tak aby korzyści płynące ze wzrostu gospodarczego i zatrudnienia były szeroko dostępne, a osoby ubogie i wykluczone społecznie mogły żyć godnie i aktywnie uczestniczyć w życiu społeczeństwa.	61,75,76,77,78,79,80	200 540 904,00
						200 540 904,00

* Uwaga: niektóre kategorie przypisane zostały do więcej niż jednego celu. Kategorie 55-60,81,85-86 nie zostały przypisane do żadnego z celów UE 2020.

** Wartości w poszczególnych wierszach liczone są w oparciu o kol. 6. Nie należy sumować kwoty alokacji na poziomie programu, ponieważ niektóre kategorie interwencji realizują jednocześnie kilka priorytetów lub inicjatyw flagowych.

**Załącznik nr VI a do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2013 r.
Przykłady projektów wpisujących się w Strategię Europa 2020**

Przykład 1

Priorytet Strategii Europa 2020	Priorytet I <i>Wzrost inteligentny</i>
Obszar priorytetowy Strategii Europa 2020	<i>Badania i rozwój, innowacje, przedsiębiorczość</i>
Inicjatywa flagowa	<i>Unia innowacji</i>
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	Oś Priorytetowa I <i>Przedsiębiorczość i innowacje</i> Działanie 1.3 <i>Dotacje dla nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw</i>
Tytuł projektu	Innowacyjne siatki górnicze drogą do poprawy konkurencyjności CARBOMET Sp. z o.o.
Beneficjent	CARBOMET Spółka z o.o.
Data podpisania umowy	2011-08-18 (aneks do umowy)
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	742 705,89 EUR (3 115 057,05 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	373 620,20 EUR (1 567 037,84 PLN)
Okres realizacji projektu	2010-2011
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią Europa 2020	<p>Celem ogólnym projektu jest wdrożenie dwóch innowacji: procesowej i produktowej oraz unowocześnienie oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa poprzez zakup nowoczesnego wyposażenia technicznego (maszyny przeznaczonej do automatycznego prostowania, częściowego oczyszczania i odcinania drutu na żądany wymiar z kręgu i zgrzewarki wielopunktowej) oraz wprowadzenie do produkcji innowacyjnych siatek górniczych. Ponadto celem realizacji projektu jest realizacja polityk horyzontalnych UE, czyli pozytywny wpływ projektu na ochronę środowiska, na politykę równych szans, na politykę rozwoju społeczeństwa informacyjnego, ale również wykorzystanie technik ICT.</p> <p>Dzięki realizacji projektu nastąpiło zwiększenie wydajności produkcji dzięki czemu firma zwiększyła produkcję wyrobów i poszerzyła asortyment, a unowocześniona oferta handlowa przyciągnęła nowych odbiorców.</p> <p>Wdrożone w ramach projektu innowacje produktowe i procesowe są efektem stymulowania innowacyjności – pierwszego z celów szczegółowych, wybranych dla RPO WL: <i>Zwiększenie konkurencyjności regionu poprzez wsparcie rozwoju sektorów nowoczesnej gospodarki oraz przez stymulowanie innowacyjności</i>. Cele projektu są zbieżne z jednym z kierunków działań wyznaczonych przez Cel operacyjny 1.4 Priorytetu 1 Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2007-2020: <i>Rozwój małych i średnich przedsiębiorstw oraz wzrost poziomu ich innowacyjności</i> oraz Cel 1.6: <i>Rozwój społeczeństwa informacyjnego</i>, przez co projekt wpisuje się również w realizację priorytetu Strategii Europa 2020 <i>Rozwój inteligentny - rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji</i> oraz celu <i>Badanie i rozwój, innowacje, przedsiębiorczość</i>.</p>
Zdjęcia lub wizualizacje	 


Przykład 2

Priorytet Strategii Europa 2020	Priorytet I <i>Wzrost inteligentny</i>
Obszar priorytetowy Strategii Europa 2020	<i>Spoleczeństwo informacyjne</i>
Inicjatywa flagowa	<i>Europejska agenda cyfrowa</i>
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	Oś Priorytetowa IV <i>Spoleczeństwo informacyjne</i> Działanie 4.1 <i>Spoleczeństwo informacyjne</i>
Tytuł projektu	Lubelska Biblioteka Wirtualna
Beneficjent	Gmina Lublin
Data podpisania umowy	2013-12-16 (aneks do umowy)
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	4 721 492,44 EUR (19 802 883,61 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	3 970 316,86 EUR (16 652 302,96 PLN)
Okres realizacji projektu	2010-2015
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią Europa 2020	<p>Projekt jest projektem partnerskim realizowanym na terenie miasta Lublina i miasta Zamościa w bibliotekach publicznych należących do samorządów oraz bibliotekach lubelskich uczelni wyższych. Projekt zakłada zbudowanie infrastruktury sieciowej, serwerowej, bazodanowej i pracowni digitalizacji u partnerów projektu, co umożliwi uruchomienie systemu lokalnej biblioteki cyfrowej mającego za cel przechowywanie, indeksowanie oraz udostępnianie danych cyfrowych. Uruchomiony zostanie centralny backup danych i system indeksujący zasoby z różnych źródeł. Umożliwi on intuicyjny sposób wyszukiwania danych i uzyskiwanie do nich dostępu. Uruchomiony zostanie także nowoczesny portal prezentujący dane i organizujący dostęp do wybranych zasobów. Do obiektów wszystkich partnerów z terenu Lublina zostanie doprowadzona światłowodowa infrastruktura telekomunikacyjna, która w połączeniu z istniejącą miejską siecią teleinformatyczną Urzędu Miasta Lublin zapewni transmisję dla przepływu i gromadzenia informacji niezbędnych do stworzenia zasobów Lubelskiej Biblioteki Wirtualnej. Powstanie Lubelskiej Biblioteki Wirtualnej przyczyni się do rozwoju województwa lubelskiego poprzez rozbudowę regionalnego i lokalnego zasobu informacyjnego oraz rozszerzenie zakresu usług elektronicznych dla ludności, pracowników naukowych, studentów i przedsiębiorców. Utworzenie biblioteki wirtualnej pozwoli na połączenie bibliotek naukowych i bibliotek publicznych w wirtualną sieć, dzięki czemu możliwe będzie stworzenie wirtualnego katalogu centralnego bibliotek naukowych i publicznych. Umożliwi również szybki dostęp do zasobów wiedzy (książek i artykułów) oraz pozwoli na zabezpieczenie cennych dokumentów, co w znaczącym stopniu ułatwi rozwój potencjału intelektualnego i innowacyjnego społeczeństwa. Założenia realizacyjne projektu nawiązują do następujących dokumentów strategicznych: Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia, Długookresowej strategii trwałego i zrównoważonego rozwoju - Polska 2025, Narodowej Strategii Rozwoju Regionalnego, Programu Rozwoju Bibliotek, Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego 2011-2020, Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2007 - 2013, Strategii Rozwoju Miasta Lublin.</p> <p>Należy wskazać, że zadania realizowane w przedmiotowym projekcie są spójne z zadaniem 1.5.4 <i>Digitalizacja zasobów</i> Działania 1.5 <i>Rozwój i modernizacja infrastruktury teleinformatycznej i telekomunikacyjnej</i> 1 obszaru priorytetowego Krajowego Programu Reform Europa 2020. Realizacja projektu przyczynia się do osiągnięcia celów obszaru priorytetowego <i>Spoleczeństwo informacyjne</i> Strategii Europa 2020.</p>
Zdjęcia lub wizualizacje	

Przykład 3

Priorytet Strategii Europa 2020	Priorytet I <i>Wzrost inteligentny</i>
Obszar priorytetowy Strategii Europa 2020	<i>Edukacja</i>
Inicjatywa flagowa	<i>Młodzież w drodze</i>
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	Oś Priorytetowa VIII <i>Infrastruktura społeczna</i> Działanie 8.1 <i>Infrastruktura dydaktyczna i społeczna szkół wyższych</i>
Tytuł projektu	Modernizacja budynku dydaktyczno-administracyjnego Wyższej Szkoły Oficerskiej Sił Powietrznych w Dęblinie
Beneficjent	Wyższa Szkoła Oficerska Sił Powietrznych w Dęblinie
Data podpisania umowy	2013-11-20 (aneks do umowy)
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	1 771 273,80 EUR (7 429 072,56 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	842 669,80 EUR (3 534 325,62 PLN)
Okres realizacji projektu	2009-2012
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią Europa 2020	<p>Celem strategicznym projektu jest wzmocnienie pozycji uczelni, nadanie jej charakteru silnego ośrodka o regionalnym i krajowym znaczeniu, podwyższenie jakości i kształcenia, rozwój sfery edukacyjnej wszystkich osób pobierających naukę i podnoszących swoje kwalifikacje, poprawa istniejącego stanu technicznego i warunków użytkowania infrastruktury edukacyjnej, a także zwiększenie dostępu do nowoczesnej bazy dydaktycznej uczelni i pełne jej wykorzystanie. W wyniku realizacji projektu został zmodernizowany budynek, który jest wykorzystywany do celów dydaktyczno – administracyjnych. Wymiernym efektem realizacji projektu jest rozbudowa infrastruktury dydaktycznej i społecznej szkoły. Realizacja projektu wpłynie zarówno na poprawę warunków użytkowania infrastruktury dydaktycznej uczelni jak i na podniesienie poziomu kształcenia oraz rozwój edukacyjny studentów poprzez przebudowę budynku dydaktyczno – administracyjnego Wyższej Szkoły Oficerskiej Sił Powietrznych w Dęblinie. Projekt jest jednym z elementów programu przystosowania obiektów do prawidłowego funkcjonowania uczelni. Projekt umożliwi zwiększenie wykorzystania potencjału regionalnych szkół wyższych, a także poprawi dostęp do bazy dydaktycznej na poziomie wyższym. Wzmocni pozycję szkół wyższych i przygotowuje je do odegrania kluczowej roli w kształceniu kadr gospodarki opartej na wiedzy. W procesie budowania tego typu gospodarki istotne jest dostosowanie kierunków kształcenia do ofert rynku pracy, a także zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej regionu i tworzenie warunków do wzrostu zatrudnienia. Wyższa Szkoła Oficerska Sił Powietrznych – Szkoła Orłąt jest najstarszą i jedyną polską uczelnią lotniczą (jedną z trzech na świecie) kształcąca pilotów, nawigatorów i specjalistów lotniczych Sił Zbrojnych. Uczelnia, odpowiadając na potrzeby rynku pracy otwiera się na studentów cywilnych oraz otwiera nowe kierunki studiów. Działania modernizacyjne stworzyły bazę dydaktyczną i administracyjną szkoły, dając możliwości tworzenia nowych programów studiów, otwierania nowych kierunków studiów i bardziej elastycznego reagowania na zmieniające się trendy na rynku pracy. Wzbogacenie oferty kształcenia pozwoli objąć procesem kształcenia mieszkańców okolicznych miejscowości, wykluczy konieczność studiowania w oddalonych ośrodkach akademickich w Warszawie i Lublinie. W ramach projektu zostało także zainstalowane nowoczesne wyposażenie komputerowe wykorzystujące najnowsze techniki informatyczne. Dzięki niemu będzie możliwe wprowadzenie nowych, udoskonalonych metod nauczania z wykorzystaniem technik informatycznych oraz stanie się możliwe wprowadzenie zmian w organizacji kształcenia wyższego w sposób gwarantujący osiągnięcie zrównoważonego rozwoju społeczno – gospodarczego regionu.</p> <p>Działania podjęte w ramach projektu, prowadzące do podniesienia jakości edukacji oraz pełnego wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych wpisują się w realizację założeń Priorytetu I Inteligentny rozwój – gospodarka oparta na wiedzy i innowacji Strategii Europa 2020.</p>
Zdjęcia lub wizualizacje	

Przykład 4

Priorytet Strategii Europa 2020	Priorytet II <i>Wzrost zrównoważony</i>
Obszar priorytetowy Strategii Europa 2020	<i>Klimat, energia, mobilność</i>
Inicjatywa flagowa	<i>Europa efektywnie korzystająca z zasobów</i>
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	Oś Priorytetowa VI <i>Środowisko i zysta energia</i> Działanie 6.2 <i>Energia przyjazna środowisku</i>
Tytuł projektu	Czysta energia w "Dolinie Zielawy"
Beneficjent	Gmina Wisznice
Data podpisania umowy	2011-08-11 (aneks do umowy)
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	2 048 250,93 EUR (8 590 774,07 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	1 741 013,29 EUR (7 302 157,94 PLN)
Okres realizacji projektu	2010-2012
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią Europa 2020	Celem projektu była poprawa stanu środowiska naturalnego obszaru turystycznego Dolina Zielawy, poprzez rozwój i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii oraz ograniczenie emisji gazów cieplarnianych do atmosfery. Realizacja przedsięwzięcia opiera się na montażu kolektorów słonecznych na budynkach użyteczności publicznej oraz domach prywatnych zlokalizowanych na terenie pięciu gmin z dwóch powiatów: bialskiego i parczewskiego: Wisznice, Rossosz, Sosnówka oraz Podedwórze i Jabłoń. Montaż kolektorów słonecznych ograniczy wykorzystanie energii cieplnej pozyskiwanej z tradycyjnych źródeł na rzecz energii odnawialnej. Zasada działania instalacji solarnej polegać będzie na tym, że kolektor solarny zamieni promieniowanie słoneczne na ciepło. Takie rozwiązanie przyczyni się nie tylko do zmniejszenia kosztów związanych z wytwarzaniem ciepła, ale również do ograniczenia zanieczyszczenia środowiska naturalnego i zmniejszy ryzyko zachorowań mieszkańców na choroby związane z zanieczyszczeniem środowiska. Łącznie zostało zamontowanych 925 zestawów solarnych. Działania podjęte w ramach projektu wpisują się w założenia Priorytetu II Strategii Europa 2020 <i>Wzrost zrównoważony</i> .
Zdjęcia lub wizualizacje	

Przykład 5

Priorytet Strategii Europa 2020	Priorytet II <i>Wzrost zrównoważony</i>
Obszar priorytetowy Strategii Europa 2020	<i>Otoczenie biznesu i przedsiębiorczość</i>
Inicjatywa flagowa	<i>Polityka przemysłowa w erze globalizacji</i>
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	Oś Priorytetowa III <i>Atrakcyjność obszarów miejskich i tereny inwestycyjne</i> Działanie 3.1 <i>Tworzenie terenów inwestycyjnych</i>
Tytuł projektu	Zagospodarowanie terenu pod inwestycje w Kraśniku, obr. Budzyń propozycją dla inwestorów
Beneficjent	Miasto Kraśnik
Data podpisania umowy	2012-11-20
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	1 705 099,35 EUR (7 151 527,70 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	1 266 240,04 EUR (5 310 864,00 PLN)
Okres realizacji projektu	2009-2013
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią Europa 2020	<p>Celem głównym projektu jest poprawa atrakcyjności inwestycyjnej miasta Kraśnik poprzez uzbrojenie terenów inwestycyjnych w obrębie Podstrefy Kraśnik - Tarnobrzeskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO-PRAK WISŁOSAN. Projekt swym zakresem obejmował m.in. budowę dróg wewnętrznych dojazdowych, wykonanie oświetlenia terenu, wykonanie sieci wodociągowej, kanalizacji telefonicznej, sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej. Zrealizowany projekt poprzez wyposażenie terenu inwestycyjnego w infrastrukturę umożliwiającą podejmowanie i prowadzenie działalności gospodarczej przyczyni się do poprawy atrakcyjności inwestycyjnej miasta Kraśnik. Efektem społeczno-gospodarczym projektu jest zwiększenie spójności społeczno-gospodarczej oraz rozwoju społeczno-gospodarczego miasta Kraśnik. Realizacja projektu przyczyni się do: zwiększenia napływu kapitału inwestycyjnego krajowego i zagranicznego, transferu wiedzy na rzecz lokalnej przedsiębiorczości, poprawy sytuacji na lokalnym rynku pracy, wprowadzenia nowych funkcji użytkowymontowanych 925 zestawów solarnych. Działania podjęte w ramach projektu wpisują się w założenia Priorytetu II Strategii Europa 2020 <i>Wzrost zrównoważony</i>.</p> <p>oprawi dostęp do bazy dydaktycznej na poziomie wyższym. Wzmocni pozycję szkół wyższych i przygotuje je do odegrania kluczowej roli w kształceniu kadr gospodarki opartej na wiedzy. W procesie budowania tego typu gospodarki istotne jest dostosowanie kierunków kształcenia do ofert rynku pracy, a także zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej <i>regionu i tworzenie warunków do wzrostu zatrudnienia. Wyższa Szkoła Oficerska Sił Powietrznych – Szkoła Orłąt jest najstarszą i jedyną polską uczelnią lotniczą (jedną z trzech na świecie) kształcąca pilotów, nawigatorów i specjalistów lotniczych Sił Zbrojnych. Uczelnia, odpowiadając na potrzeby rynku pracy otwiera się na studentów cywilnych oraz otwiera nowe kierunki studiów. Działania modernizacyjne stworzyły bazę dydaktyczną i administracyjną szkoły, dając możliwości tworzenia nowych programów studiów, otwierania nowych kierunków studiów i bardziej elastycznego reagowania na zmieniające się trendy na rynku pracy. Wzbogacenie oferty</i></p>
Zdjęcia lub wizualizacje	

Załącznik nr VII do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2013 r.

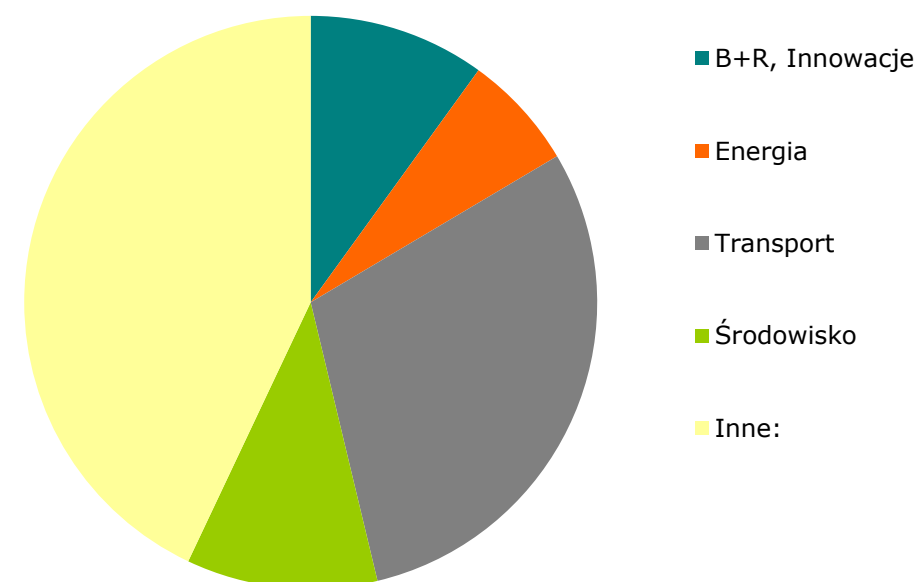
Tabela 7a. Wpływ projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007-2013 na Strategię UE dla Regionu Morza Bałtyckiego

Lp.	Priorytet i Obszar Priorytetowy	Nr kategorii interwencji	Liczba projektów		Wartość podpisanych umów w okresie sprawozdawczym (w EURO)				Wartość podpisanych umów od uruchomienia programu (w EURO)			
			W okresie sprawozdawczym	Od uruchomienia programu	Wydatki ogółem	Wydatki kwalifikowalne	Dofinansowanie ze środków publicznych	Dofinansowanie ze środków publicznych w części odpowiadającej środkom UE	Wydatki ogółem	Wydatki kwalifikowalne	Dofinansowanie ze środków publicznych	Dofinansowanie ze środków publicznych w części odpowiadającej środkom UE
Cele i cele cząstkowe SUE RMB		–	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
I.	Cel 1: Ocalenie morza		0	54	0,00	0,00	0,00	0,00	105 286 686,96	94 711 926,00	67 966 789,82	67 849 219,47
	Czysta woda	44, 46	0	46	0,00	0,00	0,00	0,00	104 572 206,87	94 097 297,58	67 444 368,40	67 326 798,05
	Bogata i zdrowa dzika fauna i flora	51	0	8	0,00	0,00	0,00	0,00	714 480,08	614 628,42	522 421,42	522 421,42
	Ekologiczny i bezpieczny transport morski	30-32	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Poprawa współpracy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
II.	Cel 2: Rozwój połączeń w regionie		93	308	62 612 945,42	58 255 158,96	46 631 689,85	45 721 866,74	541 219 629,50	438 591 048,47	310 967 082,19	305 005 560,61
	Dobre warunki transportowe	16-29	5	165	18 627 409,52	16 625 341,88	13 536 958,49	13 260 695,14	464 455 817,96	367 611 786,29	255 174 647,04	250 263 453,66
	Wiarygodne rynki energii	33-43	88	143	43 985 535,90	41 629 817,08	33 094 731,36	32 461 171,60	76 763 811,55	70 979 262,18	55 792 435,14	54 742 106,95
	Łączenie ludzi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Poprawa współpracy w obszarze zwalczania przestępczości transgranicznej i nielegalnego handlu transgranicznego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
III.	Cel 3: Zwiększenie dobrobytu		611	2 235	178 518 873,09	145 996 894,68	80 981 081,38	70 643 001,47	932 329 038,87	796 254 866,48	508 303 300,24	467 740 449,74
	Jednolity rynek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Strategia „Europa 2020”	01-04, 07, 63, 64, 66	162	601	66 693 407,04	53 275 532,07	29 244 860,25	24 858 131,13	209 205 470,32	170 751 462,22	98 562 627,72	83 778 232,90
	Konkurencyjność na rynku globalnym	05, 08, 09, 13, 55-59, 62, 75, 76	449	1 593	111 825 466,05	92 721 362,62	51 736 221,13	45 784 870,34	695 094 997,73	597 656 862,76	386 991 447,74	361 212 992,05
	Zmiana klimatu	49, 53, 54	0	41	0,00	0,00	0,00	0,00	28 028 570,81	27 846 541,50	22 749 224,78	22 749 224,78
V.	Ogółem		704	2 597	241 131 818,51	204 252 053,64	127 612 771,22	116 364 868,21	1 578 835 355,33	1 329 557 840,96	887 237 172,25	840 595 229,82

Załącznik nr VII do sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2012 r.
Tabela 7b. EFRR a SRMB

Country (specify) Convergence/competitiveness/territorial cooperation (specify the objective) programme (specify name of the programme) 2007/2013 Total ERDF amount of the programme:			
Główne obszary priorytetowe Strategii	Kwota EFRR w projektach wpisujących się w Strategię (suma 3 i 4)	Kwota EFRR w projektach flagowych wskazanych w Action plan of the strategy	Kwota EFRR w pozostałych projektach wpisujących się w Strategię
1	2	3	4
B+R, Innowacje	83 778 232,90	0,00	83 778 232,90
Energia	54 742 106,95	0,00	54 742 106,95
Transport	250 263 453,66	0,00	250 263 453,66
Środowisko	90 598 444,25	0,00	90 598 444,25
Inne:	361 212 992,05	0,00	361 212 992,05
Przedsiębiorczość, wsparcie dla MSP, bardziej efektywne wykorzystanie zasobów ludzkich	170 146 331,08	0,00	170 146 331,08
Edukacja, turystyka i zdrowie	191 066 660,98	0,00	191 066 660,98
Suma	840 595 229,82	0,00	840 595 229,82

Inwestycje dofinansowane z EFRR wpisujące się w SRMB wg obszarów wsparcia



Załącznik VIIa

Przykład 1

Priorytet SRMB	Priorytet III. <i>Zwiększenie dobrobytu</i>
Obszar priorytetowy SRMB	<i>Konkurencyjność na rynku globalnym</i>
Projekt flagowy (tak/nie)	Nie
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	Oś Priorytetowa I <i>Przedsiębiorczość i innowacje</i> Działanie 1.3 <i>Dotacje inwestycyjne dla małych i średnich przedsiębiorstw</i>
Tytuł projektu	"Energia z Lublina" - najlepsza jakość energii poprzez zakup nowoczesnych technik informatycznych, budowę nowych sieci dystrybucji energii elektrycznej i modernizacji rozdzielni
Beneficjent	Towarzystwo Inwestycyjne Elektrownia Wschód S.A.
Lider projektu flagowego (tak/nie)	Nie
Data podpisania umowy	18.12.2008 r.
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	1 221 687,09 EUR (5 124 000,00 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	405 222,74 EUR (1 699 585,20 PLN)
Okres realizacji projektu	11.09.2008 r. - 30.01.2013 r.
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią	<p>Celem nadrzędnym projektu realizowanego przez Towarzystwo Inwestycyjne Elektrownia Wschód S.A było zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstwa działającego w warunkach Jednolitego Rynku Europejskiego poprzez dokonanie zmiany procesu technologicznego dystrybucji energii, jak również rozszerzenie zasięgu świadczonych usług na skalę ogólnokrajową poprzez wpięcie się do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego.</p> <p>Projekt polegał na dostosowaniu struktury sieci energetycznej do stale rosnących wymagań klientów w zakresie jakości ich obsługi, a także przygotowania przedsiębiorstwa do skutecznego konkurowania z innymi dostawcami energii elektrycznej na rynku krajowym (ulepszona usługa).</p> <p>Dla realizacji celów projektu TIEW S.A. dostosował swoją infrastrukturę energetyczną poprzez budowę sieci dystrybucyjnych (m.in. linii kablowych) oraz dostosowanie stacji i rozdzielni dla uzyskania dostępu do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego.</p> <p>Projekt polegał na budowie linii kablowej, oraz modernizacji stacji i rozdzielni energetycznych w celu uzyskania dostępu do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego.</p> <p>Dzięki zastosowaniu nowoczesnej wchodzącej w skład systemu zarządzania i nadzoru mikroprocesorowej aparatury zabezpieczeniowej rozwiązanie bezpośrednio wpłynęło na bezpieczeństwo energetyczne obecnych i przyszłych odbiorców TIEW S.A.</p> <p>Projekt wpisuje się w SUE RMB poprzez kategorię interwencji 08 Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.</p>

Zdjęcia lub wizualizacje



Przykład 2

Priorytet SRMB	Priorytet III. <i>Zwiększenie dobrobytu</i>
Obszar priorytetowy SRMB	<i>Konkurencyjność na rynku globalnym</i>
Projekt flagowy (tak/nie)	Nie
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	Oś Priorytetowa I <i>Przedsiębiorczość i innowacje</i> Działanie 1.5 <i>Dotacje inwestycyjne w zakresie turystyki</i>
Tytuł projektu	SPA ORKANA - zdrowie przez wodę w sercu Lubelszczyzny
Beneficjent	SPA ORKANA Sp. z o.o.
Lider projektu flagowego (tak/nie)	Nie
Data podpisania umowy	14.12.2009 r.
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	3 863 682,20 EUR (16 205 055,88 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	404 783,24 EUR (1 697 741,88 PLN)
Okres realizacji projektu	20.11.2009 r. - 30.09.2011 r.
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią	Głównym celem projektu była budowa, wyposażenie i uruchomienie DAY SPA – SPA ORKANA – części tzw. mokrej, basenowej, złożonej z basenu pływackiego, basenu rekreacyjnego (bicze szkockie: masaż karku, masaż stojący 2 dyszowy, hydromasaż: leżanki i siedziska powietrzne, przeciwprądy, gejzery wodne), wanien SPA - jacuzzi, basenu dla dzieci z grzybkiem. Przedmiotem projektu był zakup robót budowlano-instalacyjnych oraz środków trwałych niezbędnych do uruchomienia/oddania do użytku części basenowej. Projekt wpisuje się w SUE RMB poprzez kategorię interwencji 57 Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych.

Zdjęcia lub wizualizacje

Przykład 3

Priorytet SRMB	Priorytet I. <i>Ocalenie morza</i>
Obszar priorytetowy SRMB	<i>Czysta woda</i>
Projekt flagowy (tak/nie)	Nie
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	Oś Priorytetowa VI <i>Środowisko i czysta energia</i> Działanie 6.1 <i>Ochrona i kształtowanie środowiska</i>
Tytuł projektu	Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów w m. Bełżyce dla potrzeb Celowego Związku Gmin „PROEKOB” z siedzibą w Bełżycach, ul. Lubelska 3
Beneficjent	Celowy Związek Gmin "PROEKOB" w Bełżycach
Lider projektu flagowego (tak/nie)	Nie
Data podpisania umowy	03.08.2010 r.
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	11 009 314,38 EUR (46 175 266,36 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	7 772 437,54 EUR (32 599 157,52 PLN)
Okres realizacji projektu	15.07.2010 r. - 30.04.2014 r.
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią	<p>Zakład Zagospodarowania Odpadów, będący przedmiotem projektu, wyposażony będzie w sekcje technologiczne umożliwiające obróbkę całego strumienia odpadów komunalnych i doczyszczania „materiałów opakowaniowych”. Zakład docelowo wyposażony będzie w sekcje:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Przyjmowania i segregacji dowożonych odpadów komunalnych, z uwzględnieniem segregacji pozytywnej i negatywnej odpadów z podziałem na: odpady opakowaniowe (surowce wtórne), odpady organiczne, odpady balastowe z częściowym przetworzeniem ich na paliwo zastępcze, odpady niebezpieczne, odpady mineralne (frakcja 0 - 20 mm);2. Przyjmowania i rozdrabniania wysegregowanych odpadów zielonych, dalszego ich kompostowania, magazynowania i dystrybucji;3. Możliwość produkcji paliwa alternatywnego;4. Przyjmowania od mieszkańców gmin odpadów wielkogabarytowych oraz zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. <p>Projekt jest spójny z założeniami SUE RMB poprzez kategorię interwencji 44 Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi.</p>
Zdjęcia lub wizualizacje	

Przykład 4

Priorytet SRMB	Priorytet II. <i>Rozwój połączeń w regionie</i>
Obszar priorytetowy SRMB	<i>Wiarygodne rynki energii</i>
Projekt flagowy (tak/nie)	Nie
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	Oś Priorytetowa VI <i>Środowisko i czysta energia</i> Działanie 6.1 <i>Energia przyjazna środowisku</i>
Tytuł projektu	Czysta Energia w Dolinie Piwonii i Zielawy
Beneficjent	Gmina Parczew
Lider projektu flagowego (tak/nie)	Nie
Data podpisania umowy	22.11.2013 r.
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	2 384 181,73 EUR (9 999 735,00 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	2 026 554,47 EUR (8 499 774,75 PLN)
Okres realizacji projektu	16.12.2013 r. - 31.12.2014 r.
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią	<p>Projekt, którego liderem jest Gmina Parczew, realizowany jest w partnerstwie z sześcioma gminami: Jabłoń, Podedwórze, Rossosz, Sosnówka oraz Wisznice. W ramach projektu zamontowanych zostanie 847 zestawów do podgrzewania ciepłej wody użytkowej w budynkach użyteczności publicznej oraz prywatnych domach mieszkańców. Zmodernizowanych zostanie również 7 instalacji centralnego ogrzewania w budynkach użyteczności publicznej wszystkich gmin.</p> <p>Głównym celem projektu jest poprawa stanu środowiska naturalnego obszaru turystycznego DOLINA ZIELAWY poprzez rozwój i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Cele szczegółowe to:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Zwiększenie atrakcyjności obszaru turystycznego Dolina Zielawy jako miejsca zamieszkania i wypoczynku;2) Zmniejszenie uciążliwości korzystania z indywidualnych systemów grzewczych w budynkach użyteczności publicznej i gospodarstwach domowych;3) Uniezależnienie systemów grzewczych od tradycyjnych źródeł ciepła poprzez zastosowanie alternatywnej instalacji wykorzystującej energię słoneczną;4) Podniesienie sprawności cieplnej indywidualnych systemów grzewczych objętych projektem;5) Zmniejszenie kosztów wytwarzania ciepła na obszarze objętym projektem. <p>Projekt jest spójny z założeniami SUE RMB poprzez kategorię interwencji 40 Energia odnawialna: słoneczna.</p>
Zdjęcia lub wizualizacje	

Legenda:

IZ wypełniają poszczególne wiersze tylko w przypadku wystąpienia danego wskaźnika w RPO. Realizacja wskaźników oparta jest o wnioski o płatność końcową

wskaźniki 13 a i 13 b nie występują w „Indicative guidelines on evaluation methods: reporting of core indicators for the European Regional Development Fund and the Cohesion Fund”, jednak wskaźniki te występują w tabelach przekazywanych przez KE, dlatego istnieje konieczność ujęcia ich w niniejszym załączniku.

tabela nie obejmuje wskaźników dotyczących współpracy transgranicznej i transnarodowej (42 - 55).

Tłumaczenia wskaźników są zgodne z dokumentem - Wskaźniki monitoringu i ewaluacji okres programowania 2007-2013 (gdzie występuje m.in. liczba km nowych dróg - 14)

	Wskaźnik	Jednostka	Priorytet	Początkowy punkt odniesienia	Ostateczny cel	2007 Realizacja	2008 Realizacja	2009 Realizacja	2010 Realizacja	2011 Realizacja	2012 Realizacja	2013 Realizacja	
1	Job created	Liczba utworzonych miejsc pracy	szt.	Cel główny RPO WL	0	6140	0	0	294	502,12	1164,72*	1758,96	2946,35
2	Jobs created for men	dla mężczyzn	szt.	Cel główny RPO WL	0	3070	0	0	0	298,97	713,12*	1079,66	1665,32
3	Jobs created for women	dla kobiet	szt.	Cel główny RPO WL	0	3070	0	0	0	203,15	451,6*	679,3	1281,03
4	Number of RTD projects	liczba projektów z dziedziny B+R Liczba projektów w zakresie badań i rozwoju technologicznego	szt.	I Oś Priorytetowa	0	36	0	0	4	8	17	23	
5	Number of cooperation project enterprises - research institution	liczba projektów dotyczących współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami badawczymi	szt.	cel szczegółowy I	0	21**	0	0	1	1	17	22	
6	Research jobs created	liczba utworzonych miejsc pracy (B&R)	szt.	II Oś Priorytetowa	0	20	0	0	1	0	0	1	
7	Number of direct investment aid projects to SME	liczba projektów (z zakresu bezpośredniej pomocy inwestycyjnej dla MSP) Liczba projektów dotyczących bezpośredniej pomocy inwestycyjnej dla MSP	szt.	I Oś Priorytetowa	0	1540	0	0	87	219	474	642	824
8	Number of starts - ups supported	liczba założonych przedsiębiorstw, którym udzielono wsparcia	szt.	I Oś Priorytetowa	0	400	0	0	24	104	157	236	278
9	Jobs created (gross, full time equivalent)	liczba utworzonych miejsc pracy (brutto, odpowiedniki zatrudnienia w pełnym wymiarze godzin) kat. 8 Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto, w ekwiwalentach pełnego czasu pracy)	szt.	I Oś Priorytetowa	0	5210	0	0	0	502,12	1164,72	1755,96	2287,85
10	Investment induced (milion E)	dotatkowe (przeciętne) inwestycje wykrowane dzięki wsparciu (w milionach euro)	euro	I Oś Priorytetowa	0	100 000 000	0	0	0	15 750 000	80 073 353,28	120 595 132,70	147 020 614,80
11	Number of information society projects	liczba projektów (z zakresu społeczeństwa informacyjnego) Liczba projektów związanych z rozwojem społeczeństwa informacyjnego	szt.	IV Oś Priorytetowa	0	52	0	0	0	17	35	40	44
12	Number of additional population covered by broadband access	liczba osób, które uzyskała szerokopasmowy dostęp do Internetu Liczba ludności nowo objętej dostępem szerokopasmowym	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Number of transport projects	liczba projektów (z zakresu transportu) Liczba projektów transportowych	szt.	V Oś Priorytetowa	0	106	0	0	5	71	107	125	141
13a	km of new or reconstructed roads	liczba km nowych lub zmodernizowanych dróg km nowych lub zmodernizowanych dróg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13b	km of new or reconstructed railways	liczba kilometrów nowych bądź zrekonstruowanych linii kolejowych km nowej lub zmodernizowanej sieci kolejowej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	km of new roads	liczba kilometrów nowych dróg	km	V Oś Priorytetowa	0	55**	0	0	0	0	0	0	49,20
15	km of new TEN roads	w tym w ramach TEN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	km of reconstructed roads	liczba kilometrów zmodernizowanych dróg	km	V Oś Priorytetowa	0	524,9	0	0	0,19	87,55	265,9	424,92	480,42
17	km of new railroads	liczba kilometrów nowych linii kolejowych	km	V Oś Priorytetowa	0	3	0	0	0	0	0	0	2,2
18	km of TEN railroads	w tym w ramach TEN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	km of reconstructed railroads	liczba kilometrów zmodernizowanych linii kolejowych km zmodernizowanej sieci kolejowej	km	V Oś Priorytetowa	0	30	0	0	0	0	0	0	29,95
20	Value for timesavings in Euro/year stemming from new and reconstructed roads	wartość oszczędności czasu dla przewozu pasażerów i towaru wyrażona w euro/rocznie, uzyskanych dzięki budowie i modernizacji dróg Wartość oszczędności w czasie wynikających z budowy lub modernizacji infrastruktury drogowej wyrażona w euro/rok	euro/rok	V Oś Priorytetowa	0	83 924 400,57	0	0	0	2 855 813,90	16 546 612,98	28 194 505,69	30 102 039,33
21	Value for timesavings in Euro/year stemming from new and reconstructed railroads	wartość oszczędności czasu dla przewozu pasażerów i towaru wyrażona w euro/rocznie, uzyskanych dzięki budowie i modernizacji linii kolejowych Wartość oszczędności w czasie wynikających z budowy lub modernizacji infrastruktury kolejowej wyrażona w euro/rok	euro/rok	V Oś Priorytetowa	0	1 805 609	0	0	0	0	0	0	0
22	Additional population served with improved urban transport	dotatkowa liczba pasażerów obsłużonych przez usprawniony transport miejski - Liczba ludności dodatkowo obsługiwanej w związku z ulepszeniem komunikacji miejskiej	osoby	V Oś Priorytetowa	0	75000	0	0	0	0	421439*	817 439	
23	Number of renewable energy projects	liczba projektów z zakresu energii odnawialnej Liczba projektów związanych z energią odnawialną	szt.	I oraz VI Oś Priorytetowa	0	43	0	0	0	1	4	9	10
24	Additional capacity of renewable energy production	dotatkowa moc produkcji energii ze źródeł odnawialnych (MW) Dodatkowe możliwości wytwarzania energii odnawialnej	MW	I oraz VI Oś Priorytetowa	0	45	0	0	0	0	1,87	6,18	6,18
25	Additional population served by water projects	liczba osób, która uzyskała dostęp do sieci wodociągowej Liczba ludności obsługiwanej dodatkowo w związku z projektami w zakresie sieci wodociągowej	osoby	VI Oś Priorytetowa	0	53000	0	0	0	2898	4934	11618	13853
26	Additional population served by waste water projects	liczba osób podłączonych do systemu kanalizacji sanitarnej Liczba ludności obsługiwanej dodatkowo w związku z projektami w zakresie oczyszczania ścieków	osoby	VI Oś Priorytetowa	0	32000	0	0	0	1108	8524	24191	30676

27	Number of waste projects	liczba projektów gospodarowania odpadami Liczba projektów z zakresu gospodarki odpadami	szt.	VI Oś Priorytetowa	0	15	0	0	0	1	1	1	4
28	Number of projects on improvement of air quality	liczba projektów służących poprawie jakości powietrza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29	Area rehabilitated (km2)	powierzchnia terenów zrehabilitowanych (km2)	ha	VI Oś Priorytetowa	0	20	0	0	0	0	0	18	30,19
30	Reduction greenhouse emissions (Co2 and equivalents, kt)	redukcja emisji gazów cieplarnianych (CO2 i ekwiwalentów, kt/rok)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
31	Number of risk prevention projects	liczba projektów (z zakresu zapobiegania zagrożeniom)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32	Number of people benefiting from flood protection measures	liczba ludności objętej ochroną przeciwpowodziową Liczba osób korzystających ze środków ochrony przeciwpowodziowej	osoby	VI Oś Priorytetowa	0	800	0	0	0	0	0	4264	6495
33	Number of people benefiting from forest protection and other protection measures	liczba ludności objętej ochroną przeciwpożarową lasów i innymi środkami ochrony	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
34	Number of tourism projects	liczba projektów (turystyka) Liczba projektów z branży turystycznej	szt.	I oraz VII Oś Priorytetowa	0	218	0	0	1	15	46	113	166
35	Number of jobs created in tourism	liczba utworzonych miejsc pracy (turystyka)	szt.	I oraz VII Oś Priorytetowa	0	660	0	0	0	28,5	148,7	342,95	565,95
36	Number of education projects	liczba projektów (edukacja) - Liczba projektów edukacyjnych	szt.	VIII Oś Priorytetowa	0	50	0	0	0	10	21	36	42
37	Number of benefiting students	liczba korzystających studentów - beneficjentów	osoby	VIII Oś Priorytetowa	0	70000	0	0	0	0	700	2705	66651
38	Number of health projects	liczba projektów (zdrowie) Liczba projektów prozdrowotnych	szt.	VIII Oś Priorytetowa	0	70	0	0	3	19	43	59	68
39	Number of projects ensuring sustainability and improving the attractiveness of towns and cities	liczba projektów zapewniających zrównowazony rozwój oraz poprawiających atrakcyjność miast Liczba projektów zapewniających zrównowazony rozwój miast i miasteczek oraz zwiększających ich atrakcyjność	szt.	III Oś Priorytetowa	0	23	0	0	0	0	0	2	11
40	Number of projects seeking to promote business, entrepreneurship new technology	liczba projektów promujących przedsiębiorczość i zastosowanie nowych technologii Liczba projektów mających na celu promowanie przedsiębiorstw, przedsiębiorczości, nowych technologii	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
41	Number of projects offering services to promote equal opportunities and social inclusion for minorities and young people	liczba projektów oferujących usługi promujące równość szans i zapobiegających wykluczeniu społecznemu przedstawicieli mniejszości narodowych i ludzi młodych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
56	Number of inter-regional co-operation projects	Liczba międzyregionalnych projektów współdziałania	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* wartość skorygowana

**wartość po renegecjach

No.	Required information/data	Required format	Instruction	Informacje
Template 2: Financial Engineering Instruments operations implemented without a holding fund		////////////////////////////////////	Sections marked with "*" are optional, however we encourage Managing Authorities to complete these sections.	Kurs 4,1635
II. Description and identification of the entities which implement financial engineering instrument - level of the specific fund implemented without a holding fund (Article 67(2)(j)(i&ii) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)		////////////////////////////////////	Sections II.1 – II.6 relate to a specific fund and should be repeated accordingly for each specific fund implemented without a holding fund	
II.1	Financial engineering instrument (name and registered place of business)	text	Official name of the specific fund implemented without a holding fund: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Fundusz Pożyczkowy Bilgorajskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A., Bilgoraj
II.2	Attributable to Article 44, first paragraph (a), (b) or (c) of Council Regulation (EC) No 1083/2006?	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
	(a) financial engineering instruments for enterprises	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	(a)
	(b) urban development funds			
(c) funds or other incentive schemes providing loans, guarantees for repayable investments, or equivalent instruments, for energy efficiency and use of renewable energy in buildings, including in existing housing				
II.3	Type of financial product offered by the financial engineering instrument to the final recipients	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
II.3.1	equity	clicking box <input type="checkbox"/>	choose minimum 1 and maximum 4 options	loan
II.3.2	loan	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.3	guarantee	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.4	other product (interest rate subsidies, guarantee fee subsidies and equivalent measures)	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.4	Financial engineering instrument manager (name and registered place of business)	text	Official name of specific fund manager: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Bilgorajska Agencja Rzwoju Regionalnego S.A., Bilgoraj
II.7	Legal status of the financial engineering instrument	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders separate block of finance within a financial institution	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders
II.6	Date of signature of funding agreement with Managing Authority	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund. Date format should be DD/MM/YYYY which will be automatically converted by SFC2007 to YYYY format.	12/11/2009
III. Operational Programme contributions paid to the financial engineering instrument (Article 67(2)(j)(iii) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)		////////////////////////////////////	Sections III.2 - III. 4 relate to the contributions paid by the MA to the specific fund.	
III.2	Operational Programme contributions paid to the specific fund	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
III.2.1	Amounts of assistance from the Structural Funds paid to the specific fund	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
III.2.1.1*	ERDF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ERDF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between managing authority and specific fund should be reported in this section.	2 403 026,29
III.2.1.2	ERDF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ERDF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ERDF assistance committed in the funding agreement and paid-into the account of the specific fund. If a part of ERDF assistance has been withdrawn from the specific fund then, Managing authority should report a net ERDF amount (ERDF amount paid –ERDF amount withdrawn) in this section.	2 403 026,29
III.2.1.3*	ESF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ESF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between Managing authority and specific fund should be reported in this section.	
III.2.1.4	ESF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ESF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ESF assistance committed in the funding agreement and paid-into the account of the specific fund. If part of ESF assistance has been withdrawn from the specific fund then the MA should report a net ESF amount (ESF amount paid –ESF amount withdrawn) in this section.	0,00
III.2.2	Amounts of national co-financing paid to the specific fund	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
III.2.2.1*	National public co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. Any other national public financing which do not constitute a part of Operational Programme contributions should not be reported.	
III.2.2.2	National public co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund.	0,00
III.2.2.3*	National private co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. National private co-financing means only this part of national private financing which is part of the OP resources [only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation]. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	0,00
III.2.2.4	National private co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme (only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation) committed to the specific fund in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	0,00
III.2.3	Other ERDF or ESF Operational Programme(s) providing contributions to the specific fund	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	Titles and CCI numbers of other Operational Programme(s) contributing to the same specific fund should be reported in this section	
III.3*	Amounts of other assistance paid to the specific fund outside this Operational Programme (in EUR)	number (amount)	This section relates to funding paid to the specific fund which does not constitute part of the Operational Programme concerned. As the national/ regional authorities or any other body or investor may decide to provide additional funding to a specific fund, the optional total amount of management costs and fees paid from Operational Programme contributions to the specific fund until 31 December 2012, in accordance with the conditions of the relevant funding agreement. Management costs and fees paid from other Operational Programme contributions to the specific fund until 31 December 2012, in accordance with the conditions of the relevant funding agreement.	359 072,90
III.4	Management costs and fees paid to the specific fund (in the meaning of Article 78(6)(d) of Council Regulation (EC) No 1083/2006) (in EUR)	number (amount)	Total amount of management costs and fees paid from Operational Programme contributions to the specific fund until 31 December 2012, in accordance with the conditions of the relevant funding agreement.	244311,35*
IV. Operational Programme contributions paid by financial engineering instrument(s) to final recipients (Article 67(2)(j)(iv) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)		////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
IV.1	Operational Programme contributions paid to final recipients in loans	////////////////////////////////////	in managing authority signed with the same specific fund more than one funding agreement for different loan products, the entire section IV.1 should be repeated as many times as many funding agreements for different loan products have been signed with this specific fund.	
IV.1.1	Name of loan product	text	Name of loan product supported with Operational Programme resources and offered by specific fund (=financial intermediary) to final recipients. The name of loan product should not be confused with the name of the specific fund or the financial intermediary name.	pożyczka
IV.1.2*	Number of final recipients supported	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
IV.1.2.1*	out of which large enterprises	number	Total number of large enterprises which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Based on the Commission Recommendation 2003/361/EC of 6 May 2003 and for purposes of this document, by "large enterprises" should be understood the enterprises with more than 250 employees and a	

IV.1.2.2*	out of which SMEs	number	Total number of small and medium-sized enterprises(SMEs) which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Definition of a "SME" according to Article 2.1 of the Commission Recommendation of 2003/361/EC of 6 May 2003, i.e. small and medium-sized enterprises (SMEs) is made up of enterprises which	5
IV.1.2.2.1*	out of which micro-enterprises	number	Total number of microenterprises which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Definition of a "microenterprise(s)" according to Article 2.3 of the Commission Recommendation of 2003/361/EC of 6 May 2003 i.e. enterprises which employs less than 10 persons and whose annual turnover	156
IV.1.2.3*	out of which individuals	number	Total number of individuals who signed a contract for loan product with the specific fund, and to whom the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. "Individuals" means all natural persons not covered by the definition of enterprise in the Commission Recommendation 2003/361/EC of 6 May 2003 (Title I, Article 1 of the Annex 1) or not covered by the definition of legal person in the	
IV.1.2.4*	out of which urban projects	number	Total number of urban projects supported with loan. "Urban projects" means the projects included in the integrated plan for sustainable urban development and/or regeneration or structured in public-private partnerships.	
IV.1.2.5*	out of which other recipients supported	number	Total number of other types of final recipients, which do not fall under the scope of sections IV.4.2.1* -IV.4.2.3*, but are supported with loan.	
IV.1.3*	Number of loan contracts signed with final recipients	number	Number of loan contracts that the specific fund signed with final recipients (including the contracts for loans for which no disbursement took place).	161
IV.1.4*	Total value of loans committed in contracts signed with final recipients (in EUR)	number (amount)	Total value of loans in contracts signed with final recipients should be indicated. This amount should include Operational Programme contributions and other resources (e.g. commercial bank resources or additional regional contribution) which do not constitute part of OP.	
IV.1.4.1*	out of which Operational Programme contributions	number (amount)	Operational Programme contributions assistance (i.e. ERDF/ESF +national public and private co-financing) committed in signed loans should be reported in this section. If the loans were also financed from other resources (e.g. commercial bank resources or additional regional contribution) which do not constitute part of the Operational Programme contributions (i.e. ERDF/ESF + national public and private co-financing) should be indicated in the section. Other resources (e.g. commercial bank resources or additional regional contributions) which contribute to this product but do not constitute part of the Operational Programme should not be reported in this section.	
IV.1.5	Amounts of Operational Programme contributions paid to final recipients in loans (in EUR)	number (amount)	This section refers to the amounts of Operational Programme effectively disbursed, means paid into the account of the final recipients until the end of 2012.	1 702 846,16
IV.1.5.1	out of which amounts of assistance from the Structural Funds (in EUR)	number (amount)	This section refers only to amounts from investments in final recipients in section IV.1.5, which was provided from Structural Funds (= ERDF & ESF resources).	1 702 846,16
IV.1.6	Date of signature of funding agreement between Managing Authority and specific fund for this loan product	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund. Date format should be DD/MM/YYY which will be automatically converted by SFC2007 to YYYY format.	12/11/2009
IV.5	Indicators	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
IV.5.1*	Number of jobs created	number	Core indicator n° 1 for ERDF and CF at OP level (definition: gross direct jobs created, full time equivalents, Source: "Working Document No. 7. Indicative Guidelines on evaluation methods: Reporting on core indicators for the European Regional Development Fund and the Cohesion Fund"	

* wartość jest niższa w stosunku do tej przedstawionej w sprawozdaniu za rok 2012 z uwagi na fakt, iż w roku 2012 w punkcie tym w sposób błędny wykazana została wartość poniesionych kumulatywnie do końca okresu sprawozdawczego kosztów zarządzania wraz z częścią kwoty udzielonych pożyczek.

No.	Required information/data	Required format	Instruction	Informacje
Template 2: Financial Engineering Instruments operations implemented without a holding fund				
		//////////////////////////////////// ////	Sections marked with "*" are optional, however we encourages Managing Authorities to complete these sections.	Kurs 3,9153
II. Description and identification of the entities which implement financial engineering instrument - level of the specific fund implemented without a holding fund (Article 67(2)(j)&(n) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)				
II.1	Financial engineering instrument (name and registered place of business)	text	Official name of the specific fund implemented without a holding fund: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Regionalny Fundusz Pożyczkowy Lubelskiej Fundacji Rozwoju, Lublin
II.2	Attributable to Article 44, first paragraph (a), (b) or (c) of Council Regulation (EC) No 1083/2006? (a) financial engineering instruments for enterprises (b) urban development funds (c) funds or other incentive schemes providing loans, guarantees for repayable investments, or equivalent instruments, for energy efficiency and use of renewable energy in buildings, including in existing housing	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	(a)
II.3	Type of financial product offered by the financial engineering instrument to the final recipients	//////////////////////////////////// ////	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
II.3.1	equity	clicking box <input type="checkbox"/>	choose minimum 1 and maximum 4 options	loan
II.3.2	loan	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.3	guarantee	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.4	other product (interest rate subsidies, guarantee fee subsidies and equivalent measures)	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.4	Financial engineering instrument manager (name and registered place of business)	text	Official name of specific fund manager: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Lubelska Fundacja Rozwoju, Warszawa
II.7	Legal status of the financial engineering instrument independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders separate block of finance within a financial institution	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders
II.6	Date of signature of funding agreement with Managing Authority	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund . Date format should be DD/MM/YYYY which will be automatically converted by SFC2007 to YYYY format.	30/11/2009
III. Operational Programme contributions paid to the financial engineering instrument (Article 67(2)(j)(iii) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)				
III.2	Operational Programme contributions paid to the specific fund	//////////////////////////////////// ////	Sections III.2 - III.4 relate to the contributions paid by the MA to the specific fund.	
III.2.1	Amounts of assistance from the Structural Funds paid to the specific fund	//////////////////////////////////// ////	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
III.2.1.1*	ERDF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ERDF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between managing authority and specific fund should be reported in this section.	16 601 537,55
III.2.1.2	ERDF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ERDF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ERDF assistance committed in the funding agreement and paid-into the account of the specific fund. If a part of ERDF assistance has been withdrawn from the specific fund then, Managing authority should report a net ERDF amount (ERDF amount paid –ERDF amount withdrawn) in this section.	16 600 477,38
III.2.1.3*	ESF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ESF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between Managing authority and specific fund should be reported in this section.	
III.2.1.4	ESF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ESF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ESF assistance committed in the funding agreement and paid-into the account of the specific fund. If part of ESF assistance has been withdrawn from the specific fund then the MA should report a net ESF amount (ESF amount paid –ESF amount withdrawn) in this section.	0,00
III.2.2	Amounts of national co-financing paid to the specific fund	//////////////////////////////////// ////	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
III.2.2.1*	National public co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. Any other national public financing which do not constitute a part of Operational Programme contributions should not be reported.	
III.2.2.2	National public co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund.	0,00
III.2.2.3*	National private co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. National private co-financing means only this part of national private financing which is part of the OP resources [only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation]. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	0,00
III.2.2.4	National private co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme (only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation) committed to the specific fund in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	0,00
III.2.3	Other ERDF or ESF Operational Programme(s) providing contributions to the specific fund	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	Titles and CCI numbers of other Operational Programme(s) contributing to the same specific fund should be reported in this section	

III.3*	Amounts of other assistance paid to the specific fund outside this Operational Programme (in EUR)	number (amount)	This section relates to funding paid to the specific fund which does not constitute part of the Operational Programme concerned. As the national/regional authorities or any other body or Total amount of management costs and fees paid from Operational Programme contributions to the specific fund until 31 December 2012, in	1 328 123,00
III.4	Management costs and fees paid to the specific fund (in the meaning of Article 78(6)(d) of Council Regulation (EC) No 1083/2006) (in EUR)	number (amount)	Total amount of management costs and fees paid from Operational Programme contributions to the specific fund until 31 December 2012, in	1 821 826,33
IV. Operational Programme contributions paid by financial engineering instrument(s) to final recipients (Article 67(2)(j)(iv) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)				
IV.1	Operational Programme contributions paid to final recipients in loans	////// ////	if managing authority signed with the same specific fund more than one funding agreement for different loan products, the entire section IV.1	
IV.1.1	Name of loan product	text	Name of loan product supported with Operational Programme resources and offered by specific fund (=financial intermediary) to final recipients. The name of loan product should not be provided with	pożyczka
IV.1.2*	Number of final recipients supported	////// ////		
IV.1.2.1*	out of which large enterprises	number	Total number of large enterprises which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Based on the Commission Recommendation 2003/361/EC of 6 May 2003 and for purposes of this document by	
IV.1.2.2*	out of which SMEs	number	Total number of small and medium-sized enterprises(SMEs) which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Definition of a "SME" according to Article 2.1 of the Commission Recommendation	224
IV.1.2.2.1*	out of which micro-enterprises	number	Total number of microenterprises which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Definition of a	719
IV.1.2.3*	out of which individuals	number	Total number of individuals who signed a contract for loan product with the specific fund, and to whom the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. "Individuals" means all natural persons not covered by the definition of	
IV.1.2.4*	out of which urban projects	number	Total number of urban projects supported with loan. "Urban projects" means the projects included in the integrated plan for sustainable	
IV.1.2.5*	out of which other recipients supported	number	Total number of other types of final recipients, which do not fall under the scope of sections IV.1.2.1* - IV.1.2.3* but are supported with loan	
IV.1.3*	Number of loan contracts signed with final recipients	number	Number of loan contracts that the specific fund signed with final recipients (including the contracts for loans for which no disbursement took	943
IV.1.4*	Total value of loans committed in contracts signed with final recipients (in EUR)	number (amount)	Total value of loans in contracts signed with final recipients should be indicated. This amount should include Operational Programme contributions and	
IV.1.4.1*	out of which Operational Programme contributions	number (amount)	Operational Programme contributions assistance (i.e. ERDF/ESF +national public and private co-financing) committed in signed loans should be reported in this section. If the loans were also financed from other resources (e.g. commercial	
IV.1.5	Amounts of Operational Programme contributions paid to final recipients in loans (in EUR)	number (amount)	Amounts of Operational Programme contribution (i.e. ERDF/ESF + national public and private co-financing) should be indicated in the section. Other resources (e.g. commercial bank resources or additional regional contributions) which contribute to this product but do not constitute part of the Operational Programme should not be reported in this section.	16600477,38 *
IV.1.5.1	out of which amounts of assistance from the Structural Funds (in EUR)	number (amount)	This section refers to the amounts of Operational Programme contributions only to this part of amount indicated in section IV.1.5, which was provided	16600477,38 *
IV.1.6	Date of signature of funding agreement between Managing Authority and specific fund for this loan product	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund. Date format should be DD/MM/YYYY which will be	30/11/2009
IV.5	Indicators	////// ////		
IV.5.1*	Number of jobs created	number	Core indicator n°1 for ERDF and CF at OP level (definition: gross direct jobs created, full time equivalents, Source: "Working Document No. 7. Indicative Guidelines on evaluation methods: ...	

*Faktyczna wartość wykazywana w tych punktach powinna wynosić 17 292 188,40 EUR, jednakże z uwagi na sugestie KE iż wartość ta przewyższa kwotę wypłaconych środków wyszczególnionych w punkcie III.2.1.2, wartości w punktach IV.1.5 i IV.1.5.1 zredukowano do kwoty 16 600 477,38 EUR.

No.	Required information/data	Required format	Instruction	Informacje
Template 2: Financial Engineering Instruments operations implemented without a holding fund				
		////////////////////////////////////	Sections marked with "*" are optional, however we encourages Managing Authorities to complete these sections.	Kurs 3,9926
II. Description and identification of the entities which implement financial engineering instrument - level of the specific fund implemented without a holding fund (Article 67(2)(j)&(i) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)				
II.1	Financial engineering instrument (name and registered place of business)	text	Official name of the specific fund implemented without a holding fund: in English (if possible) or in national language; Registered place of business; city name only	Fundusz Pożyczkowy Fundacji Puławskie Centrum Przedsiębiorczości, Puławy
II.2	Attributable to Article 44, first paragraph (a), (b) or (c) of Council Regulation (EC) No 1083/2006?	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
	(a) financial engineering instruments for enterprises	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	(a)
	(b) urban development funds			
(c) funds or other incentive schemes providing loans, guarantees for repayable investments, or equivalent instruments, for energy efficiency and use of renewable energy in buildings, including in existing housing				
II.3	Type of financial product offered by the financial engineering instrument to the final recipients	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
II.3.1	equity	clicking box <input type="checkbox"/>	choose minimum 1 and maximum 4 options	loan
II.3.2	loan	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.3	guarantee	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.4	other product (interest rate subsidies, guarantee fee subsidies and equivalent measures)	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.4	Financial engineering instrument manager (name and registered place of business)	text	Official name of specific fund manager: in English (if possible) or in national language; Registered place of business; city name only	Fundacja Puławskie Centrum Przedsiębiorczości, Puławy
II.7	Legal status of the financial engineering instrument	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders
	separate block of finance within a financial institution			
II.6	Date of signature of funding agreement with Managing Authority	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund. Date format should be DD/MM/YYYY which will be automatically converted by SFC2007 to YYYY format.	25/11/2009
III. Operational Programme contributions paid to the financial engineering instrument (Article 67(2)(j)(iii) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)				
III.2	Operational Programme contributions paid to the specific fund	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
III.2.1	Amounts of assistance from the Structural Funds paid to the specific fund	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
III.2.1.1*	ERDF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ERDF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between managing authority and specific fund should be reported in this section.	2 379 401,88
III.2.1.2	ERDF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ERDF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ERDF assistance committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. If a part of ERDF assistance has been withdrawn from the specific fund then, Managing authority should report a net ERDF amount (ERDF amount paid –ERDF amount withdrawn) in this section.	2 379 401,88
III.2.1.3*	ESF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ESF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between Managing authority and specific fund should be reported in this section.	
III.2.1.4	ESF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ESF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ESF assistance committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. If part of ESF assistance has been withdrawn from the specific fund then the MA should report a net ESF amount (ESF amount paid –ESF amount withdrawn) in this section.	0,00
III.2.2	Amounts of national co-financing paid to the specific fund	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
III.2.2.1*	National public co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. Any other national public financing which do not constitute a part of Operational Programme contributions should not be reported.	
III.2.2.2	National public co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund.	0,00
III.2.2.3*	National private co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. National private co-financing means only this part of national private financing which is part of the OP resources [only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation]. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	0,00
III.2.2.4	National private co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme (only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation) committed to the specific fund in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	0,00
III.2.3	Other ERDF or ESF Operational Programme(s) providing contributions to the specific fund	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	Titles and CCI numbers of other Operational Programme(s) contributing to the same specific fund should be reported in this section.	
III.3*	Amounts of other assistance paid to the specific fund outside this Operational Programme (in EUR)	number (amount)	This section relates to funding paid to the specific fund which does not constitute part of the Operational Programme concerned. As the national/ regional authorities or any other body, or investor may decide.	125 231,68
III.4	Management costs and fees paid to the specific fund (in the meaning of Article 78(6)(d) of Council Regulation (EC) No 1083/2006) (in EUR)	number (amount)	Total amount of management costs and fees paid from Operational Programme contributions to the specific fund until 31 December 2012, in accordance	218 891,49
IV. Operational Programme contributions paid by financial engineering instrument(s) to final recipients (Article 67(2)(j)(iv) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)				

IV.1	Operational Programme contributions paid to final recipients in loans	////////////////////////////////////	If managing authority signed with the same specific fund more than one funding agreement for different loan products, the entire section IV.1 should be	
IV.1.1	Name of loan product	text	Name of loan product supported with Operational Programme resources and offered by specific fund (=financial intermediary) to final recipients. The name	pożyczka
IV.1.2*	Number of final recipients supported	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
IV.1.2.1*	out of which large enterprises	number	Total number of large enterprises which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Based on the Commission Recommendation 2003/361/EC of 6 May 2003 and for purposes of this document by "large enterprises".	
IV.1.2.2*	out of which SMEs	number	Total number of small and medium-sized enterprises (SMEs) which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Definition of a "SME" according to Article 2.1 of the Commission Recommendation of 2003/361/EC.	
IV.1.2.2.1*	out of which micro-enterprises	number	Total number of microenterprises which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Definition of a "micro-enterprise" according to Article 2.2 of the	177
IV.1.2.3*	out of which individuals	number	Total number of individuals who signed a contract for loan product with the specific fund, and to whom the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. "Individuals" means all natural persons not	
IV.1.2.4*	out of which urban projects	number	Total number of urban projects supported with loan. "Urban projects" means the projects included in the integrated plan for sustainable urban development	
IV.1.2.5*	out of which other recipients supported	number	Total number of other types of final recipients, which do not fall under the scope of sections IV.4.2.1* - IV.4.2.3* but are supported with loan	
IV.1.3*	Number of loan contracts signed with final recipients	number	Number of loan contracts that the specific fund signed with final recipients (including the contracts for loans for which no disbursement took place)	177
IV.1.4*	Total value of loans committed in contracts signed with final recipients (in EUR)	number (amount)	Total value of loans in contracts signed with final recipients should be indicated. This amount should include Operational Programme contributions and other resources (e.g. commercial bank resources or	
IV.1.4.1*	out of which Operational Programme contributions	number (amount)	Operational Programme contributions assistance (i.e. ERDF/ESF + national public and private co-financing) committed in signed loans should be reported in this section. If the loans were also financed from other resources (e.g. commercial bank resources or	
IV.1.5	Amounts of Operational Programme contributions paid to final recipients in loans (in EUR)	number (amount)	Amounts of Operational Programme contribution (i.e. ERDF/ESF + national public and private co-financing) should be indicated in the section. Other resources (e.g. commercial bank resources or additional regional contributions) which contribute to this product but do not constitute part of the Operational Programme should not be reported in this section. This section refers to the amounts of Operational Programme effectively disbursed, means paid into	1 317 106,65
IV.1.5.1	out of which amounts of assistance from the Structural Funds (in EUR)	number (amount)	This section relates only to this part of amount indicated in section IV.1.5, which was provided from	1 317 106,65
IV.1.6	Date of signature of funding agreement between Managing Authority and specific fund for this loan product	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund. Date format should be DD/MM/YYYY which will be automatically	25/11/2009
IV.5	Indicators	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
IV.5.1*	Number of jobs created	number	(definition: gross direct jobs created, full time equivalents, Source: "Working Document No. 7. Indicative Guidelines on evaluation methods: Reporting on core indicators for the European	

No.	Required information/data	Required format	Instruction	Informacje
Template 2: Financial Engineering Instruments operations implemented without a holding fund				
		//////////////////////////////////// ///	Sections marked with "*" are optional, however we encourages Managing Authorities to complete these sections.	Kurs 4,1635
II. Description and identification of the entities which implement financial engineering instrument - level of the specific fund implemented without a holding fund (Article 67(2)(j)(i)&(ii) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)				
II.1	Financial engineering instrument (name and registered place of business)	text	Official name of the specific fund implemented without a holding fund: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Fundusz Pożyczkowy Fundacji "OIC Poland", Lublin
II.2	Attributable to Article 44, first paragraph (a), (b) or (c) of Council Regulation (EC) No 1083/2006? (a) financial engineering instruments for enterprises (b) urban development funds (c) funds or other incentive schemes providing loans, guarantees for repayable investments, or equivalent instruments, for energy efficiency and use of renewable energy in buildings, including in existing housing	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	(a)
II.3	Type of financial product offered by the financial engineering instrument to the final recipients	//////////////////////////////////// ///	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
II.3.1	equity	clicking box <input type="checkbox"/>	choose minimum 1 and maximum 4 options	loan
II.3.2	loan	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.3	guarantee	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.4	other product (interest rate subsidies, guarantee fee subsidies and equivalent measures)	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.4	Financial engineering instrument manager (name and registered place of business)	text	Official name of specific fund manager: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Polska Fundacja Ośrodków Wspomagania Rozwoju Gospodarczego "OIC Poland", Lublin
II.7	Legal status of the financial engineering instrument independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders separate block of finance within a financial institution	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders
II.6	Date of signature of funding agreement with Managing Authority	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund. Date format should be DD/MM/YYYY which will be automatically converted by SFC2007 to YYYY format.	20/11/2009
III. Operational Programme contributions paid to the financial engineering instrument (Article 67(2)(j)(iii) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)				
III.2	Operational Programme contributions paid to the specific fund	//////////////////////////////////// ///	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
III.2.1	Amounts of assistance from the Structural Funds paid to the specific fund	//////////////////////////////////// ///	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
III.2.1.1*	ERDF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ERDF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between managing authority and specific fund should be reported in this section.	1 440 984,23
III.2.1.2	ERDF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ERDF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ERDF assistance committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. If a part of ERDF assistance has been withdrawn from the specific fund then, Managing authority should report a net ERDF amount (ERDF amount paid –ERDF amount withdrawn) in this section.	1 440 984,23
III.2.1.3*	ESF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ESF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between Managing authority and specific fund should be reported in this section.	
III.2.1.4	ESF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ESF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ESF assistance committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. If part of ESF assistance has been withdrawn from the specific fund then the MA should report a net ESF amount (ESF amount paid –ESF amount withdrawn) in this section.	0,00
III.2.2	Amounts of national co-financing paid to the specific fund	//////////////////////////////////// ///	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
III.2.2.1*	National public co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. Any other national public financing which do not constitute a part of Operational Programme contributions should not be reported.	
III.2.2.2	National public co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund.	0,00
III.2.2.3*	National private co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. National private co-financing means only this part of national private financing which is part of the OP resources [only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation]. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	0,00
III.2.2.4	National private co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme (only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation) committed to the specific fund in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	0,00
III.2.3	Other ERDF or ESF Operational Programme(s) providing contributions to the specific fund	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	Titles and CCI numbers of other Operational Programme(s) contributing to the same specific fund should be reported in this section	
III.3*	Amounts of other assistance paid to the specific fund outside this Operational Programme (in EUR)	number (amount)	This section relates to funding paid to the specific fund which does not constitute part of the Operational Programme concerned. As the national/ regional authorities or any other body or investor may decide to provide	76 008,68
III.4	Management costs and fees paid to the specific fund (in the meaning of Article 78(6)(d) of Council Regulation (EC) No 1083/2006) (in EUR)	number (amount)	Total amount of management costs and fees paid from Operational Programme contributions to the specific fund until 31 December 2012, in accordance with the conditions	135 899,07
IV. Operational Programme contributions paid by financial engineering instrument(s) to final recipients (Article 67(2)(j)(iv) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)				
IV.1	Operational Programme contributions paid to final recipients in loans	//////////////////////////////////// ///	if managing authority signed with the same specific fund more than one funding agreement for different loan products, the entire section IV.1 should be repeated as	

IV.1.1	Name of loan product	text	Name of loan product supported with Operational Programme resources and offered by specific fund (financial intermediary) to final recipients. The name of loan product should not be confused with the name of the	pożyczka
IV.1.2*	Number of final recipients supported	number		
IV.1.2.1*	out of which large enterprises	number	Total number of large enterprises which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Based on the Commission Recommendation 2003/361/EC of 6 May 2003 and for purposes of this document by "large enterprises" should be understood the	
IV.1.2.2*	out of which SMEs	number	Total number of small and medium-sized enterprises (SMEs) which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Definition of a "SME" according to Article 2.1 of the Commission Recommendation of 2003/361/EC of 6 May	13
IV.1.2.2.1*	out of which micro-enterprises	number	Total number of microenterprises which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Definition of a "microenterprise(s)" according to Article 2.3 of the Commission Recommendation of	94
IV.1.2.3*	out of which individuals	number	Total number of individuals who signed a contract for loan product with the specific fund, and to whom the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. "Individuals" means all natural persons not covered by the definition of enterprise in the Commission	
IV.1.2.4*	out of which urban projects	number	Total number of urban projects supported with loan "Urban projects" means the projects included in the integrated plan for sustainable urban development and/or	
IV.1.2.5*	out of which other recipients supported	number	Total number of other types of final recipients, which do not fall under the scope of sections IV.4.2.1* - IV.4.2.3*, but are supported with loan	
IV.1.3*	Number of loan contracts signed with final recipients	number	Number of loan contracts that the specific fund signed with final recipients (including the contracts for loans for which no disbursement took place)	107
IV.1.4*	Total value of loans committed in contracts signed with final recipients (in EUR)	number (amount)	Total value of loans in contracts signed with final recipients should be indicated. This amount should include Operational Programme contributions and other resources	
IV.1.4.1*	out of which Operational Programme contributions	number (amount)	Operational Programme contributions assistance (i.e. ERDF/ESF + national public and private co-financing) committed in signed loans should be reported in this section. If the loans were also financed from other resources (e.g. commercial bank resources or additional	
IV.1.5	Amounts of Operational Programme contributions paid to final recipients in loans (in EUR)	number (amount)	Amounts of Operational Programme contribution (i.e. ERDF/ESF + national public and private co-financing) should be indicated in the section. Other resources (e.g. commercial bank resources or additional regional contributions) which contribute to this product but do not constitute part of the Operational Programme should not be reported in this section. This section refers to the amounts of Operational Programme effectively disbursed, means paid into the	1 240 912,69
IV.1.5.1	out of which amounts of assistance from the Structural Funds (in EUR)	number (amount)	Amounts of assistance from the Structural Funds should be reported in this section. This section refers to the part of amount indicated in section IV.1.5, which was provided from Structural Funds	1 240 912,69
IV.1.6	Date of signature of funding agreement between Managing Authority and specific fund for this loan product	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between managing authority and specific fund. Date format should be DD/MM/YYYY which will be automatically converted by	20/11/2009
IV.5	Indicators			
IV.5.1*	Number of jobs created	number	Core indicator n° 1 for ERDF and CF at OP level (definition: gross direct jobs created, full time equivalents, Source: "Working Document No. 7. Indicative Guidelines on evaluation methods. Reporting on core indicators for the European Regional Development Fund and the Cohesion	

No.	Required information/data	Required format	Instruction	Informacje
Template 2: Financial Engineering Instruments operations implemented without a holding fund				
		////////////////////////////////////	Sections marked with "*" are optional, however we encourages Managing Authorities to complete these sections.	Kurs 3,9153
II. Description and identification of the entities which implement financial engineering instrument - level of the specific fund implemented without a holding fund (Article 67(2)(j)(i&ii) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)				
		////////////////////////////////////	Sections II.1 – II.6 relate to a specific fund and should be repeated accordingly for each specific fund implemented without a holding fund	
II.1	Financial engineering instrument (name and registered place of business)	text	Official name of the specific fund implemented without a holding fund: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Polski Fundusz Gwarancyjny Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Lublin
II.2	Attributable to Article 44, first paragraph (a), (b) or (c) of Council Regulation (EC) No 1083/2006?	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
	(a) financial engineering instruments for enterprises	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	(a)
	(b) urban development funds			
(c) funds or other incentive schemes providing loans, guarantees for repayable investments, or equivalent instruments, for energy efficiency and use of renewable energy in buildings, including in existing housing				
II.3	Type of financial product offered by the financial engineering instrument to the final recipients	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
II.3.1	equity	clicking box <input type="checkbox"/>	choose minimum 1 and maximum 4 options	guarantee
II.3.2	loan	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.3	guarantee	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.4	other product (interest rate subsidies, guarantee fee subsidies and equivalent measures)	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.4	Financial engineering instrument manager (name and registered place of business)	text	Official name of specific fund manager: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Polski Fundusz Gwarancyjny Sp. z o.o., Lublin
II.7	Legal status of the financial engineering instrument	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders separate block of finance within a financial institution	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders
II.6	Date of signature of funding agreement with Managing Authority	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund. Date format should be DD/MM/YYYY which will be automatically converted by SFC2007 to YYYY format.	30/11/2009
III. Operational Programme contributions paid to the financial engineering instrument (Article 67(2)(j)(iii) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)				
		////////////////////////////////////	Sections III.2 – III.4 relate to the contributions paid by the MA to the specific fund.	
III.2	Operational Programme contributions paid to the specific fund	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
III.2.1	Amounts of assistance from the Structural Funds paid to the specific fund	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
III.2.1.1*	ERDF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ERDF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between managing authority and specific fund should be reported in this section.	9 230 053,03
III.2.1.2	ERDF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ERDF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ERDF assistance committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. If a part of ERDF assistance has been withdrawn from the specific fund then, Managing authority should report a net ERDF amount (ERDF amount paid –ERDF amount withdrawn) in this section.	9 229 562,42
III.2.1.3*	ESF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ESF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between Managing authority and specific fund should be reported in this section.	
III.2.1.4	ESF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ESF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ESF assistance committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. If part of ESF assistance has been withdrawn from the specific fund then the MA should report a net ESF amount (ESF amount paid –ESF amount withdrawn) in this section.	0,00
III.2.2	Amounts of national co-financing paid to the specific fund	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
III.2.2.1*	National public co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. Any other national public financing which do not constitute a part of Operational Programme contributions should not be reported.	1 628 832,88
III.2.2.2	National public co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund.	1 628 746,31
III.2.2.3*	National private co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. National private co-financing means only this part of national private financing which is part of the OP resources [only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation]. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	0,00
III.2.2.4	National private co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme (only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation) committed to the specific fund in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	0,00
III.2.3	Other ERDF or ESF Operational Programme(s) providing contributions to the specific fund	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	Titles and CCI numbers of other Operational Programme(s) contributing to the same specific fund should be reported in this section	
III.3*	Amounts of other assistance paid to the specific fund outside this Operational Programme (in EUR)	number (amount)	This section relates to funding paid to the specific fund which does not constitute part of the Operational Programme concerned. As the national/ regional authorities or any other body or investor may decide to provide	
III.4	Management costs and fees paid to the specific fund (in the meaning of Article 78(6)(d) of Council Regulation (EC) No 1083/2006) (in EUR)	number (amount)	Total amount of management costs and fees paid from Operational Programme contributions to the specific fund until 31 December 2012, in accordance with the conditions	864 306,25
IV.2 Operational Programme contributions paid to final recipients in guarantees				
		////////////////////////////////////	If managing authority signed with the same specific fund more than one funding agreement for different guarantee products, the entire section IV.2 should be repeated as many times as many funding agreements for different	
IV.2.1	Name of guarantee product	text	Name of guarantee product supported with Operational Programme resources and offered by specific fund (financial intermediary) to final recipients. The name of	gwarancja
IV.2.2*	Number of final recipients supported	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
IV.2.2.1*	out of which large enterprises	number	Total number of large enterprises to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were (fully or partially) disbursed until the end of 2012. Based on the Commission Recommendation 2003/361/EC of 6 May 2003 and for purposes of this document, by "large	

IV.2.2.2*	out of which SMEs	number	Total number of small and medium-sized enterprises(SMEs) to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were effectively (fully or partially) disbursed until the end of 2012. Definition of a "SME" according to Article 2.1 of the Commission Decision of 2003/241/EC.	81
IV.1.2.2.1*	out of which micro-enterprises	number	Total number of micro-enterprises to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were (fully or partially) disbursed until the end of 2012. Definition of a "microenterprises" according to Article 2.3 of the Commission Decision of 2003/241/EC.	90
IV.2.2.3*	out of which individuals	number	Total number of individuals to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were (fully or partially) disbursed until the end of 2012. "Individuals" means all natural persons not covered by the definition of SMEs in the Commission Decision of 2003/241/EC.	
IV.2.2.4*	out of which urban projects	number	Total number of urban projects to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were (fully or partially) disbursed until the end of 2012. "Urban projects" means the projects included in the integrated plan.	
IV.2.2.5*	out of which other recipients supported	number	Total number of other types of final recipients, which do not fall under the scope of sections IV.4.2.1* -IV.4.2.3*, but to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were (fully or partially) disbursed until the end of 2012.	
IV.2.3*	Amounts of Operational Programme contributions blocked for guarantee contracts signed with final recipients (in EUR)	number (amount)	Operational Programme contribution is not equal to the total value of guarantee(s). In line with section 4.1 of the Guidance Note on Financial Engineering Instruments (COCOF-10-0014-05 of 08/02/2011), amounts of Operational Programme contributions should be based on the appropriate multiplier ratio and cover only expected Operational Programme contribution is not equal to the total value of guarantee(s). In line with section 4.1 of the Guidance Note on Financial Engineering Instruments (COCOF-10-0014-05 of 08/02/2011), amounts of Operational Programme contributions should be based on the appropriate multiplier ratio and cover only expected	17 133 057,65
IV.2.4	Amounts of Operational Programme contributions blocked for guarantee contracts for loans paid to final recipients (in EUR)	number (amount)	Operational Programme contribution is not equal to the total value of guarantee(s). In line with section 4.1 of the Guidance Note on Financial Engineering Instruments (COCOF-10-0014-05 of 08/02/2011), amounts of Operational Programme contributions should be based on the appropriate multiplier ratio and cover only expected	6 688 274,90
IV.2.4.1	out of which amounts of assistance from the Structural Funds (in EUR)	number (amount)	This section relates only to this part of the amount indicated under IV.2.4, which were provided from Structural funds (=ERDF or ESF resources).	5 685 033,66
IV.2.5*	Number of loans paid to final recipients in relation to guarantees contracts signed with final recipients	number	Number of loans disbursed until the end of 2012 in respect of which the guarantees supported from Operational Programme contributions have been committed/invoiced.	171
IV.2.6	Amount of loans actually paid to final recipients in relation to guarantees contracts signed (in EUR)	number (amount)	Total amount of loans guaranteed with OP resources and disbursed to final recipients.	34 671 699,55
IV.2.7	Date of signature of funding agreement between Managing Authority and specific fund for this guarantee product	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund. Date format should be	30/11/2009
IV.5	Indicators			
IV.5.1*	Number of jobs created	number	Core indicator B1 for ERDF and CF at OP level (definition: gross direct jobs created, full time equivalents, Source: "Working Document No. 7. Indicative Guidelines on evaluation methods: Reporting on core indicators for the Financial Instruments Evaluation Guidelines")	

No.	Required information/data	Required format	Instruction	Informacje
Template 2: Financial Engineering Instruments operations implemented without a holding fund				
		/	Sections marked with "*" are optional, however we encourage Managing Authorities to complete these sections.	Kurs 4,0615
II. Description and identification of the entities which implement financial engineering instrument - level of the specific fund implemented without a holding fund (Article 67(2)(j)(d&i) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)				
II.1	Financial engineering instrument (name and registered place of business)	text	Official name of the specific fund implemented without a holding fund: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Puławski Fundusz Poręczeń Kredytowych, Puławy
II.2	Attributable to Article 44, first paragraph (a), (b) or (c) of Council Regulation (EC) No 1083/2006?	/		
	(a) financial engineering instruments for enterprises		choice of only 1 option allowed	(a)
	(b) urban development funds	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>		
	(c) funds or other incentive schemes providing loans, guarantees for repayable investments, or equivalent instruments, for energy efficiency and use of renewable energy in buildings, including in existing housing			
II.3	Type of financial product offered by the financial engineering instrument to the final recipients	/		
II.3.1	equity	clicking box <input type="checkbox"/>	choose minimum 1 and maximum 4 options	
II.3.2	loan	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.3	guarantee	clicking box <input type="checkbox"/>		guarantee
II.3.4	other product (interest rate subsidies, guarantee fee subsidies and equivalent measures)	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.4	Financial engineering instrument manager (name and registered place of business)	text	Official name of specific fund manager: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Puławski Fundusz Poręczeń Kredytowych, Puławy
Legal status of the financial engineering instrument				
II.7	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders separate block of finance within a financial institution	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders
II.6	Date of signature of funding agreement with Managing Authority	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing Authority and specific fund. Date format should be DD/MM/YYYY which will be automatically converted by SFC2007 to YYYY format	16/12/2009
III. Operational Programme contributions paid to the financial engineering instrument (Article 67(2)(j)(iii) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)				
III.2	Operational Programme contributions paid to the specific fund	/		
III.2.1	Amounts of assistance from the Structural Funds paid to the specific fund	/		
III.2.1.*	ERDF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ERDF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between managing authority and specific fund should be reported in this section.	1 988 181,69
III.2.1.2	ERDF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ERDF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ERDF assistance committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. If a part of ERDF assistance has been withdrawn from the specific fund then, Managing authority should report a net ERDF amount (ERDF amount paid – ERDF amount withdrawn) in this section.	1 988 181,69
III.2.1.3*	ESF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ESF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between Managing authority and specific fund should be reported in this section.	
III.2.1.4	ESF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ESF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ESF assistance committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. If part of ESF assistance has been withdrawn from the specific fund then the MA should report a net ESF amount (ESF amount paid – ESF amount withdrawn) in this section.	0,00
III.2.2	Amounts of national co-financing paid to the specific fund	/		
III.2.2.*	National public co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. Any other national public financing which do not constitute a part of Operational Programme contributions should not be reported.	350 855,59
III.2.2.2	National public co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund.	350 855,59
III.2.2.3*	National private co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. National private co-financing means only this part of national private financing which is part of the OP resources [only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation]. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	0,00
III.2.2.4	National private co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme (only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation) committed to the specific fund in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	0,00
III.2.3	Other ERDF or ESF Operational Programme(s) providing contributions to the specific fund	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	Titles and CCI numbers of other Operational Programme(s) contributing to the same specific fund should be reported in this section	
III.3*	Amounts of other assistance paid to the specific fund outside this Operational Programme (in EUR)	number (amount)	This section relates to funding paid to the specific fund which does not constitute part of the Operational Programme concerned. As the national/regional authorities or any other body or investor may decide to provide additional funding to a specific fund amount of management costs and fees paid from Operational Programme contributions to the specific fund until 31 December 2012, in accordance with the conditions of the	123 107,23
III.4	Management costs and fees paid to the specific fund (in the meaning of Article 78(6)(d) of Council Regulation (EC) No 1083/2006) (in EUR)	number (amount)	Total amount of management costs and fees paid from Operational Programme contributions to the specific fund until 31 December 2012, in accordance with the conditions of the	89 640,21
IV.2 Operational Programme contributions paid to final recipients in guarantees				
IV.2.1	Name of guarantee product	text	If managing authority signed with the same specific fund more than one funding agreement for different guarantee products, the entire section IV.2 should be repeated as many times as many funding agreements for different guarantee products have been	gwarancja
IV.2.2*	Number of final recipients supported	/	Name of guarantee product supported with Operational Programme resources and offered by specific fund (=financial intermediary) to final recipients. The name of guarantee product	
IV.2.2.1*	out of which large enterprises	number	Total number of large enterprises to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were (fully or partially) disbursed until the end of 2012. Based on the Commission Recommendation 2003/361/EC of 6 May 2003 and for purposes of this document, by "large enterprises" should be	
IV.2.2.2*	out of which SMEs	number	Total number of small and medium-sized enterprises (SMEs) to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were effectively (fully or partially) disbursed until the end of 2012. Definition of a "SME" according to Article 2.1 of the Commission Recommendation of 2003/361/EC of 6 May	8
IV.1.2.2.1*	out of which micro-enterprises	number	Total number of micro-enterprises to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were (fully or partially) disbursed until the end of 2012. Definition of a "microenterprises" according to Article 2.3 of the Commission	26
IV.2.2.3*	out of which individuals	number	Total number of individuals to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were (fully or partially) disbursed until the end of 2012. "Individuals" means all natural persons not covered by the definition of enterprise in the	
IV.2.2.4*	out of which urban projects	number	Total number of urban projects to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were (fully or partially) disbursed until the end of 2012. "Urban projects" means the projects included in the integrated plan for sustainable	

IV.2.2.5*	out of which other recipients supported	number	Total number of other types of final recipients, which do not fall under the scope of sections IV.4.2.1* -IV.4.2.3*, but to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were actually disbursed until the end of 2012.	
IV.2.3*	Amounts of Operational Programme contributions blocked for guarantee contracts signed with final recipients (in EUR)	number (amount)	Operational Programme contribution is not equal to the total value of guarantee(s). In line with section 4.1 of the Guidance Note on Financial Engineering Instruments (COCOF-10-0014-05 of 08/02/2011), amounts of Operational Programme contributions should be based on the appropriate multiplier ratio and cover only expected and unexpected losses from loans.	1 055 983,25
IV.2.4	Amounts of Operational Programme contributions blocked for guarantee contracts for loans paid to final recipients (in EUR)	number (amount)	Operational Programme contribution is not equal to the total value of guarantee(s). In line with section 4.1 of the Guidance Note on Financial Engineering Instruments (COCOF-10-0014-05 of 08/02/2011), amounts of Operational Programme contributions should be based on the appropriate multiplier ratio and cover only expected and unexpected losses from loans.	426 889,69
IV.2.4.1	out of which amounts of assistance from the Structural Funds (in EUR)	number (amount)	This section relates only to this part of the amount indicated under IV.2.4 which were provided from Structural funds (=ERDF or ESF resources).	362 856,23
IV.2.5*	Number of loans paid to final recipients in relation to guarantees contracts signed with final recipients	number	Number of loans disbursed until the end of 2012 in respect of which the guarantees supported from Operational Programme contributions have been committed/provided.	34
IV.2.6	Amount of loans actually paid to final recipients in relation to guarantees contracts signed (in EUR)	number (amount)	Total amount of loans guaranteed with OP resources and disbursed to final recipients.	1 547 807,46
IV.2.7	Date of signature of funding agreement between Managing Authority and specific fund for this guarantee product	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between managing authority and specific fund. Date format should be DD/MM/YYYY.	16/12/2009
IV.5	Indicators	//////////////////////////////////// /	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
IV.5.1*	Number of jobs created	number	Core indicator n°1 for ERDF and CF at OP level (definition: gross direct jobs created, full time equivalents, Source: "Working Document No. 7. Indicative Guidelines on evaluation methods: Reporting on core indicators for the European Regional Development Fund and the Cohesion Fund"	

Załącznik nr X do sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2013 r.

Formularz sprawozdawczy dotyczący promocji i informacji

Numer programu (CCI):	2007PL-161-PO-007
Nazwa programu:	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013
Załącznik do sprawozdania nr:	Sprawozdanie roczne z realizacji RPO WL za 2013 r.
Okres sprawozdawczy:	od: 01.01.2013 do: 31.12.2013

1. Zrealizowane działania w zakresie informacji, promocji i szkoleń

*W okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 prowadziła działania mające na celu podniesienie poziomu wiedzy oraz świadomości ogółu społeczności regionalnej w zakresie możliwości korzystania z Funduszy Europejskich w ramach Programu Operacyjnego, a tym samym ukazujące rolę UE w rozwoju społecznym i gospodarczym kraju/regionu. Działania były prowadzone zgodnie z **Planem Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013** (którego ostatnia aktualizacja została przyjęta w dniu 29 kwietnia 2013 r. przez Dyrektora Departamentu Regionalnego Programu Operacyjnego jako osobę upoważnioną przez Zarząd województwa Lubelskiego do zatwierdzania ww. dokumentu) oraz **Rocznym Planem Działań informacyjnych i promocyjnych na 2013 rok** (zatwierdzonym przez w dniu 18 stycznia 2013 r. oraz zaktualizowanym w dniu 24 października 2013 r., przez Dyrektora Departamentu Regionalnego Programu Operacyjnego, jako osobę upoważnioną przez Zarząd Województwa Lubelskiego do zatwierdzania ww. dokumentu). Były one adresowane przede wszystkim do opinii publicznej (w tym dzieci, młodzieży i studentów), potencjalnych Beneficjentów, Beneficjentów oraz partnerów społecznych i gospodarczych. Koncentrowały się na sześciu głównych obszarach: informacja, promocja, edukacja, Internet, ewaluacja, wymiana doświadczeń. Listę najważniejszych działań oraz ich szczegółowy opis przedstawia tabela poniżej.*

Lp.	Nazwa działania	Opis działania
Informacja		
1.	Punkty informacyjne	IZ RPO WL
		W 2013 r. Punkty Informacyjne RPO WL zlokalizowane w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubelskiego w Lublinie oraz w filiach UMWL: Białej Podlaskiej, Chełmie i Zamościu odwiedziło łącznie 1 951 Beneficjentów. Punkty udzieliły 327 odpowiedzi na pytania przekazane za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz przeprowadziły 3 173 rozmowy telefoniczne. Działalność Punktów Informacyjnych RPO WL skierowana jest do ogółu społeczeństwa, Beneficjentów i potencjalnych Beneficjentów RPO WL na lata 2007-2013.
IP II		

		<p>W okresie sprawozdawczym osobiście Punkt Informacyjny Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie odwiedziło 871 osób. Konsultanci udzielili 342 odpowiedzi na zapytania pisemne (wpływające drogą mailową). W 2013 r. udzielono 5 002 informacji telefonicznych.</p> <p>Działalność Punktu Informacyjnego LAW P skierowana jest do Beneficjentów oraz potencjalnych Beneficjentów (głównie przedsiębiorców i instytucji otoczenia biznesu) RPO WL.</p>
Promocja		
2.	Kampania promocyjno-wizerunkowa o szerokim zasięgu (IZ RPO WL)	IZ RPO WL
		<p>W okresie od 1 sierpnia do 31 października 2013 r. IZ RPO WL przeprowadziła kampanię o szerokim zasięgu.</p> <p>Szczegółowy opis kampanii został umieszczony w pkt. 6 <i>Informacje dodatkowe</i>.</p> <p>Warto zaznaczyć, że w jej ramach IZ RPO zakupiła dodatkowy czas reklamowy w lokalnych kinach i rozgłośniach radiowych w celu zwiększenia i przedłużenia zasięgu komunikatu kampanii.</p>
3.	Działania informacyjno – promocyjne wspomagające kampanię promocyjno-wizerunkową (IZ RPO)	IZ RPO WL
		<p>W pierwszym półroczu 2013 r. IZ RPO WL zorganizowała II edycję wydarzenia pn. „Roadshow - na tropie RPO WL” dla przedstawicieli mediów oraz studentów.</p> <p>Opis wydarzenia pn. „Roadshow - na tropie RPO WL” został zamieszczony w sprawozdaniu za 2012 r..</p> <p>W II półroczu 2013 r. IZ RPO WL zorganizowała pozostałe działania wspomagające kampanię:</p> <ul style="list-style-type: none"> • konkurs turystyczny wraz z drukiem paszportów i map pn. <i>Podróżujesz, stemplujesz, wygrywasz z RPO;</i> • Olimpiadę Wiedzy o UE i RPO dla studentów prowadzoną w formie turnieju nawiązującego do tematyki RPO WL; • konkurs fotograficzny pn. <i>RPO w kalejdoskopie;</i> • cykl audycji radiowych i spotów pn. <i>Lubelskie w Unii, dotyczących efektów wdrażania RPO WL</i> (powyższe działania opisano w pkt. 6 <i>Informacje dodatkowe</i>); • akcja promocyjna w kinach województwa lubelskiego - polegająca na dystrybucji materiałów reklamowych w kasach biletowych kin, oraz umieszczeniu w holach kin naklejek powiązanych z kampanią promocyjno-wizerunkową. <p>Obok ww. działań, w związku z przypadającą w 2014 roku dziesiątą rocznicą przystąpienia Polski do UE,</p>

		<p>IZ RPO przeprowadziła I etap akcji informacyjnej dla szkół gimnazjalnych województwa lubelskiego. Polegał on na stworzeniu i wysyłce skryptu informacyjnego, adresowanego do szkół oraz zaprezentowaniu narzędzia multimedialnego (animacji) obrazującego wpływ środków z ZPORR oraz RPO WL na rozwój województwa. Ponadto zakupiono materiały informacyjno-promocyjne (w tym nagrody) na potrzeby II etapu tj. zorganizowania konkursu wiedzy, który planuje się przeprowadzić w I półroczu 2014 roku.</p> <p>Powyższy skrypt oraz animacja dostępne są na płytach CD oraz w wersji on-line na stronie głównej programu: http://www.rpo.lubelskie.pl/front/page/get/719/</p> <p>IZ RPO WL stale współpracuje ze środowiskiem dziennikarskim (w tym mediów lokalnych) informując media o bieżącej realizacji programu jak również o pracach nad kształtem nowego programu regionalnego. Instytucja Zarządzająca RPO WL korzysta również z profesjonalnej usługi monitoringu mediów świadczonej przez Instytut Monitorowania Mediów Sp. z o.o. w Warszawie. W okresie sprawozdawczym wydanych zostało 1 547 publikacji (artykułów/audycji/spotów radiowych lub telewizyjnych) dot. RPO WL.</p>
<p>4.</p>	<p>Działania promocyjne wspomagające kampanię IZ RPO (IP II)</p>	<p style="text-align: center;">IP II</p> <p>W dniu 26 lipca 2013 r. IP II zorganizowała w Lublinie Targi dla przedsiębiorczych 2013. Wzięło w nich udział 30-u Beneficjentów, którzy skorzystali z funduszy unijnych w ramach I i II Osi RPO WL. Celem targów było przedstawienie opinii publicznej dobrych praktyk korzystania z funduszy unijnych.</p> <p>Szczegółowy opis wydarzenia został umieszczony w pkt. 6 <i>Informacje dodatkowe</i>.</p> <p>Targi były okazją do emisji audycji radiowych (w radiu eR) z udziałem przedstawicieli LAWP. Omawiano efekty wdrażania RPO WL skierowane do przedsiębiorców.</p> <p>Od września do listopada 2013 r. IP II przeprowadziła także konkurs internetowy pn. „Pokaż jak korzystasz z RPO WL”, skierowany do wszystkich zainteresowanych mieszkańców województwa lubelskiego. Przedsięwzięcie miało na celu ukazanie, jak zmieniła się Lubelszczyzna dzięki wykorzystaniu środków z I i II Osi Priorytetowej RPO WL. Uczestnicy konkursu nagrywali krótkie filmy w miejscach realizacji projektów. Na konkurs nadesłano 14 filmów. Konkursową stronę odwiedziło 27 165 osób.</p> <p>Szczegółowe informacje nt. konkursu oraz nadesłane filmy można zobaczyć pod adresem: http://konkurs.lawp.eu/</p> <p>Ponadto w listopadzie 2013 r. zorganizowany został vernisaż, a następnie mobilna wystawa zdjęć projektów zrealizowanych w ramach I i II Osi Priorytetowej RPO WL. Fotografie prezentowały inwestycje zrealizowane przez przedsiębiorców z różnych branż. Część zdjęć dotyczyła Beneficjentów Działania 2.1 <i>Instrumenty pożyczkowe i poręczenia</i></p>

		<p>dla przedsiębiorstw. Wystawa prezentowana była od 2 do 20 grudnia 2013 w różnych miastach województwa lubelskiego: Świdniku, Zamościu, Krasnymstawie, Łęcznej, Puławach oraz na terenie Portu Lotniczego Lublin.</p> <p>W okresie sprawozdawczym IP II zrealizowała cykl 10 artykułów sponsorowanych, które ukazywały się w Kurierze Lubelskim. Dotyczyły one efektów wdrażania RPO WL na lata 2007-2013.</p> <p>LAWP na bieżąco przesyłała komunikaty do mediów dotyczące istotnych zagadnień związanych z realizowanymi zadaniami statutowymi instytucji, a więc z realizacją I i II Osi Priorytetowej RPO WL 2007-2013, np. komunikaty o rozpoczęciu naboru wniosków, czy stanu wdrażania I i II Osi Priorytetowej. Przedstawiciel LAWP w listopadzie był gościem radia eR. W trakcie audycji mówił o kończącym się okresie programowania oraz nowej perspektywie finansowej na lata 2014-2020.</p>
<p>5.</p>	<p>Przygotowanie, wydruk i rozpowszechnienie materiałów informacyjnych i promocyjnych na temat RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu.</p> <p>Drukowane materiały informacyjne (IZ RPO)</p>	<p style="text-align: center;">IZ RPO WL</p> <p>W okresie sprawozdawczym IZ RPO WL zleciła przygotowanie następujących drukowanych materiałów informacyjnych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Biuletyn Lubelski Informator Unijny „Puls Regionu” (12 000 egz.), Wersje elektroniczne Lubelskiego Informatora Unijnego „Puls Regionu” opublikowano na stronie internetowej RPO WL, pod adresem: http://www.rpo.lubelskie.pl/front/page/get/132/ 2. Aktualizację publikacji (z 2012 roku), której tematem są formy wypoczynku dostępne na Lubelszczyźnie dzięki projektom zrealizowanym, bądź będącym w trakcie realizacji w ramach RPO WL pn. Na szlaku projektów RPO WL (1 000 szt.), Wersja elektroniczna publikacji pn. <i>Na szlaku projektów RPO WL</i> umieszczona została na stronie internetowej RPO WL w formie tzw. <u>flipping book'a</u>, pod adresem: http://www.rpo.lubelskie.pl/front/page/get/699/ 3. Rysunki satyryczne autorstwa Henryka Sawki powiązane z tematyką RPO WL (14 szt.), Szczegółowy opis zadania został umieszczony w pkt. 6 <i>Informacje dodatkowe</i>. 4. Kalendarz książkowy z wkładką informacyjną o RPO i fotografiami prezentującymi dotychczasowe efekty realizacji programu (900 szt.), 5. Kalendarz ścienny planszowy z ww. rysunkami satyrycznymi oraz miniaturkami zdjęć projektów, które odpowiadały tematycznie poszczególnym rysunkom (1 500 szt.).

		IZ RPO WL
6.	<p>Przygotowanie, wydruk i rozpowszechnienie materiałów informacyjnych i promocyjnych na temat RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu.</p> <p>Materiały promocyjne (IZ RPO)</p>	<p>W okresie sprawozdawczym wykonane zostały następujące materiały promocyjne:</p> <p>1. Gadżety Regionalnego Programu Operacyjnego (30 729 szt.; 36 rodzajów):</p> <ul style="list-style-type: none"> - pióro wieczne Senator w etui – 250, - ołówek automatyczny Senator w etui – 250, - pamięć USB 8GB – 400, - kubek porcelanowy z nadrukiem – 250, - zegar ścienny – 150, - torba na zakupy – 100, - torba bawełniana z nadrukiem – 500, - składana torba na zakupy z nadrukiem – 500, - karteczki samoprzylepne z nadrukiem – 1 000, - notes z długopisem z surowców wtórnych z nadrukiem – 2 000, - notes A5 z nadrukiem – 300, - długopis aluminiowy ze znakowaniem – 5 000, - długopis z gumową końcówką do obsługi ekranów dotykowych – 1 000, - stojak na biurko z karteczkami i zakreślaczami – 300, - opaska odblaskowa bezpieczeństwa – 2 000, - brelok odblaskowy z nadrukiem – 1 000, - naklejki odblaskowe z nadrukiem – 1 000, - kreda kolorowa – 500, - zakładka do książki drewniana – 1 000, - antystresowa gwiazda z nadrukiem – 1 000, - frisbee – 800, - T-shirt z nadrukiem – 2 200, - bidon sportowy – 500, - bidon sportowy dla dzieci – 500, - zestaw lamp rowerowych – 250, - zestaw naprawczy do dętek – 300, - opaska frotka na rękę – 2 000, - plecak z nadrukiem – 150, - daszek przeciwsłoneczny – 300, - etui wodoodporne z nadrukiem – 700, - kurtka wiatrówka – 20, - tablet Freetab 2096+ 7" z etui w ozdobnym pudełku z nadrukiem - 3, - aparat cyfrowy Canon Poweshot A810 w ozdobnym pudełku z nadrukiem -3, - odtwarzacz MP4 Sencor SPF 5660B 4GB w ozdobnym pudełku z nadrukiem – 3, - notatnik A5 z nadrukiem – 1 500, - zakładka do książki – 3 000. <p>Gadżety RPO dystrybuowano podczas licznych imprez masowych, w których uczestniczyła IZ RPO promując RPO WL (m.in. w Targach Obróbki Drewna LUBDREW 2013, VI edycji Eko-festynu, w Nocy Kultury, Rajdzie-paradzie rowerowej Lublin - Nałęczów, Dożynkach-festynie rodzinnym</p>

		<p>w Baranowie i na targach edukacyjnych) oraz spotkaniach i konferencjach (m.in. nt. Nowej Perspektywy Finansowej (NPF) organizowanych przez Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich (PIFE), które odbyły się w Chełmie, Krasnymstawie, Puławach, Zamościu, Białej Podlaskiej oraz w Lublinie).</p> <p>Ponadto, gadzety o większej wartości stanowiły nagrody w różnego rodzaju konkursach organizowanych przez IZ RPO WL na m.in. fanpage'u RPO WL w serwisie społecznościowym Facebook i w Biuletynie „Puls Regionu”.</p> <p>Były one również dystrybuowane na prośbę podmiotów społeczno-gospodarczych, które organizowały konferencje, seminaria oraz inne rodzaje spotkań poświęcone tematyce funkcjonowania systemu Funduszy Europejskich w Polsce, w tym RPO WL.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Prezentacja multimedialna na płycie CD/DVD dla uczestników (przedstawiciele mediów oraz studentów) II edycji wydarzenia pn. „Roadshow – na tropie RPO WL” (20 szt.), 3. IZ RPO WL opłaciła również wykonanie sesji zdjęciowych projektów zrealizowanych przy udziale środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego (materiał nie ujęty w tabeli 2. Postęp rzeczowy), 4. Ponadto IZ RPO WL zamówiła usługę najmu gruntu na którym umieszczona jest konstrukcja reklamowa wraz z tablicami informacyjnymi na potrzeby RPO WL na lata 2007-2013 (materiał nie ujęty w tabeli 2. Postęp rzeczowy).
7.	<p>Przygotowanie, wydruk i rozpowszechnienie materiałów informacyjnych i promocyjnych na temat RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu.</p> <p>Drukowane materiały informacyjne (IP II)</p>	<p style="text-align: center;">IP II</p> <p>W okresie sprawozdawczym IP II zleciła przygotowanie następujących drukowanych materiałów informacyjnych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wizytówki dla pracowników LAW P (500 szt.), 2. Folder promocyjny prezentujący projekty w dziedzinie turystyki i rekreacji zrealizowany w ramach I i II Osi Priorytetowej RPO WL (500 szt.), 3. Folder promocyjny prezentujący projekty inwestycyjne zrealizowane w ramach I i II Osi Priorytetowej RPO WL (500 szt.), 4. Kalendarz książkowy z wkładką informacyjną o RPO/LAW P i fotografiami prezentującymi dotychczasowe efekty realizacji I i II Osi Priorytetowej RPO WL (500 szt.).
8.	Przygotowanie, wydruk	IP II

	<p>i rozpowszechnienie materiałów informacyjnych i promocyjnych na temat RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu.</p> <p>Materiały promocyjne (IP II)</p>	<p>W okresie sprawozdawczym wykonane zostały materiały promocyjne (9 rodzajów; 6 000 szt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Długopis (3 000 szt.), - Notatnik (500 szt.), - Smycz metalowa (500 szt.), - Smycz satynowa (500 szt.), - Torba na zakupy bawełniana (200 szt.), - Torba na zakupy z drewnianą rączką (200 szt.), - Linijka (400 szt.), - Kubek (300 szt.), - Szklanka do wody (400 szt.). <p>Materiały promocyjne dystrybuowano podczas licznych wydarzeń, spotkań oraz konferencji organizowanych przez IP II (w tym w roli prelegentów). LAWPPromowała RPO WL m.in. na <i>Targach dla przedsiębiorczych 2013</i>, w spotkaniach pt. <i>Wystartuj z biznesem – Rozwój powiatu Ryckiego</i> oraz <i>Wsparcie biznesu w okresie spowolnienia</i>.</p>
Edukacja		
<p>9.</p>	<p>Organizacja i prowadzenie działań edukacyjnych dla beneficjentów na temat RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu. (IZ RPO)</p>	<p style="text-align: center;">IZ RPO WL</p> <p>W 2013 r. IZ RPO WL przeprowadziła 7 szkoleń:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Kosztorysowanie robót budowlanych – aspekty praktyczne</i> (w szkoleniu uczestniczyło 86 osób, w tym 28 kobiet i 58 mężczyzn); - <i>Archiwizacja dokumentacji projektowej finansowanej w ramach środków pochodzących z UE</i> (w szkoleniu uczestniczyło 115 osób, w tym 79 kobiet i 36 mężczyzn); - <i>Szkolenie z zakresu wypełniania obowiązków informacyjno-promocyjnych dla beneficjentów RPO WL w Osiach Priorytetowych III-VIII</i> (w szkoleniu uczestniczyło 34 osoby, w tym 15 kobiet i 19 mężczyzn); - <i>Poprawność udzielania zamówień w ramach projektów dofinansowanych ze środków unijnych</i> (w szkoleniu uczestniczyło 167 osób, w tym 93 kobiety i 74 mężczyzn); - <i>Zachowanie trwałości projektów finansowanych ze środków EFRR w ramach RPO WL na lata 2007-2013</i> (w szkoleniu uczestniczyło 95 osób, w tym 56 kobiet i 39 mężczyzn); - <i>Ocena oddziaływania na środowisko w procesie inwestycyjnym dla beneficjentów funduszy unijnych</i> (w szkoleniu uczestniczyło 52 osoby, w tym 31 kobiet i 21 mężczyzn); - <i>Umowy o roboty budowlane – praktyczne aspekty</i> (w szkoleniu uczestniczyło 93 osoby, w tym 47 kobiet i 46 mężczyzn). <p>W szkoleniach organizowanych przez IZ RPO WL w okresie sprawozdawczym przeszkolonych zostało łącznie 642 osoby, w tym 349 kobiet i 293 mężczyzn.</p> <p>Przygotowywana przez IZ RPO tematyka szkoleń adresowana była zarówno do Beneficjentów, jaki</p>

		i potencjalnych Beneficjentów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego.
10.	Organizacja i prowadzenie działań edukacyjnych dla beneficjentów na temat RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu. (IP II)	IP II
		W 2013 LAW P w Lublinie zorganizowała 3 szkolenia dotyczące tematyki związanej z rozliczaniem dotacji unijnej w ramach I i II Osi Priorytetowej RPO WL tj. <i>Jak rozliczyć dotację unijną - zasady poprawnego wypełniania wniosku o płatność</i> , w którym uczestniczyło łącznie 111 osób , w tym 76 kobiet i 35 mężczyzn . Zakres szkoleń Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie odpowiada potrzebom zarówno Beneficjentów, jak i potencjalnych Beneficjentów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013.
11.	Organizacja i udział w konferencjach, seminariach, warsztatach i innych rodzajach spotkań dotyczących RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu.(IZ RPO)	IZ RPO WL
		IZ RPO zorganizowała konferencję z dziennikarzami nt. Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 . Uczestniczyło w nim 15 osób . Przedstawiciele IZ RPO WL brali udział w 21 spotkaniach i konferencjach (również w roli prelegentów) oraz imprezach na których prezentowane były efekty wdrażania RPO WL. Poruszane były kwestie dotyczące nowej perspektywy finansowej i nowego Programu Regionalnego (m.in. w imprezie promocyjnej pn. <i>Parada rowerowa</i> , która odbyła się w Nałęczowie w dniu 25 maja 2013 roku, spotkaniach informacyjnych nt. NPF organizowanych przez PIFE w grudniu 2013 roku, które odbyły się w Chełmie, Krasnymstawie, Puławach, Zamościu, Białej Podlaskiej oraz w Lublinie).
12.	Organizacja i udział w konferencjach, seminariach, warsztatach i innych rodzajach spotkań dotyczących RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu.(IP II)	IP II
		LAW P zorganizowała 3 spotkania/konferencje poświęcone następującym tematom: <ol style="list-style-type: none"> 1. Konferencja dla Beneficjentów Działania 2.1 - na temat ustalania faktycznej kategorii przedsiębiorstw, a w szczególności uwzględniania powiązań; 2. Konferencja prasowa w związku z otwarciem <i>Targów dla Przedsiębiorczych 2013</i>; 3. Konferencja dla Beneficjentów Działania 2.1 nt. działań informacyjno-promocyjnych. Uczestniczyło w nich łącznie 57 osób . Ponadto, w okresie sprawozdawczym przedstawiciele LAW P czynnie uczestniczyli w spotkaniach i konferencjach, w których występowali również w roli prelegentów. Brali udział w 12 takich spotkaniach/konferencjach (m.in. pt. <i>Wystartuj z biznesem - Rozwój powiatu Ryckiego</i> oraz <i>Wsparcie biznesu w okresie spowolnienia</i>).
Internet		
13.	Modernizacja i administrowanie stronami i serwisami internetowymi dotyczącymi RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu. (podstrony portalu	IZ RPO WL
		W okresie sprawozdawczym IZ RPO WL zleciła modernizację/rozbudowę Wirtualnego spaceru (powstałego w 2012 roku) – wirtualnej wycieczki

	<p>www.rpo.lubelskie.pl)</p>	<p>śladami projektów realizowanych w województwie lubelskim ze środków RPO WL. Do serwisu dodano 16 miejscowości oraz 25 fascynujących inwestycji współfinansowanych ze środków RPO (m.in. Muzeum Wsi Lubelskiej i Miasteczko prowincjonalne w Lublinie, Multimedialną Bibliotekę dla Dzieci i Młodzieży w Białej Podlaskiej, Zoom Natury w Janowie Lubelskim czy basen w Radzyniu). Ponadto, dodano wiele tajemniczych eksponatów, przedstawionych w perspektywie 3D z miejsc zaprezentowanych w Wirtualnym spacerze. Szczegółowe zmiany jakie zaszły na serwisie oraz listę dodanych projektów można zobaczyć pod adresem:</p> <p>http://rpo.lubelskie.pl/wirtualnyspacer/</p> <p>IZ RPO zleciła również modernizację i aktualizację strony www.rpo.lubelskie.pl.</p> <p>Modernizacja miała na celu uruchomienie serwera plików i wyszukiwarki (wykonania i wdrożenia dedykowanego oprogramowania do umieszczenia, archiwizacji, udostępniania i wyszukiwania plików, które zostały zeskanowane w technologii OCR¹ w celu umożliwienia przeszukiwania ich treści) oraz wykonanie zmian w strukturze serwisu mających na celu dostosowanie go do potrzeb użytkowników.</p> <p>W ramach prac przystosowawczych do potrzeb użytkowników wykonano m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Umieszczenie przycisku „powiększanie czcionki” lub „lupki”, - Dynamicznie przystosowywanie się do rozdzielczości ekranu, na którym jest wyświetlana treść, - Zmianę koloru linka po wykorzystaniu i powrocie na stronę, - Dodanie ikonki do linków zewnętrznych w treści html w typie _blank informującej, że link jest przejściem na serwis zewnętrzny (np. w Dokumentach), - Podanie informacji o sposobie kompresji przy plikach .rar, .zip, - Wprowadzenie mini wyszukiwarki wśród dokumentów znajdujących się w dziale „Dokumenty” <p>http://www.rpo.lubelskie.pl/front/page/get/87/</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ograniczenie ilości informacji w środkowej kolumnie do dwóch z czterech w każdej kategorii newsa, - Umieszczenie darmowej platformy dla dziennikarzy, na której udostępnione będą różnego rodzaju materiały np. fotografie dokumentujące prowadzone przez IZ/IP II wydarzenia, spotkania i konferencje http://rpo.lubelskie.pl/dla-mediow/ <p>IZ RPO na bieżąco aktualizowała informacje oraz opracowywała materiały zamieszczone w zasobach portalu, opłaciła koszty utrzymania ww. portali, w tym</p>
--	------------------------------	--

¹ Technologia OCR (ang. Optical Character Recognition) służy do rozpoznawania znaków i całych tekstów w pliku graficznym o postaci rastrowej (m.in. plików w formatach .pdf oraz .jpg).

		<p>m.in. utrzymanie domen oraz koszty skrzynek e-mail wspomagających zarządzanie.</p> <p>Informacje umieszczane w zasobach wortalu Regionalnego Programu Operacyjnego adresowane są do ogółu mieszkańców województwa lubelskiego, Beneficjentów i potencjalnych Beneficjentów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013. Wortal posiada w bocznym menu specjalną zakładkę pn. <i>Przewodnik RPO</i>, w której podmioty i instytucje ubiegające się o wsparcie z RPO mogą znaleźć dokładne dane dotyczące procesu aplikacyjnego, zestawienia obszarów, w których można starać się o unijne dofinansowanie, kwot zarezerwowanych na poszczególne priorytety itp.</p> <p>Ponadto, od II połowy 2012 roku wortal posiada nową subdomenę dla podstrony pn. <i>Nowa Perspektywa Finansowa</i>, na której zamieszczane są wszelkie informacje dotyczące nowej perspektywy finansowej oraz nowego Programu. Od II połowy 2012 roku funkcjonuje również na portalu zmodernizowany serwis pod nazwą <i>Mapa projektów</i>, które obok funkcjonującej zakładki <i>Dobre praktyki</i> jest kolejnym przejrzystym, interaktywnym i bardzo prostym w obsłudze narzędziem promującym efekty realizacji RPO w województwie lubelskim.</p>
14.	Modernizacja i administrowanie stronami i serwisami internetowymi dotyczącymi RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu. (portal www.lawp.eu)	IP II
		<p>W okresie sprawozdawczym IP II opłaciła abonament za utrzymanie domeny www.lawp.eu.</p> <p>Ponadto, IP II na bieżąco uaktualniała informacje zamieszczone na stronie.</p> <p>Portal Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie dedykowany jest zarówno Beneficjentom, jak i potencjalnym Beneficjentom RPO WL na lata 2007-2013. Portal skierowany jest również do ogółu mieszkańców województwa lubelskiego poprzez funkcjonowanie m.in. zakładki <i>Dobre praktyki</i> na której prezentowane są efekty realizacji I i II Osi Priorytetowej RPO WL.</p>
15.	Administrowanie serwisami internetowymi www.funduszeuropejskie.gov.pl oraz www.baza.funduszeuropejskie.gov.pl (IZ RPO)	IZ RPO WL administrowała, w zakresie udzielonych przez IK NSRO upoważnień, wymienionymi serwisami internetowymi bezkosztowo.
Ewaluacja		
16.	Badania ewaluacyjne	IZ RPO WL
		IZ RPO WL nie zaplanowała przeprowadzenia badania ewaluacyjnego w 2013 roku.
		IP II
		IP II w Lublinie nie przeprowadza działań ewaluacyjnych.
Wymiana doświadczeń		
17.	Udział w sieci wymiany informacji	IZ RPO WL

	<p>o zasięgu ponadlokalnym, ponadregionalnym i międzynarodowym, w celu wymiany doświadczeń i propagowania dobrych wzorów dotyczących działań informacyjno-promocyjnych w ramach RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu. (IZ RPO)</p>	<p>W okresie sprawozdawczym IZ RPO WL zorganizowała 1 spotkanie związane z wymianą doświadczeń. Spotkanie przedstawicieli IZ RPO WL z przedstawicielami Instytucji Zarządzającej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 oraz Instytucji Zarządzającej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 odbyło się w Kazimierzu Dolnym w dniach 25-26 kwietnia 2013 r. i dotyczyło wymiany doświadczeń oraz propagowania dobrych praktyk w zakresie informacji i promocji RPO na lata 2007-2013 oraz nowego programu.</p> <p>Ponadto, w ramach niniejszego zadania finansowane były krajowe wyjazdy służbowe pracowników IZ RPO WL na spotkania, konferencje, warsztaty stanowiące forum wymiany informacji i doświadczeń dot. m.in. promocji „dobrych praktyk” (w tym spotkanie pomiędzy przedstawicielami IZ RPO WL oraz Instytucji Zarządzającej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, które odbyło się w Iwoniczu Zdroju w dniach 24-25 stycznia 2013 r.; udział w wizytach studyjnych organizowanych przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w dniach 12-14 czerwca 2013 r. oraz 2-4 lipca 2013 r.; udział w spotkaniach Grupy Sterującej ds. informacji i promocji Funduszy Europejskich działającej przy IK NSRO w Warszawie w dniach: 25-26 lutego, 24 kwietnia, 29-31 lipca, 28-29 października oraz 12 grudnia 2013 r.; udział w spotkaniach redaktorów Portalu FE w dniu 1 sierpnia oraz 15 i 16 października 2013r.)</p>
<p>18.</p>	<p>Grupy Robocze</p>	<p style="text-align: center;">IZ RPO WL i IP II</p> <p>W okresie sprawozdawczym IZ RPO WL wraz z IP II zorganizowały łącznie 4 spotkania Grupy Roboczej ds. Informacji i Promocji RPO WL 2007-2013, w dniach: 11 lutego, 8 kwietnia, 19 sierpnia oraz 12 listopada 2013 r. oraz 2 spotkania Grupy Roboczej ds. Informacji i Promocji Funduszy Europejskich UMWL (27 lutego oraz 11 grudnia 2013 r.).</p>

UWAGA: Nazwy działań oraz ich opisy powinny bazować na nazwach działań i opisach zawartych w tabeli nr 1, znajdującej się w Rocznym planie działań informacyjnych i promocyjnych.

2. Postęp rzeczowy działań informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych²

Obszar	Wskaźnik	Jednostka	Rok	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
			Półrocze	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
Punkty kontaktowe*	Liczba punktów informacyjnych**	szt.	Realizacja	0	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
			Wartość docelowa ³	-		-		-		-		-		-		RPD IP 2013 5		-		PK 5	
			Wartość bazowa	0																	
	Liczba osób odwiedzających punkty**	osoby	Realizacja	0	0	544	860	3 047	4 377	6 555	8 556	10 132	11 790	13 803	16 458	17 807	19 280				
			Wartość docelowa	-		-		-		-		-		-		RPD IP 2013 600 osób łącznie we wszystkich punktach		-		PK 20 000 osób łącznie we wszystkich punktach	
			Wartość bazowa	0																	
	Liczba odpowiedzi udzielanych drogą elektroniczną**	szt.	Realizacja	0	0	447	823	1 432	1 922	2 517	3 047	3 519	4 069	4 564	5 491	5 869	6 160				
			Wartość docelowa	-		-		-		-		-		-		RPD IP 2013 500 odpowiedzi łącznie we wszystkich punktach		-		PK 7 000 odpowiedzi łącznie we wszystkich punktach	

²) Jeśli ilość danych uniemożliwia wypełnienie tabeli w sprawozdaniu, należy załączyć dodatkową tabelę w formacie xls. Jeśli dane dotyczące wskaźników nie są dostępne, należy zaznaczyć kiedy będą możliwe do zaprezentowania (w polu „Komentarz”).

³) Wartość docelowa powinna zostać podana w ujęciu rocznym, jak w załączniku nr 1 do Roczego planu działań informacyjnych i promocyjnych oraz dla całego okresu programowania – tak, jak został określony w dokumentach programowych (wskazane podanie danych szacowanych na lata: 2010, 2013, 2015).

			Wartość bazowa	0																	
	<i>Liczba odpowiedzi udzielanych drogą telefoniczną**</i>	szt.	Realizacja	0	0	8 340	9 847	18 363	20 228	29 379	36 792	42 827	47 813	53 517	60 406	64 438	68 581				
Wartość docelowa			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	RPD IP 2013 3 600 odpowiedzi łącznie we wszystkich punktach	-	PK 70 000 odpowiedzi łącznie we wszystkich punktach			
Wartość bazowa			0																		
<i>Kampania informacyjno-promocyjna</i>	<i>Liczba kampanii informacyjno-promocyjnych</i>	szt.	Realizacja	0	1	2	3	3	5	5	7	7	9	9	10	10	11				
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	URPO 3	-	-	-	URPO 9	-	URPO 10						
			Wartość bazowa	0																	
<i>Edukacja</i>	<i>Liczba zorganizowanych szkoleń</i>	szt.	Realizacja	0	4	10	18	24	38	47	54	64	70	79	90	95	100				
			Wartość docelowa	-	-	-	-	URPO 8	-	-	URPO 25	-	URPO 25								
			Wartość bazowa	0																	
			Wartość bazowa	0																	
			Wartość bazowa	0																	

			Realizacja	0	811	2 217	2 878	3 761	5 008	5 873	6 449	7 194	7 707	8 331	8 998	9 369	9 751					
	<i>Liczba osób uczestniczących w szkoleniach</i>	osoby	Wartość docelowa	-	-	-	-	URPO 1 500	-	-	-	URPO 5 000	-	-	RPD IP 2013 600	-	URPO 5 000	PK 10 000				
			Wartość bazowa	0																		
<i>Konferencje, seminaria, wykłady, warsztaty, prezentacje</i>	<i>Liczba zorganizowa-nych konferencji, seminariów, warsztatów i innych rodzajów spotkań</i>	szt.	Realizacji	0	2	3	3	5	7	10	36	37	39	41	45	46	49					
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	RPD IP 2013 4	-	PK 50								
			Wartość bazowa	0																		
	<i>Liczba osób uczestniczących w w/w spotkaniach</i>	osoby	Realizacja	0	463	542	542	853	1 492	1 578	2 225	2 385	2 432	2 512	2 886	2 912	2 958					
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	RPD IP 2013 60	-	PK 4 000						
			Wartość bazowa	0																		
<i>Serwisy internetowe</i>	<i>Liczba odwiedzin portalu www.lawp.eu</i>	szt.	Realizacja	0	1 428	126 769	255 009	402 537	561 369	724 214	851 133	1 001 720	1 125 368	1 275 976	1 440 878	1 585 429	1 699 377					
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	RPD IP 2013 120 000	-	PK 1 500 000						
			Wartość bazowa	0																		

	<i>Liczba odwiedzin portalu www.rpo.lubelskie.pl</i>	szt.	Realizacja	0	2 900 000	3 080 000	3 178 004	3 335 391	3 517 201	3 697 310	3 837 221	3 975 687	4 074 854	4 185 283	4 280 138	4 371 618	4 456 531				
			Wartość docelowa	-	-	-	-	URPO tylko dla www.rpo.lubelskie.pl 1 000 000	-	-	URPO tylko dla www.lubelskie.pl 3 000 000	-	RPD IP 2013 120 000	-	URPO tylko dla www.rpo.lubelskie.pl 3 500 000	PK 4 500 000					
			Wartość bazowa	0																	
Newsletter	<i>Liczba wysłanych wiadomości (łącznie stron www.rpo.lubelskie.pl i www.lawp.eu ***</i>	szt.	Realizacja	0	0	0	25	167	312	382	454	521	578	628	686	734	783				
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	RPD IP 2013 240	-	PK 800							
			Wartość bazowa	0																	
	<i>Liczba subskrybentów newslettera ****</i>	szt.	Realizacja	0	0	0	141	3 351	3 479	3 574	4 158	4 795	5 469	6 186	6 935	7 700	8 480				
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	RPD IP 2013 500	-	PK 7 000							
			Wartość bazowa	0																	
Publikacje	<i>Liczba tytułów/ numerów publikacji</i>	szt.	Realizacja	0	1	1	15	15	22	37	53	53	63	69	75	75	84				
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	RPD IP 2013 8	-	PK 80							
			Wartość bazowa	0																	

	<i>Wolumen egzemplarzy wszystkich publikacji, broszur i ulotek informacyjnych itp.</i>	egz.	Realizacja	0	36 500	36 500	93 000	93 000	166 300	325 802	378 565	378 565	467 525	494 255	516 244	516 244	533 658					
			Wartość docelowa	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	RPD IP 2013 16 914	-	-	PK 500 000		
			Wartość bazowa	0																		
<i>Wymiana doświadczeń</i>	<i>Liczba grup roboczych</i>	szt.	Realizacja	0	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3					
			Wartość docelowa	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	RPD IP 2013 2	-	-	PK 1		
			Wartość bazowa	0																		
	<i>Liczba spotkań grup roboczych</i>	szt.	Realizacja	0	0	2	6	8	11	12	14	17	19	21	23	26	29					
			Wartość docelowa	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	RPD IP 2013 4	-	-	PK 30		
			Wartość bazowa	0																		
<i>Badania ewaluacyjne</i>	<i>Liczba ocen, ekspertyz, analiz, studiów, opracowań i koncepcji wykonanych przez ewaluatorów zewnętrznych*****</i>	szt.	Realizacja	0	0	0	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3					
			Wartość docelowa	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	RPD IP 2013 0	-	-	PK 4		
			Wartość bazowa	0																		
<i>Materiały informacyjno-promocyjne</i>	<i>Liczba rodzajów wszystkich materiałów</i>	szt.	Realizacja	0	16	16	59	59	88	88	132	133	171	179	231	232	277					
			Wartość docelowa	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	RPD IP 2013 40	-	-	PK 250 łącznie dla IZ RPO i IP II		

			Wartość bazowa	0																	
	Liczba wydanych materiałów promocyjnych, reklamowych i informacyjnych	szt.	Realizacja	0	19 221	19 221	60 592	60 592	100 652	100 652	200 444	200 944	274 094	276 199	307 339	307 359	344 088				
Wartość docelowa			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	RPD IP 2013 36 000	-	PK 300 000 łącznie dla IZ RPO i IP II			
Wartość bazowa			0																		
Komentarz	<p>* Postęp rzeczowy wskaźników dotyczących sieci Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich jest sprawozdawany w formie rocznych Raportów Merytorycznych z wykonania porozumień z działalności sieci Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich w województwie lubelskim w ramach rozliczania dotacji celowych na prowadzenie punktów informacyjnych w ramach sieci PIFE.</p> <p>** Obecnie w ramach RPO WL funkcjonuje pięć Punktów Informacyjnych. Dwa punkty zlokalizowane zostały w Lublinie (Punkt Informacyjny IZ RPO WL, Punkt Informacyjny IP II w Lublinie). Natomiast trzy kolejne punkty, znajdujące się w Białej Podlaskiej, Chełmie i Zamościu, tworzą sieć lokalnych punktów informacyjnych. Z chwilą utworzenia przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego sieci Punktów Informacyjnych o Funduszach Europejskich, lokalne punkty RPO zostały włączone do nowego systemu punktów informacyjnych w Polsce, jednocześnie pozostając w sieci punktów RPO WL. Dane dotyczące wskaźników: <i>Liczba punktów informacyjnych, Liczba osób odwiedzających punkty, Liczba odpowiedzi udzielanych drogą elektroniczną oraz Liczba odpowiedzi udzielanych drogą telefoniczną</i> dotyczą ww. punktów informacyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013.</p> <p>*** Ze względu na uruchomienie zmodernizowanego serwisu internetowego www.rpo.lubelskie.pl w grudniu 2008 roku, a także w związku z usunięciem baz danych IZ RPO WL nie jest w stanie dokładnie określić liczby wysłanych wiadomości.</p> <p>**** Liczba nowych subskrybentów newslettera IZ RPO WL jest niemożliwa do określenia ze względu na brak narzędzi służących do mierzenia niniejszego parametru.</p> <p>***** Badania ewaluacyjne przeprowadzane na zlecenie IZ RPO WL i dotyczące zagadnień związanych z realizacją całego programu finansowane są z budżetu działań informacyjnych i promocyjnych. W tabeli ujęto tylko liczbę badań ewaluacyjnych związanych bezpośrednio z informacją i promocją.</p>																				

3. Informacja nt. udostępnienia listy beneficjentów

Institucja Zarządzająca i Instytucja Pośrednicząca II stopnia opublikowały listę beneficjentów programu, zawierającą nazwy beneficjentów, tytuły operacji oraz wielkość wkładu publicznego / wkładu publicznego w części odpowiadającej KE i budżetowi państwa* w Internecie pod adresem/adresami: **www.rpo.lubelskie.pl** i **www.lawp.eu**.

W okresie sprawozdawczym lista beneficjentów była aktualizowana **65 razy**.

* niepotrzebne skreślić

4. Informacja nt. współpracy IZ PO/RPO z podmiotami wymienionymi w Art. 5 ust. 3 Rozp. 1828/2006.

Prowadząc działania informacyjne, promocyjne oraz szkoleniowe w okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca lub instytucja wykonująca zadania w jej imieniu współpracowała z następującymi podmiotami określonymi w Art. 5 ust. 3 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006:

- | | |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Władze krajowe, regionalne lub lokalne oraz agencje rozwoju | <input checked="" type="checkbox"/> Stowarzyszenia handlowe i zawodowe |
| <input checked="" type="checkbox"/> Partnerzy społeczni i gospodarczy | <input checked="" type="checkbox"/> Organizacje pozarządowe |
| <input checked="" type="checkbox"/> Organizacje przedsiębiorców | <input type="checkbox"/> Centra informacji europejskiej |
| <input type="checkbox"/> Przedstawicielstwo KE w Polsce | <input checked="" type="checkbox"/> Instytucje oświatowe |

5. Informacje nt. analizy i oceny prowadzonych działań informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych

5.1. Czy w okresie sprawozdawczym były prowadzone badania ewaluacyjne dotyczące skuteczności i efektywności realizowanych działań informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych?

- Tak Nie

5.2. W wyniku przeprowadzonej oceny działań lub analizy informacji zwrotnych Instytucja Zarządzająca podjęła następujące działania usprawniające:

- A.....
B.....
C.....

5.3. Czy w wyniku przeprowadzonej oceny działań, analizy informacji zwrotnych lub z innych powodów Instytucja Zarządzająca planuje dokonać modyfikacji Roczego planu działań informacyjnych i promocyjnych lub Planu komunikacji Programu Operacyjnego?

- Tak Nie Nie dotyczy

5.4. Zakres planowanych modyfikacji rocznego planu działań lub Planu komunikacji obejmuje (np. grupy docelowe, do których należy wzmocnić przekaz; rezygnacja z istniejącego lub wybór nowego narzędzia/kanału komunikacji):

- A. W Planie Komunikacji zmiana zapisów pkt. IX *Indykatywny budżet w podziale na poszczególne lata* (aktualizacja kwot przeznaczonych na poszczególne lata oraz aktualizacja kursu waluty euro),

- B. W RPD na kolejne lata w większym stopniu zaakcentować upowszechnianie rezultatów projektów z uwagi na zaawansowanie RPO oraz liczne przykłady do upowszechniania,

5.5. Planowane modyfikacje wynikały z następujących przyczyn:

- A. Zmiana kursu waluty euro, wg. którego przeliczany jest budżet działań informacyjnych i promocyjnych,

5.6. Czy w trakcie prowadzenia działań informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych Instytucja Zarządzająca zidentyfikowała istotne zagrożenia dla realizacji Roczno-go planu działań lub Planu komunikacji?

Tak

Nie

5.7. Zidentyfikowane istotne zagrożenia dotyczą:

- A.....
B.....
C.....

6. Informacje dodatkowe

Informacje dodatkowe – wszystkie informacje, które nie zostały podane w pkt. 1 – 5, a których podanie IZ uzna za celowe, dotyczące:

- sposobu, w jaki w danym okresie sprawozdawczym właściwe instytucje na wszystkich szczeblach wdrażania programu wywiązywały się z zobowiązań w zakresie informacji i komunikacji;
- typów przeprowadzonych działań informacyjnych i promocyjnych;
- sposobu koordynacji i zapewnienia komplementarności działań informacyjnych pomiędzy instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie, w odniesieniu do realizacji strategii komunikacji;
- innych zagadnień.

Opis realizowanych działań powinien wyróżniać działania skierowane do potencjalnych beneficjentów (partnerzy społeczni i ekonomiczni, organizacje pozarządowe, instytucje promujące równość szans kobiet i mężczyzn) oraz szerokiej opinii publicznej.

OPIS DOBRYCH PRAKTYK:

- **Promocja, Kampania promocyjno-wizerunkowa o szerokim zasięgu.**

TŁO

Rozpoznawalność marki Regionalnego Programu Operacyjnego wśród mieszkańców województwa lubelskiego oraz rozpowszechnianie efektów realizacji programu stanowią najważniejsze priorytety działań promocyjnych prowadzonych przez Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Lubelskiego.

Konieczność realizacji kampanii promocyjnej wynika z obowiązków nałożonych na IZ RPO. Ramy prowadzonych działań określone są w Planie Komunikacji RPO WL oraz Rocznym Planie Działań informacyjnych i promocyjnych RPO WL, podlegających akceptacji i ocenie IK NSRO. Wypełnianie obowiązku informowania i promocji RPO jest weryfikowane zarówno przez IK NSRO jak i Komisję Europejską, poprzez składanie corocznych sprawozdań z realizacji RPO.

Wykorzystywanie funduszy europejskich stanowi istotną szansę dla regionu, dzięki czemu rośnie jego potencjał inwestycyjny, gospodarczy oraz atrakcyjność w odniesieniu do infrastruktury czy poziomu życia jego mieszkańców. Jednak wciąż niska jest świadomość społeczna związana z korzyściami, jakie niesie ze sobą wykorzystanie środków europejskich, w tym środków z Regionalnego Programu Operacyjnego.

Sposobem na zwiększenie świadomości społeczeństwa dotyczących efektów RPO w województwie lubelskim była realizacja kampanii promocyjnej, podkreślającej rolę projektów współfinansowanych z RPO oraz korzyści płynących z tego programu dla województwa. Realizatorem kampanii była firma: Don Brando Sp. z o.o.



Wersja ogólna billboardu wykorzystana podczas kampanii RPO. Pojawiła się w 70 miejscach w województwie.



Wersja dot. przedsiębiorczości billboardu wykorzystana podczas kampanii RPO. Pojawiła się w 30 miejscach w województwie.

CZAS

Kampania rozpoczęła się **1 sierpnia 2013 r. i trwała do 30 października 2013 r.** Mieszkańcy województwa mieli okazję zobaczyć w kinach ciekawe produkcje reklamowe, odchodzące nieco od zwyczajowej sztywnej konwencji spotów współfinansowanych z funduszy unijnych. Przekaz kampanii obecny był również w regionalnej TV, radiu, Internecie (w tym na portalu Facebook) jak również na billboardach. Dodatkowo, spoty kampanii były emitowane w środkach komunikacji miejskiej w 5 największych miastach województwa lubelskiego oraz w 16 marketach w 15 miastach regionu.

CELE KAMPANII

Głównym celem kampanii było podtrzymanie pozytywnego wizerunku marki Regionalnego Programu Operacyjnego.

Cele szczegółowe:

1. Zwiększenie świadomości mieszkańców województwa z korzyści płynących z wdrażania RPO w regionie,
2. Wypromowanie efektów realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego jako konkretnych, indywidualnych korzyści dla przeciętnego mieszkańca regionu,
3. Zwiększenie rozpoznawalności wśród opinii publicznej projektów zrealizowanych przy współudziale środków RPO,
4. Uświadomienie mieszkańcom województwa ich pozycji jako ostatecznych odbiorców rezultatów realizacji projektów, a także wpływu projektów na ich życie.

GRUPY DOCELOWE

- Ogół społeczeństwa z ukierunkowaniem na grupę wiekową 25+,
- Beneficjenci (projektodawcy),
- Potencjalni beneficjenci Funduszy Europejskich, w szczególności grupa przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie woj. lubelskiego, będących Beneficjentami I i II Osi Priorytetowej RPO WL,
- Odbiorcy rezultatów (w tym także odbiorcy rezultatów projektów współfinansowanych w ramach I i II Osi RPO WL).

NARZĘDZIA I NOŚNIKI KAMPANII

Kampania realizowana w 2013 roku odpowiadała na pytanie, **na co wydano 4,9 miliarda złotych z Regionalnego Programu Operacyjnego, pokazując kilka z przeszło 2 300 inwestycji, które otrzymały pomoc z Unii Europejskiej.** Dzięki tym środkom wybudowano, m.in. lotnisko w Świdniku, zmodernizowano drogi w całym regionie i odnowiono zabytki. Z unijnego wsparcia skorzystali również przedsiębiorcy, którzy łącznie zrealizowali ponad 1 700 różnych przedsięwzięć z udziałem RPO. **Kampania skupiła uwagę mieszkańców regionu na efektach programu, czyli tysiącach projektów, z którymi osobiście stykają się na co dzień.**

Całość kampanii i realizowanych w jej ramach działań, miała również charakter interaktywny, tak aby zbudować z odbiorcą interakcję wykraczającą poza tradycyjny kontakt z marką.

Warto podkreślić, że IZ RPO WL zobowiązała wykonawcę kampanii do opracowania tzw. Key Visual (graficzny motyw przewodni marki), który stanowił background (tło) w realizacji działań wspomagających kampanię, pozostałych niezależnych od kampanii działań informacyjno-promocyjnych, w tym także druków (foldery, katalogi, terminarze itd.), oraz gadżetów.



lubelskie
Smakuj życie!



lubelskie
Smakuj życie!

Twój partner, europejskie pieniądze



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚĆ

**Codziennie.
Wokół Ciebie.**

**REGIONALNY
PROGRAM
OPERACYJNY**



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚĆ

**Codziennie.
Wokół Ciebie.**

**REGIONALNY PROGRAM
OPERACYJNY**

Łacina: quare dicitur sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur. Excepteur sint occaecat cupidatat non proident, sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum. Łacina: quare dicitur sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur. Excepteur sint occaecat cupidatat non proident, sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum.

www.rpo.lubelskie.pl



Twój partner, europejskie pieniądze

lubelskie
Smakuj życie!

Trzy wersje Key Visual kampanii.

Szczegółowe zestawienie nośników kampanii:

- **Spot reklamowy** emitowany w TVP Lublin (56 emisji przez 4 tygodnie). Format reklamy: spot 30 sek.
- **Spot reklamowy** emitowany w 6 kinach na terenie województwa lubelskiego. Zobaczyło go 179 372 mieszkańców Lublina, Zamościa, Puław, Białej Podlaskiej oraz Chełma, przed wybranymi seansami. Dodatkowo, w kinach, w których widzowie zobaczyli spot kampanii rozdawane były samochodowe zawieszki zapachowe w kształcie Bużki, cichej bohaterki kampanii, która była obecna niemal we wszystkich jej etapach. Format reklamy: spot 30 sek.

Zdjęcia, które można było zobaczyć w spocie zostały zrobione w Porcie Lotniczym Lublin S.A. w Świdniku, przed Pałacem Czartoryskich w Puławach, na ulicy Jana Pawła II w Lublinie oraz w jednej z lubelskich drukarni.

Link do spotu: http://www.youtube.com/watch?v=X1SWXYaFK_Q

Spoty można było również zobaczyć na ekranach LCD w pojazdach komunikacji miejskiej (w Białej Podlaskiej, Chełmie, Puławach, Lublinie i Zamościu – razem w 94 autobusach) oraz w wybranych 16 marketach w 15 miastach województwa.

Spotom towarzyszyły 2 rodzaje billboardów (ogólny oraz dot. przedsiębiorczości) umieszczone w 100 różnych lokalizacjach na terenie województwa.



Przykładowe zdjęcie dokumentujące działanie na ekranach LCD w pojazdach komunikacji miejskiej.



Przykładowe zdjęcie dokumentujące działanie na ekranach LCD w marketach.

- **Spoty radiowe** - kampania radiowa została zaplanowana w stacjach o najlepszej słuchalności w województwie lubelskim (wśród osób w wieku 25+): Radio Lublin, Eska Lublin, Eska Zamość, Złote Przeboje Lublin, Złote Przeboje Zamość. Format reklamy: spot 30 sek. Łącznie wyemitowano 2 100 spotów radiowych.
- **Internet**

W ramach działania stworzony został tzw. minisite kampanii pod adresem: <http://rpo.lubelskie.pl/kampania2013/>



Minisite kampanii.

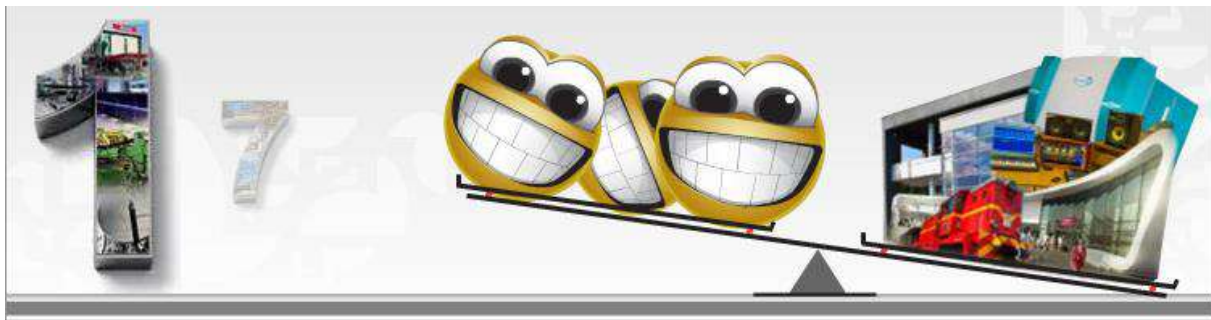
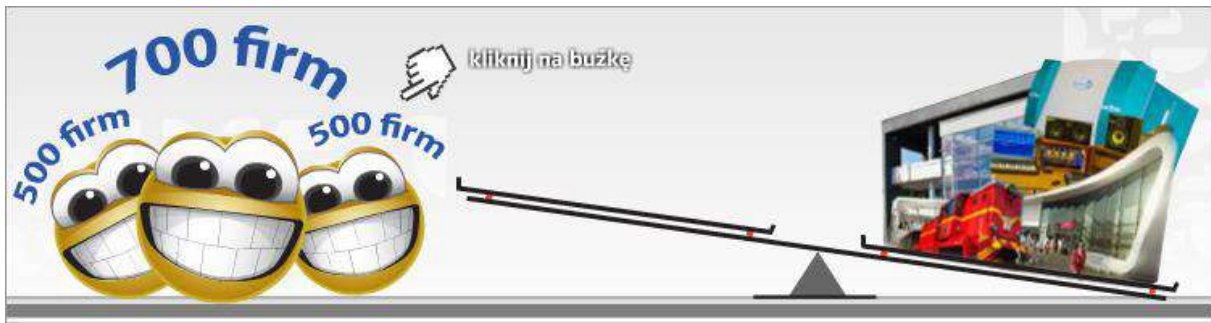
Kampania internetowa prowadzona była w 9 **serwisach internetowych** (7 regionalnych i lokalnych tj.: Dziennik Wschodni, Moje Miasto Lublin, Moje Miasto Puławy, Moje Miasto

Lubartów, Moje Miasto Zamość, Kurier Lubelski, Gazeta Lublin a także, 2 ogólnokrajowych: Onet, Wirtualna Polska – wybrane screeny poniżej). Format reklamy: 2 rodzaje bannerów internetowych (ogólny oraz dot. przedsiębiorczości). Reklamy internetowe odsoniły się na ekranach komputerów 4 224 996 razy.

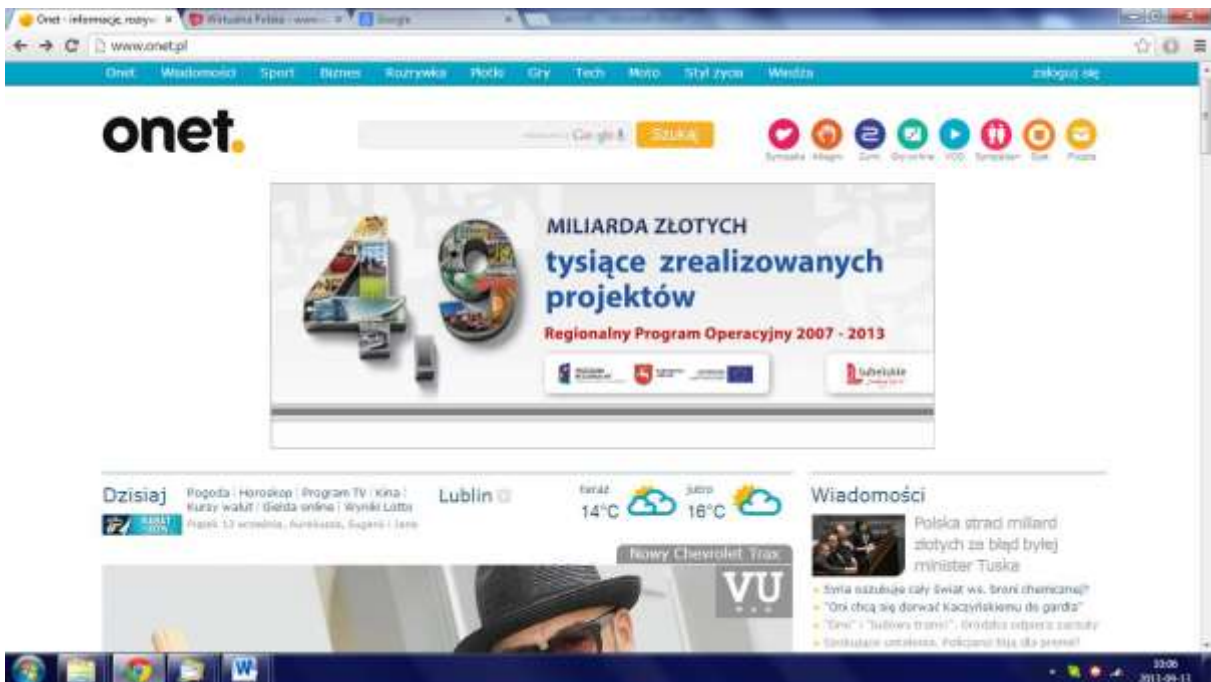
Ponadto, do **elektronicznych skrzynek** 100 tys. osób (użytkowników kont pocztowych Grupy Onet z województwa lubelskiego), trafił specjalny e-mail zachęcający do lepszego poznania efektów jakie niosą za sobą fundusze europejskie. Spot na **YouTube** w całości obejrzało 26 148 osób (przy liczbie odsłon: 82 200).



Banner internetowy – wersja ogólna.



Banner internetowy – wersja dot. przedsiębiorczości.





Przykład kampanii internetowej – reklama w serwisach internetowych.

- Elementami kampanii, związanymi z Internetem, były działania prowadzone na portalu **Facebook**. Krótkie wpisy o wybranych inwestycjach dofinansowanych z RPO oraz sondy na temat RPO przekonały wielu, że zmiany na Lubelszczyźnie nie są wirtualne. Fani Regionalnego Programu Operacyjnego mogli spróbować swoich sił w konkursach z nagrodami przygotowanych specjalnie dla nich:
 - „Znajdź Bużkę”,
 - „Wypoczywam na Lubelszczyźnie”,
 - „Lubelskie – znam i wiem”.

Dodatkowo, przygotowano procedurę postępowania w przypadku pojawienia się negatywnych zjawisk na profilu RPO WL oraz „Strategię działań na profilu RPO WL 2007 - 2013 na okres od 01.11.2013 r., do 30.04.2014 r.”



Działania prowadzone na portalu Facebook.

Obok ww. działań wydrukowano plakaty dotyczące kampanii, które rozesłane zostały do 213 gmin województwa lubelskiego oraz do Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie.

EFEKTY

Kampania miała charakter regionalny a jej efektem było uświadomienie mieszkańcom województwa jak inwestycje finansowane z RPO wpływają na ich życie i otoczenie. Cel został osiągnięty w szczególności poprzez zwiększenie rozpoznawalności marki RPO WL oraz powiązanie jej z przedsięwzięciami zrealizowanymi ze środków programu.

Marka RPO WL zaistniała wizualnie w przestrzeni miejskiej i internetowej (również w wersji audio).

Skrót RPO WL ukazany w formie odpowiedzi na pytanie, na co przeznaczono 4,9 miliarda oraz jak pieniądze te zmieniają województwo lubelskie pojawił się w kinie, telewizji, radio, na billboardach i Internecie, a także w pojazdach komunikacji miejskiej i marketach. Spot można obejrzeć

na kanale YouTube, pod hasłem *Spot reklamowy kampanii RPO WL w 2014 roku*. Oryginalna koncepcja zaowocowała dużym zainteresowaniem wśród adresatów kampanii, co potwierdza chociażby ponad **82 tys. odsłon** w sieci.

Poprzez niekonwencjonalne narzędzia w Internecie i na Facebooku kampania dotarła do ok. **4,2 mln użytkowników w Internecie**, osiągnęła widownię kinową o wielkości ponad **179 tys. osób**. Warto podkreślić, że podczas trwania działań promocyjnych na Facebooku, liczba fanów profilu wzrosła o **31,73%** (z 1500 do 1976). Przyświecała jej idea pozytywnego nastawienia mieszkańców do korzystania z funduszy europejskich, ich znaczenia dla rozwoju, przyszłości i poprawy jakości życia w regionie dzięki dotychczasowemu funkcjonowaniu RPO na terenie województwa.

Szczegółowe dane dot. efektów i zasięgu kampanii znajdują się przy poszczególnych narzędziach które przedstawione zostały powyżej.

- **Promocja, Działania informacyjno – promocyjne wspomagające kampanię promocyjno - wizerunkową (IZ RPO) – konkurs turystyczny wraz z drukiem paszportów i map pn. „Podróżujesz, stemplujesz, wygrywasz z RPO”.**

Od lipca do października 2013 roku trwał konkurs dla miłośników turystyki – *Podróżujesz, stemplujesz, wygrywasz z RPO*. Poprzez zabawę Urząd Marszałkowski zachęcał mieszkańców regionu do spędzenia wolnego czasu na Lubelszczyźnie przekonując, że fundusze europejskie naprawę zmieniają województwo lubelskie. Niezbędnym atrybutem każdego uczestnika był specjalny paszport, w którym były zbierane pieczętki potwierdzające wizytę w miejscach dofinansowanych z RPO WL.

Wielu mieszkańcom regionu wydaje się, że znają województwo lubelskie jak własną kieszeń. W podstawówce, czy w liceum odwiedzali największe atrakcje regionu – widzieli zamojskie ZOO, byli na Zamku Lubelskim. Trzeba zatem wybrać inny kierunek wakacyjnych wypadów. Jednak nie zdają sobie sprawy, że przez lata, miejsca zmieniły się nie do poznania. Dzisiaj w ogrodzie zoologicznym w komfortowych warunkach mieszkają przybysze z najdalszych zakątków świata, a na zamku w Lublinie zwiedzić można nie tylko Kaplicę Trójcy Świętej, ale także odnowiony Donżon, który pełni funkcję punktu widokowego na lubelskie Stare Miasto.

Dlatego aby zachęcić mieszkańców Lubelszczyzny do pozostania w czasie wakacji w regionie, Urząd Marszałkowski zorganizował konkurs - *Podróżujesz, stemplujesz, wygrywasz z RPO*. Powstały również zupełnie nowe atrakcje. Na przykład coroczny stok narciarski w Międzyrzecu Podlaskim. Choć dzielą je dziesiątki kilometrów, wszystkie mają coś wspólnego – środki europejskie z RPO WL.



Projekt billboardu na stronę www.

W zabawie mogły wziąć udział dzieci, dorośli oraz seniorzy. Dla wszystkich przygotowane zostały specjalne paszporty, które uczestnicy konkursu musieli mieć przy sobie odwiedzając wybrane miejsca i atrakcje, wsparte z RPO WL. Potwierdzeniem była pieczętka, stemplowana do paszportu.



Przykładowe kreacje pieczętek.

Paszporty z mapą 20 miejsc (dofinansowanych z RPO), które warto było odwiedzić dostępne były w punktach informacji turystycznej, w lokalnych organizacjach turystycznych w całym województwie w miejscach, które brały udział w konkursie. Paszporty dostępne również były w wersji elektronicznej na stronie www.rpo.lubelskie.pl. Ponadto rozdawane były podczas różnego rodzaju imprez plenerowych m.in. Carnawalu Sztukmistrzów i Jarmarku Jagiellońskiego w Lublinie, Międzynarodowego Festiwalu Folklorystycznego „EUROFOLK” w Zamościu, Chmielaków Krasnostawskich 2013 czy Festiwalu Dwa Brzegi w Kazimierzu Dolnym.





Imprezy plenerowe w województwie lubelskim na których prowadzona była akcja zachęcająca do udziału w konkursie turystycznym.

Oprócz działań promocyjnych na imprezach plenerowych, Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego (UMWL) zachęcał mieszkańców województwa do udziału w konkursie poprzez reklamy na stronach www regionalnych mediów (Gazeta Lublin, Kurier Lubelski, Dziennik Wschodni, MM Lubartów, MM Puławy, MM Lublin, MM Zamość, iTVL), jak również poprzez spoty reklamowe emitowane na antenach 10 stacji radiowych na terenie woj. lubelskiego (Akademickiego Radia Centrum, Radia Złote Przeboje Lublin i Zamość, Katolickiego Radia Podlaskiego, Radia eR 87,9 FM, Radia Lublin, Radia Freee, Radia Eska Lublin, Radia Bon Ton w Chełmie) oraz informacje prasowe w regionalnej prasie i TV.

Aby można było włączyć się do gry o nagrody, wystarczyło wysłać uzupełniony i podpisany paszport z minimum 8 pieczętkami, z dołączonym krótkim i zabawnym opisem miejsca, które najbardziej spodobało się uczestnikowi konkursu. Tak zrobiła to 6 letnia Jagoda Raduj z gm. Jabłoń:

*W zamojskim ZOO tygrys jest leniwy,
Małpy mają młode, a lwy mają grzywy,
Sowy fotki lubią, dziki w ziemi dłubią,
Ryby wciąż pływają – Wszyscy ZAPRASZAJĄ.*

Podróżowanie po Lubelszczyźnie wspólnie z RPO stało się niezwykle popularne – rozdanych zostało w sumie 10 000 paszportów (3 900 rozdano z punktów informacji turystycznej i lokalnych organizacji turystycznych, 3 250 bezpośrednio z miejsc biorących udział w konkursie oraz 2 850 z mobilnych punktów informacyjnych podczas imprez plenerowych).

Najmłodszy turysta miał trzy, a najstarszy osiemdziesiąt lat. Wśród podróżników z każdej kategorii wiekowej wyłoniono zwycięzców, którzy otrzymali nagrody główne, odpowiednio za 1, 2 i 3 miejsce. Ponadto, 20 osób, które jako pierwsze przestały uzupełniony paszport z min. 8 pieczętkami oraz 20 pierwszych osób, które dostarczyły paszport ze wszystkimi stemplami dostało dodatkowe nagrody niespodzianki. Wśród upominków były m.in. rowery, hulajnogi, kijki do nordic walking, pobyty w SPA i wiele innych.

Dzięki konkursowi wszyscy mieli okazję na nowo odkryć najciekawsze miejsca, które zostały odmienione dzięki środkom europejskim.

Więcej informacji na temat konkursu (w tym paszporty, mapy, lista nagrodzonych osób) znajduje się na stronie internetowej RPO WL, pod adresem:

<http://www.rpo.lubelskie.pl/front/page/get/696/>

oraz

http://www.rpo.lubelskie.pl/front/page/get/89/news_id:980/

- **Promocja, Działania informacyjno – promocyjne wspomagające kampanię promocyjno - wizerunkową (IZ RPO) – Olimpiada Wiedzy o UE i RPO.**

Nowoczesne sale wykładowe, dobrze wyposażone pomieszczenia badawcze, nowy wygląd laboratoriów i uczelnianych gmachów. Taka jest dzisiaj rzeczywistość wielu szkół wyższych na Lubelszczyźnie. Nie byłoby tych inwestycji, gdyby nie fundusze unijne. A co wiedzą o nich studenci? UMWL postanowił to sprawdzić i specjalnie dla nich zorganizował konkurs o UE. *Od dłuższego czasu myśleliśmy o ogłoszeniu konkursu dla studentów - podkreśla Marek Kowalski, Zastępca Dyrektora w Departamencie Regionalnego Programu Operacyjnego. - Chodziło o to, aby przez zabawę zachęcić żaków z uczelni w województwie lubelskim do lepszego poznania Regionalnego Programu Operacyjnego, z którego szkoły wyższe pozyskały ponad 126 mln zł - wylicza Dyrektor Kowalski. Za te pieniądze Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie wybudował bibliotekę, przy KUL powstaje nowoczesne Centrum Transferu Wiedzy, a Wyższa Szkoła Zarządzania i Administracji w Zamościu stworzyła od podstaw pawilon dla studentów nowego kierunku – budownictwo, wyposażając go w specjalistyczną aparaturę badawczą. Wreszcie, największa uczelnia w regionie, czyli Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej, uruchomiła bezpłatny Internet na miasteczku akademickim i odnowiła Chatkę Żaka, miejsce symboliczne dla kultury studenckiej. We wnętrzu Akademickiego Centrum Kultury otwarto Inkubator Medialno-Artystyczny, gdzie na co dzień kształcą się przyszli dziennikarze. Obiekt posiada m.in. profesjonalne studio nagrań. Dlatego właśnie tam odbył się finał Olimpiady Wiedzy o UE i RPO.*

PROGRAM REGIONALNY

**Drogi żaku, ważna sprawa
wbijaj do nas jest zabawa.
Nagród czeka cała masa
dla najlepszych jest też kasa.**

Zasady zabawy są bardzo proste!
Wystarczy dwuosobowa drużyna i łyk wiedzy
o **Regionalnym Programie Operacyjnym
Województwa Lubelskiego**

**Więcej info na stronie:
www.rpo.lubelskie.pl**

**lubelskie
Smakuj życie!**



Faza eliminacyjna Olimpiady Wiedzy przeprowadzana na uczelniach województwa lubelskiego.

Konkurs ruszył 7 października. Do 18 października trwała akcja informacyjno-promocyjna w szkołach wyższych z regionu, która polegała m.in. na bezpośredniej wysyłce zaproszeń do Rektorów lubelskich uczelni, dystrybucji plakatów na uczelniach oraz ulotek wśród studentów, a także na rozesłaniu informacji do zrzeszeń i kół działających na uczelniach. Aby uczelnia mogła przystąpić do gry, musiało się w niej znaleźć minimum 10 dwuosobowych zespołów. Maksymalnie z jednej szkoły wyższej udział w konkursie mogło potwierdzić 30 duetów.

Na konkurs zgłosiło się 80 dwuosobowych drużyn z 10 uczelni. W fazie eliminacyjnej „olimpijczyczy” mieli do rozwiązania test z 30 pytaniami o Unii Europejskiej, funduszach unijnych i RPO WL.

Najlepsze zespoły z eliminacji spotkały się 22 listopada w Lublinie. Wśród nich byli przedstawiciele UMCS-u, KUL-u, Politechniki Lubelskiej, Uniwersytetu Przyrodniczego, Uniwersytetu Medycznego, Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie, Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej oraz Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji, obie z Zamościa, Wyższej Szkoły Oficerskiej Sił Powietrznych z Dębłina oraz Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II z Białej Podlaskiej.

Za kilka lat ci młodzi ludzie będą występować o środki europejskie, np. jako przedsiębiorcy i w ten sposób rozwijać nasz region - przewiduje Jacek Paprota, dyrektor generalny Lubelskiej Fundacji Rozwoju, który zasiadał w jury konkursu.

Formuła ćwierćfinałów, półfinałów i finału przypominała zasady popularnego programu TVP 1 z 10. O wejście do finału walczyło 6 ekip.



O co walczyli studenci?

- + Każdy uczestnik konkursu dostał na starcie koszulkę z satyrycznym rysunkiem Henryka Sawki nawiązującym do Olimpiady i RPO oraz smycz reklamową z identyfikatorem
- + 10 drużyn (z każdej uczelni), które najlepiej rozwiązały test eliminacyjny, otrzymały zestawy gadżetów
- + Każdy z półfinalistów może posłuchać muzyki na nowym odtwarzaczu mp3/mp4
- + Wszyscy finaliści wywalczyli dysk zewnętrzny oraz nagrodę finansową:
 - I miejsce: 2 × 3 000 zł
 - II miejsce: 2 × 1 500 zł
 - III miejsce: 2 × 1 000 zł
 - IV, V i VI miejsce: 2 × 500 zł
- + Ponadto uczelnia reprezentowana przez zwycięski duet otrzymała 5 000 zł, które będzie mogła przeznaczyć na cele dydaktyczne

Zwycięzcami Olimpiady Wiedzy o Funduszach Europejskich zostali studenci z Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego (KUL). - *Pozytywnie odbieram cały konkurs - zapewnia Nina. - Po wygranych eliminacjach przygotowania ruszyły pełną parą. Korzystaliśmy z materiałów udostępnionych przez Urząd Marszałkowski oraz z Internetu - wyznaje. - Emocji nie brakowało do samego końca - mówi z kolei Bartek. - Podobała mi się zacięta walka oraz wysoki i wyrównany poziom, dlatego olimpiada jest bardzo miłym wspomnieniem - opisuje.*

Dwa pozostałe miejsca wywalczyli zawodnicy z Politechniki Lubelskiej oraz z Dęblińskiej Szkoły Orłąt. Finaliści otrzymali czeki pieniężne od 500 do 3000 zł w zależności od miejsca, które zajęli. Do rąk wszystkich uczestników półfinałów i ćwierćfinałów trafiły upominki. Niespodzianki

czekały także na ekipy, które najlepiej rozwiązały test eliminacyjny. Dodatkowo na konto KUL wpłynęło 5000 zł, które uczelnia będzie mogła wydać na cele dydaktyczne. - **Przez działania informacyjne i promocyjne, takie jak Olimpiada Wiedzy, mamy szansę dotrzeć do różnych ludzi, instytucji i przedsiębiorców, którzy będą w stanie wykorzystać środki europejskie w latach 2014-2020** - zaznacza Henryk Łucjan, prezes Fundacji Rozwoju Lubelszczyzny i przewodniczący jury konkursu.

Więcej informacji na temat *Olimpiady Wiedzy* znajduje się na stronie internetowej RPO WL, pod adresem:

<http://www.rpo.lubelskie.pl/front/page/get/705/>

Natomiast przebieg finału można zobaczyć na You Tube na kanale rpolubelskie:

http://www.youtube.com/watch?v=Hzd57F_I2Cs

<http://www.youtube.com/watch?v=iFB8GjEzIyg&list=UUmZYxy1hmvn-deWV8rUcq8Q&feature=c4-overview>

- **Promocja, Działania informacyjno – promocyjne wspomagające kampanię promocyjno-wizerunkową (IZ RPO) – konkurs fotograficzny pn. RPO w kalejdoskopie.**

Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego to już ponad 2 000 inwestycji. IZ RPO WL postanowił wykorzystać ten fakt i tak powstał pomysł na wakacyjny konkurs fotograficzny pt. *RPO w kalejdoskopie*. Jego ideą była promocja efektów RPO na Lubelszczyźnie.

Na potrzeby konkursu powstała ministrona internetowa <http://www.rpowkalejdoskopie.pl>, zawierająca wszystkie informacje nt. jego przebiegu oraz przekierowanie do mapy projektów RPO WL. Poprzez ww. stronę możliwa była rejestracja uczestników oraz procedura głosowania na zgłoszone do konkursu zdjęcia. Oprócz specjalnego banneru na stronie [rpo.lubelskie.pl](http://www.rpo.lubelskie.pl) promującego konkurs, informacje o nim pojawiły się w również na portalach stron regionalnych mediów (m.in. na stronach Kuriera Lubelskiego, Gazety Lublin, MM Lublin i Dziennika Wschodniego), na antenie 5 stacji radiowych Lubelszczyzny (m.in. Radia Eska Lublin, Radia Free, Radia Złote Przeboje Lublin i Zamość) oraz na 45 billboardach umieszczonych w 5 miastach regionu.



Projekt billboardu wykorzystany podczas promocji konkursu RPO w kalejdoskopie.

W I etapie konkursu, amatorzy fotografowania, mogli nadsyłać zdjęcia do jednej z trzech kategorii: *Przedsiębiorczość i nauka, Środowisko, Zielona energia i transport* oraz *Kultura, sport i turystyka*. Warunek był jeden. Fotografia miała przedstawiać unijny projekt, wsparty ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego. Na laureatów plebiscytu czekały nagrody, odpowiednio: 3000, 2000 i 1000 zł. Dodatkowo, najpopularniejsze zdjęcie, pojawiło się na 45 billboardach w największych miastach województwa.

Ostatecznie do konkursu zgłoszono **32 zdjęcia**, na których znalazły się m.in. stok narciarski w Międzyrzeczu Podlaskim, ZOO i Stare Miasto w Zamościu, Janowski Ośrodek Kultury, lotnisko w Świdniku, zalew w Krasnobrodzie, szynobusy, ścieżki rowerowe wzdłuż rzeki Uherki oraz w Radzynie Podlaskim oraz pływalnia w Parczewie. **O zwycięstwie decydowała liczba głosów.** Głosowanie rozpoczęło się 22 lipca i trwało do 4 sierpnia. - *Odzew internautów przeszedł nasze najśmielsze oczekiwania. W ciągu dwóch tygodni głosowania, stronę konkursową rpowkalejdoskopie.pl, odwiedziło ponad 14 000 osób* - nie kryje satysfakcji Marek Kowalski, zastępca dyrektora w Departamencie Regionalnego Programu Operacyjnego. W drugiej odsłonie konkursu spotkało się 10 autorów najwyżżej ocenionych fotografii. Nagrodą był „Photo Day”, czyli warsztaty fotograficzne techniką „Camera Obscura” (to zdjęcia wykonywane kamerą otworkową zrobioną np. z pudełka po butach) oraz sesja plenerowa w dwóch inwestycjach dofinansowanych z RPO WL - Muzeum Wsi Lubelskiej i Muzeum na Zamku Lubelskim. Zajęcia, poprowadził je doświadczony w technice „Camera Obscura” Paweł Olearka z Rzeszowa, rozpoczęły się od zbudowania własnej „Camery Obscura”. Obiektami to fotografowania były m.in. most kultury na Bystrzycy przy ul. Zamojskiej, ścieżka rowerowa oraz... twarze uczestników „Photo Day”.



Warsztaty fotograficzne techniką „Camera Obscura”.

Kolejnym punktem „Photo Day” i zarazem II etapem konkursu była wizyta w Muzeum Wsi Lubelskiej, Miasteczko, pełne wiernie odwzorowanych budynków z okresu międzywojennego, było świetnym miejscem do zaprezentowania swojego talentu. Dziesiątka finalistów pojawiła się w ostatnim miejscu na trasie „Photo Day”, czyli w Muzeum na Zamku Lubelskim. Spore wrażenie wywarła na wszystkich zapierająca dech w piersiach panorama Lublina, rozpościerająca się z zamkowej baszty (odrestaurowanej ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego). Następnie, finaliści poczuli klimat czasów Władysława Jagiełły oraz „Unii Lubelskiej” fotografując Kaplicę Trójcy Świętej. Kolejną podróż w czasie przeżyli dzięki wystawie archeologicznej zatytułowanej *Śladami przeszłości. Najdawniejsze dzieje Ziemi Lubelskiej*.



„Photo Day” w Miasteczku Prowincjonalnym Europy Środkowej w Muzeum Wsi Lubelskiej oraz w Muzeum na Zamku Lubelskim.

Bardzo pozytywnie zaskoczył organizatorów fakt, iż w czasie trwania konkursu, stale rosła liczba odwiedzin oficjalnej strony konkursu. Dwa dni po „Photo Day” statystyki zbliżyły się do 15.000 wejść.

Runda finałowa wystartowała 19 sierpnia. O wynikach konkursu, podobnie jak w pierwszym etapie, decydowali internauci. Głosowanie trwało tydzień - do 25 sierpnia. Niezwykle zacięta rywalizacja zakończyła się tryumfem Joanny z miejscowości Wygnanka w gminie Kąkolewnica, której zdjęcie okazało się najpopularniejsze zdobywając, aż 3336 głosów. W nagrodę, Asia otrzymała 3000 zł, a jej zwycięska praca pojawiła się na 45 billboardach w największych miastach Lubelszczyzny.

- Udział w konkursie był dla mnie niesamowitą przygodą. Na warsztatach poznałam wielu wspaniałych ludzi z pasją, pozytywnie nastawionych do życia. Rywalizacja w II etapie okazała się niezwykle zacięta. Cieszę się, że wygrałam. Dziękuję mojej rodzinie, przyjaciołom i znajomym za wsparcie oraz zaangażowanie w głosowanie, bo to dzięki nim osiągnęłam ten wynik - mówiła Joanna, dzień po zakończeniu głosowania.

Drugie miejsce zajęła fotografia Jolanty z Zamościa z liczbą 3154 głosów. Na jej konto powędrowało 2000 zł.

- Konkurs był dla mnie wspaniałym czasem relaksu, połączonym ze zwiedzaniem nowych, nieznanych mi wcześniej miejsc, takich jak Muzeum Wsi Lubelskiej i Zamek Lubelski. Zdjęcia zrobione na „Photo Day” pozostaną na stałe w moim małym archiwum fotograficznym. Ciekawą i nieco magiczną zabawą były warsztaty Camera Obscura, fantastycznie prowadzone przez Pawła z Rzeszowa. Została pamiątka - aparat z pudełka kartonowego. Zajmuje szczególne miejsce na moim regale. A wygrana? Oczywiście, to dla mnie duża satysfakcja. Szampan z przyjaciółmi już wypity - cieszy się Jolanta.

Na ostatnim stopniu podium stanął Andrzej z 3145 głosami, który wzbogacił się o 1000 zł.

- Cieszę się, że udało mi się wziąć udział w konkursie fotograficznym „RPO w kalejdoskopie”. Była to dla mnie niezwykle rozwijająca i poszerzająca horyzonty lekcja, jak i również dobra zabawa, w której mile zaskoczył mnie „Photo Day” przygotowane warsztaty fotograficzne Camera Obscura. Dzięki takim programom, organizowanym przez Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, można nie tylko rozwijać swoje fotograficzne umiejętności, ale przy okazji poznać ciekawych ludzi. Na koniec chciałem jeszcze podziękować wszystkim koleżankom, kolegom i znajomym za udział w głosowaniu i klikanie na moje zdjęcie oraz serdecznie pozdrowić cały zespół RPO WL - dodał Andrzej. Cała trójka do finału zgłosiła zdjęcie z miasteczka prowincjonalnego w lubelskim skansenie.



Billboard ze zdjęciem Joanny Cap można było zobaczyć w największych miastach regionu.

RPO w kalejdoskopie okazał się sporym promocyjnym sukcesem. Licznik strony konkursu rpowkalejdoskopie.pl wskazał **prawie 25 000 odwiedzin**.

- **Promocja, Działania informacyjno – promocyjne wspomagające kampanię promocyjno-wizerunkową (IZ RPO) – cykl audycji radiowych i spotów pn. *Lubelskie w Unii*.**

W grudniu 2013 r. w ramówkach czterech regionalnych stacji radiowych pojawiła się nowa audycja – *Lubelskie w Unii*.

Krótkie spoty i reportaże emitowane były od poniedziałku do soboty w Polskim Radiu Lublin, Radiu Złote Przeboje w Lublinie i Zamościu oraz Radiu Bon Ton w Chełmie. Mimo, że kampania radiowa dobiegła końca, audycji można jeszcze posłuchać. Wystarczy wejść na stronę internetową rpo.lubelskie.pl pod adres:

<http://www.rpo.lubelskie.pl/front/page/get/717/>

Audycje radiowe (13 szt.) poświęcone były efektem wdrażania RPO WL w województwie lubelskim. Ich tematyka obejmowała następujące kategorie: **kulturę, energię odnawialną, komunikację publiczną, tereny inwestycyjne, rewitalizację, służbę zdrowia, ochronę bezpieczeństwa, szkolnictwo podstawowe, uczelnie wyższe i lotnictwo**. Tematyka dotyczyła również inwestycji kluczowych w ramach RPO WL oraz planów IZ RPO na nową perspektywę finansową na lata 2014-2020.

- **Promocja, Działania promocyjne wspomagające kampanię IZ RPO, IP II – *Targi dla przedsiębiorczych 2013***

Rok 2013 to także czas intensywnej promocji efektów realizacji I i II Osi Priorytetowej RPO. IP II w Lublinie, skupiła się na pokazaniu jak dzięki unijnym dotacjom rozwijają się firmy z regionu. Świetną okazją do zaprezentowania, choć części z Beneficjentów LAW P były zorganizowane z lipcu *Targi dla Przedsiębiorczych*. To pierwsza tego typu inicjatywa zorganizowana przez LAW P w Lublinie. **W gronie trzydziestu wystawców znaleźli się przedsiębiorcy, którzy z powodzeniem sięgnęli po dotacje z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego**. W sumie firmy otrzymały środki na realizację 1 700 projektów w całym regionie.

Mieszkańcy Lubelszczyzny, którzy 26 lipca br. odwiedzili Galerię Olimp mogli zobaczyć w jaki sposób fundusze unijne pozwoliły firmom z naszego regionu unowocześnić ich zaplecze maszynowe i technologiczne. Przeprowadzone inwestycje zaowocowały wprowadzeniem na rynek nowych produktów lub usług. Dzięki wsparciu z RPO przedsiębiorcy mogli przeprowadzić badania naukowe, zakupić usługi doradcze i uczestniczyć w międzynarodowych targach.

Wśród wystawców znalazły się zarówno małe firmy, stosunkowo krótko działające na rynku, jak i większe z długoletnim stażem, świetnie znane na rynku krajowym i za granicą: hotele, karczma, firma cateringowa, agencja reklamowa, studio graficzne, szkoła języków obcych. Nie zabrakło przedstawicieli branży medycznej, meblarskiej i telekomunikacyjnej. Obecny był także salon kosmetyczny i klub fitness. Swoje oferty prezentowały również firma projektowo-budowlana, producenci doniczek ceramicznych, systemów mocowań ekranów plazmowych, urządzeń elektroenergetycznych oraz biuro inżynieryjno-projektowe specjalizujące się w projektowaniu i budowie urządzeń mechatronicznych i pracownia doradcza z zakresu ochrony środowiska.

Goście targów mogli zapoznać się z ofertą wszystkich wystawców, skosztować przygotowanych na tę okazję specjałów, skorzystać z badania wzroku lub stanu skóry.



Na targach prezentowało się 30 wystawców. Jednym z nich była Karczma Tadami z Lublina.

Poczynione przez przedsiębiorców inwestycje to wzrost konkurencyjności i rozwoju całego województwa. Prężnie działające firmy są wizytówką regionu, śmiało wykorzystują nowe technologie i rozwiązania stosowane w nowoczesnej gospodarce – zarówno w sferze produkcyjnej, jak i usługach. Niejednokrotnie odbywa się to w ścisłej współpracy z ośrodkami naukowymi lub oparte jest na własnych badaniach. Podnosi się poziom życia mieszkańców. Każdy z nich styka się bowiem z funduszami unijnymi: ucząc się, pracując lub odpoczywając, dbając o zdrowie, kondycję fizyczną i swój samochód.



Targi i ich niezwykle gość-robot IURO (Interactive Urban Robot – interaktywny robot miejski).

- Podczas tegorocznych targów zaprezentowaliśmy tylko niewielki procent wspartych firm. Patrząc na duże zainteresowanie wydarzeniem ze strony przedsiębiorców i odwiedzających mamy nadzieję, że kolejne edycje przedsięwzięcia będą równie udane - podsumowała Izabela Byzdra, Dyrektor Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie.

- **Promocja, Przygotowanie, wydruk i rozpowszechnianie materiałów informacyjnych i promocyjnych na temat RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu. Drukowane materiały informacyjne (IZ RPO) – wykonanie rysunków satyrycznych autorstwa Henryka Sawki powiązanych z tematyką RPO WL.**

Czy można w zabawny sposób przedstawić tak poważny temat jak fundusze europejskie? Takie zadanie postawiliśmy przed Henrykiem Sawką, jednym z najpopularniejszych polskich rysowników satyrycznych. Spod jego pióra wyszło 14 prac, które w humorystyczny sposób opowiadają o funduszach unijnych i Regionalnym Programie Operacyjnym.



Przykładowe rysunki H. Sawki obrazujące wybrane obszary wsparcia z RPO WL.

Celem zamówienia było pokazanie środków europejskich z innej, mniej formalnej perspektywy. Żart, którego tłem są środki unijne i projekty dofinansowanych z RPO WL miał z jednej strony rozbawić odbiorcę/widza, zaś z drugiej przybliżyć mu temat funduszy, który wciąż dla wielu osób jest tematem niezrozumiałym i trudnym w odbiorze. Pozytywne historie z wykorzystaniem inwestycji wspartych z RPO WL miały uczyć przez zabawę. W opinii IZ RPO WL spełniły swoją funkcję. Rysunki zostały korzystnie odebrane przez internautów - fanów profilu RPO WL na Facebooku oraz czytelników biuletynu „Puls Regionu”, gdzie cyklicznie publikowane są prace Henryka Sawki. Jeden z rysunków stał się również nieformalnym logo Olimpiady Wiedzy o Funduszach Europejskich, adresowanej do studentów uczelni wyższych na Lubelszczyźnie. Rysunki pojawiły się także na koszulkach i kubkach, które były dystrybuowane w głównej mierze jako nagrody w szkolnych konkursach w czasie wydarzeń związanych z promocją środków unijnych RPO WL. Jednym z głównych narzędzi promocji, w którym zostanie wykorzystana większość prac artysty, są kalendarze na 2014 rok, które przeznaczone zostaną m.in. jako nagrody w różnego rodzaju konkursach organizowanych przez IZ RPO WL.



Przykładowa plansza z kalendarza RPO WL na 2014 rok.

OCENA PODEJMOWANYCH DZIAŁAŃ PROMOCYJNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI CELÓW PLANU KOMUNIKACJI

Celem Planu Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 jest wspieranie realizacji celów określonych w Regionalnym Programie Operacyjnym, przez zachęcanie beneficjentów, potencjalnych beneficjentów i uczestników projektów do korzystania z Funduszy Europejskich dzięki dostarczaniu im informacji niezbędnych w procesie ubiegania się o środki unijne, motywowanie projektodawców i edukowanie w obszarze właściwej realizacji projektów oraz upowszechnianie efektów wykorzystywania Funduszy Europejskich w Polsce.

Celem strategicznym działań prowadzonych w 2013 roku była kontynuacja wsparcia realizacji celów RPO WL na lata 2007-2013 poprzez podsumowanie dorobku wdrażania RPO oraz kształtowanie świadomości społeczeństwa w zakresie postępów realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013, w tym ukazanie rezultatów i efektów, które znacząco przyczyniły się do rozwoju społeczno-gospodarczego województwa lubelskiego.

Wszystkie wymienione w załączniku *Formularz sprawozdawczy dotyczący promocji i informacji* działania informacyjno-promocyjne prowadzone przez IZ RPO i IP II służyły realizacji ww. celów. Ze względu na znaczną ich ilość, poniżej przedstawiono ocenę jedynie wybranych działań promocyjnych z punktu widzenia realizacji celów *Planu Komunikacji*.

W 2013 roku po raz ostatni Beneficjenci (Projektodawcy) i Potencjalni Beneficjenci Funduszy Europejskich mogli aplikować o środki z Funduszy Europejskich. Dlatego też istotne było skupienie się na dotarciu z komunikatem do Beneficjentów (Projektodawców) i Potencjalnych Beneficjentów Funduszy Europejskich, którzy w 2013 roku ubiegali się o dofinansowanie w ramach RPO WL na lata 2007-2013.

IZ RPO WL oraz IP II na bieżąco informowały potencjalnych beneficjentów o możliwości skorzystania ze wsparcia oferowanego przez Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego. Punkty informacyjne, bezpłatna infolinia, strony internetowe oraz komunikaty przesyłane na bieżąco do regionalnych i lokalnych mediów zapewniały powszechny dostęp do informacji dotyczących naborów wniosków ogłaszanych w okresie sprawozdawczym.

Rok 2013 r. w sferze działań informacyjnych, promocyjnych i edukacyjnych był odzwierciedleniem stanu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego na Lubelszczyźnie w perspektywie finansowej 2007-2013. Był on ostatnim „formalnym” rokiem w obecnej perspektywie budżetowej i stanowił doskonały czas na podsumowanie dorobku wdrażania Funduszy przez siedem lat. Rok zakończenia perspektywy był również szansą na pokazanie rezultatów i oddziaływania projektów dofinansowanych z RPO WL, które znacząco przyczyniły się do rozwoju społeczno-gospodarczego województwa lubelskiego. Cel ten został zrealizowany poprzez przeprowadzenie kampanii promocyjno-wizerunkowej IZ RPO WL, działań informacyjno-promocyjnych wspomagających kampanię prowadzonych przez IZ RPO WL (polegających na zorganizowaniu II edycji *Roadshow* dla przedstawicieli mediów oraz studentów, konkursu turystycznego wraz z drukiem paszportów i map pn. *Podróżujesz, stemplujesz, wygrywasz RPO, Olimpiady Wiedzy o UE i RPO dla studentów*, konkursu fotograficznego pn. *RPO w kalejdoskopie* oraz cyklu audycji radiowych i spotów pn. *Lubelskie w Unii*, dotyczących efektów wdrażania RPO WL) oraz działań promocyjnych wspomagających kampanię IZ RPO prowadzonych przez IP II polegających w szczególności na organizacji *Targów dla przedsiębiorczych*, konkursu „Pokaż jak korzystasz z RPO WL”, skierowanego do ogółu społeczeństwa oraz wernisażu fotografii „Najpiękniejsze na Lubelszczyźnie”.

Celem IZ RPO było wywołanie pozytywnego skojarzenia z Regionalnym Programem Operacyjnym wśród najmłodszych i najstarszych mieszkańców regionu. W to zamierzenie wpisywała się organizacja konkursu turystycznego wraz z drukiem paszportów i map pn. *Podróżujesz, stemplujesz, wygrywasz z RPO*. Działaniem stricte skierowanym do dzieci i młodzieży był I etap akcji informacyjnej dla szkół gimnazjalnych województwa lubelskiego. Duży nacisk położony został również na dotarcie z komunikatem o RPO WL wśród studentów, którzy w przyszłości będą mogli występować o środki europejskie np. jako przedsiębiorcy i w ten sposób rozwijać województwo lubelskie.

Świadomość mieszkańców województwa nt. korzyści płynących z realizacji RPO WL kształtowały również materiały drukowane m.in.: biuletyn *Puls Regionu*, publikacja, której tematem są formy wypoczynku dostępne na Lubelszczyźnie dzięki projektom zrealizowanym, bądź będącym w trakcie realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 pn. *Na szlaku projektów RPO WL* oraz foldery promocyjne IP II prezentujące projekty w dziedzinie turystyki i rekreacji oraz projekty inwestycyjne zrealizowane w ramach I i II Osi RPO WL.

Ukazanie tych efektów z naciskiem na korzyści płynące ze środków RPO WL dla mieszkańców Lubelszczyzny stanowiło istotne tło do otwarcia kolejnej perspektywy programowej na lata 2014-2020. Dlatego przekaz o funduszach i korzyściach z nich płynących był często dwupłaszczyznowy. Z jednej strony skupiał się na ukazaniu dorobku obecnej perspektywy budżetowej i podsumowaniu jej, zaś z drugiej – na zapowiedzi przyszłości, coraz bardziej intensywnej informacji o przyszłych możliwościach w miarę postępu prac negocjacyjnych oraz prac nad kształtem dokumentów programowych. Cel ten został zrealizowany między innymi poprzez zorganizowanie konferencji prasowych dla dziennikarzy informujących o nowej perspektywie finansowej oraz poprzez stworzenie i bieżące aktualizowanie odrębnej zakładki na serwisie internetowym www.rpo.lubelskie.pl poświęconej nowej perspektywie finansowej.

Szczególny nacisk w 2013 roku został położony również na działania, które pomogły projektodawcom w prawidłowej realizacji projektów. Osiągnięte to zostało poprzez spotkania z Beneficjentami, warsztaty a także szkolenia z zakresu wykorzystywania środków dostępnych w ramach RPO WL na lata 2007-2013.

Wszystkie działania informacyjno-promocyjne służyły budowaniu zaufania do funduszy unijnych w szczególności Regionalnego Programu Operacyjnego i pozytywnego wizerunku programu wśród mieszkańców regionu.

OCENA DZIAŁAŃ INFORMACYJNO-PROMOCYJNYCH Z PUNKTU WIDZENIA POTRZEB POTENCJALNYCH BENEFICJENTÓW ORAZ WSKAZANIE WPŁYWU/EFEKTU PODJĘTYCH DZIAŁAŃ INFORMACYJNO-PROMOCYJNYCH NA REALIZACJĘ PROGRAMU

Podczas planowania działań informacyjno-promocyjnych IZ RPO oraz IP II stosowały się do zasad uwzględniających dokonywanie wydatków w sposób celowy i oszczędny przy uzyskiwaniu najlepszych efektów z danych nakładów.

IZ RPO oraz IP II aplikują adekwatne do specyfiki regionu narzędzia pozwalające ocenić skuteczność prowadzonych działań informacyjno-promocyjnych takie jak:

- a) Ankiety zadowolenia klienta, dotyczące funkcjonowania Punktu Informacyjnego i Naboru Wniosków RPO, pozostałych Regionalnych Punktów Informacyjnych oraz Punktu Informacyjnego IP II wypełniane w formie papierowej przez Beneficjentów RPO WL. Ewentualne uwagi i sugestie są na bieżąco analizowane i wdrażane w celu usprawnienia funkcjonowania ww. punktów, a zbiorcze wyniki przedstawiane są w formie Raportów kwartalnych.

Na podstawie tych ankiet, jakość funkcjonowania Punktów Informacyjnych RPO WL, wg osób, które skorzystały z ich usług została oceniona średnio na **4,6** - ocena dotycząca dopasowania porady do potrzeb potencjalnych i faktycznych Beneficjentów wyniosła **4,62**; natomiast jakość funkcjonowania Punktu Informacyjnego LAWP, została oceniona średnio na **4,55** - ocena dotycząca dopasowania porady do potrzeb potencjalnych i faktycznych beneficjentów wyniosła **4,62** (przy maksymalnej ocenie 5).

- b) Ankiety pt. „*Twoja Opinia*” zamieszczone na serwisach internetowych www.rpo.lubelskie.pl oraz www.lawp.eu, pozwalały na wyrażenie opinii przez Beneficjentów RPO WL na temat funkcjonowania obu serwisów. Ewentualne uwagi i sugestie były na bieżąco analizowane i wdrażane w celu usprawnienia funkcjonowania serwisów, a zbiorcze wyniki przedstawiane są w formie Raportów kwartalnych.
- c) „Ankiety oceny szkolenia”, wypełniane przez Beneficjentów RPO, po zakończeniu przeprowadzonego szkolenia. Ewentualne uwagi i sugestie były na bieżąco analizowane przez IZ RPO i IP II i uwzględniane przy realizacji kolejnych przedsięwzięć szkoleniowych, a zbiorcze wyniki przedstawiane są w formie Raportów kwartalnych. Badanie potrzeb

szkoleniowych beneficjentów analizowane jest również na podstawie ankiet wypełnianych przez beneficjentów, które umieszczone były w serwisie internetowym www.rpo.lubelskie.pl oraz www.lawp.eu.

Zgodnie z ww. ankietami, szkolenia zorganizowane przez IZ RPO, wg osób biorących w nich udział, zostały ocenione średnio na **4,7**, natomiast szkolenia zorganizowane przez IP II zostały ocenione średnio na **4,65** (przy maksymalnej ocenie 5).

- d) W związku z przeprowadzeniem akcji informacyjno-promocyjnej IZ RPO nałożyła na Wykonawcę obowiązek monitorowania i tworzenia sprawozdań z realizacji kampanii co pozwoliło IZ RPO na weryfikację efektywności powyższego narzędzia. Ponadto, Wykonawca wykorzystał narzędzia założone przez Zamawiającego oraz uzyskał zakładane do osiągnięcia wskaźniki.

Szczegółowe dane dot. efektów i zasięgu kampanii znajdują się przy poszczególnych, narzędziach przedstawionych w opisie dobrych praktyk dot. kampanii promocyjno-wizerunkowej.

- e) Skuteczność prowadzonych przez IZ RPO i IP II działań badana była poprzez profesjonalne usługi monitoringu mediów świadczone przez Instytut Monitorowania Mediów Sp. z o.o. w Warszawie. Monitoring mediów umożliwiał dostęp do bieżących, najbardziej aktualnych i pełnych informacji dotyczących Regionalnego Programu Operacyjnego, pozwalał uzyskać informacje dotyczące sposobu postrzegania samego Programu jak i instytucji odpowiedzialnej za jego wdrażanie. Prowadzenie działań monitoringowych przez firmę zewnętrzną pozwoliło na objęcie obserwacją bardzo szerokiej gamy tytułów prasowych, portali i forów internetowych, portali społecznościowych, stacji telewizyjnych i rozgłośni radiowych, efektem czego było uzyskanie pełnej informacji na temat wizerunku Programu przekazywanego przez media. Zbiorcze wyniki prowadzonych obserwacji generowane były w formie miesięcznych Raportów z monitoringu mediów, które dostarczają informacji o ilości publikacji, ich zasięgu oraz wydźwięku (pozytywny, negatywny, neutralny).

W okresie sprawozdawczym opublikowanych zostało **1 547** publikacji (artykułów/audycji/spotów radiowych lub telewizyjnych) dot. RPO WL. W zdecydowanej większości miały one charakter pozytywny lub neutralny.

Szczegółowe dane dot. liczby odbiorców/liczby aktywnie uczestniczących w eventach/wydarzeniach znajdują się przy poszczególnych działaniach informacyjno-promocyjnych, które przedstawione zostały w opisie dobrych praktyk.

Załącznik nr XI do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2013 r.
Przykłady projektów komplementarnych

	Projekty komplementarne				Na czym polega komplementarność projektów?
	Projekt 1	Projekt 2	Projekt 3	Projekt 4	
Tytuł projektu	Modernizacja oczyszczalni ścieków Hajdów w Lublinie	Rozbudowa i modernizacja systemu zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków w Lublinie	Zwiększenie możliwości energetycznego wykorzystania biogazu z oczyszczalni ścieków Hajdów w Lublinie do produkcji energii odnawialnej	Porządkowanie gospodarki ściekowej wzdłuż rz. Czerniejówka na terenie gm. Głusk w aglomeracji Lublin	<p>Celem projektów nr 1 2 i 4 jest uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie aglomeracji Lublin.</p> <p>Po modernizacji oczyszczalni Hajdów w ramach projektu nr 2 przewidywany jest wzrost produkcji biogazu. Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w ramach projektu nr 3 planuje uruchomienie dwóch zespołów prądotwórczych o łącznej mocy ok. 1 600 kW, dzięki czemu udział produkowanej energii odnawialnej w całkowitym zużyciu energii elektrycznej w oczyszczalni wzrośnie do ok. 40-50 %.</p> <p>Instytucja Zarządzająca przewiduje, że w wyniku realizacji opisanych projektów komplementarnych wystąpi efekt synergii – dopiero realizacja wszystkich przedstawionych projektów pozwoli na osiągnięcie zakładanego celu. Określenie faktycznych efektów synergicznych, jakie wygenerowały projekty komplementarne będzie możliwe dopiero po zakończeniu realizacji projektów, ponieważ ujawniają się one po pewnym czasie od zakończenia interwencji.</p> <p>Z projektem nr 2 komplementary są również projekty realizowane na terenie aglomeracji Lublin w ramach programu <i>Dofinansowanie przydomowych oczyszczalni ścieków oraz podłączeń budynków do zbiorczego systemu kanalizacyjnego</i> finansowanego przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.</p>
Nazwa beneficjenta	Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Lublinie	Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Lublinie	Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Lublinie	Gmina Głusk	
Nazwa województwa	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	
Nazwa funduszu	Przedakcesyjny Instrument Polityki Strukturalnej (ISPA)	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	
Nazwa programu operacyjnego	-	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	
Nr i nazwa działania	-	Priorytet I <i>Gospodarka wodno-ściekowa</i> Działanie 1.1 <i>Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach powyżej 15 tys. RLM</i>	Oś Priorytetowa VI <i>Środowisko i czysta energia</i> Działanie 6.2 <i>Energia przyjazna środowisku</i>	Priorytet I <i>Gospodarka wodno-ściekowa</i> Działanie 1.1 <i>Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach powyżej 15 tys. RLM</i>	
Okres realizacji projektu	2002-2010	2007-2015	2012-2014	2007-2014	
Cele projektu	Celem projektu była modernizacja oczyszczalni, obejmująca redukcję związków biogenych oraz rozwiązanie problematyki osadowej. W wyniku realizacji projektu zwiększyła się niezawodność prowadzenia procesu oczyszczania ścieków, a oczyszczalnia osiągnęła standardy europejskie określone w Dyrektywie Rady z 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG).	Celem projektu jest uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Lublin. Przedmiotem projektu jest kompleksowa rozbudowa i modernizacja systemu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków na terenie miasta Lublin, zlokalizowanego na terenie aglomeracji Lublin. W ramach projektu przewidywana jest budowa i modernizacja kanalizacji sanitarnej, budowa i modernizacja sieci wodociągowych oraz modernizacja oczyszczalni ścieków Hajdów.	Celem Projektu jest zwiększenie możliwości energetycznego wykorzystania biogazu z oczyszczalni ścieków Hajdów w Lublinie do produkcji energii odnawialnej. Nowa instalacja poprawi proporcję wykorzystania odnawialnych źródeł energii w stosunku do źródeł tradycyjnych w regionie. Projekt obejmuje zakup, montaż i uruchomienie dwóch nowych zespołów prądotwórczych o mocy elektrycznej ok. 835 kW zasilanych biogazem w elektrociepłowni oczyszczalni ścieków Hajdów w Lublinie, z modułami odzysku ciepła z chłodzenia silnika i spalin, z adaptacją pomieszczeń istniejącej elektrociepłowni dla potrzeb tych zespołów wraz z koniecznymi instalacjami towarzyszącymi (instalacje elektryczne, AKPIA, kanalizacyjne, wodociągowe, wentylacyjne itp.) oraz instalacja układów pomiarowo-	Nadrzędnym celem przedsięwzięcia jest uporządkowanie gospodarki ściekowej wzdłuż rzeki Czerniejówki, zgodnie z wymaganiami określonymi Dyrektywie Rady z 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG) na obszarze Gminy Głusk, w miejscowościach: Wólka Abramowicka, Cmiłów, Dominów, Żabia Wola i Mętów, stanowiących aglomerację Lublin. Zakres rzeczowy prac obejmuje: wykonanie prac geodezyjnych; budowę kolektorów głównych i bocznych sieci kanalizacyjnej; wykonanie pompowni sieciowych oraz przyłączy; wykonanie punktu kontroli ilości odprowadzanych ścieków.	

			rozliczeniowych wytwarzanej energii odnawialnej i układem pomiarowym potrzeb własnych.		
Całkowita wartość projektu	25 000 000,00 EUR (1 048 555 000,00 PLN)	80 400 068,19 EUR (337 213 966,00 PLN)	1 767 402,84 EUR (7 412 841,00 PLN)	2 976 199,27 EUR (12 482 774,99 PLN)	
Wartość wkładu UE	9 690 000,00 EUR (40 641 798,00 PLN)	38 590 875,49 EUR (161 857 850,00 PLN)	531 224,67 EUR (2 228 062,50 PLN)	1 272 368,17 EUR (5 336 566,58 PLN)	

	Projekty komplementarne				Na czym polega komplementarność projektów?
	Projekt 1	Projekt 2	Projekt 3	Projekt 4	
Tytuł projektu	Strategia Doliny Ekologicznej Żywności	Rozwój klastra Dolina Ekologicznej Żywności	Innowacyjno – Naukowe Centrum Badań Rolniczych - INCBR w Puławach	Smaki Lubelszczyzny narzędziem dywersyfikacji instrumentów marketingu gospodarczego Lubelszczyzny	<p>Klastrer „Dolina Ekologicznej Żywności” jest klastrem zrzeszającym różne podmioty działające na rzecz promowania i rozwoju żywności ekologicznej.</p> <p>Koncepcja klastra powstała w wyniku realizacji projektu unijnego <i>Strategia Doliny Ekologicznej Żywności</i> (projekt nr 1). Po zakończeniu projektu powołano do życia Stowarzyszenie „EkoLubelszczyzna”, z którego inicjatywy, przy wsparciu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego, rozpoczęto realizację kolejnego projektu unijnego <i>Rozwój klastra Dolina Ekologicznej Żywności</i> (projekt nr 2).</p> <p>Projekt nr 3, w wyniku którego realizacji projektu powstanie <i>Innowacyjno – Naukowe Centrum Badań Rolniczych</i> jest komplementarny w swoim zakresie względem projektu nr 2. Realizacja projektu przyczyni się tym samym do rozwoju badań naukowych, prac rozwojowych, wdrożeniowych i upowszechniających obejmujących uprawę roślin, kształtowanie żywności i produktywności gleb oraz rozpoznawanie i ochronę przyrodniczych zasobów rolnictwa – prowadzonych zgodnie ze statutem Instytutu. Badania te mają znaczenie praktyczne i wpływają na podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstw zrzeszonych w klastrze Dolina Ekologicznej Żywności.</p> <p>Projektem komplementarnym wobec projektu nr 2 jest również projekt nr 4, który ma na celu promocję kulinarnych walorów województwa lubelskiego, a w konsekwencji wspieranie rodzimych producentów żywności ekologicznej.</p> <p>Instytucja Zarządzająca przewiduje</p>
Nazwa beneficjenta	Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie	Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa - Państwowy Instytut Badawczy	Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa - Państwowy Instytut Badawczy	Samorząd Województwa Lubelskiego	
Nazwa województwa	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	
Nazwa funduszu	Europejski Fundusz Społeczny	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	
Nazwa programu operacyjnego	Zintegrowany Program Rozwoju Regionalnego na lata 2004 - 2006	Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej	Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013	
Nr i nazwa działania	Priorytet II <i>Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach</i> Działanie 2.6. <i>Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy</i>	Priorytet I <i>Nowoczesna gospodarka</i> Działanie 1.4 <i>Promocja i współpraca</i>	Priorytet I <i>Nowoczesna gospodarka</i> Działanie 1.3 <i>Wspieranie innowacji</i>	Oś Priorytetowa II <i>Infrastruktura ekonomiczna</i> Działanie 2.4 <i>Marketing gospodarczy</i>	
Okres realizacji projektu	2005-2006	2010-2013	2012-2014	2011-2012	
Cele projektu	Celem projektu było stworzenie Strategii Doliny Ekologicznej Żywności, która koncentrowałaby swoją działalność wokół ekologicznej produkcji rolnej na obszarze województwa lubelskiego. Projekt miał charakter pilotażowy. W swojej warstwie koncepcyjnej został wpisany do Regionalnej Strategii Innowacji województwa lubelskiego jako inicjatywa podnosząca konkurencyjność oraz przyczyniająca się do zrównoważonego rozwoju regionalnego.	Celem ogólnym projektu było zbudowanie na terenie Polski Wschodniej ponadregionalnej platformy współpracy w zakresie rozwoju i promowania ekologicznych produktów żywnościowych. Cele szczegółowe projektu to: wsparcie rozwoju klastra Doliny Ekologicznej Żywności jako ponadregionalnej struktury współpracy; rozwój współpracy klastrowej pomiędzy ośrodkami naukowymi, podmiotami działającymi na rzecz innowacyjności oraz przedsiębiorcami zajmującymi się produkcją, przetwórstwem i dystrybucją produktów ekologicznych; podniesienie konkurencyjności i innowacyjności uczestników klastra poprzez wprowadzanie nowych lub udoskonalonych produktów i usług; zwiększenie skali produkcji ekologicznej oraz wzrost liczby miejsc pracy w sektorze produkcji ekożywności; poprawa dostępu uczestników klastra do kompleksowej informacji i	Celem ogólnym projektu jest podniesienie konkurencyjności Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach jako wiodącej w Polsce Wschodniej i kraju instytucji zajmującej się kompleksowymi badaniami w zakresie rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich. Na podstawie zidentyfikowanych problemów i potrzeb zgłaszanych przez przedsiębiorców oraz w wyniku analizy i planów rozwoju zakładów naukowych IUNG-PIB wybrano następujące cele szczegółowe, które wspólnie będą przyczyniały się do realizacji celu ogólnego projektu: wzmocnienie potencjału badawczego IUNG-PIB poprzez budowę i wyposażenie Innowacyjno-Naukowego Centrum Badań Rolniczych – INCBR w Puławach; promocja INCBR i jego innowacyjnych usług wśród przedsiębiorców; rozwój współpracy INCBR z przedsiębiorstwami i instytucjami z regionu Polski	Projekt w swoich założeniach opiera się przede wszystkim na eksponowaniu tradycyjnych atrybutów regionu, jego dorobku, atutów produktowych i kulinarnych. Jego celem jest podnoszenie pozytywnego wizerunku Lubelszczyzny jako zagłębia ekologicznej żywności i tradycyjnych produktów.	

		wiedzy w zakresie produkcji, przetwórstwa i marketingu produktów ekologicznych; zwiększenie popytu na produkty ekologiczne wśród potencjalnych nabywców.	Wschodniej.		je, że w wyniku realizacji opisanych projektów komplementarnych wystąpi efekt synergii – dopiero realizacja wszystkich przedstawionych projektów pozwoli na osiągnięcie zakładanych celów – podniesienie konkurencyjności gospodarczej województwa oraz rozwój produkcji i przetwórstwa ekologicznego w regionie.
Całkowita wartość projektu	brak danych	596 064,23 EUR (2 500 000,00 PLN)	8 814 791,86 EUR (36 971 000,00 PLN)	418 191,79 EUR (1 753 980,00 PLN)	
Wartość wkładu UE	95 198,85 EUR) (399 283,00 PLN)	452 214,28 EUR (1 896 677,12 PLN)	6 743 315,77 EUR (28 282 815,00 PLN)	355 463,02 EUR (1 490 883,00 PLN)	

	Projekty komplementarne				Na czym polega komplementarność projektów?
	Projekt 1	Projekt 2	Projekt 3	Projekt 4	
Tytuł projektu	Lubelski Park Naukowo – Technologiczny w Lublinie	Rozwój oraz promocja działalności Lubelskiego Parku Naukowo – Technologicznego S.A. jako instytucji otoczenia biznesu i transferu wiedzy	Wyposażenie Centralnego Laboratorium Agroekologicznego Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie	Uczelnie i biznes - współpraca gwarancją sukcesu	Park Naukowo-Technologiczny stanowi zespół wyodrębnionych nieruchomości wraz z infrastrukturą techniczną, utworzony w celu dokonywania przepływu wiedzy i technologii pomiędzy jednostkami naukowymi a przedsiębiorcami, na którym oferowane są przedsiębiorcom, wykorzystującym nowoczesne technologie, usługi w zakresie: doradztwa w tworzeniu i rozwoju przedsiębiorstw, transferu technologii oraz przekształcania wyników badań naukowych i prac rozwojowych w innowacje technologiczne, a także tworzenie korzystnych warunków prowadzenia działalności gospodarczej przez korzystanie z nieruchomości i infrastruktury technicznej na zasadach umownych.
Nazwa beneficjenta	Województwo lubelskie	Lubelski Park Naukowo - Technologiczny S.A.	Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie	Centrum Innowacji i Transferu Technologii Lubelskiego Parku Naukowo-Technologicznego Sp. z o.o.	
Nazwa województwa	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	
Nazwa funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Społeczny	
Nazwa programu operacyjnego	Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013	Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej	Program Operacyjny Kapitał Ludzki	
Nr i nazwa działania	Priorytet I <i>Nowoczesna gospodarka</i> Działanie 1.3 <i>Wspieranie innowacji</i>	Oś Priorytetowa II <i>Infrastruktura ekonomiczna</i> Działanie 2.3 <i>Wsparcie instytucji otoczenia biznesu i transferu wiedzy</i>	Priorytet I <i>Nowoczesna gospodarka</i> Działanie 1.3 <i>Wspieranie innowacji</i>	Priorytet IV <i>Szkolnictwo wyższe i nauka</i> Działanie 4.2. <i>Rozwój kwalifikacji kadr systemu B+R i wzrost świadomości roli nauki w rozwoju gospodarczym</i>	
Okres realizacji projektu	2008-2012	2011-2013	2008-2011	2010-2011	
Cele projektu	Projekt zakładał utworzenie na terenie Lubelskiego Parku Naukowo-Technologicznego miejsca praktycznej współpracy instytucji naukowych, uczelni wyższych oraz zakładów produkcyjnych w zakresie prowadzenia badań nad nowoczesnymi technologiami i produktami rynkowymi. Celem projektu było wybudowanie oraz wyposażenie budynku Lubelskiego Parku Naukowo-Technologicznego, a następnie uruchomienie w nim inkubatora technologicznego. Poprzez utworzenie nowoczesnej bazy, udostępniona została atrakcyjna powierzchnia niezbędna do podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej opartej w szczególności na nowych technologiach. W ramach projektu stworzona została profesjonalna powierzchnia pozwalająca na	Cel projektu to rozwój i promocja Lubelskiego Parku Naukowo - Technologicznego związana z planowanym oddaniem do użytku nowych części budynku, po zakończeniu procesu inwestycyjnego oraz prac adaptacyjnych.	Celem projektu było stworzenie i udostępnianie przedsiębiorcom oraz instytucjom naukowo – badawczym profesjonalnej infrastruktury do prowadzenia certyfikowanych prac badawczych i pomiarowych.	W ramach projektu zorganizowano cykl bezpłatnych szkoleń dla 120 pracowników naukowych uczelni wyższych oraz pracowników podmiotów działających na rzecz nauki, którzy prowadzą badania naukowe podlegające komercjalizacji. Tematyka spotkań obejmowała następujące zagadnienia: 1. Nowoczesne metody badawcze szansą na rozwój współpracy sfery nauki i gospodarki; 2. Znaczenie komercjalizacji wyników badań naukowych prowadzonych w instytucjach naukowo – badawczych; 3. Nowoczesne metody IT w procesie komercjalizacji wyników badań naukowych; 4. Perspektywa uczelni a perspektywa przedsiębiorstwa, czyli co oba sektory chcą uzyskać z transferu wiedzy.	Projekty 1, 2 i 3 są komplementarne wobec siebie i uzupełniają się przedmiotowo. Projekt nr 2 zakłada rozwój i promocję Lubelskiego Parku Naukowo-Technologicznego, wybudowanego i wyposażonego w ramach projektu nr 1. Projekt nr 3 umożliwia nawiązanie bliskiej współpracy pomiędzy nauką a podmiotami gospodarczymi – obejmuje on stworzenie i udostępnianie przedsiębiorcom oraz instytucjom naukowo – badawczym profesjonalnej infrastruktury do prowadzenia certyfikowanych prac badawczych i pomiarowych. Jednocześnie komplementarność tych projektów sprzyja ulokowanie Centralnego Laboratorium Agroekologicznego w Lubelskim Parku Naukowo – Technologicznym. Realizacja projektu nr 4 warunkuje osiągnięcie zakładanych rezultatów projektów nr 1 i 2. Beneficjent projektu - Centrum Innowacji i Transferu Technologii - jest kom-

	funkcjonowanie Inkubatora Technologicznego.				<p>plementarnym elementem Lubelskiego Parku Naukowo – Technologicznego. Ma ono za zadanie podejmować takie działania, które w maksymalnym stopniu będą sprzyjać efektywnemu transferowi technologii z instytucji naukowo-badawczych do przedsiębiorstw oraz wspomagać innowacyjne projekty, w tym nowe innowacyjne przedsiębiorstwa zakładane przez pracowników i absolwentów uczelni. Ten ostatni cel jest realizowany między innymi poprzez udostępnienie infrastruktury biurowej i badawczej pomoc instytucjom naukowo-badawczym i przedsiębiorstwom w zakresie pozyskiwania zewnętrznego finansowania projektów innowacyjnych.</p> <p>Instytucja Zarządzająca ocenia, że w wyniku realizacji opisanych projektów komplementarnych wystąpił efekt synergii – współistnienie wszystkich przedstawionych projektów pozwala na uzyskanie wielokrotnionych korzyści z ich realizacji.</p>
Całkowita wartość projektu	3 297 216,12 EUR (13 829 183,86 PLN)	54 230,58 EUR (227 453,91 PLN)	4 905 081,66 EUR (20 572 893,50 PLN)	135 669,21 EUR (573 218,00 PLN)	
Wartość wkładu UE	2 802 633,64 EUR (11 754 806,00 PLN)	24 902,54 EUR (104 446,24 PLN)	3 968 650,61 EUR (16 645 314,38 PLN)	116 168,83 EUR (487 235,30 PLN)	

	Projekty komplementarne				Na czym polega komplementarność projektów?
	Projekt 1	Projekt 2	Projekt 3	Projekt 4	
Tytuł projektu	Wykorzystanie walorów rzeki Wisły w celu budowy wspólnego produktu turystycznego przez Kazimierz Dolny, Puławę i Janowiec	Rewaloryzacja i zagospodarowanie Zespołu Zamkowego w Kazimierzu Dolnym	Utworzenie pętli rowerowych na obszarze od Kazimierskiego do Kozłowieckiego Parku Krajobrazowego jako zintegrowanego, innowacyjnego i sieciowego produktu turystycznego	Turystyka - pasja i profesja. Specjalistyczne szkolenia z zakresu turystyki	<p>Projekty nr 1, 2 i 3 są komplementarne względem siebie ponieważ ich realizacja dotyczy działań wzajemnie uzupełniających się, dotyczących zwiększenia atrakcyjności turystycznej gminy Kazimierz Dolny.</p> <p>Ponieważ zapotrzebowanie na usługi turystyczne generuje konieczność kształcenia wysoko wykwalifikowanych specjalistów, którzy będą w stanie sprostać rosnącym oczekiwaniom klientów doskonałym uzupełnieniem projektów infrastrukturalnych jest projekt szkoleniowy Lubelskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej (projekt nr 4) dotyczący doskonalenia kadr w zakresie promocji atrakcji, obiektów i produktów turystycznych zlokalizowanych na terenie regionu lubelskiego.</p> <p>Z przedmiotowymi projektami komplementarne są również inwestycje z zakresu rozbudowy bazy noclegowo-turystycznej współfinansowane w ramach Działania 1.5 <i>Dotacje inwestycyjne w dziedzinie turystyki</i> Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013.</p> <p>Instytucja Zarządzająca ocenia, że w wyniku realizacji opisanych projektów komplementarnych wystąpił efekt synergii – współistnienie wszystkich przedstawionych projektów pozwoliło na uzyskanie wielokrotnionych korzyści z ich realizacji – zwiększenie ruchu turystycznego oraz znaczący wzrost atrakcyjności regionu.</p>
Nazwa beneficjenta	Miasto Puławy	Gmina Kazimierz Dolny	Lokalna Grupa Działania „Zielony Pierścień”	Lubelska Regionalna Organizacja Turystyczna	
Nazwa województwa	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	
Nazwa funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Społeczny	
Nazwa programu operacyjnego	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013	Program Operacyjny Kapitał Ludzki	
Nr i nazwa działania	Priorytet VI <i>Polska gospodarka na rynku międzynarodowym</i> Działanie 6.4 <i>Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym</i>	Oś Priorytetowa VII <i>Kultura, turystyka i współpraca międzyregionalna</i> Działanie 7.1 <i>Infrastruktura kultury i turystyki</i>	Oś Priorytetowa VII <i>Kultura, turystyka i współpraca międzyregionalna</i> Działanie 7.1 <i>Infrastruktura kultury i turystyki</i>	Priorytet VIII <i>Regionalne kadry gospodarki</i> Działanie 8.1 <i>Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w regionie</i> Poddziałanie 8.1.1 <i>Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla przedsiębiorstw</i>	
Okres realizacji projektu	2010-2012	2010-2014	2010-2014	2010-2012	
Cele projektu	Celem głównym projektu było stworzenie na terenie Puław, Kazimierza Dolnego i Janowca konkurencyjnych i innowacyjnych produktów turystycznych. Efektem realizacji projektu jest powstanie produktu turystycznego opierającego się na wykorzystaniu walorów Wisły, jak również integracja trzech miast poprzez wykorzystanie rzeki. Przedmiotem projektu było: przebudowa portu rzeczno-godolnego w Puławach w celu przystosowania go do pełnienia funkcji turystyczno-rekreacyjnych oraz budowa bulwaru nadwiślańskiego, rozbudowa infrastruktury turystycznej związanej z rzeką Wisłą w Kazimierzu Dolnym (przebudowa przystani, budowa szaletu miejskiego, oświetlenie	Celem projektu jest uratowanie bezcennych zabytków i stworzenie odpowiednich warunków dla dalszej właściwej ochrony najcenniejszego dziedzictwa zabytkowego Kazimierza Dolnego. Realizacja projektu będzie polegać na przeprowadzeniu kompleksowych prac konserwatorskich murów zamku i wieży strażniczej (wpisanych do rejestru zabytków), jak również na adaptacji wnętrz wieży do celów ekspozycyjnych z równoczesnym wyposażeniem obiektów w podstawowe urządzenia do organizacji poważnych wydarzeń kulturalnych – umożliwiających lepsze turystyczne i kulturalne wykorzystywanie zabytków, na europejskim poziomie usług. Zrewaloryzowanie zespołu	Celem nadrzędnym projektu jest zwiększenie udziału sektora turystyki w gospodarce województwa lubelskiego oraz wzmocnienie atrakcyjności turystycznej Lubelszczyzny. Cel główny to: rozwój i promocja turystyki w oparciu o wykorzystanie zasobów przyrodniczo-krajobrazowych i kulturowych obszaru objętego LGD "Zielony Pierścień" oraz obszarów sąsiadujących z nim. Projekt zakłada utworzenie sieciowego i zintegrowanego produktu turystycznego poprzez oznakowanie oraz wyposażenie w infrastrukturę turystyczną sieci szlaków rowerowych na obszarze 16 gmin z 4 powiatów. Sieć tych szlaków obejmować będzie w części istniejące i	Głównym celem projektu było podniesienie i dostosowanie kwalifikacji zawodowych, komunikacyjnych i językowych wśród 128 osób pracujących/zamieszkałych na terenie województwa lubelskiego, służące poprawie jakości i kompleksowości usług świadczonych w sektorze turystyki na obszarze województwa lubelskiego.	

	bulwaru nad Wisłą i zagospodarowanie terenów zieleni przy wale wiślanym oraz przebudowa drogi wraz z uzbrojeniem terenu), budowa przystani żeglugowej na rzece Wiśle w miejscowości Janowiec.	zamkowego i wyposażenie go w nowoczesny sprzęt i techniki informacji umożliwi rozwój wydarzeń kulturalnych, edukacyjnych, spotkań o charakterze naukowym. Zorganizowanie w obrębie zespołu zamkowego profesjonalnego punktu informacji turystycznej (połączonego ze sprzedażą biletów dla turystów i możliwością rezerwacji i obsługi imprez kulturalnych) przyniesie długo oczekiwaną poprawę obsługi turystów.	funkcjonujące już pętle rowerowe oraz zupełnie nowe projektowane odcinki szlaków rowerowych. Łączna długość szlaków rowerowych przewidzianych do oznakowania wynosi blisko 500 km. Na tę sieć składa się 60-cio kilometrowy odcinek nieoznakowanego Międzynarodowego Szlaku Bursztynowego Greenways Budapeszt - Kraków - Warszawa - Gdańsk biegnący od gminy Janowiec (poprzez gminy: Kazimierz Dolny, Wąwolnica, Końskowola, Puławy oraz Ryki) do miasta Dębina oraz lokalne (tematyczne) pętle rowerowe łączące się ze sobą.		
Całkowita wartość projektu	12 581 858,21 EUR (52 770 829,74 PLN)	1 943 113,74 EUR (8 149 807,64 PLN)	462 200,47 EUR (1 938 561,21 PLN)	245 808,88 EUR (1 030 971,60 PLN)	
Wartość wkładu UE	8 003 075,68 EUR (33 566 500,00 PLN)	1 149 452,62 EUR (4 821 034,17 PLN)	321 367,40 EUR (1 347 879,15 PLN)	208 937,55 EUR (876 325,86 PLN)	

	Projekty komplementarne				Na czym polega komplementarność projektów?
	Projekt 1	Projekt 2	Projekt 3	Projekt 4	
Tytuł projektu	Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa lubelskiego poprzez uzbrojenie terenu inwestycyjnego w podstrefie Łuków TSSE EURO-PARK WISŁOSAN	Budowa infrastruktury na terenie Podstrefy Łuków Tarnobrzeskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej	Stworzenie systemu wspierania i promowania podstref ekonomicznych w województwie lubelskim	Przebudowa drogi gminnej nr 002771 L Łazy – Jeziory od km 1+070 do km 2+514	<p>Celem projektów nr 1, 2 i 3 jest wzrost atrakcyjności inwestycyjnej województwa lubelskiego poprzez rozwój podstrefy Łuków w ramach Tarnobrzeskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO – PARK WISŁOSAN.</p> <p>Wszystkie przedstawione projekty są komplementarne wobec siebie i uzupełniają się przedmiotowo. Projekty nr 1 i 2 to komplementarne inwestycje polegające na uzupełnieniu brakujących elementów uzbrojenia technicznego terenu inwestycyjnego w Podstrefie Łuków. Natomiast projekt nr 3 ma celu promocję - utworzonej w wyniku projektów 1 i 2 – strefy ekonomicznej.</p> <p>W wyniku realizacji projektu nr 4 zapewniono odpowiedni dostęp komunikacyjny do terenu inwestycyjnego.</p> <p>Institucja Zarządzająca ocenia, że w wyniku realizacji opisanych projektów komplementarnych wystąpi efekt synergii – dopiero realizacja wszystkich przedstawionych projektów pozwoli na stworzenie dogodnych warunków do prowadzenia działalności gospodarczej na terenie gminy oraz wzrost atrakcyjności i konkurencyjności gminy poprzez kompleksowe wsparcie dla terenu inwestycyjnego.</p>
Nazwa beneficjenta	Gmina Łuków	Miasto Łuków	Gmina Tomaszów Lubelski	Gmina Łuków	
Nazwa województwa	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	
Nazwa funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	
Nazwa programu operacyjnego	Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013	Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego,	
Nr i nazwa działania	Priorytet I <i>Nowoczesna gospodarka</i> Działanie 1.3 <i>Wspieranie innowacji</i>	Priorytet VI <i>Polska gospodarka na rynku międzynarodowym</i> Działanie 6.2 <i>Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów oraz powstawanie nowych terenów inwestycyjnych</i> Poddziałanie 6.2.2 <i>Wsparcie działań studyjno-koncepcyjnych w ramach przygotowania terenów inwestycyjnych dla projektów inwestycyjnych</i>	Oś Priorytetowa II <i>Infrastruktura ekonomiczna</i> Działanie 2.4 <i>Marketing gospodarczy</i>	Priorytet 3 <i>Rozwój lokalny</i> Działanie 3.1 <i>Obszary wiejskie</i>	
Okres realizacji projektu	2008-2011	2013-2014	2009-2011	2006	
Cele projektu	W wyniku realizacji projektu powstało kompleksowe rozwiązanie w postaci uzbrojonego terenu inwestycyjnego stwarzającego możliwość przyciągnięcia inwestorów. Zakres rzeczowy obejmował budowę następującej infrastruktury: budowa sieci wodociągowej; budowa sieci kanalizacyjnej; budowa oświetlenia dróg; ogrodzenie terenu; budowa drogi wewnętrznej; budowa kanalizacji teletechnicznej; wykonanie odwodnienia terenu inwestycyjnego.	Projekt zakłada uzbrojenie terenu Podstrefy Łuków, tj. budowę sieci wodociągowej, budowę sieci kanalizacji sanitarnej, budowę sieci kanalizacji deszczowej, budowę kablowego przyłącza energetycznego zasilającego przepompownię ścieków sanitarnych, budowę wewnętrznej drogi dojazdowej wraz ze zjazdami, budowę oświetlenia ulicznego.	Głównymi celami projektu były: przekazanie potencjalnym inwestorom informacji o atrakcyjności inwestycyjnej województwa lubelskiego i gmin, na obszarze których zostały ustanowione podstrefy Tarnobrzeskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO-PARK WISŁOSAN; wykreowanie pozytywnego wizerunku Ziemi Łukowskiej, Janowskiej i Tomaszowskiej jako miejsc atrakcyjnych do prowadzenia działalności gospodarczej. Główne działania prowadzone w ramach projektu obejmowały: 1. Opracowanie strategii rozwoju i marketingu dla trzech podstref ekonomicznych gmin Łuków, Tomaszów Lubelski i	Celem priorytetowym projektu było przeciwdziałanie marginalizacji społecznej i ekonomicznej obszarów wiejskich, sprzyjających długofalowemu rozwojowi gospodarczemu kraju. Kolejny cel jaki został osiągnięty to poprawa dostępności gminy Łuków poprzez rozbudowę sieci drogowej, w perspektywie zrównoważonego rozwoju gospodarczego i społecznego tego regionu.	

			Janów Lubelski; 2. Stworzenie innowacyjnej wspólnej platformy promocji oraz wymiany informacji i wiedzy w zakresie funkcjonowania podstref ekonomicznych w województwie lubelskim; 3. Przygotowanie i wdrożenie kompleksowej kampanii informacyjno – promocyjnej promującej oferty inwestycyjne trzech podstref ekonomicznych województwa lubelskiego.		
Całkowita wartość projektu	1 142 314,71 EUR (4 791 096,35 PLN)	830 701,92 EUR (3 484 130,00 PLN)	337 546,92 EUR (1 415 739,31 PLN)	255 142,54 EUR (1 070 118,86 PLN)	
Wartość wkładu UE	970 967,50 EUR (4 072 431,89 PLN)	564 766,81 EUR (2 368 744,96 PLN)	271 289,99 EUR (1 137 844,46 PLN)	191 356,91 EUR (802 589,14 PLN)	

	Projekty komplementarne				Na czym polega komplementarność projektów?
	Projekt 1	Projekt 2	Projekt 3	Projekt 4	
Tytuł projektu	Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo lubelskie	Miejska szerokopasmowa sieć szkieletowa w Lublinie - etap I	Budowa Regionalnej Infrastruktury Informacji Przestrzennej	Opracowanie i wdrożenie systemu informacji przestrzennej dla Miasta Lublin	<p>Projektami komplementarnymi wobec projekt nr 1 obejmującego budowanie sieci szerokopasmowego Internetu są projekty nr 2, 3, 4 wspierające tworzenie i rozwój e-usług w regionie. Komplementarność ta ma charakter przedmiotowy i wynika z faktu wspierania społeczeństwa informacyjnego projektami o charakterze mieszanym, a więc o charakterze podażowo-popytowym.</p> <p>Projekt nr 4 dotyczy rozbudowy systemu informacji przestrzennej na poziomie Miasta Lublin i jest rozwinięciem projektu nr 3 realizowanego przez Województwo Lubelskie. Rozwiązania SIPL (System Informacji Przestrzennej Lublina) będą ściśle powiązane ze strukturami i zasobami (bazami) danych prowadzonymi przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii, Marszałka Województwa Lubelskiego, Starostów Powiatowych, Burmistrzów oraz Wójtów z obszarów wchodzących w skład Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego, którzy wykonują zadania z zakresu służby geodezyjno – kartograficznej na podstawie obowiązujących przepisów prawnych. Projekt SIPL można traktować jako wkład w proces tworzenia infrastruktury informacji przestrzennej na poziomie krajowym i regionalnym.</p> <p>Instytucja Zarządzająca przewiduje, że w wyniku realizacji opisanych projektów komplementarnych wystąpi efekt synergii – dopiero realizacja wszystkich przedstawionych projektów pozwoli na osiągnięcie zakładanego celu. Określenie faktycznych efektów synergicznych, jakie wygenerowały projekty komplementarne będzie możliwe dopiero po zakończeniu realizacji projektów, ponie-</p>
Nazwa beneficjenta	Województwo lubelskie	Gmina Lublin	Województwo lubelskie	Gmina Lublin	
Nazwa województwa	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	
Nazwa funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	
Nazwa programu operacyjnego	Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013	
Nr i nazwa działania	Oś Priorytetowa II <i>Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego</i> Działanie II.1 <i>Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej</i>	Oś Priorytetowa IV <i>Spoleczeństwo informacyjne</i> Działanie 4.1 <i>Spoleczeństwo informacyjne</i>	Oś Priorytetowa IV <i>Spoleczeństwo informacyjne</i> Działanie 4.1 <i>Spoleczeństwo informacyjne</i>	Oś Priorytetowa IV <i>Spoleczeństwo informacyjne</i> Działanie 4.1 <i>Spoleczeństwo informacyjne</i>	
Okres realizacji projektu	2008-2015	2007-2010	2010-2014	2012-2015	
Cele projektu	<p>Głównym celem projektu jest zwiększenie dostępu do Internetu szerokopasmowego w Polsce Wschodniej i usunięcie nieprawidłowości w funkcjonowaniu rynku w zakresie sieci NGA (<i>Next Generation Access</i>) oraz podstawowej infrastruktury szerokopasmowego dostępu do Internetu.</p> <p>W ramach projektu zostanie zbudowana wydajna sieć światłowodowa szkieletowa i dystrybucyjna, spełniająca wymogi sieci następnej generacji oraz zostaną przygotowane obiekty (węzły dystrybucyjne) do włączenia sieci operatorów telekomunikacyjnych. Sieć będzie otwarta na równych zasadach dla wszystkich przedsiębiorców telekomunikacyjnych, chcących oferować usługi szerokopasmowe i w oparciu o tę infrastrukturę będą rozbudowywać własne systemy dostępu szerokopasmowego.</p> <p>W województwie lubelskim zostanie wybudowana infrastruktura światłowodowa o</p>	<p>Celem projektu był rozwój usług społeczeństwa informacyjnego na terenie Miasta Lublina – podniesienie konkurencyjności regionu poprzez rozwój lokalnej infrastruktury oraz usług społeczeństwa informacyjnego Miasta Lublin.</p> <p>Realizacja projektu zwiększyła dostęp do szerokopasmowego Internetu i udostępniła pracownikom urzędu system informatyczny obsługujący procesy administracyjne oraz umożliwienie komunikacji elektronicznej z mieszkańcami i udostępnienie usług on-line na terenie miasta.</p> <p>Bezpośrednim efektem realizacji projektu było upowszechnienie wśród otoczenia społeczno – ekonomicznego miasta i regionu wykorzystania technologii społeczeństwa informacyjnego w pracy administracji samorządowej, wzrost konkurencyjności oraz polepszenie spójności w tym zakresie.</p>	<p>Celem budowy Regionalnej Infrastruktury Informacji Przestrzennej jest stworzenie baz danych wspomagających pracę instytucji administracji rządowej oraz samorządowej, a także podmiotów naukowo - badawczych, przedsiębiorców i osób prywatnych, poprzez zapewnienie im dostępu do przestrzennych baz danych.</p> <p>Regionalna Infrastruktura Informacji Przestrzennej jest podstawą do prawidłowego planowania przestrzennego, zarządzania środowiskiem, transportem, czy zarządzania kryzysowego. System ten znacznie podniesie atrakcyjność inwestycyjną regionu oraz usprawni procesy planistyczne i decyzyjne, poprzez wyczerpującą, zintegrowaną informację w formie map cyfrowych, opisów i meta danych.</p>	<p>Celem projektu jest udostępnienie i upowszechnienie wiarygodnej informacji odnośnie przestrzeni miasta Lublin i zachodzących w niej zjawisk (gospodarczych, społecznych, decyzji administracyjnych).</p> <p>Poszczególne jednostki UM Lublin zostaną wyposażone w sprzęt informatyczny i oprogramowanie służące powstaniu zintegrowanego systemu informatycznego z wykorzystaniem technologii ICT. Zintegrowane oprogramowanie w Wydziale Geodezji oraz Miejskim Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej pozwoli na wprowadzenie świadczenia usług drogą elektroniczną oraz aktualizowanie i dostęp do danych dotyczących informacji przestrzennej „na bieżąco”.</p>	

	długości 2 908 km oraz powstanie 14 węzłów szkieletowych i 298 węzłów dystrybucyjnych umożliwiających podłączenie operatorów dostępowych. Dodatkowo w ramach projektu zostanie przeszkolonych 1912 osób w wieku powyżej 45 lat zagrożonych wykluczeniem cyfrowym.				waż ujawniają się one po pewnym czasie od zakończenia interwencji.
Całkowita wartość projektu	91 813 514,92 EUR (385 084 244,27 PLN)	423 349,41 EUR (1 775 612,10 PLN)	4 035 073,06 EUR (16 923 903,43 PLN)	977 072,86 EUR (4 098 039,00 PLN)	
Wartość wkładu UE	63 651 737,95 EUR (266 968 119,29 PLN)	359 847,00 EUR (1 509 270,27 PLN)	3 429 812,10 EUR (14 385 317,91 PLN)	830 511,93 EUR (3 483 333,15 PLN)	

	Projekty komplementarne				Na czym polega komplementarność projektów?
	Projekt 1	Projekt 2	Projekt 3	Projekt 4	
Tytuł projektu	Centrum Transferu Wiedzy KUL	Budowa i wyposażenie Interdyscyplinarnego Centrum Badań Naukowych KUL	Budowa Gmachu Naukowo-Dydaktycznego Biotechnologii	"Najlepsze praktyki" w strategicznej transformacji KUL	Realizacja projektów jest efektem świadomej działalności władz Uczelni obliczonej na uzyskanie korzyści, jakie daje realizacja projektów komplementarnych. Przedstawione projekty są komplementarne względem siebie ponieważ ich realizacja dotyczy działań wzajemnie uzupełniających się – obiekty dydaktyczno-badawcze wybudowane i wyposażone w ramach projektów nr 1, 2 i 3 stanowią zespół nowoczesnych budynków w pełni wyposażonych i przystosowanych do kształcenia studentów na najwyższym poziomie, z wykorzystaniem innowacyjnych metod nauczania i prowadzenia badań. Przedmiotowe projekty wpłyną na zwiększenie powierzchni infrastruktury dydaktycznej oraz zwiększenie potencjału ludzkiego Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II.
Nazwa beneficjenta	Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II	Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II	Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II	Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II	
Nazwa województwa	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	
Nazwa funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Społeczny	
Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013	Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej	Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej	Program Operacyjny Kapitał Ludzki	
Nr i nazwa działania	Oś Priorytetowa VIII <i>Infrastruktura społeczna</i> Działanie 8.1 <i>Infrastruktura dydaktyczna i społeczna szkół wyższych</i>	Priorytet I <i>Nowoczesna gospodarka</i> Działanie 1.3 <i>Wspieranie innowacji</i>	Priorytet I <i>Nowoczesna gospodarka</i> Działanie 1.1 <i>Infrastruktura uczelni</i>	Priorytet IV <i>Szkolnictwo wyższe i nauka</i> Działanie 4.1 <i>Wzmocnienie i rozwój potencjału dydaktycznego uczelni oraz zwiększenie liczby absolwentów kierunków o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy</i> Poddziałanie 4.1.1 <i>Wzmocnienie potencjału dydaktycznego uczelni - projekty konkursowe</i>	
Okres realizacji projektu	2010-2014	2009-2015	2007-2012	2011-2015	
Cele projektu	Celem projektu jest wzmocnienie roli Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w rozwoju nowoczesnego społeczeństwa i zasobów ludzkich dostosowanych do wymogów gospodarki opartej na wiedzy, sprzyjającemu procesowi podnoszenia konkurencyjności Lubelszczyzny prowadzącym do szybszego wzrostu gospodarczego oraz zwiększenia zatrudnienia poprzez podniesienie warunków życia mieszkańców regionu w zakresie poprawy dostępu do infrastruktury edukacyjnej. Przedmiotem projektu jest wybudowanie i wyposażenie sześciokondygnacyjnego budynku dydaktycznego. W wyniku realizacji Projektu w budynku zostaną uruchomione cztery nowe specjalizacje.	Przedmiotem projektu jest budowa i wyposażenie gmachu oznaczonego jako Interdyscyplinarne Centrum Badań Naukowych. W skład Centrum wejdzie infrastruktura laboratoriów do innowacyjnych badań i aplikacji w zakresie następujących obszarów kompetencji: – Laboratorium Biokontroli, Produkcji i Aplikacji EPN, – Laboratorium Mikroskopii Konfokalnej i Elektronowej, – Laboratorium Optyki Rentgenowskiej, – Pracownia Stresu Oksydacyjnego, – Pracownia Zastosowań Metod Separacji i Spektroskopii, – Pracownia materiałów kompozytowych i biomimetycznych. Realizacja projektu przyczyni się	Przedmiotem projektu była budowa i wyposażenie budynku naukowo-dydaktycznego, w którym prowadzona jest edukacja na poziomie wyższym studentów kierunku Biotechnologii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego. Pomieszczenia, w jakie został wyposażony wybudowany obiekt to przede wszystkim sale wykładowe oraz pomieszczenia pracowników dydaktyczno-naukowych. Ponadto znajdują się tam będą audytorium, pracownie i laboratoria dydaktyczno-badawcze oraz pomieszczenia techniczne. Poprzez zwiększenie powierzchni infrastruktury dydaktycznej oraz zwiększenie potencjału ludzkiego środowiska naukowego, realizacja projektu przyczyni się do rozwoju ośrodka akademickiego, jakim jest Lublin. Potencjał	Celem ogólnym projektu jest podniesienie do końca 2015 r. potencjału dydaktycznego KUL przez wdrożenie „najlepszych praktyk” w obszarze kluczowym dla wpływu uczelni na innowacyjną gospodarkę i rynek pracy. Celem przedsięwzięcia jest wsparcie potencjału naukowo-dydaktycznego KUL poprzez uzupełnienie dotychczasowej oferty uczelni m.in. o nowoczesne programy studiów kształcące wysoko wyspecjalizowanych profesjonalistów: – Międzywydziałowe Interdyscyplinarne Studia Doktoranckie poświęcone tematyce odpowiedzialności społecznej w innowacyjnej gospodarce; – <i>European Studies</i> - studia licencjackie i magisterskie w języku angielskim na kie-	Komplementarność projektów 2 i 3 dodatkowo sprzyja fakt, że obydwa budynki, Biotechnologia i projektowane Interdyscyplinarne Centrum Badań Naukowych, stanowią przestrzennie jednorodny kompleks powiązany łącznikami pod i nad terenem lokalizacji. Instytucja Zarządzająca przewiduje, że w wyniku realizacji opisanych projektów komplementarnych wystąpi efekt synergii – dopiero realizacja wszystkich przedstawionych projektów dopiero realizacja wszystkich przedstawionych projektów pozwoli na osiągnięcie zakładanego celu. Określenie faktycznych efektów synergicznych, jakie wygenerowały projekty komplementarne będzie możliwe dopiero po zakończeniu realizacji projektów, ponieważ ujawniają się one po pewnym czasie od zakończenia interwencji.

	<p>Poprzez zwiększenie powierzchni infrastruktury naukowo-dydaktycznej Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II, podstawowym i bezpośrednim efektem realizacji projektu będzie podniesienie poziomu i jakości kształcenia na poziomie studiów wyższych oraz zwiększenie dostępności mieszkańców regionu do infrastruktury edukacyjnej.</p>	<p>do zwiększenia powierzchni infrastruktury naukowo-badawczej oraz umocnienia potencjału ludzkiego środowiska naukowego KUL. Potencjał naukowy i działalność oparta na nim będą stanowić ważny czynnik konkurencyjności województwa lubelskiego.</p> <p>Celem projektu jest stworzenie nowoczesnego zaplecza naukowego i doradczego dla podmiotów z różnych dziedzin gospodarki regionu i kraju. Wybór, w wyniku konsultacji z przedsiębiorcami, określonego rodzaju badań, pozwoli na stymulowanie rozwoju konkurencyjnej gospodarki opartej na wiedzy.</p>	<p>dydaktyczny i oparta na nim działalność będą niebawem stanowić ważny czynnik konkurencyjności województwa lubelskiego.</p>	<p>runku europeistyka;</p> <ul style="list-style-type: none"> – studia licencjackie i magisterskie na uruchomionym pierwszy raz w Polsce kierunku naukoznawstwo. 	
Całkowita wartość projektu	5 350 758,78 EUR (22 442 152,49 PLN)	23 123 687,70 EUR (96 985 370,95 PLN)	9 872 004,80 EUR (41 405 162,54 PLN)	2 178 119,19 EUR (9 135 467,49 PLN)	
Wartość wkładu UE	3 576 366,83 EUR (14 999 997,75 PLN)	19 623 787,31 EUR (82 306 088,74 PLN)	5 082 753,71 EUR (21 318 085,59 PLN)	1 851 401,31 EUR (7 765 147,37 PLN)	

	Projekty komplementarne				Na czym polega komplementarność projektów?
	Projekt 1	Projekt 2	Projekt 3	Projekt 4	
Tytuł projektu	Rozbudowa Regionalnego Portu Lotniczego: Port Lotniczy Lublin S.A. (Świdnik)	Zapewnienie rozwoju innowacji poprzez modernizację i rozbudowę infrastruktury oraz stworzenie bazy dla klastra producentów lotniczych i Centrów Badawczo-Rozwojowych w Regionalnym Parku Przemysłowym Świdnik	Poprawa dostępności komunikacyjnej i transportowej Parku Przemysłowego w Świdniku	Przebudowa al. Lotników Polskich, ul. gen. Tadeusza Góry, ul. Sportowej w Świdniku pod kątem poprawy warunków komunikacyjnych i transportowych wokół Regionalnego Parku Przemysłowego i Portu Lotniczego Lublin w Świdniku	<p>Z projektem nr 1 komplementarny jest projekt nr 2 w ramach którego wybudowano budynek przeznaczony do realizacji prac badawczo – rozwojowych i wdrożeniowych (Centrum Badawczo - Rozwojowe), który ma służyć jako baza rozwoju małych centrów badawczo – rozwojowych, w szczególności z branży lotniczej. Obecnie na terenie Parku działalność prowadzi kilkadziesiąt firmy, w tym PZL Świdnik oraz podmioty powiązane z nim kapitałowo i technologicznie. Komplementarność projektu sprzyja lokalizacji Parku w bezpośredniej bliskości Portu Lotniczego Lublin. Komunikacja drogowa w obszarze Parku ma bezpośrednie połączenie z terenem lotniska oraz ze zmodernizowanymi ulicami: Mełgiewską i Al. Lotników Polskich połączonymi z obwodnicą lubelską.</p> <p>Z projektem nr 2 komplementarne są projekty 3 i 4, dzięki realizacji których ułatwiono dojazd do Parku Przemysłowego.</p> <p>Institucja Zarządzająca przewiduje, że w wyniku realizacji opisanych projektów komplementarnych wystąpi efekt synergii. Określenie faktycznych efektów synergicznych, jakie wygenerowały projekty komplementarne będzie możliwe dopiero po zakończeniu realizacji projektów, ponieważ ujawniają się one po pewnym czasie od zakończenia interwencji. Obecnie ocena efektów i oddziaływania projektów nie jest możliwa ze względu na zbyt krótki czas, który upłynął od ukończenia inwestycji, w szczególności dotyczy to inwestycji w infrastrukturę B+R.</p>
Nazwa beneficjenta	Port Lotniczy Lublin S.A.	Regionalny Park Przemysłowy Świdnik Sp. z o.o.	Gmina Świdnik	Powiat świdnicki	
Nazwa województwa	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	
Nazwa funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	
Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013	Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej	Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013	
Nr i nazwa działania	Oś Priorytetowa V <i>Transport</i> Działanie 5.5 <i>Transport lotniczy</i>	Priorytet I <i>Nowoczesna gospodarka</i> Działanie 1.3 <i>Wspieranie innowacji</i>	Priorytet 1 <i>Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów</i> Działanie 1.1 <i>Modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego</i>	Oś Priorytetowa V <i>Transport</i> Działanie 5.2 <i>Lokalny układ transportowy</i>	
Okres realizacji projektu	2010 – 2014	2008-2012	2004-2005	2008-2013	
Cele projektu	Inwestycja polegała na rozbudowie i modernizacji istniejącego lotniska w Świdniku. Projekt miał na celu przystosowanie transportu lotniczego województwa lubelskiego do standardów obowiązujących w UE. Realizacja projektu miała na celu stworzenie dogodnych warunków dla zwiększenia przepływu ludzi, kapitału oraz towarów niezbędnych dla zdynamiczowania rozwoju regionu. Bliskość ośrodka wzrostu-Lublina, istniejąca infrastruktura lotniska fabrycznego PZL Świdnik oraz bliskość granicy ze Wschodem stanowiącej jednocześnie granicę UE stanowią dodatkowe elementy strategicznego charakteru projektu.	Głównym celem projektu było przyspieszenie tempa rozwoju gospodarczego i znaczenia regionu poprzez zwiększenie potencjału do prowadzenia badań i wdrażania przedsięwzięć innowacyjnych Regionalnego Parku Przemysłowego Świdnik. Realizacja projektu pozwoliła na budowę nowego obiektu wielofunkcyjnego, modernizację obiektu na pomieszczenia dla firm i produkcji lekkiej, rewitalizację infrastruktury drogowej i technicznej.	Celem projektu było poprawienie warunków dojazdu do Parku Przemysłowego, który stanowi najważniejszą strefę gospodarczą miasta Świdnik. Niefunkcjonalny, okrzęzny dojazd przez wiadukt oraz mała przepustowość ul. Fabrycznej powodowały niedogodności w komunikacji w tym rejonie. W ramach projektu przebudowano, wraz ze skrzyżowaniami, drogę długości 148 m, co umożliwiło ruch dwukierunkowy, bez konieczności stosowania objazdu. Ważnym elementem inwestycji było również wybudowanie dodatkowego dojazdu do Parku od strony północnej. Nowa droga długości 679 m umożliwiła bezpośrednie połączenie Parku	Przedmiotem inwestycji była przebudowa odcinka (1,363 km) drogi powiatowej nr 2131 L, w przebiegu ulic: Al. Lotników Polskich, ul. gen. Tadeusza Góry i Sportowej, zlokalizowanych na terenie miejscowości Świdnik. O modernizacji przedmiotowego odcinka drogi zdecydowano się przede wszystkim ze względu na jego strategiczny charakter. Inwestycja pozwoliła m.in. na: szybsze dotarcie do Portu Lotniczego Lublin oraz szybsze dotarcie do Parku Przemysłowego w Świdniku.	

			Przemysłowego z drogą powiatową oraz zewnętrznym układem komunikacyjnym, bez konieczności przejazdu przez miasto.	
Całkowita wartość projektu	113 493 482,08 EUR (476 014 362,54 PLN)	10 639 052,51 EUR (44 622 314,05 PLN)	566 839,28 EUR (2 377 437,32 PLN)	1 064 267,52 EUR (4 463 750,85 PLN)
Wartość wkładu UE	29 803 061,37 EUR (125 000 000,00 PLN)	5 860 037,04 EUR (24 578 167,35 PLN)	413 242,10 EUR (1 733 220,00 PLN)	904 627,39 EUR (3 794 188,22 PLN)