

Instytucja Pośrednicząca II RPO WL
Lubelska Agencja Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

w ramach

I OSI PRIORYTETOWEJ „PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ I INNOWACJE”

II OSI PRIORYTETOWEJ „INFRASTRUKTURA EKONOMICZNA”

REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

NA LATA 2007-2013

Kryteria ze zmianami przyjęte przez KM RPO WL Uchwałą nr 52/12 z dnia 2 października 2012 r.



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



SPIS TREŚCI

➤ I OŚ PRIORYTETOWA „PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ I INNOWACJE”

1. KRYTERIA FORMALNE do oceny projektów konkursowych w ramach I Osi Priorytetowej: DZIAŁANIE 1.1 -1.7	4
A) Kryteria formalne DOPUSZCZAJĄCE DZIAŁANIE 1.1 -1.7	4
B) Kryteria formalne POPRAWNOŚCI DZIAŁANIE 1.1 -1.7	5
2. KRYTERIA MERYTORYCZNE do oceny projektów konkursowych w ramach I Osi Priorytetowej - DZIAŁANIE 1.1 -1.7	6
A) Kryteria merytoryczne OCENA TECHNICZNO-EKONOMICZNA: DZIAŁANIE 1.1 -1.7	6
B) Kryteria merytoryczne OCENA STRATEGICZNA: DZIAŁANIE 1.1 -1.7	8
• DZIAŁANIE 1.1 „Dotacje dla nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw”	8
• DZIAŁANIE 1.2 „Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw”	14
• DZIAŁANIE 1.3 „Dotacje inwestycyjne dla małych i średnich przedsiębiorstw”	22
• DZIAŁANIE 1.4 „Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii”	30
• DZIAŁANIE 1.5 „Dotacje inwestycyjne w dziedzinie turystyki”	38
• DZIAŁANIE 1.6 „Badania i nowoczesne technologie w strategicznych dla regionu dziedzinach”	44
• DZIAŁANIE 1.7 „Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw przez doradztwo”	56

➤ **II OŚ PRIORYTETOWA „INFRASTRUKTURA EKONOMICZNA”**

3. KRYTERIA FORMALNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.1 „Instrumenty pożyczkowe i poręczeniowe dla przedsiębiorstw”	60
A) Kryteria formalne DOPUSZCZAJĄCE DZIAŁANIE 2.1	60
B) Kryteria formalne POPRAWNOŚCI DZIAŁANIE 2.1	61
4. KRYTERIA MERYTORYCZNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.1	62
A) Kryteria merytoryczne OCENA TECHNICZNO-EKONOMICZNA DZIAŁANIE 2.1	62
B) Kryteria merytoryczne OCENA STRATEGICZNA	63
• Poddziałanie 2.1.1 „Dokapitalizowanie i tworzenie funduszy pożyczkowych	63
• Poddziałanie 2.1.2 „Dokapitalizowanie i tworzenie funduszy poręczeń kredytowych”	67
5. KRYTERIA FORMALNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.2-2.4	71
A) Kryteria formalne DOPUSZCZAJĄCE DZIAŁANIE 2.2-2.4	71
B) Kryteria formalne POPRAWNOŚCI DZIAŁANIE 2.2-2.4	72
6. KRYTERIA MERYTORYCZNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.2-2.4	73
A) Kryteria merytoryczne OCENA TECHNICZNO-EKONOMICZNA DZIAŁANIE 2.2-2.4	73
B) Kryteria merytoryczne OCENA STRATEGICZNA DZIAŁANIE 2.2-2.4	75
• DZIAŁANIE 2.2 „Regionalna infrastruktura B+R”	75
• DZIAŁANIE 2.3 „Wsparcie instytucji otoczenia biznesu i transferu wiedzy” Schemat A	80
• DZIAŁANIE 2.3 „Wsparcie instytucji otoczenia biznesu i transferu wiedzy” Schemat B	84
• DZIAŁANIE 2.4 „Marketing gospodarczy” Schemat A	88
• DZIAŁANIE 2.4 „Marketing gospodarczy” Schemat B	92

I OŚ PRIORYTETOWA „PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ I INNOWACJE”

1. KRYTERIA FORMALNE do oceny projektów konkursowych w ramach I Osi Priorytetowej: DZIAŁANIE 1.1 – 1.7

Ocena przeprowadzana jest metodą zerojedynkową, która zakłada spełnienie kryterium (zaznaczenie kolumny „TAK”) lub jego niespełnienie (zaznaczenie kolumny „NIE”). Niespełnienie któregośkolwiek z wymaganych kryteriów powoduje odrzucenie wniosku. Ocena merytoryczna nie jest wtedy przeprowadzana.

A) Kryteria formalne dopuszczające: DZIAŁANIE 1.1 – 1.7

Lp.	KRYTERIA	TAK	NIE
1.	Czy Wnioskodawca występuje na liście Beneficjentów danego Działania / Poddziałania?		
2.	Czy projekt nie dotyczy wykluczonych rodzajów działalności w ramach danego Działania RPO WL 2007-2013 ?		
3.	Czy projekt będzie realizowany na terenie Województwa Lubelskiego?		
4.	Czy planowana wartość projektu zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości projektu)?		
5.	Czy planowana wnioskowana kwota wsparcia zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości dotacji) ?		
6.	Czy Wnioskodawca jest uprawniony do składania wniosku, w szczególności czy Wnioskodawca nie został wykluczony w trybie określonym w ustawie o finansach publicznych ?		
7.	Czy projekt został złożony w odpowiedzi na ogłoszony konkurs i we właściwej Instytucji?		
8.	<u>Czy projekt jest realizowany w terminie określonym w RPO ?</u>		

B) Kryteria formalne poprawności: DZIAŁANIE 1.1 – 1.7

Kryteria	Tak	Nie
1. Wniosek wraz z załącznikami został sporządzony na formularzu udostępnionym przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie .		
2. Wszystkie dokumenty przedłożone przez Wnioskodawcę w ramach projektu są sporządzone zgodnie z dokumentacją konkursową.		
3. Wniosek zawiera wydatki zgodne z listą wydatków kwalifikowalnych dla danego Działania opisaną w dokumentacji konkursowej.		
4. Suma kontrolna wersji elektronicznej formularza wniosku o dofinansowanie w formacie „xml” jest tożsama z wersją papierową.		
5. Wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki określone w dokumentacji konkursowej.		

2. KRYTERIA MERYTORYCZNE do oceny projektów konkursowych w ramach I Osi Priorytetowej – DZIAŁANIA 1.1 – 1.7

A) Kryteria merytoryczne ocena techniczno-ekonomiczna: DZIAŁANIA 1.1 – 1.7

Ocena przeprowadzana jest metodą zerojedynkową, która zakłada spełnienie kryterium (zaznaczenie kolumny „TAK”) lub jego niespełnienie (zaznaczenie kolumny „NIE”). Niespełnienie któregokolwiek z wymaganych kryteriów (po ewentualnych dodatkowych wyjaśnieniach) powoduje odrzucenie wniosku. Ocena strategiczna nie jest wtedy przeprowadzana.

NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
<p><u>Projekt został scharakteryzowany we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach w sposób umożliwiający identyfikację jego zgodności z zasadami pomocy publicznej.</u></p> <p>Kryterium ocenia, czy projekt jest zgodny z regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej w ramach danego Działania RPO WL 2007-2013. Oceniający weryfikuje czy projekt uwzględnia unijne oraz polskie regulacje prawne (w tym: czy projekt nie ma negatywnego oddziaływania na polityki horyzontalne wspólnoty).</p>		
<p><u>Projekt został scharakteryzowany we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach w sposób umożliwiający jego szczegółową ocenę.</u></p> <p>Kryterium ocenia, czy opisy zawarte w projekcie przedłożonym przez Wnioskodawcę pozwalają na jednoznaczne stwierdzenie co jest jego przedmiotem.</p> <p>W szczególności kryterium ocenia czy projekt został opisany w sposób umożliwiający identyfikację zgodności celów projektu z celami danego Działania RPO WL 2007-2013.</p>		
<p><u>Projekt jest wykonalny pod względem organizacyjnym i technicznym, tzn. ubiegający się o dofinansowanie posiada wystarczające zasoby techniczne, wiedzę oraz niezbędne decyzje administracyjne, umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem.</u></p> <p>Kryterium ocenia, czy zasoby rzeczowe i kadrowe przedsiębiorcy umożliwią terminową realizację projektu.</p> <p>Oceniający sprawdza, czy Wnioskodawca opisał zasoby, które jego zdaniem są niezbędne do realizacji projektu oraz ocenia, czy zasoby te są wystarczające dla realizacji projektu.</p> <p>Jeżeli ze specyfiki projektu wynika, że dodatkowe zasoby techniczne (np. dodatkowa powierzchnia) lub kadrowe są niezbędne do realizacji</p>		

<p>projektu, a nie są one uwzględnione w ramach inwestycji i brak jest informacji o planach ich uzyskania, projekt należy uznać za niespełniający tego kryterium.</p>		
<p><u>Projekt określa rodzaje nakładów do poniesienia, w tym: wydatki kwalifikowane i niekwalifikowane oraz źródła ich finansowania.</u></p> <p>Kryterium ocenia, czy opis projektu pozwala na jednoznaczne stwierdzenie czy wszystkie koszty kwalifikowane są jasno zdefiniowane przedmiotowo i ilościowo oraz możliwe do rozliczenia.</p>		
<p><u>Koszty kwalifikowane są uzasadnione ze względu na osiągnięcie planowanych rezultatów.</u></p> <p>Kryterium ocenia, czy wszystkie koszty wskazane jako kwalifikowane są niezbędne do realizacji celów projektu i czy są one racjonalne (optymalne pod względem ekonomicznym i technicznym) oraz efektywne (zachowano zasadę osiągnięcia najlepszego efektu przy możliwie najniższych kosztach).</p>		
<p><u>Projekt jest wykonalny pod względem finansowym.</u></p> <p>Kryterium ocenia czy wartość planowanych kosztów ma zapewnione finansowanie w zaprezentowanych w projekcie źródłach finansowania. Oceniający weryfikuje możliwości finansowe Wnioskodawcy związane z realizacją projektu. Wnioskodawca wykazuje, że ma zapewnione środki finansowe na realizację projektu.</p>		

B) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna: **DZIAŁANIE 1.1-1.7**

Ocenie podlega spełnienie każdego z kryteriów merytorycznych. Oceniający może przyznać albo komplet punktów za poszczególne kryterium/podkryterium albo przyznać 0 punktów, jeżeli nie zostało to kryterium/podkryterium spełnione. W niektórych przypadkach oceniałający przyznaje punktację częściową, której wartość oraz zasady przyznawania są określone w opisie poszczególnych kryteriów.

- **Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.1 „Dotacje dla nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw”**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE <u>Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa.</u> <i>Kryterium ocenia, jakie są bieżące potrzeby Wnioskodawcy oraz w jaki sposób zgłoszony projekt inwestycyjny realizuje te potrzeby. Oceniający sprawdza od kiedy istnieją i dlaczego nie zostały zaspokojone bieżące potrzeby Wnioskodawcy, jak również czy realizacja projektu przyczyni się do ich zaspokojenia.</i> <i>Oceniający przyzna <u>8 punktów</u>, gdy projekt rozwiązuje wszystkie zdefiniowane potrzeby, <u>4 punkty</u> – gdy projekt rozwiązuje tylko część problemów, <u>0 punktów</u> - gdy projekt nie rozwiązuje zdefiniowanych potrzeb.</i> <u>Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu.</u> <i>Kryterium ocenia czy wskaźniki rezultatu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu oraz czy wykazane wskaźniki są możliwe do osiągnięcia i utrzymania w okresie trwałości projektu.</i> <i>Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:</i> <ul style="list-style-type: none">- posiadane przez Wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu,- zasoby techniczne i ludzkie przeznaczone do realizacji projektu,- prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę dla okresu trwałości projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa),- możliwość policzenia proponowanych wskaźników – wskaźniki niemierzalne nie mogą być brane pod uwagę. <i>Maksymalną ilość punktów (<u>6 pkt.</u>) mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, którzy podali mierzalne i prawidłowo skonstruowane wskaźniki rezultatu, w pełni odzwierciedlające cele projektu i wykazujące duże prawdopodobieństwo ich utrzymania w okresie trwałości projektu.</i> <i>Jeżeli wykazane we wniosku wskaźniki rezultatu nie uwzględniają w pełni celów projektu lub przyporządkowane wskaźnikom wartości oceniono za mało realne do</i>		

osiągnięcia - oceniający przyzna 3 punkty. Jeżeli co najmniej jeden z wybranych przez Wnioskodawcę wskaźników rezultatu nie ma odzwierciedlenia w celach projektu lub oceniono, że jest niemożliwy do osiągnięcia - oceniający przyzna 0 punktów w tym kryterium.

Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych.

Kryterium ocenia stopień możliwości osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych.

Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:

- posiadane przez Wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu,
- zasoby techniczne i ludzkie przeznaczone do realizacji projektu,
- prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę dla okresu trwałości projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa),

Maksymalną ilość punktów (4 pkt.) mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, których prognozowane wyniki finansowe wynikające z charakteru prowadzonej działalności oraz wnioskowanego projektu są realne do osiągnięcia i wykazują wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia tych wskaźników. Oceniający przyzna 2 punkty, jeżeli możliwe jest osiągnięcie jedynie części wykazanych prognoz wyników finansowych. W przypadku braku możliwości osiągnięcia zaplanowanych prognoz finansowych oceniający przyzna 0 punktów.

Wykorzystanie efektów realizacji projektu .

Kryterium ocenia, czy efekty projektu realizowanego przez nowopowstałego przedsiębiorcę będą fundamentem jego rozwoju.

Oceniający przyzna 6 punktów w przypadku, gdy realizacja projektu wywoła efekt „dźwigni inwestycyjnej” i pociągnie za sobą kolejne inwestycje w przedsiębiorstwie wynoszące co najmniej 10% wartości kosztów kwalifikowalnych. Wnioskodawca uzyska 0 punktów, gdy realizacja projektu nie doprowadzi do kolejnych inwestycji w skali przedsiębiorstwa lub gdy kolejne inwestycje w przedsiębiorstwie będą wynosiły mniej niż 10% wartości kosztów kwalifikowalnych. Punkty w tym kryterium zostaną przyznane wyłącznie w przypadku, gdy efekt „dźwigni inwestycyjnej” wystąpi w okresie trwałości projektu.

Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa	8 pkt.	24 pkt.
Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	6 pkt.	
Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych	4 pkt.	
Wykorzystanie efektów realizacji projektu	6 pkt.	

POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY

Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów.

Oceniający przyzna 6 punktów za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi). Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekcie nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną branżą lub w przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia lecz adekwatne wykształcenie oceniający przyzna 3 punkty. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia i doświadczenia - oceniający przyzna 0 punktów.

Punkty za wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu zostaną przyznane wyłącznie w przypadku, gdy Wnioskodawca udokumentuje na dzień złożenia Wniosku o dofinansowanie, że jego kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi posiada takie wykształcenie. W przeciwnym wypadku oceniający przyzna 0

<i>punktów.</i>		
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	6 pkt.	6 pkt.
PROJEKT DOTYCZY RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ O WYSOKIM POZIOMIE „INTENSYWNOŚCI B+R”		
<p><i>Kryterium ocenia czy projekt dotyczy działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”. Ocena przeprowadzana jest w oparciu o „Katalog dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R” sporządzonym na potrzeby oceny wniosków o dofinansowanie w ramach I i II Osi Priorytetowej RPO WL 2007-2013”. Dokument ten został opracowany w oparciu o klasyfikację wysokiej techniki, opublikowaną przez Europejski Urząd Statystyczny (Eurostat). Katalog ten stanowi element dokumentacji konkursowej i jest dostępny na stronie Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie www.lawp.eu.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna 7 punktów, jeżeli projekt dotyczy wyłącznie działalności gospodarczej zaliczanej do wysokiej techniki, objętej kodami PKD wymienionymi w „Katalogu dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R” sporządzonym na potrzeby oceny wniosków o dofinansowanie w ramach Działania 1.2 oraz Działania 1.3 RPO WL 2007-2013”. Oceniający przyzna 5 punktów jeżeli cały projekt dotyczy działalności gospodarczej zaliczanej przynajmniej do średnio-wysokiej techniki. W pozostałych przypadkach oceniający przyzna 0 pkt.</i></p>		
Projekt dotyczy wyłącznie rodzajów działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”	7 pkt.	7 pkt.
Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej przynajmniej o średnio-wysokim poziomie „intensywności B+R”	5 pkt.	
ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU		
<p><i>Ocena tego kryterium wymaga wnikliwej analizy rezultatów projektu. Zarówno cele planowanego projektu, wskaźniki jego realizacji i opis projektu, które są zawarte we wniosku i Biznes Planie powinny wskazywać jak bardzo (na jaką skalę) zostanie umocniona pozycja Wnioskodawcy na rynku, na którym on funkcjonuje, bezpośrednio w wyniku realizacji projektu.</i></p> <p><i>W tym kryterium ocenie podlega:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - rozmiar/skala projektu – czy nie jest zbyt duża jak na Wnioskodawcę, czy projekt przynosi Wnioskodawcy rzeczywistą wartość dodaną, - wzrost pozycji konkurencyjnej Wnioskodawcy po zakończeniu realizacji projektu - czy wyjściowa pozycja konkurencyjna jest znacząco gorsza (słabsza) od pozycji, którą Wnioskodawca zamierza zająć po zrealizowaniu projektu, jaka będzie faktyczna pozycja konkurencyjna Wnioskodawcy po realizacji projektu, <p><u>Wprowadzenie do oferty nowych lub ulepszonych produktów/usług.</u></p> <p><i>Kryterium ocenia wprowadzenie do oferty dzięki realizacji projektu nowych lub ulepszonych produktów/ usług. Ocenie podlega analiza wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna 5 punktów w przypadku wprowadzenia do oferty więcej niż jednego nowego produktu lub więcej niż jednej nowej usługi, 3 punkty za wprowadzenie do oferty jednego nowego produktu/usługi, 2 punkty- za wprowadzenie ulepszonych produktów/usług albo 0 punktów – gdy w wyniku realizacji projektu nie zostanie wprowadzony do oferty żaden nowy lub ulepszony produkt/usługa.</i></p> <p><u>Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie lokalnym.</u></p> <p><i>Poziom lokalny rozumiany jest jako obszar powiatu. W tym podkryterium oceniający przyzna 5 punktów w przypadku, gdy projekt ma znaczenie lokalne, lokalna jest także</i></p>		

skala działania przedsiębiorcy i brak jest przesłanek aby uznać, że realizacja projektu zmieni zakres działania na regionalny lub krajowy. Oceniający przyzna 0 punktów, jeżeli realizacja projektu nie doprowadzi do wzmocnienia lub osiągnięcia konkurencyjności nawet na rynku lokalnym. Przyznawanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznawanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie regionalnym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie krajowym” (i odwrotnie – przyznawanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie regionalnym.

Poziom regionalny rozumiany jest jako obszar województwa. W tym podkryterium oceniający przyzna 10 punktów w przypadku, gdy zarówno skala jak i charakter dotychczasowej działalności Wnioskodawcy wykazują się konkurencyjnością na poziomie regionalnym lub Wnioskodawca przedstawił wiarygodne założenia wprowadzenia produktu/usługi na rynek regionalny, a brak jest przesłanek, aby uznać, że realizacja projektu zmieni zakres działania Wnioskodawcy na krajowy. Oceniający przyzna punkty oceniając na podstawie szczegółowej analizy oferowanych produktów oraz kanałów ich dystrybucji. Oceniający przyzna 0 punktów, jeżeli realizacja projektu doprowadzi do wzmocnienia konkurencyjności jedynie na rynku lokalnym. Przyznawanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznawanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie lokalnym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie krajowym” (i odwrotnie – przyznawanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie krajowym.

Oceniający przyzna 15 punktów w tym podkryterium w przypadku, gdy zarówno skala jak i charakter dotychczasowej działalności Wnioskodawcy wykazują się konkurencyjnością na poziomie krajowym lub Wnioskodawca przedstawił wiarygodne założenia wprowadzenia produktu/usługi na rynek krajowy. Deklaracja Wnioskodawcy, że będzie działał na rynku krajowym, nie jest wystarczającym powodem do przyznawania punktów w tym podkryterium, w szczególności, jeżeli charakter prowadzonej działalności jest zdecydowanie lokalny lub regionalny. Oceniający przyzna punkty na podstawie szczegółowej analizy oferowanych produktów oraz kanałów ich dystrybucji. Oceniający przyzna 0 punktów, jeżeli realizacja projektu doprowadzi do osiągnięcia konkurencyjności jedynie na rynku regionalnym czy lokalnym. Przyznawanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznawanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie lokalnym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie regionalnym” (i odwrotnie – przyznawanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

Wprowadzenie do oferty nowych lub ulepszonych produktów / usług	5 pkt.	20 pkt.
Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: LOKALNYM	5 pkt.	
Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM	10 pkt.	
Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM	15 pkt.	

INNOWACYJNOŚĆ PROJEKTU

Punkty w tym kryterium są przyznawane jeżeli projekt zakłada **wdrożenie innowacji produktowej, procesowej, organizacyjnej lub marketingowej**. Oceniający przyzna 10 punktów w przypadku, gdy innowacja jest ściśle związana z celami projektu, 5 punktów - jeżeli wdrażana innowacja nie dotyczy głównego celu projektu, lecz jego dodatkowych elementów. Punkty nie mogą być przyznane za zastosowanie innowacji w sytuacji, w której zastosowanie innego rozwiązania nienoszącego znamion innowacyjności, przyniosłoby taki sam rezultat i osiągnięcie celu projektu. Oceniający przyzna 0 punktów w przypadku, gdy innowacyjność polega jedynie na tym, że przedmiotem zakupu jest nowa wersja seryjnego oprogramowania.

Innowacyjność projektu na poziomie przedsiębiorstwa	10 pkt.	10 pkt.
---	---------	----------------

ZASTOSOWANIE ICT

Kryterium ocenia zastosowanie technologii ICT. Jeśli więc przedsiębiorca zamierza w wyniku realizacji projektu poprawić konkurencyjność i innowacyjność oferowanych produktów lub usług poprzez wykorzystanie nowoczesnych technik informacyjnych lub komunikacyjnych uznać należy, że projekt uwzględnia wykorzystanie technologii ICT. Sam zakup sprzętu informatycznego, jeżeli nie ma on znaczenia dla realizacji projektu, nie jest podstawą do przyznania punktów w ramach tego kryterium.

Jeśli jest to jeden z zasadniczych celów projektu oceniający przyzna 6 punktów. Jeśli wykorzystanie ICT nie jest jednym z celów projektu, ale dodatkowym efektem realizacji projektu – przyznane zostaną 3 punkty. W sytuacji, kiedy projekt nie obejmuje wykorzystania ICT oceniający przyzna 0 punktów.

Projekt uwzględnia wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT ściśle związane z projektem – z wyłączeniem oprogramowania biurowego)	6 pkt.	6 pkt.
--	--------	---------------

WKŁAD WŁASNY

Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 70%, a Wnioskodawca stara się o 60%, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10%, co daje 5 punktów. Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20% lub więcej, oceniający przyznaje 10 punktów.

Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 10 pkt.)	10 pkt.	10 pkt.
---	---------	----------------

WZROST ZATRUDNIENIA BRUTTO

Oceniający przyzna 6 punktów, jeżeli Wnioskodawca jako rezultat realizacji projektu wykazał przyrost zatrudnienia brutto o więcej niż jeden pełny etat, który zostanie utworzony w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową, jak również wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna 3 punkty w przypadku deklaracji utworzenia jednego pełnego etatu w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową oraz wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Jeżeli Wnioskodawca nie deklaruje utworzenia przynajmniej jednego pełnego etatu lub wykazał utworzenie nowych miejsc pracy po terminie 12 miesięcy od momentu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową - oceniający przyzna 0 punktów.

Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto”	3 pkt.	6 pkt.
Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto”	6 pkt.	

REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.

Kryterium ocenia wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejsze kryterium odnosi się do

Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

Oceniający przyzna 4 punkty w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, przyznaje 0 punktów, gdy realizacja projektu ma neutralny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.

Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.

Kryterium ocenia również, czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub 0 punktów - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.

Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.

Ocenię podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.

Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 punktów – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	4 pkt.	8 pkt.
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	2 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	2 pkt.	

ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI

Kryterium ocenia czy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020, którym jest osiągnięcie trwałego i zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego Lubelszczyzny poprzez zwiększenie konkurencyjności Województwa oraz optymalne wykorzystanie jego potencjałów rozwojowych.

Oceniający przyzna 3 punkty, gdy projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego, natomiast przyzna 0 punktów, jeżeli projekt nie realizuje celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego.

Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	3 pkt.	3 pkt.
Liczba punktów razem		100 pkt.

• Kryteria merytoryczne ocena strategiczna **DZIAŁANIE 1.2** „Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw”

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
<p>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</p> <p><u>Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa.</u> Kryterium ocenia jakie są bieżące potrzeby Wnioskodawcy oraz w jaki sposób zgłoszony projekt inwestycyjny realizuje te potrzeby. Oceniający sprawdza od kiedy istnieją i dlaczego nie zostały zaspokojone bieżące potrzeby Wnioskodawcy, jak również czy realizacja projektu przyczyni się do ich zaspokojenia. Oceniający przyzna <u>4 punkty</u>, gdy projekt rozwiązuje wszystkie zdefiniowane potrzeby, <u>2 punkty</u> – gdy projekt rozwiązuje tylko część problemów, <u>0 punktów</u>, gdy projekt nie rozwiązuje zdefiniowanych potrzeb.</p> <p><u>Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu.</u> Kryterium ocenia czy wskaźniki rezultatu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu oraz czy wykazane wskaźniki są możliwe do osiągnięcia i utrzymania w okresie trwałości projektu. Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę: - posiadane przez Wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu, - zasoby techniczne i ludzkie przeznaczone do realizacji projektu, - prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę dla okresu trwałości projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa), - możliwość policzenia proponowanych wskaźników – wskaźniki niemierzalne nie mogą być brane pod uwagę.</p> <p>Maksymalną ilość punktów (<u>4 pkt.</u>) mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, którzy podali mierzalne i prawidłowo skonstruowane wskaźniki rezultatu, w pełni odzwierciedlające cele projektu i wykazujące duże prawdopodobieństwo ich utrzymania w okresie trwałości projektu. Jeżeli wykazane we wniosku wskaźniki rezultatu nie uwzględniają w pełni celów projektu lub przyporządkowane wskaźnikom wartości oceniono za mało realne do osiągnięcia - oceniający przyzna <u>2 punkty</u>. Jeżeli co najmniej jeden z wybranych przez Wnioskodawcę wskaźników rezultatu nie ma odzwierciedlenia w celach projektu lub oceniono, że jest niemożliwy do osiągnięcia - oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tym kryterium.</p> <p><u>Wskaźnik zadłużenia ogółem.</u> Wskaźnik zadłużenia ogółem obrazuje strukturę finansowania majątku przedsiębiorstwa. Informuje, jaki udział w całości źródeł finansowania aktywów firmy stanowi zadłużenie, czyli kapitały obce. Oblicza się go jako stosunek zobowiązań ogółem do aktywów ogółem. Wskaźnik jest obliczany i oceniany <u>za ostatni rok obrachunkowy</u>.</p>		

Sprawdzeniu podlegają wskaźniki finansowe z Biznes Planu.

Optymalna wartość wskaźnika kształtuje się w przedziale 0,15-0,65.

Im wyższy poziom wskaźnika, tym wyższy poziom zadłużenia i wyższe ryzyko finansowe.

Oceniający przyzna maksymalną ilość punktów (5 pkt.) za optymalną wartość wskaźnika, a 0 punktów - gdy wartość wskaźnika jest inna niż optymalna.

Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych.

Kryterium ocenia stopień możliwości osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych.

Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:

- posiadane przez Wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu,
- zasoby techniczne i ludzkie przeznaczone do realizacji projektu,
- prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę dla okresu trwałości projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa),

Maksymalną ilość punktów (3 pkt.) mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, których prognozowane wyniki finansowe wynikające z charakteru prowadzonej działalności oraz wnioskowanego projektu są realne do osiągnięcia i wykazują wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia tych wskaźników. Oceniający przyzna 1 punkt, jeżeli możliwe jest osiągnięcie jedynie części wykazanych prognoz wyników finansowych. W przypadku braku możliwości osiągnięcia zaplanowanych prognoz finansowych oceniający przyzna 0 punktów za spełnienie tego kryterium.

Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa	4 pkt.	16 pkt.
Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	4 pkt.	
Wskaźnik zadłużenia ogółem	5 pkt.	
Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych	3 pkt.	

DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH

Oceniający przyzna 2 punkty za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych. W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym wnioskiem aplikacyjnym Wnioskodawcy, wówczas oceniający przyzna 0 punktów w tej kategorii.

Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	2 pkt.	2 pkt.
---	--------	---------------

POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY

Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych.

W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w ramach funkcjonującego klastra lotniczego uzyskuje 4 punkty.

W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w ramach funkcjonującego klastra lub stowarzyszenia branżowego, związanego z działalnością gospodarczą, której dotyczy projekt - uzyskuje 3 punkty.

W przypadku, gdy Wnioskodawca nie jest zrzeszony w klastrze lub stowarzyszeniu branżowym uzyskuje 0 punktów.

Punkty w tym kryterium nie będą przyznawane w przypadku, gdy przynależność do stowarzyszenia branżowego jest dla Wnioskodawcy obligatoryjna, aby mógł on prowadzić działalność gospodarczą, której dotyczy projekt.

Punkty w tym kryterium zostaną przyznane wyłącznie w przypadku, gdy Wnioskodawca udokumentuje na dzień złożenia Wniosku o dofinansowanie przynależność do klastra lub stowarzyszenia branżowego, związanego z działalnością gospodarczą, której dotyczy projekt. W przeciwnym wypadku oceniający przyzna 0 punktów.

Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów.

Oceniający przyzna 4 punkty za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi). Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną branżą lub w przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia, lecz adekwatne wykształcenie oceniający przyzna 2 punkty. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia i doświadczenia - oceniający przyzna 0 punktów za spełnienie tego kryterium.

Punkty za wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu zostaną przyznane wyłącznie w przypadku, gdy Wnioskodawca udokumentuje na dzień złożenia Wniosku o dofinansowanie, że jego kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi posiada takie wykształcenie. W przeciwnym wypadku oceniający przyzna 0 punktów.

Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych

4 pkt.

8 pkt.

Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów

4 pkt.

ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU

Ocena tego kryterium jest szczególnie trudna, ponieważ wymaga wnikliwej analizy rezultatów projektu. Zarówno cele planowanego projektu, wskaźniki jego realizacji i opis projektu, które są zawarte we wniosku i Biznes Planie powinny wskazywać jak bardzo (na jaką skalę) zostanie umocniona pozycja Wnioskodawcy na rynku, na którym on funkcjonuje, bezpośrednio w wyniku realizacji projektu.

W tym kryterium ocenie podlega:

- rozmiar/skala projektu – czy nie jest zbyt duża jak na Wnioskodawcę, czy projekt przynosi Wnioskodawcy rzeczywistą wartość dodaną,
- wzrost pozycji konkurencyjnej Wnioskodawcy po zakończeniu realizacji projektu - czy wyjściowa pozycja konkurencyjna jest znacząco gorsza (słabsza) od pozycji, którą Wnioskodawca zamierza zająć po zrealizowaniu projektu, jaka będzie faktyczna pozycja konkurencyjna Wnioskodawcy po realizacji projektu,

Wprowadzenie do oferty nowych lub ulepszonych produktów/usług.

Kryterium ocenia wprowadzenie do oferty dzięki realizacji projektu nowych lub ulepszonych produktów/usług. Ocenie podlega analiza wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna 5 punktów w przypadku wprowadzenia do oferty więcej niż jednego nowego produktu lub więcej niż jednej nowej usługi, 3 punkty za wprowadzenie do oferty jednego nowego produktu/usługi, 2 punkty - za wprowadzenie ulepszonych produktów/usług albo 0 punktów – gdy w wyniku realizacji projektu nie zostanie wprowadzony do oferty żaden nowy lub ulepszony produkt/usługa.

Wzmocnienie konkurencyjności na poziomie lokalnym.

Poziom lokalny rozumiany jest jako obszar powiatu. W tym podkryterium oceniający przyzna 3 punkty w przypadku, gdy projekt ma znaczenie lokalne, lokalna jest także

skala działania przedsiębiorcy i brak jest przesłanek aby uznać, że realizacja projektu zmieni zakres działania na regionalny lub krajowy. Oceniający przyzna 0 punktów, jeżeli realizacja projektu nie doprowadzi do wzmocnienia konkurencyjności nawet na rynku lokalnym. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie regionalnym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie krajowym” (i odwrotnie – przyznanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie regionalnym.

Poziom regionalny rozumiany jest jako obszar województwa. W tym podkryterium oceniający przyzna 7 punktów w przypadku, gdy zarówno skala jak i charakter dotychczasowej działalności Wnioskodawcy wykazują się konkurencyjnością na poziomie regionalnym lub Wnioskodawca przedstawił wiarygodne założenia wprowadzenia produktu/usługi na rynek regionalny, a brak jest przesłanek, aby uznać, że realizacja projektu zmieni zakres działania Wnioskodawcy na krajowy. Oceniający przyzna punkty na podstawie szczegółowej analizy oferowanych produktów oraz kanałów ich dystrybucji. Oceniający przyzna 0 punktów, jeżeli realizacja projektu doprowadzi do wzmocnienia konkurencyjności jedynie na rynku lokalnym. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie konkurencyjności na poziomie lokalnym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie krajowym” (i odwrotnie – przyznanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie krajowym.

Oceniający przyzna 10 punktów w tym podkryterium w przypadku, gdy zarówno skala, jak i charakter dotychczasowej działalności Wnioskodawcy wykazują się konkurencyjnością na poziomie krajowym lub Wnioskodawca przedstawił wiarygodne założenia wprowadzenia produktu/usługi na rynek krajowy. Deklaracja Wnioskodawcy, że będzie działał na rynku krajowym, nie jest wystarczająca. Oceniający przyzna punkty na podstawie szczegółowej analizy oferowanych produktów oraz kanałów ich dystrybucji. Oceniający przyzna 0 punktów, jeżeli realizacja projektu doprowadzi do wzmocnienia konkurencyjności jedynie na rynku regionalnym czy lokalnym. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie konkurencyjności na poziomie lokalnym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie regionalnym” (i odwrotnie – przyznanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

Wprowadzenie do oferty nowych lub ulepszonych produktów/usług	5 pkt.	15 pkt.
Wzmocnienie konkurencyjności na rynku: LOKALNYM	3 pkt.	
Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM	7 pkt.	
Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM	10 pkt.	

INNOWACYJNOŚĆ PROJEKTU

Punkty w tym kryterium są przyznawane jeżeli projekt zakłada **wdrożenie innowacji produktowej, procesowej, organizacyjnej lub marketingowej.**

Aby w ramach tego kryterium otrzymać punkty - wdrażana innowacja musi być związana z celami projektu. Punkty nie mogą być przyznane za innowacje dotyczące dodatkowych elementów inwestycji. Punkty nie będą przyznawane także za zastosowanie innowacji w sytuacji, w której zastosowanie innego rozwiązania, nienoszącego znamion innowacyjności, przyniosłoby taki sam rezultat i osiągnięcie celu projektu. Oceniający przyzna 0 punktów w przypadku, gdy innowacyjność polega jedynie na tym, że przedmiotem zakupu jest nowa wersja seryjnego oprogramowania lub unowocześniona wersja środka trwałego.

Oceniający przyzna 8 punktów w przypadku projektu dotyczącego wdrożenia innowacji stosowanej w skali międzynarodowej w okresie krótszym niż 5 lat (**innowacyjność w skali międzynarodowej**), 6 punktów w przypadku rozwiązania stosowanego w Polsce w okresie krótszym niż 3 lata oraz 3 punkty w przypadku wdrożenia innowacji **znanej i stosowanej w województwie lubelskim w okresie krótszym niż 1 rok.**

Za innowacyjne należy uznać także takie rozwiązania, które były już znane i wykorzystywane na terenie Polski, nie były jednak stosowane w danej branży, której dotyczy projekt. W takim przypadku oceniający uzna, że data wdrożenia takiej innowacji to dzień jej zastosowania w danej branży. Oceniający przyznaje punkty w tym kryterium biorąc pod uwagę oświadczenie przedsiębiorcy **o okresie stosowania wdrażanej innowacji** pod warunkiem jednak, że oświadczenie to jest udokumentowane opinią o innowacyjności, która została wystawiona wyłącznie przez:

1. Jednostkę naukową w rozumieniu art. 2, pkt. 9 z wyłączeniem lit. f) ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.), tj. jednostką naukową – prowadzącą w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe, taką jak:

- a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni,
- b) jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619, z późn. zm.),
- c) instytuty badawcze,
- d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
- e) Polską Akademię Umiejętności,

lub

2. Centrum badawczo-rozwojowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. Nr 116, poz. 730, z późn. zm.),

lub

3. Stowarzyszenie naukowo-techniczne o zasięgu ogólnopolskim, którego zakres działania jest związany z inwestycją będącą przedmiotem projektu.

W przypadku, gdy oświadczenie przedsiębiorcy nie będzie odpowiednio udokumentowane oceniający przyzna 0 punktów w tym zakresie.

Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych we Wniosku o dofinansowanie, Biznes Planie oraz załączonych opiniach o innowacyjności.

W skali regionu: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w województwie lubelskim poniżej 1 roku.	3 pkt.	8 pkt.
W skali kraju: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w Polsce poniżej 3 lat.	6 pkt.	
W skali międzynarodowej: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w skali międzynarodowej poniżej 5 lat.	8 pkt.	

ZASTOSOWANIE ICT

Kryterium ocenia zastosowanie technologii ICT. Jeśli więc przedsiębiorca zamierza w wyniku realizacji projektu poprawić konkurencyjność i innowacyjność oferowanych produktów lub usług poprzez wykorzystanie nowoczesnych technik informacyjnych lub komunikacyjnych uznać należy, że projekt uwzględnia wykorzystanie technologii ICT. Sam zakup sprzętu informatycznego, jeżeli nie ma on znaczenia dla realizacji projektu, nie jest podstawą do przyznania punktów w ramach tego kryterium.

Jeśli jest to jeden z zasadniczych celów projektu oceniający przyzna 6 punktów. Jeśli wykorzystanie ICT nie jest jednym z celów projektu, ale dodatkowym efektem realizacji projektu - mogą być przyznane 3 punkty. W sytuacji, kiedy projekt nie obejmuje wykorzystania ICT oceniający przyzna 0 punktów.

Projekt uwzględnia wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT ściśle związane z projektem – z wyłączeniem oprogramowania biurowego)	6 pkt.	6 pkt.
WKŁAD WŁASNY		
<p><i>Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 70%, a Wnioskodawca stara się o 60%, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10%, co daje <u>5 punktów</u>. Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20% lub więcej, oceniający przyzna <u>10 punktów</u>.</i></p>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji - maksymalnie 10 pkt.)	10 pkt.	10 pkt.
ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ		
<p><i>Kryterium ocenia, czy Wnioskodawca posiada certyfikaty jakości, co gwarantuje pozytywne efekty realizacji projektu. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli Wnioskodawca w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie posiada akredytowany certyfikat jakości zgodny z normą ISO 9001, akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001 lub akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS. Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych w Biznes Planie oraz dodatkowych załącznikach – np. certyfikatach ISO. Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> za udokumentowane posiadanie certyfikatów jakości, natomiast <u>0 punktów</u> za brak certyfikatów lub gdy ważność przedłożonego certyfikatu upłynęła przed dniem złożenia Wniosku o dofinansowanie. Oceniający przyzna punkty jedynie w przypadku, gdy Wnioskodawca dołączył do wniosku kopie certyfikatów.</i></p>		
Posiadane certyfikaty jakości	3 pkt.	3 pkt.
WZROST ZATRUDNIENIA BRUTTO		
<p><i>Oceniający przyzna <u>6 punktów</u>, jeżeli Wnioskodawca jako rezultat realizacji projektu wykazał przyrost zatrudnienia brutto o więcej niż jeden pełny etat, który zostanie utworzony w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową, jak również wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> w przypadku deklaracji utworzenia jednego pełnego etatu w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową oraz wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Jeżeli Wnioskodawca nie deklaruje utworzenia przynajmniej jednego pełnego etatu lub wykazał utworzenie nowych miejsc pracy po terminie 12 miesięcy od momentu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową - oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</i></p>		
Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto”	3 pkt.	6 pkt.
Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto”	6 pkt.	
REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE		
<u>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</u>		

Kryterium ocenia wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejsze kryterium odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

Oceniający przyzna 4 punkty w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, 0 punktów gdy realizacja projektu ma neutralny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.

Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.

Kryterium ocenia również, czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub 0 punktów - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.

Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.

Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia, czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.

Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 punktów – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	4 pkt.	8 pkt.
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	2 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	2 pkt.	

ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI

Kryterium ocenia czy projekt jest spójny z celami Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego oraz z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020,.

Oceniający przyzna 3 punkty jeżeli projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 i Regionalną Strategią Innowacji Województwa Lubelskiego, 0 punktów - gdy projekt nie jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 ani z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Lubelskiego.

Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	3 pkt.	3 pkt.
--	--------	---------------

PROJEKT DOTYCZY RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ O WYSOKIM POZIOMIE „INTENSYWNOŚCI B+R”

Kryterium ocenia czy projekt dotyczy działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”. Ocena przeprowadzana jest w oparciu o „Katalog dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R” sporządzonym na potrzeby oceny wniosków o dofinansowanie w ramach I i II Osi Priorytetowej RPO WL 2007-2013”. Dokument ten został opracowany w oparciu o klasyfikację wysokiej techniki, opublikowaną przez Europejski Urząd Statystyczny (Eurostat). Katalog ten stanowi element dokumentacji konkursowej i jest dostępny na stronie Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie www.lawp.eu.

Oceniający przyzna 15 punktów, jeżeli projekt dotyczy wyłącznie działalności gospodarczej zaliczanej do wysokiej techniki, objętej kodami PKD wymienionymi w „Katalogu dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R” sporządzonym na potrzeby oceny wniosków o dofinansowanie w ramach I i II Osi Priorytetowej RPO WL 2007-2013”. Oceniający przyzna 10 punktów jeżeli cały projekt dotyczy działalności gospodarczej zaliczanej przynajmniej do średnio-wysokiej techniki. W pozostałych przypadkach oceniający przyzna 0 pkt.

Projekt dotyczy wyłącznie rodzajów działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”	15 pkt.	15 pkt.
Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej przynajmniej o średnio-wysokim poziomie „intensywności B+R”	10 pkt.	
Liczba punktów razem		100 pkt.

• **Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.3 „Dotacje inwestycyjne dla małych i średnich przedsiębiorstw”**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
<p style="text-align: center;">TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</p> <p><u>Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa.</u> <i>Kryterium ocenia jakie są bieżące potrzeby Wnioskodawcy oraz w jaki sposób zgłoszony projekt inwestycyjny realizuje te potrzeby. Oceniający sprawdza od kiedy istnieją i dlaczego nie zostały zaspokojone bieżące potrzeby Wnioskodawcy, jak również czy realizacja projektu przyczyni się do ich zaspokojenia.</i> <i>Oceniający przyzna <u>4 punkty</u>, gdy projekt rozwiązuje wszystkie zdefiniowane potrzeby, <u>2 punkty</u> – gdy projekt rozwiązuje tylko część problemów, przyzna <u>0 punktów</u> gdy projekt nie rozwiązuje zdefiniowanych potrzeb.</i></p> <p><u>Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu.</u> <i>Kryterium ocenia czy wskaźniki rezultatu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu oraz czy wykazane wskaźniki są możliwe do osiągnięcia i utrzymania w okresie trwałości projektu.</i> <i>Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:</i> <ul style="list-style-type: none"> - posiadane przez Wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu, - zasoby techniczne i ludzkie przeznaczone do realizacji projektu, - prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę dla okresu trwałości projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa), - możliwość policzenia proponowanych wskaźników – wskaźniki niemierzalne nie mogą być brane pod uwagę. <i>Maksymalną ilość punktów (<u>4 pkt.</u>) mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, którzy podali mierzalne i prawidłowo skonstruowane wskaźniki rezultatu, w pełni odzwierciedlające cele projektu i wykazujące duże prawdopodobieństwo ich utrzymania w okresie trwałości projektu.</i> <i>Jeżeli wykazane we wniosku wskaźniki rezultatu nie uwzględniają w pełni celów projektu lub przyporządkowane wskaźnikom wartości oceniono za mało realne do osiągnięcia - oceniający przyzna <u>2 punkty</u>. Jeżeli co najmniej jeden z wybranych przez Wnioskodawcę wskaźników rezultatu nie ma odzwierciedlenia w celach projektu lub oceniono, że jest niemożliwy do osiągnięcia - oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tym kryterium.</i></p> <p><u>Wskaźnik zadłużenia ogółem.</u> <i>Wskaźnik zadłużenia ogółem obrazuje strukturę finansowania majątku przedsiębiorstwa. Informuje, jaki udział w całości źródeł finansowania aktywów firmy stanowi zadłużenie, czyli kapitały obce.</i></p>		

Oblicza się go jako stosunek zobowiązań ogółem do aktywów ogółem. Wskaźnik jest obliczany i oceniany za ostatni rok obrachunkowy.

Sprawdzeniu podlegają wskaźniki finansowe z Biznes Planu.

Optymalna wartość wskaźnika kształtuje się w przedziale **0,15-0,65**.

Im wyższy poziom wskaźnika, tym wyższy poziom zadłużenia i wyższe ryzyko finansowe.

Oceniający przyzna maksymalną ilość punktów (**4 pkt.**) za optymalną wartość wskaźnika, a **0 punktów** - gdy wartość wskaźnika jest inna niż optymalna.

Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych.

Kryterium ocenia stopień możliwości osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych.

Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:

- posiadane przez Wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu,
- zasoby techniczne i ludzkie przeznaczone do realizacji projektu,
- prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę dla okresu trwałości projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa),

Maksymalną ilość punktów (**3 pkt.**) mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, których prognozowane wyniki finansowe wynikające z charakteru prowadzonej działalności oraz wnioskowanego projektu są realne do osiągnięcia i wykazują wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia tych wskaźników. Oceniający przyzna **1 punkt**, jeżeli możliwe jest osiągnięcie jedynie części wskazanych prognoz wyników finansowych. W przypadku braku możliwości osiągnięcia zaplanowanych prognoz finansowych oceniający przyzna **0 punktów** za spełnienie tego kryterium.

Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa	4 pkt.	15pkt.
Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	4 pkt.	
Wskaźnik zadłużenia ogółem	4 pkt.	
Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych	3 pkt.	

DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH

Oceniający przyzna **2 punkty** za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych. W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym wnioskiem aplikacyjnym Wnioskodawcy, wówczas oceniający przyzna **0 punktów** w tej kategorii.

Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	2 pkt.	2 pkt.
---	--------	---------------

POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY

Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych.

W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w ramach funkcjonującego klastra lotniczego uzyskuje **4 punkty**.

W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w ramach funkcjonującego klastra lub stowarzyszenia branżowego, związanego z działalnością gospodarczą, której dotyczy projekt - uzyskuje **3 punkty**.

W przypadku, gdy Wnioskodawca nie jest zrzeszony w klastrze lub stowarzyszeniu branżowym uzyskuje 0 punktów.

Punkty w tym kryterium nie będą przyznawane w przypadku, gdy przynależność do stowarzyszenia branżowego jest dla Wnioskodawcy obligatoryjna, aby mógł on prowadzić działalność gospodarczą, której dotyczy projekt.

Punkty w tym kryterium zostaną przyznane wyłącznie w przypadku, gdy Wnioskodawca udokumentuje na dzień złożenia Wniosku o dofinansowanie przynależność do klastra lub stowarzyszenia branżowego, związanego z działalnością gospodarczą, której dotyczy projekt. W przeciwnym wypadku oceniający przyzna 0 punktów.

Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów.

Oceniający przyzna 3 punkty za posiadanie specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy). Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy), zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną branżą lub w przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia lecz adekwatne wykształcenie oceniający przyzna 2 punkty. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy), zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia i doświadczenia - oceniający przyzna 0 punktów za spełnienie tego kryterium.

Punkty za wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu zostaną przyznane wyłącznie w przypadku, gdy Wnioskodawca udokumentuje na dzień złożenia Wniosku o dofinansowanie, że jego kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi posiada takie wykształcenie. W przeciwnym wypadku oceniający przyzna 0 punktów.

Wnioskodawca prowadzi lub deklaruje współpracę z instytucją B+R lub posiada odpowiednie struktury organizacyjne pozwalające na prowadzenie badań własnych (np. laboratorium, biuro badawcze, itp.) w zakresie realizacji projektu.

W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi współpracę z instytucją B+R (podpisane umowy, porozumienia z instytucjami naukowo-badawczymi) lub posiada odpowiednie struktury organizacyjne pozwalające na prowadzenie badań własnych w zakresie realizacji projektu (np. laboratorium, biuro badawcze, itp.) uzyskuje 4 punkty.

W przypadku, gdy Wnioskodawca deklaruje współpracę z instytucją B+R i przedstawił list intencyjny uzyskuje 2 punkty. Punkty zostaną przyznane jedynie w przypadku gdy do wniosku zostaną dołączone kopie podpisanych umów, porozumień z instytucjami naukowo-badawczymi lub kopie listów intencyjnych.

W przypadku, gdy Wnioskodawca nie deklaruje i nie prowadzi współpracy z instytucją B+R lub nie udokumentował współpracy z instytucjami B+R uzyskuje 0 punktów.

Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych	4 pkt.	11 pkt.
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	3 pkt.	
Wnioskodawca prowadzi lub deklaruje współpracę z instytucją B+R lub posiada odpowiednie struktury organizacyjne pozwalające na prowadzenie badań własnych (np. laboratorium, biuro badawcze, itp.) w zakresie realizacji projektu	4 pkt.	

ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU

Ocena tego kryterium jest szczególnie trudna, ponieważ wymaga wnikliwej analizy rezultatów projektu. Zarówno cele planowanego projektu, wskaźniki jego realizacji i opis projektu, które są zawarte we wniosku i Biznes Planie powinny wskazywać jak bardzo (na jaką skalę) zostanie umocniona pozycja Wnioskodawcy na rynku, na którym on funkcjonuje, bezpośrednio w wyniku realizacji projektu.

W tym kryterium ocenie podlega:

- rozmiar/skala projektu – czy nie jest zbyt duża jak na Wnioskodawcę, czy projekt przynosi Wnioskodawcy rzeczywistą wartość dodaną,
- wzrost pozycji konkurencyjnej Wnioskodawcy po zakończeniu realizacji projektu - czy wyjściowa pozycja konkurencyjna jest znacząco gorsza (słabsza) od pozycji, którą Wnioskodawca zamierza zająć po zrealizowaniu projektu, jaka będzie faktyczna pozycja konkurencyjna Wnioskodawcy po realizacji projektu,

Wprowadzenie do oferty nowych lub ulepszonych produktów/usług.

Kryterium ocenia wprowadzenie do oferty dzięki realizacji projektu nowych lub ulepszonych produktów/usług. Ocenie podlega analiza wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna 5 punktów w przypadku wprowadzenia do oferty więcej niż jednego nowego produktu lub więcej niż jednej nowej usługi, 3 punkty za wprowadzenie do oferty jednego nowego produktu/usługi, 2 punkty- za wprowadzenie ulepszonych produktów/usług albo 0 punktów – gdy w wyniku realizacji projektu nie zostanie wprowadzony do oferty żaden nowy lub ulepszony produkt/usługa.

Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie lokalnym.

Poziom lokalny rozumiany jest jako obszar powiatu. W tym podkryterium oceniający przyzna 3 punkty w przypadku, gdy projekt ma znaczenie lokalne, lokalna jest także skala działania przedsiębiorcy i brak jest przesłanek aby uznać, że realizacja projektu zmieni zakres działania na regionalny lub krajowy. Oceniający przyzna 0 punktów, jeżeli realizacja projektu nie doprowadzi do wzmocnienia konkurencyjności nawet na rynku lokalnym. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie regionalnym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie krajowym” (i odwrotnie – przyznanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie regionalnym.

Poziom regionalny rozumiany jest jako obszar województwa. W tym podkryterium oceniający przyzna 6 punktów w przypadku, gdy zarówno skala jak i charakter dotychczasowej działalności Wnioskodawcy wykazują się konkurencyjnością na poziomie regionalnym lub Wnioskodawca przedstawił wiarygodne założenia wprowadzenia produktu/usługi na rynek regionalny, a brak jest przesłanek, aby uznać, że realizacja projektu zmieni zakres działania Wnioskodawcy na krajowy. Oceniający przyzna punkty oceniając na podstawie szczegółowej analizy oferowanych produktów oraz kanałów ich dystrybucji. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie lokalnym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie krajowym” (i odwrotnie – przyznanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie krajowym.

Oceniający przyzna 10 punktów w tym podkryterium w przypadku, gdy zarówno skala jak i charakter dotychczasowej działalności Wnioskodawcy wykazują się konkurencyjnością na poziomie krajowym lub Wnioskodawca przedstawił wiarygodne założenia wprowadzenia produktu/usługi na rynek krajowy. Oceniający przyzna punkty oceniając na podstawie szczegółowej analizy oferowanych produktów oraz kanałów ich dystrybucji. Deklaracja Wnioskodawcy, że będzie działał na rynku krajowym, nie jest wystarczającym powodem do przyznania punktów w tym podkryterium, w szczególności, jeżeli charakter prowadzonej działalności jest zdecydowanie lokalny lub regionalny. Oceniający przyzna 0 punktów, jeżeli realizacja projektu doprowadzi do wzmocnienia konkurencyjności jedynie na rynku regionalnym czy lokalnym. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie lokalnym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie regionalnym ” (i odwrotnie – przyznanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

Wprowadzenie do oferty nowych produktów / usług	5 pkt.	15 pkt.
Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: LOKALNYM	3 pkt.	

Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM	6 pkt.
Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM	10 pkt.

INNOWACYJNOŚĆ PROJEKTU

*Punkty w tym kryterium są przyznawane jeżeli projekt zakłada **wdrożenie innowacji produktowej, procesowej, organizacyjnej lub marketingowej.***

Aby w ramach tego kryterium otrzymać punkty- wdrażana innowacja musi być związana z celami projektu. Punkty nie mogą być przyznane za innowacje dotyczące dodatkowych elementów inwestycji. Punkty nie będą przyznawane także za zastosowanie innowacji w sytuacji, w której zastosowanie innego rozwiązania nienoszącego znamion innowacyjności, przyniosłoby taki sam rezultat i osiągnięcie celu projektu. Oceniający przyzna 0 punktów w przypadku, gdy innowacyjność polega jedynie na tym, że przedmiotem zakupu jest nowa wersja seryjnego oprogramowania lub unowocześniona wersja środka trwałego.

*Oceniający przyzna 8 punktów w przypadku projektu dotyczącego wdrożenia innowacji stosowanej w skali międzynarodowej w okresie krótszym niż 5 lat (**innowacyjność w skali międzynarodowej**), 6 punktów w przypadku **rozwiązania stosowanego w Polsce w okresie krótszym niż 3 lata** oraz 3 punkty w przypadku wdrożenia innowacji **znanej i stosowanej w województwie lubelskim w okresie krótszym niż 1 rok.***

*Za innowacyjne należy uznać także takie rozwiązania, które były już znane i wykorzystywane na terenie Polski, nie były jednak stosowane w danej branży, której dotyczy projekt. W takim przypadku oceniający uzna, że data wdrożenia takiej innowacji to dzień jej zastosowania w danej branży. Oceniający przyznaje punkty w tym kryterium biorąc pod uwagę oświadczenie przedsiębiorcy **o okresie stosowania wdrażanej innowacji** pod warunkiem jednak, że oświadczenie to jest udokumentowane opinią o innowacyjności, która została wystawiona wyłącznie przez:*

1. Jednostkę naukową w rozumieniu art. 2, pkt. 9 z wyłączeniem lit. f) ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.), tj. jednostką naukową – prowadzącą w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe, taką jak:

- a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni,*
- b) jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619, z późn. zm.),*
- c) instytuty badawcze,*
- d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,*
- e) Polską Akademię Umiejętności,*

lub

2. Centrum badawczo-rozwojowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. Nr 116, poz. 730, z późn. zm.),

lub

3. Stowarzyszenie naukowo-techniczne o zasięgu ogólnopolskim, którego zakres działania jest związany z inwestycją będącą przedmiotem projektu..

W przypadku, gdy oświadczenie przedsiębiorcy nie będzie odpowiednio udokumentowane oceniający przyzna 0 punktów w tym zakresie.

Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych we wniosku o dofinansowanie, Biznes Planie oraz załączonych opiniach o

<i>innowacyjności.</i>		
W skali regionu: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w województwie lubelskim poniżej 1 roku.	3 pkt.	8 pkt.
W skali kraju: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w Polsce poniżej 3 lat.	6 pkt.	
W skali międzynarodowej: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w skali międzynarodowej poniżej 5 lat.	8 pkt.	
ZASTOSOWANIE ICT		
<p><i>Kryterium ocenia zastosowanie technologii ICT. Jeśli więc przedsiębiorca zamierza w wyniku realizacji projektu poprawić konkurencyjność i innowacyjność oferowanych produktów lub usług poprzez wykorzystanie nowoczesnych technik informacyjnych lub komunikacyjnych uznać należy, że projekt uwzględnia wykorzystanie technologii ICT. Sam zakup sprzętu informatycznego, jeżeli nie ma on znaczenia dla realizacji projektu, nie jest podstawą do przyznania punktów w ramach tego kryterium.</i></p> <p><i>Jeśli jest to jeden z zasadniczych celów projektu oceniający przyzna <u>6 punktów</u>. Jeśli wykorzystanie ICT nie jest jednym z celów projektu, ale dodatkowym efektem realizacji projektu - mogą być przyznane <u>3 punkty</u>. W sytuacji, kiedy projekt nie obejmuje wykorzystania ICT oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</i></p>		
Projekt uwzględnia wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT ściśle związane z projektem – z wyłączeniem oprogramowania biurowego)	6 pkt.	6 pkt.
ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ		
<p><i>Kryterium ocenia, czy Wnioskodawca posiada certyfikaty jakości, co gwarantuje pozytywne efekty realizacji projektu. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli Wnioskodawca w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie posiada akredytowany certyfikat jakości zgodny z normą ISO 9001, akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001 lub akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS. Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych w Biznes Planie oraz dodatkowych załącznikach – np. certyfikatach ISO. Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> za udokumentowane posiadanie certyfikatów jakości, natomiast <u>0 punktów</u> za brak certyfikatów lub gdy ważność przedłożonego certyfikatu upłynęła przed dniem złożenia Wniosku o dofinansowanie. Oceniający przyzna punkty jedynie w przypadku, gdy Wnioskodawca dołączył do wniosku kopie certyfikatów.</i></p>		
Posiadane certyfikaty jakości	3 pkt.	3 pkt.
WKŁAD WŁASNY		
<p><i>Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 70%, a Wnioskodawca stara się o 60%, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10%, co daje 5 punktów. Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20% lub więcej oceniający przyzna <u>10 punktów</u>.</i></p>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 10 pkt.)	10 pkt.	10 pkt.

WZROST ZATRUDNIENIA BRUTTO

Oceniający przyzna 6 punktów, jeżeli Wnioskodawca jako rezultat realizacji projektu wykazał przyrost zatrudnienia brutto o więcej niż dwa pełne etaty, które zostaną utworzone w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową, jak również wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna 4 punkty, jeżeli Wnioskodawca jako rezultat realizacji projektu wykazał przyrost zatrudnienia brutto o więcej niż jeden pełny etat lub dwa pełne etaty, które zostaną utworzone w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową, jak również wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku deklaracji utworzenia jednego pełnego etatu w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową oraz wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Jeżeli Wnioskodawca nie deklaruje utworzenia przynajmniej jednego pełnego etatu lub wykazał utworzenie nowych miejsc pracy po terminie 12 miesięcy od momentu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową - oceniający przyzna 0 punktów.

Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto”	2 pkt.	6 pkt.
Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto” lub 2 pełnych etatów „brutto”	4 pkt.	
Utworzenie więcej niż 2 pełne etaty „brutto”	6 pkt.	

REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.

Kryterium ocenia wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejsze kryterium odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, 0 punktów gdy realizacja projektu ma neutralny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.

Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.

Kryterium ocenia również, czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999. Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub 0 punktów - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.

Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.

Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.

Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 punktów – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	2 pkt.	6 pkt.
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	2 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	2 pkt.	
ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI		
<p><i>Kryterium ocenia czy projekt jest spójny z celami Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego oraz z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020. Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> jeżeli projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 i Regionalną Strategią Innowacji Województwa Lubelskiego, <u>0 punktów</u> - gdy projekt nie jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 ani z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Lubelskiego.</i></p>		
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	3 pkt.	3 pkt.
PROJEKT DOTYCZY RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ O WYSOKIM POZIOMIE „INTENSYWNOŚCI B+R”		
<p><i>Kryterium ocenia czy projekt dotyczy działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”. Ocena przeprowadzana jest w oparciu o „Katalog dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R” sporządzonym na potrzeby oceny wniosków o dofinansowanie w ramach I i II Osi Priorytetowej RPO WL 2007-2013”. Dokument ten został opracowany w oparciu o klasyfikację wysokiej techniki, opublikowaną przez Europejski Urząd Statystyczny (Eurostat). Katalog ten stanowi element dokumentacji konkursowej i jest dostępny na stronie Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie www.lawp.eu.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>15 punktów</u>, jeżeli projekt dotyczy wyłącznie działalności gospodarczej zaliczanej do wysokiej techniki, objętej kodami PKD wymienionymi w „Katalogu dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R” sporządzonym na potrzeby oceny wniosków o dofinansowanie w ramach I i II Osi Priorytetowej RPO WL 2007-2013”. Oceniający przyzna <u>10 punktów</u> jeżeli cały projekt dotyczy działalności gospodarczej zaliczanej przynajmniej do średnio-wysokiej techniki. W pozostałych przypadkach oceniający przyzna <u>0 pkt.</u></i></p>		
Projekt dotyczy wyłącznie rodzajów działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”	15 pkt.	15 pkt.
Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej przynajmniej o średnio-wysokim poziomie „intensywności B+R”	10 pkt.	
Liczba punktów razem		100 pkt.

- Kryteria merytoryczne ocena strategiczna **DZIAŁANIE 1.4 „Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawianych źródeł energii”**

SCHEMAT A „WSPARCIE PRZEDSIĘBIORSTW DOKONUJĄCYCH INWESTYCJI W OCHRONĘ ŚRODOWISKA”		
Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
KOMPLETNOŚĆ DZIAŁAŃ W ZAKRESIE POPRAWY EFEKTYWNOŚCI EKOLOGICZNEJ BUDYNKU		
<i>W przypadku, gdy inwestycja dotyczy więcej niż jednego rodzaju usprawnień termomodernizacyjnych (ocieplenie budynku, wymiana okien, wymiana źródeł ciepła, energooszczędne systemy sterowania, itp.) służących poprawie efektywności ekologicznej budynku projekt otrzymuje <u>10 punktów</u>. W przypadku, gdy inwestycja dotyczy wyłącznie 1 rodzaju działań technicznych projekt otrzymuje <u>5 punktów</u>.</i>		
Inwestycja dotyczy więcej niż jednego rodzaju działań technicznych służących poprawie efektywności ekologicznej budynku	10 pkt.	10 pkt.
Inwestycja dotyczy wyłącznie 1 rodzaju działań technicznych	5 pkt.	
STOPA ZWROTU INWESTYCJI		
<i>Kryterium ocenia w jakim okresie czasowym (lata) nastąpi całkowity zwrot wartości inwestycji w termomodernizację obiektu budowlanego. Czas zwrotu poniesionych nakładów SPBT (Simply Pay Back Time) podawany w latach jest najprostszym wskaźnikiem, na podstawie którego dokonuje się wyboru rozwiązań termomodernizacyjnych. SPBT to iloraz nakładów inwestycyjnych związanych z wdrożeniem zabiegu do oszczędności rocznych, jakie powstają przy zrealizowaniu danego zabiegu, np. przy założeniu, że wartość termomodernizacji budynku wynosi 10 tys. PLN, a roczne oszczędności w stosunku do stanu pierwotnego wynoszą 1 tys. PLN rocznie – teoretycznie inwestycja powinna zwrócić się po 10 latach. Im mniejsza wartość SPBT - tym większe korzyści ekonomiczne. Podstawą do przyznania punktów w powyższym kryterium są dane zawarte w Karcie Audytu Energetycznego. W przypadku, gdy zwrot inwestycji nastąpi w terminie równym lub krótszym niż 5 lat projekt otrzyma w tym kryterium <u>22 punkty</u>. W przypadku gdy okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 5 lat do 10 lat projekt otrzyma <u>15 punktów</u>. W przypadku gdy okres zwrotu inwestycji nastąpi w terminie od powyżej 10 lat do 15 lat projekt otrzyma <u>10 punktów</u>. W przypadku gdy okres zwrotu inwestycji nastąpi w terminie od</i>		

<i>powyżej 15 lat do 20 lat projekt otrzyma <u>5 punktów</u>. W przypadku gdy okres zwrotu inwestycji jest dłuższy niż 20 lat projekt otrzyma <u>0 punktów</u>. w tym kryterium..</i>		
Okres zwrotu inwestycji jest krótszy lub równy 5 lat	22 pkt.	22 pkt.
Okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 5 lat do 10 lat	15 pkt.	
Okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 10 lat do 15 lat	10 pkt.	
Okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 15 lat do 20 lat	5 pkt.	
EFEKT EKOLOGICZNY REALIZACJI PROJEKTU – ZMNIEJSZENIE ROCZNEGO ZAPOTRZEBOWANIA NA ENERGIĘ WYKORZYSTYWANĄ NA POTRZEBY ZWIĄZANE ZE STANDARDOWYM UŻYTKOWANIEM BUDYNKU		
<i>Punkty w tym kryterium będą przyznawane w oparciu o analizę danych zawartych w Audycie energetycznym. Wnioskodawca uzyska maksymalną ilość punktów (22 pkt.) jeżeli przedmiotem projektu jest przedsięwzięcie termomodernizacyjne, w wyniku którego następuje zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię wykorzystywaną na potrzeby związane ze standardowym użytkowaniem budynku o więcej niż 55%. W przypadku zmniejszenia rocznego zapotrzebowania na energię budynku o 55-45% projekt zostanie oceniony na <u>15 punktów</u>. Jeżeli zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię budynku wyniesie 44-35% projekt zostanie oceniony na <u>10 punktów</u>. Jeżeli zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię budynku wyniesie 34-25% projekt zostanie oceniony na <u>5 punktów</u>. Jeżeli zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię budynku wyniesie mniej niż 25% - projekt zostanie oceniony na <u>0 punktów</u>.</i>		
Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię powyżej 55%	22 pkt.	22 pkt.
Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię o 55-45%	15 pkt.	
Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię o 44-35%	10 pkt.	
Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię o 34-25%	5 pkt.	
EFEKT EKOLOGICZNY REALIZACJI PROJEKTU – ZMNIEJSZENIE ROCZNEJ EMISJI CO₂ DO ATMOSFERY		
<i>Punkty w tym kryterium będą przyznawane w oparciu o analizę danych zawartych w Audycie energetycznym. Wnioskodawca uzyska maksymalną ilość punktów(12 punktów) w przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu emisja CO₂ do atmosfery ulegnie zmniejszeniu w skali rocznej o więcej niż 55%. W przypadku zmniejszenia emisji CO₂ do atmosfery w skali rocznej w przedziale 55-45% projekt otrzyma <u>7 punktów</u>. W przypadku zmniejszenia emisji CO₂ do atmosfery w skali rocznej w przedziale 44-35% projekt otrzyma <u>5 punktów</u>. W przypadku zmniejszenia emisji CO₂ do atmosfery w skali rocznej w przedziale 34-25% projekt otrzyma <u>3 punkty</u>. Jeżeli zmniejszenie emisji CO₂ do atmosfery w skali rocznej jest niższe niż 25% projekt otrzyma <u>0 punktów</u> w tym kryterium.</i>		
Zmniejszenie rocznej emisji CO ₂ do atmosfery powyżej 55%	12 pkt.	12 pkt

Zmniejszenie rocznej emisji CO ₂ do atmosfery w przedziale 55-45%	7 pkt.	
Zmniejszenie rocznej emisji CO ₂ do atmosfery w przedziale 44-35%	5 pkt.	
Zmniejszenie rocznej emisji CO ₂ do atmosfery w przedziale 34-25%	3 pkt.	
ROZWIĄZYWANIE ZDEFINIOWANYCH PROBLEMÓW PRZEDSIĘBIORSTWA ZWIĄZANYCH Z OCHRONĄ ŚRODOWISKA		
<i>W przypadku, gdy projekt rozwiązuje wszystkie zdefiniowane problemy przedsiębiorstwa związane z ochroną środowiska naturalnego projekt otrzymuje <u>10 punktów</u>. W przypadku, gdy projekt rozwiązuje jedynie część zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa związanych z ochroną środowiska naturalnego projekt otrzymuje <u>5 punktów</u>.</i>		
Projekt rozwiązuje wszystkie zdefiniowane problemy przedsiębiorstwa związane z ochroną środowiska naturalnego	10 pkt.	10 pkt.
Projekt rozwiązuje jedynie część problemy przedsiębiorstwa związane z ochroną środowiska naturalnego	5 pkt.	
LOKALIZACJA PROJEKTU		
<i>Wnioskodawca uzyska maksymalną ilość punktów (4 punkty) jeżeli projekt będzie zlokalizowany na obszarze, dla którego został opracowany naprawczy program ochrony powietrza (4 strefy: aglomeracja Lublin, miasto Chełm, miasto Zamość i miasto Biała Podlaska) lub w miejscowości uzdrowiskowej (Nałęczów, Adampol, Krasnobród, Celejów). W przypadku gdy projekt jest zlokalizowany w miejscowości cennej przyrodniczo (obszary parków narodowych, obszary parków krajobrazowych, obszary chronionego krajobrazu) projekt otrzymuje <u>2 punkty</u>. Jeżeli inwestycja nie jest zlokalizowana w żadnym z ww. obszarów projekt otrzymuje <u>0 punktów</u>.</i>		
Projekt będzie zlokalizowany na obszarze, dla którego został opracowany naprawczy program ochrony powietrza	4 pkt.	4 pkt.
Projekt będzie zlokalizowany w miejscowości cennej przyrodniczo	2 pkt.	
WKŁAD WŁASNY		
<i>Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 70%, a Wnioskodawca stara się o 60%, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10%, co daje <u>5 punktów</u>. Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20% lub więcej oceniający przyzna <u>10 punktów</u>.</i>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 10 pkt.)	10 pkt.	10 pkt.
REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE		
<u>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</u>		
<i>W punkcie ocenia się wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejszy punkt odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu</i>		

Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999. Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, 0 punktów gdy realizacja projektu ma neutralny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.

Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.

Kryterium ocenia również, czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999. Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub 0 punktów - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.

Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.

Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia, czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.

Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 punktów – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	2 pkt.	4 pkt.
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI		
Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 lub innymi wojewódzkimi programami strategicznymi z zakresu ochrony środowiska. Oceniający przyzna <u>6 punktów</u> , gdy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 lub innymi wojewódzkimi programami z zakresu ochrony środowiska. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u> , jeżeli projekt nie realizuje celów wskazanych w dokumentach strategicznych.		
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	6 pkt.	6 pkt.
Liczba punktów razem		100 pkt.

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
SCHEMAT B „INWESTYCJE W ZAKRESIE PRODUKCJI I WYKORZYSTANIA ENERGII ZE ŹRÓDEŁ ODNAWIALNYCH”		
INNOWACYJNOŚĆ TECHNOLOGII		
<p>Założone zastosowanie technologii i urządzeń spełnia kryteria i normy ekologiczne Unii Europejskiej określone w obwieszczeniach Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego w sprawie wykazu norm zharmonizowanych.</p> <p>Projekt zakłada wdrożenie technologii stosowanej w skali międzynarodowej:</p> <p>-krócej niż 1 rok – oceniający przyzna 14 punktów</p> <p>-krócej niż 5 lat – oceniający przyzna 6 punktów</p> <p>Oceniający przyznaje punkty w tym kryterium biorąc pod uwagę oświadczenie przedsiębiorcy o okresie stosowania wdrażanej technologii i urządzeń pod warunkiem jednak, że oświadczenie to jest uzasadnione. Wnioskodawca powinien dołączyć do wniosku opinie jednostek badawczo-naukowych, innych niezależnych instytucji bądź stowarzyszeń branżowych, dokumenty patentowe, dokumenty określające standardy i normy, oświadczenia producenta itp.</p> <p>W przypadku, gdy oświadczenie przedsiębiorcy nie będzie odpowiednio udokumentowane lub wdrażana technologia jest stosowana w skali międzynarodowej powyżej 5 lat oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tym kryterium.</p>		
Projekt zakłada wdrożenie technologii stosowanej w skali międzynarodowej krócej niż 1 rok	14 pkt.	14 pkt.
Projekt zakłada wdrożenie technologii stosowanej w skali międzynarodowej krócej niż 5 lat	6 pkt.	
KRYTERIUM SKUTECZNOŚCI /EFEKTYWNOŚCI		
<p>Kryterium ocenia efektywność kosztową osiągnięcia 1 produktu, czyli zainstalowania 1 MW mocy energii ze źródeł odnawialnych (planowanej wielkości w chwili dojścia do pełnych mocy produkcyjnych). Punktacji podlega wskaźnik wyliczony w oparciu o wartość wydatków kwalifikowalnych przypadającej na 1 MW mocy zainstalowanej energii ze źródeł odnawialnych (planowanej wielkości w chwili dojścia do pełnych mocy produkcyjnych). To kryterium mówi, że nie jest ważna liczba stworzonych produktów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia.</p> <p>Ponieważ projekty w tym działaniu różnią się uwarunkowaniami techniczno-technologicznymi, społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 0 do 33. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 równoliczne zbiory (kwartyle) i:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ I kwartył projektów (o najmniejszych wartościach wskaźnika) uzyska – <u>33 pkt.</u> ➤ II kwartył – <u>25 pkt.</u> ➤ III kwartył – <u>18 pkt.</u> 		

► IV kwartyl

– 10 pkt.

Ekonomiczne wskaźniki efektywności

33 pkt.

POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY

Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu.

Oceniający przyzna 8 punktów za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) w zakresie branży energetycznej. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekcie nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z branżą energetyczną lub w przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia lecz adekwatne wykształcenie oceniający przyzna 4 punkty. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia i doświadczenia - oceniający przyzna 0 punktów.

Doświadczenie w realizacji inwestycji.

Oceniający przyzna 4 punkty za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji inwestycji. W przypadku, gdy składany projekt inwestycyjny jest pierwszą inwestycją Wnioskodawcy wówczas oceniający przyzna 0 punktów w tym podkryterium.

Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu

8 pkt.

12 pkt.

Doświadczenie w realizacji inwestycji

4 pkt.

WKŁAD WŁASNY

Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 70%, a Wnioskodawca stara się o 60%, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10%, co daje 5 punktów. Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20% lub więcej oceniający przyzna 10 punktów.

Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %)
(0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 10 pkt.)

10 pkt.

10 pkt.

WZROST ZATRUDNIENIA BRUTTO

Oceniający przyzna 6 punktów, jeżeli Wnioskodawca jako rezultat realizacji projektu wykazał przyrost zatrudnienia brutto o więcej niż jeden pełny etat, który zostanie utworzony w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową, jak również wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna 3 punkty w przypadku deklaracji utworzenia jednego pełnego etatu w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową oraz wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Jeżeli Wnioskodawca nie deklaruje utworzenia przynajmniej jednego pełnego etatu lub wykazał utworzenie nowych miejsc pracy po terminie 12 miesięcy od momentu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową - oceniający przyzna 0 punktów.

Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto”	3 pkt.	6 pkt.
Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto”	6 pkt.	
REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE		
<p><u>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</u> <i>W punkcie ocenia się wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejszy punkt odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.</i></p> <p>Oceniający przyzna <u>2 punkty</u> w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, <u>0 punktów</u> gdy realizacja projektu ma neutralny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</p>		
<p><u>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.</u> <i>Kryterium ocenia również, czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.</i></p> <p>Oceniający przyzna <u>2 punkty</u> w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub <u>0 punktów</u> - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.</p>		
<p><u>Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.</u> <i>Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia, czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.</i></p> <p>Oceniający przyzna <u>4 punkty</u> w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub <u>0 punktów</u> – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.</p>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	2 pkt.	8 pkt.
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	2 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	4 pkt.	
ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI		
<p><i>Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 lub innymi wojewódzkimi programami strategicznymi z zakresu ochrony środowiska.</i></p> <p>Oceniający przyzna <u>4 punkty</u>, gdy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 oraz innym wojewódzkim programami z zakresu ochrony środowisk a i rozwoju alternatywnych źródeł energii. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u> jeżeli projekt nie realizuje celów wskazanych w dokumentach</p>		

<i>strategicznych.</i>		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	4 pkt.	4 pkt.
STOPIEŃ WYKORZYSTANIA POTENCJAŁU W ZAKRESIE ALTERNATYWNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII		
<p><i>Kryterium oceniać będzie wykorzystanie w ramach projektu potencjału występujących na terenie województwa lubelskiego alternatywnych (odnawialnych) źródeł energii. Preferowane będą projekty wykorzystujące naturalne uwarunkowania województwa lubelskiego w zakresie odnawialnych źródeł energii. Najwyższy w Polsce stopień nasłonecznienia oraz rolniczy charakter województwa lubelskiego determinują do efektywnego wykorzystania tych zasobów. W szczególności wspierane będą projekty polegające na produkcji energii z biomasy oraz promieniowania słonecznego.</i></p> <p><i>Jeżeli projekt dotyczy inwestycji mającej na celu produkcję energii z biomasy lub promieniowania słonecznego oceniający przyzna <u>8 punktów</u>, w pozostałych przypadkach oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tym kryterium.</i></p>		
Stopień wykorzystania potencjału w zakresie alternatywnych źródeł energii	8 pkt.	8 pkt.
DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH		
<p><i>Oceniający przyzna <u>5 punktów</u> za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych. W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym wnioskiem aplikacyjnym Wnioskodawcy, wówczas oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</i></p>		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	5 pkt.	5 pkt.
Liczba punktów razem		100 pkt.

• Kryteria merytoryczne ocena strategiczna **DZIAŁANIE 1.5 „Dotacje inwestycyjne w dziedzinie turystyki”**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE		
<p><u>Wpływ projektu na rozwój sektora turystyki i rekreacji w woj. lubelskim.</u> Kryterium ocenia w jaki sposób zgłoszony projekt inwestycyjny wpłynie na rozwój sektora turystyki i rekreacji w województwie lubelskim. Oceniający sprawdza czy Wnioskodawca przeanalizował sytuację na rynku usług turystyczno-rekreacyjnych w regionie, w którym będzie realizowany projekt oraz czy opisany projekt przyczyni się do zaspokojenia zdefiniowanych problemów i potrzeb.</p> <p>Oceniający przyzna <u>5 punktów</u> gdy projekt rozwiązuje zdefiniowane potrzeby i ma kluczowe znaczenie dla rozwoju turystyki i/lub rekreacji danego regionu, <u>3 punkty</u> – gdy projekt rozwiązuje tylko część potrzeb lub ma podrzędne znaczenie dla podniesienia atrakcyjności turystycznej regionu, przyzna <u>0 punktów</u>, gdy projekt nie rozwiązuje zdefiniowanych potrzeb.</p> <p><u>Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu.</u> Kryterium ocenia czy wskaźniki rezultatu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu oraz czy wykazane wskaźniki są możliwe do osiągnięcia i utrzymania w okresie trwałości projektu. Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posiadane przez Wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu, - zasoby techniczne i ludzkie przeznaczone do realizacji projektu, - prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę dla okresu trwałości projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa), - możliwość policzenia proponowanych wskaźników – wskaźniki niemierzalne nie mogą być brane pod uwagę. <p>Maksymalną ilość punktów (<u>4 pkt.</u>) mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, którzy podali mierzalne i prawidłowo skonstruowane wskaźniki rezultatu, w pełni odzwierciedlające cele projektu i wykazujące duże prawdopodobieństwo ich utrzymania w okresie trwałości projektu.</p> <p>Jeżeli wykazane we wniosku wskaźniki rezultatu jedynie częściowo uwzględniają główne cele projektu lub przyporządkowane wskaźnikom wartości oceniono za mało realne do osiągnięcia - oceniający przyzna <u>2 punkty</u>. Jeżeli wskaźniki rezultatu nie mają odzwierciedlenia w celach projektu, a także w przypadku braku możliwości osiągnięcia przez Wnioskodawcę wszystkich zaplanowanych wskaźników - oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</p> <p><u>Wskaźnik zadłużenia ogółem.</u> Wskaźnik zadłużenia ogółem obrazuje strukturę finansowania majątku przedsiębiorstwa. Informuje, jaki udział w całości źródeł finansowania aktywów firmy stanowi zadłużenie, czyli kapitały obce. Oblicza się go jako stosunek zobowiązań ogółem do aktywów ogółem. Wskaźnik jest obliczany i oceniany za ostatni rok obrachunkowy. Sprawdzeniu podlegają wskaźniki finansowe z Biznes Planu.</p> <p>Optymalna wartość wskaźnika kształtuje się w przedziale <u>0,15-0,65</u>. Im wyższy poziom wskaźnika, tym wyższy poziom zadłużenia i wyższe ryzyko finansowe.</p>		

Oceniający przyzna maksymalną ilość punktów (5 pkt.) za optymalną wartość wskaźnika, a 0 punktów - gdy wartość wskaźnika jest inna niż optymalna.

Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych.

Kryterium ocenia stopień możliwości osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych.

Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:

- posiadane przez Wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu,
- zasoby techniczne i ludzkie przeznaczone do realizacji projektu,
- prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę dla okresu trwałości projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa),

Maksymalną ilość punktów (3 pkt.) mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, których prognozowane wyniki finansowe wynikające z charakteru prowadzonej działalności oraz wnioskowanego projektu są realne do osiągnięcia i wykazują wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia tych wskaźników. Oceniający przyzna 3 punkty, jeżeli możliwe jest osiągnięcie jedynie części wskazanych prognoz wyników finansowych. W przypadku braku możliwości osiągnięcia zaplanowanych prognoz finansowych oceniający przyzna 0 punktów za spełnienie tego kryterium.

Wpływ projektu na rozwój sektora turystyki i rekreacji w woj. lubelskim	5 pkt.	17 pkt.
Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	4 pkt.	
Wskaźnik zadłużenia ogółem	5pkt.	
Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych	3 pkt.	

POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY

Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów.

Oceniający przyzna 4 punkty za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi). Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekcie nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną branżą lub w przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia lecz adekwatne wykształcenie - oceniający przyzna 2 punkty. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia ani doświadczenia - oceniający przyzna 0 punktów za spełnienie tego kryterium.

Doświadczenie w realizacji inwestycji w przedsiębiorstwie.

Oceniający przyzna 3 punkty za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji inwestycji. W przypadku gdy składany projekt inwestycyjny jest pierwszą inwestycją Wnioskodawcy wówczas oceniający przyzna 0 punktów w tym podkryterium.

Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych.

W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w ramach funkcjonującego klastra lub stowarzyszenia branżowego uzyskuje 4 punkty.

W przypadku, gdy Wnioskodawca nie jest zrzeszony w klastrze lub stowarzyszeniu branżowym, działającym na regionalnym rynku usług turystyczno-rekreacyjnych uzyskuje 0 punktów.

Doświadczenie lub wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	4 pkt.	11pkt.
Doświadczenie w realizacji inwestycji w przedsiębiorstwie	3 pkt.	

Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych	4 pkt.	
<p>GOTOWOŚĆ REALIZACJI PROJEKTU</p> <p><i>W tym kryterium ocenie podlega stopień przygotowania projektu do realizacji.</i></p> <p><i>W przypadku projektów infrastrukturalnych oceniający przyzna <u>8 punktów</u> w tym kryterium gdy Wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie kopię prawomocnego pozwolenia na budowę lub kopię zgłoszenia właściwemu organowi zamiaru wykonania robót budowlanych. W przypadku pozostałych rodzajów projektów oceniający przyzna <u>8 punktów</u> jeżeli Wnioskodawca dołączy do Wniosku kopię dokumentów potwierdzających prawo do dysponowania nieruchomością lub lokalem, gdzie usytuowane zostaną zakupione w ramach projektu środki trwale lub wartości niematerialne i prawne (np. akt własności, umowa najmu, itp.).</i></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>4 punkty</u> jeżeli Wnioskodawca dołączy do Wniosku kopię umowy przedwstępnej kupna lub najmu nieruchomości/lokalu w którym zlokalizowany zostanie projekt lub kopię promesy kredytowej/leasingowej. W przypadku gdy projekt nie posiada dokumentacji, która świadczy o gotowości projektu do realizacji (prawomocne pozwolenie na budowę, prawo do dysponowania nieruchomością/lokałem w celu realizacji projektu, kopia promesy kredytowej/leasingowej) oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</i></p>		
Gotowość realizacji projektu.	8 pkt.	8 pkt.
<p>ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU</p> <p><i>Ocena tego kryterium jest szczególnie trudna, ponieważ wymaga wnikliwej analizy rezultatów projektu. Zarówno cele planowanego projektu, wskaźniki jego realizacji i opis projektu, które są zawarte we wniosku i Biznes Planie powinny wskazywać jak bardzo (na jaką skalę) w wyniku realizacji projektu zostanie umocniona pozycja Wnioskodawcy na rynku.</i></p> <p><i>W tym kryterium ocenie podlega:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - rozmiar/skala projektu – czy nie jest zbyt duża jak na Wnioskodawcę, czy projekt przynosi Wnioskodawcy rzeczywistą wartość dodaną, - wzrost pozycji konkurencyjnej Wnioskodawcy po zakończeniu realizacji projektu - czy wyjściowa pozycja konkurencyjna jest znacząco gorsza (słabsza) od pozycji, którą Wnioskodawca zamierza zająć po zrealizowaniu projektu, jaka będzie faktyczna pozycja konkurencyjna Wnioskodawcy po realizacji projektu, <p><u>Wprowadzenie do oferty nowych produktów/usług turystycznych.</u></p> <p><i>Podkryterium ocenia wprowadzenie do oferty dzięki realizacji projektu nowych produktów w dziedzinie turystyki i rekreacji. Ocenie podlega analiza wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna <u>5 punktów</u> w przypadku wprowadzenia do oferty przynajmniej jednego produktu albo <u>0 punktów</u> – gdy w wyniku realizacji projektu nie zostanie wprowadzony do oferty żaden nowy produkt.</i></p> <p><u>Zróżnicowanie produktów turystycznych na danym obszarze.</u></p> <p><i>W tym podkryterium oceniający przyzna <u>5 punktów</u> w przypadku, gdy projekt doprowadzi do zróżnicowania produktów turystycznych na danym obszarze. Jeżeli realizacja projektu ma na celu stworzenie takiego produktu w zakresie turystyki, który już występuje w danym powiecie - oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w danym podkryterium.</i></p> <p><u>Zmniejszenie sezonowości działalności gospodarczej poprzez realizację inwestycji.</u></p> <p><i>W tym podkryterium oceniający przyzna <u>5 punktów</u> w przypadku, gdy projekt doprowadzi do stworzenia produktów pozwalających na przedłużenie okresów turystycznych i zmniejszenia sezonowości działalności gospodarczej na danym obszarze, <u>3 punkty</u> - gdy projekt przyczyni się do utrzymania lub umocnienia całorocznej działalności w zakresie turystyki. Jeżeli realizacja projektu nie wpływa na zmniejszenie sezonowości działalności turystyczno-rekreacyjnej oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w danym</i></p>		

podkryterium.

Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku regionalnym bądź krajowym.

Oceniający przyzna 5 punktów w tym podkryterium w przypadku, gdy wdrożenie projektu doprowadzi do wzmocnienia lub osiągnięcia konkurencyjności przedsiębiorstwa na rynku regionalnym lub krajowym. Oceniający przyzna punkty ocenając na podstawie szczegółowej analizy oferowanych produktów oraz kanałów ich promocji. Deklaracja Wnioskodawcy, że będzie działał i będzie konkurencyjny na rynku regionalnym lub krajowym, nie jest wystarczającym powodem do przyznania punktów w tym podkryterium, w szczególności jeżeli charakter prowadzonej działalności jest zdecydowanie lokalny. Oceniający przyzna 0 punktów, jeżeli realizacja projektu doprowadzi do wzmocnienia lub osiągnięcia konkurencyjności jedynie na rynku lokalnym.

Przystosowanie obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Oceniający przyzna 3 punkty jedynie w sytuacji gdy wdrażany projekt zakłada przystosowanie obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych. Jeżeli realizacja projektu nie dotyczy lub w planach nie uwzględniono przystosowania obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych, oceniający przyzna 0 punktów w tym podkryterium.

Wprowadzenie do oferty nowych produktów /usług turystycznych	5 pkt.	23 pkt.
Zróżnicowanie produktów turystycznych na danym obszarze	5 pkt.	
Zmniejszenie sezonowości działalności gospodarczej poprzez realizację inwestycji	5 pkt.	
Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku regionalnym bądź krajowym	5 pkt.	
Przystosowanie obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych	3 pkt.	

KOMPLEMENTARNOŚĆ PROJEKTU Z INNYMI DZIAŁANAMI Z ZAKRESU TURYSTYKI

Celem projektów realizowanych w obrębie tego działania jest podniesienie atrakcyjności turystycznej regionów poprzez: z jednej strony zróżnicowanie oferowanych produktów turystycznych uwzględniających „przemysł kultury”, a z drugiej strony - stworzenie oferty jak najbardziej spójnej, uzupełniającej się . W przypadku, gdy wdrażany projekt umożliwia stworzenie na danym obszarze kompleksowego produktu turystycznego uwzględniającego „przemysł kultury” ze zróżnicowanymi produktami turystycznymi i rekreacyjnymi - oceniający przyzna 5 punktów.

W przypadku, gdy projekt nie jest komplementarny z innymi działaniami z zakresu turystyki i rekreacji w danym regionie - uzyskuje 0 punktów.

Projekt jest komplementarny w stosunku do pozostałej oferty turystyczno-rekreacyjnej na danym obszarze	5 pkt.	5 pkt.
--	--------	---------------

ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ

Kryterium ocenia, czy Wnioskodawca posiada certyfikaty jakości, co gwarantuje pozytywne efekty realizacji projektu. Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych w Biznes Planie oraz dodatkowych załącznikach – np. certyfikatach ISO. Oceniający przyzna 3 punkty za udokumentowane posiadanie certyfikatów jakości, natomiast 0 punktów za brak certyfikatów. Oceniający przyzna punkty jedynie w przypadku, gdy Wnioskodawca dołączył do wniosku kopie certyfikatów.

Posiadane certyfikaty jakości	3 pkt.	3 pkt.
-------------------------------	--------	---------------

WKŁAD WŁASNY

Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 70%, a Wnioskodawca stara się o 60%, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10%, co daje 5 punktów. Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20% lub więcej oceniający przyzna 10 punktów.

Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %)
(0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji - maksymalnie 10 pkt.)

10 pkt.

10 pkt.

WZROST ZATRUDNIENIA BRUTTO

Oceniający przyzna 4 punkty, jeżeli Wnioskodawca jako rezultat realizacji projektu wykazał przyrost zatrudnienia brutto o więcej niż jeden pełny etat, który zostanie utworzony w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową, jak również wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku deklaracji utworzenia jednego pełnego etatu w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową oraz wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Jeżeli Wnioskodawca nie deklaruje utworzenia przynajmniej jednego pełnego etatu lub wykazał utworzenie nowych miejsc pracy po terminie 12 miesięcy od momentu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową - oceniający przyzna 0 punktów.

Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto”

2 pkt.

4 pkt.

Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto”

4 pkt.

REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.

Kryterium ocenia wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejsze kryterium odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

Oceniający przyzna 4 punkty w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, 0 punktów gdy realizacja projektu ma neutralny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.

Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.

Kryterium ocenia również, czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub 0 punktów - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego

realizacji nie stosowano polityki równości szans.

Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.

Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.

Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 punktów – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	4 pkt.	8 pkt.
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	2 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	2 pkt.	

ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI

Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z Planem Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007 – 2014, który został wprowadzony uchwałą nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. oraz będzie realizowany na obszarach zakwalifikowanych do objęcia preferencją (Lista obszarów objętych preferencją została zaakceptowana Decyzją Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 22 kwietnia 2008 r.).

Oceniający przyzna 7 punktów, gdy projekt jest spójny z Planem Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007 – 2014 i będzie realizowany na obszarach objętych preferencją, 0 punktów - jeżeli projekt nie realizuje celów Planu Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007 – 2014 i nie jest realizowany na obszarach objętych preferencją.

Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	7 pkt.	7 pkt.
--	--------	---------------

DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH

Oceniający przyzna 4 punkty za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych. W przypadku gdy składany projekt jest pierwszym wnioskiem aplikacyjnym Wnioskodawcy, wówczas oceniający przyzna 0 punktów w tej kategorii.

Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	4 pkt.	4 pkt.
---	--------	---------------

Liczba punktów razem

100 pkt.

- Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.6 „Badania i nowoczesne technologie w strategicznych dla regionu dziedzinach”

SCHEMAT A - „BADANIA PRZEMYSŁOWE/EKSPERYMENTALNE PRACE ROZWOJOWE ”		
Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW		
<p><u>Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów badawczych (projekty krajowe, międzynarodowe, uzyskane wyniki).</u> Oceniający przyzna: <u>5 punktów</u> za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji międzynarodowych projektów badawczych (uczestnictwo w przynajmniej 1 projekcie), <u>3 punkty</u> - gdy Wnioskodawca wykaże się uczestnictwem w przynajmniej jednym krajowym projekcie badawczym lub <u>2 punkty</u> - gdy Wnioskodawca przedstawi udokumentowane wyniki badań własnych (lub badań w których uczestniczył) w zakresie wdrażania nowoczesnych technologii. Wskazanie faktu ubiegania się o przystąpienie do projektu badawczego (czyli złożenie wniosku) nie jest uznawane za spełnienie tego kryterium.</p> <p>W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym projektem Wnioskodawcy o charakterze badawczym, wówczas oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</p> <p>Warunkiem uzyskania punktów w tym podkryterium jest posiadanie udokumentowanych wyników projektów badawczych, w przeciwnym wypadku oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</p> <p><u>Doświadczenie Wnioskodawcy we współpracy z jednostkami B+R.</u> Oceniający przyzna: <u>6 punktów</u> za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji więcej niż jednego projektu badawczego we współpracy z jednostką B+R , <u>3 punkty</u> - za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji jednego projektu badawczego we współpracy z jednostką B+R. W przypadku braku doświadczenia we współpracy z jednostką B+R oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</p> <p>Warunkiem uzyskania punktów w tym podkryterium jest posiadanie udokumentowanej współpracy z jednostką B+R – stosowne umowy, wyniki projektów badawczych. W przeciwnym wypadku oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</p> <p><u>Uczestnictwo w programach pomocowych współfinansujących projekty badawcze.</u> Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów badawczych z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych na projekty badawcze.</p> <p>W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym wnioskiem aplikacyjnym Wnioskodawcy na projekty badawcze współfinansowane przez programy pomocowe, wówczas oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</p>		
Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów badawczych (projekty krajowe, międzynarodowe, uzyskane wyniki)	5 pkt.	14 pkt.

Doświadczenie Wnioskodawcy we współpracy z jednostkami B+R	6 pkt.	
Uczestnictwo w programach pomocowych współfinansujących projekty badawcze	3 pkt.	
POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY		
<p><u>Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów.</u> Oceniający przyzna <u>5 punktów</u> za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy), udokumentowane dyplomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej branży. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy) zaangażowana w projekcie nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną branżą lub w przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia lecz adekwatne wykształcenie - oceniający przyzna <u>3 punkty</u>. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia ani doświadczenia - oceniający przyzna <u>0 punktów</u> za spełnienie tego kryterium.</p> <p>Punkty za wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu zostaną przyznane wyłącznie w przypadku, gdy Wnioskodawca udokumentuje na dzień złożenia Wniosku o dofinansowanie, że jego kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi posiada takie wykształcenie. W przeciwnym wypadku oceniający przyzna 0 punktów.</p> <p><u>Wnioskodawca prowadzi lub deklaruje współpracę z instytucją B+R lub posiada odpowiednie struktury organizacyjne pozwalające na prowadzenie badań własnych (np. laboratorium, biuro badawcze, itp.) w zakresie realizacji projektu.</u> W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi współpracę z instytucją B+R (podpisane umowy, porozumienia z instytucjami naukowo-badawczymi) lub posiada odpowiednie struktury organizacyjne pozwalające na prowadzenie badań własnych w zakresie realizacji projektu (np. laboratorium, biuro badawcze, itp.) uzyskuje <u>6 punktów</u>. W przypadku, gdy Wnioskodawca deklaruje współpracę z instytucją B+R i jest ją w stanie potwierdzić, przedstawiając kopie listu intencyjnego - uzyskuje <u>3 punkty</u>. Punkty zostaną przyznane jedynie w przypadku, gdy do wniosku zostaną dołączone kopie podpisanych umów, porozumień z instytucjami B+R lub kopie listów intencyjnych. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie deklaruje i nie prowadzi współpracy z instytucją B+R lub nie udokumentował współpracy z instytucją B+R uzyskuje <u>0 punktów</u>.</p>		
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	5 pkt.	11 pkt.
Wnioskodawca prowadzi lub deklaruje współpracę z instytucją B+R lub posiada odpowiednie struktury organizacyjne pozwalające na prowadzenie badań własnych (np. laboratorium, biuro badawcze, itp.) w zakresie realizacji projektu	6 pkt.	
EFEKTY REALIZACJI PROJEKTU		
<p>W kryterium tym oceniający zwróci szczególną uwagę na to, czy realizowany projekt jest odpowiedzią na zapotrzebowanie rynku. Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych we wniosku o dofinansowanie, Biznes Planie oraz dodatkowych załącznikach, takich jak: opinia rzeczoznawcy, opinia jednostki B+R, oświadczenie producenta, oświadczenie Wnioskodawcy przygotowane na podstawie wiarygodnych informacji (prasa specjalistyczna, prace naukowe itp.).</p> <p><u>Podejmowane badania mają na celu udoskonalenie istniejącego produktu, technologii, usługi</u> W tym podkryterium oceniający przyzna <u>5 punktów</u> gdy realizacja projektu zakłada badania mające na celu udoskonalenie istniejącego produktu/technologii/usługi. Przyznawanie punktów w tym podkryterium wyklucza uzyskanie punktów w pozostałych podkryteriach dotyczących doprowadzenia do nowych rozwiązań (i odwrotnie – uzyskanie punktów w jednym z pozostałych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).</p> <p><u>Podejmowane badania mają na celu doprowadzenie do nowych rozwiązań.</u> Oceniający przyzna <u>10 punktów</u>, gdy realizacja projektu zakłada badania mające na celu doprowadzenie do nowych rozwiązań. Przyznawanie punktów w tym podkryterium</p>		

wyklucza uzyskanie punktów w pozostałych podkryteriach dotyczących: udoskonalenie istniejącego produktu/technologii/usługi oraz doprowadzenia do nowych rozwiązań i uzyskania patentu (i odwrotnie – uzyskanie punktów w jednym z pozostałych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

Podejmowane badania mają na celu doprowadzenie do nowych rozwiązań i uzyskanie patentu Oceniający przyzna 15 punktów, gdy realizacja projektu zakłada badania mające na celu doprowadzenie do nowych rozwiązań i uzyskania patentu. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza uzyskanie punktów w dwóch pozostałych podkryteriach dotyczących: udoskonalenie istniejącego produktu/technologii/usługi, czy doprowadzenia do uzyskania nowych rozwiązań bez uzyskania patentu.

Podejmowane badania mają na celu udoskonalenie istniejącego produktu/ technologii/usługi	5 pkt.	15 pkt.
Podejmowane badania mają na celu doprowadzenie do nowych rozwiązań	10 pkt.	
Podejmowane badania mają na celu doprowadzenie do nowych rozwiązań i uzyskanie patentu	15 pkt.	

WPLYW PROJEKTU NA PODNIESIENIE KONKURENCYJNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTW

Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku regionalnym.

Poziom regionalny rozumiany jest jako obszar województwa. W tym podkryterium oceniający przyzna 3 punkty, gdy projekt zakłada sfinansowanie prowadzenia działań badawczo-rozwojowych, które pomogą przedsiębiorcom uzyskać nowoczesne rozwiązania technologiczne potrzebne do rozwoju ich działalności i poprawy pozycji konkurencyjnej na rynku regionalnym. Ponadto, brak jest przesłanek aby uznać, że realizacja projektu zmieni zakres działania przedsiębiorców na krajowy. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryteriach: „Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku krajowym” oraz „Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku międzynarodowym” (i odwrotnie – przyznanie punktów w jednym z wyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku krajowym.

W tym podkryterium oceniający przyzna 6 punktów, gdy projekt zakłada sfinansowanie prowadzenia działań badawczo-rozwojowych, które wspomogą przedsiębiorców z obszaru województwa lubelskiego w zdobywaniu innowacyjnych w skali krajowej technologii, umożliwiającej poprawę ich pozycji konkurencyjnej na rynku krajowym. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryteriach: „Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku regionalnym” oraz „Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku międzynarodowym” (przyznanie punktów w jednym z wyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku międzynarodowym.

W tym podkryterium oceniający przyzna 10 punktów, gdy projekt zakłada sfinansowanie prowadzenia działań badawczo-rozwojowych, które wspomogą przedsiębiorców z obszaru województwa lubelskiego w zdobywaniu innowacyjnych w skali międzynarodowej technologii, umożliwiającej poprawę ich pozycji konkurencyjnej na rynku międzynarodowym. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryteriach: „Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku regionalnym” oraz „Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności w na rynku krajowym” (przyznanie punktów w jednym z wyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM	3 pkt.	10 pkt.
Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM	6 pkt.	
Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: MIĘDZYNARODOWYM	10 pkt.	

EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA

Projektodawca przedstawił scenariusz i szacunkowy koszt wdrażania tych wyników do praktyki gospodarczej

Jeżeli Wnioskodawca przedstawił we wniosku o dofinansowanie i Biznes Planie scenariusz i szacunkowy koszt wdrażania wyników badań do praktyki gospodarczej, oceniający przyznaje 6 punktów. Jeżeli brak jest tego typu informacji lub gdy produkt nie zakłada wprowadzenia efektu prac badawczych na rynek - oceniający przyznaje 0 punktów za spełnienie tego kryterium.

Czas pozostały do wdrożenia badań (liczony od zakończenia prowadzonych badań przemysłowych/eksperymentalnych prac rozwojowych) – sposób przyznawania punktów określony poniżej.

Wielkość spodziewanych przychodów z komercjalizacji wyników badań do wartości projektu w 2 roku od rozpoczęcia komercjalizacji – sposób przyznawania punktów określony poniżej.

Projektodawca przedstawił scenariusz i szacunkowy koszt wdrażania tych wyników do praktyki gospodarczej	6 pkt.	18 pkt.
Czas pozostały do wdrożenia badań (liczony od zakończenia prowadzonych badań przemysłowych/eksperymentalnych prac rozwojowych) <i>(do 6 miesięcy – 6 pkt., od 6 miesięcy do 12 miesięcy – 4 pkt., od 12 miesięcy do 18 miesięcy – 3 pkt., od 18 miesięcy do 24 miesięcy – 2, powyżej 24 miesięcy - 1 pkt.,)</i>	6 pkt.	
Wielkość spodziewanych przychodów z komercjalizacji wyników badań do wartości projektu w 2 roku od rozpoczęcia komercjalizacji <i>(gdy projekt nie przewiduje komercjalizacji - 0 pkt., relacja do 1:1 – 1 pkt, relacja do 2:1 – 2 pkt., relacja do 3:1 – 3 pkt., relacja do 4:1 – 4 pkt., relacja do 5:1 – 6 pkt.)</i>	6 pkt.	

STRATEGICZNE DLA GOSPODARKI DZIEDZINY

Oceniający przyznaje 8 punktów jeżeli badania przemysłowe/eksperymentalne prace rozwojowe dotyczą strategicznych dla regionu dziedzin gospodarki opisanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego, tj. inżynieria, biotechnologia, informatyka, ochrona środowiska, nowoczesne rolnictwo i przetwórstwo rolne, produkcja energii ze źródeł odnawialnych.

W przeciwnym wypadku oceniający przyznaje 0 punktów w tej kategorii.

Badania przemysłowe/ eksperymentalne prace rozwojowe dotyczą dziedzin strategicznych dla rozwoju regionu opisanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego	8 pkt.	8 pkt.
--	--------	---------------

PROJEKT DOTYCZY RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ O WYSOKIM POZIOMIE „INTENSYWNOŚCI B+R”

Kryterium ocenia czy projekt dotyczy działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”. Ocena przeprowadzana jest w oparciu o „Katalog dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R” sporządzonym na potrzeby oceny wniosków o dofinansowanie w ramach I i II Osi Priorytetowej RPO WL 2007-2013”. Dokument ten został opracowany w oparciu o klasyfikację wysokiej techniki, opublikowaną przez Europejski Urząd Statystyczny (Eurostat). Katalog ten

stanowi element dokumentacji konkursowej i jest dostępny na stronie Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie www.lawp.eu.

Oceniający przyzna 10 punktów, jeżeli projekt dotyczy wyłącznie działalności gospodarczej zaliczanej do wysokiej techniki, objętej kodami PKD wymienionymi w „Katalogu dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R” sporządzonym na potrzeby oceny wniosków o dofinansowanie w ramach I i II Osi Priorytetowej RPO WL 2007-2013”. Oceniający przyzna 6 punktów jeżeli cały projekt dotyczy działalności gospodarczej zaliczanej przynajmniej do średnio-wysokiej techniki. W pozostałych przypadkach oceniający przyzna 0 pkt.

Projekt dotyczy wyłącznie rodzajów działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”	10 pkt.	10 pkt.
Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej przynajmniej o średnio-wysokim poziomie „intensywności B+R”	6 pkt.	

WZROST ZATRUDNIENIA BRUTTO

Oceniający przyzna 4 punkty, jeżeli Wnioskodawca jako rezultat realizacji projektu wykazał przyrost zatrudnienia brutto o więcej niż jeden pełny etat, który zostanie utworzony w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową, jak również wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku deklaracji utworzenia jednego pełnego etatu w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową oraz wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Jeżeli Wnioskodawca nie deklaruje utworzenia przynajmniej jednego pełnego etatu lub wykazał utworzenie nowych miejsc pracy po terminie 12 miesięcy od momentu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową - oceniający przyzna 0 punktów.

Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto”	2 pkt.	4 pkt.
Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto”	4 pkt.	

ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ

Kryterium ocenia, czy Wnioskodawca posiada certyfikaty jakości, co gwarantuje pozytywne efekty realizacji projektu. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli Wnioskodawca w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie posiada akredytowany certyfikat jakości zgodny z normą ISO 9001, akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001 lub akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS. Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych w Biznes Planie oraz dodatkowych załącznikach – np. certyfikatach ISO. Oceniający przyzna 3 punkty za udokumentowane posiadanie certyfikatów jakości, natomiast 0 punktów za brak certyfikatów lub gdy ważność przedłożonego certyfikatu upłynęła przed dniem złożenia Wniosku o dofinansowanie. Oceniający przyzna punkty jedynie w przypadku, gdy Wnioskodawca dołączył do wniosku kopie certyfikatów.

Posiadane certyfikaty jakości	3 pkt.	3 pkt.
-------------------------------	--------	--------

REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.

Kryterium ocenia wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejsze kryterium odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu

Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, 0 punktów gdy realizacja projektu ma neutralny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.

Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.

Kryterium ocenia również, czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub 0 punktów - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.

Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.

Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia, czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.

Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 punktów – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	2 pkt.	4 pkt.
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	

ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI

Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020, którym jest osiągnięcie trwałego i zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego Lubelszczyzny poprzez zwiększenie konkurencyjności województwa oraz optymalne wykorzystanie jego potencjałów rozwojowych. Oceniający przyzna 3 punkty, gdy projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego, natomiast przyzna 0 punktów, jeżeli projekt nie realizuje celów Strategii.

Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	3 pkt.	3 pkt.
Liczba punktów razem		100 pkt.

SHCEMAT B – „STYMULOWANIE DZIAŁALNOŚCI B+R PRZEDSIĘBIORSTW”

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW		
<p><u>Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów badawczych (projekty krajowe, międzynarodowe, uzyskane wyniki).</u> <i>Oceniający przyzna: <u>6 punktów</u> za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji międzynarodowych projektów badawczych (uczestnictwo w przynajmniej 1 projekcie), <u>4 punkty</u> - gdy Wnioskodawca wykaże się uczestnictwem w przynajmniej jednym krajowym projekcie badawczym lub <u>3 punkty</u> - gdy Wnioskodawca przedstawi udokumentowane wyniki badań własnych (lub badań w których uczestniczył) w zakresie wdrażania nowoczesnych technologii. Wskazanie faktu ubiegania się o przystąpienie do projektu badawczego (czyli złożenie wniosku) nie jest uznawane za spełnienie tego kryterium.</i></p> <p><i>W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym projektem Wnioskodawcy o charakterze badawczym, wówczas oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</i></p> <p><i>Warunkiem uzyskania punktów w tym podkryterium jest posiadanie udokumentowanych wyników projektów badawczych, w przeciwnym wypadku oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</i></p> <p><u>Doświadczenie Wnioskodawcy we współpracy z jednostkami B+R.</u> <i>Oceniający przyzna: <u>6 punktów</u> za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji więcej niż jednego projektu badawczego we współpracy z jednostką B+R, <u>3 punkty</u> - za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji jednego projektu badawczego we współpracy z jednostką B+R. W przypadku braku doświadczenia we współpracy z jednostką B+R oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</i></p> <p><i>Warunkiem uzyskania punktów w tym podkryterium jest posiadanie udokumentowanej współpracy z jednostką B+R – stosowne umowy, wyniki projektów badawczych. W przeciwnym wypadku oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</i></p>		
Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów badawczych (projekty krajowe, międzynarodowe, uzyskane wyniki)	6 pkt.	12 pkt.
Doświadczenie Wnioskodawcy we współpracy z jednostkami B+R	6 pkt.	
POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY		
<p><u>Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów.</u> <i>Oceniający przyzna <u>5 punktów</u> za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy), udokumentowane dyplomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej branży. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy) zaangażowana w projekcie nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną branżą lub w przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia lecz</i></p>		

adekwatne wykształcenie - oceniający przyzna 3 punkty. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia ani doświadczenia - oceniający przyzna 0 punktów za spełnienie tego kryterium.

Punkty za wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu zostaną przyznane wyłącznie w przypadku, gdy Wnioskodawca udokumentuje na dzień złożenia Wniosku o dofinansowanie, że jego kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi posiada takie wykształcenie. W przeciwnym wypadku oceniający przyzna 0 punktów.

Wnioskodawca prowadzi lub deklaruje współpracę z instytucją B+R.

W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi współpracę z instytucją B+R (podpisane umowy, porozumienia z instytucjami naukowo-badawczymi) uzyskuje 10 punktów.

W przypadku, gdy Wnioskodawca deklaruje współpracę z instytucją B+R i jest ją w stanie potwierdzić, przedstawiając kopie listu intencyjnego - uzyskuje 5 punktów. Punkty zostaną przyznane jedynie w przypadku, gdy do wniosku zostaną dołączone kopie podpisanych umów, porozumień z instytucjami B+R lub kopie listów intencyjnych.

W przypadku, gdy Wnioskodawca nie deklaruje i nie prowadzi współpracy z instytucją B+R lub nie udokumentował współpracy z instytucją B+R uzyskuje 0 punktów.

Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	5 pkt.	15 pkt.
Wnioskodawca prowadzi lub deklaruje współpracę z instytucją B+R	10 pkt.	

GOTOWOŚĆ REALIZACJI PROJEKTU

W tym kryterium ocenie podlega stopień przygotowania projektu do realizacji.

W przypadku projektów infrastrukturalnych oceniający przyzna 5 punktów w tym kryterium gdy Wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie kopię prawomocnego pozwolenia na budowę lub kopię zgłoszenia właściwemu organowi zamiaru wykonania robót budowlanych wraz z dokumentem wydanym przez właściwy organ potwierdzającym nie wniesienie w ciągu 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia sprzeciwu tzn. wydanie zgody na przystąpienie do wykonywania robót budowlanych.

W przypadku pozostałych rodzajów projektów oceniający przyzna 5 punktów jeżeli Wnioskodawca dołączy do Wniosku kopię dokumentów potwierdzających prawo do dysponowania nieruchomością lub lokalem, gdzie usytuowane zostaną zakupione w ramach projektu środki trwałe lub wartości niematerialne i prawne (np. akt własności, umowa najmu, itp.).

Oceniający przyzna 2 punkty, jeżeli Wnioskodawca dołączy do Wniosku kopię umowy przedwstępnej kupna lub najmu nieruchomości/lokalu w którym zlokalizowany zostanie projekt. W przypadku gdy projekt nie posiada dokumentacji, która świadczy o gotowości projektu do realizacji (prawomocne pozwolenie na budowę, prawo do dysponowania nieruchomością/lokałem w celu realizacji projektu) oceniający przyzna 0 punktów.

Gotowość realizacji projektu.	5 pkt.	5 pkt.
-------------------------------	--------	---------------

EFEKTY REALIZACJI PROJEKTU

Obszar badań

Oceniający przyzna 10 punktów, jeżeli projekt umożliwi Wnioskodawcy rozpoczęcie własnej działalności B+R lub będzie dotyczył nowych dla Wnioskodawcy obszarów badań. W przypadku, gdy projekt ma na celu rozbudowę bazy B+R na potrzeby dotychczas prowadzonych prac B+R - oceniający przyzna 6 punktów.

Zakres działalności Wnioskodawcy

W ramach przedmiotowego kryterium oceniający weryfikują czy Wnioskodawca planuje wykorzystanie infrastruktury oraz wartości niematerialnych i prawnych nabytych w ramach projektu do prowadzenia działalności badawczo – rozwojowej na zlecenie podmiotów zewnętrznych.

Oceniający przyzna 12 punktów jeżeli wartość przychodów z działalności badawczo-rozwojowej wykonywanej dla podmiotów zewnętrznych w okresie każdego roku obrachunkowego trwałości projektu wyniesie co najmniej 20% obrotów netto Wnioskodawcy. Jeżeli wartość przychodów z działalności badawczo-rozwojowej wykonywanej dla podmiotów zewnętrznych w okresie każdego roku obrachunkowego trwałości projektu wyniesie co najmniej 10%, ale mniej niż 20% obrotów netto Wnioskodawcy – oceniający przyzna 6 punktów. Jeżeli wartość przychodów z działalności badawczo-rozwojowej wykonywanej dla podmiotów zewnętrznych w okresie każdego roku obrachunkowego trwałości projektu wyniesie co najmniej 5%, ale mniej niż 10% obrotów netto Wnioskodawcy – oceniający przyzna 3 punkty.

W przypadku, gdy wartość przychodów z działalności badawczo-rozwojowej wykonywanej dla podmiotów zewnętrznych w okresie każdego roku obrachunkowego trwałości projektu wyniesie mniej niż 5% obrotów netto Wnioskodawcy lub gdy Wnioskodawca będzie prowadził działalność B+R wyłącznie na własne potrzeby – oceniający przyzna 0 punktów.

Obszar badań	10 pkt.	22 pkt.
Zakres działalności Wnioskodawcy	12 pkt.	

WPLYW PROJEKTU NA PODNIESIENIE KONKURENCYJNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTW

Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku regionalnym.

Poziom regionalny rozumiany jest jako obszar województwa. W tym podkryterium oceniający przyzna 3 punkty, gdy projekt zakłada sfinansowanie prowadzenia działań badawczo-rozwojowych, które pomogą przedsiębiorcom uzyskać nowoczesne rozwiązania technologiczne potrzebne do rozwoju ich działalności i poprawy pozycji konkurencyjnej na rynku regionalnym. Ponadto, brak jest przesłanek aby uznać, że realizacja projektu zmieni zakres działania przedsiębiorców na krajowy. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryteriach: „Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku krajowym” oraz „Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku międzynarodowym” (i odwrotnie – przyznanie punktów w jednym z wyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku krajowym.

W tym podkryterium oceniający przyzna 6 punktów, gdy projekt zakłada sfinansowanie prowadzenia działań badawczo-rozwojowych, które wspomogą przedsiębiorców z obszaru województwa lubelskiego w zdobywaniu innowacyjnych w skali krajowej technologii, umożliwiającej poprawę ich pozycji konkurencyjnej na rynku krajowym. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryteriach: „Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku regionalnym” oraz „Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku międzynarodowym” (przyznanie punktów w jednym z wyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku międzynarodowym.

W tym podkryterium oceniający przyzna 10 punktów, gdy projekt zakłada sfinansowanie prowadzenia działań badawczo-rozwojowych, które wspomogą przedsiębiorców z obszaru województwa lubelskiego w zdobywaniu innowacyjnych w skali międzynarodowej technologii, umożliwiającej poprawę ich pozycji konkurencyjnej na rynku międzynarodowym. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryteriach: „Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku regionalnym” oraz „Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności w na rynku krajowym” (przyznanie punktów w jednym z

<i>wyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).</i>		
Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM	3 pkt.	10 pkt.
Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM	6 pkt.	
Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: MIĘDZYNARODOWYM	10 pkt.	
STRATEGICZNE DLA GOSPODARKI DZIEDZINY		
<i>Oceniający przyzna 8 punktów jeżeli obszary działalności badawczo-rozwojowej Wnioskodawcy dotyczą strategicznych dla regionu dziedzin gospodarki opisanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego, tj. inżynieria, biotechnologia, informatyka, ochrona środowiska, nowoczesne rolnictwo i przetwórstwo rolne, produkcja energii ze źródeł odnawialnych.</i>		
<i>W przeciwnym wypadku oceniający przyzna 0 punktów w tej kategorii.</i>		
Obszary działalności badawczo-rozwojowej Wnioskodawcy dotyczą dziedzin strategicznych dla rozwoju regionu opisanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego	8 pkt.	8 pkt.
PROJEKT DOTYCZY RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ O WYSOKIM POZIOMIE „INTENSYWNOŚCI B+R”		
<i>Kryterium ocenia czy projekt dotyczy działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”. Ocena przeprowadzana jest w oparciu o „Katalog dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R” sporządzonym na potrzeby oceny wniosków o dofinansowanie w ramach I i II Osi Priorytetowej RPO WL 2007-2013”. Dokument ten został opracowany w oparciu o klasyfikację wysokiej techniki, opublikowaną przez Europejski Urząd Statystyczny (Eurostat). Katalog ten stanowi element dokumentacji konkursowej i jest dostępny na stronie Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie www.lawp.eu.</i>		
<i>Oceniający przyzna 10 punktów, jeżeli projekt dotyczy wyłącznie działalności gospodarczej zaliczanej do wysokiej techniki, objętej kodami PKD wymienionymi w „Katalogu dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R” sporządzonym na potrzeby oceny wniosków o dofinansowanie w ramach I i II Osi Priorytetowej RPO WL 2007-2013”. Oceniający przyzna 6 punktów jeżeli cały projekt dotyczy działalności gospodarczej zaliczanej przynajmniej do średnio-wysokiej techniki. W pozostałych przypadkach oceniający przyzna 0 pkt.</i>		
Projekt dotyczy wyłącznie rodzajów działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”	10 pkt.	10 pkt.
Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej przynajmniej o średnio-wysokim poziomie „intensywności B+R”	6 pkt.	

ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ

Kryterium ocenia, czy Wnioskodawca posiada certyfikaty jakości, co gwarantuje pozytywne efekty realizacji projektu. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie posiada akredytowany certyfikat jakości zgodny z normą ISO 9001, akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001 lub akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS. Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych w Biznes Planie oraz dodatkowych załącznikach – np. certyfikatach ISO. Oceniający przyzna 3 punkty za udokumentowane posiadanie certyfikatów jakości, natomiast 0 punktów za brak certyfikatów lub gdy ważność przedłożonego certyfikatu upłynęła przed dniem złożenia Wniosku o dofinansowanie. Oceniający przyzna punkty jedynie w przypadku, gdy Wnioskodawca dołączył do wniosku kopie certyfikatów.

Posiadane certyfikaty jakości

3 pkt.

3 pkt.

WZROST ZATRUDNIENIA BRUTTO

Oceniający przyzna 4 punkty, jeżeli Wnioskodawca jako rezultat realizacji projektu wykazał przyrost zatrudnienia brutto o więcej niż jeden pełny etat, który zostanie utworzony w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową, jak również wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku deklaracji utworzenia jednego pełnego etatu w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową oraz wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Jeżeli Wnioskodawca nie deklaruje utworzenia przynajmniej jednego pełnego etatu lub wykazał utworzenie nowych miejsc pracy po terminie 12 miesięcy od momentu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową - oceniający przyzna 0 punktów.

Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto”

2 pkt.

4 pkt.

Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto”

4 pkt.

REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.

Kryterium ocenia wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejsze kryterium odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

Oceniający przyzna 4 punkty w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, 0 punktów gdy realizacja projektu ma neutralny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.

Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.

Kryterium ocenia również, czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr

1260/1999.

Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub 0 punktów - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.

Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.

Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia, czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.

Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 punktów – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	4 pkt.	8pkt.
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	2 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	2 pkt.	

ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI

Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020, którym jest osiągnięcie trwałego i zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego Lubelszczyzny poprzez zwiększenie konkurencyjności województwa oraz optymalne wykorzystanie jego potencjałów rozwojowych.

Oceniający przyzna 3 punkty, gdy projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego, natomiast przyzna 0 punktów, jeżeli projekt nie realizuje celów Strategii.

Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	3 pkt.	3 pkt.
Liczba punktów razem		100 pkt.

- Kryteria merytoryczne ocena strategiczna **DZIAŁANIE 1.7 „Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw przez doradztwo”**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE		
<p><u>Realizacja projektu jest zgodna ze zdefiniowanymi potrzebami Wnioskodawcy.</u> Kryterium ocenia jakie są zidentyfikowane potrzeby Wnioskodawcy oraz w jaki sposób zgłoszony projekt realizuje te potrzeby. Oceniający sprawdza od kiedy istnieją i dlaczego nie zostały zaspokojone zdefiniowane potrzeby Wnioskodawcy, jak również czy realizacja projektu przyczyni się do ich zaspokojenia.</p> <p>Oceniający przyzna <u>12 punktów</u> w przypadku, gdy projekt w jego ocenie ma pozytywny wpływ na rozwiązanie określonej kategorii problemów i barier zdefiniowanych w przedsiębiorstwie, natomiast <u>6 punktów</u> gdy efekty realizacji projektu rozwiążą jedynie część zdefiniowanych problemów. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w sytuacji, gdy projekt nie rozwiązuje zdefiniowanych potrzeb.</p> <p><u>Wnioskodawca wykorzysta rezultaty projektu po zakończeniu finansowania w ramach RPO oraz wskaże źródła ich finansowania.</u> Oceniający przyzna <u>12 punktów</u> w przypadku, gdy Wnioskodawca szczegółowo opíše sposób wykorzystania realizacji projektu, wpływ rezultatów projektu na poprawę sytuacji przedsiębiorstwa oraz jego dalszy rozwój, a także wskaże realne źródła finansowania tych działań. Oceniający przyzna <u>6 punktów</u>, gdy Wnioskodawca nie opíše w sposób wyczerpujący wpływu rezultatów projektu na poprawę sytuacji przedsiębiorstwa lub nie określi źródeł ich finansowania. Wnioskodawca uzyska <u>0 punktów</u> w przypadku, gdy nie opíše sposobu wykorzystania efektów realizacji projektu.</p> <p><u>Projekt jest powiązany z innymi projektami finansowanymi z funduszy pomocowych.</u> Kryterium ocenia, czy projekt jest częścią przemyślanej strategii finansowania rozwoju instytucji z różnych źródeł. Oceniający przyzna <u>9 punktów</u> w przypadku, gdy projekt jest elementem grupy projektów współfinansowanych przez inne programy operacyjne. Jeżeli projekt jest elementem grupy projektów, które są planowane do realizacji przy współfinansowaniu funduszy pomocowych - oceniający przyzna <u>4 punkty</u>. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u>, gdy projekt nie jest powiązany z innymi projektami Finansowanymi z funduszy pomocowych.</p>		
Realizacja projektu jest zgodna ze zdefiniowanymi potrzebami Wnioskodawcy	12 pkt.	33 pkt.
Wnioskodawca wykorzysta rezultaty projektu po zakończeniu finansowania w ramach RPO oraz wskaże źródła ich finansowania	12 pkt.	
Projekt jest powiązany z innymi projektami finansowanymi z funduszy pomocowych	9 pkt.	
POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY		
<p><u>Doświadczenie Wnioskodawcy w korzystaniu z zewnętrznych usług doradczych.</u> Oceniający przyzna <u>9 punktów</u> za doświadczenie Wnioskodawcy w korzystaniu z zewnętrznych specjalistycznych usług doradczych i opíše ich wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstwa. Jeżeli Wnioskodawca nie opíše wpływu pozyskanych usług doradczych na działalność przedsiębiorstwa, a jedynie je wymieni - otrzyma 5 punktów.</p>		

Jeżeli Wnioskodawca nie posiada doświadczenia w korzystaniu z zewnętrznych specjalistycznych usług doradczych, a uczestniczył w jedynie w szkoleniach związanych z działalnością przedsiębiorstwa - oceniający przyzna 0 punktów.

Doświadczenie Wnioskodawcy w korzystaniu z zewnętrznych usług doradczych	9 pkt.	9 pkt.
--	--------	---------------

EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA

Sposób oszacowania kosztów projektu .

Kryterium ocenia czy planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne oraz adekwatne do zakresu i celów projektu. Oceniający przyzna 12 punktów jeżeli we wniosku o dofinansowanie szczegółowo opisano na czym będą polegać usługi doradcze, w jaki sposób dokonano oszacowania kosztów i liczby godzin usług doradczych oraz czy przedstawiona liczba godzin usług doradczych, a także koszty doradztwa są racjonalne i efektywne (jak najwyższa jakość do najniższej ceny). Oceniający przyzna 6 punktów jeżeli Wnioskodawca nie przedstawił szczegółowej charakterystyki usług doradczych lub przedstawione szacunki kosztów i ilość godzin usług doradczych nie są wystarczająco uzasadnione. Oceniający przyzna 0 punktów, jeżeli Wnioskodawca nie przedstawił metod oszacowania kosztów projektu.

Zastosowanie kryterium najwyższej jakości do najniższej ceny przy wyborze Akredytowanych Wykonawców	12 pkt.	12 pkt.
---	---------	----------------

WZMOCNIENIE KONKURENCYJNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA

Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku regionalnym.

Poziom regionalny rozumiany jest jako obszar województwa. W tym podkryterium oceniający przyzna 10 punktów w przypadku, gdy planowane do zakupu specjalistyczne usługi doradcze ukierunkowane są na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności przedsiębiorstwa na rynku regionalnym. Przyznawanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznawanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku krajowym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku międzynarodowym” (i odwrotnie – przyznawanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium). W przypadku, gdy projekt nie przewiduje wzmocnienia lub osiągnięcia konkurencyjności przedsiębiorstwa na rynku regionalnym, a jedynie umocnienie pozycji na rynku lokalnym - oceniający przyzna 0 punktów.

Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku krajowym.

Oceniający przyzna 17 punktów w tym podkryterium w przypadku, gdy planowane do zakupu specjalistyczne usługi doradcze ukierunkowane są na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności przedsiębiorstwa na rynku krajowym. Przyznawanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznawanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku regionalnym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku międzynarodowym” (i odwrotnie – przyznawanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium). W przypadku, gdy projekt przewiduje jedynie umocnienie pozycji na rynku lokalnym oceniający przyzna 0 punktów.

Wzmocnienie konkurencyjności na rynku międzynarodowym.

Oceniający przyzna 25 punktów w tym podkryterium w przypadku, gdy planowane do zakupu specjalistyczne usługi doradcze ukierunkowane są na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności przedsiębiorstwa na rynku międzynarodowym.

Przyznawanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznawanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku regionalnym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku krajowym” (i odwrotnie – przyznawanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie

<i>przyznaniem punktów w tym podkryterium). W przypadku, gdy projekt przewiduje jedynie umocnienie pozycji na rynku lokalnym oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</i>		
Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM	10 pkt.	25 pkt.
Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM	17 pkt.	
Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: MIĘDZYKRAJOWYM	25 pkt.	
WKŁAD WŁASNY		
<i>Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE w tym działaniu wynosi 50%, a Wnioskodawca stara się o dofinansowanie w wysokości 40% to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10 %, co daje <u>5 punktów</u>. Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20% lub więcej oceniający przyznaje maksymalną ilość punktów (<u>10 pkt.</u>).</i>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji - maksymalnie 10 pkt.)	10 pkt.	10 pkt.
REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE		
<u>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</u>		
<i>Kryterium ocenia wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejsze kryterium odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.</i>		
<i>Oceniający przyzna <u>2 punkty</u> w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, <u>0 punktów</u> gdy realizacja projektu ma neutralny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</i>		
<u>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.</u>		
<i>Kryterium ocenia również czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.</i>		
<i>Oceniający przyzna <u>2 punkty</u> w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub <u>0 punktów</u> - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.</i>		
<u>Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.</u>		
<i>Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.</i>		
<i>Oceniający przyzna <u>2 punkty</u> w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub <u>0 punktów</u> – gdy projekt nie wpływa na rozwój</i>		

<i>społeczeństwa informacyjnego.</i>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	2 pkt.	6 pkt.
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	2 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	2 pkt.	
ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENATAMI STRATEGICZNYMI		
<i>Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020, którym jest osiągnięcie trwałego i zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego Lubelszczyzny poprzez zwiększenie konkurencyjności województwa oraz optymalne wykorzystanie jego potencjałów rozwojowych.</i>		
<i>Oceniający przyzna <u>5 punktów</u>, gdy projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego, natomiast przyzna <u>0 punktów</u>, jeżeli projekt nie realizuje celów Strategii.</i>		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	5 pkt.	5 pkt.
Liczba punktów razem:		100 pkt.

➤ II OŚ PRIORYTETOWA „INFRASTRUKTURA EKONOMICZNA”

3. KRYTERIA FORMALNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.1 „Instrumenty pożyczkowe i poręczeniowe dla przedsiębiorstw”

Ocena przeprowadzana jest metodą zerojedynkową, która zakłada spełnienie kryterium (zaznaczenie kolumny „TAK”) lub jego niespełnienie (zaznaczenie kolumny „NIE”). Niespełnienie któregośkolwiek z wymaganych kryteriów powoduje odrzucenie wniosku. Ocena merytoryczna nie jest wtedy przeprowadzana.

A) Kryteria formalne DOPUSZCZAJĄCE DZIAŁANIE 2.1

Lp.	KRYTERIA	TAK	NIE
1.	Czy Wnioskodawca występuje na liście Beneficjentów danego Działania / Poddziałania?		
2.	Czy projekt jest zgodny z celami Działania ?		
3.	Czy projekt występuje na liście projektów możliwych do realizowania w ramach danego Działania / Poddziałania?		
4.	Czy projekt będzie realizowany na terenie Województwa Lubelskiego ?		
5.	Czy planowana całkowita wartość projektu zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości projektu)?		
6.	Czy planowana wnioskowana kwota wsparcia zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości dotacji) ?		
7.	Czy projekt spełnia kryteria określone w odpowiednich rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)?		
8.	Czy Wnioskodawca jest uprawniony do składania wniosku, w szczególności czy Wnioskodawca nie został wykluczony w trybie określonym w ustawie o finansach publicznych?		
9.	Czy projekt został złożony w odpowiedzi na ogłoszony konkurs i we właściwej Instytucji?		

10.	Czy projekt został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym?		
11.	Czy projekt nie ma negatywnego oddziaływania na polityki horyzontalne Wspólnoty, w tym w szczególności na polityki w zakresie: konkurencji, zamówień publicznych, ochrony środowiska, równości szans oraz społeczeństwa informacyjnego?		

B) Kryteria formalne POPRAWNOŚCI DZIAŁANIE 2.1

Kryteria	Tak	Nie
Wniosek <u>wraz z załącznikami</u> został złożony w terminie oraz:		
<u>został sporządzony na formularzu udostępnionym</u> przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie,		
<u>zawiera</u> wydatki zgodne z listą wydatków przypisaną dla danego Działania i opisaną w Wytycznych dla Wnioskodawców,		
<u>zawiera</u> poprawne wyliczenia arytmetyczne,		
<u>zawiera</u> wszystkie strony,		
<u>został sporządzony</u> w formie druku (nie odręcznie) w języku polskim (dokumenty w języku obcym muszą być przetłumaczone przez tłumacza przysięgłego),		
wszystkie wymagane rubryki wniosku <u>i załączników</u> są wypełnione,		
wszystkie dokumenty sporządzone przez Wnioskodawcę są zaparafowane, podpisane oraz opatrzone pieczęcią firmową zgodnie z Wytycznymi dla Wnioskodawców,		
<u>kopie dokumentów</u> złożone jako załączniki do wniosku o dofinansowanie <u>są potwierdzone „za zgodność z oryginałem”</u> w sposób określony w Wytycznych dla Wnioskodawców,		
<u>formularz wniosku o dofinansowanie jest przedłożony</u> w wersji elektronicznej (wersja elektroniczna oraz papierowa są tożsame),		
wniosek wraz z załącznikami jest <u>trwale spięty</u> .		
<u>Wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki</u> ,		

4. KRYTERIA MERYTORYCZNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.1 „Instrumenty pożyczkowe i poręczeniowe dla przedsiębiorstw”

A) Kryteria merytoryczne OCENA TECHNICZNO-EKONOMICZNA: DZIAŁANIE 2.1

Ocena przeprowadzana jest metodą zerojedynkową, która zakłada spełnienie kryterium (zaznaczenie kolumny „TAK”) lub jego niespełnienie (zaznaczenie kolumny „NIE”). Niespełnienie któregośkolwiek z wymaganych kryteriów powoduje odrzucenie wniosku. Ocena strategiczna nie jest wtedy przeprowadzana.

NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
<p><u>Projekt został scharakteryzowany we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach w sposób umożliwiający jego szczegółową ocenę.</u></p> <p>Kryterium ocenia, czy projekt został opisany w sposób umożliwiający identyfikację kosztów kwalifikowanych pod względem ich przydatności dla osiągnięcia celów projektu, w tym wskaźników produktu i rezultatu, a także czy te wskaźniki są przedstawione w sposób umożliwiający ich osiągnięcie i weryfikację. Kryterium ocenia, czy regulamin funduszu przewiduje udzielanie pożyczek/poręczeń MŚP we wczesnej fazie rozwoju lub Fазie ekspansji niebędącymi przedsiębiorstwami zagrożonymi.</p> <p>Oceniający weryfikuje, czy opis projektu pozwala na jednoznaczne stwierdzenie co jest jego przedmiotem, czy w sposób prawidłowy (tzn. realny i możliwy do weryfikacji) przedstawiono skwantyfikowane wskaźniki produktu i rezultatu.</p>		
<p><u>Projekt jest wykonalny pod względem organizacyjnym i technicznym, tzn. ubiegający się o dofinansowanie posiada wystarczające zasoby techniczne i wiedzę, umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem.</u></p> <p>Kryterium ocenia, czy zasoby rzeczowe i kadrowe Wnioskodawcy umożliwią terminową realizację projektu.</p> <p>Oceniający sprawdza, czy Wnioskodawca opisał zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji projektu oraz ocenia, czy zasoby te są wystarczające dla realizacji projektu.</p>		
<p><u>Projekt jest wykonalny pod względem finansowym, tzn. określa w sposób rzetelny i prawidłowy rodzaje nakładów do poniesienia, w tym: wydatki kwalifikowane i niekwalifikowane oraz źródła ich finansowania.</u></p> <p>Kryterium ocenia, czy opis projektu pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, co jest jego przedmiotem oraz czy wszystkie koszty kwalifikowane są jasno zdefiniowane przedmiotowo i ilościowo oraz możliwe do rozliczenia.</p> <p>Dodatkowo w kryterium tym ocenie podlega to, czy wartość planowanych kosztów ma zapewnione finansowanie w zaprezentowanych we wniosku źródłach finansowania.</p>		

B) Kryteria merytoryczne OCENA STRATEGICZNA: DZIAŁANIE 2.1

- Kryteria merytoryczne ocena strategiczna **Poddziałanie 2.1.1 „Dokapitalizowanie i tworzenie funduszy pożyczkowych”**

Ocenie podlega spełnienie każdego z kryteriów merytorycznych. Oceniający może przyznać albo komplet punktów za poszczególne kryterium/podkryterium albo nie przyznać punktów w ogóle, jeśli to kryterium nie zostało spełnione. W niektórych przypadkach oceniający przyznaje punktację częściową, której wartość oraz zasady przyznawania są określone w opisie poszczególnych kryteriów.

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
MAKSYMALNA WARTOŚĆ UDZIELANEJ POŻYCZKI		
<i>Kryterium ocenia zadeklarowaną maksymalną wartość udzielanej pożyczki. Oceniający weryfikuje wartość udzielanej pożyczki na podstawie Biznes Planu oraz regulaminu funduszu. Nie określenie w regulaminie poziomu maksymalnej wartości udzielanych pożyczek skutkuje przyznaniem <u>0</u> punktów.</i>		
Maksymalna wartość udzielanej pożyczki. <i>(do 40 tys. PLN – 12 pkt., powyżej 40, ale nie więcej niż 65 tys. PLN – 10 pkt., powyżej 65 tys. zł, ale nie więcej, niż 90 tys. PLN – 8 pkt. powyżej 90 tys. PLN, ale nie więcej, niż 120 tys. PLN – 6 pkt., powyżej 120 tys. PLN 3 pkt.</i>	12 pkt.	12 pkt.
ZASIĘG DZIAŁANIA FUNDUSZU		
<i>Kryterium ocenia zaprojektowany zasięg działania funduszu, czyli obszar z jakiego będą pozyskiwani potencjalni klienci funduszu. Oceniający przyzna <u>20</u> punktów gdy skala działania funduszu będzie regionalna (fundusz działający na obszarze całego województwa), <u>14</u> punktów, gdy skala działania funduszu będzie subregionalna (fundusz działający na obszarze powiatu lub kilku powiatów), <u>7</u> punkty, gdy skala działania funduszu będzie lokalna (fundusz działający na obszarze gminy lub kilku gmin).</i>		
Zasięg działania funduszu (regionalny – 20 pkt., subregionalny – 14 pkt., lokalny – 7 pkt.)	20 pkt.	20 pkt.
WKŁAD WŁASNY		
<i>Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział</i>		

<i>dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 95%, a Wnioskodawca stara się o 85 %, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10 punktów procentowych, co daje <u>5 pkt.</u> Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20 punktów procentowych lub więcej, oceniający przyzna <u>10 punktów.</u></i>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1 punkt procentowy zwiększenia minimalnego udziału własnego - maksymalnie 10 pkt.)	10 pkt.	10 pkt.
POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY		
<i>Kryterium ocenia, czy Wnioskodawca posiada odpowiednie kadry (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy), co gwarantuje pozytywne efekty realizacji projektu. Oceniający przyzna <u>20 punktów</u> za posiadanie kadry (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy) o co najmniej 2 –letnim doświadczeniu w udzielaniu pożyczek/kredytów dla MŚP, <u>10 punktów</u> za posiadanie kadry o co najmniej 2-letnim doświadczeniu w prowadzeniu innych działań skierowanych do MŚP, <u>0 punktów</u>, gdy Wnioskodawca nie dysponuje taką kadrą.</i>		
Doświadczenie w prowadzeniu działań skierowanych do MŚP	20 pkt.	20 pkt.
REALNOŚĆ DZIAŁANIA FUNDUSZU I MOŻLIWYCH ZAGROŻEŃ		
<i>Kryterium ocenia przygotowanie i realność projektu poprzez dokładną analizę rynku. Dodatkowo kryterium ocenia grupę docelową, na którą skierowany jest fundusz, co umożliwi ocenić szanse powodzenia projektu. Oceniający przyzna <u>11 punktów</u> w przypadku, gdy projekt jest realistyczny i dobrze przygotowany (analiza rynku). Skierowany jest do konkretnej grupy klientów i ma duże szanse powodzenia. W przeciwnym wypadku oceniający przyzna <u>0 punktów</u></i>		
Realność działania funduszu i możliwych zagrożeń	11 pkt.	11 pkt.
DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH		
<i>Oceniający przyzna <u>6 punktów</u> za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych. W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym projektem Wnioskodawcy z udziałem funduszy pomocowych, wówczas oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</i>		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	6 pkt.	6 pkt.
ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI		
<i>Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z celem Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020, którym jest osiągnięcie trwałego i zrównoważonego</i>		

<i>rozwoju społeczno-gospodarczego Lubelszczyzny poprzez zwiększenie konkurencyjności województwa oraz optymalne wykorzystanie jego potencjałów rozwojowych. Oceniający przyzna <u>6 punktów</u>, gdy projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Woj. Lubelskiego, natomiast <u>0 punktów</u> jeżeli projekt nie realizuje celów Strategii.</i>		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	6 pkt.	6 pkt.
KOMPLEMENTARNOŚĆ		
<i>Kryterium ocenia komplementarność projektu z innymi projektami wobec MŚP, które Wnioskodawca realizował bądź realizuje. Oceniający przyzna <u>7 punktów</u>, gdy projekt zgłoszony do dofinansowania wykazuje powiązanie z innymi projektami wobec MŚP zrealizowanymi bądź realizowanymi przez Wnioskodawcę, natomiast w przypadku, gdy takie powiązanie nie występuje, oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</i>		
Powiązanie projektu z innymi projektami	7 pkt.	7 pkt.
PREFEROWANIE PROJEKTÓW ROZPOCZYNANIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ ORAZ PROINNOWACYJNYCH		
<i>W ramach tego kryterium punkty byłyby przyznawane funduszom, które zakładają preferencje dla projektów rozpoczynania działalności gospodarczej lub projektów proinnowacyjnych,.. Oceniający przyzna <u>5 punktów</u> dla projektów przewidujących takie preferencje w jednym z dwóch wspomnianych obszarów, zaś <u>0 punktów</u>, dla projektów nie przewidujących takich preferencji.</i>		
Preferencje dla projektów rozpoczynania działalności gospodarczej lub projektów proinnowacyjnych	5 pkt.	5 pkt.
REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE		
<u>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</u>		
<i>W punkcie ocenia się wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejszy punkt odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999. Oceniający przyzna <u>1 punkt</u> w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, albo <u>0 punktów</u> – gdy wpływ na środowisko jest neutralny.</i>		
<u>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.</u>		
<i>Kryterium ocenia również, czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr</i>		

1260/1999. Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub 0 punktów - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.

Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.

Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia, czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej. Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 punktów – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.

UWAGA: wpływ pozytywny ma miejsce tylko w przypadku, gdy Wnioskodawca przewiduje jakieś preferencje dla projektów składanych np. przez kobiety, mających na celu ochronę środowiska naturalnego, czy rozwój społeczeństwa informacyjnego.

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1 pkt.	3 pkt.
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
Liczba punktów razem:		100 pkt.

- Kryteria merytoryczne ocena strategiczna **Poddziałanie 2.1.2 „Dokapitalizowanie i tworzenie funduszy poręczeń kredytowych”**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
PREFERENCJE DLA MIKROPRZEDSIĘBIORCÓW		
<p><i>W ramach tego kryterium punkty byłyby przyznawane funduszom, które zakładają preferencje dla projektów realizowanych przez mikroprzedsiębiorców. Oceniający przyzna <u>12 punktów</u> dla projektów przewidujących takie preferencje, zaś <u>0 punktów</u>, dla projektów nie przewidujących takich preferencji.</i></p>	12 pkt.	12 pkt.
ZASIĘG DZIAŁANIA FUNDUSZU		
<p><i>Kryterium ocenia zaprojektowany zasięg działania funduszu, czyli obszar z jakiego będą pozyskiwani potencjalni klienci funduszu.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>20 punktów</u> gdy skala działania funduszu będzie regionalna (fundusz działający na obszarze całego województwa), <u>14 punktów</u>, gdy skala działania funduszu będzie subregionalna (fundusz działający na obszarze powiatu lub kilku powiatów), <u>7 punkty</u>, gdy skala działania funduszu będzie lokalna (fundusz działający na obszarze gminy lub kilku gmin).</i></p>		
Zasięg działania funduszu (regionalny – 20 pkt., subregionalny – 14 pkt., lokalny – 7 pkt.)	20 pkt.	20 pkt.
WKŁAD WŁASNY		
<p><i>Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 95%, a Wnioskodawca stara się o 85 %, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10 punktów procentowych, co daje <u>5 pkt.</u> Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20 punktów procentowych lub więcej, oceniający przyzna <u>10 punktów</u>.</i></p>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1 punkt procentowy zwiększenia minimalnego udziału własnego - maksymalnie 10 pkt.)	10 pkt.	10 pkt.

POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY

Kryterium ocenia, czy Wnioskodawca posiada odpowiednie kadry (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy), co gwarantuje pozytywne efekty realizacji projektu.

Oceniający przyzna 20 punktów za posiadanie kadry (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy) o co najmniej 2 –letnim doświadczeniu w udzielaniu pożyczek/kredytów dla MŚP, 10 punktów za posiadanie kadry o co najmniej 2-letnim doświadczeniu w prowadzeniu innych działań skierowanych do MŚP, 0 punktów, gdy Wnioskodawca nie dysponuje taką kadrą.

Doświadczenie w prowadzeniu działań skierowanych do MŚP

20 pkt.

20 pkt.

REALNOŚĆ DZIAŁANIA FUNDUSZU I MOŻLIWYCH ZAGROŻEŃ

Kryterium ocenia przygotowanie i realność projektu poprzez dokładną analizę rynku. Dodatkowo kryterium ocenia grupę docelową, na którą skierowany jest fundusz, co umożliwi ocenić szanse powodzenia projektu.

Oceniający przyzna 11 punktów w przypadku, gdy projekt jest realistyczny i dobrze przygotowany (analiza rynku). Skierowany jest do konkretnej grupy klientów i ma duże szanse powodzenia.

W przeciwnym wypadku oceniający przyzna 0 punktów

Realność działania funduszu i możliwych zagrożeń

11 pkt.

11 pkt.

DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH

Oceniający przyzna 6 punktów za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych. W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym projektem Wnioskodawcy z udziałem funduszy pomocowych, wówczas oceniający przyzna 0 punktów w tej kategorii.

Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych

6 pkt.

6 pkt.

ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI

Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z celem Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020, którym jest osiągnięcie trwałego i zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego Lubelszczyzny poprzez zwiększenie konkurencyjności województwa oraz optymalne wykorzystanie jego potencjałów rozwojowych.

Oceniający przyzna 6 punktów, gdy projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Woj. Lubelskiego, natomiast przyzna 0 punktów jeżeli projekt nie realizuje celów Strategii.

Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	6 pkt.	6 pkt.
KOMPLEMENTARNOŚĆ		
<i>Kryterium ocenia komplementarność projektu z innymi projektami wobec MŚP, które Wnioskodawca realizował bądź realizuje. Oceniający przyzna <u>7 punktów</u>, gdy projekt zgłoszony do dofinansowania wykazuje powiązanie z innymi projektami wobec MŚP zrealizowanymi bądź realizowanymi przez Wnioskodawcę, natomiast w przypadku, gdy takie powiązanie nie występuje, oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</i>		
Powiązanie projektu z innymi projektami	7 pkt.	7 pkt.
PREFEROWANIE PROJEKTÓW ROZPOCZYNANIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ ORAZ PROJEKTÓW PROINNOWACYJNYCH		
<i>W ramach tego kryterium punkty byłyby przyznawane funduszom, które zakładają preferencje dla projektów rozpoczynania działalności gospodarczej lub projektów proinnowacyjnych. Oceniający przyzna <u>5 punktów</u> dla projektów przewidujących preferencje w jednym z dwóch wspomnianych obszarów, zaś <u>0 punktów</u> dla projektów nie przewidujących takich preferencji.</i>		
Preferencje dla rozpoczynania działalności gospodarczej i projektów proinnowacyjnych	5 pkt.	5 pkt.
REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE		
<u>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</u>		
<i>W punkcie ocenia się wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejszy punkt odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999. Oceniający przyzna <u>1 punkt</u> w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, albo <u>0 punktów</u> – gdy wpływ na środowisko jest neutralny.</i>		
<u>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.</u>		
<i>Kryterium ocenia również, czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999. Oceniający przyzna <u>1 punkt</u> w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub <u>0 punktów</u> - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.</i>		

Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.

Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia, czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej. Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 punktów – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.

UWAGA: wpływ pozytywny ma miejsce tylko w przypadku, gdy Wnioskodawca przewiduje jakieś preferencje dla projektów składanych np. przez kobiety, mających na celu ochronę środowiska naturalnego, czy rozwój społeczeństwa informacyjnego.

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1 pkt.	3 pkt.
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
Liczba punktów razem:		100 pkt.

5. KRYTERIA FORMALNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.2-2.4

A) Kryteria formalne DOPUSZCZAJĄCE: DZIAŁANIE 2.2-2.4

Lp.	KRYTERIA	TAK	NIE
1.	Czy Wnioskodawca występuje na liście Beneficjentów danego Działania / Poddziałania?		
2.	Czy projekt nie dotyczy wykluczonych rodzajów działalności w ramach danego Działania RPO WL 2007-2013 ?		
3.	Czy projekt będzie realizowany na terenie Województwa Lubelskiego ?		
4.	Czy planowana wartość projektu zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości projektu)?		
5.	Czy planowana wnioskowana kwota wsparcia zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości dotacji) ?		
6.	Czy Wnioskodawca jest uprawniony do składania wniosku, w szczególności czy Wnioskodawca nie został wykluczony w trybie określonym w ustawie o finansach publicznych ?		
7.	Czy projekt został złożony w odpowiedzi na ogłoszony konkurs i we właściwej Instytucji?*		

* Nie dotyczy projektów kluczowych województwa lubelskiego

B) Kryteria formalne POPRAWNOŚCI DZIAŁANIE 2.2-2.4

Kryteria	Tak	Nie
1. Wniosek wraz z załącznikami został sporządzony na formularzu udostępnionym przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie,		
2. Wszystkie dokumenty przedłożone przez wnioskodawcę w ramach projektu są sporządzone zgodnie z dokumentacją konkursową		
3. Wniosek zawiera wydatki zgodne z listą wydatków kwalifikowalnych dla danego Działania opisaną w dokumentacji konkursowej.		
4. Suma kontrolna wersji elektronicznej formularza wniosku o dofinansowanie w formacie „xml” jest tożsama z wersją papierową		
5. Wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki określone w dokumentacji konkursowej.		

6. KRYTERIA MERYTORYCZNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.2-2.4

A) Kryteria merytoryczne ocena techniczno-ekonomiczna: DZIAŁANIE 2.2-2.4

NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
<p><u>Projekt został scharakteryzowany we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach w sposób umożliwiający identyfikację jego zgodności z zasadami pomocy publicznej.</u></p> <p>Kryterium ocenia, czy projekt jest zgodny z regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej w ramach danego Działania RPO WL 2007-2013.</p> <p>Oceniający weryfikuje czy projekt uwzględniając unijne oraz polskie regulacje prawne (w tym: czy projekt nie ma negatywnego oddziaływania na polityki horyzontalne wspólnoty)</p>		
<p><u>Projekt został scharakteryzowany we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach w sposób umożliwiający jego szczegółową ocenę.</u></p> <p>Kryterium ocenia, czy opisy zawarte w projekcie przedłożonym przez Wnioskodawcę pozwalają na jednoznaczne stwierdzenie co jest jego przedmiotem.</p> <p>W szczególności kryterium ocenia czy projekt został opisany w sposób umożliwiający identyfikację zgodności celów projektu z celami danego Działania RPO WL 2007-2013.</p>		
<p><u>Projekt jest wykonalny pod względem organizacyjnym i technicznym, tzn. ubiegający się o dofinansowanie posiada wystarczające zasoby techniczne, wiedzę oraz odpowiednie decyzje administracyjne, umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem.</u></p> <p>Kryterium ocenia, czy zasoby rzeczowe i kadrowe Wnioskodawcy umożliwią terminową realizację projektu.</p> <p>Oceniający sprawdza, czy Wnioskodawca opisał zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji projektu oraz ocenia, czy zasoby te są wystarczające dla realizacji projektu. Jeżeli ze specyfiki projektu wynika, że dodatkowe zasoby techniczne (np. dodatkowa powierzchnia) lub kadrowe są niezbędne do realizacji projektu, a nie są one uwzględnione w ramach inwestycji i brak jest informacji o planach ich uzyskania, projekt należy uznać za niespełniający to kryterium.</p>		
<p><u>Projekt określa rodzaje nakładów do poniesienia, w tym: wydatki kwalifikowane i niekwalifikowane oraz źródła ich finansowania.</u></p>		

Kryterium ocenia, czy opis projektu pozwala na jednoznaczne stwierdzenie czy wszystkie koszty kwalifikowane są jasno zdefiniowane przedmiotowo i ilościowo oraz możliwe do rozliczenia.		
<p><u>Koszty kwalifikowane są uzasadnione i niezbędne ze względu na osiągnięcie planowanych rezultatów.</u></p> <p>Kryterium ocenia, czy wszystkie koszty wskazane jako kwalifikowane są niezbędne do realizacji projektu.</p>		
<p><u>Projekt jest wykonalny pod względem finansowym.</u></p> <p>Kryterium ocenia czy wartość planowanych kosztów ma zapewnione finansowanie w zaprezentowanych w projekcie źródłach finansowania. Oceniający weryfikuje możliwości finansowe Wnioskodawcy związane z realizacją projektu. Wnioskodawca wykazuje, że ma zapewnione środki finansowe na realizację projektu.</p>		

B) Kryteria merytoryczne OCENA STRATEGICZNA: DZIAŁANIE 2.2-2.4

- Kryteria merytoryczne ocena strategiczna **DZIAŁANIE 2.2 „Regionalna infrastruktura B+R”**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU		
<i>Kryterium ocenia wpływ realizowanego projektu na zwiększenie liczby projektów badawczych w drugim roku po zakończeniu inwestycji oraz zaangażowanie sektora przedsiębiorstw w finansowanie kosztów realizacji projektów.</i>		
Zwiększenie liczby projektów badawczych w drugim roku po zakończeniu inwestycji. (0-1,9% - 0 pkt., 2-6 % – 1 pkt., 7-15% – 2 pkt., 16-20% – 4 pkt., 21-30% – 6 pkt., powyżej 30% – 8 pkt.)	8 pkt.	16 pkt.
Udział środków przedsiębiorców w finansowaniu kosztów realizacji projektu. (0-1,9% - 0pkt., 2 -5 % – 1 pkt., 6-10% – 2 pkt., 11-15% – 4 pkt., 16-20% – 6 pkt., powyżej 20% – 8 pkt.)	8 pkt.	
WYKORZYSTANIE WYNIKÓW W GOSPODARCE		
<u>Przedstawiono sposób upowszechnienia wyników realizacji projektu i ich transferu do gospodarki wraz z zasadami dostępu do licencji/patentów.</u>		
<i>Jeżeli Wnioskodawca przedstawił sposób, w jaki zamierza upowszechnić wyniki realizacji projektu oraz przeprowadzić ich transfer do gospodarki wraz z zasadami dostępu do licencji/patentów oceniający przyzna <u>5 punktów</u>. Jeżeli zamieszczono we wniosku jedynie informacje o planach upowszechnienia efektów projektu bez podania zasad dostępu do licencji/patentu - oceniający przyzna <u>3 punkty</u>. Natomiast, gdy projekt nie zakłada wprowadzenia efektów prac badawczych do gospodarki - oceniający przyzna <u>0 punktów</u> za spełnienie tego kryterium.</i>		
<u>Przedstawiono krajowych lub zagranicznych partnerów gospodarczych zainteresowanych wdrożeniami wyników badań.</u>		
<i>Oceniający przyzna <u>10 punktów</u> jeżeli Wnioskodawca wykaże krajowych lub zagranicznych partnerów gospodarczych, zainteresowanych wynikami badań oraz wdrożeniem do gospodarki efektów realizowanego projektu. Ekspert ocenia spełnienie tego kryterium na podstawie podpisanych konkretnych porozumień. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryterium „Przedstawiono sposób upowszechnienia wyników realizacji projektu i ich transferu do gospodarki wraz z zasadami dostępu do licencji/patentów”.</i>		
Przedstawiono sposób upowszechnienia wyników realizacji projektu i ich transferu do gospodarki wraz z zasadami dostępu do licencji/patentów.	5 pkt.	10 pkt.
Przedstawiono krajowych lub zagranicznych partnerów gospodarczych zainteresowanych wdrożeniami wyników badań	10 pkt.	

EFEKTY REALIZACJI PROJEKTU

W kryterium tym oceniający zwróci szczególną uwagę na to, czy realizowany projekt jest odpowiedzią na zapotrzebowanie rynku. Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych we wniosku o dofinansowanie i studium wykonalności.

Podjęwane badania mają na celu udoskonalenie istniejącego produktu, technologii, usługi.

W tym podkryterium oceniający przyzna 5 punktów, gdy realizacja projektu zakłada badania mające na celu udoskonalenie istniejącego produktu/technologii/usługi. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza uzyskanie punktów w pozostałych podkryteriach dotyczących doprowadzenia do nowych rozwiązań (i odwrotnie – uzyskanie punktów w jednym z pozostałych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

Podjęwane badania mają na celu doprowadzenie do nowych rozwiązań.

Oceniający przyzna 10 punktów, gdy realizacja projektu zakłada badania mające na celu doprowadzenie do nowych rozwiązań. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza uzyskanie punktów w pozostałych podkryteriach dotyczących: udoskonalenie istniejącego produktu/technologii/usługi oraz doprowadzenia do nowych rozwiązań i uzyskania patentu (i odwrotnie – uzyskanie punktów w jednym z pozostałych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

Podejmowane badania mają na celu udoskonalenie istniejącego produktu/ technologii/usługi	5 pkt.	10 pkt.
Podejmowane badania mają na celu doprowadzenie do nowych rozwiązań	10 pkt.	

ZASTOSOWANIE ICT

Kryterium ocenia zastosowanie technologii ICT. Jeśli więc Wnioskodawca zamierza w wyniku realizacji projektu wzmocnić instytucję poprzez wykorzystanie nowoczesnych technik informacyjnych lub komunikacyjnych uznać należy, że projekt uwzględnia wykorzystanie technologii ICT. Sam zakup sprzętu informatycznego, jeżeli nie ma on znaczenia dla realizacji projektu, nie jest podstawą do przyznania punktów w ramach tego kryterium.

Jeśli jest to jeden z zasadniczych celów projektu oceniający przyzna 8 punktów. Jeśli wykorzystanie ICT nie jest jednym z celów projektu, ale dodatkowym efektem realizacji projektu - mogą być przyznane 4 punkty. W sytuacji, kiedy projekt nie obejmuje wykorzystania ICT oceniający przyzna 0 punktów.

Projekt uwzględnia wykorzystanie przy realizowanych projektach badawczych technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT)	8 pkt.	8 pkt.
--	--------	---------------

PRZYGOTOWANIE PROJEKTU

Kryterium ocenia fachowość i rzetelność przygotowania projektu przez Wnioskodawcę. Oceniający przyzna 7 punktów w przypadku, gdy projekt opiera się na rzetelnej analizie grupy docelowych odbiorców opracowanej do 6 miesięcy przed datą złożenia wniosku aplikacyjnego. Oceniający przyzna 3 punkty, gdy Wnioskodawca dokonał analizy grup docelowych opracowanej od 6 do 12 miesięcy przed datą złożenia wniosku aplikacyjnego. Natomiast oceniający przyzna 0 punktów, gdy Wnioskodawca dokonał analizy grup docelowych opracowanej powyżej 12 miesięcy przed datą złożenia wniosku aplikacyjnego.

Projekt opiera się na rzetelnej analizie potrzeb grupy docelowych odbiorców.	7 pkt.	7 pkt.
--	--------	---------------

POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY

Oceniający przyzna 5 punktów za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy), udokumentowane

dypłomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej dziedziny. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną dziedziną lub w przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia lecz adekwatne wykształcenie oceniający przyzna 3 punkty. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia i doświadczenia, oceniający przyzna 0 punktów za spełnienie tego kryterium.

Doświadczenie Wnioskodawcy we współpracy z przedsiębiorstwami.

Oceniający przyzna: 9 punktów za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji więcej niż jednego projektu badawczego we współpracy z przedsiębiorstwami, 4 punkty - za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji jednego projektu badawczego we współpracy z przedsiębiorstwami. W przypadku braku doświadczenia oceniający przyzna 0 punktów w tej kategorii.

Warunkiem uzyskania punktów w tym podkryterium jest posiadanie udokumentowanej współpracy z przedsiębiorstwami – stosowne umowy, wyniki projektów badawczych, w przeciwnym wypadku oceniający przyzna 0 punktów w tej kategorii.

Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	5 pkt.	14 pkt.
Doświadczenie Wnioskodawcy we współpracy z przedsiębiorstwami	9 pkt.	

WKŁAD WŁASNY

Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 85%, a Wnioskodawca stara się o 75%, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10%, co daje 4 pkt. Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20% lub więcej oceniający przyzna 8 punktów.

Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,4 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 8 pkt.)	8 pkt.	8 pkt.
--	--------	---------------

STRATEGICZNE DLA GOSPODARKI DZIEDZINY

Oceniający przyzna 6 punktów jeżeli badania dotyczą strategicznych dla regionu dziedzin gospodarki opisanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego oraz dziedzin związanych z funkcjonującym klastrem lotniczym, w przeciwnym wypadku oceniający przyzna 0 punktów.

Badania przemysłowe dotyczą dziedzin strategicznych dla rozwoju regionu	6 pkt.	6 pkt.
---	--------	---------------

DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH

Oceniający przyzna 4 punktów za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych. W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym projektem Wnioskodawcy z udziałem funduszy pomocowych, wówczas oceniający przyzna 0 punktów w tej kategorii.

Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	4 pkt.	4 pkt.
KOMPLEMENTARNOŚĆ		
<p><i>Kryterium ocenia, czy projekt jest komplementarny z innymi projektami realizowanymi przez Wnioskodawcę z zakresu współpracy z MŚP. Oceniający przyzna <u>6 punktów</u> w przypadku, gdy projekt jest komplementarny z innymi projektami realizowanymi przez Wnioskodawcę z zakresu współpracy z MŚP. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u>, gdy projekt nie jest komplementarny.</i></p>		
Projekt jest składową innego projektu lub grupy projektów współfinansowanych przez inne programy operacyjne	6 pkt.	6 pkt.
ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI		
<p><i>Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020, którym jest osiągnięcie trwałego i zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego Lubelszczyzny poprzez zwiększenie konkurencyjności województwa oraz optymalne wykorzystanie jego potencjałów rozwojowych.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>6 punktów</u>, gdy projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego, natomiast przyzna <u>0 punktów</u>, jeżeli projekt nie realizuje celów Strategii.</i></p>		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	6 pkt.	6 pkt.
REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE		
<p><u>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</u></p> <p><i>W punkcie ocenia się wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejszy punkt odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999. Jeżeli dla projektu zgodnie z Prawem ochrony środowiska wymagane jest sporządzanie „Raportu oceny oddziaływania na środowisko” dokument musi być dołączony do wniosku o dofinansowanie realizacji projektu</i></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, <u>0 punktów</u> gdy realizacja projektu ma neutralny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</i></p> <p><u>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.</u></p> <p><i>Kryterium ocenia również czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999. Oceniający przyzna <u>1 punkt</u> w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub <u>0 punktów</u> - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po</i></p>		

zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.

Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.

Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej. Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 punktów – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	3 pkt.	5 pkt.
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
Liczba punktów razem:		100 pkt.

- Kryteria merytoryczne ocena strategiczna – **DZIAŁANIE 2.3 „Wsparcie instytucji otoczenia biznesu i transferu wiedzy” SCHEMAT A**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
CHARAKTERYSTYKA WNIOSKODAWCY		
<p><i>Kryterium ocenia charakterystykę instytucji otoczenia biznesu, świadczących usługi dla przedsiębiorstw z województwa lubelskiego. Priorytetowo traktowane będą projekty wspierające powstanie i rozwój IOB obejmujących zasięgiem swojego działania jedynie miejscowość poniżej 30 tys. mieszkańców i działających krócej niż 3 lata.</i></p>		
<p><u>Zasięg działania instytucji</u></p>		
<p><i>Oceniający przyzna <u>8 punktów</u>, w przypadku gdy zasięgiem działania IOB objęta jest jedynie miejscowość poniżej 30 tys. mieszkańców. Przyzna <u>4 punkty</u>, w przypadku gdy Wnioskodawca posiada minimum jeden Oddział obejmujący zasięgiem swojego działania miejscowość poniżej 30 tys. mieszkańców, natomiast przyzna <u>0 punktów</u>, gdy miejscowość liczy powyżej 30 tys. mieszkańców.</i></p>		
<p><u>Okres funkcjonowania instytucji</u></p>		
<p><i>Dodatkowo oceniający przyzna <u>8 punktów</u>, gdy projekt dotyczy instytucji działającej krócej niż 3 lata (okres liczony od daty złożenia wniosku). Przyzna <u>4 punkty</u>, w przypadku gdy Wnioskodawca działa dłużej niż 3 lata i krócej niż 5 lat (okres liczony od daty złożenia wniosku), natomiast przyzna <u>0 punktów</u>, gdy projekt dotyczy instytucji działającej dłużej niż 5 lat (okres liczony od daty złożenia wniosku).</i></p>		
<p><i>Oceniający dokonuje oceny zasięgu działania instytucji na podstawie określonych zapisów zawartych w statucie instytucji lub jej regulaminie organizacyjnym.</i></p>		
Zasięg działania instytucji	8 pkt.	16 pkt.
Okres funkcjonowania instytucji	8 pkt.	
EFEKTY REALIZACJI PROJEKTU		
<p><i>Kryterium ocenia wpływ realizacji projektu na rozszerzenie oferty instytucji otoczenia biznesu. Punkty w ramach tego kryterium (we wszystkich poniżej przedstawionych podkryteriach) będą przyznawane wyłącznie jeżeli Wnioskodawca przedstawi efekty realizacji projektu w postaci skwantyfikowanych wskaźników produktu i rezultatu (w Tab. E2 wniosku o dofinansowanie). Wnioskodawca ma obowiązek wybrać wszystkie wskaźniki, które odzwierciedlają specyfikę przedsięwzięcia oraz jego cele. Oceniający w ramach kryterium „Efekty realizacji projektu” dokonuje oceny zarówno w oparciu o zadeklarowane skwantyfikowane wskaźniki rezultatu i produktu, jak również w oparciu o inne zapisy we wniosku i załącznikach (poprawność, realność ich osiągnięcia).</i></p>		

Wprowadzenie do oferty nowych lub ulepszonych produktów/usług

Kryterium ocenia wprowadzenie do oferty dzięki realizacji projektu nowych lub ulepszonych produktów/usług. Ocenie podlega analiza wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna 5 punktów w przypadku wprowadzenia do oferty więcej niż jednego nowego produktu lub więcej niż jednej nowej usługi, 3 punkty za wprowadzenie do oferty jednego nowego produktu/usługi, 2 punkty - za wprowadzenie ulepszonych produktów/usług albo 0 punktów – gdy w wyniku realizacji projektu nie zostanie wprowadzony do oferty żaden nowy lub ulepszony produkt/usługa.

Powierzchnia utworzonych/wyposażonych parków/inkubatorów

Punkty w tym kryterium są przyznawane jeżeli wynikiem realizacji projektu jest utworzenie parków/inkubatorów przedsiębiorczości (budowa/przystosowanie/wyposażenie). Jeżeli w wyniku realizacji projektu zostanie utworzony park/inkubator o powierzchni przynajmniej 1200 m² oceniający przyzna 10 punktów. Jeżeli w wyniku realizacji projektu zostanie utworzony park/inkubator o powierzchni przynajmniej 600 m² a mniej niż 1200 m² oceniający przyzna 5 punktów. W pozostałych przypadkach oceniający przyzna 0 punktów.

Liczba przedsiębiorstw ulokowanych w inkubatorach/parkach utworzonych w wyniku realizacji projektu

Jeżeli Wnioskodawca zadeklarował, że w utworzonych/wyposażonych w wyniku realizacji projektu inkubatorach/parkach zostaną utworzone miejsca dla prowadzenia działalności gospodarczej dla przynajmniej 10 przedsiębiorców oceniający przyzna 10 punktów. Jeżeli w utworzonych/wyposażonych w wyniku realizacji projektu inkubatorach/parkach zostanie utworzonych od 6 do 9 miejsc dla przedsiębiorców oceniający przyzna 4 punkty. W pozostałych przypadkach oceniający przyzna 0 punktów.

Liczba przedsiębiorstw wspartych przez Instytucje Otoczenia Biznesu

Oceniający przyzna 6 punktów jeżeli Wnioskodawca zadeklarował, że średniorocznie udzieli wsparcia przynajmniej 100 przedsiębiorcom. W przypadku, gdy Wnioskodawca zadeklarował, że średniorocznie udzieli wsparcia przynajmniej 60 przedsiębiorcom oceniający przyzna 3 punkty. W pozostałych przypadkach oceniający przyzna 0 punktów.

Wprowadzenie do oferty nowych lub ulepszonych produktów/usług	5 pkt.	31 pkt.
Powierzchnia utworzonych/wyposażonych parków/inkubatorów	10 pkt.	
Liczba przedsiębiorstw ulokowanych w inkubatorach/parkach utworzonych w wyniku realizacji projektu	10 pkt.	
Liczba przedsiębiorstw wspartych przez Instytucje Otoczenia Biznesu	6 pkt.	

PRZYGOTOWANIE PROJEKTU

Kryterium ocenia fachowość i rzetelność przygotowania projektu do realizacji przez Wnioskodawcę. Oceniający przyznaje 10 punktów w przypadku, gdy projekt opiera się na rzetelnej analizie grupy docelowych odbiorców (pod kątem zapotrzebowania na usługę planowaną do wprowadzenia w ramach projektu) zawartej w dokumentach strategicznych instytucji.

Oceniający przyzna 5 punktów, gdy Wnioskodawca dołączy do wniosku rzetelną analizę grup docelowych odbiorców (pod kątem zapotrzebowania na usługę planowaną do wprowadzenia w ramach projektu) sporządzoną nie wcześniej niż 24 miesiące przed dniem złożenia wniosku. Natomiast oceniający przyzna 0 punktów, gdy projekt

został opracowany bez wcześniejszej analizy potrzeb grupy docelowych odbiorców. Punkty w tym kryterium będą przyznawane wyłącznie w przypadku udokumentowania przeprowadzonej analizy.

Projekt opiera się na rzetelnej analizie potrzeb grupy docelowych odbiorców	10 pkt.	10 pkt.
---	---------	----------------

UKIERUNKOWANIE OFERTY INSTYTUCJI

Specjalizacja Instytucji Otoczenia Biznesu w danej branży.

Oceniający przyzna 7 punktów jeżeli w wyniku realizacji projektu przedsiębiorstwa z sektora MŚP korzystające z oferty IOB stworzą kompleksową, wzajemnie się uzupełniającą ofertę produktów lub usług w danej branży gospodarczej. Punkty w tym kryterium będą przyznane wyłącznie w przypadku, gdy z opisu we wniosku o dofinansowanie będzie jasno wynikało, że ponad 40% przedsiębiorstw z sektora MŚP, korzystających z usług IOB stworzy spójną ofertę produktów/usług w danej branży gospodarczej (ten sam przedmiot działalności gospodarczej i/lub branże pokrewne/wspierające, np. technologie informacyjne i telekomunikacyjne, w tym informatyka, elektronika i telekomunikacja oraz branże pokrewne elektrotechnika, automatyka, robotyka itd.)

W pozostałych przypadkach oceniający przyzna 0 punktów.

Skierowanie oferty do przedsiębiorców, działających w sektorach o dużej „intensywności B+R”

Oceniający przyzna **10 punktów** jeżeli efektem realizacji projektu będą nowe/ulepszone usługi skierowane do grup przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą o wysokim poziomie „intensywności B+R”. Punkty w tym kryterium będą przyznane jeżeli z opisu z wniosku wyraźnie wynika, że więcej niż połowa nowych/ulepszonych usług oferowanych w wyniku realizacji projektu będzie skierowana do grup przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą o wysokim poziomie „intensywności B+R”. W pozostałych przypadkach oceniający przyzna **0 punktów**.

Specjalizacja Instytucji Otoczenia Biznesu w danej branży	7 pkt.	17 pkt.
---	--------	----------------

Skierowanie oferty do przedsiębiorców, działających w sektorach o dużej „intensywności B+R”	10 pkt.
---	---------

POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY

Oceniający przyzna **8 punktów** za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy), udokumentowane dyplomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej dziedziny. Jeżeli kadra zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną dziedziną lub w przypadku, gdy kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy) nie posiada doświadczenia lecz adekwatne wykształcenie oceniający przyzna **4 punkty**. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia i doświadczenia, oceniający przyzna **0 punktów** za spełnienie tego kryterium.

Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	8 pkt.	8 pkt.
---	--------	---------------

DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH

Oceniający przyzna 2 punkty za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych. W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym projektem Wnioskodawcy z udziałem funduszy pomocowych, wówczas oceniający przyzna 0 punktów w tej kategorii.

Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych

2 pkt.

2 pkt.

KOMPLEMENTARNOŚĆ

Kryterium ocenia komplementarność projektu z innymi projektami wobec MŚP, które Wnioskodawca realizuje. Oceniający przyzna 5 punktów, gdy projekt zgłoszony do dofinansowania wykazuje powiązanie z innymi projektami wobec MŚP realizowanymi przez Wnioskodawcę, natomiast w przypadku, gdy takie powiązanie nie występuje, oceniający przyzna 0 punktów.

Powiązanie projektu z innymi projektami

5 pkt.

5 pkt.

ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ

Kryterium ocenia, czy Wnioskodawca posiada certyfikaty jakości, co gwarantuje pozytywne efekty realizacji projektu. Oceniający przyzna 2 punkty za udokumentowane posiadanie certyfikatów:

- akredytowany certyfikat Systemu Zarządzanie Jakością zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub
- akredytowany certyfikat Systemu Zarządzanie BHP zgodny z wymaganiami OHSASA 18001 lub PN-N-18001 lub
- akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS.

Oceniający przyzna punkty jedynie w przypadku, gdy Wnioskodawca dołączył do wniosku kopie certyfikatów.

Oceniający przyzna 0 punktów, gdy Wnioskodawca nie posiada certyfikatów.

Posiadane certyfikaty jakości

2 pkt.

2 pkt.

ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI

Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020, którym jest osiągnięcie trwałego i zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego Lubelszczyzny poprzez zwiększenie konkurencyjności województwa oraz optymalne wykorzystanie jego potencjałów rozwojowych.

Oceniający przyzna 4 punkty, gdy projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego, natomiast przyzna 0 punktów, jeżeli projekt nie realizuje celów Strategii.

Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego

4 pkt.

4 pkt.

REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.

W punkcie ocenia się wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejszy punkt odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

Jeżeli dla projektu zgodnie z Prawem ochrony środowiska wymagane jest sporządzanie „Raportu oceny oddziaływania na środowisko” dokument musi być dołączony do wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.

Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, albo 0 punktów – gdy wpływ na środowisko jest neutralny.

Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.

Kryterium ocenia również czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub 0 punktów - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.

Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.

Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia, czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.

Oceniający przyzna 3 punkty w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 punktów – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1 pkt.	5 pkt.
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	3 pkt.	
Liczba punktów razem:		100 pkt.

• Kryteria merytoryczne ocena strategiczna **DZIAŁANIE 2.3 „Wsparcie instytucji otoczenia biznesu i transferu wiedzy” SCHEMAT B**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
CHARAKTERYSTYKA WNIOSKODAWCY		
<p><i>Kryterium ocenia charakterystykę instytucji otoczenia biznesu, świadczących usługi dla przedsiębiorstw z województwa lubelskiego. Priorytetowo traktowane będą projekty wspierające powstanie i rozwój IOB obejmujących zasięgiem swojego działania jedynie miejscowość poniżej 30 tys. mieszkańców i działających krócej niż 3 lata.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>10 punktów</u>, w przypadku gdy zasięgiem działania IOB objęta jest jedynie miejscowość poniżej 30 tys. mieszkańców. Przyzna <u>5 punktów</u>, w przypadku gdy Wnioskodawca posiada minimum jeden oddział obejmujący zasięgiem swojego działania miejscowości poniżej 30 tys. mieszkańców, natomiast przyzna <u>0 punktów</u>, gdy miejscowość liczy powyżej 30 tys. mieszkańców.</i></p> <p><i>Dodatkowo oceniający przyzna <u>10 punktów</u>, gdy projekt dotyczy instytucji działającej krócej niż 3 lata (okres liczony od daty złożenia wniosku). Przyzna <u>5 punktów</u>, w przypadku gdy Wnioskodawca działa dłużej niż 3 lata i krócej niż 5 lat (okres liczony od daty złożenia wniosku), natomiast przyzna <u>0 punktów</u>, gdy projekt dotyczy instytucji działającej dłużej niż 5 lat (okres liczony od daty złożenia wniosku).</i></p> <p><i>Oceniający dokonuje oceny zasięgu działania instytucji na podstawie określonych zapisów zawartych w statucie instytucji lub jej regulaminie organizacyjnym.</i></p>		
Zasięg działania instytucji	10 pkt.	20 pkt.
Okres funkcjonowania instytucji	10 pkt.	
TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE		
<p><u>Efekty realizacji projektu przyczyniające się do trwałego rozwoju instytucji.</u></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>10 punktów</u> w przypadku, gdy projekt według oceniającego przyczyni się do trwałego rozwoju instytucji, natomiast <u>5 punktów</u>, gdy efekty realizacji projektu rozwiążą jedynie bieżące potrzeby instytucji. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w sytuacji, gdy efekty realizacji projektu nie przyczynią się nawet do rozwiązania bieżących potrzeb i problemów instytucji.</i></p> <p><u>Wnioskodawca wykorzysta rezultaty projektu po zakończeniu finansowania w ramach RPO.</u></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>8 punktów</u> w przypadku, gdy Wnioskodawca opíše sposób wykorzystania rezultatów realizacji projektu. Wnioskodawca uzyska <u>0 punktów</u> w przypadku, gdy nie opíše sposobu wykorzystania efektów realizacji projektu.</i></p>		
Efekty realizacji projektu przyczyniające się do trwałego rozwoju instytucji	10 pkt.	18 pkt.
Wnioskodawca wykorzysta rezultaty projektu po zakończeniu finansowania w ramach RPO	8 pkt.	
POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY		
<p><i>Oceniający przyzna <u>10 punktów</u> za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy), udokumentowane</i></p>		

<p>dypłomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej dziedziny. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy), zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną dziedziną lub w przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia lecz adekwatne wykształcenie oceniający przyzna <u>5 punktów</u>. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy), zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia i doświadczenia, oceniający przyzna <u>0 punktów</u> za spełnienie tego kryterium.</p>		
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	10 pkt.	10 pkt.
POPRAWA OFERTY INSTYTUCJI		
<p>Kryterium ocenia wpływ realizacji projektu na rozszerzenie oferty instytucji otoczenia biznesu. Oceniający weryfikuje skwantyfikowane wskaźniki rezultatu i produktu. Oceniający przyzna <u>15 punktów</u> w przypadku, gdy efektem realizacji projektu będzie wprowadzenie do oferty instytucji nowej usługi, natomiast oceniający przyzna <u>7 punktów</u>, gdy efektem realizacji projektu będzie ulepszenie usługi dotychczas świadczonej przez IOB. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u>, gdy projekt nie przewiduje wprowadzenia nowej, ani też ulepszenia już świadczonej usługi.</p>		
Efekt realizacji projektu będzie wdrożenie nowej lub ulepszonej usługi skierowanej do przedsiębiorców	15 pkt.	15 pkt.
DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH		
<p>Oceniający przyzna <u>5 punktów</u> za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych. W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym projektem Wnioskodawcy z udziałem funduszy pomocowych, wówczas oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</p>		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	5 pkt.	5 pkt.
KOMPLEMENTARNOŚĆ		
<p>Kryterium ocenia komplementarność projektu z innymi projektami wobec MŚP, które Wnioskodawca realizuje. Oceniający przyzna <u>6 punktów</u>, gdy projekt zgłoszony do dofinansowania wykazuje powiązanie z innymi projektami wobec MŚP realizowanymi przez Wnioskodawcę, natomiast w przypadku, gdy takie powiązanie nie występuje, oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</p>		
Powiązanie projektu z innymi projektami	6 pkt.	6 pkt.
WZMOCNIENIE INSTYTUCJI		
<p>Ocena tego kryterium wymaga wnikliwej analizy rezultatów projektu. Zarówno cele planowanego projektu, wskaźniki jego realizacji i opis projektu, powinny wskazywać jak bardzo (na jaką skalę) zostanie wzmocniona pozycja Wnioskodawcy w dziedzinie, w której on funkcjonuje, bezpośrednio w wyniku realizacji projektu.</p> <p>W tym kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozmiar/skala projektu – czy nie jest zbyt duża jak na Wnioskodawcę, czy projekt przynosi Wnioskodawcy rzeczywistą wartość dodaną, 		

- wzmocnienie pozycji Wnioskodawcy po zakończeniu realizacji projektu - czy wyjściowa pozycja jest znacząco słabsza od pozycji, którą Wnioskodawca zamierza zająć po zrealizowaniu projektu, jaka będzie faktyczna pozycja Wnioskodawcy po realizacji projektu,
- możliwość osiągnięcia i utrzymania celów projektu, która w sposób pośredni odzwierciedla ryzyko niepowodzenia.

Wzmocnienie instytucji na poziomie lokalnym.

Poziom lokalny rozumiany jest jako obszar powiatu. W tym podkryterium oceniający przyzna 8 punktów w przypadku, gdy projekt ma znaczenie lokalne, lokalna jest także skala działania Wnioskodawcy i brak jest przesłanek aby uznać, że realizacja projektu zmieni zakres działania na regionalny. Oceniający przyzna 0 punktów jeżeli realizacja projektu nie doprowadzi do wzmocnienia instytucji na rynku lokalnym. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryterium: „Wzmocnienie instytucji na poziomie regionalnym”.

Wzmocnienie instytucji na poziomie regionalnym.

Poziom regionalny rozumiany jest jako obszar województwa. W tym podkryterium oceniający przyzna 15 punktów w przypadku, gdy projekt ma znaczenie regionalne i regionalna jest także skala działania Wnioskodawcy. Jeżeli oceniający uzna, że realizacja projektu doprowadzi do wzmocnienia instytucji jedynie na rynku lokalnym, przyzna 8 punktów. Oceniający przyzna 0 punktów, jeżeli realizacja projektu nie doprowadzi do wzmocnienia instytucji nawet na rynku lokalnym.

Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryterium: „Wzmocnienie konkurencyjności na poziomie lokalnym”.

Uzasadnione wzmocnienie instytucji na rynku: LOKALNYM	8 pkt.	15 pkt.
Uzasadnione wzmocnienie instytucji na rynku: REGIONALNYM	15 pkt.	

WKŁAD WŁASNY

Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 85%, a Wnioskodawca stara się o 75%, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10%, co daje 4 pkt. Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20% lub więcej oceniający przyznaje 8 punktów.

W sytuacji, gdy w wyniku obliczania zmniejszenia udziału procentowego dofinansowania pojawia się liczba niecałkowita, oceniający postępuje zgodnie z zasadami matematyki i zaokrągla wynik do liczby całkowitej.

Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,4 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 8 pkt.)	8 pkt.	8 pkt.
--	--------	---------------

REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.

W punkcie ocenia się wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejszy punkt odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, 0 punktów, gdy realizacja projektu ma neutralny wpływ na środowisko.

Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.

Kryterium ocenia również, czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999. Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub 0 punktów - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.

Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.

Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej. Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 punktów – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1pkt.	3 pkt.
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1pkt.	
Liczba punktów razem:		100 pkt.

• Kryteria merytoryczne oceny strategicznej - **DZIAŁANIE 2.4 „Marketing gospodarczy” SCHEMAT A**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE		
<u>Rynek projektu.</u> <i>Oceniający przyzna <u>15 punktów</u>, gdy projekt skierowany jest na nowy rynek/rynki, natomiast przyzna <u>7 punktów</u> gdy projekt skierowany jest na obecny rynek/rynki.</i>		
<u>Zgodność projektu z ofertą przedsiębiorstwa.</u> <i>Oceniający przyzna <u>10 punktów</u>, gdy projekt jest zgodny z ofertą przedsiębiorstwa, natomiast przyzna <u>0 punktów</u>, gdy projekt nie jest zgodny z ofertą.</i>		
<u>Zgodność projektu z planami marketingowymi przedsiębiorstwa.</u> <i>Oceniający przyzna <u>8 punktów</u>, gdy projekt jest zgodny ze zdefiniowanymi planami marketingowymi przedsiębiorstwa, natomiast przyzna <u>0 punktów</u>, gdy projekt nie jest zgodny.</i>		
Rynek projektu	15 pkt.	33 pkt.
Zgodność projektu z ofertą przedsiębiorstwa	10 pkt.	
Zgodność projektu z planami marketingowymi przedsiębiorstwa	8 pkt.	
ZASTOSOWANIE ICT		
<i>Kryterium ocenia nowoczesne innowacyjne podejście Wnioskodawcy do promowania swojej oferty eksportowej. Wnioskodawca uzyska <u>10 punktów</u> w przypadku zastosowania ICT jako głównego narzędzia metod promocyjnych. Oceniający przyzna <u>5 punktów</u> w przypadku, gdy zastosowanie ICT nie będzie głównym narzędziem metod promocyjnych, tylko jednym z wielu. Wnioskodawca uzyska <u>0 punktów</u>, gdy w ramach projektu nie zastosowano ICT jako narzędzi metod promocyjnych.</i>		
Zastosowanie ICT w zakresie stosowanych metod promocyjnych i docierania do kontrahentów	10 pkt.	10 pkt.
ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ		
<i>Kryterium ocenia, czy Wnioskodawca posiada certyfikaty jakości, co gwarantuje pozytywne efekty realizacji projektu. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli Wnioskodawca w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie posiada akredytowany certyfikat jakości zgodny z normą ISO 9001, akredytowany certyfikat Systemu</i>		

<p>Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001 lub akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS. Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych w Biznes Planie oraz dodatkowych załącznikach – np. certyfikatach ISO. Oceniający przyzna <u>10 punktów</u> za udokumentowane posiadanie certyfikatów jakości, natomiast <u>0 punktów</u> za brak certyfikatów lub gdy ważność przedłożonego certyfikatu upłynęła przed dniem złożenia Wniosku o dofinansowanie. Oceniający przyzna punkty jedynie w przypadku, gdy Wnioskodawca dołączył do wniosku kopie certyfikatów.</p>		
Posiadane systemy zarządzania jakością	10 pkt.	10 pkt.
POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY		
<p><u>Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych.</u> W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w ramach funkcjonującego klastra branżowego uzyskuje <u>5 punktów</u>. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie deklaruje i nie jest zrzeszony w branżowym klastrze uzyskuje <u>0 punktów</u>.</p> <p><u>Uczestnictwo w targach, wystawach i misjach gospodarczych.</u> Oceniający przyzna <u>15 punktów</u> w przypadku, gdy Wnioskodawca uczestniczył w więcej niż 5 targach, wystawach lub misjach gospodarczych. W przypadku gdy, Wnioskodawca uczestniczył w minimum 1 i maksymalnie 5 targach, wystawach lub misjach gospodarczych oceniający przyzna <u>7 punktów</u>. W przypadku gdy, Wnioskodawca po raz pierwszy uczestniczy w targach, wystawach lub misjach gospodarczych oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej podkategorii.</p>		
Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych.	5 pkt.	20 pkt.
Uczestnictwo w targach, wystawach i misjach gospodarczych.	15 pkt.	
WKŁAD WŁASNY		
<p>Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 50%, a Wnioskodawca stara się o 40%, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10%, co daje 2,5 pkt. Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20% lub więcej oceniający przyzna <u>5 punktów</u>.</p> <p>W sytuacji, gdy w wyniku obliczania zmniejszenia udziału procentowego dofinansowania pojawia się liczba niecałkowita, oceniający postępuje zgodnie z zasadami matematyki i zaokrągla wynik do liczby całkowitej.</p>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,25 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 5 pkt.)	5 pkt.	5 pkt.
DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH		
<p>Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych. Za wskazanie faktu ubiegania się o wsparcie (czyli złożenie wniosku – wniosek uzyskał pozytywną ocenę</p>		

<i>formalną) oceniający przyzna <u>1 punkt</u>.</i>		
<i>W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym projektem Wnioskodawcy z udziałem funduszy pomocowych, wówczas oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</i>		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	3 pkt.	3 pkt.
PROJEKT DOTYCZY RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ O WYSOKIM POZIOMIE „INTENSYWNOŚCI B+R”		
<i>Kryterium ocenia czy projekt dotyczy działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”. Ocena przeprowadzana jest w oparciu o „Katalog dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R” sporządzonym na potrzeby oceny wniosków o dofinansowanie w ramach I i II Osi Priorytetowej RPO WL 2007-2013”. Dokument ten został opracowany w oparciu o klasyfikację wysokiej techniki, opublikowaną przez Europejski Urząd Statystyczny (Eurostat). Katalog ten stanowi element dokumentacji konkursowej i jest dostępny na stronie Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie www.lawp.eu.</i>		
<i>Oceniający przyzna <u>6 punktów</u>, jeżeli projekt dotyczy wyłącznie działalności gospodarczej zaliczanej do wysokiej techniki, objętej kodami PKD wymienionymi w „Katalogu dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R” sporządzonym na potrzeby oceny wniosków o dofinansowanie w ramach I i II Osi Priorytetowej RPO WL 2007-2013”. Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> jeżeli cały projekt dotyczy działalności gospodarczej zaliczanej przynajmniej do średnio-wysokiej techniki. W pozostałych przypadkach oceniający przyzna <u>0 pkt</u>.</i>		
Projekt dotyczy wyłącznie rodzajów działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”	6 pkt.	6 pkt.
Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej przynajmniej o średnio-wysokim poziomie „intensywności B+R”	3 pkt.	
ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI		
<i>Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020, którym jest osiągnięcie trwałego i zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego Lubelszczyzny poprzez zwiększenie konkurencyjności województwa oraz optymalne wykorzystanie jego potencjałów rozwojowych.</i>		
<i>Oceniający przyzna <u>10 punktów</u>, gdy projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego, natomiast przyzna <u>0 punktów</u> jeżeli projekt nie realizuje celów Strategii.</i>		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	10 pkt.	10 pkt.
REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE		
<u>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</u>		
<i>W punkcie ocenia się wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejszy punkt odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.</i>		

Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego albo 0 punktów – gdy wpływ na środowisko jest neutralny.

Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.

Kryterium ocenia również, czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub 0 punktów - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.

Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.

Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia, czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.

Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 punktów – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1 pkt.	3 pkt.
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
Liczba punktów razem:		100 pkt.

6.

- Kryteria merytoryczne oceny strategicznej: **DZIAŁANIE 2.4 „Marketing gospodarczy” SCHEMAT B**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU		
<i>Kryterium ocenia jaki wymiar korzyści uzyska Wnioskodawca dzięki realizacji projektu. Wymiar korzyści jest oceniany na podstawie rynku docelowych odbiorców. Oceniający przyzna <u>10 punktów</u>, w przypadku gdy docelowi odbiorcy zostali wybrani w oparciu o analizę zawartą w dokumentach strategicznych Wnioskodawcy, w przeciwnym wypadku oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</i>		
Zasięg projektu - rynek docelowych odbiorców projektu (rynek międzynarodowy – 20 pkt., rynek krajowy - 12 pkt., rynek regionalny – 6 pkt., rynek lokalny – 2 pkt.)	20 pkt.	30 pkt.
Docelowi odbiorcy zostali wybrani w oparciu o analizę zawartą w dokumentach strategicznych Wnioskodawcy	10 pkt.	
WKŁAD WŁASNY		
<i>Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 85%, a Wnioskodawca stara się o 75%, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10%, co daje 5 pkt. Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20% lub więcej oceniający przyzna <u>10 punktów</u>. W sytuacji, gdy w wyniku obliczenia zmniejszenia udziału procentowego dofinansowania pojawia się liczba niecałkowita, oceniający postępuje zgodnie z zasadami matematyki i zaokrągla wynik do liczby całkowitej.</i>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 10 pkt.)	10 pkt.	10 pkt.
INNOWACYJNY CHARAKTER PROJEKTU		
<i>Kryterium ocenia nowoczesne, innowacyjne podejście Wnioskodawcy do zastosowanych metod w zakresie dotarcia do odbiorców projektu. Wnioskodawca uzyska <u>7 punktów</u> w przypadku zastosowania jako głównego narzędzia metod innowacyjnych dotarcia do grup docelowych odbiorców. Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> w przypadku, gdy zastosowano powszechnie znane i stosowane metody dotarcia do grup docelowych odbiorców.</i>		
<i>Kryterium ocenia zastosowanie ICT jako narzędzi w zakresie dotarcia do odbiorców projektu. Wnioskodawca uzyska <u>7 punktów</u> w przypadku zastosowania ICT jako głównego narzędzia. Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> w przypadku, gdy zastosowanie ICT nie będzie głównym narzędziem, tylko jednym z wielu. Wnioskodawca uzyska <u>0</u></i>		

<i>punktów, gdy w ramach projektu nie zastosowano ICT jako narzędzi.</i>		
<i>Ocena tego kryterium powinna być spójna z oceną kryterium realizacji polityk horyzontalnych UE „Rozwoju społeczeństwa informacyjnego”.</i>		
Innowacyjne metody	7 pkt.	14 pkt.
Zastosowanie ICT w zakresie stosowanych metod	7 pkt.	
TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE		
<u>Efekty projektu będą trwałe po zakończeniu jego realizacji.</u>		
<i>Oceniający przyzna <u>7 punktów</u> w przypadku, gdy efekty realizacji projektu według oceniającego będą trwałe po jego zakończeniu, natomiast <u>3 punkty</u> oceniający przyzna, gdy efekty realizacji projektu rozwiążą jedynie bieżące potrzeby Wnioskodawcy. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w sytuacji, gdy efekty realizacji projektu nie przyczynią się nawet do rozwiązania bieżących potrzeb i problemów Wnioskodawcy.</i>		
<u>Wnioskodawca wykorzysta rezultaty projektu po zakończeniu finansowania w ramach RPO oraz wskaże źródła ich finansowania.</u>		
<i>Oceniający przyzna <u>8 punktów</u> w przypadku, gdy Wnioskodawca szczegółowo opisze sposób wykorzystania realizacji projektu oraz wskaże realne źródła finansowania tych działań. Oceniający przyzna <u>4 punkty</u>, gdy Wnioskodawca opisze sposób wykorzystania efektów realizacji projektu bez podania źródeł ich finansowania. Wnioskodawca uzyska <u>0 punktów</u> w przypadku, gdy nie opisze sposobu wykorzystania efektów realizacji projektu.</i>		
Efekty projektu będą trwałe po zakończeniu jego realizacji	7 pkt.	15 pkt.
Wnioskodawca wykorzysta rezultaty projektu po zakończeniu finansowania w ramach RPO oraz wskaże źródła ich finansowania	8 pkt.	
POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY		
<i>Oceniający przyzna <u>8 punktów</u> za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi), udokumentowane dyplomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej dziedziny. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną dziedziną lub w przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia lecz adekwatne wykształcenie oceniający przyzna <u>4 punkty</u>. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia, oceniający przyzna <u>0 punktów</u> za spełnienie tego kryterium.</i>		
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	8 pkt.	8 pkt.
DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH		
<i>Oceniający przyzna <u>5 punktów</u> za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych. W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym projektem Wnioskodawcy z udziałem funduszy pomocowych, wówczas oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</i>		

Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	5 pkt.	5 pkt.
KOMPLEMENTARNOŚĆ		
<p><i>Kryterium ocenia, czy projekt jest częścią przemyślanej strategii finansowania rozwoju instytucji z różnych źródeł. Oceniający przyznaje <u>4 punktów</u> w przypadku, gdy projekt jest elementem grupy projektów współfinansowanych przez inne programy pomocowe. Oceniający przyznaje <u>2 punkty</u> w przypadku, gdy projekt jest elementem grupy projektów planowanych do współfinansowania przez inne programy pomocowe. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u>, gdy projekt jest oddzielnym projektem.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>5 punktów</u> w przypadku gdy projekt jest powiązany z innymi projektami z zakresu promocji gospodarczej, w przypadku gdy projekt nie jest komplementarny oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</i></p>		
Projekt jest składową innego projektu lub grupy projektów współfinansowanych przez inne programy operacyjne	4 pkt.	9 pkt.
Powiązanie z innymi projektami lub działaniami z zakresu promocji gospodarczej	5 pkt.	
ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI		
<p><i>Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020, którym jest osiągnięcie trwałego i zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego Lubelszczyzny poprzez zwiększenie konkurencyjności województwa oraz optymalne wykorzystanie jego potencjałów rozwojowych.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>5 punktów</u>, gdy projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego, natomiast przyzna <u>0 punktów</u>, jeżeli projekt nie realizuje celów Strategii.</i></p>		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	5 pkt.	5 pkt.
REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE		
<u>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</u>		
<p><i>W punkcie ocenia się wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejszy punkt odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>1 punkt</u> w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, <u>0 punktów</u> - gdy realizacja projektu ma neutralny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</i></p>		
<u>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.</u>		
<p><i>Kryterium ocenia również czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie</i></p>		

działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub 0 punktów - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.

Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.

Ocenię podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia, czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.

Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 punktów – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1 pkt.	4 pkt.
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	2 pkt.	
Liczba punktów razem:		100 pkt.