

Kryteria wyboru projektów dla Osi Priorytetowych III-VIII w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013

Kryteria ze zmianami przyjęte przez KM RPO WL Uchwałą nr 36/10 w dniu 7 września 2010 r.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



| | |
|--|----|
| I. Kryteria wyboru projektów w ramach III-VIII Osi Priorytetowej RPO WL | 4 |
| 1. Kryteria formalne do oceny projektów | 4 |
| 1.1. Kryteria brzegowe | 4 |
| 1.2. Kryteria poprawności | 5 |
| 2. Kryteria merytoryczne do oceny projektów | 6 |
| 2.1. Kryteria techniczne | 6 |
| 2.2. Kryteria finansowo-ekonomiczne | 6 |
| 2.3. Kryteria merytoryczne | 8 |
| 2.3.1 Oś Priorytetowa III Atrakcyjność obszarów miejskich i tereny inwestycyjne | 8 |
| ➤ Działanie 3.1 - Tworzenie terenów inwestycyjnych | 8 |
| ➤ Działanie 3.2 - Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich | 11 |
| 2.3.2 Oś Priorytetowa IV - Społeczeństwo informacyjne | 14 |
| ➤ Działanie 4.1 Społeczeństwo informacyjne | 14 |
| 2.3.3 Oś Priorytetowa V Transport | 16 |
| ➤ Działanie 5.1 - Regionalny układ transportowy | 16 |
| ➤ Działanie 5.2 - Lokalny układ transportowy | 19 |
| ➤ Działanie 5.3 - Miejski transport publiczny | 25 |
| ➤ Działanie 5.4 - Transport kolejowy | 27 |
| ➤ Działanie 5.5 - Transport lotniczy | 29 |
| 2.3.4 Oś Priorytetowa VI Środowisko i czysta energia | 31 |
| ➤ Działanie 6.1 - Ochrona i kształtowanie środowiska | 31 |
| ➤ Działanie 6.2 - Energia przyjazna środowisku | 42 |
| 2.3.5 Oś Priorytetowa VII Kultura, turystyka i współpraca międzyregionalna | 44 |
| ➤ Działanie 7.1 - Infrastruktura kultury i turystyki | 44 |

| | |
|---|-----------|
| ➤ Działanie 7.2 - Promocja kultury i turystyki | 53 |
| ➤ Działanie 7.3 - Współpraca międzyregionalna | 55 |
| 2.3.6 Oś Priorytetowa VIII Infrastruktura społeczna | 57 |
| ➤ Działanie 8.1 – Infrastruktura dydaktyczna i społeczna szkół wyższych | 57 |
| ➤ Działanie 8.2 – Infrastruktura szkolna i sportowa | 59 |
| ➤ Działanie 8.3 - Ochrona zdrowia | 61 |
| ➤ Działanie 8.4 - Pomoc społeczna | 69 |
| 2.4 Kryteria strategiczne | 71 |
| 3. Kryteria weryfikacji dokumentacji przed podpisaniem umowy | 75 |

I. Kryteria wyboru projektów w ramach III-VIII Osi Priorytetowej RPO WL

1. Kryteria formalne do oceny projektów

2. Kryteria brzegowe (dopuszczające)

| L.p. | Kryterium |
|------|---|
| 1. | Czy wniosek został złożony na odpowiednim formularzu? |
| 2. | Czy wnioskodawca i/lub każdy z partnerów jest uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie w ramach danego Działania/kategorii/typu projektów, zgodnie z właściwym ogłoszonym Regulaminem konkursu a w szczególności czy Beneficjent lub którykolwiek z partnerów nie zostali wykluczeni z ubiegania się o wsparcie z funduszy strukturalnych w trybie określonym w przepisach o finansach publicznych ¹ ? |
| 3. | Czy projekt jest zgodny z celami Działania?/kategorią/typem projektów zgodnie z właściwym ogłoszonym Regulaminem konkursu? |
| 4. | Czy projekt występuje na liście możliwych do zrealizowania projektów w danym Działaniu?/kategorii/ typie projektów określonych w Regulaminie konkursu? |
| 5. | Czy projekt będzie realizowany na terenie województwa lubelskiego? W szczególności na terenie określonym w dokumentacji konkursowej? |
| 6. | Czy całkowita wartość projektu zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym działaniu (czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości projektu określone w Regulaminie konkursu)? |
| 7. | Czy projekt został złożony w odpowiedzi na właściwy ogłoszony konkurs dla danego Działania/ kategorii/ typu projektów? |
| 8. | Czy projekt został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym? |
| 9. | Czy projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami Wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie: konkurencji, zamówień publicznych, środowiska, równego traktowania kobiet, mężczyzn oraz społeczeństwa informacyjnego? |
| 10. | Czy złożono Strategię Rozwoju Lokalnego? |
| 11. | Czy dołączono Studium Wykonalności? |
| 12. | Czy dołączono kopię umowy (porozumienia) pomiędzy partnerami? |
| 13. | Czy złożono odpowiadający wymaganiom Plan Transportu Publicznego? <i>(dla Działania 5.3 Miejski transport publiczny)</i> |

¹ Możliwość wykluczenia Beneficjenta lub któregoś z partnerów z ubiegania się o wsparcie z funduszy strukturalnych w trybie określonym w przepisach o finansach publicznych na etapie składania wniosku weryfikowana jest na podstawie oświadczenia Beneficjanta zawartego we wniosku o dofinansowanie.

| | |
|-----|---|
| 14. | Czy złożono odpowiadający wymaganiom Lokalny Program Rewitalizacji? <i>(dla Działania 3.2 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich)</i> |
| 15. | Czy w przypadku projektu, objętego odpowiednim schematem pomocy publicznej, który dotyczy wsparcia kin, kino to prowadzi działalność niedochodową oraz prowadzona przez nie działalność podstawowa dotyczy zakresu kultury i ma na celu propagowanie dziedzictwa kulturowego regionu i kraju, polegającego na: prowadzeniu działalności edukacyjnej z zakresu historii kinematografii polskiej, organizowaniu festiwali filmów dokumentalnych, kina niezależnego, przeglądów kina współczesnego, organizowaniu spotkań z różnymi grupami wiekowymi (młodzież, uczestnicy uniwersytetów trzeciego wieku), prowadzeniu zajęć mających na celu naukę krytycznego odbioru filmu i umiejętności formułowania i wyrażania własnych ocen, organizowaniu dni otwartych kina? <i>(dla Działania 3.2 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich)</i> |
| 16. | Czy dołączono umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia? <i>(dla Działania 8.3 Ochrona zdrowia)</i> |
| 17. | Czy w przypadku inwestycji objętych schematem pomocy publicznej wnioski dotyczy nowej inwestycji? <i>(Nie dotyczy Działania 3.2)</i> |
| 18. | Czy projekt spełnia inne kryteria określone w RPO dla Działania? W szczególności określone w dokumentacji konkursowej? ² |

1.2 Kryteria poprawności

| Lp. | Kryterium |
|-----|--|
| 1. | Kompletność i poprawność wniosku. |
| 2. | Kompletność i zgodność Studium Wykonalności z obowiązującymi wytycznymi. |
| 3. | Spójność informacji zawartych we wniosku oraz Studium Wykonalności (spójność obu dokumentów). |
| 4. | Kompletność, poprawność, zgodność pozostałych, załączonych dokumentów z obowiązującymi wytycznymi. |
| 5. | Spójność danych z pozostałych, załączonych dokumentów z informacjami zawartymi we wniosku. |
| 6. | Właściwy okres realizacji projektu zgodnie z zasadą n+3 (obowiązuje do 2010) lub n+2. |

² Dla niektórych Działań mogą zostać określone dodatkowe kryteria dostępu, np. wysoki poziom bezrobocia na terenie gminy, posiadanie odpowiednich dokumentów np. wypis z rejestru domów pomocy społecznej, zakładów opieki zdrowotnej, placówek opiekuńczo-wychowawczych, wypis z ewidencji szkół i placówek niepublicznych, *ujęcie w KPOŚK.*

3. Kryteria merytoryczne do oceny projektów

2.1 Kryteria techniczne (z wyłączeniem projektów nieinwestycyjnych)

| Lp. | Kryterium |
|-----|---|
| 1. | Czy poprawnie opisano stan aktualny i potrzebę realizacji inwestycji? |
| 2. | Czy poprawnie opisano stan po realizacji inwestycji? |
| 3. | Czy podano różne warianty inwestycji (w tym wariant bezinwestycyjny), czy wybrano najlepszy wariant inwestycji? <i>(w przypadku gdy wybrano dany wariant ze względu na specyficzne uwarunkowania – szczegółowe uzasadnienie)</i> |
| 4. | Czy wybrana metoda wyboru wariantu inwestycji jest właściwa? <i>(oparta o właściwe, dane, ekspertyzy, analizy, badania)</i> |
| 5. | Czy zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne? |
| 6. | Czy poprawnie opisano stan aktualny organizacji wdrażającej projekt? |
| 7. | Czy harmonogram realizacji projektu jest realny/wykonalny? |
| 8. | Czy poprawnie opisano kwestie prawne związane z realizacją projektu? <i>(zgodność zapisów projektu z aktami prawnymi dotyczącymi poszczególnych dziedzin, np. prawo budowlane, ochrona środowiska, zamówienia publiczne)</i> |
| 9. | Czy informacje we wniosku o dofinansowanie projektu są spójne z informacjami w załącznikach? |
| 10. | Czy dla wybranego wariantu wykonania inwestycji właściwie przedstawiono czynniki mogące wpłynąć na opóźnienie projektu (czynniki ryzyka) i sposoby redukcji tych zagrożeń? |

2.2 Kryteria finansowo-ekonomiczne (z wyłączeniem projektów nieinwestycyjnych)

| L.p. | Kryterium |
|------|---|
| 1. | Czy beneficjent posiada zdolność organizacyjną i finansową do sfinansowania i utrzymania projektu? |
| 2. | Czy określono, kto będzie ponosić koszty związane z utrzymaniem i eksploatacją inwestycji? <i>(czy środki przeznaczone na ten cel są właściwie zabezpieczone, musi znajdować to odzwierciedlenie w stosownych dokumentach finansowych)</i> |
| 3. | Czy beneficjent jest w stanie utrzymać rezultaty projektu przez co najmniej 5 lat od |

| | |
|-----|--|
| | chwili zakończenia jego realizacji? |
| 4. | Czy źródła finansowania są określone poprawnie? |
| 5. | Czy przedstawiona ocena możliwości finansowych inwestora jest poprawna? |
| 6. | Zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie kosztów kwalifikowalnych. |
| 7. | Czy przedstawiony harmonogram rzeczowo-finansowy jest poprawny? |
| 8. | Czy podane źródła szacunku nakładów i przychodów są poprawne? |
| 9. | Czy poprawnie dokonano kalkulacji przychodów? |
| 10. | Czy poprawnie dokonano prognozy kosztów? |
| 11. | Czy przedstawiony rachunek przepływów pieniężnych inwestora w okresie realizacji inwestycji jest poprawny? <i>(dodatni w każdym roku realizacji i funkcjonowania rezultatów projektu)</i> |
| 12. | Czy FNPV/C jest ujemna oraz czy FRR/C jest niższe niż ustalona stopa dyskonta (5%)? <i>(właściwa finansowa ocena efektywności projektu)</i> |
| 13. | Czy poprawnie określono spodziewane zdyskontowane przychody i wydatki dla wymaganego okresu referencyjnego? |
| 14. | Czy ENPV i EIRR (ekonomiczna wartość zaktualizowana netto i wewnętrzna stopa zwrotu) obliczono w sposób poprawny? |
| 15. | Czy współczynnik B/C (korzyści do kosztów ekonomicznych) obliczono w sposób poprawny? |
| 16. | Czy poprawnie przyjęto założenia i dane do analizy CBA? <i>(lub alternatywnej)</i> |
| 17. | Czy poprawnie określono wyniki analizy CBA ? <i>(lub alternatywnej)</i> |
| 18. | Czy ENPV jest większe od 0 oraz EIRR jest wyższe niż społeczna stopa dyskontowa, oraz współczynnik B/C jest wyższy niż 1? |

2.3 Kryteria merytoryczne (charakterystyczne dla poszczególnych działań i typów projektów w ramach Osi Priorytetowych III-VIII)

2.3.1 Oś Priorytetowa III - Atrakcyjność obszarów miejskich i tereny inwestycyjne

➤ Działanie 3.1. Tworzenie terenów inwestycyjnych

| Lp. | Kryterium | Elementy podlegające punktacji | Możliwe punkty | Waga |
|-----|--|---|----------------|----------|
| 1.1 | Kryterium trafności: Lokalizacja w obszarach aktywności gospodarczej | <ul style="list-style-type: none"> lokalizacja w paśmie wzmożonej aktywności gospodarczej (podstawowej lub uzupełniającej), w tym lokalizacja w następujących miastach: Lublin, Chełm, Zamość, Puławy, Biała Podlaska, oraz na obszarach przeznaczonych pod strefy ekonomiczne | 3 | 5,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> lokalizacja w obszarach: centrów logistycznych, portów przeładunkowych / terminali lub obsługi ruchu osobowo-towarowego, na drogowych lub kolejowych przejściach granicznych lub rynków hurtowych produktów rolno-ogrodniczych oraz stref przy głównych ciągach komunikacyjnych | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> lokalizacja na pozostałych obszarach istotnych z punktu widzenia rozwoju lokalnego | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> lokalizacja na obszarach mało istotnych gospodarczo | 0 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-3 | |
| 1.2 | Kryterium trafności: Wpływ na zwiększenie aktywności gospodarczej w regionie oraz ułatwienie powstawania i rozwoju przedsiębiorstw | <ul style="list-style-type: none"> wprowadzono na etapie składania projektu system ulatwień dla inwestorów (uchwalony program pomocy publicznej, ulgi, zwolnienia podatkowe, itp.) | 2 | 5,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> projektodawca posiada zobowiązania potencjalnych inwestorów do dokonania inwestycji (listy intencyjne, umowy przedwstępne, itp.) | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> w wyniku realizacji projektu nastąpi zagospodarowanie obszarów typu brownfield | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> projektodawca dopiero po realizacji projektu będzie tworzył system ulatwień i szukał inwestorów | 0 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-4 | |
| 2.1 | Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu | <ul style="list-style-type: none"> Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadająca na 1 ha uzbrojonego terenu inwestycyjnego (kryterium względne) | wartość | 4,0 |
| | | X | X | X |
| 2.2 | Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 rezultatu | <ul style="list-style-type: none"> Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadająca na 1 miejsce pracy stworzone w wyniku realizacji projektu (kryterium względne) | wartość | 4,0 |
| | | X | X | X |
| 3.1 | Kryterium użyteczności: Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników) | <ul style="list-style-type: none"> użyteczne zagospodarowanie terenu³ | 1 | 1,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> odwodnienie korony drogi (rowy lub kanalizacja deszczowa lub ścieki podchodnikowe) | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> utwardzone pobocza dróg (jedno- lub obustronnie) | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> sieć wodno-kanalizacyjna doprowadzona do granicy terenu / obiektów | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> sieć gazowa i/lub energetyczna doprowadzona do granicy terenu / obiektów | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> oświetlenie drogi prowadzącej do terenu inwestycyjnego | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> sieć teleinformatyczna doprowadzona do granicy terenu / obiektów | 1 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-7 | |
| 3.2 | Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne | <ul style="list-style-type: none"> Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną ochrony środowiska | 2 | 1,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wyrównywania szans | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną społeczeństwa informacyjnego | 2 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-6 | |

³ Np. miejsca parkingowe, strefy zieleni, itp

1.1. Kryterium trafności: Lokalizacja w obszarach aktywności gospodarczej

Oceniając według tego kryterium **wyberamy jedynie jedną z możliwości** (projekt może spełniać tylko jeden z podanych warunków), tj. w przypadku, gdy projekt zlokalizowany jest zarówno na obszarze wchodzącym w skład I kategorii obszarów, jak i II kategorii, ekspert przyznaje liczbę punktów przypisaną do tej kategorii obszarów, która jest wyżej punktowana (np. za projekt zlokalizowany w mieście Lublin, ekspert przyznaje 3 pkt.).

Lokalizacja w paśmie wzmózonej aktywności gospodarczej (podstawowej lub uzupełniającej) oraz na obszarach przeznaczonych pod strefy ekonomiczne oznacza:

- ▶ podstawowe pasma wzmózonej aktywności gospodarczej (gminy miejskie, wiejskie i miejsko-wiejskie): Terespol, Zalesie, Rokitno, Leśna Podlaska, Międzyrzec Podlaski, Kąkolewnica Wschodnia, Drelów, Radzyń Podlaski, Borki, Czemierniki, Kock, Ostrówek, Firlej, Niedźwiada, Kamionka, Lubartów, Niemce, Ryki, Dęblin, Ułęż, Żyrzyn, Baranów, Abramów, Końskowola, Markuszów, Kurów, Garbów, Nałęczów, Jastków, Konopnica, Janów Lubelski, Modliborzyce, Potok Wielki, Trzydnik Duży, Szastarka, Kraśnik, Zakrzówek, Wilkołaz, Borzechów, Strzyżewice, Niedrzwica Duża, Bełżyce, Lubyca Królewska, Bełzec, Tomaszów Lubelski, Tarnawatka, Rachanie, Krynice, Komarów Osada, Łabunie, Sitno, Stary Zamość, Izbica, Kraśniczyn, Krasnystaw, Łopiennik Górny, Fajslawice, Piaski, Głusk, Dorohusk, Ruda-Huta, Rejowiec, Rejowiec Fabryczny, Siedliszcze, Trawniki, Milejów, Mełgiew, Świdnik, Poniatowa, Łazy

- ▶ uzupełniające pasma wzmózonej aktywności gospodarczej (gminy miejskie, wiejskie i miejsko-wiejskie): Sławatycze, Sosnówka, Wisznice, Wołyn, Jabłonna, Krzczonów, Wysokie, Turobin, Goraj, Frampol, Biłgoraj, Księżpol, Tarnogród, Dzwola, Szczebrzeszyn, Miączyn, Werbkowice, Hrubieszów, Horodło.

Lokalizacja w obszarach: centrów logistycznych, portów przeładunkowych / terminali lub obsługi ruchu osobowo-towarowego, na drogowych lub kolejowych przejściach granicznych lub rynków hurtowych produktów rolno-ogrodniczych oraz stref przy głównych ciągach komunikacyjnych oznacza:

- ▶ centra logistyczne (Terespol-Małaszewicze, Lublin, Dorohusk-Chełm, Zamość),
- ▶ porty przeładunkowe / terminale (Terespol, Włodawa, Dorohusk, Hrubieszów, Tomaszów Lubelski, Dęblin, Puławy, Lublin, Zamość, Szczebrzeszyn),
- ▶ obsługę ruchu osobowo-towarowego na drogowych lub kolejowych przejściach granicznych (Terespol-Kukuryki, Sławatycze, Dorohusk, Zosin, Hrubieszów, Hrebenne, Włodawa, Zbereże, Dubienka, Uśmierz, Kryłów, Dyniska Stare-Ulików, Szczepiatyn),
- ▶ rynki hurtowe produktów rolno-ogrodniczych (Puławy, Opole Lubelskie, Urzędów, Wilkołaz, Bychawa, Krasnystaw, Hrubieszów, Zamość, Szczebrzeszyn, Mircze, Biłgoraj, Józefów, Tomaszów Lubelski, Biszczka, Tarnogród, Biała Podlaska, Terespol, Piszczac, Międzyrzec Podlaski, Ryki, Łuków, Wisznice, Radzyń Podlaski, Adamów, Parczew, Kock, Stężycza, Włodawa, Lubartów, Markuszów, Urszulin, Puchaczów, Milejów, Chełm, Dorohusk).

1.2. Kryterium trafności: Wpływ na zwiększenie aktywności gospodarczej w regionie oraz ułatwienie powstawania i rozwoju przedsiębiorstw

Punkty przyznajemy oddzielnie i sumujemy. Czwarta możliwość wyklucza dwie pierwsze możliwości.

2.1. Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu

To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych produktów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy w porównaniu z innymi projektami, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt.

Produktem licznym we wskaźniku w tym działaniu będzie **powierzchnia uzbrojonego terenu inwestycyjnego** w wyniku realizacji projektu.

Ponieważ projekty w tym działaniu różnią się uwarunkowaniami techniczno-technologicznymi, społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 0 do 4. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 równoliczne zbiory (kwartyle) i:

- ▶ I kwartył projektów (o najmniejszych wartościach wskaźnika) uzyska – 4 pkt
- ▶ II kwartył – 2 pkt
- ▶ III kwartył – 1 pkt
- ▶ IV kwartył – 0 pkt

2.2. Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 rezultatu

To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba rezultatów wytworzonych w wyniku realizacji projektu, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy w porównaniu z innymi projektami, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt.

Rezultatem liczonym we wskaźniku w tym działaniu będzie **liczba stworzonych miejsc pracy** w wyniku realizacji projektu (liczą się planowane miejsca, które mają być stworzone przez firmy lokujące swoją działalność na danym obszarze w przyszłości).

Ponieważ projekty w tym działaniu różnią się uwarunkowaniami techniczno-technologicznymi, społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 0 do 4. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 równoliczne zbiory (kwartyle) i:

- I kwartył projektów (o najmniejszych wartościach wskaźnika) uzyska – 4 pkt
- II kwartył – 2 pkt
- III kwartył – 1 pkt
- IV kwartył – 0 pkt

3.1. Kryterium użyteczności: Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników)

W tym kryterium warunek jest spełniony, jeżeli przynajmniej połowa powierzchni terenu, długości drogi lub połowa obiektów posiada dany element lub cechę, np. połowa długości drogi będzie miała utwardzone pobocze. Każdy element cząstkowy punktujemy oddzielnie.

W przypadku sieci muszą być one doprowadzone przynajmniej do połowy budynków znajdujących się na terenach, a jeżeli nie ma budynków – do granicy działek.

Punktacji w tym kryterium podgalają np. miejsca parkingowe, strefy zieleni, chodniki, ścieżki rowerowe itp

3.2. Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne

Kryterium cząstkowe jest spełnione wtedy, kiedy zaplanowane elementy projektu przekonają Oceniającego o pozytywnym wpływie projektu na daną politykę – projekt otrzymuje 2 pkt za pozytywny wpływ na daną politykę (**w przeciwnym przypadku – otrzymuje 0 pkt, nie można przyznawać punktów z przedziału 0-2, np. 1 pkt**). Projekt można uznać za pozytywnie wpływający na daną politykę, jeżeli występuje w nim co najmniej jeden z poniższych elementów lub inny niewymieniony:

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to, np:

- przygotowanie infrastruktury na potrzeby prowadzenia zaawansowanych technologicznie badań w kwestii środowiska (np. recyklingu, ponownego wykorzystania materiałów, zmniejszenia zużycia energii i wody w cyklu produkcyjnym, zmniejszenia emisji do atmosfery itp.
- przygotowanie infrastruktury na potrzeby prowadzenia badań o wysokim stopniu innowacji środowiskowe do zastosowania w procesach produkcyjnych lub do wykorzystania alternatywnego (np. zmniejszenie emisji i zużycia zasobów, ponowne wykorzystanie odpadów, recykling wody, dobre praktyki służące ochronie środowiska i zasobów przyrody, kompensacja przyrodnicza itd.)
- przygotowanie infrastruktury w taki sposób, aby chroniła przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)
- zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu (np. energii ze źródeł odnawialnych) lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze
- projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans, np.:

- zatrudnienie osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstw zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)
- przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)
- wprowadzenie polityki opłat korzystnej dla przedsiębiorstw zatrudniających osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego:

- stworzenie możliwości wykorzystania przez użytkowników kanalizacji teletechnicznej
- stworzenie możliwości bezpłatnego dostępu do Internetu użytkownikom terenów inwestycyjnych

➤ **Działania: 3.2 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich**

| Lp. | Kryterium | Elementy podlegające punktacji | Możliwe punkty | Waga |
|--|--|---|----------------|------|
| 1.1 | Kryterium trafności: Lokalizacja w obszarach kluczowych dla rozwoju regionu | ► lokalizacja w następujących miastach: Lublin, Biała Podlaska, Chełm, Zamość i Puławy (pełniących funkcje regionalnych ośrodków w rozwoju) | 2 | 2,0 |
| | | ► lokalizacja w pozostałych miastach województwa | 1 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 1- 2 | |
| 1.2 | Kryterium trafności: Wpływ na rozwiązywanie głównych problemów społecznych | Pozytywny wpływ projektu na przezwycięzenie zjawisk negatywnych zdefiniowanych w Lokalnym Programie Rewitalizacji w zakresie: | | |
| | | ► jednego | 1 | 4,0 |
| | | ► dwóch | 2 | |
| | | ► trzech lub więcej kryteriów przyjętych do wyznaczania danego obszaru rewitalizacji | 3 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-3 | |
| | | Poprawa warunków życia i rozwiązanie głównych problemów społecznych miasta/dzielnicy: | | |
| | | ► tworzenie nowych miejsc pracy | 2 | 4,0 |
| ► usługi dla osób starszych i niepełnosprawnych | 1 | | | |
| ► poprawa układu komunikacyjnego | 1 | | | |
| Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0- 4 | | | |
| 2 | Kryterium zasięgu oddziaływania projektu: Oddziaływanie środowiskowe projektu. | Skala oddziaływania projektu: | | |
| | | ► skala miejscowa | 1 | 4,0 |
| | | ► skala dzielnicy/części miasta | 2 | |
| | | ► skala całego miasta | 3 | |
| Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 1-3 | | | |
| 3.1 | Kryterium użyteczności: Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników) | ► odnowienie instalacji technicznych oraz głównych elementów konstrukcji budynku | 1 | 3,0 |
| | | ► użyteczne zagospodarowanie terenu wokół rewitalizowanych obiektów (np. parkingi, tereny zielone) | 1 | |
| | | ► rewitalizacja zdegradowanych budynków w celu przystosowania ich do nowych usług gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, kulturalnych i społecznych | 1 | |
| | | ► rewitalizacja budynków w celu przystosowania do usług dla grup społecznych wymagających wsparcia wskazanych w lokalnym programie rewitalizacji i/lub w celu stworzenia nowych możliwości zatrudnienia dla osób zagrożonych wykluczeniem | 1 | |
| | | ► zachowanie dziedzictwa kulturowego | 1 | |
| | | ► odzyskanie, dostosowanie i ponowne wykorzystanie terenów poprzemysłowych i powojсковych do celów nowej działalności gospodarczej, edukacyjnej, turystycznej, kulturalnej i społecznej | 1 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0- 6 | |
| 3.2 | Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne | ► Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną ochrony środowiska | 2 | 3,0 |
| | | ► Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wyrównywania szans | 2 | |
| | | ► Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną społeczeństwa informacyjnego | 2 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-6 | |

1.1. Kryterium trafności: Lokalizacja w obszarach kluczowych dla rozwoju regionu

Oceniając według tego kryterium **wyberamy jedynie jedną z możliwości** (projekt może spełniać tylko jeden z podanych warunków).

1.2. Kryterium trafności: Wpływ na rozwiązywanie głównych problemów społecznych

Pozytywny wpływ projektu na przezwycięzenie zjawisk negatywnych zdefiniowanych w Lokalnym Programie Rewitalizacji - oceniając według tego kryterium **wyberamy jedynie jedną z możliwości** (projekt może spełniać tylko jeden z podanych warunków). Ocenie podlega wpływ projektu na przezwycięzanie negatywnych zjawisk zdiagnozowanych przez miasto w Lokalnym Programie Rewitalizacji, występujących na obszarze, na którym oceniany projekt jest zlokalizowany. Oceniający bierze pod uwagę, w zakresie jakiej liczby negatywnych zjawisk charakterystycznych dla obszaru rewitalizacji, na którym zlokalizowany jest projekt, opisanych za pomocą kryteriów⁴ wybranych przez miasto do wyznaczenia tego obszaru, nastąpi poprawa sytuacji w wyniku realizacji projektu. W sytuacji, gdy realizacja projektu nie przyczynia się do przezwycięzenia negatywnych zjawisk, wskazanych przez miasto w lokalnym programie rewitalizacji i opisanych za pomocą kryteriów, jako problemy danego obszaru rewitalizacji, na którym realizowany jest oceniany projekt, oceniający przyznaje 0 pkt.

Poprawa warunków życia i rozwiązanie głównych problemów społecznych miasta/dzielnicy: oceniając według tego kryterium punkty przyznajemy oddzielnie i sumujemy.

Przez poprawę układu komunikacyjnego rozumie się roboty budowlane dotyczące następujących elementów:

- chodnik,
- drogi lokalne (gminne i powiatowe),
- ulice prowadzące do dzielnic mieszkalnych,
- komunalne drogi osiedlowe,
- skrzyżowania (kanalizacja ruchu, dodatkowe pasy dla skręcających),
- sygnalizacja aktywna (znaki pionowe aktywne),
- ścieżki rowerowe,
- oznakowanie poziome,
- oświetlenie drogi.

Poprzez usługi dla osób starszych i niepełnosprawnych rozumie się następujące rozwiązania infrastrukturalne, tj.: podjazdy, poręcze, dostosowanie otworów drzwi do wózków dla osób niepełnosprawnych, obniżone krawężniki.

2. Kryterium zasięgu oddziaływania projektu: Oddziaływanie środowiskowe projektu

Oceniając według tego kryterium **wyberamy jedynie jedną z możliwości** (projekt może spełniać tylko jeden z podanych warunków).

3.1. Kryterium użyteczności: Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników)

Oceniając według tego kryterium punkty przyznajemy oddzielnie i sumujemy. Punktujemy następujące elementy projektu:

⁴ Kryteria do wyznaczania obszarów rewitalizacji wskazane w Załączniku nr 1 *Wytycznych dla opracowania Lokalnych Programów Rewitalizacji*, wybrane przez miasto do wyznaczenia obszarów problemowych – w przypadku projektów, które swym zakresem nie obejmują inwestycji w tkankę mieszkaniową oraz kryteria do wyznaczania obszarów wsparcia w zakresie mieszkalnictwa wskazane w Załączniku nr 1 *Wytycznych dla opracowania Lokalnych Programów Rewitalizacji*, wybrane przez miasto do wyznaczenia obszarów problemowych – w przypadku projektów dotyczących inwestycji w zakresie tkanki mieszkaniowej.

- Odnowione zostaną instalacje techniczne budynku oraz główne elementy jego konstrukcji. W przypadku projektów z zakresu mieszkalnictwa, odnowienie głównych elementów konstrukcji budynku dotyczy jego części wspólnych, tj. dach, elewacja zewnętrzna, stolarka okienna i drzwiowa, klatka schodowa, korytarze wewnętrzne/ zewnętrzne, wejście i elementy jego konstrukcji zewnętrznej, winda.
- Zagospodarowanie terenu wokół rewitalizowanych obiektów po realizacji projektu będzie przyjazne dla użytkowników (m.in. tereny zielone, budowa miejsc parkingowych)
- Nastąpi rewitalizacja zdegradowanych budynków w celu ich przystosowania ich do nowych usług gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, kulturalnych i społecznych. W przypadku projektów z zakresu mieszkalnictwa, oceniający przyznaje punkty za to podkryterium, w przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu nastąpi adaptacja na cele mieszkaniowe dla gospodarstw domowych o niskich dochodach lub dla osób o szczególnych potrzebach budynków stanowiących władz publicznych lub własność podmiotów działających w celach niezarobkowych,
- Nastąpi rewitalizacja budynków w celu ich przystosowania do usług dla grup społecznych, które zostały wskazane w lokalnym programie rewitalizacji jako wymagające wsparcia na obszarze oddziaływania projektu i/lub w celu stworzenia nowych możliwości zatrudnienia dla osób zagrożonych wykluczeniem,
- Nastąpi ratowanie i dostosowanie dziedzictwa kulturowego, tj. projekt będzie miał na celu przywrócenie albo utrzymanie takiego stanu budynków lub budowli będących zabytkami wpisanymi do rejestru zabytków i podlegających ochronie zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568, z późn. zm.), który odpowiada ich wartości historycznej, artystycznej lub naukowej i pozwala na ich wykorzystanie zgodnie z lokalnym programem rewitalizacji
- Nastąpi odzyskanie, dostosowanie i ponowne wykorzystanie terenów poprzemysłowych i powojkowych do celów nowej działalności gospodarczej, edukacyjnej, turystycznej, kulturalnej i społecznej

3.2. Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne

Kryterium cząstkowe jest spełnione wtedy, kiedy zaplanowane elementy projektu przekonają Oceniającego o pozytywnym wpływie projektu na daną politykę – projekt otrzymuje 2 pkt za pozytywny wpływ na daną politykę (**w przeciwnym przypadku – otrzymuje 0 pkt, nie można przyznawać punktów z przedziału 0-2, np. 1 pkt**). Projekt można uznać za pozytywnie wpływający na daną politykę, jeżeli występuje w nim co najmniej jeden z poniższych elementów lub inny niewymieniony:

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np.:

- powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w krajobrazie historycznym oraz w centrach historycznych, a także technik architektury bioklimatycznej
- zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu (np. energii ze źródeł odnawialnych) lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze
- zastosowanie nowoczesnych technologii i materiałów przy odrestaurowywaniu i odbudowie budynków o znaczeniu historycznym
- projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:

- zatrudnienie osób ze zmarginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)
- przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)
- wprowadzenie polityki opłat korzystnej dla przedsiębiorstw zatrudniających osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego:

- modernizacja kanalizacji teletechnicznej
- stworzenie możliwości bezpłatnego dostępu do Internetu użytkownikom terenów rewitalizowanych.

2.3.2 Oś Priorytetowa IV - Społeczeństwo informacyjne

➤ Działanie 4.1 – Społeczeństwo informacyjne

| Lp. | Kryterium | Elementy podlegające punktacji | Możliwe punkty | Waga |
|-----|--|--|----------------|----------|
| 1.1 | Kryterium trafności: Wpływ na zwiększenie dostępu do Internetu oraz wykorzystania technik ICT | ▀ obszar wiejski | 3 | 5,0 |
| | | ▀ obszar wiejsko-miejski | 2 | |
| | | ▀ obszar miejski | 1 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-3 | |
| 1.2 | Kryterium trafności: Wpływ na jakość inwestycyjną obszaru | ▀ realizacja projektu w sposób bezpośredni przyczyni się do powstania nowych inwestycji, zainspirowania następnych inwestycji związanych ze strategią innowacji, w następstwie czego zostaną utworzone miejsca pracy | 3 | 5,0 |
| | | ▀ projekt w sposób pośredni, w perspektywie długookresowej będzie miał wpływ na powstawanie nowych inwestycji (zapewniony zostanie dostęp do powstałej infrastruktury sieci szerokopasmowej) – zjawisko ‘uwolnienia otwartej pętli’ | 2 | |
| | | ▀ projekt w niewielkim stopniu uatrakcyjni ekonomicznie i inwestycyjnie obszar, na którym będzie realizowany (infrastruktura poza budynkiem beneficjenta, utworzenie PIAP-ów i/lub hot-spotów) | 1 | |
| | | ▀ projekt ma niewielki wpływ na ekonomikę i atrakcyjność obszaru (wewnętrzna infrastruktura u beneficjenta) | 0 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-3 | |
| 2 | Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu | ▀ Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadająca na 1 usługę publiczną zrealizowaną on-line (kryterium względne) | wartość | 3,0 |
| | | X | X | X |
| 3.1 | Kryterium użyteczności: Wpływ na zapobieganie ‘wykluczeniu cyfrowemu’ (e-exclusion / digital divide) | ▀ możliwość korzystania z ogólnodostępnych, miejsc publicznych dostępu do internetu (telecentra), hot spoty oraz tworzenie ogólnodostępnej infrastruktury dla społeczeństwa w postaci np. gminnych sieci szkieletowych, bez względu na rodzaj użytej technologii | 3 | 3,0 |
| | | ▀ możliwość korzystania z ogólnodostępnych, miejsc publicznych dostępu do internetu: telecentra, hot spoty | 2 | |
| | | ▀ możliwość korzystania przez społeczeństwo z infrastruktury w ograniczonym zakresie np. w budynku urzędu w godzinach urzędowania, i/lub korzystanie z pasywnych form np. infomatów | 1 | |
| | | ▀ możliwość korzystania jedynie z pasywnych form PIAP-ów np. infomatów | 0 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-3 | |
| 3.2 | Kryterium użyteczności: Wpływ na wdrożenie nowej usługi, grupy usług i/lub treści (content) | ▀ tworzenie lub rozbudowa systemu informacji przestrzennej (GIS) lub budowa, przebudowa, wyposażenie inwestycyjne centrów zarządzania sieciami regionalnymi lub lokalnymi lub budowa i wdrażanie platform elektronicznych dla zintegrowanego systemu wspomagania zarządzania na poziomie regionalnym lub lokalnym lub opracowanie i utworzenie systemów informacji kulturalnej i turystycznej, w tym interaktywne sieci informacji internetowej, centra informacji kulturowej i turystycznej | 5 | 3,0 |
| | | ▀ co najmniej 2 nowe usługi internetowe i nowa treść | 4 | |
| | | ▀ budowa, rozbudowa lub zakup systemów wspierających zarządzanie realizacją zadań publicznych w zakresie administracji publicznej, ochrony zdrowia, edukacji, kultury i turystyki na poziomie regionalnym lub lokalnym | 3 | |
| | | ▀ 1 usługa internetowa i/lub nowa treść | 1 | |
| | | ▀ poprawa istniejącej usługi internetowej i/lub treści | 0 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-5 | |
| 3.3 | Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne | ▀ Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną ochrony środowiska | 2 | 1,0 |
| | | ▀ Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wyrównywania szans | 2 | |
| | | ▀ Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną społeczeństwa informacyjnego | 2 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-6 | |
| 4. | Kryterium partnerstwa Realizacja projektu w partnerstwie | ▀ Projekt realizowany w partnerstwie | 2 | 4,0 |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-2 | |

1.1. Kryterium trafności: Wpływ na zwiększenie dostępu do Internetu oraz wykorzystania technik ICT

Oceniając według tego kryterium wybieramy jedynie jedną z możliwości (projekt może spełniać tylko jeden z podanych warunków).

1.2. Kryterium trafności: Wpływ na jakość inwestycyjną obszaru

Oceniając według tego kryterium wybieramy jedynie jedną z możliwości (projekt może spełniać tylko jeden z podanych warunków).

2. Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu

To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych produktów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy w porównaniu z innymi projektami, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt.

Produktem liczonym we wskaźniku w tym działaniu będzie **liczba usług publicznych zrealizowanych on-line** w trakcie realizacji projektu.

Ponieważ projekty w tym działaniu różnią się uwarunkowaniami techniczno-technologicznymi, społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 0 do 4. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 równoliczne zbiory (kwartyle) i:

- I kwartył projektów (o najmniejszych wartościach wskaźnika) uzyska – 4 pkt
- II kwartył – 2 pkt
- III kwartył – 1 pkt
- IV kwartył – 0 pkt
-

3.1. Kryterium użyteczności: Wpływ na zapobieganie ‘wykluczeniu cyfrowemu’ (e-exclusion / digital divide)

Oceniając według tego kryterium wybieramy jedynie jedną z możliwości (projekt może spełniać tylko jeden z podanych warunków).

3.2. Kryterium użyteczności: Wpływ na wdrożenie nowej usługi, grupy usług i/lub treści (content)

Oceniając według tego kryterium wybieramy jedynie jedną z możliwości (projekt może spełniać tylko jeden z podanych warunków).

3.3 Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne

Kryterium cząstkowe jest spełnione wtedy, kiedy zaplanowane elementy projektu przekonają Oceniającego o pozytywnym wpływie projektu na daną politykę – projekt otrzymuje 2 pkt za pozytywny wpływ na daną politykę (w przeciwnym przypadku – otrzymuje 0 pkt, nie można przyznawać punktów z przedziału 0-2, np. 1 pkt). Projekt można uznać za pozytywnie wpływający na daną politykę, jeżeli występuje w nim co najmniej jeden z poniższych elementów lub inny niewymieniony:

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np.:

- wymiana wyeksploatowanych urządzeń i nośników energii na bardziej ekonomiczne i ekologiczne
- zastosowanie nowoczesnych technologii w celu zmniejszenia kosztów i wpływu na środowisko

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:

- zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)
- przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)
- wprowadzenie polityki opłat korzystnej dla przedsiębiorstw zatrudniających osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego:

- zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych

4. Kryterium partnerstwa: Realizacja projektu w partnerstwie

Punkty za to kryterium przyznawane są w przypadku, gdy projekt realizowany jest w partnerstwie (partnerstwo rozumiane jako partnerstwo zawarte zgodnie z Wytycznymi do zawierania umów partnerskich w ramach RPO WL i zgodnie z zapisami Uszczegółowienia RPO WL). W przypadku, gdy projekt realizowany jest w partnerstwie, ekspert przyznaje 2 pkt (w przypadku, gdy projekt realizowany jest przez jeden podmiot, ekspert przyznaje 0 pkt., nie można przyznawać punktów z przedziału 0-2, np. 1 pkt.).

2.3.3 Oś Priorytetowa V – Transport

➤ Działanie 5.1 - Regionalny układ transportowy

| Lp. | Kryterium | Elementy podlegające punktacji | Możliwe punkty | Waga |
|--|--|--|----------------|-------------|
| 1.1 | Kryterium trafności: Wpływ na poprawę jakości połączeń komunikacyjnych o znaczeniu regionalnym | ► G (główne) lub wyższe | 3 | 5,0 |
| | | ► Z (zbiorcze) | 2 | |
| | | ► L (lokalne) | 1 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | | 0-3 |
| 1.2 | Kryterium trafności: Wpływ na poprawę dostępności | ► Nastąpi poprawa dostępności do ośrodków o znaczeniu europejskim lub ponadregionalnym lub regionalnego portu lotniczego lub innych lotnisk | 1 | 5,0 |
| | | ► Nastąpi poprawa dostępności do ośrodków regionalnych lub planowanych obiektów przemysłowych zabytkowych o znaczeniu regionalnym lub stacji kolejowych lub innych obiektów transportu publicznego | 1 | |
| | | ► Nastąpi poprawa dostępności do obszarów o najwyższej atrakcyjności turystycznej, wskazanych w aktualnym Planie marketingu turystyki na lata 2007-2013 przyjętym przez właściwy organ samorządu województwa | 1 | |
| | | ► Brak poprawy dostępności do powyższych miejsc | 0 | |
| Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | | 0-3 | | |
| 2 | Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu | ► Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadająca na 1 km drogi (kryterium względne) | wartość | 5,0 |
| | | X | | X |
| 3.1 | Kryterium użyteczności: Wpływ na bezpieczeństwo ruchu drogowego | ► Droga zawiera 3 elementy | 6 | 1,0 |
| | | ► Droga zawiera 2 elementy | 3 | |
| | | ► Droga zawiera 1 element lub brak elementów | 0 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | | 0-6 |
| 3.2 | Kryterium użyteczności: Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników) | ► W wyniku realizacji projektu w ciągu drogi objętej projektem będą odnowione lub wybudowane obiekty inżynierskie (mosty, tunele itp.) | 3 | 2,0 |
| | | ► Droga posiada elementy przygotowujące infrastrukturę do wdrożenia inteligentnych systemów transportowych | 2 | |
| | | ► W wyniku realizacji projektu droga będzie posiadać system odwodnienia (rowy lub kanalizacja deszczowa, ścieki podchodnikowe) | 1 | |
| | | ► W wyniku realizacji projektu droga będzie posiadać utwardzone pobocza | 1 | |
| | | ► W wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa bezpieczeństwa użytkowników drogi (przejścia dla pieszych, oświetlenie w terenach zabudowanych itp.) | 1 | |
| Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | | 0-6 | | |
| 3.3 | Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne | ► Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną ochrony środowiska | 2 | 2,0 |
| | | ► Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wyrównywania szans | 2 | |
| | | ► Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną społeczeństwa informacyjnego | 2 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | | 0- 6 |

1.1. Kryterium trafności: Wpływ na poprawę jakości połączeń komunikacyjnych o znaczeniu regionalnym

Oceniając według tego kryterium wybieramy jedynie jedną z możliwości (projekt może spełniać tylko jeden z podanych warunków).

1.2. Kryterium trafności: Wpływ na poprawę dostępności

Punkty można przyznać jedynie w przypadku, kiedy do tej pory dane miejsce było niedostępne lub kiedy droga dojazdowa do danego miejsca skróciła się. Możliwa do otrzymania liczba punktów to 3.

2. Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu

To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych produktów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy w porównaniu z innymi projektami, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt.

Produktem liczonym we wskaźniku w tym działaniu będzie **liczba kilometrów dróg**.

Ponieważ projekty w tym działaniu różnią się uwarunkowaniami techniczno-technologicznymi, społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 0 do 4. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 równoliczne zbiory (kwartyle) i:

- | | |
|--|---------|
| ➤ I kwartył projektów (o najmniejszych wartościach wskaźnika) uzyska | – 4 pkt |
| ➤ II kwartył | – 2 pkt |
| ➤ III kwartył | – 1 pkt |
| ➤ IV kwartył | – 0 pkt |

3.1. Kryterium użyteczności: Wpływ na bezpieczeństwo ruchu drogowego

Możliwa do otrzymania liczba punktów w danym kryterium to 6 punktów w przypadku występowania 3 elementów, 3 punkty w przypadku wystąpienia 2 elementów oraz 0 punktów w przypadku, gdy droga zawiera 1 element lub nie zawiera ich w ogóle:

Elementy redukcji liczby zdarzeń drogowych i ofiar dla inwestycji modernizacyjnych:

- Budowa azyli centralnych w osi jezdni
- Budowa azylu centralnego na dojeździe do skrzyżowania
- Sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych
- Budowa wyniesionego przejścia dla pieszych
- Budowa zatoki autobusowej na obszarach niezabudowanych
- Budowa naprzemiennych skrętów w lewo na skrzyżowaniu
- Instalacja sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu o 4 wlotach
- Zamknięcie jednego dojazdu na skrzyżowaniu o 4 wlotach
- Wydzielenie pasów do lewoskrętu na skrzyżowaniach bez sygnalizacji świetlnej
- Wydzielenie pasów i fazy świateł do skrętu na skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną
- Wydzielenie przestrzeni dla ruchu lekkiego, w tym budowa chodnika lub ścieżki rowerowej

Współczynniki redukcji liczby zdarzeń drogowych i ofiar dla inwestycji dotyczących budowy:

- Budowa wygrozdzenia wzdłuż chodnika
- Dobudowa drugiej jezdni
- Wydzielenie pasa dla ruchu rowerowego na jezdni
- Wydzielenie pasa dla ruchu ciężkiego / wolnego

- Poprawa szorstkości nawierzchni poza skrzyżowaniem
- Instalacja barier ochronnych wzdłuż krawędzi jezdni
- Usunięcie przeszkód stałych z otoczenia drogi np. drzew, słupów itp.
- Budowa tunelu dla ruchu pojazdów lub ruchu niezmotywowanego (segregacja ruchu)
- Wydzielenie pasa dla pojazdów włączających się do ruchu

3.2. Kryterium użyteczności: Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników)

W tym kryterium warunek jest spełniony, jeżeli przynajmniej połowa długości drogi posiada dany element lub cechę, np. połowa długości drogi będzie miała utwardzone pobocze. Każdy element cząstkowy punktujemy oddzielnie, jednak suma przyznanych punktów nie może przekroczyć 6kt.

3.3 Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne

Kryterium cząstkowe jest spełnione wtedy, kiedy zaplanowane elementy projektu przekonają Oceniającego o pozytywnym wpływie projektu na daną politykę – projekt otrzymuje 2 pkt za pozytywny wpływ na daną politykę. Projekt można uznać za pozytywnie wpływający na daną politykę, jeżeli występuje w nim co najmniej jeden z poniższych elementów lub inny niewymieniony:
Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np:

- powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w krajobrazie historycznym oraz w centrach historycznych, a także technik architektury bioklimatycznej
 - zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze
 - projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne
 - nowe zadrzewienia lub ochrona istniejącego zadrzewienia
 - ekrany akustyczne dźwiękochłonne lub żywopłoty w terenach zabudowanych
- Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:
- zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)
 - przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)
- Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego:
- kanalizacja teletechniczna

➤ **Działanie 5.2 - Lokalny układ transportowy**

- Kategoria/Typ projektu – Drogi gminne

| Lp. | Kryterium | Elementy podlegające punktacji | Możliwe punkty | Waga |
|-----|---|--|----------------|----------|
| 1.1 | Kryterium trafności: Wpływ na poprawę jakości połączeń komunikacyjnych o znaczeniu lokalnym | ► Droga łączy się z drogą krajową | 3 | 6,0 |
| | | ► Droga łączy się z drogą wojewódzką | 2 | |
| | | ► Droga łączy się z drogą powiatową | 1 | |
| | | ► Droga łączy się z drogą gminną | 0 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-3 | |
| 1.2 | Kryterium trafności: Wpływ na poprawę dostępności ważnych miejsc | ► Nastąpi poprawa dostępności do obiektów użyteczności publicznej | 1 | 6,0 |
| | | ► Nastąpi poprawa dostępności do obszarów o najwyższej atrakcyjności turystycznej, wskazanych w aktualnym Planie marketingu turystyki na lata 2007-2013 przyjętym przez właściwy organ samorządu województwa | 1 | |
| | | ► Tereny inwestycyjne, ujęte w MPZP bądź w SUIKZP, staną się dostępne w wyniku realizacji projektu | 1 | |
| | | ► Nie nastąpi poprawa dostępności powyższych miejsc | 0 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-3 | |
| 2 | Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu | ► Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadająca na 1 km drogi (kryterium względne) | wartość | 5,0 |
| | | X | X | X |
| 3.1 | Kryterium użyteczności: Wpływ na bezpieczeństwo ruchu drogowego | ► Droga zawiera 1 element | 6 | 1,0 |
| | | ► Droga nie zawiera elementów | 0 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-6 | |
| 3.2 | Kryterium użyteczności: Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników) | ► W wyniku realizacji projektu droga będzie posiadać system odwodnienia korony drogi | 1 | 2,0 |
| | | ► W wyniku realizacji projektu droga będzie posiadać utwardzone pobocza | 1 | |
| | | ► W wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa bezpieczeństwa użytkowników drogi | 2 | |
| | | ► W wyniku realizacji projektu droga uzyska nośność: 80 kN | 1 | |
| | | ► W wyniku realizacji projektu droga uzyska nośność: 100 kN lub więcej | 2 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-6 | |
| 3.3 | Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne | ► Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną ochrony środowiska | 2 | 1,0 |
| | | ► Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wyrównywania szans | 2 | |
| | | ► Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną społeczeństwa informacyjnego | 2 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-6 | |

1.1. Kryterium trafności: Wpływ na poprawę jakości połączeń komunikacyjnych o znaczeniu lokalnym

Oceniając według tego kryterium **wyberamy jedynie jedną z możliwości** (projekt może spełniać tylko jeden z podanych warunków).

Realizowana w projekcie droga musi znajdować się pomiędzy węzłami łączącymi drogi krajowe, wojewódzkie, czy powiatowe – wtedy można przyznać punkty. Jeżeli istnieje alternatywne połączenie wykorzystujące część połączenia z ocenianego projektu – punktów nie można przyznać. Zatem tylko dzięki danemu projektowi może zaistnieć (lub poprawić się) dane połączenie komunikacyjne.

1.2. Kryterium trafności: Wpływ na poprawę dostępności ważnych miejsc

Punkty można przyznać jedynie w przypadku, kiedy do tej pory dane miejsce było niedostępne lub kiedy droga dojazdowa do danego miejsca skróciła się. Możliwa do otrzymania liczba punktów to 3.

2. Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu

To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych produktów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy w porównaniu z innymi projektami, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt.

Produktom liczonym we wskaźniku w tym działaniu będzie **liczba kilometrów dróg**.

Ponieważ projekty w tym działaniu różnią się uwarunkowaniami techniczno-technologicznymi, społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 1 do 4. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 równoliczne zbiory (kwartyły) i:

- I kwartył projektów (o najmniejszych wartościach wskaźnika) uzyska – 4 pkt
- II kwartył – 3 pkt
- III kwartył – 2 pkt
- IV kwartył – 1 pkt

3.1. Kryterium użyteczności: Wpływ na bezpieczeństwo ruchu drogowego

Do oceny według tego kryterium należy uwzględnić poniższe współczynniki. Każdy element cząstkowy punktujemy oddzielnie:

Możliwa do otrzymania liczba punktów w danym kryterium to 6 punktów w przypadku występowania 1 elementu oraz 0 punktów, w przypadku, gdy droga nie zawiera żadnego z elementów.

Elementy redukcji liczby zdarzeń drogowych i ofiar dla inwestycji modernizacyjnych:

- Budowa azyli centralnych w osi jezdni
- Budowa azylu centralnego na dojeździe do skrzyżowania
- Sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych
- Budowa wyniesionego przejścia dla pieszych
- Budowa zatoki autobusowej na obszarach niezabudowanych
- Budowa naprzemiennych skrętów w lewo na skrzyżowaniu
- Instalacja sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu o 4 wlotach
- Zamknięcie jednego dojazdu na skrzyżowaniu o 4 wlotach
- Wydzielenie pasów do lewoskrętu na skrzyżowaniach bez sygnalizacji świetlnej
- Wydzielenie pasów i fazy świateł do skrętu na skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną
- Wydzielenie przestrzeni dla ruchu lekkiego, w tym budowa chodnika lub ścieżki rowerowej

Współczynniki redukcji liczby zdarzeń drogowych i ofiar dla inwestycji dotyczących budowy:

- Budowa wygrozdzenia wzdłuż chodnika
- Dobudowa drugiej jezdni
- Wydzielenie pasa dla ruchu rowerowego na jezdni
- Wydzielenie pasa dla ruchu ciężkiego / wolnego
- Poprawa szorstkości nawierzchni poza skrzyżowaniem
- Instalacja barier ochronnych wzdłuż krawędzi jezdni
- Usunięcie przeszkód stałych z otoczenia drogi np. drzew, słupów itp.
- Budowa tunelu dla ruchu pojazdów lub ruchu niezmotoryzowanego (segregacja ruchu)
- Wydzielenie pasa dla pojazdów włączających się do ruchu

3.2. Kryterium użyteczności: Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników)

W tym kryterium warunek jest spełniony, jeżeli przynajmniej połowa długości drogi posiada dany element lub cechę, np. połowa długości drogi będzie miała utwardzone pobocze. Każdy element cząstkowy punktujemy oddzielnie, jednak suma przyznanych punktów nie może przekroczyć 6 pkt.

3.3 Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne

Kryterium cząstkowe jest spełnione wtedy, kiedy zaplanowane elementy projektu przekonają Oceniającego o pozytywnym wpływie projektu na daną politykę – projekt otrzymuje 2 pkt za pozytywny wpływ na daną politykę. Projekt można uznać za pozytywnie wpływający na daną politykę, jeżeli występuje w nim co najmniej jeden z poniższych elementów lub inny niewymieniony:

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np.:

- powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w krajobrazie historycznym oraz w centrach historycznych, a także technik architektury bioklimatycznej
- zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze
- projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne
- nowe zadrzewienia lub ochrona istniejącego zadrzewienia
- żywopłoty w terenach zabudowanych

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:

- zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)
- przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego:

- kanalizacja teletechniczna

➤ **Działanie 5.2 - Lokalny układ transportowy**
- Kategoria/Typ projektu – Drogi powiatowe

| Lp. | Kryterium | Elementy podlegające punktacji | Możliwe punkty | Waga |
|-----|---|--|----------------|----------|
| 1.1 | Kryterium trafności: Wpływ na poprawę jakości połączeń komunikacyjnych o znaczeniu lokalnym | ► Droga łączy bezpośrednio dwie drogi krajowe | 3 | 5,0 |
| | | ► Droga łączy bezpośrednio drogę krajową z wojewódzką | 2 | |
| | | ► Droga łączy bezpośrednio dwie drogi wojewódzkie lub drogę powiatową z wojewódzką | 1 | |
| | | ► Droga łączy bezpośrednio drogę powiatową z drogą gminną | 0 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-3 | |
| 1.2 | Kryterium trafności: Wpływ na poprawę dostępności ważnych miejsc | ► Nastąpi poprawa dostępności do regionalnych lub lokalnych centrów gospodarczych lub obiektów użyteczności publicznej | 1 | 5,0 |
| | | ► Nastąpi poprawa dostępności do obszarów o najwyższej atrakcyjności turystycznej, wskazanych w aktualnym Planie marketingu turystyki na lata 2007-2013 przyjętym przez właściwy organ samorządu województwa | 1 | |
| | | ► Nastąpi poprawa dostępności do terenów inwestycyjnych, ujętych w MPZP bądź w SUIKZP, które staną się dostępne w wyniku realizacji projektu | 1 | |
| | | ► Nie nastąpi poprawa dostępności powyższych miejsc | 0 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-3 | |
| 2 | Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu | ► Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadająca na 1 km drogi (kryterium względne) | wartość | 5,0 |
| | | X | X | X |
| 3.1 | Kryterium użyteczności: Wpływ na bezpieczeństwo ruchu drogowego | ► Droga zawiera 2 elementy | 6 | 1,0 |
| | | ► Droga zawiera jeden element | 3 | |
| | | ► Droga nie zawiera elementów | 0 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-6 | |
| 3.2 | Kryterium użyteczności: Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników) | ► W wyniku realizacji projektu droga będzie posiadać system odwodnienia korony: rowy i ścieki, kanalizacja deszczowa | 1 | 2,0 |
| | | ► W wyniku realizacji projektu droga będzie posiadać utwardzone pobocza | 1 | |
| | | ► W wyniku realizacji projektu droga będzie o przekroju ulicznym | 2 | |
| | | ► W wyniku realizacji projektu droga uzyska nośność: 80 kN | 1 | |
| | | ► W wyniku realizacji projektu droga uzyska nośność: 100 kN lub więcej | 2 | |
| | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-6 | | |
| 3.3 | Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne | ► Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną ochrony środowiska | 2 | 2,0 |
| | | ► Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wyrównywania szans | 2 | |
| | | ► Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną społeczeństwa informacyjnego | 2 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-6 | |

1.1. Kryterium trafności: Wpływ na poprawę jakości połączeń komunikacyjnych o znaczeniu lokalnym

Oceniając według tego kryterium **wyberamy jedynie jedną z możliwości** (projekt może spełniać tylko jeden z podanych warunków).

Realizowana w projekcie droga musi znajdować się pomiędzy węzłami łączącymi drogi krajowe, wojewódzkie, czy powiatowe – wtedy można przyznać punkty. Jeżeli istnieje alternatywne połączenie wykorzystujące część połączenia z ocenianego projektu – punktów nie można przyznać. Zatem tylko dzięki danemu projektowi może zaistnieć (lub poprawić się) dane połączenie komunikacyjne.

1.2. Kryterium trafności: Wpływ na poprawę dostępności ważnych miejsc

Punkty można przyznać jedynie w przypadku, kiedy do tej pory dane miejsce było niedostępne lub kiedy droga dojazdowa do danego miejsca skróciła się. Możliwa do otrzymania liczba punktów to 3.

2. Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu

To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych produktów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy w porównaniu z innymi projektami, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt

Produktem liczonym we wskaźniku w tym działaniu będzie **liczba kilometrów dróg**.

Ponieważ projekty w tym działaniu różnią się uwarunkowaniami techniczno-technologicznymi, społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 0 do 4. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 równoliczne zbiory (kwartyle) i:

- I kwartył projektów (o najmniejszych wartościach wskaźnika) uzyska – 4 pkt
- II kwartył – 3 pkt
- III kwartył – 2 pkt
- IV kwartył – 1 pkt

3.1. Kryterium użyteczności: Wpływ na bezpieczeństwo ruchu drogowego

Do oceny tego kryterium należy zastosować metodologię zaproponowaną w „Instrukcji oceny efektywności ekonomicznej przedsięwzięć drogowych i mostowych” Instytutu Badawczego Dróg i Mostów⁴

Możliwa do otrzymania liczba punktów w danym kryterium to 6 punktów w przypadku występowania 2 elementów i 3 punkty w przypadku wystąpienia 1 elementu oraz 0 punktów, w przypadku, gdy droga nie zawiera żadnego z elementów.

Elementy redukcji liczby zdarzeń drogowych i ofiar dla inwestycji modernizacyjnych:

- Budowa azyli centralnych w osi jezdni
- Budowa azyli centralnego na dojeździe do skrzyżowania
- Sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych
- Budowa wyniesionego przejścia dla pieszych
- Budowa zatoki autobusowej na obszarach niezabudowanych
- Budowa naprzemiennych skrętów w lewo na skrzyżowaniu
- Instalacja sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu o 4 wlotach
- Zamknięcie jednego dojazdu na skrzyżowaniu o 4 wlotach
- Wydzielenie pasów do lewoskrętu na skrzyżowaniach bez sygnalizacji świetlnej
- Wydzielenie pasów i fazy świateł do skrętu na skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną
- Wydzielenie przestrzeni dla ruchu lekkiego, w tym budowa chodnika lub ścieżki rowerowej

Współczynniki redukcji liczby zdarzeń drogowych i ofiar dla inwestycji dotyczących budowy:

- Budowa wygradzenia wzdłuż chodnika
- Dobudowa drugiej jezdni
- Wydzielenie pasa dla ruchu rowerowego na jezdni
- Wydzielenie pasa dla ruchu ciężkiego / wolnego
- Poprawa szorstkości nawierzchni poza skrzyżowaniem
- Instalacja barier ochronnych wzdłuż krawędzi jezdni
- Usunięcie przeszkód stałych z otoczenia drogi np. drzew, słupów itp.
- Budowa tunelu dla ruchu pojazdów lub ruchu niezmotoryzowanego (segregacja ruchu)
- Wydzielenie pasa dla pojazdów włączających się do ruchu

3.2. Kryterium użyteczności: Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników)

W tym kryterium warunek jest spełniony, jeżeli przynajmniej połowa długości drogi posiada dany element lub cechę, np. połowa długości drogi będzie miała utwardzone pobocze. Każdy element cząstkowy punktujemy oddzielnie, jednak suma przyznanych punktów nie może przekroczyć 6 pkt.

3.3 Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne

Kryterium cząstkowe jest spełnione wtedy, kiedy zaplanowane elementy projektu przekonają Oceniającego o pozytywnym wpływie projektu na daną politykę – projekt otrzymuje 2 pkt za pozytywny wpływ na daną politykę. Projekt można uznać za pozytywnie wpływający na daną politykę, jeżeli występuje w nim co najmniej jeden z poniższych elementów lub inny niewymieniony:

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np.:

- powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w krajobrazie historycznym oraz w centrach historycznych, a także technik architektury bioklimatycznej
- zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze
- projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne
- nowe zadrzewienia lub ochrona istniejącego zadrzewienia
- żywopłoty w terenach zabudowanych

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:

- zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstw zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)
- przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego:

- kanalizacja teletechniczna

➤ Działanie 5.3 - Miejski transport publiczny

| Lp. | Kryterium | Elementy podlegające punktacji | Możliwe punkty | Waga |
|-----|---|---|--|------|
| 1 | Kryterium trafności: Wpływ na poprawę jakości funkcjonowania systemów transportu publicznego, miasteczek ruchu drogowego | Projekt znajduje się w I ćwiartce projektów najbardziej niezbędnych zgodnie z ZPRTP | 3 | 4,0 |
| | | Projekt znajduje się w II ćwiartce projektów najbardziej niezbędnych zgodnie z ZPRTP | 2 | |
| | | Projekt znajduje się w III ćwiartce projektów najbardziej niezbędnych zgodnie z ZPRTP | 1 | |
| | | Projekt znajduje się w IV ćwiartce projektów najbardziej niezbędnych zgodnie z ZPRTP | 0 | |
| | | kompleksowość działań zwiększających bezpieczeństwo ruchu drogowego | 1 | |
| | | projekty polegające na wymianie taboru (powyżej 15 lat) | 1 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-3 | |
| 2 | Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu | Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadająca na 100 mieszkańców objętych systemem komunikacji miejskiej (kryterium względne) | wartość | 5,0 |
| | | Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadająca na 1 osobę przescholoną z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego (kryterium względne) | wartość | |
| | | X | X | |
| 3.1 | Kryterium użyteczności: Wpływ na bezpieczeństwo transportu publicznego i podróżnych oraz innych uczestników ruchu drogowego | system monitorowania (bezpieczeństwa) na przystankach | 1 | 3,0 |
| | | system monitorowania (bezpieczeństwa) w węzłach przesiadkowych | 1 | |
| | | system monitorowania (bezpieczeństwa) w zakupionym/odnowionym taborze | 1 | |
| | | zakres przebudowy dróg i ulic poprawiającej bezpieczeństwo transportu (zatoeczki, zjazdy, podjazdy, bocznice, pętle, wydzielenia pasów ruchu dla autobusów i/lub trolejbusów) oraz pasażerów (przystanki, wysepki itp.) | 1 | |
| | | wyposażenie dróg i ulic w obiekty inżynierskie i niezbędne urządzenia drogowe służące bezpieczeństwu ruchu pojazdów transportu publicznego | 1 | |
| | | W wyniku realizacji projektu zainstalowane zostaną systemy sygnalizacji akustycznej | 1 | |
| | | W wyniku realizacji projektu zainstalowane zostaną systemy sygnalizacji świetlnej wzbudzonej przez tabor (sygnalizacja akomodacyjna) | 1 | |
| | | wyposażenie miasteczek ruchu drogowego w elementy architektoniczne symulujące rzeczywisty ruch uliczny | 1 | |
| | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-6 | | |
| 3.2 | Kryterium użyteczności: Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników) | systemy informacji dla podróżnych – elektroniczne tablice informacyjne lub interaktywne plany trasy, rozkłady jazdy, rezerwacja on-line, informacja o przewidywanym czasie oczekiwania na przystanku itp. | 1 | 3,0 |
| | | systemy służące optymalizacji planów podróży, wraz z informacjami o różnych dostępnych dla danej trasy środkach transportu | 1 | |
| | | innowacyjne systemy wystawiania, dystrybucji i identyfikacji biletów | 1 | |
| | | systemy pomiaru i informacji o częstotliwości i czasach przejazdu środków transportu | 1 | |
| | | systemy centralnego sterowania sygnalizacją | 1 | |
| | | innowacyjne systemy parkingowe wraz z informacjami (przekazywanymi w czasie rzeczywistym) na temat dostępności czy rozmieszczenia parkingów | 1 | |
| | | systemy i urządzenia ułatwiające podróżowanie osobom niepełnosprawnym i uprzywilejowanym, zakup autobusów niskopodłogowych | 1 | |
| | | systemy informacji dla podróżnych – zamontowane w zakupionym/odnowionym taborze elektroniczne tablice informacyjne lub interaktywne plany trasy, rozkłady jazdy, itp. | 1 | |
| | | poziom wyposażenia oraz przygotowania merytorycznego i organizacyjnego ośrodka szkoleniowego prowadzącego zajęcia | 1 | |
| | | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | |
| 3.3 | Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne | Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną ochrony środowiska | 2 | 2,0 |
| | | Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wyrównywania szans | 2 | |
| | | Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną społeczeństwa informacyjnego | 2 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-6 | |

1. Kryterium trafności: Wpływ na poprawę jakości funkcjonowania systemów transportu publicznego, miasteczek ruchu drogowego

Oceniając według tego kryterium **wyberamy jedynie jedną z możliwości** (projekt może spełniać tylko jeden z podanych warunków). Projekty znajdujące się na liście w punkcie 'planowane inwestycje' w części III w Zintegrowanym Planie Rozwoju Transportu Publicznego dzielimy na cztery równoliczne zbiory. Jeżeli dany projekt znajduje się w pierwszej ćwiartce otrzymuje najwięcej punktów (3 pkt), jeżeli w ostatniej – nie otrzymuje punktów (0 pkt).

Jeżeli w ZPRTP nie ma listy, bądź niemożliwe jest odnalezienie projektu na liście – projekt otrzymuje 0 pkt.

2. Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu

To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych produktów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy w porównaniu z innymi projektami, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt.

Produktem liczonym we wskaźniku w tym działaniu będzie **odsetek mieszkańców objętych systemem komunikacji miejskiej lub liczba osób przeszkolonych z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego**.

Ponieważ projekty w tym działaniu różnią się uwarunkowaniami techniczno-technologicznymi, społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 0 do 4. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 równoliczne zbiory (kwartyle) i:

- I kwartył projektów (o najmniejszych wartościach wskaźnika) uzyska – 4 pkt
- II kwartył – 2 pkt
- III kwartył – 1 pkt
- IV kwartył – 0 pkt

3.1. Kryterium użyteczności: Wpływ na bezpieczeństwo transportu publicznego i podróżnych oraz innych uczestników ruchu drogowego

Wyberamy tyle możliwości ile zawiera projekt. Jeżeli suma przyznanych punktów przekroczy maksimum wskazane w przedziale (6 pkt), wpisujemy sumę 6 pkt (nie wolno przyznać więcej punktów).

3.2. Kryterium użyteczności: Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników)

Wyberamy tyle możliwości, ile zawiera projekt. Jeżeli suma przyznanych punktów przekroczy maksimum wskazane w przedziale (6 pkt), wpisujemy sumę 6 pkt (nie wolno przyznać więcej punktów).

3.3 Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne

Kryterium cząstkowe jest spełnione wtedy, kiedy zaplanowane elementy projektu przekonają Oceniającego o pozytywnym wpływie projektu na daną politykę – projekt otrzymuje 2 pkt za pozytywny wpływ na daną politykę. Projekt można uznać za pozytywnie wpływający na daną politykę, jeżeli występuje w nim co najmniej jeden z poniższych elementów lub inny niewymieniony:

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np.:

- powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii
- zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze
- projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne
- wprowadzenie urządzeń chroniących i monitorujących zanieczyszczenie środowiska

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:

- zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)
- przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)
- zakup odpowiednio przystosowanych środków transportu, urządzeń i wyspecjalizowanych usług dla osób niepełnosprawnych w celu umożliwienia im korzystania z systemu transportowego
- przygotowanie parkingów dla kobiet w ciąży i matek z dziećmi w miastach z bezpiecznymi, zastrzeżonymi miejscami parkingowymi
- wyznaczenie miejsc dla niepełnosprawnych za obniżoną cenę na tworzonych lub adaptowanych parkingach

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego:

- budowa kanałów kablowych lub innej infrastruktury fizycznej na potrzeby infrastruktury telekomunikacyjnej

➤ Działanie 5.4 - Transport kolejowy

| Lp. | Kryterium | Elementy podlegające punktacji | Możliwe punkty | Waga |
|--|---|---|----------------|------|
| 1.1 | Kryterium trafności: Wpływ na poprawę jakości połączeń komunikacyjnych o znaczeniu regionalnym (w tym przy wykorzystaniu zakupionego taboru, oraz stworzeniu wojewódzkich centrów logistycznych) | Projekt dotyczy linii kolejowej znaczenia państwowego | 3 | 5,0 |
| | | Projekt dotyczy linii I-rzędnej | 2 | |
| | | Projekt dotyczy linii II-rzędnej | 0 | |
| | | Projekt dotyczy tworzenia/wykorzystania istniejących centrów logistycznych | 1 | |
| | | Projekt dotyczy tworzenia/wykorzystania połączeń komunikacyjnych odtwarzających ruch pasażerski na liniach, które obsługiwać będzie zakupiony tabor | 1 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-3 | |
| 1.2 | Kryterium trafności: Wpływ na poprawę dostępności ważnych miejsc | Nastąpi poprawa dostępności do ośrodków o znaczeniu europejskim lub ponadregionalnym lub regionalnego portu lotniczego lub innych lotnisk | 2 | 5,0 |
| | | Nastąpi poprawa dostępności do przejść granicznych | 2 | |
| | | Nastąpi poprawa dostępności do ośrodków regionalnych lub planowanych obiektów przemysłowych węzłów przesiadkowych, przeładunkowych zabytkowych o znaczeniu regionalnym lub stacji kolejowych lub innych obiektów transportu publicznego | 1 | |
| | | Nastąpi poprawa dostępności do obszarów o najwyższej atrakcyjności turystycznej, wskazanych w aktualnym Planie marketingu turystyki na lata 2007-2013 przyjętym przez właściwy organ samorządu województwa | 1 | |
| | | Brak poprawy dostępności powyższych miejsc | 0 | |
| Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-3 | | | |
| 2 | Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu | Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadająca na 1 km linii kolejowych (kryterium względne) | wartość | 5,0 |
| | | Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadająca na 1 miejsce w zakupionym / odnowionym taborze (kryterium względne) | wartość | |
| | | X | X | |
| 3.1 | Kryterium użyteczności: Wpływ na bezpieczeństwo ruchu kolejowego i drogowego oraz innych uczestników ruchu | skrzyżowania bezkolizyjne (związane z budową mostów, wiaduktów, tuneli) | 4 | 2,0 |
| | | budowa przejazdu kolejowego kategorii A lub B | 3 | |
| | | budowa przejazdu kolejowego kategorii C / D lub budowa kładki lub przejścia pod torami | 2 | |
| | | budowa przejazdu kolejowego kategorii E lub modernizacja przejazdu dowolnej kategorii | 1 | |
| | | po realizacji projektu na przejeździe kolejowym będzie oświetlenie | 1 | |
| | | zakup taboru spełniającego wymagane normy bezpieczeństwa | 1 | |
| | | zabezpieczenie towarów ograniczające występowanie negatywnych zdarzeń w trakcie transportu | 1 | |
| Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-4 | | | |
| 3.2 | Kryterium użyteczności: Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników) | systemy sterowania ruchem kolejowym (SRK) | 2 | 2,0 |
| | | systemy informatyczne w logistyce i transporcie multimodalnym (obsługa taboru, „śledzenie” towarów i bagaży, gospodarka magazynowa) | 1 | |
| | | systemy poprawiające dostępność do informacji na temat systemu transportu dla wszystkich zainteresowanych (informacje o rozkładach jazdy, dogodnych przesiadkach, połączeniach itd.) | 1 | |
| | | odwodnienie torowiska (rowy lub ławy lub skarpy) | 1 | |
| | | wprowadzenie kart – certyfikatów jakości oferowanych usług ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych | 1 | |
| | | przystosowanie wagonów do przewozu rowerów, wózków itp. (ułatwione wejście, specjalny przedział itp.) | 1 | |
| | | uzupełnienie istniejącej infrastruktury transportu multimodalnego o nowe elementy poprawiające jakość usług | 1 | |
| | | systemy informacji podróży instalowane w zakupionym/odnowionym taborze | 1 | |
| Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-5 | | | |
| 3.3 | Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne | Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną ochrony środowiska | 2 | 2,0 |
| | | Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wyrównywania szans | 2 | |
| | | Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną społeczeństwa informacyjnego | 2 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-6 | |

1.1. Kryterium trafności: Wpływ na poprawę jakości połączeń komunikacyjnych o znaczeniu regionalnym (w tym przy wykorzystaniu zakupionego taboru oraz stworzeniu wojewódzkich centrów logistycznych)

Oceniając według tego kryterium wybieramy jedynie jedną z możliwości (projekt może spełniać tylko jeden z podanych warunków).

1.2. Kryterium trafności: Wpływ na poprawę dostępności ważnych miejsc

Punkty można przyznać jedynie w przypadku, kiedy do tej pory dane miejsce było niedostępne lub kiedy czas dojazdu do danego miejsca skrócił się. Możliwa do otrzymania liczba punktów to 3.

2. Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu

To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych produktów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy w porównaniu z innymi projektami, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt.

Produktem liczonym we wskaźniku w tym działaniu będzie liczba kilometrów linii kolejowej lub miejsce w zakupionym/odnowionym taborze.

Ponieważ projekty w tym działaniu różnią się uwarunkowaniami techniczno-technologicznymi, społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 0 do 4. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 równoliczne zbiory (kwartyle) i:

- I kwartył projektów (o najmniejszych wartościach wskaźnika) uzyska – 4 pkt
- II kwartył – 2 pkt
- III kwartył – 1 pkt
- IV kwartył – 0 pkt

3.1. Kryterium użyteczności: Wpływ na bezpieczeństwo ruchu kolejowego i innych uczestników ruchu

Spśród czterech pierwszych możliwości wybieramy jedną (jeżeli projektem objętych jest kilka przejazdów, wybieramy te, których jest najwięcej, a jeżeli przejazdów z dwóch grup jest tyle samo, wybieramy te o wyższej kategorii, np. A). Suma przyznanych punktów nie może przekroczyć 4 pkt

3.2. Kryterium użyteczności: Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników)

W tym kryterium warunek jest spełniony, jeżeli przynajmniej połowa długości, powierzchni, przystanków itd. posiada dany element lub cechę, np. połowa długości linii kolejowych jest objęta systemem sterowania ruchem kolejowym. Każdy element cząstkowy punktujemy oddzielnie, jednak suma przyznanych punktów nie może przekroczyć 5 pkt.

3.3 Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne

Kryterium cząstkowe jest spełnione wtedy, kiedy zaplanowane elementy projektu przekonają Oceniającego o pozytywnym wpływie projektu na daną politykę – projekt otrzymuje 2 pkt za pozytywny wpływ na daną politykę. Projekt można uznać za pozytywnie wpływający na daną politykę, jeżeli występuje w nim co najmniej jeden z poniższych elementów lub inny niewymieniony: Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np:

- rozwiązania poprawiające elektryfikację linii kolejowych (zmniejszenie zanieczyszczenia środowiska)
- zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze
- projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne
- nowe zadrzewienia lub ochrona istniejącego zadrzewienia
- ekrany akustyczne dźwiękochłonne lub żywopłoty w terenach zabudowanych

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:

- wzrost poziomu dostępności (również pod względem kosztów) i jakości usług dla różnych grup użytkowników (kobiet, osób niepełnosprawnych, małych dzieci itd.) – np. wprowadzenie zniżkowych abonamentów
 - dostosowanie wyposażenia wagonów i elementów infrastruktury do potrzeb dzieci, niepełnosprawnych, osób starszych itd.
 - zainstalowanie specjalnych przycisków służących wezwaniu pomocy przy wejściu na stację
 - wejście na stację wyposażone w ułatwiające dostęp ramp
- Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego:
- instalowanie elementów sieci teletechnicznej

➤ Działanie 5.5 - Transport lotniczy

| Lp. | Kryterium | Elementy podlegające punktacji | Możliwe punkty | Waga |
|--|---|---|----------------|------|
| 1.1 | Kryterium trafności: Wpływ na poprawę jakości połączeń komunikacyjnych o znaczeniu regionalnym | Projekt dotyczy portu lotniczego o znaczeniu regionalnym | 3 | 5,0 |
| | | Projekt dotyczy budowy/przebudowy dróg poprawiających dostęp bezpośrednio do lotniska | 1 | |
| | | Projekt dotyczy budowy/przebudowy linii kolejowych poprawiających dostęp bezpośrednio do lotniska | 1 | |
| | | Pozostałe | 0 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-3 | |
| 1.2 | Kryterium trafności: Wpływ na poprawę dostępności regionu | budowa lotniska (w celu połączenia węzłów ruchu), odpowiadających potrzebom regionu, w tym potrzebom gospodarczym | 3 | 5,0 |
| | | dostosowanie infrastruktury i wyposażenia istniejącego lotniska do optymalnych rozmiarów | 2 | |
| | | rozwój ruchu turystycznego i gospodarczego, zarówno krajowego, jak i międzynarodowego (poprzez nowe połączenia) | 1 | |
| | | Brak zmian w rozmiarze i zakresie funkcjonowania lotniska | 0 | |
| | | Nastąpi poprawa dostępności do ośrodków o znaczeniu europejskim lub ponadregionalnym lub regionalnego portu lotniczego lub innych lotnisk | 1 | |
| Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-3 | | | |
| 2 | Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu | Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadająca na 1 m ² powierzchni obiektów lotniskowych (kryterium względne) | wartość | 5,0 |
| | | Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadająca na 1 km drogi (kryterium względne) | | |
| | | Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadająca na 1 km linii kolejowych (kryterium względne) | | |
| | | X | X | |
| 3.1 | Kryterium użyteczności: Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników | systemy wspierające działania prewencyjne zwiększające bezpieczeństwo na lotniskach (np. systemy kamer przemysłowych, wideokamer do monitorowania podróży lub systemy antyterrorystyczne) | 4 | 2,0 |
| | | budowa przejazdu kolejowego odpowiedniej kategorii | 4 | |
| | | skrzyżowania bezkolizyjne (związane z budową mostów, wiaduktów, tuneli) | 4 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-4 | |
| 3.2 | Kryterium użyteczności: Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników) | zintegrowane systemy transportu (lotniczego, kolejowego, autobusowego itd.) w celu zwiększenia mobilności osób (turystów, młodzieży itd.) bez wykorzystania prywatnych samochodów oraz w celu zwiększenia wymiany towarowej | 2 | 2,0 |
| | | zaawansowane systemy ICT służące do redukcji do minimum lub ograniczenia prowadzonych przez zaplecze czynności o charakterze biurokratycznym na rzecz uprzywilejowania i podniesienia poziomu innowacyjności i wydajności czynności związanych z bezpośrednią obsługą klienta | 1 | |
| | | systemy informatyczne w logistyce i transporcie multimodalnym („śledzenie” towarów i bagaży, gospodarka magazynowa) | 1 | |
| | | systemy informacji dla podróżnych – elektroniczne tablice informacyjne lub interaktywne plany lotów, rozkłady lotów, rezerwacja on-line, informacja o przewidywanym czasie oczekiwania na samolot itp. | 1 | |
| | | systemy służące optymalizacji planów podróży, wraz z informacjami o różnych dostępnych dla danej trasy środkach transportu | 1 | |
| | | wprowadzenie kart – certyfikatów jakości oferowanych usług ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych | 1 | |
| | | systemy poprawiające dostępność do informacji na temat systemu transportu dla wszystkich zainteresowanych (informacje o rozkładach jazdy, dogodnych przesiadkach, połączeniach itd.) | 1 | |
| | | w wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa bezpieczeństwa użytkowników drogi (przejścia dla pieszych, oświetlenie w terenach zabudowanych itp.) | 1 | |
| Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-5 | | | |
| 3.3 | Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne | Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną ochrony środowiska | 2 | 2,0 |
| | | Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wyrównywania szans | 2 | |
| | | Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną społeczeństwa informacyjnego | 2 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-6 | |

1.1. Kryterium trafności: Wpływ na poprawę jakości połączeń komunikacyjnych o znaczeniu regionalnym

Oceniając według tego kryterium każdy element cząstkowy punktujemy oddzielnie, jednak suma przyznanych punktów nie może przekroczyć 3kt

1.2. Kryterium trafności: Wpływ na poprawę dostępności regionu

Punkty można przyznać w zależności od zakresu robót przewidzianych w projekcie (czy projekt przewiduje budowę części nowego lotniska, czy rozbudowę istniejącego itp.). Możliwa do otrzymania liczba punktów to 3.

2. Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu

To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych produktów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy w porównaniu z innymi projektami, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt.

Produktem liczonym we wskaźniku w tym działaniu będzie **powierzchnia obiektów lotniskowych (np. terminali pasażerskich, przeladunkowych)** lub **liczba kilometrów dróg**, lub **liczba kilometrów linii kolejowej**.

Ponieważ projekty w tym działaniu różnią się uwarunkowaniami techniczno-technologicznymi, społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 0 do 4. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 równoliczne zbiory (kwartyle) i:

- I kwartył projektów (o najmniejszych wartościach wskaźnika) uzyska – 4 pkt
- II kwartył – 2 pkt
- III kwartył – 1 pkt
- IV kwartył – 0 pkt

3.1. Kryterium użyteczności: Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników

Tu możemy wybrać jedynie jedną możliwość, czyli zastosowanie systemów bezpieczeństwa.

3.2. Kryterium użyteczności: Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników)

W tym kryterium warunek jest spełniony, jeżeli przynajmniej połowa użytkowników danych systemów będzie nim objęta, np. na połowie powierzchni obiektów znajdują się interaktywne tablice. Każdy element cząstkowy punktujemy oddzielnie, jednak suma przyznanych punktów nie może przekroczyć 5 pkt.

3.3 Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne

Kryterium cząstkowe jest spełnione wtedy, kiedy zaplanowane elementy projektu przekonają Oceniającego o pozytywnym wpływie projektu na daną politykę – projekt otrzymuje 2 pkt za pozytywny wpływ na daną politykę. Projekt można uznać za pozytywnie wpływający na daną politykę, jeżeli występuje w nim co najmniej jeden z poniższych elementów lub inny niewymieniony:

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np.:

- racjonalne wykorzystanie terenu prowadzące do ograniczenia do minimum wpływu na środowisko przyrodnicze
- zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze
- projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:

- modernizacja i dostosowanie infrastruktury usług lotniskowych do potrzeb wszystkich grup użytkowników w celu zwiększenia ich dostępności dla różnych grup (kobiet, osób starszych, niepełnosprawnych, małych dzieci itd.) np. budowa pomieszczeń (poczekalni) dostosowanych do potrzeb różnych grup użytkowników
- stworzenie systemu mobilności wykorzystującego różne urządzenia (np. wózki do transportu wewnątrz budynków, specjalne rampy) w celu umożliwienia korzystania z usług osobom zależnym lub mającym problemy z poruszaniem się (matki z małymi dziećmi, osoby starsze itp.)
- zapewnienie usług opiekuńczych i pomocniczych (np. w zakresie poruszania się) oraz wielojęzycznych punktów informacyjnych
- wejście na lotnisko wyposażone w ułatwiające dostęp rampy
- zainstalowanie specjalnych przycisków służących pomocy przy wejściu na lotnisko

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego:

- instalowanie elementów sieci teletechnicznej

2.3.4 Oś Priorytetowa VI – Środowisko i czysta energia

➤ Działanie 6.1 - Ochrona i kształtowanie środowiska

- Kategoria/typ projektu: Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi

| Lp. | Kryterium | Elementy podlegające punktacji | Możliwe punkty | Waga |
|--|---|--|----------------|----------|
| 1.1 | Kryterium trafności: Wpływ na poprawę jakości środowiska | <ul style="list-style-type: none"> wdrażanie nowoczesnych technologii odzysku i unieszkodliwiania odpadów (w tym unieszkodliwianie osadów ściekowych w zależności od uwarunkowań lokalnych – termiczna przeróbka, kompostowanie, wykorzystanie w celach nawozowych i w rekultywacji, deponowanie osadów na składowiskach). | 1 | 4,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> wykorzystanie energetyczne odpadów | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> systemy podnoszące skuteczność selektywnej zbiórki odpadów ze szczególnym uwzględnieniem rozwoju selektywnej zbiórki odpadów komunalnych ulegających biodegradacji | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> systemy redukujące zawartość składników ulegających biodegradacji w odpadach kierowanych na składowiska | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> budowa składowisk odpadów azbestowych lub przystosowanie do tego celu kwater na składowiskach odpadów komunalnych | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> systemy stopniowo oddzielające główne strumienie produkcji odpadów (odpady z gospodarstw domowych, odpady pochodzące z działalności handlowej, usługowej, produkcyjnej, rolniczej itd.) | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> działania związane z likwidacją wysypisk śmieci, w tym dzikich oraz rekultywacją terenów zdegradowanych | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> systemy podnoszące skuteczność zbiórki odpadów niebezpiecznych | 1 | |
| Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | | | 0-8 | |
| 1.2 | Kryterium trafności Zgodność z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Lubelskiego | <ul style="list-style-type: none"> projekt dotyczy gospodarki odpadami komunalnymi w układzie ponadlokalnym | 3 | 5,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> projekt dotyczy rozwiązań rekultywacyjnych na obszarach zdegradowanych | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> projekt dotyczy postępowania z odpadami w zakresie ich odbioru i transportu | 1 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | | |
| 2 | Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu | <ul style="list-style-type: none"> Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadająca na Mg/dobę ilości odpadów poddanych procesowi odzysku / przerobu / segregacji / składowaniu / przekształceniu termicznemu (wydajność), Mg/rok ilości odpadów objętych selektywną zbiórką, 1 ha powierzchni przebudowanych/zmodernizowanych składowisk odpadów lub 1 ha powierzchni terenów zrehabilitowanych w wyniku realizacji projektów (kryterium względne) | wartość | 3,0 |
| | | X | | X |
| 3.1 | Kryterium użyteczności: Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników, oszczędność zasobów oraz jakość użytkowania | <ul style="list-style-type: none"> wykorzystanie nowoczesnych narzędzi ICT | 1 | 3,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> instalację nowoczesnych systemów monitoringowych | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> zastosowanie nowoczesnych procesów technologiczno- organizacyjnych | 1 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | | |
| 3.2 | Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne | <ul style="list-style-type: none"> Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną ochrony środowiska | 2 | 1,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wyrównywania szans | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną społeczeństwa informacyjnego | 2 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | | |
| 4. | Kryterium partnerstwa | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w partnerstwie | 2 | 3,0 |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | | |

1.1. Kryterium trafności: Wpływ na poprawę jakości środowiska

Oceniając według tego kryterium wybieramy wszystkie elementy, które objęte są zakresem projektu.

1.2. Kryterium trafności: Zgodność z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Lubelskiego

Oceniając według tego kryterium wybieramy tylko jedną z możliwości, jeżeli projekt jest złożony wybieramy tę część, która stanowi większy udział w nakładach inwestycyjnych.

2. Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu

To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych produktów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy w porównaniu z innymi projektami, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt.

Produktem licznym we wskaźniku w tym działaniu będzie:

- **Mg/dobę ilości odpadów poddanych procesowi odzysku / przerobu / segregacji / składowaniu / przekształceniu termicznemu (w sensie wydajności urządzeń / infrastruktury) Mg/rok ilości odpadów objętych selektywną zbiórką, 1 ha powierzchni przebudowanych/zmodernizowanych składowisk odpadów lub 1 ha powierzchni terenów zrehabilitowanych w wyniku realizacji projektów**

Ponieważ projekty w tym działaniu różnią się uwarunkowaniami techniczno-technologicznymi, społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 0 do 4. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości według dwóch wartości (stworzone zostaną dwie listy). Jeżeli w ramach projektu realizowane będą działania dotyczące zarówno wodociągów, jak i kanalizacji, nakłady należy rozdzielić na dwie grupy i wyliczyć dwa wskaźniki oraz projekt umieścić na obu listach. Projekt taki uzyska liczbę punktów równą średniej punktów uzyskanych na obu listach.

Następnie projekty zostaną podzielone na 4 równoliczne zbiory (kwartyle) i:

- I kwartył projektów (o najmniejszych wartościach wskaźnika) uzyska – 4 pkt
- II kwartył – 2 pkt
- III kwartył – 1 pkt
- IV kwartył – 0 pkt

3.1. Kryterium użyteczności: Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników, oszczędność zasobów oraz jakość użytkowania

Punktujemy oddzielnie każdy element występujący w projekcie:

- uruchomienie serwisów, za pośrednictwem których użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line (zawieranie umów, pobieranie opłat, stan rozliczeń, uwagi i skargi, zapytania, dostępność dotychczasowych i nowych usług itp.)
- innowacyjne wykorzystanie ICT w procesach planowania, zarządzania i monitoringu odpadów i/lub środków służących do zbiórki odpadów
- wykorzystanie strony internetowej lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji użytkowników z otrzymanych usług,
- rozwiązania technologiczne lub organizacyjne w obrębie produktów i procesów, których efektem są a) nowe lub udoskonalone produkty, b) nowe lub zmodernizowane metody wytwórcze, c) zmiany organizacyjne w produkcji

3.2. Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne

Kryterium cząstkowe jest spełnione wtedy, kiedy zaplanowane elementy projektu przekonają Oceniającego o pozytywnym wpływie projektu na daną politykę – projekt otrzymuje 2 pkt za pozytywny wpływ na daną politykę (**lub 0 pkt za brak wpływu, nie wolno przyznać wartości pośrednich**). Projekt można uznać za pozytywnie wpływający na daną politykę, jeżeli występuje w nim co najmniej jeden z poniższych elementów lub inny niewymieniony:

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np:

- wykorzystanie energetyczne odpadów
- powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii
- zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze

- projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne
- elementy techniczne składowisk, które wpływają na ochronę środowiska uszczelnienie (w tym izolacja syntetyczna), system drenażu, zewnętrzny system rowów drenażowych, instalacja do odprowadzania biogazu, instalacja do wykorzystania lub spalania biogazu, urządzenie do mycia i dezynfekcji kół pojazdów opuszczających obiekt, zbiornik na odcieki lub instalacja do odprowadzania ich do kanalizacji, system wyłapujący odpady wynoszone przez wiatr, sieć piezometrów)
- rozwiązania przyczyniające się do odtworzenia pierwotnego stanu terenów zdegradowanych
Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:
- zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)
- uruchomienie różnorodnych form konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym (uzgadnianie lokalizacji obiektów i instalacji), w tym wykorzystanie narzędzi ICT (e-demokracja)
- wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo
Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego:
- instalacja nowoczesnych systemów monitoringowych

4. Kryterium partnerstwa: Realizacja projektu w partnerstwie

Punkty za to kryterium przyznawane są w przypadku, gdy projekt realizowany jest w partnerstwie (partnerstwo rozumiane jako partnerstwo zawarte zgodnie z Wytocznymi do zawierania umów partnerskich w ramach RPO WL i zgodnie z zapisami Uszczegółowienia RPO WL). W przypadku, gdy projekt realizowany jest w partnerstwie, ekspert przyznaje 2 pkt (w przypadku, gdy projekt realizowany jest przez jeden podmiot, ekspert przyznaje 0 pkt., nie można przyznawać punktów z przedziału 0-2, np. 1 pkt.).

➤ **Działanie 6.1** Ochrona i kształtowanie środowiska

- **Kategoria/typ projektu:** Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych

| Lp. | Kryterium | Elementy podlegające punktacji | Możliwe punkty | Waga |
|--|--|--|----------------|------|
| 1.1 | Kryterium trafności: Wpływ na poprawę jakości środowiska | ► Gatunki roślin lub zwierząt uwzględnione na regionalnej czerwonej liście o statusie „CR” „EN” lub „VU” | 5 | 6,0 |
| | | ► Gatunki i siedliska przyrodnicze priorytetowe podlegające ochronie w sieci Natura 2000 | 4 | |
| | | ► Pozostałe gatunki i siedliska podlegające ochronie w sieci Natura 2000 | 2 | |
| | | ► Pozostałe gatunki i siedliska przyrodnicze, nie uwzględniane w sieci Natura 2000 | 1 | |
| | | ► Projekty o pośrednim wpływie na stan zagrożonych populacji gatunków lub siedlisk przyrodniczych | 0 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-5 | |
| 1.2 | Kryterium trafności: Wpływ na poprawę jakości terenów chronionych | ► Projekt zlokalizowany na obszarze Natura 2000 | 5 | 4,0 |
| | | ► Projekt zlokalizowany na obszarze rezerwatu biosfery | 4 | |
| | | ► Projekt zlokalizowany na obszarze parku narodowego | 3 | |
| | | ► Projekt zlokalizowany na obszarze rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego | 2 | |
| | | ► Projekt zlokalizowany na obszarze leśnego kompleksu promocyjnego | 1 | |
| | | ► Projekt zlokalizowany na innym obszarze | 0 | |
| Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-5 | | | |
| 2 | Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne | ► Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną ochrony środowiska | 2 | 5,0 |
| | | ► Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wyrównywania szans | 2 | |
| | | ► Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną społeczeństwa informacyjnego | 2 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-6 | |

1.1. Kryterium trafności: Wpływ na poprawę jakości środowiska

Oceniając według tego kryterium wybieramy tylko jedną z możliwości, jeżeli projekt jest złożony wybieramy tę część, która stanowi większy udział w nakładach inwestycyjnych.

1.2. Kryterium trafności: Wpływ na poprawę jakości terenów chronionych

Oceniając według tego kryterium wybieramy tylko jedną z możliwości, jeżeli projekt jest złożony wybieramy tę część, która stanowi większy udział w nakładach inwestycyjnych.

2. Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne

Kryterium cząstkowe jest spełnione wtedy, kiedy zaplanowane elementy projektu przekonają Oceniającego o pozytywnym wpływie projektu na daną politykę – projekt otrzymuje 2 pkt za pozytywny wpływ na daną politykę (**lub 0 pkt za brak wpływu, nie wolno przyznać wartości pośrednich**). Projekt można uznać za pozytywnie wpływający na daną politykę, jeżeli występuje w nim co najmniej jeden z poniższych elementów lub inny niewymieniony:

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np:

- powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii
- zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze
- projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne

- ▶ projekty zawierające działania na rzecz promowania bioróżnorodności i ochrony przyrody
Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:
- ▶ zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)
- ▶ uruchomienie różnorodnych form konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym (uzgadnianie lokalizacji obiektów i instalacji), w tym wykorzystanie narzędzi ICT (e-demokracja)
Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego:
- ▶ serwisy informacyjne, strony internetowe, w tym wykorzystanie narzędzi ICT (e-edukacja)

➤ **Działanie 6.1** Ochrona i kształtowanie środowiska

- **Kategoria/typ projektu:** Gospodarka wodno-ściekowa

| Lp. | Kryterium | Elementy podlegające punktacji | Możliwe punkty | Waga |
|-----|---|---|----------------|------|
| 1.1 | Kryterium trafności: Poprawa poziomu zwodociągowania / skanalizowania gminy | ► Wartość współczynnika zwodociągowania / skanalizowania gminy (kryterium względne) ⁵ : | wartość | 7,0 |
| | | X | X | X |
| 1.2 | Kryterium trafności: Miejsce realizacji projektu na terenach szczególnie istotnych z punktu widzenia realizacji strategii | ► Projekt realizowany na obszarach atrakcyjnych turystycznie ⁶ | 1 | 5,0 |
| | | ► Projekt realizowany na obszarach sieci NATURA 2000 | 1 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-2 | |
| 2 | Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu | ► Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadająca na 1 km sieci , 1 m ³ / dobę przepustowości/ wydajności infrastruktury/urządzeń będącej/ będących przedmiotem projektu (kryterium względne) | wartość | 3,0 |
| | | X | X | X |
| 3.1 | Kryterium użyteczności: Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników, oszczędność zasobów oraz jakość użytkowania | ► wykorzystanie nowoczesnych narzędzi ICT | 2 | 3,0 |
| | | ► instalację nowoczesnych systemów monitoringowych | 2 | |
| | | ► zastosowanie nowoczesnych procesów technologiczno-organizacyjnych | 2 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-6 | |
| 3.2 | Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne | ► Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną ochrony środowiska | 2 | 2,0 |
| | | ► Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wyrównywania szans | 2 | |
| | | ► Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną społeczeństwa informacyjnego | 2 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-6 | |

⁵Współczynnik skanalizowania należy brać pod uwagę również w przypadku budowy sieci kanalizacji deszczowej

⁶ zgodnie z mapą nr 10 w aktualnym Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007 - 2013 (obszary ujęte w strefie o najwyższych walorach krajoznawczych i wysokich walorach wypoczynkowych oraz obszary ujęte w strefie o wysokich walorach wypoczynkowych i krajoznawczych środowiska przyrodniczego) przyjętym przez właściwy organ samorządu województwa

1.1. Kryterium trafności: Poprawa poziomu zwodociągowania / skanalizowania gminy

Najwyżej będą punktowane inwestycje najważniejsze i najbardziej niezbędne dla regionu:

- poprawiające zaopatrzenie ludności w wodę pitną, szczególnie w gminach, w których % zwodociągowania jest niższy niż średnia dla województwa (80% dla miast i 60% dla terenów wiejskich)
- poprawiające zaopatrzenie ludności w system kanalizacyjny, szczególnie w gminach, w których współczynnik skanalizowania jest niższy niż średnia dla województwa (współczynnik skanalizowania należy brać pod uwagę również w przypadku budowy sieci kanalizacji deszczowej).

Należy tu pamiętać, że **kwalifikacja następuje na podstawie najbardziej aktualnego współczynnika z urzędu statystycznego.**

W celu oceny projektów według tego kryterium, należy wpisać w trakcie oceny współczynnik zwodociągowania do pola 'wod' lub współczynnik skanalizowania w pole 'kan' lub oba wskaźniki, w zależności od zakresu rzeczowego projektu.

Po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości według dwóch list: wskaźnika zwodociągowania i wskaźnika skanalizowania. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 równoliczne zbiory (kwartyle) i:

- I kwartył projektów (o najmniejszych wartościach wskaźnika) uzyska –4 pkt
- II kwartył –2 pkt
- III kwartył –1 pkt
- IV kwartył –0 pkt

Projekty, które występują na obu listach otrzymają średnią z liczby punktów jaką uzyskały na obu listach.

1.2. Kryterium trafności: Miejsce realizacji projektu na terenach szczególnie istotnych z punktu widzenia realizacji strategii

Punkty można przyznać jedynie w przypadku, kiedy projekt znajduje się na:

- na obszarach atrakcyjnych turystycznie (jedynie tych wykazanych na mapie nr 10 w aktualnym Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (obszary ujęte w strefie o najwyższych walorach krajoznawczych i wysokich walorach wypoczynkowych oraz obszary ujęte w strefie o wysokich walorach wypoczynkowych i krajoznawczych środowiska przyrodniczego) przyjętym przez właściwy organ samorządu województwa.
- na obszarach sieci NATURA 2000 (zgodnie z zaświadczeniem dołączonym do wniosku).

2. Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu

To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych produktów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy w porównaniu z innymi projektami, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt.

Produktem liczonym we wskaźniku w tym działaniu będzie:

- **1 km sieci, lub 1 m³ / dobę przepustowości/ wydajności infrastruktury/urządzeń będącej/ będących przedmiotem projektu**

Ponieważ projekty w tym działaniu różnią się uwarunkowaniami techniczno-technologicznymi, społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 0 do 4. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości według dwóch wartości (stworzone zostaną trzy listy). Jeżeli w ramach projektu realizowane będą działania dotyczące zarówno wodociągów, jak i kanalizacji, nakłady należy rozdzielić na dwie grupy i wyliczyć dwa wskaźniki oraz projekt umieścić na obu listach. Projekt taki uzyska liczbę punktów równą średniej punktów uzyskanych na obu listach.

Następnie projekty zostaną podzielone na 4 równoliczne zbiory (kwartyle) i:

- I kwartył projektów (o najmniejszych wartościach wskaźnika) uzyska – 4 pkt
- II kwartył – 2 pkt
- III kwartył – 1 pkt
- IV kwartył – 0 pkt

3.1. Kryterium użyteczności: Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników, oszczędność zasobów oraz jakość użytkowania

Punktujemy oddzielnie każdy element występujący w projekcie:

- uruchomienie serwisów, za pośrednictwem których użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line (zawieranie umów, pobieranie opłat, stan rozliczeń, uwagi i skargi, zapytania, dostępność dotychczasowych i nowych usług itp.)
- wykorzystanie strony internetowej lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji użytkowników z otrzymanych usług,
- rozwiązania technologiczne lub organizacyjne w obrębie produktów i procesów, których efektem są a) nowe lub udoskonalone produkty, b) nowe lub zmodernizowane metody wytwórcze, c) zmiany organizacyjne w produkcji

3.2 Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne

Kryterium cząstkowe jest spełnione wtedy, kiedy zaplanowane elementy projektu przekonają Oceniającego o pozytywnym wpływie projektu na daną politykę – projekt otrzymuje 2 pkt za pozytywny wpływ na daną politykę (**lub 0 pkt za brak wpływu, nie wolno przyznać wartości pośrednich**). Projekt można uznać za pozytywnie wpływający na daną politykę, jeżeli występuje w nim co najmniej jeden z poniższych elementów lub inny niewymieniony:

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np.:

- powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii
- zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze
- projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:

- zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)
- wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego:

- wykorzystanie technologii informacyjnych do kontaktów z klientami, ułatwienie im załatwiania spraw związanych z dostarczaniem wody i odprowadzaniem ścieków przez internet

➤ **Działanie 6.1** Ochrona i kształtowanie środowiska

- **Kategoria/typ projektu:** Bezpieczeństwo ekologiczne

| Lp. | Kryterium | Elementy podlegające punktacji | Możliwe punkty | Waga |
|--|---|--|----------------|----------|
| 1 | Kryterium trafności: Wpływ na poprawę jakości środowiska | Projekty z kategorii A: | | 8,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Projekt dotyczy obszarów deficytów powierzchniowych o największym natężeniu zgodnie z Programem Małej Retencji Wodnej Województwa Lubelskiego | 4 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Projekt dotyczy obszarów lejów depresyjnych Lublina i Chełma | | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Projekt dotyczy rejonu Kanału Wieprz- Krzna, w którym wystąpiła degradacja systemów melioracyjnych | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Projekt dotyczy dolin rzecznych w strefie wyżynnej województwa, stwarzających warunki do budowy i odbudowy małych budowli piętrzących | | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Projekt dotyczy obszarów nie ujętych w Programie Małej Retencji Wodnej jako strategiczne dla zwiększenia retencji w Województwie Lubelskim | 1 | |
| | | Projekty z kategorii B: | | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Projekt tworzy kompleksowy system pomiaru i monitoringu środowiska | 4 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Projekt tworzy sieci stacji kontrolnych i ostrzegawczych w zakresie jakości wód | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Projekt tworzy system informacji przeciwpowodziowej | 1 | |
| | | Stopień współdziałania jednostek objętych projektem z KSRCG na poszczególnych poziomach jego funkcjonowania: | | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Projekt realizowany na obszarze o wysokim stopniu ryzyka wystąpienia zagrożenia (np. powodziowego, pożarowego, skażeniem) | 4 | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▶ Projekt realizowany na obszarze o średnim stopniu ryzyka wystąpienia zagrożenia (np. powodziowego, skażeniem, pożarowego) | 2 | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▶ Projekt realizowany na obszarze o niskim stopniu ryzyka wystąpienia zagrożenia (np. powodziowego, skażeniem, pożarowego) | 1 | | | |
| Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | | | 0-4 | |
| 2 | Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadająca na 1 ha powierzchni objętej ochroną przeciwpowodziową /1 km elementów zapobiegających powodziom, 1 ha powierzchni objętej monitoringiem / 1 osobę objętą systemem ochrony w ramach zakupionego sprzętu (kryterium względne) | wartość | 3,0 |
| | | | X | X |
| 3.1 | Kryterium użyteczności: Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników, oszczędność zasobów oraz jakość użytkowania | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Projekt zakłada wykorzystanie nowoczesnych narzędzi ICT | 1 | 4,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Projekt zakłada instalację nowoczesnych systemów monitoringowych | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Projekt zakłada zastosowanie nowoczesnych procesów technologiczno- organizacyjnych | 1 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | | |
| 3.2 | Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Wpływ na polityki horyzontalne w zakresie ochrony środowiska | 2 | 2,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Wpływ na politykę horyzontalną w zakresie równości szans | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Wpływ na politykę horyzontalną z zakresu społeczeństwa informacyjnego | 2 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | | |
| 4. | Kryterium partnerstwa Realizacja projektu w partnerstwie | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Realizacja projektu w partnerstwie | 2 | 6,0 |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | | |

1. Kryterium trafności: Wpływ na poprawę jakości środowiska

Oceniając według tego kryterium wybieramy tylko jedną z możliwości (projekt może spełniać tylko jeden z podanych warunków), jeżeli projekt jest złożony wybieramy tę część, która stanowi większy udział w nakładach inwestycyjnych.

2. Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu

To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych produktów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy w porównaniu z innymi projektami, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt.

Produktem liczonym we wskaźniku w tym działaniu będzie **powierzchnia objęta ochroną przeciwpowodziową / liczba km elementów zapobiegających powodziom/ powierzchni objęta monitoringiem / populacja objęta działaniem zakupionego sprzętu.**

Ponieważ projekty w tym działaniu różnią się uwarunkowaniami techniczno-technologicznymi, społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 0 do 4. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 równoliczne zbiory (kwartyle) i:

- | | |
|--|---------|
| ➤ I kwartył projektów (o najmniejszych wartościach wskaźnika) uzyska | – 4 pkt |
| ➤ II kwartył | – 2 pkt |
| ➤ III kwartył | – 1 pkt |
| ➤ IV kwartył | – 0 pkt |

3.1. Kryterium użyteczności: Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników, oszczędność zasobów oraz jakość użytkowania

Punktujemy oddzielnie każdy element występujący w projekcie:

- uruchomienie serwisów, za pośrednictwem których użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line (zawieranie umów, pobieranie opłat, stan rozliczeń, uwagi i skargi, zapytania, dostępność dotychczasowych i nowych usług itp.)
- wykorzystanie strony internetowej lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji użytkowników z otrzymanych usług,
- rozwiązania technologiczne lub organizacyjne w obrębie produktów i procesów, których efektem są a) nowe lub udoskonalone produkty, b) nowe lub zmodernizowane metody wytwórcze, c) zmiany organizacyjne w produkcji
- przeprowadzenie analizy higieniczno-sanitarnych warunków życia oraz potrzeb w zakresie bezpieczeństwa ekologicznego na obszarach zagrożonych
- opracowanie baz danych dotyczących lasów, jakości gleb, wód, powietrza

3.2 Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne

Kryterium cząstkowe jest spełnione wtedy, kiedy zaplanowane elementy projektu przekonają Oceniającego o pozytywnym wpływie projektu na daną politykę – projekt otrzymuje 2 pkt za pozytywny wpływ na daną politykę (**lub 0 pkt za brak wpływu, nie wolno przyznać wartości pośrednich**). Projekt można uznać za pozytywnie wpływający na daną politykę, jeżeli występuje w nim co najmniej jeden z poniższych elementów lub inny niewymieniony:

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np:

- powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii
- zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze
- projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne
- tworzenie terenów rekompensacyjnych
- zaplanowanie zbiorników w sposób umożliwiający wykształcenie odpowiednich siedlisk przyrodniczych oraz ostoi gatunków, w tym miejsc odpoczynku i rozrodu ptaków

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:

- zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)
- uruchomienie różnorodnych form konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym (uzgadnianie lokalizacji obiektów i instalacji), w tym wykorzystanie narzędzi ICT (e-demokracja)

- wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo
Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego:
- nowoczesne systemy monitoringowe
- włączenie istniejących sieci monitoringowych do sieci krajowych

4. Kryterium partnerstwa: Realizacja projektu w partnerstwie

Punkty za to kryterium przyznawane są w przypadku, gdy projekt realizowany jest w partnerstwie (partnerstwo rozumiane jako partnerstwo zawarte zgodnie z Wytycznymi do zawierania umów partnerskich w ramach RPO WL i zgodnie z zapisami Uszczegółowienia RPO WL). W przypadku, gdy projekt realizowany jest w partnerstwie, ekspert przyznaje 2 pkt (**w przypadku, gdy projekt realizowany jest przez jeden podmiot, ekspert przyznaje 0 pkt., nie można przyznawać punktów z przedziału 0-2, np. 1 pkt.**).

➤ **Działanie 6.2 Energia przyjazna środowisku**

| Lp. | Kryterium | Elementy podlegające punktacji | Możliwe punkty | Waga |
|--|--|---|----------------|------|
| 1 | Kryterium trafności: Wpływ na zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, gazu ziemnego oraz zaopatrzenie w energię elektryczną | <ul style="list-style-type: none"> budowa elektrowni wodnych lub budowa elektrowni wiatrowych lub budowa kolektorów słonecznych lub ogniw fotowoltaicznych lub pomp ciepła | 5 | 8,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> budowa lub modernizacja kotłowni wykorzystujących biomasę | 5 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> wyposażenie oczyszczalni i składowisk odpadów w urządzenia wykorzystujące biogaz | 4 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> budowa biogazowni wykorzystujących biomasę | 3 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> modernizacja istniejących elektrowni wodnych lub elektrowni wiatrowych lub istniejących kolektorów słonecznych lub istniejących ogniw fotowoltaicznych | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> budowa i modernizacja urządzeń wykorzystujących energię geotermalną | 1 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-5 | |
| 2 | Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu | <ul style="list-style-type: none"> Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadająca na 1 MW dodatkowej mocy zainstalowanej energii ze źródeł odnawialnych (MW) w wyniku realizacji projektów (kryterium względne) | wartość | 4,0 |
| | | X | X | X |
| 3.1 | Kryterium użyteczności: Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników, oszczędność zasobów oraz jakość użytkowania | <ul style="list-style-type: none"> projekty mające na celu zastępowanie istniejącej produkcji energii z surowców kopalnych produkcją ze źródeł odnawialnych | 1 | 3,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> rozwiązania mające na celu wyrównanie kosztu kWh wyprodukowanego z alternatywnych źródeł i kosztu kWh wyprodukowanego z tradycyjnych źródeł surowców kopalnych | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> systemy wykorzystujące odpady jako surowiec do produkcji energii | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> wdrożenie systemów pomiaru, obsługi i monitoringu wykorzystania energii w kontekście ich skalowalności, elastyczności i niezależności od dostawców | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> rozwiązania gwarantujące trwałość projektu w zakresie dostaw paliwa np. biomasy | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> uruchomienie serwisów, za pośrednictwem których użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line (zawieranie umów, odczyty liczników, pobieranie opłat, stan rozliczeń, uwagi i skargi, zapytania, dostępność dotychczasowych i nowych usług itp.) | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> wykorzystanie stron internetowych i innych narzędzi ICT w celu wdrożenia i promocji rozwiązań, usług i produktów czystej energii, w tym promocji lokalizowania ośrodków czystej energii na obszarach peryferyjnych | 1 | |
| Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-6 | | | |
| 3.2 | Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne | <ul style="list-style-type: none"> Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną ochrony środowiska | 2 | 1,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wyrównywania szans | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną społeczeństwa informacyjnego | 2 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-6 | |

1. Kryterium trafności: Wpływ na zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, gazu ziemnego oraz zaopatrzenie w energię elektryczną

Oceniając według tego kryterium **wybieramy jedynie jedną z możliwości** (projekt może spełniać tylko jeden z podanych warunków), jeżeli projekt jest złożony wybieramy tę część, która stanowi większy udział w nakładach inwestycyjnych.

2. Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu

To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych produktów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy w porównaniu z innymi projektami, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt.

Produktom liczy się we wskaźniku w tym działaniu będzie **MW dodatkowej mocy zainstalowanej energii ze źródeł odnawialnych**.

Ponieważ projekty w tym działaniu różnią się uwarunkowaniami techniczno-technologicznymi, społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 0 do 4. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 równoliczne zbiory (kwartyle) i:

- | | |
|--|---------|
| ■ I kwartył projektów (o najmniejszych wartościach wskaźnika) uzyska | – 4 pkt |
| ■ II kwartył | – 2 pkt |
| ■ III kwartył | – 1 pkt |
| ■ IV kwartył | – 0 pkt |

3.1. Kryterium użyteczności: Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników, oszczędność zasobów oraz jakość użytkowania

Punktujemy oddzielnie każdy element występujący w projekcie. Jeżeli suma przekroczy górną granicę podanego przedziału, należy wpisać maksymalną liczbę punktów możliwą do uzyskania za przedmiotowe kryterium, tj. 6 pkt.

3.2 Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne

Kryterium cząstkowe jest spełnione wtedy, kiedy zaplanowane elementy projektu przekonają Oceniającego o pozytywnym wpływie projektu na daną politykę – projekt otrzymuje 2 pkt za pozytywny wpływ na daną politykę (**lub 0 pkt za brak wpływu, nie wolno przyznać wartości pośrednich**). Projekt można uznać za pozytywnie wpływający na daną politykę, jeżeli występuje w nim co najmniej jeden z poniższych elementów lub inny niewymieniony:

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np.:

- powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii
- zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze
- projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne
- projekty dotyczące zmniejszenia emisji gazów powodujących efekt cieplarniany, które przyczyniają się do globalnych zmian klimatycznych (CO₂, CH₄, N₂O, CFC)
- projekty dotyczące ograniczenia kwaśnych emisji do atmosfery (SO₂, NO_x)
- projekty dotyczące zmniejszenia emisji substancji sprzyjających tworzeniu ozonu troposferycznego (NMVOCs i NO_x) oraz innych fotochemicznych środków utleniających

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:

- zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)
- uruchomienie różnorodnych form konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym (uzgadnianie lokalizacji obiektów i instalacji), w tym wykorzystanie narzędzi ICT (e-demokracja)
- wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego:

- nowoczesne systemy monitoringowe
- e-edukacja w zakresie wykorzystywania OZE
- serwisy informacyjne na temat OZE

2.3.5 Oś Priorytetowa VII - Kultura, turystyka i współpraca międzyregionalna

➤ Działanie 7.1 - Infrastruktura kultury i turystyki

- Kategoria/typ projektu: Ochrona dziedzictwa kulturowego

| Lp. | Kryterium | Elementy podlegające punktacji | Możliwe punkty | Waga |
|-----|---|--|----------------|------|
| 1 | Kryterium trafności: Wpływ na zwiększenie dostępności do zabytków | <ul style="list-style-type: none"> ■ ośrodki w strefie o najwyższej atrakcyjności turystycznej lub ■ ośrodki ruchu turystycznego o randze krajowej i międzynarodowej lub ■ obiekty wpisane na listę UNESCO lub na listę „Pomnik Historii” | 4 | 5,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ■ ośrodki w strefie o wysokiej atrakcyjności turystycznej lub ■ ośrodki ruchu turystycznego o randze ponadregionalnej lub ■ miejskie ośrodki osadnicze o atrakcyjności turystycznej rangi ponadregionalnej | 3 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ■ ośrodki w strefie predysponowanej do rozwoju turystyki lub ■ ośrodki ruchu turystycznego o randze regionalnej lub ■ miejskie ośrodki osadnicze o atrakcyjności turystycznej rangi regionalnej | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ■ miejskie ośrodki osadnicze o atrakcyjności turystycznej rangi ponadlokalnej | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ■ pozostałe ośrodki promujące miejsca atrakcyjne turystycznie nie wymienione powyżej | 0 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-4 | |
| 2.1 | Kryterium użyteczności: Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników, oszczędność zasobów oraz jakość użytkowania | <ul style="list-style-type: none"> ■ instalacja systemów monitoringu na zewnątrz i wewnątrz zabytków wraz z otoczeniem | 1 | 5,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ■ instalacja systemów zabezpieczeń na wypadek zagrożeń | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ■ systemy monitoringowe przepływu ludności oraz ewaluację danych odnoszących się do dóbr kulturowych i zrealizowanych w ramach projektu (analiza społeczno-gospodarcza) | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ■ wykorzystanie szerokopasmowego dostępu do Internetu w celu korzystania z usług sieciowych, takich jak streamer video wydarzeń kulturalnych, videokonferencja, nadzór video itp. | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ■ posiadanie audio i video- przewodników z wykorzystaniem innowacyjnych narzędzi ICT | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ■ wykorzystanie serwisów, za pośrednictwem których będą przekazywane i gromadzone informacje zwrotne od klientów, jak również użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ■ odpowiednie (przyjazne dla użytkowników) zagospodarowanie terenu wokół obiektów | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ■ odpowiednie wyeksponowanie obiektów w krajobrazie w oparciu o badania historyczne (odpowiednie wyeksponowanie zabytku ruchomego w miejscu ekspozycji) | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ■ zastosowanie technologii i materiałów zgodnych z tradycją i historycznymi, miejscowymi technikami wykonania bioarchitektury | 1 | |
| | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-8 | | |
| 2.2 | Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne | <ul style="list-style-type: none"> ■ Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną ochrony środowiska | 2 | 2,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ■ Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wyrównywania szans | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ■ Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną społeczeństwa informacyjnego | 2 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-6 | |
| 3. | Kryterium partnerstwa Realizacja projektu w partnerstwie | <ul style="list-style-type: none"> ■ Projekt realizowany w partnerstwie | 2 | 4,0 |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-2 | |

1. Kryterium trafności: Wpływ na zwiększenie dostępności do zabytków

Oceniając według tego kryterium **wyberamy jedynie jedną z możliwości** (projekt może spełniać tylko jeden z podanych warunków), jeżeli projekt jest złożony wybieramy tę część, która stanowi większy udział w nakładach inwestycyjnych. Szczegółowo pozycje opisane są poniżej:

- ośrodki w strefie o najwyższej atrakcyjności turystycznej zgodnie z mapą nr 12 w aktualnym Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013, przyjętym przez właściwy organ samorządu województwa.
- ośrodki ruchu turystycznego o randze krajowej i międzynarodowej zgodnie z mapą nr 12 w aktualnym Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (Lublin, Puławy, Kozłówka, Kazimierz Dolny, Nałęczów, Janów Podlaski, Zamość), przyjętym przez właściwy organ samorządu województwa.
- obiekty wpisane na listę UNESCO lub na listę „Pomnik Historii”
- ośrodki w strefie o wysokiej atrakcyjności turystycznej zgodnie z mapą nr 12 w aktualnym Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 przyjętym przez właściwy organ samorządu województwa.
- ośrodki ruchu turystycznego o randze ponadregionalnej zgodnie z mapą nr 12 w aktualnym Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (Biała Podlaska, Chełm, Jabłeczna, Krasnobród, Okuninka, Radzyń Podlaski, Susiec, Zwierzyniec), przyjętym przez właściwy organ samorządu województwa.
- miejskie ośrodki osadnicze o atrakcyjności turystycznej rangi ponadregionalnej zgodnie z mapą nr 8 w aktualnym Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (Włodawa, pozostałe ośrodki z tej kategorii wyróżnione na mapie nr 8 kwalifikują się do punktowania wg mapy nr 12 i wymienione są w przypisie numer 4), przyjętym przez właściwy organ samorządu województwa.
- ośrodki w strefie predysponowanej do rozwoju turystyki zgodnie z mapą nr 12 w aktualnym Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013, przyjętym przez właściwy organ samorządu województwa.
- ośrodki ruchu turystycznego o randze regionalnej zgodnie z mapą nr 12 w aktualnym Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (Kodeń, Międzyrzec Podlaski, Łuków, Piaseczno, Sosnowica, Rogoźno, Firlej, Urszulin, Piotrawin, Krasnystaw, Hrubieszów, Szczebrzeszyn, Biłgoraj, Janów Lubelski, Tomaszów Lubelski. Włodawa wyróżniona na mapie nr 12 kwalifikuje się do punktowania wyższego zgodnie z mapą nr 8 przypis nr 5), przyjętym przez właściwy organ samorządu województwa.
- miejskie ośrodki osadnicze o atrakcyjności turystycznej rangi regionalnej zgodnie z mapą nr 8 w aktualnym Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (Kraśnik, Łęczna, Kock, Terespol. Pozostałe ośrodki z tej kategorii wyróżnione na mapie nr 8 kwalifikują się do punktowania wg mapy nr 12 i wymienione są w przypisie numer 7), przyjętym przez właściwy organ samorządu województwa.
- miejskie ośrodki osadnicze o atrakcyjności turystycznej rangi ponadlokalnej zgodnie z mapą nr 8 w aktualnym Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (Józefów, Frampol, Tyszowce, Poniatowa, Lubartów, Ostrów Lubelski, Stoczek Łukowski), przyjętym przez właściwy organ samorządu województwa.
- pozostałe ośrodki promujące miejsca atrakcyjne turystycznie nie wymienione powyżej

2.1. Kryterium użyteczności: Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników, oszczędność zasobów oraz jakość użytkowania

Punktujemy oddzielnie każdy element występujący w projekcie. Jeżeli suma przekroczy górną granicę podanego przedziału, należy wpisać maksymalną liczbę punktów możliwą do uzyskania za przedmiotowe kryterium, tj. 8 pkt.:

- instalacja systemów monitoringu na zewnątrz i wewnątrz zabytków wraz z otoczeniem
- instalacja systemów zabezpieczeń (przeciwpożarowych, powodziowych, przeciwwłamaniowych) na zewnątrz i wewnątrz zabytków wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń
- systemy monitoringowe przepływu ludności oraz ewaluację danych powiązanych z aktualnymi i przyszłymi działaniami odnoszącymi się do dóbr kulturowych i zrealizowanych w ramach projektu (analiza społeczno-gospodarcza) mające na celu m.in. rozładowanie tłoku w miejscach turystyki sezonowej
- wykorzystanie szerokopasmowego dostępu do Internetu w celu korzystania z usług sieciowych, takich jak streamer video wydarzeń kulturalnych, videokonferencja, nadzór video itp.
- stworzenie audioprzewodników z wykorzystaniem innowacyjnych narzędzi ICT
- uruchomienie serwisów, za pośrednictwem których będą przekazywane i gromadzone informacje zwrotne od klientów, jak również użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line (bilety na wydarzenia kulturalne, wystawy, usługi on-line, promocja, prezentacja dziedzictwa kulturowego, pobieranie opłat, dostępne usługi, uwagi i skargi, zapytania, dostępność nowych usług, call centre itp.)
- odpowiednie (przyjazne dla użytkowników) zagospodarowanie terenu wokół obiektów (m.in. budowa miejsc parkingowych)
- odpowiednie wyeksponowanie obiektów w krajobrazie w oparciu o badania historyczne

- zastosowanie technologii i materiałów zgodnych z tradycją i historycznymi, miejscowymi technikami wykonania bioarchitektury

2.2 Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne

Kryterium cząstkowe jest spełnione wtedy, kiedy zaplanowane elementy projektu przekonają Oceniającego o pozytywnym wpływie projektu na daną politykę – projekt otrzymuje 2 pkt za pozytywny wpływ na daną politykę (**lub 0 pkt za brak wpływu, nie wolno przyznać wartości pośrednich**). Projekt można uznać za pozytywnie wpływający na daną politykę, jeżeli występuje w nim co najmniej jeden z poniższych elementów lub inny niewymieniony:

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np:

- powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w krajobrazie historycznym oraz w centrach historycznych, a także technik architektury bioklimatycznej
 - zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze
 - projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne
- Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:
- zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)
 - przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) lub
 - wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego:

- stworzenie portalu dla celów komunikacji i informacji, mającego za zadanie ochronę obiektów i zasobów naturalnych zagrożonych w wyniku organizowanych imprez czy wydarzeń (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.)

3. Kryterium partnerstwa: Realizacja projektu w partnerstwie

Punkty za to kryterium przyznawane są w przypadku, gdy projekt realizowany jest w partnerstwie (partnerstwo rozumiane jako partnerstwo zawarte zgodnie z Wytocznymi do zawierania umów partnerskich w ramach RPO WL i zgodnie z zapisami Uszczegółowienia RPO WL). W przypadku, gdy projekt realizowany jest w partnerstwie, ekspert przyznaje 2 pkt (**w przypadku, gdy projekt realizowany jest przez jeden podmiot, ekspert przyznaje 0 pkt., nie można przyznawać punktów z przedziału 0-2, np. 1 pkt.**).

➤ **Działanie 7.1 - Infrastruktura kultury i turystyki**

- Kategoria/typ projektu: Infrastruktura kultury

| Lp. | Kryterium | Elementy podlegające punktacji | Możliwe punkty | Waga |
|--|---|---|----------------|------|
| 1 | Kryterium trafności: Wpływ na zwiększenie dostępności do dóbr kultury | ► krajowe, międzynarodowe, ponadregionalne i regionalne ośrodki kultury | 4 | 5,0 |
| | | ► subregionalne ośrodki kultury | 3 | |
| | | ► ponadlokalne ośrodki kultury | 2 | |
| | | ► lokalne ośrodki kultury | 1 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-4 | |
| 2.1 | Kryterium użyteczności: Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników, oszczędność zasobów oraz jakość użytkowania | ► instalacja systemów monitoringu na zewnątrz i wewnątrz obiektów kultury wraz z otoczeniem | 1 | 5,0 |
| | | ► instalacja systemów zabezpieczeń na wypadek zagrożeń | 1 | |
| | | ► systemy monitoringowe przepływu ludności oraz ewaluację danych odnoszących się do dóbr kulturowych i zrealizowanych w ramach projektu (analiza społeczno-gospodarcza) | 1 | |
| | | ► wykorzystanie szerokopasmowego dostępu do Internetu w celu korzystania z usług sieciowych, takich jak streamer video wydarzeń kulturalnych, videokonferencja, nadzór video itp. | 1 | |
| | | ► posiadanie audio i video- przewodników z wykorzystaniem innowacyjnych narzędzi ICT | 1 | |
| | | ► wykorzystanie serwisów, za pośrednictwem których będą przekazywane i gromadzone informacje zwrotne od klientów, jak również użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line | 1 | |
| | | ► odpowiednie (przyjazne dla użytkowników) zagospodarowanie terenu wokół obiektów | 1 | |
| | | ► wyposażenie obiektów będące warunkiem niezbędnym do funkcjonowania obiektu kulturowego | 1 | |
| Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-8 | | | |
| 2.2 | Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne | ► Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną ochrony środowiska | 2 | 2,0 |
| | | ► Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wyrównywania szans | 2 | |
| | | ► Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną społeczeństwa informacyjnego | 2 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-6 | |
| 3. | Kryterium partnerstwa Realizacja projektu w partnerstwie | ► Projekt realizowany w partnerstwie | 2 | 4,0 |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-2 | |

1. Kryterium trafności: Wpływ na zwiększenie dostępności do dóbr kultury

Oceniając według tego kryterium **wybieramy jedynie jedną z możliwości** (projekt może spełniać tylko jeden z podanych warunków), jeżeli projekt jest złożony wybieramy tę część, która stanowi większy udział w nakładach inwestycyjnych. Szczegółowo pozycje opisane są poniżej:

- krajowe, międzynarodowe (Lublin) i ponadregionalne ośrodki kultury (Zamość, Kazimierz Dolny)
- regionalne ośrodki kultury (Biała Podlaska, Chełm, Puławy)
- subregionalne ośrodki kultury (Włodawa, Hrubieszów, Tomaszów Lubelski, Janów Lubelski)
- ponadlokalne ośrodki kultury (Parczew, Ryki, Lubartów, Opole Lubelskie, Łęczna, Świdnik, Krasnystaw, Kraśnik, Biłgoraj, Radzyń Podlaski, Międzyrzec Podlaski, Urzędów, Łuków, Tamogród, Nadrzecze, Kraczewice, Gardzienice, Wojciechów)
- lokalne ośrodki kultury (zlokalizowane w miejscowościach gminnych)

2.1. Kryterium użyteczności: Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników, oszczędność zasobów oraz jakość użytkowania

Punktujemy oddzielnie każdy element występujący w projekcie. Jeżeli suma przekroczy górną granicę podanego przedziału, należy wpisać maksymalną liczbę punktów możliwą do uzyskania za przedmiotowe kryterium, tj. 8 pkt.:

- instalacja systemów monitoringu na zewnątrz i wewnątrz zabytków wraz z otoczeniem
- instalacja systemów zabezpieczeń na wypadek zagrożeń
- systemy monitoringowe przepływu ludności oraz ewaluację danych odnoszących się do dóbr kulturowych i zrealizowanych w ramach projektu (analiza społeczno-gospodarcza)
- wykorzystanie szerokopasmowego dostępu do Internetu w celu korzystania z usług sieciowych, takich jak streamer video wydarzeń kulturalnych, videokonferencja, nadzór video itp.
- posiadanie audio i video- przewodników z wykorzystaniem innowacyjnych narzędzi ICT
- wykorzystanie serwisów, za pośrednictwem których będą przekazywane i gromadzone informacje zwrotne od klientów, jak również użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line
- odpowiednie (przyjazne dla użytkowników) zagospodarowanie terenu wokół obiektów
- wyposażenie obiektów będące warunkiem niezbędnym do funkcjonowania obiektu kulturowego

2.2. Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne

Kryterium cząstkowe jest spełnione wtedy, kiedy zaplanowane elementy projektu przekonają Oceniającego o pozytywnym wpływie projektu na daną politykę – projekt otrzymuje 2 pkt za pozytywny wpływ na daną politykę (**lub 0 pkt za brak wpływu, nie wolno przyznać wartości pośrednich**). Projekt można uznać za pozytywnie wpływający na daną politykę, jeżeli występuje w nim co najmniej jeden z poniższych elementów lub inny niewymieniony:

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np.:

- powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w krajobrazie historycznym oraz w centrach historycznych, a także technik architektury bioklimatycznej
- zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze
- projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:

- zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwem zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)
- przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) lub
- wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego:

- stworzenie portalu dla celów komunikacji i informacji, mającego za zadanie ochronę obiektów i zasobów naturalnych zagrożonych w wyniku organizowanych imprez czy wydarzeń (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.)

3. Kryterium partnerstwa: Realizacja projektu w partnerstwie

Punkty za to kryterium przyznawane są w przypadku, gdy projekt realizowany jest w partnerstwie (partnerstwo rozumiane jako partnerstwo zawarte zgodnie z Wytycznymi do zawierania umów partnerskich w ramach RPO WL i zgodnie z zapisami Uszczegółowienia RPO WL). W przypadku, gdy projekt realizowany jest w partnerstwie, ekspert przyznaje 2 pkt (**w przypadku, gdy projekt realizowany jest przez jeden podmiot, ekspert przyznaje 0 pkt., nie można przyznawać punktów z przedziału 0-2, np. 1 pkt.**).

➤ **Działanie 7.1 Infrastruktura kultury i turystyki**

- Kategoria/typ projektu: Infrastruktura turystyki

| Lp. | Kryterium | Elementy podlegające punktacji | Możliwe punkty | Waga | |
|--|---|---|---|------|--|
| 1 | Kryterium trafności: Wpływ na rozwój turystyki zgodny ze strefami koncentracji walorów turystyczno-wypoczynkowych | <ul style="list-style-type: none"> ■ ośrodki w strefie o najwyższej atrakcyjności turystycznej ■ ośrodki ruchu turystycznego o randze krajowej i międzynarodowej ■ miejscowości na terenie których znajdują się zbiorniki wodne wykorzystywane turystycznie o kategorii I | 4 | 4,0 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ■ ośrodki w strefie o wysokiej atrakcyjności turystycznej ■ ośrodki ruchu turystycznego o randze ponadregionalnej ■ miejskie ośrodki osadnicze o atrakcyjności turystycznej rangi ponadregionalnej ■ miejscowości na terenie których znajdują się zbiorniki wodne wykorzystywane turystycznie o kategorii II | 3 | | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ■ ośrodki w strefie predysponowanej do rozwoju turystyki ■ ośrodki ruchu turystycznego o randze regionalnej ■ miejskie ośrodki osadnicze o atrakcyjności turystycznej rangi regionalnej ■ miejscowości na terenie których znajdują się zbiorniki wodne wykorzystywane turystycznie o kategorii III ■ ośrodki na obszarach koncentracji turystyki przygranicznej | 2 | | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ■ miejskie ośrodki osadnicze o atrakcyjności turystycznej rangi ponadlokalnej | 1 | | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ■ pozostałe ośrodki promujące miejsca atrakcyjne turystycznie | 0 | | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-4 | | |
| | | 2 | Kryterium skuteczności / efektywności: Liczba miejsc pracy powstałych w wyniku realizacji projektu | | <ul style="list-style-type: none"> ■ w wyniku realizacji projektu powstaną 4 (i więcej) miejsca pracy |
| <ul style="list-style-type: none"> ■ w wyniku realizacji projektu powstaną 3 miejsca pracy | 3 | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ■ w wyniku realizacji projektu powstaną 2 miejsca pracy | 2 | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ■ w wyniku realizacji projektu powstanie 1 miejsce pracy | 1 | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ■ projekt nie zakłada utworzenia nowych miejsc pracy | 0 | | | | |
| Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-4 | | | | |
| 3.1 | Kryterium użyteczności: Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników, oszczędność zasobów oraz jakość użytkowania | <ul style="list-style-type: none"> ■ systemy monitoringu na zewnątrz i wewnątrz obiektów turystyki wraz z otoczeniem | 1 | 4,0 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ■ systemy zabezpieczeń na wypadek zagrożeń | 1 | | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ■ systemy monitoringowe przepływu ludności oraz ewaluację danych odnoszących się do produktów turystycznych i zrealizowanych w ramach projektu (analiza społeczno-gospodarcza) | 1 | | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ■ wykorzystanie szerokopasmowego dostępu do Internetu w celu korzystania z usług sieciowych, takich jak streamer video wydarzeń turystycznych, videokonferencja, nadzór video itp. | 1 | | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ■ posiadanie audio- i wideoprzewodników z wykorzystaniem innowacyjnych narzędzi ICT | 1 | | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ■ wykorzystanie serwisów, za pośrednictwem których będą przekazywane i gromadzone informacje zwrotne od klientów, jak również użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji online | 1 | | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ■ użyteczne (przyjazne dla użytkowników) zagospodarowanie terenu wokół obiektów | 1 | | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ■ wyposażenie obiektów będące warunkiem niezbędnym do funkcjonowania obiektu turystycznego | 1 | | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ■ wypromowanie co najmniej jednego produktu turystycznego | 1 | | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-8 | | |
| 3.2 | Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne | <ul style="list-style-type: none"> ■ Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną ochrony środowiska | 2 | 2,0 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ■ Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wyrównywania szans | 2 | | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ■ Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną społeczeństwa informacyjnego | 2 | | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-6 | | |
| 3.3 | Kryterium partnerstwa Realizacja projektu w partnerstwie | <ul style="list-style-type: none"> ■ Projekt realizowany w partnerstwie | 2 | 8,0 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-2 | | |

1. Kryterium trafności: Wpływ na rozwój turystyki zgodny ze strefami koncentracji walorów turystyczno-wypoczynkowych

Oceniając według tego kryterium **wyberamy jedynie jedną z możliwości** (projekt może spełniać tylko jeden z podanych warunków), jeżeli projekt jest złożony wybieramy tę część, która stanowi większy udział w nakładach inwestycyjnych. Szczegółowo pozycje opisane są poniżej:

- ośrodki w strefie o najwyższej atrakcyjności turystycznej zgodnie z mapą nr 12 w aktualnym Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013, przyjętym przez właściwy organ samorządu województwa.
- ośrodki ruchu turystycznego o randze krajowej i międzynarodowej zgodnie z mapą nr 12 w aktualnym Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (Lublin, Puławy, Kozłówka, Kazimierz Dolny, Nałęczów, Janów Podlaski, Zamość), przyjętym przez właściwy organ samorządu województwa.
- miejscowości na terenie których znajdują się zbiorniki wodne wykorzystywane turystycznie o kategorii I zgodnie z mapą nr 10 w aktualnym Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013, przyjętym przez właściwy organ samorządu województwa.
- ośrodki w strefie o wysokiej atrakcyjności turystycznej zgodnie z mapą nr 12 w aktualnym Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013, przyjętym przez właściwy organ samorządu województwa
- ośrodki ruchu turystycznego o randze ponadregionalnej zgodnie z mapą nr 12 w aktualnym Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (Biała Podlaska, Chełm, Jableczna, Krasnobród, Okuninka, Radzyń Podlaski, Susiec, Zwierzyniec), przyjętym przez właściwy organ samorządu województwa.
- miejskie ośrodki osadnicze o atrakcyjności turystycznej rangi ponadregionalnej zgodnie z mapą nr 8 w aktualnym Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (Włodawa, pozostałe ośrodki z tej kategorii wyróżnione na mapie nr 8 kwalifikują się do punktowania wg mapy nr 12 i wymienione są w przypisie numer 5), przyjętym przez właściwy organ samorządu województwa.
- miejscowości na terenie których znajdują się zbiorniki wodne wykorzystywane turystycznie o kategorii II zgodnie z mapą nr 10 w aktualnym Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013, przyjętym przez właściwy organ samorządu województwa.
- ośrodki w strefie predysponowanej do rozwoju turystyki zgodnie z mapą nr 12 w aktualnym Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013, przyjętym przez właściwy organ samorządu województwa.
- ośrodki ruchu turystycznego o randze regionalnej zgodnie z mapą nr 12 w aktualnym Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (Kodeń, Międzyrzec Podlaski, Łuków, Piaseczno, Sosnowica, Rogoźno, Firliej, Urszulin, Piotrawin, Krasnystaw, Hrubieszów, Szczebrzeszyn, Biłgoraj, Janów Lubelski, Tomaszów Lubelski. Włodawa wyróżniona na mapie nr 12 kwalifikuje się do punktowania wyższego zgodnie z mapą nr 8 przypis nr 6), przyjętym przez właściwy organ samorządu województwa.
- miejskie ośrodki osadnicze o atrakcyjności turystycznej rangi regionalnej zgodnie z mapą nr 8 w aktualnym Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (Kraśnik, Łęczna, Kock, Terespol. Pozostałe ośrodki z tej kategorii wyróżnione na mapie nr 8 kwalifikują się do punktowania wg mapy nr 12 i wymienione są w przypisie numer 9), przyjętym przez właściwy organ samorządu województwa.
- miejscowości na terenie których znajdują się zbiorniki wodne wykorzystywane turystycznie o kategorii III zgodnie z mapą nr 10 w aktualnym Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013, przyjętym przez właściwy organ samorządu województwa.
- ośrodki na obszarach koncentracji turystyki przygranicznej zgodnie z mapą nr 11 w aktualnym Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013, przyjętym przez właściwy organ samorządu województwa.
- miejskie ośrodki osadnicze o atrakcyjności turystycznej rangi ponadlokalnej zgodnie z mapą nr 8 w aktualnym Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (Józefów, Frampol, Tyszowce, Poniatowa, Lubartów, Ostrów Lubelski, Stoczek Łukowski), przyjętym przez właściwy organ samorządu województwa.
- pozostałe ośrodki promujące miejsca atrakcyjne turystycznie i agroturystycznie

2. Kryterium skuteczności / efektywności: Liczba miejsc pracy powstałych w wyniku realizacji projektu

Ocenie w tym kryterium podlega **liczba stworzonych miejsc pracy** w wyniku realizacji projektu. Możliwa do uzyskania liczba punktów w tym kryterium wynosi 0-4. Jeżeli w wyniku realizacji powstaną 4 (lub więcej) miejsca pracy, ekspert przyznaje 4 pkt, jeżeli zaś w wyniku realizacji projektu nie powstanie żadne miejsce pracy, ekspert przyznaje 0 pkt.

3.1. Kryterium użyteczności: Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników, oszczędność zasobów oraz jakość użytkowania

Punktujemy oddzielnie każdy element występujący w projekcie. Jeżeli suma przekroczy górną granicę podanego przedziału, należy wpisać maksymalną liczbę punktów możliwą do uzyskania za przedmiotowe kryterium, tj. 8 pkt.:

- instalacja systemów monitoringu na zewnątrz i wewnątrz obiektów turystyki wraz z otoczeniem
- instalacja systemów zabezpieczeń (przeciwpożarowych, powodziowych, przeciwwłamaniowych) na zewnątrz i wewnątrz obiektów turystyki wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń
- systemy monitoringowe przepływu ludności oraz ewaluację danych powiązanych z aktualnymi i przyszłymi działaniami odnoszonymi się do produktów turystycznych i zrealizowanych w ramach projektu (analiza społeczno-gospodarcza) mające na celu m.in. rozładowanie tłoku w miejscach turystyki sezonowej
- wykorzystanie szerokopasmowego dostępu do Internetu w celu korzystania z usług sieciowych, takich jak streamer video wydarzeń kulturalnych, videokonferencja, nadzór video itp.
- stworzenie audioprzewodników z wykorzystaniem innowacyjnych narzędzi ICT
- uruchomienie serwisów, za pośrednictwem których będą przekazywane i gromadzone informacje zwrotne od klientów, jak również użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line (bilety na wydarzenia kulturalne, wystawy, usługi on-line, promocja, prezentacja dziedzictwa kulturowego, pobieranie opłat, dostępne usługi, uwagi i skargi, zapytania, dostępność nowych usług, call centre itp.)
- odpowiednie (przyjazne dla użytkowników) zagospodarowanie terenu wokół obiektów (m.in. budowa miejsc parkingowych)
- odpowiednie wyeksponowanie obiektów w krajobrazie w oparciu o badania historyczne
- zastosowanie technologii i materiałów zgodnych z tradycją i historycznymi, miejscowymi technikami wykonania bioarchitektury
- wykorzystanie strony internetowej lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji użytkowników z otrzymanych usług

3.2 Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne

Kryterium cząstkowe jest spełnione wtedy, kiedy zaplanowane elementy projektu przekonają Oceniającego o pozytywnym wpływie projektu na daną politykę – projekt otrzymuje 2 pkt za pozytywny wpływ na daną politykę (**lub 0 pkt za brak wpływu, nie wolno przyznać wartości pośrednich**). Projekt można uznać za pozytywnie wpływający na daną politykę, jeżeli występuje w nim co najmniej jeden z poniższych elementów lub inny niewymieniony:

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np.:

- powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii
- zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze
- projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne
- podłączenie inwestycji do infrastruktury, która przewiduje zmniejszenie zużycia wody
- ograniczenie produkcji odpadów stałych, poprawę jakości wód opadowych, oszczędność energii (np. poprzez systemy recyklingu lub zastosowania ogniw fotowoltaicznych) itp.
- rozwiązania służące ochronie lub zwiększeniu bioróżnorodności regionu
- rozwiązania służące przywróceniu siedlisk przyrodniczych regionu
- rozwiązania służące odnowie zniszczonych obszarów, oczyszczeniu obszarów lub ich regeneracji
- udogodnienia, które wykorzystują materiały i usługi mające certyfikat środowiskowy

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:

- zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług związanych z obsługą dóbr turystycznych i kulturalnych przedsiębiorstwem zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)
- przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)
- wytyczanie tras turystyczno-kulturalnych itp. w taki sposób, aby promować działalność prowadzoną przez kobiety (w tym wspierać tworzenie przedsiębiorstw przez kobiety)
- projekty rozwijające politykę i model integracji społecznej (np. godzenie pracy i życia rodzinnego, procesy ponownego włączenia oraz działania na rzecz wykorzystania zawodowego przedstawicieli kategorii marginalizowanych)
- wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego:

- stworzenie portalu dla celów komunikacji i informacji, mającego za zadanie ochronę obiektów i zasobów naturalnych zagrożonych w wyniku organizowanych imprez czy wydarzeń (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.)
- tworzenie zintegrowanych stron internetowych dla celów marketingu terytorialnego w synergii z ofertą turystyczną

3.3 Kryterium partnerstwa: Realizacja projektu w partnerstwie

Punkty za to kryterium przyznawane są w przypadku, gdy projekt realizowany jest w partnerstwie (partnerstwo rozumiane jako partnerstwo zawarte zgodnie z Wytycznymi do zawierania umów partnerskich w ramach RPO WL i zgodnie z zapisami Uszczegółowienia RPO WL). W przypadku, gdy projekt realizowany jest w partnerstwie, ekspert przyznaje 2 pkt (**w przypadku, gdy projekt realizowany jest przez jeden podmiot, ekspert przyznaje 0 pkt., nie można przyznawać punktów z przedziału 0-2, np. 1 pkt.**).

➤ Działanie 7.2 - Promocja kultury i turystyki

| Lp. | Kryterium | Elementy podlegające punktacji | Możliwe punkty | Waga |
|-----|---|--|----------------|----------|
| 1 | Kryterium trafności: Wpływ na wypromowanie atrakcyjnego wizerunku Lubelszczyzny jako miejsca o dużej atrakcyjności kulturalnej i turystycznej | ► Projekt o zasięgu międzynarodowym | 4 | 6,0 |
| | | ► Projekt o zasięgu krajowym | 3 | |
| | | ► Projekt o zasięgu regionalnym | 2 | |
| | | ► Projekt o zasięgu ponadlokalnym (od 1 do 3 powiatów) | 1 | |
| | | ► Projekt o zasięgu lokalnym (w obrębie 1 powiatu) | 0 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-4 | |
| 2 | Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu | ► Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadająca na 1 odwiedzającego / widza (kryterium względne) | wartość | 5,0 |
| | | X | X | X |
| 3.1 | Kryterium użyteczności: Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników, oszczędność zasobów oraz jakość użytkowania | ► imprezy / programy, które w znaczący sposób wydłużają sezon turystyczny na danym obszarze | 1 | 3,0 |
| | | ► imprezy / programy, które w znaczący sposób ożywiają życie turystyczne i kulturalne w centrach turystycznych i kulturowych (w tym są zaplanowane w sposób cykliczny) | 1 | |
| | | ► wykorzystanie istniejących (nie tworzenie nowych) ICT przy przekazywaniu i gromadzeniu informacji zwrotnej od beneficjentów imprez / programu (promocja imprez / programu, prezentacja, pobieranie opłat na imprezy, wystawy, usługi on-line, rezerwacje, dostępne atrakcje, uwagi i skargi, zapytania, dostępność nowych działań, handel elektroniczny itp.), w tym uruchomienie serwisów on-line lub Call Centre | 1 | |
| | | ► odpowiednie (przyjazne dla użytkowników) przygotowanie terenu wokół imprezy (m.in. zabezpieczenie miejsc parkingowych, oznakowanie dojazdu i miejsc parkingowych, kierowanie ruchem, punkty informacyjne itp.) | 1 | |
| | | ► wykorzystanie szerokopasmowego dostępu do Internetu w celu korzystania z usług sieciowych, takich jak streamer video, videokonferencja, nadzór video imprez itp. | 1 | |
| | | ► wpisanie imprez do audio przewodników / wideoprzewodników o zasięgu przynajmniej krajowym | 1 | |
| | | ► wykorzystanie istniejących (nie tworzenie nowych) ICT w celu dotarcia do wszystkich potencjalnych uczestników imprez / beneficjentów programu | 1 | |
| | | ► imprezy (lub plany imprez), które w pełni wykorzystują możliwości istniejącej infrastruktury turystycznej i/lub kulturowej (obejmują swoim zasięgiem wszystkie obiekty, które są w zasięgu, zakładają różnorodność poprzez podział na podimprezy, cykliczność poprzez umiejscawianie kolejnych imprez w różnych miejscach spełniając powyższy warunek itp.) | 1 | |
| | | ► powiązanie z projektami infrastrukturalnymi mającymi na celu zmniejszyć czas przejazdu i zwiększyć dostępność danej imprezy (lub planowanych działań w programie tworzonego w ramach projektu) | 1 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-8 | |
| 3.2 | Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne | ► Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną ochrony środowiska | 2 | 2,0 |
| | | ► Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wyrównywania szans | 2 | |
| | | ► Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną społeczeństwa informacyjnego | 2 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-6 | |

1. Kryterium trafności: Wpływ na wypromowanie atrakcyjnego wizerunku Lubelszczyzny jako miejsca o dużej atrakcyjności kulturalnej i turystycznej

Oceniając według tego kryterium **wyberamy jedynie jedną z możliwości** (projekt może spełniać tylko jeden z podanych warunków), jeżeli projekt jest złożony wybieramy tę część, która stanowi większy udział w nakładach inwestycyjnych.

Zasięg mierzymy jako % uczestników (prelegentów, aktorów, rzemieślników, gości itp.) lub przybyłych widzów, np. jeżeli w jednej z powyższych grup członkowie pochodzą w ponad 20% spoza kraju, to projekt ma zasięg międzynarodowy, jeżeli spoza regionu – międzyregionalny, jeżeli spoza powiatu – regionalny itd.

2. Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu

To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych produktów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy w porównaniu z innymi projektami, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt.

Produktem liczonym we wskaźniku w tym działaniu będzie **liczba odwiedzających, widzów**.

Ponieważ projekty w tym działaniu różnią się uwarunkowaniami techniczno-technologicznymi, społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 0 do 4. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 równoliczne zbiory (kwartyle) i:

- I kwartył projektów (o najmniejszych wartościach wskaźnika) uzyska – 4 pkt
- II kwartył – 2 pkt
- III kwartył – 1 pkt
- IV kwartył – 0 pkt

3.1. Kryterium użyteczności: Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników, oszczędność zasobów oraz jakość użytkowania

Punktujemy oddzielnie każdy element występujący w projekcie. Jeżeli suma przekroczy górną granicę podanego przedziału, należy wpisać maksymalną liczbę punktów możliwą do uzyskania za przedmiotowe kryterium, tj. 8 pkt..

3.2 Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne

Kryterium cząstkowe jest spełnione wtedy, kiedy zaplanowane elementy projektu przekonają Oceniającego o pozytywnym wpływie projektu na daną politykę – projekt otrzymuje 2 pkt za pozytywny wpływ na daną politykę (**lub 0 pkt za brak wpływu, nie wolno przyznać wartości pośrednich**). Projekt można uznać za pozytywnie wpływający na daną politykę, jeżeli występuje w nim co najmniej jeden z poniższych elementów lub inny niewymieniony:

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np.:

- powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii
- zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze
- projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne
- podłączenie inwestycji do infrastruktury, która przewiduje zmniejszenie zużycia wody
- przygotowanie infrastruktury w taki sposób, aby ograniczyć produkcję odpadów stałych, zwiększyć oszczędność energii (np. ogni w fotowoltaicznych) itp.
- wykorzystanie udogodnień, które wykorzystują materiały i usługi mające certyfikat środowiskowy

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:

- zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług związanych z projektem – przedsiębiorstwem zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)
- przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)
- zaplanowanie imprez turystyczno-kulturalnych w taki sposób, aby promować działalność prowadzoną przez kobiety (w tym wspierać tworzenie przedsiębiorstw przez kobiety)
- projekty rozwijające politykę i model integracji społecznej (np. godzenie pracy i życia rodzinnego, procesy ponownego włączenia oraz działania na rzecz wykorzystania zawodowego przedstawicieli kategorii marginalizowanych)
- wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego:

- wykorzystanie istniejącego portalu internetowego dla celów komunikacji i informacji, mającego za zadanie ochronę obiektów turystycznych i zasobów naturalnych zagrożonych w wyniku organizowanych imprez czy wydarzeń (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.)
- tworzenie zintegrowanych stron internetowych dla celów marketingu terytorialnego w synergii z ofertą turystyczną

➤ **Działanie 7.3 - Współpraca międzyregionalna**

| Lp. | Kryterium | Elementy podlegające punktacji | Możliwe punkty | Waga |
|-----|--|---|----------------|------|
| 1 | Kryterium trafności: Wpływ na stworzenie efektywnych powiązań partnerskich w ramach współpracy międzyregionalnej | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Partnerzy projektu pochodzą z przynajmniej 3 krajów członkowskich (poza Polską) | 4 | 9,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Partnerzy projektu pochodzą z 2 krajów członkowskich (poza Polską) | 3 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Partnerzy projektu pochodzą z 1 kraju członkowskiego (poza Polską) | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Partnerzy projektu pochodzą z Polski (projekt jest realizowany przynajmniej z dwoma partnerami) | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Projekt jest realizowany we współpracy z jednym partnerem krajowym | 0 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-4 | |
| 2.1 | Kryterium użyteczności: Wpływ na jakość efektów współpracy | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Przeprowadzono analizę potrzeb danej społeczności w zakresie współpracy międzyregionalnej | 1 | 4,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Po projekcie pozostają trwałe produkty (fizyczne) wspomagające współpracę po zakończeniu projektu (jako taki produkt nie traktuje się podpisanych umów, listów intencyjnych itp.) | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Projekt zakłada uzyskanie nowych kwalifikacji umiejętności przez uczestników | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Projekt zakłada wdrożenie systemu zarządzania wiedzą lub kadrami | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Projekt zakłada działania przyczyniające się do powstawania nowych przedsiębiorstw opartych na kooperacji z partnerskim regionem | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Projekt zakłada działania mające na celu zbadanie rynku partnerskiego | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Projekt zakłada działania mające na celu pozyskaniem nowych klientów z regionu partnerskiego | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Wykorzystanie strony internetowej i innych środków ICT w celu rozpowszechnienia efektów projektu | 1 | |
| | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-8 | | |
| 2.2 | Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną ochrony środowiska | 2 | 2,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wyrównywania szans | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną społeczeństwa informacyjnego | 2 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-6 | |

1. Kryterium trafności: Wpływ na stworzenie efektywnych powiązań partnerskich w ramach współpracy międzyregionalnej

Zgodnie z ogólną oceną.

2.1. Kryterium użyteczności: Wpływ na jakość efektów współpracy

Punktujemy oddzielnie każdy element występujący w projekcie.

2.2 Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne

Kryterium cząstkowe jest spełnione wtedy, kiedy zaplanowane elementy projektu przekonają Oceniającego o pozytywnym wpływie projektu na daną politykę – projekt otrzymuje 2 pkt za pozytywny wpływ na daną politykę (**lub 0 pkt za brak wpływu, nie wolno przyznać wartości pośrednich**). Projekt można uznać za pozytywnie wpływający na daną politykę, jeżeli występuje w nim co najmniej jeden z poniższych elementów lub inny niewymieniony:

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np.:

- powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii
- zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze
- projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne
- działania współpracy międzyregionalnej mające na celu zmniejszenie zużycia wody (np. poprzez systemy recyklingu), ograniczenie produkcji odpadów stałych, poprawę jakości wód opadowych, oszczędność energii (np. ogniw fotowoltaicznych) itp.
- wykorzystanie udogodnień, które wykorzystują materiały i usługi mające certyfikat środowiskowy

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:

- przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)
- zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług związanych z projektem – przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)
- zaplanowanie działań współpracy międzyregionalnej w taki sposób, aby promować działalność prowadzoną przez kobiety (w tym wspierać tworzenie przedsiębiorstw przez kobiety)
- projekty rozwijające politykę i model integracji społecznej (np. godzenie pracy i życia rodzinnego, procesy ponownego włączenia oraz działania na rzecz wykorzystania zawodowego przedstawicieli kategorii marginalizowanych)
- wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego:

- wykorzystanie narzędzi ICT w celu komunikacji między partnerami, promocji projektu i jego rezultatów, przekazywaniu informacji zwrotnej od beneficjentów itd.

2.3.6 Oś Priorytetowa VIII - Infrastruktura społeczna

➤ Działanie 8.1 - Infrastruktura dydaktyczna i społeczna szkół wyższych

| Lp. | Kryterium | Elementy podlegające punktacji | Możliwe punkty | Waga |
|--|---|---|----------------|----------|
| 1 | Kryterium trafności: Wpływ na wzmocnienie pozycji szkół wyższych w celu przygotowania ich do odegrania kluczowej roli w kształceniu kadr gospodarki opartej na wiedzy | ► Projekt dotyczy infrastruktury dydaktycznej uczelni na kierunkach mających największy udział w tworzeniu nowoczesnych technologii (przyrodniczo-matematycznych bądź technicznych) | 4 | 9,0 |
| | | ► Projekt dotyczy infrastruktury dydaktycznej uczelni na innych kierunkach | 3 | |
| | | ► Projekt dotyczy obiektów infrastruktury sportowej uczelni (w tym pływalni) | 2 | |
| | | ► Projekt dotyczy infrastruktury społeczno-edukacyjnej uczelni (akademiki, stolówki, itp.) | 1 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-4 | |
| 2 | Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu | ► Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadająca na 1 miejsce w obiektach szkół wyższych (kryterium względne) | wartość | 3,0 |
| | | X | X | X |
| 3.1 | Kryterium użyteczności: Wpływ na jakość procesu edukacji | ► Zastosowanie rozwiązań mających na celu oszczędność energii (termomodernizacja) | 1 | 5,0 |
| | | ► Kompleksowe wyposażenie specjalistycznych laboratoriów na potrzeby procesu dydaktycznego | 1 | |
| | | ► Zakup sprzętu niezbędnego do kształcenia na najwyższym poziomie | 1 | |
| | | ► Działania poprawiające dostępność do infrastruktury | 1 | |
| | | ► Utworzenie nowej specjalności / specjalizacji opartej na specjalistycznym zapleczu technicznym | 1 | |
| Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-4 | | | |
| 3.2 | Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne | ► Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną ochrony środowiska | 2 | 2,0 |
| | | ► Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wyrównywania szans | 2 | |
| | | ► Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną społeczeństwa informacyjnego | 2 | |
| Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-6 | | | |

1. Kryterium trafności: Wpływ na wzmocnienie pozycji szkół wyższych w celu przygotowania ich do odegrania kluczowej roli w kształceniu kadr gospodarki opartej na wiedzy

Oceniając według tego kryterium wybieramy jedynie jedną z możliwości (projekt może spełniać tylko jeden z podanych warunków), jeżeli projekt jest złożony wybieramy tę część, która stanowi większy udział w nakładach inwestycyjnych.

2. Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu

To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych produktów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy w porównaniu z innymi projektami, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt.

Produktem liczonym we wskaźniku w tym działaniu będzie **pojemność (capacity) wspartych obiektów szkół wyższych (w osobach)**.

Ponieważ projekty w tym działaniu różnią się uwarunkowaniami techniczno-technologicznymi, społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 0 do 4. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 równoliczne zbiory (kwartyle) i:

- I kwartył projektów (o najmniejszych wartościach wskaźnika) uzyska – 4 pkt
- II kwartył – 2 pkt
- III kwartył – 1 pkt
- IV kwartył – 0 pkt

3.1. Kryterium użyteczności: Wpływ na jakość procesu edukacji

Punktujemy oddzielnie każdy element występujący w projekcie. Jeżeli suma przekroczy górną granicę podanego przedziału, należy wpisać maksymalną liczbę punktów możliwą do uzyskania za przedmiotowe kryterium, tj. 4 pkt..

3.2 Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne

Kryterium cząstkowe jest spełnione wtedy, kiedy zaplanowane elementy projektu przekonają Oceniającego o pozytywnym wpływie projektu na daną politykę – projekt otrzymuje 2 pkt za pozytywny wpływ na daną politykę (**lub 0 pkt za brak wpływu, nie wolno przyznać wartości pośrednich**). Projekt można uznać za pozytywnie wpływający na daną politykę, jeżeli występuje w nim co najmniej jeden z poniższych elementów lub inny niewymieniony:

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np.:

- wymiana wyeksploatowanych nośników energii na bardziej ekonomiczne i ekologiczne
- zastosowanie technologii wykorzystujących odnawialne źródła energii
- zastosowanie nowoczesnych technologii w celu zmniejszenia kosztów i wpływu na środowisko

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:

- przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp osobom ze zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnym)
- stworzenie systemu mobilności w celu umożliwienia korzystania z usług osobom mającym problemy z poruszaniem się
- zatrudnianie osób ze zmarginalizowanych grup społecznych
- wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób ze zmarginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz z obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo
- organizacja funkcji sportowych / dydaktycznych itp. w taki sposób, aby promować politykę zrównoważonego rozwoju

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego:

- zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych

➤ Działanie 8.2 - Infrastruktura szkolna i sportowa

| Lp. | Kryterium | Elementy podlegające punktacji | Możliwe punkty | Waga |
|-----|--|---|----------------|----------|
| 1 | Kryterium trafności: Wpływ na poprawę funkcjonowania systemu oświaty lub dostępności publicznych, ogólnodostępnych obiektów sportowych | ► Projekt dotyczy infrastruktury dydaktycznej i sportowej szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych lub publicznych (ogólnodostępnych) basenów, stadionów, kortów tenisowych itp., w tym z możliwością spełniania funkcji rekreacyjno-widowiskowej | 4 | 9,0 |
| | | ► Projekt dotyczy infrastruktury placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego oraz ośrodków dokształcania i doskonalenia zawodowego, w szczególności dotyczące zawodów deficytowych | 2 | |
| | | ► Projekt dotyczy pozostałej infrastruktury szkolnej i sportowej | 1 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-4 | |
| 2 | Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu | ► Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadająca na 1 miejsce w obiektach (kryterium względne) | wartość | 3,0 |
| | | X | X | X |
| 3.1 | Kryterium użyteczności: Wpływ na jakość procesu edukacji | ► Zakup sprzętu niezbędnego do kształcenia lub uprawiania sportu na najwyższym poziomie | 1 | 5,0 |
| | | ► Działania poprawiające dostępność do infrastruktury | 1 | |
| | | ► Utworzenie nowych lub zwiększenie powierzchni istniejących obiektów, pracowni komputerowych, obiektów sportowych | 1 | |
| | | ► Instalacja systemów monitoringu i zabezpieczenia infrastruktury szkolnej i sportowej wraz z otoczeniem (np. inicjatywy mające za zadanie ochronę obiektów edukacyjnych i sportowych zagrożonych w wyniku codziennej pracy lub organizowanych imprez czy wydarzeń, działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.) | 1 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-4 | |
| 3.2 | Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne | ► Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną ochrony środowiska | 2 | 2,0 |
| | | ► Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wyrównywania szans | 2 | |
| | | ► Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną społeczeństwa informacyjnego | 2 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-6 | |

1. Kryterium trafności: Wpływ na poprawę funkcjonowania systemu oświaty lub dostępności obiektów sportowych

Oceniając według tego kryterium **wybieramy jedynie jedną z możliwości** (projekt może spełniać tylko jeden z podanych warunków), jeżeli projekt jest złożony wybieramy tę część, która stanowi większy udział w nakładach inwestycyjnych.

2. Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu

To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych produktów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy w porównaniu z innymi projektami, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt.

Produktem liczonym we wskaźniku w tym działaniu będzie **pojemność (capacity) wspartych obiektów szkół (w osobach)**.

Ponieważ projekty w tym działaniu różnią się uwarunkowaniami techniczno-technologicznymi, społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 0 do 4. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 równoliczne zbiory (kwartyle) i:

- I kwartył projektów (o najmniejszych wartościach wskaźnika) uzyska – 4 pkt
- II kwartył – 2 pkt
- III kwartył – 1 pkt
- IV kwartył – 0 pkt

3.1. Kryterium użyteczności: Wpływ na jakość procesu edukacji

Punktujemy oddzielnie każdy element występujący w projekcie.

3.2 Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne

Kryterium cząstkowe jest spełnione wtedy, kiedy zaplanowane elementy projektu przekonają Oceniającego o pozytywnym wpływie projektu na daną politykę – projekt otrzymuje 2 pkt za pozytywny wpływ na daną politykę (**lub 0 pkt za brak wpływu, nie wolno przyznać wartości pośrednich**). Projekt można uznać za pozytywnie wpływający na daną politykę, jeżeli występuje w nim co najmniej jeden z poniższych elementów lub inny niewymieniony:

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np.:

- wymiana wyeksploatowanych nośników energii na bardziej ekonomiczne i ekologiczne
- zastosowanie technologii wykorzystujących odnawialne źródła energii
- zastosowanie nowoczesnych technologii w celu zmniejszenia kosztów i wpływu na środowisko

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:

- przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp osobom ze zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnym)
- stworzenie systemu mobilności w celu umożliwienia korzystania z usług osobom mającym problemy z poruszaniem się
- zatrudnianie osób ze zmarginalizowanych grup społecznych
- wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób ze zmarginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz z obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo
- organizacja funkcji sportowych / dydaktycznych itp. w taki sposób, aby promować politykę zrównoważonego rozwoju

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego:

- zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych

➤ Działanie 8.3 - Ochrona Zdrowia

- Kategoria/typ projektu: Ochrona zdrowia – projekty realizowane przez szpitale – dostosowanie do rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wymagań, jakimi powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia ZOZ

| Lp. | Kryterium | Elementy podlegające punktacji | Możliwe punkty | Waga |
|--|--|--|----------------|------|
| 1 | Kryterium trafności: Wpływ realizacji projektu na poprawę sposobu funkcjonowania jednostek ochrony zdrowia | <ul style="list-style-type: none"> Stopień dostosowania jednostek ochrony zdrowia do rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wymagań, jakimi powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia ZOZ | 1-10 | 5,0 |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 1-10 | |
| 2.1 | Kryterium użyteczności: Wpływ na realizację strategii rozwoju jednostki ochrony zdrowia | <ul style="list-style-type: none"> Projekt jest kluczowym rozwiązaniem, którego realizacja jest najistotniejszym zadaniem dla projektodawcy | 4 | 2,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Doświadczenie beneficjenta w pozyskiwaniu środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) | 1 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-5 | |
| 2.2 | Kryterium użyteczności: Zasadność realizacji projektu oraz wpływ na poprawę jakości i dostępności świadczeń medycznych w jednostkach ochrony zdrowia | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w znacznym stopniu zaspokoi potrzeby zdrowotne na obszarze oddziaływania danej inwestycji | 3 | 3,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w podstawowym stopniu zaspokoi potrzeby zdrowotne na obszarze oddziaływania danej inwestycji | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w nieznacznym stopniu zaspokoi potrzeby zdrowotne na obszarze oddziaływania danej inwestycji | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w znacznym stopniu wpłynie na poprawę jakości usług medycznych | 3 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w podstawowym stopniu wpłynie na poprawę jakości usług medycznych | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w nieznacznym stopniu wpłynie na poprawę jakości usług medycznych | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w znacznym stopniu wpłynie na dostępność usług medycznych | 3 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w podstawowym stopniu wpłynie na dostępność usług medycznych | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w nieznacznym stopniu wpłynie na dostępność usług medycznych | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu jest niezasadna | 0 | |
| Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | | 0-5 | | |
| 2.3 | Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne | <ul style="list-style-type: none"> Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną ochrony środowiska | 2 | 1,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wyrównywania szans | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną społeczeństwa informacyjnego | 2 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-5 | |

1. Kryterium trafności: Wpływ realizacji projektu na poprawę sposobu funkcjonowania jednostki ochrony zdrowia

W wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przyznana liczba punktów uzależniona od stopnia dostosowania jednostki ochrony zdrowia do rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wymagań, jakimi powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia ZOZ w odniesieniu do zadań wynikających bezpośrednio z programu dostosowania ZOZ oraz z powyższego rozporządzenia MZ):

- Kompleksowe (całościowe) dostosowanie jednostki – 10 pkt
- Znaczne dostosowanie jednostki – 7 pkt
- Częściowe dostosowanie jednostki – 4 pkt
- Znikome dostosowanie – 1 pkt

2.1. Kryterium użyteczności: Wpływ na realizację strategii rozwoju jednostki ochrony zdrowia

Punktujemy oddzielnie każdy element występujący w projekcie.

2.2. Kryterium użyteczności: Zasadność realizacji projektu oraz wpływ na poprawę jakości i dostępności świadczeń medycznych w jednostkach ochrony zdrowia

Punktujemy oddzielnie każdy element występujący w projekcie. Jeżeli suma przekroczy górną granicę podanego przedziału, należy wpisać maksymalną liczbę punktów, tj. od 6 pkt do 9 pkt przyznajemy 5 pkt; 5 pkt przyznajemy 5 pkt; 4 pkt przyznajemy 4 pkt; 3 pkt przyznajemy 3 pkt; 2 pkt przyznajemy 2 pkt; 1 pkt przyznajemy 1 pkt; 0 pkt przyznajemy 0 pkt.

2.3 Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne

Kryterium cząstkowe jest spełnione wtedy, kiedy zaplanowane elementy projektu przekonają Oceniającego o pozytywnym wpływie projektu na daną politykę – projekt otrzymuje 2 pkt za pozytywny wpływ na daną politykę (**lub 0 pkt za brak wpływu, nie wolno przyznać wartości pośrednich**). Projekt można uznać za pozytywnie wpływający na daną politykę, jeżeli występuje w nim co najmniej jeden z poniższych elementów lub inny nie wymieniony:

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np.:

- wymiana wyeksploatowanych nośników energii na bardziej ekonomiczne i ekologiczne
- zastosowanie technologii wykorzystujących odnawialne źródła energii
- zastosowanie nowoczesnych technologii w celu zmniejszenia kosztów i wpływu na środowisko

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:

- przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp osobom ze zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnym)
- stworzenie systemu mobilności w celu umożliwienia korzystania z usług osobom mającym problemy z poruszaniem się
- zatrudnianie osób ze zmarginalizowanych grup społecznych
- wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób ze zmarginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz z obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo
- organizacja funkcji sportowych / dydaktycznych itp. w taki sposób, aby promować politykę zrównoważonego rozwoju

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego:

- zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych

➤ **Działanie 8.3 Ochrona Zdrowia**

- Kategoria/typ projektu: Ochrona zdrowia – projekty realizowane przez przychodnie, ośrodki zdrowia, poradnie

| Lp. | Kryterium | Elementy podlegające punktacji | Możliwe punkty | Waga |
|---|--|--|----------------|------|
| 1.1 | Kryterium trafności: Wpływ realizacji projektu na poprawę funkcjonowania zakładów opieki zdrowotnej | <ul style="list-style-type: none"> Stożenie dostosowania przychodni, ośrodków zdrowia, poradni do rozporządzenia Ministra Zdrowa w sprawie wymagań, jakimi powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia ZOZ | 0-3 | 5.0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Stożenie wyposażenia w sprzęt medyczny (inny niż wynikający z programu dostosowawczego ZOZ do rozporządzenia Ministra Zdrowa w sprawie wymagań, jakimi powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia ZOZ) | 0-2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Telemedycyna, budowa, rozbudowa i zakup systemów informatycznych wspierających zarządzanie realizacją zadań publicznych w zakresie ochrony zdrowia, systemów do obiegu informacji medycznej, systemów przechowywania i przetwarzania danych medycznych (e-medycyna) | 0-1,5 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Termomodernizacja budynków przychodni, ośrodków zdrowia i poradni | 0-2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Roboty budowlane (z wyłączeniem budowy, nadbudowy, rozbudowy) w budynkach przychodni, ośrodków zdrowia i poradni (inne niż wynikające z programu dostosowawczego jednostki do rozporządzenia Ministra Zdrowa w sprawie wymagań, jakimi powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia ZOZ) | 1 | |
| Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | | | 0-6 | |
| 1.2 | Kryterium trafności: Kryterium lokalizacyjno-demograficzne | <ul style="list-style-type: none"> projekty realizowane na terenach wiejskich i miejscowości do 5 tys. mieszkańców | 4 | 5.0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> projekty realizowane w miastach od 5 do 20 tys. mieszkańców | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> projekty realizowane w miastach powyżej 20 tys. mieszkańców | 0 | |
| Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | | | 0-4 | |
| 2.1 | Kryterium użyteczności: Wpływ na realizację strategii rozwoju ośrodka | <ul style="list-style-type: none"> Projekt jest kluczowym rozwiązaniem, którego realizacja jest najistotniejszym zadaniem dla projektodawcy | 4 | 2.0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Doświadczenie beneficjenta w pozyskiwaniu środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) – przynajmniej 2 projekty | 1 | |
| Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | | | 0-5 | |
| 2.2 | Kryterium użyteczności: Zasadność realizacji projektu oraz wpływ na poprawę jakości i dostępności świadczeń medycznych jednostkach ochrony zdrowia | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w znacznym stopniu zaspokoi potrzeby zdrowotne na obszarze oddziaływania danej inwestycji | 3 | 3.0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w podstawowym stopniu zaspokoi potrzeby zdrowotne na obszarze oddziaływania danej inwestycji | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w nieznacznym stopniu zaspokoi potrzeby zdrowotne na obszarze oddziaływania danej inwestycji | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w znacznym stopniu wpłynie na poprawę jakości usług medycznych | 3 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w podstawowym stopniu wpłynie na poprawę jakości usług medycznych | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w nieznacznym stopniu wpłynie na poprawę jakości usług medycznych | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w znacznym stopniu wpłynie na dostępność usług medycznych | 3 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w podstawowym stopniu wpłynie na dostępność usług medycznych | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w nieznacznym stopniu wpłynie na dostępność usług medycznych | 1 | |
| <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu jest niezasadna | | | 0 | |
| Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | | | 0-5 | |
| 2.3 | Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne | <ul style="list-style-type: none"> Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną ochrony środowiska | 2 | 1.0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wyrównywania szans | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną społeczeństwa informacyjnego | 2 | |
| Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | | | 0-5 | |

1.1. Kryterium trafności: Wpływ realizacji projektu na poprawę funkcjonowania zakładów opieki zdrowotnej

Punktujemy oddzielnie każdy element występujący w projekcie. Jeżeli suma przekroczy górną granicę podanego przedziału, należy wpisać maksymalną liczbę punktów, tj. od 6 pkt do 9,5pkt przyznajemy 6 pkt; 5 pkt przyznajemy 5 pkt; 4 pkt przyznajemy 4 pkt; 3 pkt przyznajemy 3 pkt; 2 pkt przyznajemy 2 pkt; 1 pkt przyznajemy 1pkt; 0 pkt przyznajemy 0 pkt.

1.2. Kryterium trafności: Kryterium lokalizacyjno-demograficzne

Oceniając według tego kryterium **wyberamy jedynie jedną z możliwości** (projekt może spełniać tylko jeden z podanych warunków).

2.1. Kryterium użyteczności: Wpływ na realizację strategii rozwoju ośrodka

Punktujemy oddzielnie każdy element występujący w projekcie.

2.2. Kryterium użyteczności: Zasadność realizacji projektu oraz wpływ na poprawę jakości i dostępności świadczeń medycznych w jednostkach ochrony zdrowia

Punktujemy oddzielnie każdy element występujący w projekcie. Jeżeli suma przekroczy górną granicę podanego przedziału, należy wpisać maksymalną liczbę punktów, tj. od 6 pkt do 9 pkt przyznajemy 5 pkt; 5 pkt przyznajemy 5 pkt; 4 pkt przyznajemy 4 pkt; 3 pkt przyznajemy 3 pkt; 2 pkt przyznajemy 2 pkt; 1 pkt przyznajemy 1pkt; 0 pkt przyznajemy 0 pkt.

2.3. Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne

Kryterium cząstkowe jest spełnione wtedy, kiedy zaplanowane elementy projektu przekonają Oceniającego o pozytywnym wpływie projektu na daną politykę – projekt otrzymuje 2 pkt za pozytywny wpływ na daną politykę (**lub 0 pkt za brak wpływu, nie wolno przyznać wartości pośrednich**). Projekt można uznać za pozytywnie wpływający na daną politykę, jeżeli występuje w nim co najmniej jeden z poniższych elementów lub inny niewymieniony:

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np.:

- wymiana wyeksploatowanych nośników energii na bardziej ekonomiczne i ekologiczne
- zastosowanie technologii wykorzystujących odnawialne źródła energii
- zastosowanie nowoczesnych technologii w celu zmniejszenia kosztów i wpływu na środowisko

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:

- przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp osobom ze zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnym)
- stworzenie systemu mobilności w celu umożliwienia korzystania z usług osobom mającym problemy z poruszaniem się
- zatrudnianie osób ze zmarginalizowanych grup społecznych
- wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób ze zmarginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz z obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo
- organizacja funkcji sportowych / dydaktycznych itp. w taki sposób, aby promować politykę zrównoważonego rozwoju

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego:

- zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych

➤ Działanie 8.3 Ochrona Zdrowia

- Kategoria/typ projektu: Ochrona zdrowia – projekty realizowane przez szpitale – zakup i modernizacja sprzętu medycznego oraz wdrożenie systemów informatycznych

| Lp. | Kryterium | Elementy podlegające punktacji | Możliwe punkty | Waga |
|--|--|--|----------------|------|
| 1 | Kryterium trafności: Wpływ realizacji projektu na poprawę sposobu funkcjonowania jednostek ochrony zdrowia | <ul style="list-style-type: none"> Doposażenie w wysokospecjalistyczny sprzęt medyczny, a także w sprzęt medyczny służący wykrywaniu i leczeniu chorób układu krążenia oraz chorób nowotworowych m.in. sprzęt do: angiografii inwazyjnej, koronarografii, sprzęt radiologiczny z możliwością tworzenia obrazów cyfrowych i możliwością analizy telemetrycznej, mammografy, tomografy, aparaty USG, EEG, EKG, aparaty do hemodializy, endoskopy z torem wizyjnym wraz z osprzętem do sterylizacji (inny niż wynikający z programu dostosowawczego ZOZ do rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wymagań, jakimi powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia ZOZ) | 0-4 | 5,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Doposażenie w inny specjalistyczny sprzęt medyczny oraz inny sprzęt medyczny (zakupywany sprzęt nie może się pokrywać ze sprzętem wskazanym powyżej, oraz wynikającym z programu dostosowawczego ZOZ do rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wymagań, jakimi powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia ZOZ) | 0-3 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Telemedycyna, budowa, rozbudowa i zakup systemów informatycznych wspierających zarządzanie realizacją zadań publicznych w zakresie ochrony zdrowia, systemów do obiegu informacji medycznej, systemów przechowywania i przetwarzania danych medycznych (e-medycyna) | 0-3 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Pozostałe projekty | 0 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-10 | |
| 2.1 | Kryterium użyteczności: Wpływ na realizację strategii rozwoju jednostek ochrony zdrowia | <ul style="list-style-type: none"> Projekt jest kluczowym rozwiązaniem, którego realizacja jest najistotniejszym zadaniem dla projektodawcy | 4 | 2,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Doświadczenie beneficjenta w pozyskiwaniu środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) | 1 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-5 | |
| 2.2 | Kryterium użyteczności: Zasadność realizacji projektu oraz wpływ na poprawę jakości i dostępności świadczeń medycznych w jednostkach ochrony zdrowia | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w znacznym stopniu zaspokoi potrzeby zdrowotne na obszarze oddziaływania danej inwestycji | 3 | 3,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w podstawowym stopniu zaspokoi potrzeby zdrowotne na obszarze oddziaływania danej inwestycji | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w nieznacznym stopniu zaspokoi potrzeby zdrowotne na obszarze oddziaływania danej inwestycji | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w znacznym stopniu wpłynie na poprawę jakości usług medycznych | 3 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w podstawowym stopniu wpłynie na poprawę jakości usług medycznych | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w nieznacznym stopniu wpłynie na poprawę jakości usług medycznych | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w znacznym stopniu wpłynie na dostępność usług medycznych | 3 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w podstawowym stopniu wpłynie na dostępność usług medycznych | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w nieznacznym stopniu wpłynie na dostępność usług medycznych | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu jest niezasadna | 0 | |
| Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-5 | | | |
| 2.3 | Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne | <ul style="list-style-type: none"> Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną ochrony środowiska | 2 | 1,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wyrównywania szans | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną społeczeństwa informacyjnego | 2 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-5 | |

1. Kryterium trafności: Wpływ realizacji projektu na poprawę sposobu funkcjonowania jednostek ochrony zdrowia

Punktujemy oddzielnie każdy element występujący w projekcie.

2.1. Kryterium użyteczności: Wpływ na realizację strategii rozwoju jednostek ochrony zdrowia

Punktujemy oddzielnie każdy element występujący w projekcie.

2.2. Kryterium użyteczności: Zasadność realizacji projektu oraz wpływ na poprawę jakości i dostępności świadczeń medycznych w jednostkach ochrony zdrowia

Punktujemy oddzielnie każdy element występujący w projekcie. Jeżeli suma przekroczy górną granicę podanego przedziału, należy wpisać maksymalną liczbę punktów, tj. od 6 pkt do 9 pkt przyznajemy 5 pkt; 5 pkt przyznajemy 5 pkt; 4 pkt przyznajemy 4 pkt; 3 pkt przyznajemy 3 pkt; 2 pkt przyznajemy 2 pkt; 1 pkt przyznajemy 1 pkt; 0 pkt przyznajemy 0 pkt.

2.3. Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne

Kryterium cząstkowe jest spełnione wtedy, kiedy zaplanowane elementy projektu przekonają Oceniającego o pozytywnym wpływie projektu na daną politykę – projekt otrzymuje 2 pkt za pozytywny wpływ na daną politykę (**lub 0 pkt za brak wpływu, nie wolno przyznać wartości pośrednich**). Projekt można uznać za pozytywnie wpływający na daną politykę, jeżeli występuje w nim co najmniej jeden z poniższych elementów lub inny nie wymieniony:

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np.:

- wymiana wyeksploatowanych nośników energii na bardziej ekonomiczne i ekologiczne
- zastosowanie technologii wykorzystujących odnawialne źródła energii
- zastosowanie nowoczesnych technologii w celu zmniejszenia kosztów i wpływu na środowisko

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:

- przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp osobom ze zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnym)
- stworzenie systemu mobilności w celu umożliwienia korzystania z usług osobom mającym problemy z poruszaniem się
- zatrudnianie osób ze zmarginalizowanych grup społecznych
- wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób ze zmarginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz z obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo
- organizacja funkcji sportowych / dydaktycznych itp. w taki sposób, aby promować politykę zrównoważonego rozwoju

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego:

- zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych

➤ Działanie 8.3 Ochrona Zdrowia

- Kategoria/typ projektu: Ochrona zdrowia - projekty realizowane przez szpitale - termomodernizacja

| Lp. | Kryterium | Elementy podlegające punktacji | Możliwe punkty | Waga |
|--|--|--|----------------|------------|
| 1 | Kryterium trafności: Wpływ realizacji projektu na poprawę sposobu funkcjonowania jednostki ochrony zdrowia | <ul style="list-style-type: none"> Wskaźnik 'zmniejszenia zapotrzebowania na ciepło (%)' (kryterium względne) | wartość | 6,0 |
| | | X | X | X |
| 2 | Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu | <ul style="list-style-type: none"> Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadająca na jednostkową oszczędność ciepła (kryterium względne) | wartość | 4,0 |
| | | X | X | X |
| 3.1 | Kryterium użyteczności: Wpływ na realizację strategii rozwoju jednostek ochrony zdrowia | <ul style="list-style-type: none"> Projekt jest kluczowym rozwiązaniem, którego realizacja jest najistotniejszym zadaniem dla projektodawcy | 4 | .2,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Doświadczenie beneficjenta w pozyskiwaniu środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) | 1 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | | 0-5 |
| 3.2 | Kryterium użyteczności: Zasadność realizacji projektu oraz wpływ na poprawę jakości i dostępności świadczeń medycznych w jednostkach ochrony zdrowia | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w znacznym stopniu zaspokoi potrzeby zdrowotne na obszarze oddziaływania danej inwestycji | 3 | 3,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w podstawowym stopniu zaspokoi potrzeby zdrowotne na obszarze oddziaływania danej inwestycji | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w nieznacznym stopniu zaspokoi potrzeby zdrowotne na obszarze oddziaływania danej inwestycji | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w znacznym stopniu wpłynie na poprawę jakości usług medycznych | 3 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w podstawowym stopniu wpłynie na poprawę jakości usług medycznych | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w nieznacznym stopniu wpłynie na poprawę jakości usług medycznych | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w znacznym stopniu wpłynie na dostępność usług medycznych | 3 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w podstawowym stopniu wpłynie na dostępność usług medycznych | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w nieznacznym stopniu wpłynie na dostępność usług medycznych | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu jest niezasadna | 0 | |
| Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | | 0-5 | | |
| 3.3 | Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne | <ul style="list-style-type: none"> Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną ochrony środowiska | 2 | 1,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wyrównywania szans | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną społeczeństwa informacyjnego | 2 | |
| Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | | 0-5 | | |

1. Kryterium trafności: Wpływ realizacji projektu na poprawę sposobu funkcjonowania jednostki ochrony zdrowia

W wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika (*zmniejszenia zapotrzebowania na ciepło (%)*), a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 równoliczne zbiory (kwartyle) i:

- I kwartył projektów (o największych wartościach wskaźnika) uzyska –5 pkt
- II kwartył –3 pkt
- III kwartył –1 pkt
- IV kwartył –0 pkt

2. Kryterium skuteczności / efektywności: Efektywność kosztowa osiągnięcia 1 produktu

To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych produktów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy w porównaniu z innymi projektami, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Produktem liczonym we wskaźniku w tym działaniu będzie **jednostkowa oszczędność ciepła**.

Ponieważ projekty w tym działaniu różnią się uwarunkowaniami techniczno-technologicznymi, społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 0 do 4. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 równoliczne zbiory (kwartyle) i:

- I kwartył projektów (o najmniejszych wartościach wskaźnika) uzyska –5 pkt
- II kwartył –3 pkt
- III kwartył –1 pkt
- IV kwartył –0 pkt

3.1. Kryterium użyteczności: Wpływ na realizację strategii rozwoju jednostek ochrony zdrowia

Punktujemy oddzielnie każdy element występujący w projekcie.

3.2. Kryterium użyteczności: Zasadność realizacji projektu oraz wpływ na poprawę jakości i dostępności świadczeń medycznych w jednostkach ochrony zdrowia

Punktujemy oddzielnie każdy element występujący w projekcie. Jeżeli suma przekroczy górną granicę podanego przedziału, należy wpisać maksymalną liczbę punktów, tj. od 6 pkt do 9 pkt przyznajemy 5 pkt; 5 pkt przyznajemy 5 pkt; 4 pkt przyznajemy 4 pkt; 3 pkt przyznajemy 3 pkt; 2 pkt przyznajemy 2 pkt; 1 pkt przyznajemy 1 pkt; 0 pkt przyznajemy 0 pkt.

3.3. Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne

Kryterium cząstkowe jest spełnione wtedy, kiedy zaplanowane elementy projektu przekonają Oceniającego o pozytywnym wpływie projektu na daną politykę – projekt otrzymuje 2 pkt za pozytywny wpływ na daną politykę (**lub 0 pkt za brak wpływu, nie wolno przyznać wartości pośrednich**). Projekt można uznać za pozytywnie wpływający na daną politykę, jeżeli występuje w nim co najmniej jeden z poniższych elementów lub inny niewymieniony:

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np:

- wymiana wyeksploatowanych nośników energii na bardziej ekonomiczne i ekologiczne
- zastosowanie technologii wykorzystujących odnawialne źródła energii
- zastosowanie nowoczesnych technologii w celu zmniejszenia kosztów i wpływu na środowisko

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:

- wykorzystanie materiałów budowlanych wytworzonych w zakładach pracy chronionej, zakładach zatrudniających osoby niepełnosprawne
- przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp osobom ze zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnym)
- stworzenie systemu mobilności w celu umożliwienia korzystania z usług osobom mającym problemy z poruszaniem się
- zatrudnianie osób ze zmarginalizowanych grup społecznych
- wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób ze zmarginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz z obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo
- organizacja funkcji sportowych / dydaktycznych itp. w taki sposób, aby promować politykę zrównoważonego rozwoju

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego:

- zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych

➤ **Działania: 8.4 - Pomoc Społeczna**

| Lp. | Kryterium | Elementy podlegające punktacji | Możliwe punkty | Waga |
|-----|---|--|----------------|------|
| 1 | Kryterium trafności: Wpływ realizacji projektu na poprawę funkcjonowania jednostkach pomocy społecznej | <ul style="list-style-type: none"> Stopień dostosowania domów pomocy społecznej do Rozp. MPS z dnia 19.10.2005 r. w sprawie domów pomocy społecznej i/lub dostosowanie placówek opiekuńczo-wychowawczych do Rozp. MPS z dnia 19.10.2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych | 0-4 | 5,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Termomodernizacja budynków ośrodków pomocy społecznej (tj. domów opieki społecznej i placówek opiekuńczo-wychowawczych) | 0-4 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Modernizacja budynków ośrodków pomocy społecznej (tj. domów opieki społecznej i placówek opiekuńczo-wychowawczych) inna niż wynikający z Rozp. MPS z dnia 19.10.2005 r. w sprawie domów pomocy społecznej i/lub z Rozp. MPS z dnia 19.10.2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych | 0-2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Zagospodarowanie przyległego otoczenia oraz zakup wyposażenia (jako elementy uzupełniające realizację powyższych projektów) przez ośrodki pomocy społecznej tj. domy opieki społecznej i placówki opiekuńczo-wychowawcze (wyposażenie inne niż wynikające z Rozp. MPS z dnia 19.10.2005 r. w sprawie domów pomocy społecznej i/lub z Rozp. MPS z dnia 19.10.2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych) | 0-2 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-10 | |
| 2.1 | Kryterium użyteczności: Wpływ na realizację strategii rozwoju jednostek pomocy społecznej | <ul style="list-style-type: none"> Projekt jest kluczowym rozwiązaniem, którego realizacja jest najistotniejszym zadaniem dla projektodawcy | 4 | .2,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Doświadczenie beneficjenta w pozyskiwaniu środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) | 1 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-5 | |
| 2.2 | Kryterium użyteczności: Zasadność realizacji projektu oraz wpływ na poprawę jakości i dostępności usług świadczonych przez ośrodki pomocy społecznej (tj. domy pomocy społecznej i placówki opiekuńczo-wychowawcze) | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w znacznym stopniu zaspokoi potrzeby z zakresu pomocy społecznej na obszarze oddziaływania danej inwestycji | 3 | 3,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w podstawowym stopniu zaspokoi potrzeby z zakresu pomocy społecznej na obszarze oddziaływania danej inwestycji | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w nieznacznym stopniu zaspokoi potrzeby z zakresu pomocy społecznej na obszarze oddziaływania danej inwestycji | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w znacznym stopniu wpłynie na poprawę jakości świadczeń | 3 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w podstawowym stopniu wpłynie na poprawę jakości świadczeń | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w nieznacznym stopniu wpłynie na poprawę jakości świadczeń | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w znacznym stopniu wpłynie na dostępność świadczeń | 3 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w podstawowym stopniu wpłynie na dostępność świadczeń | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu w nieznacznym stopniu wpłynie na dostępność świadczeń | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektu jest niezasadna | 0 | |
| | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-5 | | |
| 2.3 | Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne | <ul style="list-style-type: none"> Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną ochrony środowiska | 2 | 1,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wyrównywania szans | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną społeczeństwa informacyjnego | 2 | |
| | | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-5 | |

1. Kryterium trafności: Wpływ realizacji projektu na poprawę funkcjonowania jednostek pomocy społecznej

Punktujemy oddzielnie każdy element występujący w projekcie. Jeżeli suma przekroczy górną granicę podanego przedziału, należy wpisać maksymalną liczbę punktów możliwą do uzyskania za przedmiotowe kryterium, tj. 10 pkt.

2.1 Kryterium użyteczności: Wpływ na realizację strategii rozwoju jednostek pomocy społecznej

Punktujemy oddzielnie każdy element występujący w projekcie.

2.2 Kryterium użyteczności: Zasadność realizacji projektu oraz wpływ na poprawę jakości i dostępności usług świadczonych przez ośrodki pomocy społecznej (tj. domy pomocy społecznej i placówki opiekuńczo – wychowawcze)

Punktujemy oddzielnie każdy element występujący w projekcie. Jeżeli suma przekroczy górną granicę podanego przedziału, należy wpisać maksymalną liczbę punktów, tj. od 6 pkt do 9 pkt przyznajemy 5 pkt; 5 pkt przyznajemy 5 pkt; 4 pkt przyznajemy 4 pkt; 3 pkt przyznajemy 3 pkt; 2 pkt przyznajemy 2 pkt; 1 pkt przyznajemy 1 pkt; 0 pkt przyznajemy 0 pkt.

2.3 Kryterium użyteczności: Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne

Kryterium cząstkowe jest spełnione wtedy, kiedy zaplanowane elementy projektu przekonają Oceniającego o pozytywnym wpływie projektu na daną politykę – projekt otrzymuje 2 pkt za pozytywny wpływ na daną politykę (**lub 0 pkt za brak wpływu, nie wolno przyznać wartości pośrednich**). Projekt można uznać za pozytywnie wpływający na daną politykę, jeżeli występuje w nim co najmniej jeden z poniższych elementów lub inny nie wymieniony:

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np:

- wymiana wyeksploatowanych nośników energii na bardziej ekonomiczne i ekologiczne
- zastosowanie technologii wykorzystujących odnawialne źródła energii
- zastosowanie nowoczesnych technologii w celu zmniejszenia kosztów i wpływu na środowisko

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:

- przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. osoby niepełnosprawne)
- stworzenie systemu mobilności wykorzystującego różne urządzenia (np. wózki do transportu wewnątrz budynków) w celu umożliwienia korzystania z usług osobom zależnym lub mającym problemy z poruszaniem się (matki z małymi dziećmi, osoby starsze itp.)
- zatrudnianie osób ze zmarginalizowanych grup społecznych

Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego:

- zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych

2.4 Kryteria strategiczne (dla wszystkich działań i typów projektów w ramach Osi Priorytetowych III-VIII)

| Lp. | Kryterium | Elementy podlegające punktacji | Możliwe punkty | Waga |
|-----------------------|---|--|----------------|------|
| 1 | Kryterium komplementarności wewnętrznej: Synergia z innymi projektami tej samej osi priorytetowej *) | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-3 | 2,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Projekt współtworzy kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu lub projekt poprawia spójność danego układu obiektów, infrastruktury, sieci itp. | 3 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Projekt jest bezpośrednią kontynuacją lub uzupełnieniem realizowanych dotychczas projektów (z funduszy strukturalnych, przedakcesyjnych, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp.) od 1999 r. | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Projekt jest słabo powiązany z realizowanymi projektami z tego zakresu, ale występują takie projekty w pobliżu i w ogólnym pojęciu projekt kontynuuje poprawę spójności danego układu obiektów, infrastruktury, sieci itp. | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Projekt nie jest powiązany z realizowanymi projektami z tego zakresu, inne projekty znajdują się z dala od produktów danego projektu i nie mają z nimi związku | 0 | |
| 2 | Kryterium komplementarności zewnętrznej: Synergia z innymi projektami innych osi priorytetowej *) | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-2 | 2,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Projekt jest bezpośrednio powiązany z projektami z co najmniej dwóch innych osi priorytetowych | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Projekt jest bezpośrednio powiązany z projektami z jednej innej osi priorytetowej | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Projekt nie jest bezpośrednio powiązany z żadnym projektem z innych osi priorytetowych | 0 | |
| 3 | Kryterium trafności na poziomie regionalnym: Wpływ na realizację celów strategicznych województwa lubelskiego | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-4 | 2,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Projekt wpływa na wzrost konkurencyjności regionalnej gospodarki oraz jej zdolności do tworzenia miejsc pracy | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Projekt wpływa na rozwój nowoczesnego społeczeństwa i zasobów ludzkich dostosowanych do wymogów gospodarki opartej na wiedzy | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Projekt wpływa na poprawę atrakcyjności i spójności terytorialnej województwa lubelskiego | 1 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Projekt wpływa na rozwój współpracy międzyregionalnej oraz poprawę skuteczności wdrażania polityki rozwoju regionu | 1 | |
| 4 | Kryterium trafności na poziomie lokalnym: Wpływ na realizację celów strategicznych gminy/powiatu | Łączna liczba przyznanych punktów za kryterium: | 0-2 | 1,0 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Projekt przyczynia się do osiągnięcia celów strategii gminy lub strategii powiatu (wynika bezpośrednio z określonych kierunków działań) | 2 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Projekt nie przyczynia się do osiągnięcia celów strategii gminy lub powiatu lub brak takiej strategii | 0 | |
| Uzasadnienie ↓ | | Łączne ważne punkty projektu | | 20 |

*) Oceniany projekt należy nanieść na mapę pomocy i ocenić w kontekście 1) bliskości geograficznej (czy oceniany projekt jest blisko innych projektów), 2) wzajemnej funkcjonalności projektów (czy użytkownicy ocenianego projektu korzystają z niego po to, aby skorzystać również z rezultatów innych projektów lub korzystają z rezultatów innych projektów po to, aby skorzystać z ocenianego projektu)

KRYTERIUM 3

W kryterium 3 należy zbadać wpływ projektu na realizację poszczególnych celów operacyjnych strategii rozwoju województwa lubelskiego. Jeżeli projekt wpływa na co najmniej jeden w danym priorytecie, można przyznać mu zadaną w karcie liczbę punktów:

Priorytet 1: Projekt wpływa na wzrost konkurencyjności regionalnej gospodarki oraz jej zdolności do tworzenia miejsc pracy

- Projekt wpływa na restrukturyzację tradycyjnych gałęzi regionalnej gospodarki i dostosowanie jej do reguł wspólnego rynku
- Projekt wpływa na rozwój i podnoszenie konkurencyjności regionalnego agrobiznesu
- Projekt wpływa na specjalizację województwa w wybranych sektorach produkcji i usług cechujących się wysokim poziomem konkurencyjności
- Projekt wpływa na rozwój małych i średnich przedsiębiorstw oraz wzrost poziomu ich innowacyjności
- Projekt wpływa na rozwój regionalnego potencjału B+R oraz jego wykorzystanie dla potrzeb gospodarki
- Projekt wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego

Priorytet 2: Projekt wpływa na rozwój nowoczesnego społeczeństwa i zasobów ludzkich dostosowanych do wymogów gospodarki opartej na wiedzy

- Projekt wpływa na kształtowanie prorozwojowej polityki ludnościowej w województwie
- Projekt wpływa na podniesienie poziomu wykształcenia i wiedzy mieszkańców regionu
- Projekt wpływa na wzrost zatrudnienia oraz lepsze wykorzystanie zasobów ludzkich w regionie
- Projekt wspiera integrację społeczną i ogranicza poziom ubóstwa w regionie
- Projekt wpływa na wzmocnienie i wykorzystanie kapitału kulturowego i społecznego w regionie
- Projekt wpływa na poprawę bezpieczeństwa i ładu publicznego

Priorytet 3: Projekt wpływa na poprawę atrakcyjności i spójności terytorialnej województwa lubelskiego

- Projekt wpływa na poprawę dostępności komunikacyjnej województwa
- Projekt wpływa na zachowanie i wzmacnianie różnorodności przyrodniczej, krajobrazowej i kulturowej Lubelszczyzny
- Projekt wpływa na rozwój ośrodków miejskich oraz funkcji metropolitalnych Lublina
- Projekt wpływa na poprawę jakości życia mieszkańców wsi oraz wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich

Priorytet 4: Projekt wpływa na rozwój współpracy międzyregionalnej oraz poprawę skuteczności wdrażania polityki rozwoju regionu

- Projekt wpływa na rozwój współpracy międzyregionalnej województwa w układzie międzynarodowym, krajowym i transgranicznym

Projekt wpływa na zwiększenie zdolności instytucjonalnej regionu do prowadzenia efektywnej polityki regionalnej

Projekt wpływa na poprawę skuteczności promocji regionu i zdolności do przyciągania inwestycji z zewnątrz

W ocenie tego kryterium szczególną uwagę należy zwrócić na następujące elementy, odnoszące się do poszczególnych osi priorytetowych lub kategorii projektów:

OŚ PRIORYTETOWA III ATRAKCYJNOŚĆ OBSZARÓW MIEJSKICH I TERTENY INWESTYCYJNE, KATEGORIA „TERENY INWESTYCYJNE”

- Zgodność z kierunkami rozwoju stref przedsiębiorczości (na podstawie opracowania BPP „Studium przestrzenne lokalizacji i możliwości rozwoju regionalnych stref przedsiębiorczości w województwie lubelskim”)
- Przewidziano preferencje dla lokalizacji przedsiębiorstw
 - innowacyjnych
 - związanych z wykorzystaniem potencjału wewnętrznego danego obszaru

OŚ PRIORYTETOWA III ATRAKCYJNOŚĆ OBSZARÓW MIEJSKICH I TERTENY INWESTYCYJNE, KATEGORIA „REWITALIZACJA”

- Zgodność z „Programem rozwoju i rewitalizacji miast dla Województwa Lubelskiego” lub z Lokalnym Programem Rewitalizacji
- Projekt zlokalizowany w mieście o kluczowym znaczeniu dla rozwoju turystyki (zgodnie z Planem Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim oraz Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego)
- Projekt powoduje zmianę funkcji obszaru, wpływając na podniesienie atrakcyjności dzielnicy/miasta

OŚ PRIORYTETOWA IV SPOŁECZEŃSTWO INFORMACYJNE

- Umożliwienie rozwoju przedsiębiorczości
- Projekt realizowany w obszarze o niskim wskaźniku dostępu do internetu

OŚ PRIORYTETOWA V TRANSPORT, KATEGORIA „DROGI”

- Projekt wiąże się z usprawnieniem dostępu do
 - zakładu pracy o dużym znaczeniu dla rozwoju regionu
 - centrum logistycznego lub strefy przedsiębiorczości, położonej w pasie podwyższonej aktywności gospodarczej
- Projekt leży w przebiegu bądź łączy ze sobą strategiczne szlaki komunikacyjne województwa (zgodnie z mapą połączeń strategicznych zawartą w RPO)
- Projekt usprawnia dostęp do przejść granicznych (umożliwia lepsze połączenie z drogą główną prowadzącą do przejścia granicznego)
- Projekt usprawnia dostęp do ośrodka o znaczeniu ponadlokalnym

OŚ PRIORYTETOWA V TRANSPORT, KATEGORIA „TRANSPORT PUBLICZNY”

- Projekt łączy komunikacyjnie obszary położone wokół miasta

OŚ PRIORYTETOWA V TRANSPORT, KATEGORIA „KOLEJ”

- Projekt wiąże się z usprawnieniem dostępu do zakładu pracy o dużym znaczeniu dla rozwoju regionu
- Projekt jest elementem lub przyczynia się do rozwinięcia centrum logistycznego

OŚ PRIORYTETOWA VI ŚRODOWISKO I CZYSTA ENERGIA

- Projekt wpływa na przyciągnięcie inwestora (inwestor uzależnia lokalizację inwestycji od realizacji projektu, co ma swoje potwierdzenie w liście intencyjnym, itp.)
- Projekt realizowany na obszarze o szczególnie niekorzystnym stosunku stopnia skanalizowania do stopnia zwodociągowania (element oceniany tylko w przypadku kategorii I)
- Projekt zgodny z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Lubelskiego (element oceniany tylko w przypadku kategorii II)
- Projekt zachowuje walory krajobrazowe obszaru
- Projekt zgodny z „Wojewódzkim Programem rozwoju alternatywnych źródeł energii dla województwa lubelskiego” (element oceniany tylko w przypadku projektów związanych z odnawialnymi źródłami energii)
- Projekt realizowany w układzie ponadregionalnym (projekt jest elementem działań podejmowanych w danym zakresie w województwie lub województwach sąsiednim/ch)

OŚ PRIORYTETOWA VII KULTURA, TURYSTYKA I WSPÓLPRACA MIĘDZYREGIONALNA

- Projekt bazuje na dziedzictwie kulturowym i tradycjach regionu
- Projekt stanowi element markowego produktu określonego w Planie marketingu turystyki.
- Projekt jest elementem inicjatywy realizowanej w porozumieniu ponadregionalnym (z władzami lokalnymi lub regionalnymi sąsiadujących województw)

OŚ PRIORYTETOWA VIII INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA, KATEGORIA „INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA”

- Projekt przyczynia się do podniesienia wyników nauczania
- Projekt uwzględnia procesy demograficzne zachodzące na terenie gminy/powiatu
- Projekt zwiększa dostępność do usług edukacyjnych na obszarach wiejskich
- Powstała infrastruktura będzie wykorzystywana również przez osoby spoza województwa
- Projekt przyczynia się do rozwoju klastrów w województwie lubelskim

OŚ PRIORYTETOWA VIII INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA, KATEGORIA „INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA”

- Projekt przyczyni się do rozwoju form opieki i leczenia „chorób XXI wieku” (nerwice, uzależnienia, choroby wieku podeszłego, onkologiczne, układu krążenia)
- Projekt zwiększa dostępność do usług zdrowotnych na obszarach wiejskich

KRYTERIUM 4

W kryterium 4 należy zbadać wpływ projektu na realizację poszczególnych celów strategii rozwoju lokalnego (gminy, powiatu). Jeżeli projekt jest wpisany do wieloletniego planu inwestycyjnego, lub w kierunkach działań pojawia się wyraźne odwołanie do tego projektu (np. w kierunkach działań pojawia się zapis o zagospodarowaniu turystycznym zbiornika wodnego, a projekt dotyczy budowy ścieżki rowerowej wokół zbiornika) można uznać, że projekt bezpośrednio wynika z celów strategii rozwoju lokalnego.

W ocenie kategorii IV szczególną uwagę należy zwrócić na „nową jakość” jaką tworzy projekt (podjęcie działań w nowej dziedzinie, np. tereny inwestycyjne, społeczeństwo informacyjne, co wynika z konsekwentnej realizacji obranej strategii (do tej pory na terenie danej gminy/powiatu zajmowano się zapewnieniem pełnego dostępu do wodociągu lub modernizacją wszystkich obiektów edukacyjnych).

4. Kryteria weryfikacji dokumentacji przed podpisaniem umowy.

| Lp | Kryterium |
|----|---|
| 1. | Czy Beneficjent lub którykolwiek z partnerów nie zostali wykluczeni z ubiegania się o wsparcie z funduszy strukturalnych w trybie określonym w przepisach o finansach publicznych ⁷ (nie dotyczy podmiotów, które na podstawie odrębnych przepisów realizują zadania interesu publicznego, jeżeli spowoduje to niemożność wdrożenia działania w ramach programu lub znacznej jego części, oraz do jednostek samorządu terytorialnego)? |
| 2. | Kompletność i poprawność wniosku. |
| 3. | Kompletność i poprawność studium wykonalności. |
| 4. | Kompletność i poprawność pozostałych załączników. |
| 5. | Spójność informacji zawartych we wniosku, studium wykonalności oraz załącznikach (spójność informacji zawartych we wszystkich dokumentach). |

⁷ Możliwość wykluczenia Beneficjenta lub któregoś z partnerów z ubiegania się o wsparcie z funduszy strukturalnych w trybie określonym w przepisach o finansach publicznych przed podpisaniem umowy weryfikowana jest w oparciu o pisemną informację uzyskaną z Ministerstwa Finansów na pisemny wniosek IZ. W przypadku wybrania opcji „NIE” wniosek nie podlega dalszej ocenie i zostaje odrzucony na etapie podpisania umowy o dofinansowanie, co jest rozumiane z odmową jej zawarcia.