

Protokół Nr 18/2013
z XVIII posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013
w dniu 26 czerwca 2013 r.

XVIII Posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 (KM RPO) odbyło się w dniu 26 czerwca 2013 r. o godzinie 10⁰⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie przy ul. Stefczyka 3b.

Wszyscy Członkowie i Obserwatorzy KM RPO zostali poinformowani o zwołanym posiedzeniu w terminie przewidzianym w Regulaminie Prac KM RPO, a obecna większość gwarantowała prawomocność podejmowanych uchwał i postanowień Komitetu (zachowane kworum). Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu. Posiedzenie otworzyła Pani Aneta Pieczykolan – Dyrektor Departamentu Regionalnego Programu Operacyjnego (DRPO), Stały Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego RPO. Na wstępie Pani Aneta Pieczykolan powitała Członków i Obserwatorów KM RPO. Poinformowała, że każdy z uczestników otrzymał porządek obrad oraz wszystkie niezbędne materiały będące przedmiotem posiedzenia, zapytała zebranych o ewentualne uwagi, a wobec ich braku, zaproponowała przejście do kolejnego punktu posiedzenia, czyli przyjęcia porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia – Aneta Pieczykolan – Dyrektor Departamentu Regionalnego Programu Operacyjnego – Stały Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego RPO WL.
2. Przyjęcie porządku obrad XVIII-go posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WL.
3. Zatwierdzenie protokołu nr 17/2012 z XVII Posiedzenia KM RPO.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



4. Przedstawienie *Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 za 2012 rok* oraz informacji o stanie realizacji Programu do końca maja 2013 r. – Marek Kowalski – Z-ca Dyrektora Departamentu Regionalnego Programu Operacyjnego. Zgłaszanie uwag, dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uwag, **podjęcie uchwały** w sprawie zatwierdzenia sprawozdania rocznego – Przewodniczący KM RPO.
5. Przedstawienie propozycji realokacji środków z Działania 6.1 *Ochrona i kształtowanie środowiska* na Działanie 6.2 *Energia przyjazna środowisku* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013 – Aneta Pieczykolan – Dyrektor DRPO. Zgłaszanie uwag, dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uwag, **podjęcie uchwały** w sprawie wyrażenia zgody na realokację środków – Przewodniczący KM RPO.
6. Przedstawienie informacji o przyjęciu przez Zarząd Województwa Lubelskiego Uchwały nr CLIII/3162/2013 w sprawie realokacji środków z Działania 5.3 *Miejski transport publiczny* na Działanie 5.5 *Transport lotniczy* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013 - Aneta Pieczykolan – Dyrektor DRPO.
7. Przedstawienie „*Planu Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013*” – Paweł Florek – Oddział Informacji i Promocji DRPO. Zgłaszanie uwag, dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uwag, **podjęcie uchwały** w sprawie przyjęcia aktualizacji Planu komunikacji – Przewodniczący KM RPO.
8. Przedstawienie informacji dotyczących działań z zakresu ewaluacji RPO WL zrealizowanych w 2012 roku oraz *Okresowego planu ewaluacji na rok 2013 RPO WL na lata 2007-2013* – prezentacja - Renata Usidus – Mądrakiewicz, Kierownik Oddziału Monitorowania i Ewaluacji RPO.
9. Przedstawienie wstępnego projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 - Marek Kowalski – Z-ca Dyrektora DRPO.
10. Sprawy różne.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



11. Zamknięcie posiedzenia.

KM RPO, w drodze głosowania, przyjął jednogłośnie zaproponowany porządek obrad.

Następnie Zastępca Przewodniczącego Komitetu przeszła do pkt. 3 porządku obrad, tj. zatwierdzenia protokołu nr 17/2012 z XVII - go Posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WL z dnia 2 października 2012 r. Do ww. protokołu nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag. **KM RPO przyjął jednogłośnie protokół nr 17/2012 z dnia 2 października 2012 roku.**

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad kolejnym punktem posiedzenia było przedstawienie przez Pana Marka Kowalskiego informacji na temat sporządzonego przez IZ RPO *Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007- 2013” za 2012 rok*. Ww. zagadnienie zostało omówione przy wykorzystaniu prezentacji stanowiącej **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem uwag dotyczących przedstawionego zagadnienia, prowadząca posiedzenie Pani Aneta Pieczykolan poddała pod głosowanie projekt Uchwały nr 54/13 w sprawie zatwierdzenia *Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013 za rok 2012*.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, w wyniku głosowania 20 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała

Komitet Monitorujący RPO WL przyjął jednogłośnie *Uchwałę nr 54/13 w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013 za rok 2012*.

Uchwała stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad kolejnym punktem posiedzenia było



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Protokół Nr 18/2013 z posiedzenia KM RPO WL w dniu 26 czerwca 2013 r.

przedstawienie przez Panią Dyrektora DRPO propozycji realokacji środków z Działania 6.1 *Ochrona i kształtowanie środowiska* w wysokości 12 187 405,00 EURO na Działanie 6.2 *Energia przyjazna środowisku* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013. Pani Aneta Pieczykolan poinformowała, że w związku z tym, że w Działaniu 6.1 znajduje się lista rezerwowa istnieje konieczność uzyskania zgody Komitetu Monitorującego na przesunięcie powyższych środków. Wyjaśniła, że zainteresowanie ostatnim ogłoszonym konkursem na Działanie 6.2 było ogromne, a złożone wnioski kilkakrotnie przewyższyły dostępną alokację. Następnie zwróciła się do Członków Komitetu z zapytaniem czy mają wątpliwości w stosunku do zaproponowanej zmiany, w związku z brakiem uwag poddała pod głosowanie projekt Uchwały nr 55/13 w sprawie wyrażenia zgody na realokację środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, w wyniku głosowania 20 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała

Komitet Monitorujący RPO WL przyjął jednogłośnie Uchwałę nr 55/13 w sprawie wyrażenia zgody na realokację środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013.

Uchwała stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Następnie Pani Dyrektora DRPO poinformowała, że od momentu udzielenia, na mocy Uchwały nr 51/12 KM RPO WL z dnia 2 października 2012 r., Zarządowi Województwa Lubelskiego zgody na dokonywanie realokacji środków pomiędzy Działaniami tej samej Osi Priorytetowej RPO WL, Zarząd Województwa tylko raz dokonał takiego przesunięcia. Takie działanie było konieczne, ponieważ w momencie podpisywania umowy z PKP dot. dróg dojazdowych do lotniska, w wyniku różnicy kursu EURO na podpisanie ww. umowy, zabrakło niewiele ponad 500 tys. EURO, w związku z tym ZWL dokonał przedmiotowej realokacji środków. Uchwała nr CLIII/3162/2013 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 15 stycznia 2013 r. w sprawie dokonania



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



realokacji środków z Działania 5.3 *Miejski transport publiczny* na Działanie 5.5 *Transport lotniczy* w ramach Osi Priorytetowej V Transport Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013 stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

W ramach realizacji pkt. 7 porządku obrad, Pan Paweł Florek – pracownik Oddziału Informacji i Promocji DRPO, w formie prezentacji stanowiącej **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu, przedstawił informacje dotyczące aktualizacji *Planu Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013* oraz podejmowanych przez Departament RPO działań informacyjno-promocyjnych.

W związku z brakiem głosów dotyczących treści *Planu Komunikacji RPO WL* Pani Aneta Pieczykolan poddała pod głosowanie projekt *Uchwały w przedmiocie aktualizacji Planu Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013*.

Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania: 20 Głosy „za”, 0 głosów „wstrzymujące”, 0 głosów „przeciw”.

Uchwała

Komitet Monitorujący RPO WL przyjął jednogłośnie *Uchwałę nr 56/13 w sprawie aktualizacji Planu Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013*.

Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Kolejnym punktem posiedzenia było przedstawienie przez Panią Renatę Usidus – Mądrakiewicz - Kierownika Oddziału Monitorowania i Ewaluacji RPO informacji dotyczących działań z zakresu ewaluacji RPO WL zrealizowanych w 2012 roku oraz *Okresowego planu ewaluacji na rok 2013 RPO WL na lata 2007-2013*. Powyższe zagadnienie zostało omówione za pomocą prezentacji stanowiącej **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Ostatnim merytorycznym punktem posiedzenia było przedstawienie przez Pana Marka Kowalskiego, za pomocą prezentacji stanowiącej **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu, wstępnego projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

Po przedstawieniu powyższego zagadnienia rozpoczęto dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał Pan Jerzy Miszczak, przedstawiciel Lubelskiej Izby Rzemieślniczej, Członek KM RPO, który nawiązał do informacji przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym pn „*Ocena wpływu wspartych w RPO WL instrumentów inżynierii finansowej na dostępność źródeł finansowania inwestycji dla przedsiębiorców*”. Przedstawiciel LIR przytoczył zapisy badania: ” ... *Analiza rynku instrumentów finansowych w województwie lubelskim wykazała, że oferta dostępnych instrumentów inżynierii finansowej dla lubelskich przedsiębiorców jest dosyć szeroka. W województwie działa ponad 5300 podmiotów realizujących działalność finansową i ubezpieczeniową. Spośród powyższych, usługi bankowe świadczyło około 280 oddziałów i placówek bankowych. Z drugiej jednak strony województwo lubelskie charakteryzuje się jednym z najniższych w kraju wskaźnikami gęstości sieci placówek bankowych (w tym także banków spółdzielczych) w Polsce. Pomimo szerokiej oferty instrumentów finansowych, przedsiębiorstwa z województwa lubelskiego niechętnie korzystają z zewnętrznych źródeł finansowania swojej działalności.....*” oraz zadał pytanie jak powyższy zapis odnosi się do podstawowego założenia nowego RPO, w którym znacznie szczerzej niż w bieżącym okresie programowania mają być stosowane instrumenty finansowe m.in. pożyczki i poręczenia. Pan Jerzy Miszczak zapytał w jaki sposób Instytucja Zarządzająca ma zamiar zainteresować przedsiębiorców korzystaniem z tego typu wsparcia. Zapytał również czy w ramach ww. badania ewaluacyjnego zbadano kwestię wzrostu ilości prywatnych pożyczek pomiędzy przedsiębiorcami. Odnośnie przedstawionych informacji dotyczących wstępnych założeń RPO WL na lata 2014-2020, przedstawiciel LIR poprosił o wyjaśnienie co oznacza wymieniony przy Osi Priorytetowej 7, typ projektu **rozwój wysokiej jakości szkolnictwa zawodowego**. Wyraził również swoją negatywną opinię nt. **preferencyjnych pożyczek oraz bezzwrotnych dotacji dla osób planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej**,



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



które zostały jako pierwsze wymienione w typach projektów, które mają być realizowane w ramach Osi Priorytetowej 5 *Przedsiębiorczość i zatrudnienie*. Według Pana Jerzego Miszczaka, takiego typu dofinansowanie jest zupełnie niecelowe. Według niego, z doświadczenia płynącego z obecnego okresu finansowania wynika, że osoby biorące takie dotacje, bardzo często „przeczekują” okres trwałości projektu i znikają z rynku. Zaapelował o wspieranie stabilnych przedsiębiorców, którzy mają możliwości np. tworzenia realnych miejsc pracy.

Kolejny w dyskusji głos zabrał ksiądz Tadeusz Pajurek – przedstawiciel Charytatywnego Stowarzyszenia Niesienia Pomocy Chorym MISERICORDIA, Członek KM RPO, który zapytał czy ośrodki wsparcia niosące pomoc osobom chorym - prowadzone przez stowarzyszenia - będą mogły korzystać z dofinansowania w ramach RPO WL na lata 2014-2020. Kolejne pytanie księdza dotyczyło sektora ochrony kultury i dziedzictwa narodowego. Przedstawiciel Stowarzyszenia Misericordia zwrócił uwagę, iż w przedstawionym projekcie nowego RPO zagadnienia te są wymienione w Osi Priorytetowej 3 *Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów*, zapytał czy w ramach tej Osi będzie można realizować projekty związane np. z ochroną zabytkowych kościołów czy digitalizacją zasobów bibliotek, w których znajduje się duża ilość, przechowywanych w nieodpowiednich warunkach, starych rękopisów.

Kolejny głos zabrał Pan Henryk Łucjan, przedstawiciel Fundacji Rozwoju Lubelszczyzny, Członek KM RPO, który odnosząc się do założeń nowego Programu przychylił się do wypowiedzi Pana Jerzego Miszczaka dotyczącej instrumentów zwrotnych. Zaznaczył, że instrumenty zwrotne – fundusze - tworzone są na lubelszczyźnie od około 20 lat, a instytucje, które nimi dysponują niejednokrotnie posiadają większy kapitał niż największe banki w naszym regionie. Prezes FRL-u poinformował, że jest również Członkiem w Podkomitecie Monitorującym PO KL, na forum którego zawsze apeluje o to, aby środki z Europejskiego Funduszu Społecznego nie były przeznaczane na instrumenty zwrotne. Zaznaczył również, że nie zgadza się z wypowiedzią Prezesa Miszczaka, mówiącą o bezsensowności udzielania dotacji dla nowopowstających przedsiębiorstw. Według Pana Henryka Łucjana nowopowstające firmy mogą nie poradzić sobie z pożyczką, ale wartą zastanowienia jest kwestia



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



zaostrenia kryteriów przyznania takich dotacji, np. poprzez wydłużenie okresu utrzymania przedsiębiorstwa na rynku. Zaznaczył, że w związku z rosnącym bezrobociem oraz coraz większymi problemami społecznymi należałoby się zastanowić właśnie nad większym wsparciem inwestycyjnym oraz pomostowym, które pozwoliłoby na dłuższe utrzymanie tych nowych przedsiębiorstw na rynku.

Następnie głos zabrał Pan Waldemar Capała, przedstawiciel Puławskiej Izby Gospodarczej, Członek KM RPO, który w nawiązaniu do dyskusji, poinformował, że kilka lat uczestniczył w pracach komisji przyznających środki pozostające w dyspozycji Powiatowych Urzędów Pracy i z jego doświadczenia wynika, iż faktycznie mały procent beneficjentów nieuczciwie „wyłudza” dofinansowanie, ale zdecydowana większość zakłada firmy, które później normalnie funkcjonują. Inną natomiast sprawą jest to, że według, przytoczonych przez Pana Waldemara Capałę amerykańskich statystyk 80%, firm otrzymujących dotacje na ich utworzenie po dwóch latach ogłasza upadłość, ale niemierzalną jest kwestia czy robią to celowo czy rzeczywiście nie utrzymują się na rynku. Prezes Puławskiej Izby Gospodarczej poinformował, iż wraz z Powiatowym Urzędem Pracy w Puławach podjął próbę stworzenia rejestru przedsiębiorców, którzy do tej pory uzyskali dofinansowanie, co umożliwiłoby monitorowanie ich działalności. Niestety, zgodnie z opinią Ministra Pracy i Polityki Społecznej, taki rejestr byłby niezgodny z prawem ponieważ beneficjent w momencie otrzymania dofinansowania jest osobą fizyczną a nie przedsiębiorcą, tak więc byłoby to złamaniem Ustawy o ochronie danych osobowych. Odnośnie informacji nt. nowego okresu programowania, Prezes Puławskiej Izby Gospodarczej zapytał czy przykładowe typy projektów wymienione w Osi Priorytetowej 1 *Konkurencyjność przedsiębiorstw i innowacje* będą odpowiadały późniejszym rodzajom Działań? Główne zainteresowanie przedstawiciela wzbudziło wymienione w typach projektów *wsparcie dla tworzenia infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach* oraz *zakup wyników prac B+R/ technologii*. Zapytał, czy faktycznie w nowej perspektywie finansowej tego typu działania będą mogły być realizowane przez przedsiębiorców, a nie tak jak miało to miejsce do tej pory, przez uczelnie oraz instytuty badawcze.

W odpowiedzi na poruszone w dyskusji kwestie jako pierwszy głos zabrał Pan



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Rafał Sobiech - Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego UMWL, Stały Zastępca Członka KM RPO, który na wstępie podziękował za wszystkie zgłoszone uwagi. Następnie poinformował, że zgodnie z wytycznymi MRR instrument pozwalający na dofinansowanie nowopowstających przedsiębiorstw wymaga dużego doprecyzowania. W przyszłej perspektywie finansowej taka forma dofinansowania (w formie bezzwrotnej dotacji) dostępna będzie w ograniczonym zakresie, np. tylko dla osób, które nie mają zdolności kredytowej i znajdują się w trudnej sytuacji na rynku pracy. Odnośnie zwrotnych instrumentów finansowych, Zastępca Dyrektora poinformował, że obecnie na terenie wszystkich województw trwa testowanie jak taka forma wsparcia będzie realizowana w praktyce, nim zostaną uruchomione środki z przyszłego okresu programowania.

Kolejny głos zabrał Pan Marek Kowalski, który swoją wypowiedź zaczął od przypomnienia, że Instytucja Zarządzająca nie jest w stanie kierować środkami unijnymi tylko na te obszary gdzie występują największe potrzeby, ponieważ zarówno w tym jak i w przyszłym okresie programowania UE wyznaczyła główne kierunki interwencji. Poinformował, że pomimo wszystkich danych mówiących o trudnościach w „wydatkowaniu” środków przeznaczonych na instrumenty zwrotne, to właśnie na ich wdrażanie KE kładzie ogromny nacisk, ponieważ środki te będą według Komisji pracować przez kilkanaście kolejnych lat. W celu prawidłowego określenia w jaki sposób instrumenty zwrotne na terenie województwa lubelskiego mają być realizowane, Instytucja Zarządzająca zleciła bardzo szczegółowe badanie ewaluacyjne. Odnośnie dotacji z EFS Zastępca Dyrektora jeszcze raz podkreślił to, o czym mówił Pan Rafał Sobiech, tj., że środki te nie są przeznaczone na wsparcie przedsiębiorców, tylko jest to instrument aktywizacji społecznej, umożliwiający powrót na rynek pracy pewnych zmarginalizowanych grup społecznych. W odpowiedzi na pytanie Pana Jerzego Miszczaka, dotyczące rozwoju wysokiej jakości szkolnictwa zawodowego, Pan Marek Kowalski wyjaśnił, że celem IZ RPO jest koncentracja na jakości kształcenia oraz dostosowaniu go do rynku pracy w taki sposób aby np. szkoła współpracowała z przedsiębiorcą. Główną kwestią jest to jak sprawić aby kształcenie było bardziej efektywne i aby absolwenci szkół bez problemów znajdowali pracę. W odpowiedzi na



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



pytanie ks. Tadeusza Pajurka, Zastępca Dyrektora poinformował, że w nowym okresie programowania IZ RPO chce odejść od zdefiniowania beneficjentów i skupić się na profilu działalności danego beneficjenta, czyli na tym czy ma on w zakresie swoich kompetencji kwestie, które dotyczą danego typu projektów i jeżeli tak, to czy będzie on mógł realizować taki projekt. Jednocześnie poinformował, że ogólne założenie jest takie, że jeżeli konieczność realizacji projektów infrastrukturalnych będzie wynikała z problemów społecznych, to wówczas taki projekt będzie możliwy do zrealizowania. Jednakże, IZ RPO bardziej będzie stawiała na to, aby podnieść jakość funkcjonowania danej placówki, niż np. na budowę nowego skrzydła danego ośrodka pomocy. Następnie poinformował, że zgodnie z rozporządzeniem KE projekty dotyczące ochrony obiektów zabytkowych znajdują się w tym samym celu tematycznym co projekty dotyczące ochrony środowiska naturalnego - Celu Tematycznym 6 *Ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywności wykorzystania zasobów*. W tym momencie niestety jeszcze nie jest określone czy będzie możliwe realizowanie takich projektów, które w bieżącej perspektywie były realizowane w ramach Działania 7.1 *Infrastruktura kultury i turystyki*. Natomiast możliwe będzie realizowanie projektów mających na celu ochronę zasobów bibliotecznych, ale głównie takich, które są ogólnie dostępne. W odpowiedzi na pytanie Pana Waldemara Capały dotyczące dwóch pierwszych typów projektów wymienionych w Osi Priorytetowej 1 to założenie IZ RPO jest takie, że środki na realizację tego typu projektów mają zostać przeznaczone tylko dla firm, które same będą decydowały w jaki sposób będą rozwijały kwestie badawczo – rozwojowe, np. we współpracy z jakimi uczelniami. Najważniejsze będzie to, aby firma udowodniła, czy ten rodzaj wsparcia jest konieczny z punktu widzenia prowadzonej przez firmę działalności. Jeśli chodzi o pytanie dotyczące przedstawionych typów projektów, to nie odnoszą się one bezpośrednio do Działań w poszczególnych Osiach.

Na koniec głos zabrała Pani Dyrektor DRPO, która podziękowała za wszystkie głosy w dyskusji oraz za wyczerpujące odpowiedzi udzielone przez obu Zastępców Dyrektorów. Przyznała, że poziom szczegółowości przedstawionych poszczególnych Osi jest różny i teraz przed Instytucją Zarządzającą jest ogrom pracy, polegający na doprecyzowaniu zapisów nowego RPO oraz na przyporządkowaniu odpowiednich



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



instrumentów, którymi IZ RPO będzie realizować nowy program. Na koniec Pani Aneta Pieczykolan poprosiła zebranych o wsparcie przy tworzeniu RPO WL na lata 2014-2020.

Wobec wyczerpania punktów w porządku obrad oraz braku dalszych uwag lub wniosków w sprawach różnych, Zastępca Przewodniczącego Komitetu podziękowała zebranych za udział w posiedzeniu i zamknęła obrady XVIII posiedzenia KM RPO.

*Stały Zastępca Przewodniczącego Komitetu
Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Lubelskiego
na lata 2007-2013*

DYREKTOR
Departamentu Regionalnego Programu Operacyjnego

Aneta Pieczykolan
.....
Aneta Pieczykolan



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



