



**MINISTERSTWO
ROZWOJU REGIONALNEGO**

Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020

- projekt -

wersja 3.1
Warszawa, 30 sierpnia 2013

Spis treści

Spis treści	2
1 Część strategiczna Programu.....	4
1.1 Wkład programu w realizację strategii Europa 2020 oraz w osiągnięcie spójności gospodarczo-społecznej i terytorialnej	4
1.2 Uzasadnienie u środków finansowych.....	9
2. Opis osi priorytetowych.....	10
2.1 Oś priorytetowa 1 – Potencjał instytucji realizujących politykę spójności.....	10
2.1.1 Cele osi priorytetowej oraz oczekiwane rezultaty	10
2.1.2 Typy wspieranych działań oraz ich powiązanie z celami programu	10
2.1.3 Opis kierunkowych zasad wyboru projektów	13
2.1.4 Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych	13
2.1.5 Opis planowanego wykorzystania dużych projektów	13
2.1.6 Układ wskaźników produktu.....	14
2.1.7 Ramy wykonania osi priorytetowej.....	14
2.1.8 Kategoryzacja interwencji osi priorytetowych.....	14
2.2 Oś priorytetowa 2: Potencjał beneficjentów funduszy europejskich.....	15
2.2.1 Cele osi priorytetowej oraz oczekiwane rezultaty	15
2.2.2 Typy wspieranych działań oraz ich powiązanie z celami programu	15
2.2.3 Opis kierunkowych zasad wyboru projektów	16
2.2.4 Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych	16
2.2.5 Opis planowanego wykorzystania dużych projektów	16
2.2.6 Układ wskaźników produktu.....	17
2.2.7 Ramy wykonania osi priorytetowej.....	17
2.2.8 Kategoryzacja interwencji osi priorytetowych.....	17
2.3 Oś priorytetowa 3: Informacja i promocja funduszy europejskich	18
2.3.1 Cele osi priorytetowej oraz oczekiwane rezultaty	18
2.3.2 Typy wspieranych działań oraz ich powiązanie z celami programu	18
2.3.3 Opis kierunkowych zasad wyboru projektów	19
2.3.4 Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych	20
2.3.5 Opis planowanego wykorzystania dużych projektów	20
2.3.6 Układ wskaźników produktu.....	21
2.3.7 Ramy wykonania osi priorytetowej.....	21
2.3.8 Kategoryzacja interwencji osi priorytetowej	21
3. Plan finansowy Programu.....	22
3.1 Całkowita kwota środków finansowych przewidzianych jako wkład każdego z funduszy do programu, w podziale na lata i kategorie regionów (EUR)	22
3.2 Plan finansowy Programu w podziale na osie priorytetowe oraz źródła finansowania	23
4. Zintegrowane podejście terytorialne	24
4.1 Ramy realizacji CLLD	24
4.2 Ramy realizacji przedsięwzięć z zakresu zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich (w tym ZIT oraz polityki miejskiej)	24
4.3 Ramy realizacji ZIT poza zintegrowanymi przedsięwzięciami z zakresu zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich.....	25
4.4 Mechanizmy zapewniające koordynację przedsięwzięć opartych na współpracy, strategii makroregionalnych i strategii dla basenów morskich	25
5. Ukierunkowanie wsparcia na zjawiska ubóstwa, dyskryminacji oraz wykluczenia społecznego ..	25
6. Szczególne potrzeby obszarów dotkniętych poważnymi i trwale niekorzystnymi warunkami naturalnymi lub demograficznymi	25
7. System Instytucjonalny	26

7.1	Identyfikacja instytucji zaangażowanych w realizację Programu	26
7.2	Działania angażujące stosownych partnerów w proces przygotowania programu oraz rola partnerów zaangażowanych we wdrażanie, monitorowanie, ewaluację Programu	28
7.2.1	Rola partnerów w procesach przygotowania, wdrażania, monitorowania i ewaluacji Programu	28
7.2.2	Granty globalne EFS dla partnerów społecznych i interesariuszy wdrażania Programu.....	29
7.2.3	Earmarking środków EFS na wzmacnianie zdolności instytucjonalnych partnerów społecznych oraz na budowanie potencjału organizacji pozarządowych	29
8.	System koordynacji.....	30
9.	Warunkowość <i>ex-ante</i>	35
9.1	Identyfikacja warunków <i>ex ante</i> obowiązujących program oraz ocena ich spełnienia	35
9.2	Opis działań zmierzających do spełnienia warunków <i>ex ante</i> , wykaz instytucji odpowiedzialnych oraz harmonogram.....	36
10.	Redukcja obciążeń administracyjnych z punktu widzenia beneficjenta	37
11.	Zasady horyzontalne	38
11.1	Zrównoważony rozwój	38
11.2	Równość szans i zapobieganie dyskryminacji.....	39
11.3	Równość płci.....	40
12.	Elementy dodatkowe	41
12.1	Wykaz dużych projektów zaplanowanych do realizacji w okresie 2014-2020	41
12.2	Ramy wykonania Programu.....	41
12.3	Lista partnerów zaangażowanych w przygotowanie Programu	41
	Załączniki do Programu.....	44
	Spis skrótów i pojęć.....	45

1 Część strategiczna Programu

1.1 Wkład programu w realizację strategii Europa 2020 oraz w osiągnięcie spójności gospodarczo-społecznej i terytorialnej

W unijnych i krajowych dokumentach strategicznych trudno znaleźć odniesienie do tak specyficznego programu jakim jest Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020. Jeśli jednak spojrzeć na ten program jako narzędzie wzmacniania administracji oraz instrument wsparcia realizacji polityki spójności to odniesienia widoczne są w szeregu dokumentów strategicznych.

Podstawowymi instrumentami realizacji celów *Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu (Europa 2020)* są opracowywane przez państwa członkowskie UE krajowe programy reform (KPR). W ramach prac nad KPR niezbędne było zidentyfikowanie obszarów, które stanowią bariery wzrostu. Wstępnej identyfikacji takich barier dokonała Komisja Europejska, która w odniesieniu do Polski wskazała na następujące wyzwania:

- redukcja wysokiego deficytu strukturalnego finansów publicznych i zapewnienie pro wzrostowej realokacji wydatków publicznych, w tym na infrastrukturę,
- sprostanie niedostatecznemu ogólnemu poziomowi wydatków inwestycyjnych, w tym na infrastrukturę transportową i energetyczną,
- zmniejszenie obciążeń regulacyjnych i administracyjnych oraz przyspieszenie rozwoju systemu finansowego w celu poprawy otoczenia przedsiębiorstw,
- dalsza poprawa funkcjonowania rynku pracy, zwłaszcza ukierunkowana na poprawę wskaźnika zatrudnienia,
- promowanie zdolności innowacyjnych dla wsparcia inwestycji, dywersyfikacji gospodarki i reorientacji w kierunku produkcji i usług o wysokiej wartości dodanej poprzez wzmocnienie powiązań między szkolnictwem wyższym, sektorem badań i systemem innowacji.

Przyjęty przez Rząd w kwietniu 2011 r. (i sukcesywnie aktualizowany) *Krajowy Program Reform na rzecz realizacji strategii Europa 2020* przewiduje m.in. działania na rzecz poprawy jakości usług świadczonych przez administrację publiczną. Został on tak zaprojektowany, aby w maksymalny sposób wykorzystywać środki z polityki spójności. Oznacza to, że POPT wpływa w obecnej perspektywie i może wpływać w okresie 2014-2020 na osiągnięcie celów KPR w dwojaki sposób:

- przede wszystkim poprzez wzmacnianie systemu zarządzania i wdrażania polityki spójności, jako jednego z głównych systemów realizacji KPR,
- ale także poprzez tworzenie dobrej praktyki dla administracji nie uczestniczącej we wdrażaniu polityki spójności poprzez skuteczne stosowanie monitoringu i ewaluacji, wdrażanie uproszczeń administracyjnych, skuteczne komunikowanie się w ramach systemu i z otoczeniem, udział partnerów społecznych w systemie – te elementy są ujęte w KPR, w ramach obszaru priorytetowego 2 *Innowacyjność dla wzrostu inteligentnego*, jako niezbędne do usprawnienia administracji jako całości.

Kolejną strategią horyzontalną obowiązującą na obszarze UE jest *Strategia Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego (SUEMB)*. Oparta jest ona na 4 filarach tematycznych:

- region zrównoważony (przede wszystkim w zakresie środowiska),
- region dobrobytu (przedsiębiorczość, szkolnictwo wyższe, innowacje),
- region dostępny i atrakcyjny (wyposażony w infrastrukturę),
- region bezpieczny (głównie bezpieczeństwo na morzu).

Strategia nie została wyposażona we „własne” środki finansowe i korzysta z innych dostępnych funduszy, w tym zwłaszcza w ramach polityki spójności. W związku z powyższym działania podejmowane w ramach POPT 2014-2020 na rzecz wzmocnienia systemu realizacji tej polityki służą także osiągnięciu celów SUEMB.

Kierunki działania pomocy technicznej w Polsce zostały zarekomendowane w *Stanowisku Komisji w sprawie Umowy Partnerskiej oraz programów w Polsce na lata 2014-2020*. Zgodnie z powyższym dokumentem w okresie programowania 2014-2020 pomoc techniczna powinna działać w sposób

bardziej uporządkowany w celu zapewnienia odpowiedniej zdolności polskiej administracji do zarządzania funduszami UE. W tym celu KE zaproponowała m.in. następujące rozwiązania:

- zachowanie wykwalifikowanej kadry na poziomie krajowym i regionalnym,
- bardziej szczegółowe, dostosowane szkolenia w obszarach, które powodowały poważne problemy w obecnym okresie programowania (zamówienia publiczne, pomoc publiczna, ocena oddziaływania na środowisko),
- wsparcie dla wdrażania instrumentów terytorialnych w zakresie budowy ich potencjału oraz wymiany dobrych praktyk,
- rozwinięcie inicjatywy *project pipeline* przewidujące dostosowanie pomocy dla beneficjentów projektu w zakresie przygotowania projektów i zarządzania; zakres oferowanych usług powinien zostać rozszerzony (szkolenia, usługi doradcze, rozwój projektu),
- dalszy rozwój i lepsze wykorzystanie (w tym skuteczne przekazanie opracowanej wiedzy) istniejących sieci (także ENEA) mobilizujących obywateli, przedsiębiorców, organizację pozarządową i innych partnerów na rzecz inicjatyw istotnych dla sprawnej realizacji programów operacyjnych,
- rozbudowę krajowego systemu informatycznego w celu dostosowania go do wymogów nowych przepisów (rozporządzeń UE),
- współpraca z Głównym Urzędem Statystycznym w celu szybszego pozyskiwania lepszych danych umożliwiających zarządzanie zorientowane na wynik,
- bardziej zharmonizowany system wskaźników umożliwiających porównywanie danych i osiągniętych wyników pomiędzy programami,
- ocena działań (regularny przegląd wykonania przez ekspertów zewnętrznych),
- zwiększenie koordynacji działań pomocy technicznej.

Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020 stanowi odpowiedź na wszystkie przedstawione powyżej rekomendacje, w szczególności:

- ze środków Programu będą współfinansowane wynagrodzenia pracowników systemu wdrażania polityki spójności w Polsce w latach 2014-2020 oraz podjęte zostaną działania służące dalszej harmonizacji w tym obszarze,
- w ramach Programu podejmowane będą działania szkoleniowe oraz edukacyjne we wskazanych przez KE obszarach,
- ze środków Programu wsparte zostanie funkcjonowanie ZIT na poziomie miast wojewódzkich, także w zakresie wymiany dobrych praktyk,
- opierając się na doświadczeniach z poprzedniej perspektywy finansowej *project pipeline* zostanie przeniesiony na niższy poziom wdrażania i doradztwo oraz weryfikacja dokumentacji będzie współfinansowana z osi priorytetowych pomocy technicznej w poszczególnych programach operacyjnych; w ramach POPT będą natomiast prowadzone działania szkoleniowe i edukacyjne dla beneficjentów projektów strategicznych,
- ze środków Programu zostanie sfinansowany system sieci tematycznych na wzór sieci Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju (sieci ENEA-MA), których pracami będą kierowały instytucje wiodące w danym obszarze (np. sieć w zakresie zmian klimatycznych, polityki miejskiej, zagospodarowania przestrzennego oraz innych zagadnień służących sprawnemu wdrażaniu programów operacyjnych); w prace sieci będą zaangażowani zainteresowani partnerzy,
- ze środków Programu zostanie sfinansowane utrzymanie i rozwój krajowego systemu informatycznego w celu dostosowania go do przepisów nowego rozporządzenia,
- Główny Urząd Statystyczny otrzyma wsparcie w ramach Programu na rzecz zapewnienia spójnego i skutecznego systemu monitorowania polityki spójności w latach 2014-2020 (m.in. poprzez zbieranie i aktualizowanie odpowiednich danych umożliwiających pomiar wskaźników na poziomie Umowy Partnerstwa),

- ewaluacje horyzontalne całego systemu realizacji polityki spójności zostaną sfinansowane ze środków Programu,
- podjęte zostaną też liczne działania mające służyć lepszej koordynacji pomocy technicznej w całym systemie m.in. zostanie opracowana i wdrożona wspólna lista wskaźników, wspólne zasady kwalifikowalności, jednolite wytyczne w zakresie wspólnych zasad dotyczących zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców w odniesieniu do rozliczanych wydatków, powstanie także grupa robocza ds. koordynacji pomocy technicznej.

Zadania wynikające z przyjętych założeń Programu, tj. stworzenie instrumentu służącego zapewnieniu wsparcia dla instytucji odpowiedzialnych za realizację funduszy europejskich, przygotowanie beneficjentów do wdrażania projektów, wsparcie wymiaru miejskiego w polityce spójności oraz zapewnienie systemu informacji i promocji realizują także pośrednio główne założenie *Umowy Partnerstwa* w zakresie realizacji WRS na lata 2014-2020, którym jest oparcie rozwoju na dalszym zwiększaniu konkurencyjności gospodarki, poprawie spójności społecznej i terytorialnej (przez likwidowanie istniejących barier rozwojowych) i podnoszeniu sprawności i efektywności państwa.

Szerokie ramy rozwoju kraju, w tym również administracji, określa *Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju - Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności*. Stanowi ona najszerszy i najbardziej ogólny element nowego systemu zarządzania rozwojem kraju, określając główne trendy, wyzwania i scenariusze rozwoju społeczno-gospodarczego kraju oraz kierunki przestrzennego zagospodarowania kraju, z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju. Jednym ze wskazanych tam obszarów strategicznych jest „efektywność i sprawność państwa”. Ze względu jednak na ogólny charakter dokumentu nie ma w nim konkretnych zapisów, mogących ukierunkować działania pomocy technicznej w ramach funduszy europejskich.

Średniookresowa Strategia Rozwoju Kraju 2020 jako jeden z trzech obszarów strategicznych, służących celowi głównemu, jakim jest „wzmocnienie i wykorzystanie gospodarczych, społecznych i instytucjonalnych potencjałów zapewniających szybszy i zrównoważony rozwój kraju oraz poprawę jakości życia ludności” definiuje „sprawne i efektywne państwo”, obejmujące sprawność instytucji, zdolność do realizacji niezbędnych reform w warunkach współpracy z obywatelami i akceptacji społecznej, zdolność zarządzania ograniczonymi środkami. W związku z powyższym działania podejmowane w ramach POPT na rzecz realizacji polityki spójności i wzmocnienia potencjału instytucji ją wdrażających służą także pośrednio osiągnięciu celów tej Strategii.

Istotna z punktu widzenia Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna jest *Strategia Sprawne Państwo 2020* – jedna z dziewięciu zintegrowanych strategii rozwoju, której celem jest „zwiększenie skuteczności i efektywności państwa otwartego na współpracę z obywatelami”. Poprzez wsparcie części administracji odpowiedzialnej za realizację polityki spójności POPT może mieć pośredni wpływ na określone w niej cele i zadania.

Biorąc pod uwagę powyższe informacje oraz ocenę dokonaną przez badaczy zewnętrznych przeprowadzających ewaluację ex-ante należy stwierdzić, że POPT jest spójny z najważniejszymi politykami i strategiami na poziomie unijnym i krajowym. Analiza zapisów powyższych dokumentów oraz wnioski z przeprowadzonej w ramach niezależnej ewaluacji diagnozy potrzeb znalazły bezpośrednie przełożenie na opisaną poniżej strategię inwestycyjną Programu.

Cele programu

Zgodnie z założeniami określonymi w *Umowie Partnerstwa* Program nie wpisuje się w cele tematyczne określone w rozporządzeniu ogólnym, jednakże planowany obszar interwencji przekłada się pośrednio na ich skuteczną realizację.

Mając na uwadze założenia Programu określone w *Umowie Partnerstwa* cel główny programu został określony jako **zapewnienie sprawnego systemu wdrażania polityki spójności w latach 2014-2020**.

Osiągnięcie celu głównego programu zostanie zrealizowane poprzez następujące cele szczegółowe oraz odpowiadające im osie priorytetowe.

Cel 1: Sprawne działanie instytucji systemu wdrażania

Wielkość środków pochodzących z funduszy europejskich dla Polski na lata 2014-2020 wzrosła w porównaniu z poziomem z lat 2007-2013. Powoduje to konieczność co najmniej utrzymania, a optymalnie zwiększenia nakładów finansowych w celu zapewnienia sprawnego działania systemu wdrażania środków dostępnych Polsce w ramach polityki spójności.

Jednocześnie, aby zapewnić długotrwałe skutki gospodarcze i społeczne funduszy europejskich objętych WRS 2014-2020 Komisja Europejska zaproponowała nowe podejście do wykorzystywania funduszy w ramach wieloletnich ram finansowych na lata 2014–2020. Oczekuje się, że ścisłe dostosowanie do priorytetów polityki w ramach strategii Europa 2020, warunki makroekonomiczne i warunki *ex-ante*, koncentracja tematyczna oraz środki zachęty mające na celu poprawę wydajności spowodują zwiększenie skuteczności wydatkowania środków. W rezultacie rozporządzenia unijne obowiązujące w perspektywie 2014-2020 nakładają na Państwa Członkowskie dodatkowe obowiązki w związku z koniecznością realizacji nowych zasad wdrażania polityki spójności dotyczących m.in.:

- warunkowości *ex-ante*,
- koncentracji tematycznej,
- konieczności przygotowania oceny wykonania w 2019 r.,
- wdrażania nowych instrumentów typu ZIT,
- procesu desygnacji,
- rozliczania finansowego (*clearance of accounts*),
- popularyzacji i szerszego wykorzystania instrumentów inżynierii finansowej oraz partnerstwa publiczno-prywatnego,
- nowatorskiego podejścia do systemu monitoringu i ewaluacji,
- wzmocnienia realizacji zasady partnerstwa.

Obsługa rozbudowanego i skomplikowanego systemu wdrażania polityki spójności wymaga zaangażowania dużych zasobów administracyjnych, nie tylko w postaci wykwalifikowanych pracowników instytucji odpowiedzialnych za jej realizację, ale również odpowiedniego wyposażenia i sprzętu. Dodatkowo w Position Paper przygotowanym przez Komisję Europejską dla Polski zostało wyraźnie wskazane, że środki pomocy technicznej powinny służyć zatrzymaniu wykwalifikowanej kadry pracowników. Mając to na uwadze Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020 w szerszym zakresie niż POPT 2007-2013 powinien służyć motywowaniu instytucji do sprawnego i efektywnego wdrażania programów operacyjnych.

Cel 1 zostanie zrealizowany poprzez oś priorytetową 1 *Potencjał instytucji realizujących politykę spójności*.

Cel 2: Sprawność beneficjentów ze szczególnym uwzględnieniem wymiaru terytorialnego polityki spójności

Projekt rozporządzenia ogólnego umożliwi skierowanie interwencji pomocy technicznej również w zakresie budowania potencjału administracyjnego beneficjentów, którzy będą realizować projekty w ramach WRS.

Wsparcie dla beneficjentów, obok wsparcia instytucji, jest jednym z kluczowych elementów sprawnego wdrażania funduszy WRS w latach 2014-2020. Specjalne wsparcie powinno zostać skierowane do beneficjentów realizujących projekty o znaczeniu strategicznym z punktu widzenia potrzeb państwa. Szczególne znaczenie ma także administracja samorządowa, która odpowiada za realizację największej liczby projektów i której działania mają duże znaczenie dla prawidłowego i efektywnego wykorzystania środków w ramach funduszy europejskich. Jednocześnie to właśnie na poziomie samorządowym identyfikuje się największe braki w zakresie potencjału administracyjnego do skutecznej realizacji projektów. Skierowanie wsparcia do tej grupy odbiorców jest więc niezbędne dla zapewnienia sprawności wdrażania całego systemu.

W związku z powyższym jednym z obszarów interwencji POPT będzie wsparcie skierowane do beneficjentów funduszy europejskich ze szczególnym uwzględnieniem beneficjentów projektów strategicznych oraz jednostek samorządu terytorialnego. W szczególności prowadzone będą konkursy dotacji mające na celu zwiększanie zdolności administracyjnej potencjalnych beneficjentów na poziomie jst. Poszczególne konkursy będą dotyczyły tematycznie zdefiniowanych obszarów wsparcia np. instrumentów finansowych, sieci szerokopasmowych itd.

Jednocześnie najważniejszym nowym rozwiązaniem realizowanym w perspektywie finansowej 2014-2020 dla obszarów zurbanizowanych są Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT). ZIT jest nowym instrumentem rozwoju terytorialnego, przyczyniającym się do realizacji zintegrowanych strategii rozwoju miejskiego (lub też innych strategii terytorialnych). Za pomocą tego instrumentu partnerstwa

reprezentujące miasta i ich obszary funkcjonalne mogą realizować zintegrowane projekty, łączące działania finansowane z EFRR i EFS. Celem realizacji ZIT w Polsce jest zwiększenie zaangażowania miast i obszarów zurbanizowanych lub innych terytoriów w zarządzaniu środkami strukturalnymi UE oraz zastosowanie podejścia zintegrowanego na rzecz zapewniania komplementarności.

Cel 2 zostanie zrealizowany za poprzez oś priorytetową 2 *Potencjał beneficjentów funduszy europejskich*.

Cel 3: Spójny i skuteczny system informacji i promocji funduszy europejskich

Założeniem perspektywy finansowej w latach 2014-2020 w Polsce jest ukierunkowanie interwencji funduszy WRS na zwiększenie konkurencyjności gospodarki, poprawę spójności społecznej i terytorialnej oraz podnoszenie sprawności i efektywności państwa. Ponadto w nowym okresie programowania większy nacisk położony zostanie na wykorzystanie potencjałów terytorialnych poprzez zintegrowane interwencje ukierunkowane na poszczególne obszary. Jednocześnie należy podkreślić, że oczekiwania wobec perspektywy finansowej 2014-2020 pod kątem osiągnięcia zaplanowanych rezultatów są dużo większe niż w ramach poprzednich perspektyw.

Tym samym niezbędne jest zintensyfikowanie działań ukierunkowanych na budowę świadomości społecznej w dziedzinie WRS, a także kreowania spójnego i przejrzystego obrazu pomocy w ramach polityki spójności. Dostęp do bieżących informacji i wiedzy z zakresu realizacji WRS oraz zapewnienie właściwej promocji stanowią warunki konieczne, aby projekty zgłaszane do dofinansowania były dobrze dopasowane do wyżej wymienionych celów WRS, a ich realizacja przebiegała sprawnie i efektywnie, co w rezultacie doprowadzi do osiągnięcia zadowalającego poziomu wykorzystania środków przy jednoczesnej wysokiej jakości projektów.

Działania prowadzone w ramach tego celu Programu dotyczyć będą informacji, promocji i edukacji o charakterze horyzontalnym dotyczących polityki spójności oraz współpracy w dziedzinie komunikacji w ramach wszystkich funduszy objętych WRS. W celu jak najlepszego dopasowania komunikatów dotyczących funduszy europejskich do potrzeb informacyjnych i sposobu konsumpcji informacji przez poszczególne grupy docelowe przewiduje się szerokie zaangażowanie partnerów społeczno-gospodarczych i organizacji pozarządowych w działania informacyjne i promocyjne oraz podnoszenie jakości działań realizowanych przez uczestników systemu realizacji funduszy europejskich. Ponadto zapewniona będzie koordynacja wszystkich działań z zakresu informacji i promocji podejmowanych przez poszczególne IZ PO i RPO, dzięki czemu realizowane przez te instytucje przedsięwzięcia będą względem siebie spójne i komplementarne.

Cel 3 zostanie zrealizowany za poprzez oś priorytetową 3 *Informacja i promocja funduszy europejskich*.

1.2 Uzasadnienie podziału środków finansowych

Pomoc techniczna w nowym okresie programowania napotyka na kolejne wyzwanie w związku ze zmienionym podejściem Komisji Europejskiej do perspektywy finansowej 2014-2020. Reforma polityki spójności kładzie nacisk na logikę programowania gwarantującą efektywne i skuteczne osiąganie rezultatów oraz koncentrację środków. W ślad za tym szereg zasad zarządzania rozwojem musi ulec zmianie, co z kolei niesie określone konsekwencje dla Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020, który musi podjąć nowe wyzwania z tym związane.

POPT 2014-2020, wzorem poprzedniego programu, będzie gwarantował środki finansowe na obsługę procesu wdrażania unijnej polityki spójności w latach 2014-2020. Program zapewnia środki nie tylko na budowę potencjału całego systemu instytucji zaangażowanych w administrowanie funduszami europejskimi, ale także na horyzontalne wsparcie beneficjentów odpowiedzialnych za realizację poszczególnych projektów. W ramach Programu podejmowane będą też działania służące odpowiedniej promocji i informowaniu o funduszach europejskich możliwych do pozyskania przez Polskę w latach 2014-2020.

Pomimo faktu, że system wdrażania Umowy Partnerstwa będzie wykorzystywał potencjał budowany w poprzednich latach i bazować na kompetencjach pracowników, którzy realizowali zbliżone zadania w ramach programów poprzednich perspektyw finansowych, należy pamiętać, że nowy okres programowania niesie ze sobą istotne zmiany wymagające dalszego podnoszenia zdolności administracyjnej. Z jednej strony wynika to z potrzeby rozwijania kompetencji w tych obszarach, gdzie planuje się wprowadzenie zupełnie nowych rozwiązań wdrożeniowych bądź też w samym zakresie interwencji; z drugiej strony także wiedza, którą instytucje już dysponują, wymaga aktualizowania i dalszego rozwijania. Dla skutecznej i efektywnej realizacji Umowy Partnerstwa ważne będzie także sprawne funkcjonowanie podmiotów stanowiących otoczenie instytucjonalne systemu jej wdrażania oraz potencjału absorpcyjnego samych beneficjentów.

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z założeniami Umowy Partnerstwa wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację POPT wyniesie 570 mln EUR wkładu wspólnotowego.

Z uwagi na zbliżony zakres interwencji POPT 2014-2020, zapotrzebowanie na środki finansowe zostało oszacowane w oparciu o system instytucjonalny funkcjonujący w perspektywie finansowej 2007-2013.

POPT finansowany w całości będzie z Funduszu Spójności. Za wyborem Funduszu Spójności przemawia horyzontalny charakter obszarów wsparcia krajowej pomocy technicznej oraz fakt, że w ramach Programu będą współfinansowane instytucje zaangażowane w realizację polityki spójności na obszarze całego kraju. Powyższe założenia wpisują się w charakter interwencji Funduszu Spójności, którego alokacja przyznawana jest dla kraju, a nie na poszczególne regiony. Ponadto wybór Funduszu Spójności umożliwi skonstruowanie osi priorytetowych opartych o jednolity poziom dofinansowania, co zmniejszy obciążenia administracyjne dla beneficjentów.

Tabela 1: Matryca logiczna strategii inwestycyjnej Program

Oś priorytetowa	Cel tematyczny	Priorytet inwestycyjny	Cel szczegółowy przypisany do priorytetu inwestycyjnego	Wskaźnik rezultatu przypisany do celu szczegółowego	Fundusz (EUR)	Wkład UE (EUR)	Udział całkowitego wkładu UE w Programie
1	n/d	n/d	n/d	n/d	FS	415 000 000	85%
2	n/d	n/d	n/d	n/d	FS	90 000 000	85%
3	n/d	n/d	n/d	n/d	FS	65 000 000	85%

Alokacja dla POPT 2014-2020 może jeszcze ulec zmianie.

2. Opis osi priorytetowych

2.1 Oś priorytetowa 1 – Potencjał instytucji realizujących politykę spójności

2.1.1 Cele osi priorytetowej oraz oczekiwane rezultaty

Celem głównym osi priorytetowej jest zapewnienie sprawnego działania instytucji systemu wdrażania.

Cel ten zostanie osiągnięty poprzez realizację trzech celów szczegółowych tj.:

- 1) utrzymanie niezbędnych zasobów ludzkich oraz stworzenie i utrzymanie warunków sprzyjających skutecznemu wykonywaniu obowiązków związanych z realizacją polityki spójności, w tym z wykorzystaniem wyników badań ewaluacyjnych (z uwzględnieniem umożliwienia płynnego przejścia pomiędzy kolejnymi okresami programowania: 2007-2013, 2014-2020 oraz perspektywą finansową po 2020 r.),
- 2) sprawnie działający i użyteczny krajowy system informatyczny monitorujący realizację polityki spójności,
- 3) skuteczny system wymiany doświadczeń oraz przepływu informacji pomiędzy uczestnikami systemu realizacji polityki spójności.

Osiągnięcie powyższych celów powinno przynieść następujące rezultaty:

- 1) dostępność niezbędnych i kompetentnych zasobów kadrowych i innych umożliwiających sprawne wdrażanie polityki spójności,
- 2) łatwo dostępne i wiarygodne informacje na potrzeby monitorowania postępów we wdrażaniu polityki spójności,
- 3) funkcjonujący system wymiany doświadczeń i informacji w zakresie funduszy europejskich w Polsce oraz zapewniony udział partnerów społecznych w realizację polityki spójności.

2.1.2 Typy wspieranych działań oraz ich powiązanie z celami programu

Oś priorytetowa przeznaczona jest dla instytucji uczestniczących w systemie realizacji polityki spójności w perspektywie 2014-2020 w zakresie przygotowania, zarządzania, monitorowania, ewaluacji, kontroli, audytu, promocji i informacji. W ramach tej osi finansowane będą następujące typy działań:

1. Finansowanie wynagrodzeń pracowników instytucji zaangażowanych we wdrażanie polityki spójności.

W perspektywie finansowej 2014-2020 kontynuowany i wzmocniony zostanie proces ujednoczenia zasad wynagrodzeń pracowników zaangażowanych w realizację polityki spójności. W związku z tym, w porównaniu z poprzednim okresem programowania rozszerzony zostaje krąg instytucji objętych współfinansowaniem wynagrodzeń w ramach POPT, który obejmie dodatkowo instytucje wykonujące zadania z zakresu realizacji krajowych programów operacyjnych. W szczególności do katalogu beneficjentów powyższego działania zaliczone zostają wszystkie instytucje szczebla centralnego wdrażające fundusze europejskie. Tym samym w ramach krajowych programów nie będzie konieczne zapewnienie finansowania na utrzymanie ww. instytucji.

2. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników zaangażowanych we wdrażanie polityki spójności.

W ramach działania planowane jest stałe podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez tradycyjne formy szkolenia (tj. warsztaty, kursy stacjonarne, studia) oraz nowatorskie działania szkoleniowe (tj. e-learning, benchlearning, współpraca i wymiana bliźniacza pomiędzy instytucjami). W szczególności realizowane będą działania edukacyjne z tematów istotnych z punktu widzenia realizacji polityki spójności, a także tych wskazanych w Position Paper tj. prawa zamówień publicznych, pomocy publicznej, ocen oddziaływania na środowisko, polityk horyzontalnych UE. W ramach działania organizowane będą też szkolenia dla członków Komitetu Monitorującego POPT oraz innych komitetów finansowanych ze środków Programu.

3. Finansowanie kosztów organizacyjnych, technicznych i administracyjnych niezbędnych do zapewnienia sprawnego funkcjonowania instytucji zaangażowanych we wdrażanie polityki spójności.

W ramach działania finansowane będą wszelkie koszty organizacyjne, techniczne i administracyjne których poniesienie zapewni sprawne funkcjonowanie instytucji zaangażowanych we wdrażanie polityki spójności, m.in.:

- zakup wyposażenia biurowego,
- zakup sprzętu komputerowego,
- budowa, rozwój i utrzymanie systemów i infrastruktury teleinformatycznej (za wyjątkiem pkt. 5),
- finansowanie wydatków administracyjnych,
- finansowanie kosztów związanych z dostosowaniem i utrzymaniem stanowisk pracy,
- zakup materiałów biurowych i eksploatacyjnych,
- zapewnienie i utrzymanie powierzchni biurowej,
- finansowanie ekspertyz, analiz i opinii niezbędnych do funkcjonowania instytucji zaangażowanych we wdrażanie polityki spójności.

Podjęte zostaną też działania mające na celu wsparcie eksperckie instytucji w wykonywaniu obowiązków nałożonych przez przepisy unijne oraz krajowe regulujące wdrażanie funduszy europejskich, m.in. w następujących obszarach:

- warunkowości ex-ante,
- koncentracji tematycznej,
- konieczności przygotowania oceny wykonania w 2019 r.,
- wdrażania nowych instrumentów typu ZIT,
- procesu desygnacji,
- rozliczania finansowego (clearance of accounts),
- popularyzacji i szerszym wykorzystaniu instrumentów inżynierii finansowej oraz partnerstwa publiczno-prywatnego,
- nowatorskiego podejścia do systemu monitoringu i ewaluacji,
- wsparcie realizacji europejskich i krajowych strategii wyznaczających kierunki i określających warunki wdrażania polityki spójności,
- wzmocnienia realizacji zasady partnerstwa.

Ze wsparcia eksperckiego będą mogli też korzystać członkowie Komitetu Monitorującego POPT oraz innych komitetów finansowanych ze środków Programu.

Dodatkowo system monitoringu powinien zostać dostosowany do wymogów przepisów rozporządzeń obowiązujących w perspektywie finansowej 2014-2020. W szczególności system wskaźników powinien zostać zharmonizowany, co umożliwi porównywanie danych w poszczególnych programach operacyjnych. W tym celu szczególne wsparcie powinno zostać skierowane do Głównego Urzędu Statystycznego dysponującego niezbędną wiedzą ekspercką w tym zakresie.

4. Finansowanie horyzontalnych ewaluacji i studiów w zakresie realizacji polityki spójności oraz na potrzeby POPT 2014-2020.

W ramach działania przewiduje się finansowanie kosztów przeprowadzenia wszelkiego rodzaju horyzontalnych ewaluacji i studiów wykonywanych na potrzeby dokonania oceny wdrażania polityki spójności oraz na potrzeby POPT 2014-2020. Szczególny nacisk zostanie położony na dostosowanie systemu ewaluacji do wymogów przepisów rozporządzeń obowiązujących w perspektywie finansowej 2014-2020 (np. większy nacisk powinien zostać położony na rezultaty interwencji oraz wykorzystywanie nowoczesnych technik ewaluacji np. ewaluacja kontrfaktyczna).

5. Budowa, wdrożenie i utrzymanie systemów informatycznych (wraz z niezbędną infrastrukturą teleinformatyczną) obsługujących procesy zarządzania, wdrażania, monitorowania, kontroli i oceny polityki spójności.

Planowane jest wsparcie:

- budowy, rozwoju i utrzymania krajowego systemu informatycznego obsługującego procesy zarządzania, wdrażania, monitorowania, kontroli i oceny polityki spójności w latach 2014-2020,
- utrzymania i niezbędnych modyfikacji Krajowego Systemu Informatycznego - SIMIK 07-13,
- budowy adekwatnego systemu na potrzeby perspektywy finansowej po 2020 roku,
- budowy, rozwoju i utrzymania lokalnych systemów informatycznych (zgodnie z przyjętą linią demarkacyjną).

6. Wsparcie procesu wymiany doświadczeń i informacji pomiędzy uczestnikami systemu realizacji polityki spójności oraz wzmocnienie zasady partnerstwa.

W ramach działania planowana jest budowa pozytywnego otoczenia w zakresie wymiany doświadczeń dotyczących funkcjonowania polityki spójności; w tym w szczególności promocja dobrych praktyk, organizacja konferencji i seminariów, wizyt studyjnych oraz tworzenie sieci tematycznych na wzór sieci Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju (czyli polskiego odpowiednika sieci ENEA-MA), których pracami będą kierowały instytucje wiodące w danym obszarze (np. sieć w zakresie zmian klimatycznych, polityki miejskiej, zagospodarowania przestrzennego oraz innych zagadnień wynikających m.in. ze strategii Europa 2020 oraz strategii krajowych np. KSRP, KPZK itp.). Dalszy rozwój oraz usprawnienie działania istniejących już sieci angażujących obywateli, przedsiębiorstwa, organizacje pozarządowe i innych partnerów na rzecz inicjatyw niezbędnych do sprawnego wdrażania programów operacyjnych był jedną z rekomendacji dla Polski sformułowanych przez Komisję Europejską w Position Paper.

Dodatkowo w perspektywie finansowej 2014-2020 konieczne jest zapewnienie wsparcia wymiaru terytorialnego polityki spójności. Wkład pomocy technicznej w tym zakresie zapewniony zostanie m.in. poprzez wsparcie funkcjonowania krajowego i regionalnych obserwatoriów terytorialnych (KOT oraz ROT).

Wszystkie powyższe działania mają m.in. zapewnić także płynne przejście pomiędzy okresami programowania 2007-2013, 2014-2020 oraz perspektywą finansową po 2020 r. W związku z powyższym mogą obejmować swoim zakresem wszystkie trzy wspomniane powyżej perspektywy (zgodnie z art. 52 ust. 1 rozporządzenia ogólnego).

Powiązanie typów działań wskazanych powyżej z celami szczegółowymi wskazanymi dla pierwszej osi priorytetowej przedstawia następująca tabela.

Tabela 2: Powiązanie typów działań z celami szczegółowymi dla osi priorytetowej 1

Typ działania	Cel szczegółowy
1. Finansowanie wynagrodzeń pracowników instytucji zaangażowanych we wdrażanie polityki spójności.	1. Utrzymanie niezbędnych zasobów ludzkich oraz stworzenie i utrzymanie warunków sprzyjających skutecznemu wykonywaniu obowiązków związanych z realizacją polityki spójności, w tym z wykorzystaniem wyników badań ewaluacyjnych (z uwzględnieniem umożliwienia płynnego przejścia pomiędzy kolejnymi okresami programowania : 2007-2013,2014-2020 oraz perspektywą finansową po 2020 r.).
2. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników zaangażowanych we wdrażanie polityki spójności.	
3. Finansowanie kosztów organizacyjnych, technicznych i administracyjnych niezbędnych do zapewnienia sprawnego funkcjonowania instytucji zaangażowanych we wdrażanie polityki spójności	
4. Finansowanie horyzontalnych ewaluacji w zakresie realizacji polityki spójności oraz ewaluacji na potrzeby POPT 2014-2020.	
5. Budowa, wdrożenie i utrzymanie systemów informatycznych (wraz z niezbędną infrastrukturą teleinformatyczną) obsługujących procesy zarządzania, wdrażania, monitorowania, kontroli i oceny polityki spójności.	2. Sprawnie działający i użyteczny krajowy system informatyczny monitorujący realizację polityki spójności.
6. Wsparcie procesu wymiany doświadczeń i informacji pomiędzy uczestnikami systemu realizacji polityki spójności.	3. Skuteczny system wymiany doświadczeń oraz przepływu informacji pomiędzy uczestnikami systemu realizacji polityki spójności

2.1.3 Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Wszystkie projekty w ramach osi 1 będą wyłaniane w trybie pozakonkursowym. Ze względu na charakter projektów pomocy technicznej ich wnioskodawcy są jednoznacznie określani przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Lista wnioskodawców zostanie określona w Szczegółowym opisie priorytetów POPT 2014-2020.

Wszystkie projekty w ramach osi 1 dotyczą zadań publicznych.

Ogólną zasadą przyjętą przy określaniu zasad wyboru projektów, będzie zapewnienie, że wybierane do dofinansowania będą przedsięwzięcia, które wniosą wkład w osiągnięcie celów i rezultatów osi priorytetowej, Programu, a także w sposób pośredni Umowy Partnerstwa, wyrażonych za pomocą ustalonych wskaźników.

W szczególności, kryteria wyboru projektów i operacji w ramach POPT:

- będą przejrzyste i zgodne z zasadami niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w art. 7 i 8 rozporządzenia ogólnego, tj. w zakresie równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju,
- zapewnią wybór operacji zgodnych z zakresem działania Funduszu Spójności oraz z kategoriami interwencji określonymi dla danej osi priorytetowej POPT,
- zapewnią wybór projektów, których beneficjenci będą posiadać zdolność administracyjną, finansową i operacyjną do podołania warunkom wsparcia dla realizowanych operacji, w tym szczegółowym wymogami dotyczącym produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, planu finansowego oraz terminu realizacji,
- zapewnią, że jeżeli operacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do instytucji zarządzającej, spełnione zostaną unijne i krajowe zasady dotyczące tej operacji,
- zapewnią aby wnioskodawca nie otrzymał wsparcia z funduszy, w przypadku gdy zostało ono lub powinno być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 61 rozporządzenia ogólnego w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej w obrębie Unii.

Lista kryteriów wyboru projektów w ramach POPT 2014-2020 będzie dostosowana do specyfiki danej osi priorytetowej i poddana pod dyskusję członkom Komitetu Monitorującego POPT 2014-2020. Po zatwierdzeniu kryteriów przez Komitet Monitorujący zostaną one upublicznione i podane do wiadomości wszystkim beneficjentom.

Jednocześnie zgodnie z wymogiem zawartym w rozporządzeniu ogólnym Instytucja Zarządzająca przygotowuje dokument zawierający warunki wsparcia dla każdego działania, w tym szczegółowe wymagania dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowania oraz termin realizacji.

2.1.4 Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

W ramach POPT nie przewiduje się wykorzystania instrumentów finansowych.

2.1.5 Opis planowanego wykorzystania dużych projektów

W ramach POPT nie przewiduje się wykorzystania dużych projektów.

2.1.6 Układ wskaźników produktu

Tabela 3: Wskaźniki produktu dla priorytetowej 1

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1.	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej	Sztuka	Fundusz Spójności	n/d	n/d	System monitorowania	Kwartalnie
2.	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	Osoba	Fundusz Spójności	n/d	n/d	System monitorowania	Kwartalnie
3.	Średnia ocena dostosowania stanowisk pracy do wykonywania zadań związanych z wdrażaniem polityki spójności	Skala 0-5	Fundusz Spójności	n/d	n/d	Ewaluacja	Rocznie
4.	Liczba przeprowadzonych ewaluacji	Sztuka	Fundusz Spójności	n/d	n/d	System monitorowania	Kwartalnie
5.	Liczba użytkowników Systemu Informatycznego SL 2014	Osoba	Fundusz Spójności	n/d	n/d	System monitorowania	Kwartalnie
6.	Średnia ocena użyteczności Systemu Informatycznego SL 2014	Skala 0-5	Fundusz Spójności	n/d	n/d	Ewaluacja	Raz na trzy lata
7.	Liczba wspartych sieci tematycznych	Sztuka	Fundusz Spójności	n/d	n/d	System monitorowania	Kwartalnie

2.1.7 Ramy wykonania osi priorytetowej

Podrozdział zostanie uzupełniony po zakończeniu negocjacji ostatecznego kształtu regulacji na poziomie wspólnotowym.

2.1.8 Kategoryzacja interwencji osi priorytetowych

Tabela 4: Kategorie interwencji dla osi priorytetowej 1

Wymiar 1 Kategoria interwencji		Wymiar 2 Forma finansowania		Wymiar 3 Terytorium	
Kod	Wartość w EUR	Kod	Wartość w EUR	Kod	Wartość w EUR
102	409 300 000	01	409 300 000	00	409 300 000
103	5 700 000	01	5 700 000	00	5 700 000

Alokacja dla POPT 2014-2020 może jeszcze ulec zmianie.

2.2 Oś priorytetowa 2: Potencjał beneficjentów funduszy europejskich

2.2.1 Cele osi priorytetowej oraz oczekiwane rezultaty

Głównym celem osi priorytetowej jest sprawność beneficjentów ze szczególnym uwzględnieniem wymiaru terytorialnego polityki spójności.

Cel główny zostanie zrealizowany przez dwa cele szczegółowe:

- 1) wzmocnienie kompetencji beneficjentów funduszy europejskich, ze szczególnym uwzględnieniem beneficjentów projektów strategicznych oraz jednostek samorządu terytorialnego,
- 2) skutecznie działający ZIT na poziomie miast wojewódzkich.

Osiągnięcie powyższych celów powinno przynieść następujące rezultaty:

- 1) skuteczność beneficjentów w aplikowaniu i realizacji projektów,
- 2) skuteczne wdrożenie oraz zarządzanie systemem ZIT na poziomie miast wojewódzkich.

2.2.2 Typy wspieranych działań oraz ich powiązanie z celami programu

W ramach osi priorytetowej 2 wyodrębnione zostały następujące typy działań:

1. Działania szkoleniowe i edukacyjne z zakresu m.in. zamówień publicznych, procesu inwestycyjnego, pomocy publicznej, ocen oddziaływania na środowisko, inżynierii finansowej, partnerstwa publiczno-prywatnego.
2. Wsparcie dla projektodawców w obszarach kluczowych we wdrażaniu polityki spójności w latach 2014-2020 (np. obszary funkcjonalne, polityka miejska, wymiar terytorialny, przygotowanie dokumentacji projektowej) m.in. poprzez dotacje na realizację projektów (w tym pre-definiowanych, pilotażowych i partnerskich).
3. Dyfuzja najlepszych praktyk i doświadczeń w zakresie usprawnienia procesu przygotowania, zarządzania i wdrażania projektów,
4. Dotacje na wsparcie funkcjonowania ZIT

Działanie 4 będzie służyć wsparciu instytucji ZIT (tj. formy organizacyjno-prawnej przyjętej w celu realizacji ZIT na poziomie miast wojewódzkich) na poziomie miast wojewódzkich w oparciu o katalog typów działań możliwych do finansowania w ramach pomocy technicznej zgodnie z art. 52 rozporządzenia ogólnego.

Powiązanie typów działań wskazanych powyżej z celami szczegółowymi wskazanymi dla drugiej osi priorytetowej przedstawia następująca tabela.

Tabela 5: Powiązanie typów działań z celami szczegółowymi dla osi priorytetowej 1

Typ działania	Cel szczegółowy
1. Działania szkoleniowe i edukacyjne z zakresu m.in. zamówień publicznych, procesu inwestycyjnego, pomocy publicznej, ocen oddziaływania na środowisko, inżynierii finansowej, partnerstwa publiczno-prywatnego.	1. Wzmocnienie kompetencji beneficjentów funduszy europejskich, ze szczególnym uwzględnieniem beneficjentów projektów strategicznych oraz jednostek samorządu terytorialnego.
2. Wsparcie dla projektodawców w obszarach kluczowych we wdrażaniu polityki spójności w latach 2014-2020 (np. obszary funkcjonalne, polityka miejska, wymiar terytorialny, przygotowanie dokumentacji projektowej) m.in. poprzez dotacje na realizację projektów (w tym pre-definiowanych, pilotażowych i partnerskich).	
3. Dyfuzja najlepszych praktyk i doświadczeń w zakresie usprawnienia procesu przygotowania, zarządzania i wdrażania projektów.	
4. Dotacje na wsparcie funkcjonowania ZIT.	2. Skutecznie działający ZIT na poziomie miast wojewódzkich.

2.2.3 Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Wszystkie projekty w ramach osi 2 będą wyłaniane w trybie pozakonkursowym. Ze względu na charakter projektów pomocy technicznej ich wnioskodawcy są jednoznacznie określani przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Lista wnioskodawców zostanie określona w Szczegółowym opisie priorytetów POPT 2014-2020.

Wszystkie projekty w ramach osi 2 dotyczą zadań publicznych.

Ogólną zasadą przyjętą przy określaniu zasad wyboru projektów, będzie zapewnienie, że wybierane do dofinansowania będą przedsięwzięcia, które wniosą wkład w osiągnięcie celów i rezultatów osi priorytetowej, Programu, a także w sposób pośredni Umowy Partnerstwa, wyrażonych za pomocą ustalonych wskaźników.

W szczególności, kryteria wyboru projektów i operacji w ramach POPT:

- będą przejrzyste i zgodne z zasadami niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w art. 7 i 8 rozporządzenia ogólnego, tj. w zakresie równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju,
- zapewnią wybór operacji zgodnych z zakresem działania Funduszu Spójności oraz z kategoriami interwencji określonymi dla danej osi priorytetowej POPT,
- zapewnią wybór projektów, których beneficjenci będą posiadać zdolność administracyjną, finansową i operacyjną do podołania warunkom wsparcia dla realizowanych operacji, w tym szczegółowym wymaganiom dotyczącym produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, planu finansowego oraz terminu realizacji,
- zapewnią, że jeżeli operacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do instytucji zarządzającej, spełnione zostaną unijne i krajowe zasady dotyczące tej operacji,
- zapewnią aby wnioskodawca nie otrzymał wsparcia z funduszy, w przypadku gdy zostało ono lub powinno być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 61 rozporządzenia ogólnego w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej w obrębie Unii.

Lista kryteriów wyboru projektów w ramach POPT 2014-2020 będzie dostosowana do specyfiki danej osi priorytetowej i poddana pod dyskusję członkom Komitetu Monitorującego POPT 2014-2020. Po zatwierdzeniu kryteriów przez Komitet Monitorujący zostaną one upublicznione i podane do wiadomości wszystkim beneficjentom.

Jednocześnie zgodnie z wymogiem zawartym w rozporządzeniu ogólnym Instytucja Zarządzająca przygotowuje dokument zawierający warunki wsparcia dla każdego działania, w tym szczegółowe wymagania dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowania oraz termin realizacji.

2.2.4 Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

W ramach POPT201-2020 nie przewiduje się wykorzystania instrumentów finansowych.

2.2.5 Opis planowanego wykorzystania dużych projektów

W ramach POPT 2014-2020 nie przewiduje się wykorzystania dużych projektów.

2.2.6 Układ wskaźników produktu

Tabela 6: Wskaźniki produktu dla osi priorytetowej 2

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1.	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	Osoba	Fundusz Spójności	n/d	n/d	System monitorowania	Kwartalnie
2.	Liczba udzielonych dotacji na realizację projektów wzmacniających potencjał beneficjentów	Sztuka	Fundusz Spójności	n/d	n/d	System monitorowania	Kwartalnie
3.	Liczba wspartych dotacjobiorców których przynajmniej jeden projekt uzyskał dofinansowanie	Sztuka	Fundusz Spójności	n/d	n/d	System monitorowania	Rocznie
4.	Liczba wspartych ZIT	Sztuka	Fundusz Spójności	n/d	n/d	System monitorowania	Kwartalnie

2.2.7 Ramy wykonania osi priorytetowej

Podrozdział zostanie uzupełniony po zakończeniu negocjacji ostatecznego kształtu regulacji na poziomie wspólnotowym.

2.2.8 Kategoryzacja interwencji osi priorytetowych

Tabela 7: Kategorie interwencji dla osi priorytetowej 2

Wymiar 1 Kategoria interwencji		Wymiar 2 Forma finansowania		Wymiar 3 Terytorium	
Kod	Wartość w EUR	Kod	Wartość w EUR	Kod	Wartość w EUR
102	90 000 000	01	90 000 000	00	90 000 000

Alokacja dla POPT 2014-2020 może jeszcze ulec zmianie.

2.3 Oś priorytetowa 3: Informacja i promocja funduszy europejskich

2.3.1 Cele osi priorytetowej oraz oczekiwane rezultaty

Celem głównym osi priorytetowej jest spójny i skuteczny system informacji i promocji funduszy europejskich.

Cel ten zostanie osiągnięty poprzez realizację trzech celów szczegółowych tj.:

- 1) zapewnienie spójnych zasad i koordynacji działań informacyjnych i promocyjnych,
- 2) zapewnienie dostępu do aktualnych, spójnych i kompleksowych informacji o możliwościach finansowania w ramach funduszy europejskich,
- 3) zapewnienie dopasowanego do potrzeb odbiorców przekazu w zakresie celów i korzyści z wdrażania polityki spójności.

Osiągnięcie powyższych celów powinno przynieść następujące rezultaty:

- 1) funkcjonowanie skoordynowanego systemu informacji i promocji o funduszach europejskich w Polsce w latach 2014-2020,
- 2) wysoki poziom wykorzystania przez potencjalnych beneficjentów i beneficjentów oficjalnych źródeł informacji na temat funduszy europejskich,
- 3) wysoki poziom świadomości na temat wpływu funduszy europejskich na rozwój kraju i jakość życia obywateli.

Tabela 8: Zestawienie wspólnych i specyficznych dla programu wskaźników rezultatu dla EFRR/ FS

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (na rok 2022)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1	Odsetek respondentów dostrzegających wpływ funduszy europejskich na rozwój Polski	%	n/d	do określenia w roku 2014	2014	65	Badania społeczne	Rocznie

2.3.2 Typy wspieranych działań oraz ich powiązanie z celami programu

W ramach osi przewiduje się finansowanie działań informacyjnych, promocyjnych oraz edukacyjnych o charakterze horyzontalnym, w szczególności:

1. Działania koordynacyjne podejmowane przez Instytucję Koordynującą NSRO/WRS w zakresie informacji i promocji, w tym między innymi opracowywanie i akceptacja dokumentów strategicznych, programowych i operacyjnych, wyznaczanie kierunków i standardów działań komunikacyjnych oraz organizacja prac grup roboczych.
2. Badania opinii publicznej i działań informacyjno-promocyjnych, w tym monitoring mediów oraz ekspertyzy, prace badawcze i analityczne zorientowane na stałe podnoszenie skuteczności i efektywności prowadzonych działań.
3. Koordynacja i prowadzenie sieci Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich.
4. Tworzenie, utrzymanie i rozwój stron internetowych oraz wykorzystanie innych narzędzi komunikacji elektronicznej.
5. Organizacja konferencji, warsztatów, wykładów, seminariów, szkoleń (o charakterze podstawowym, dla osób niezorientowanych w specyfice programów operacyjnych, mających na celu m.in. zainteresowanie i zachęcenie do aplikowania) oraz podejmowanie innych działań edukacyjnych o charakterze horyzontalnym.
6. Przygotowanie, produkcja i dystrybucja publikacji i materiałów informacyjno-promocyjnych.

7. Prowadzenie kampanii promocyjnych i informacyjnych w mediach, w tym mediach elektronicznych, prowadzenie kampanii Public Relations, współpraca z mediami.
8. Organizacja wydarzeń, akcji promocyjnych i społecznych.
9. Konkursy dotacji dla mediów, partnerów społeczno-gospodarczych i organizacji pozarządowych na działania z zakresu informacji i promocji.

Powyższe działania wdrażane będą w oparciu o horyzontalny dokument – wspólną strategię komunikacji polityki spójności, opracowaną zgodnie z art. 106 rozporządzenia ogólnego. W oparciu o ten dokument instytucje zarządzające programami operacyjnymi tworzą, zgodnie z art. 106 rozporządzenia ogólnego, strategie komunikacji dla poszczególnych programów.

Powiązanie typów działań wskazanych powyżej z celami szczegółowymi wskazanymi dla trzeciej osi priorytetowej przedstawia następująca tabela.

Tabela 9: Powiązanie typów działań z celami szczegółowymi dla osi priorytetowej 3

Typ działania	Cel szczegółowy
1. Działania koordynacyjne podejmowane przez Instytucję Koordynującą NSRO/WRS w zakresie informacji i promocji, w tym między innymi opracowywanie i akceptację dokumentów strategicznych, programowych i operacyjnych, wyznaczanie kierunków i standardów działań komunikacyjnych oraz organizacja prac grup roboczych.	1. Zapewnienie spójnych zasad i koordynacji działań informacyjnych i promocyjnych.
2. Badania opinii publicznej i działań informacyjno-promocyjnych, monitoring mediów oraz ekspertyzy, prace badawcze i analityczne zorientowane na stałe podnoszenie skuteczności i efektywności prowadzonych działań.	
3. Koordynacja i prowadzenie sieci Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich.	2. Zapewnienie dostępu do aktualnych, spójnych i kompleksowych informacji o możliwościach finansowania w ramach funduszy europejskich.
4. Tworzenie, utrzymanie oraz rozwój stron internetowych oraz innych narzędzi komunikacji elektronicznej.	
5. Organizacja konferencji, warsztatów, wykładów, seminariów, szkoleń* oraz podejmowanie innych działań edukacyjnych o charakterze horyzontalnym.	
6. Przygotowanie, produkcja i dystrybucja publikacji i materiałów informacyjno-promocyjnych.	
7. Prowadzenie kampanii promocyjnych i informacyjnych w mediach, w tym mediach elektronicznych, prowadzenie kampanii Public Relations, współpraca z mediami.	3. Zapewnienie dopasowanego do potrzeb odbiorców przekazu w zakresie celów i korzyści z wdrażania polityki spójności.
8. Organizacja wydarzeń, akcji promocyjnych i społecznych.	
9. Konkursy dotacji dla mediów, partnerów społeczno-gospodarczych i organizacji pozarządowych na działania z zakresu informacji i promocji.	

* szkoleń o charakterze podstawowym, dla osób nieorientowanych w specyfice programów operacyjnych, mających na celu m.in. zainteresowanie i zachęcenie do aplikowania.

2.3.3 Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Wszystkie projekty w ramach osi 3 będą wyłaniane w trybie pozakonkursowym. Ze względu na charakter projektów pomocy technicznej ich wnioskodawcy są jednoznacznie określani przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Lista wnioskodawców zostanie określona w Szczegółowym opisie priorytetów POPT 2014-2020.

Wszystkie projekty w ramach osi 3 dotyczą zadań publicznych.

Ogólną zasadą przyjętą przy określaniu zasad wyboru projektów, będzie zapewnienie, że wybierane do dofinansowania będą przedsięwzięcia, które wniosą wkład w osiągnięcie celów i rezultatów osi priorytetowej, Programu, a także w sposób pośredni Umowy Partnerstwa, wyrażonych za pomocą ustalonych wskaźników.

W szczególności, kryteria wyboru projektów i operacji w ramach POPT:

- będą przejrzyste i zgodne z zasadami niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w art. 7 i 8 rozporządzenia ogólnego, tj. w zakresie równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju,
- zapewnią wybór operacji zgodnych z zakresem działania Funduszu Spójności oraz z kategoriami interwencji określonymi dla danej osi priorytetowej POPT,
- zapewnią wybór projektów, których beneficjenci będą posiadać zdolność administracyjną, finansową i operacyjną do podołania warunkom wsparcia dla realizowanych operacji, w tym szczegółowym wymaganiom dotyczącym produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, planu finansowego oraz terminu realizacji,
- zapewnią, że jeżeli operacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do instytucji zarządzającej, spełnione zostaną unijne i krajowe zasady dotyczące tej operacji,
- zapewnią aby wnioskodawca nie otrzymał wsparcia z funduszy, w przypadku gdy zostało ono lub powinno być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 61 rozporządzenia ogólnego w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej w obrębie Unii.

Lista kryteriów wyboru projektów w ramach POPT 2014-2020 będzie dostosowana do specyfiki danej osi priorytetowej i poddana pod dyskusję członkom Komitetu Monitorującego POPT 2014-2020. Po zatwierdzeniu kryteriów przez Komitet Monitorujący zostaną one upublicznione i podane do wiadomości wszystkim beneficjentom.

Jednocześnie zgodnie z wymogiem zawartym w rozporządzeniu ogólnym Instytucja Zarządzająca przygotowuje dokument zawierający warunki wsparcia dla każdego działania, w tym szczegółowe wymagania dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowania oraz termin realizacji.

2.3.4 Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

W ramach POPT nie przewiduje się wykorzystania instrumentów finansowych.

2.3.5 Opis planowanego wykorzystania dużych projektów

W ramach POPT nie przewiduje się wykorzystania dużych projektów.

2.3.6 Układ wskaźników produktu

Tabela 10: Wskaźniki produktu dla osi priorytetowej 3

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1.	Liczba punktów informacyjnych na terenie kraju	Sztuka	Fundusz Spójności	n/d	n/d	System monitorowania	Kwartalnie
2.	Liczba udzielonych konsultacji w ramach punktów informacyjnych	Sztuka	Fundusz Spójności	n/d	n/d	System monitorowania	Kwartalnie
3.	Liczba odwiedzin portalu informacyjnego / serwisu internetowego	Sztuka	Fundusz Spójności	n/d	n/d	System monitorowania	Kwartalnie
4.	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	Osoba	Fundusz Spójności	n/d	n/d	System monitorowania	Kwartalnie
5.	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu	Sztuka	Fundusz Spójności	n/d	n/d	System monitorowania	Kwartalnie
6.	Liczba materiałów informacyjnych lub promocyjnych wydanych w formie elektronicznej	Sztuka	Fundusz Spójności	n/d	n/d	System monitorowania	Kwartalnie
7.	Liczba spotkań grup roboczych ds. informacji i promocji	Sztuka	Fundusz Spójności	n/d	n/d	System monitorowania	Kwartalnie

2.3.7 Ramy wykonania osi priorytetowej

Podrozdział zostanie uzupełniony po zakończeniu negocjacji ostatecznego kształtu regulacji na poziomie wspólnotowym.

2.3.8 Kategoryzacja interwencji osi priorytetowej

Tabela 11: Kategorie interwencji dla osi priorytetowej 3

Wymiar 1 Kategoria interwencji		Wymiar 2 Forma finansowania		Wymiar 3 Terytorium	
Kod	Wartość w EUR	Kod	Wartość w EUR	Kod	Wartość w EUR
104	65 000 000	01	65 000 000	00	65 000 000

Alokacja dla POPT 2014-2020 może jeszcze ulec zmianie.

3. Plan finansowy Programu

Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020 finansowany będzie w całości ze środków publicznych.

Wzorem perspektywy finansowej 2007-2013 źródłem finansowania krajowego oraz prefinansowania realizacji projektów będzie budżet państwa. Taki system finansowania pomocy technicznej w latach 2007-2013 sprawdził się jako skuteczny i funkcjonalny instrument zarządzania budżetem programu i znacznie zmniejszył obciążenia administracyjne zarówno beneficjentów jak i Instytucji Zarządzającej.

Wartość alokacji przeznaczona na POPT 2014-2020 z funduszy europejskich wyniesie 570 mln EUR (może ulec zmianie), i w całości finansowana będzie z Funduszu Spójności.

W POPT jako podstawę obliczania wkładu UE (podstawę certyfikacji) przyjęto całkowite wydatki kwalifikowalne ze względu na korzystny wpływ tego rozwiązania na budżet państwa.

3.1 Całkowita kwota środków finansowych przewidzianych jako wkład każdego z funduszy do programu, w podziale na lata i kategorie regionów (EUR)

Tabela 12: Tabela przedstawiająca całkowitą kwotę środków finansowych przewidzianych jako wkład każdego z funduszy do programu, w podziale na lata i kategorie regionów (EUR)

Kategoria regionu	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Razem
EFRR								
Reg. słabiej rozwinięte								
EFRR								
Reg. przejściowe								
EFRR								
Reg. lepiej rozwinięte								
EFRR Razem								
EFS								
Reg. słabiej rozwinięte								
EFS								
regiony przejściowe								
EFS								
Reg. lepiej rozwinięte								
EFS Razem								
YEI								
Fundusz Spójności	x	x	x	x	x	x	x	x
Razem	x	x	x	x	x	x	x	x

Układ alokacji w podziale na poszczególne lata zostanie przekazany przez MRR na podstawie danych otrzymanych z KE.

3.2 Plan finansowy Programu w podziale na osie priorytetowe oraz źródła finansowania

Tabela 13: Plan finansowy Programu określający całkowitą kwotę środków finansowanych przewidzianych jako wkład każdego z funduszy do Programu oraz współfinansowanie krajowe, dla całego okresu programowania i każdej osi priorytetowej

	Fundusz	Kategoria regionu	Podstawa wyliczenia wkładu wspólnotowego	Wkład wspólnotowy	Współfinansowanie krajowe	Indykatorywny podział wkładu krajowego		Ogółem	Poziom dofinansowania UE	Wkład EIB
						Budżet państwa	Środki prywatne			
	1	2	3	4	5=6+7	6	7	8	9	10
Oś 1	Fundusz Spójności	n/d	Całkowite wydatki kwalifikowalne	415 000 000	73 235 294,12	73 235 294,12	0	488 235 294,12	85%	n/d
Oś 2				90 000 000	15 882 352,94	15 882 352,94	0	105 882 352,94	85%	
Oś 3				65 000 000	11 470 588,24	11 470 588,24	0	76 470 588,24	85%	

Alokacja dla POPT 2014-2020 może jeszcze ulec zmianie.

4. Zintegrowane podejście terytorialne

Jedną z głównych zasad programowania na lata 2014-2020 określonych w Umowie Partnerstwa jest wymiar terytorialny. Założenia podejścia terytorialnego wskazują na odejście od postrzegania obszarów przez pryzmat granic administracyjnych na rzecz ich indywidualnych potencjałów, barier i wzajemnych zależności. Relacje te mogą zachodzić zarówno na płaszczyźnie instytucjonalnej, programowej, jak i na poziomie konkretnych interwencji, infrastrukturalnych, społecznych, edukacyjnych zwiększających wzajemne pozytywne oddziaływanie pomiędzy obszarami.

Dla wspomagania osiągnięcia celów Umowy Partnerstwa określonych tematycznie, koncentracja działań środków EFSI w wymiarze przestrzennym będzie następowała m.in. w pięciu wyodrębnionych obszarach strategicznej interwencji państwa (OSI) tj.:

- A. *Polska Wschodnia*
- B. *Miasta wojewódzkie i ich obszary funkcjonalne*
- C. *Miasta i dzielnice miast wymagające rewitalizacji*
- D. *Obszary wiejskie, w szczególności o najniższym poziomie dostępu mieszkańców do dóbr i usług warunkujących możliwości rozwoju*
- E. *Obszary przygraniczne*

4.1 Ramy realizacji CLLD

W ramach POPT nie przewiduje się wsparcia z zakresu CLLD.

4.2 Ramy realizacji przedsięwzięć z zakresu zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich (w tym ZIT oraz polityki miejskiej)

Biorąc pod uwagę zakres interwencji możliwych do realizacji, należy podkreślić pośredni wpływ POPT, który wyraża się poprzez wsparcie instytucji zaangażowanych w proces wdrażania EFSI w latach 2014-2020 (m.in. Departament Polityki Przestrzennej w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego), wsparcie funkcjonowania krajowego i regionalnych obserwatoriów terytorialnych, wsparcie sieci tematycznych ds. polityki miejskiej czy też możliwość organizacji szkoleń, warsztatów oraz wymiany doświadczeń dotyczących tej problematyki.

Istotny udział POPT 2014-2020 we wsparciu wymiaru terytorialnego zaznacza się w obszarze *Miasta wojewódzkie i ich obszary funkcjonalne*, w szczególności w odniesieniu do Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, które są nowym narzędziem wspierającym rozwój terytorialny, zaproponowanym przez KE i mającym z założenia przyczynić się do zwiększenia efektywności realizacji polityki spójności.

Celem realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Polsce jest:

- rozwój współpracy i integracji na obszarach funkcjonalnych największych polskich miast, przede wszystkim tam, gdzie skala problemów związanych z brakiem współpracy i komplementarności działań różnych jednostek administracyjnych jest największa,
- promowanie partnerskiego modelu współpracy różnych jednostek administracyjnych na miejskich obszarach funkcjonalnych,
- realizacja zintegrowanych projektów odpowiadających w sposób kompleksowy na potrzeby i problemy miast i ich obszarów funkcjonalnych,
- zwiększanie wpływu miast i ich obszarów funkcjonalnych na kształt i sposób realizacji działań wspieranych na ich obszarze w ramach polityki spójności.

Zgodnie z założeniami przyjętymi w Umowie Partnerstwa w ramach POPT finansowane będzie wsparcie instytucji realizujących ZIT w zakresie miast wojewódzkich. Pozwoli to na zapewnienie sprawnej obsługi procesów związanych z zarządzaniem nowym obszarem wsparcia.

Zakres interwencji POPT będzie tożsamy z działaniami możliwymi do finansowania z pomocy technicznej tj. będzie dotyczył przygotowania, zarządzania, wdrażania, monitorowania, oceny,

informacji i promocji oraz audytów, certyfikacji i kontroli, w zależności od obowiązków, jakie zostaną nałożone na instytucję realizującą ZIT.

4.3 Ramy realizacji ZIT poza zintegrowanymi przedsięwzięciami z zakresu zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich

W ramach POPT nie przewidziano wsparcia w tym obszarze.

4.4 Mechanizmy zapewniające koordynację przedsięwzięć opartych na współpracy, strategii makroregionalnych i strategii dla basenów morskich

W ramach POPT 2014-2020 nie zaplanowano działań wspierających wdrażanie przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych w ramach innego programu.

5. Ukierunkowanie wsparcia na zjawiska ubóstwa, dyskryminacji oraz wykluczenia społecznego

Nie dotyczy POPT 2014-2020.

6. Szczególne potrzeby obszarów dotkniętych poważnymi i trwale niekorzystnymi warunkami naturalnymi lub demograficznymi

Nie dotyczy POPT 2014-2020.

7. System Instytucjonalny

7.1 Identyfikacja instytucji zaangażowanych w realizację Programu

Instytucja odpowiedzialna za proces desygnacji

System krajowej desygnacji, przewidziany w art. 113 i następnym rozporządzenia ogólnego stanowi gwarancję poprawnego działania systemu realizacji POPT 2014-2020, zarówno w wymiarze instytucjonalnym, jak i proceduralnym.

Podmiotem udzielającym desygnacji jest minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego, jako koordynator realizacji Umowy Partnerstwa i koordynator polityki spójności w Polsce, pełniący jednocześnie funkcję państwa członkowskiego w rozumieniu rozporządzenia ramowego. Przez desygnację należy rozumieć decyzję ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, potwierdzającą spełnienie przez daną instytucję warunków zapewniających prawidłową realizację programu operacyjnego. Do zadań instytucji odpowiedzialnej za proces desygnacji należy w szczególności:

- 1) udzielanie desygnacji instytucjom systemu realizacji polityki spójności 2014-2020,
- 2) zapewnienie przeprowadzania systemowych kontroli instytucji wytypowanych w wyniku przeprowadzonej analizy ryzyka, służących potwierdzeniu utrzymania przez nie kryteriów desygnacji,
- 3) zapewnienie przeprowadzania doraźnych kontroli systemowych w przypadku uzasadnionego podejrzenia, iż instytucja przestała spełniać którekolwiek z kryteriów desygnacji,
- 4) zawieszanie desygnacji, w przypadku zaprzestania spełniania przez instytucję warunków utrzymania desygnacji do czasu zrealizowania przez nią właściwych działań naprawczych,
- 5) wycofanie desygnacji, w przypadku niezrealizowania przez instytucję właściwych działań naprawczych.

Instytucja Zarządzająca

Funkcję Instytucji Zarządzającej pełni minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego. Za realizację zadań IZ POPT odpowiedzialna jest jednostka organizacyjna Ministerstwa Rozwoju Regionalnego tj. Departament Programów Pomocowych i Pomocy Technicznej.

Instytucja Zarządzająca odpowiedzialna jest za realizację zadań określonych w art. 114 i 115 rozporządzenia ogólnego W szczególności odpowiada za:

- 1) zawieranie z beneficjentami umowy/porozumienia o dofinansowaniu projektu lub podejmowanie decyzji o dofinansowaniu projektu,
- 2) wsparcie prac komitetu monitorującego,
- 3) zapewnienie aktualności i poprawności danych monitoringowych przechowywanych w systemie informatycznym,
- 4) pełnienie funkcji instytucji certyfikującej w rozumieniu art. 113 ust. 2 rozporządzenia ogólnego,
- 5) weryfikację, kontrolę oraz rozliczanie wydatków projektów realizowanych w ramach POPT,
- 6) ustalanie i nakładanie korekt finansowych,
- 7) odzyskiwanie kwot podlegających zwrotowi,
- 8) prowadzenie i zlecenie badań ewaluacyjnych dotyczących programu operacyjnego,
- 9) monitorowanie postępów realizacji programu operacyjnego,
- 10) zapewnienie właściwej informacji i promocji programu operacyjnego.

Instytucje Pośredniczące

System realizacji POPT 2014-2020 nie przewiduje powołania Instytucji Pośredniczących.

Instytucja Certyfikująca

Zgodnie z art. 113 pkt 5 rozporządzenia ogólnego funkcje instytucji certyfikującej dla POPT 2014-2020 pełni Instytucja Zarządzająca POPT.

W ramach obowiązków Instytucji Certyfikującej IZ POPT realizuje zadania określone w art. 115 rozporządzenia ogólnego. W szczególności odpowiada za:

- 1) opracowanie i przedłożenie Komisji poświadczonych deklaracji wydatków i wniosków o płatność oraz poświadczenie, że deklaracja wydatków jest dokładna, wynika wiarygodnych systemów gromadzenia danych i jest oparta na weryfikowalnej dokumentacji uzupełniającej,
- 2) poświadczenie, że zadeklarowane wydatki są zgodne z mającymi zastosowanie zasadami wspólnotowymi i krajowymi oraz zostały poniesione w związku z operacjami wybranymi do finansowania zgodnie z kryteriami mającymi zastosowanie do programu i spełniają zasady wspólnotowe i krajowe,
- 3) uwzględnienie, do celów poświadczenia, wyników wszystkich audytów przeprowadzanych przez instytucję audytową lub na jej odpowiedzialność,
- 4) prowadzenie ewidencji kwot podlegających procedurze odzyskiwania i kwot wycofanych po anulowaniu całości lub części wkładu dla operacji.

Instytucja Audytowa

Funkcję instytucji audytowej o której mowa w art. 113 ust. 4 rozporządzenia ogólnego pełni minister właściwy do spraw finansów publicznych. Za realizację zadań Instytucji Audytowej odpowiedzialna jest jednostka organizacyjna w Ministerstwie Finansów tj. Departament Ochrony Interesów Finansowych UE oraz 16 urzędów kontroli skarbowej umiejscowionych na poziomie województwa.

Instytucja Audytowa realizuje zadania określone w art. 116 rozporządzenia ogólnego w szczególności:

- 1) zapewnienie prowadzenia audytów w celu weryfikacji skutecznego funkcjonowania systemu zarządzania i kontroli programu operacyjnego,
- 2) zapewnienie prowadzenia audytów operacji na podstawie stosownej próby w celu weryfikacji zadeklarowanych wydatków.

Tabela 14: Dane instytucji

Instytucja	Nazwa instytucji odpowiedzialnej oraz departamentu i ewentualnie wydziału	Kierujący instytucją
Instytucja odpowiedzialna za proces desygnacji	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament ... (do ustalenia)	minister właściwy ds. rozwoju regionalnego
Instytucja Zarządzająca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Programów Pomocowych i Pomocy Technicznej	minister właściwy ds. rozwoju regionalnego
Instytucją Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Programów Pomocowych i Pomocy Technicznej	minister właściwy ds. rozwoju regionalnego
Instytucja Audytowa	Ministerstwo Finansów	minister właściwy ds. finansów

	Departament Ochrony Interesów Finansowych UE oraz 16 urzędów kontroli skarbowej	
Institucja, do której przekazywane będą płatności z KE	Ministerstwo Finansów Departament Instytucji Płatniczej (do potwierdzenia)	minister właściwy ds. finansów

7.2 Działania angażujące stosownych partnerów w proces przygotowania programu oraz rola partnerów zaangażowanych we wdrażanie, monitorowanie, ewaluację Programu

7.2.1 Rola partnerów w procesach przygotowania, wdrażania, monitorowania i ewaluacji Programu

Zasada partnerstwa oznacza zobowiązanie do stałej, zinstytucjonalizowanej współpracy pomiędzy administracją rządową, samorządami wojewódzkimi i lokalnymi, partnerami społecznymi i gospodarczymi, a także organizacjami pozarządowymi.

Projekt Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 został przygotowany z uwzględnieniem zasady partnerstwa. W szczególności w prace Grupy roboczej do spraw wsparcia przygotowania POPT, poza przedstawicielami administracji rządowej, zostali włączeni reprezentanci urzędów marszałkowskich, organizacji pełniących rolę partnerów społeczno-gospodarczych oraz parasolowych organizacji pozarządowych. Wszystkie strony zaangażowane w prace Grupy miały zapewniony dostęp do aktualnych materiałów, analiz i były na bieżąco informowane na temat postępu w przygotowaniu Programu.

Poza uczestnictwem w pracy Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT 2014-2020 przedstawiciele urzędów marszałkowski brali też udział w spotkaniach koordynacyjnych, celem których było wypracowanie wspólnych, ujednoczonych zasad wdrażania pomocy technicznej w perspektywie finansowej 2014-2020 oraz opracowanie linii demarkacyjnej pomiędzy POPT a osiami priorytetowymi dedykowanymi pomocy technicznej w pozostałych PO.

Szczególnie intensywny charakter miała współpraca pomiędzy IZ POPT a przedstawicielami organizacji reprezentującymi społeczeństwo obywatelskie. W ramach prac Grupy roboczej ds. społeczeństwa obywatelskiego działającej przy Komitecie Koordynacyjnym NSRO wypracowane zostało stanowiska strony społecznej w sprawie pomocy technicznej w okresie programowania na lata 2014-2020. W dokumencie tym przedstawione zostały propozycje odnoszące się do funkcjonowania oraz zakresu wsparcia pomocy technicznej, które zostały omówione na specjalnie zorganizowanym w tym celu spotkaniu w dniu 25 czerwca 2013 r. Możliwa do zrealizowania część zgłaszanych w powyższym stanowisku postulatów została wzięta pod uwagę przy tworzeniu Programu oraz zarekomendowana pozostałym IZ. W szczególności były to postulaty związane z zapewnieniem wsparcia dla partnerów z tytułu ich uczestnictwa w ciałach dialogu obywatelskiego, których funkcjonowanie jest związane z wdrażaniem polityki spójności. W szczególności chodzi tu o wsparcie udziału partnerów w pracach komitetów monitorujących i grup roboczych.

Akapit dotyczący konsultacji międzyresortowych oraz społecznych do uzupełnienia - czas trwania konsultacji nie może być krótszy niż 35 dni. W ciągu 30 dni Instytucja Zarządzająca POPT przygotowała raport z konsultacji, zawierający odniesienie się do zgłoszonych uwag.

Kluczową rolę we wdrażaniu POPT będzie pełnił Komitet Monitorujący, w którego wielopoziomym składzie będą uczestniczyli przedstawiciele partnerów na zasadach pełnoprawnych członków. Zapewniony zostanie otwarty i przejrzysty wybór partnerów, a skład Komitetu Monitorującego będzie dążył do równowagi pomiędzy przedstawicielami wchodzącymi w jego skład w celu realizacji zasady partnerstwa. Szczegółowe zadania Komitetu Monitorującego będą wynikały z przepisów rozporządzenia ogólnego. Członkowie Komitetu Monitorującego POPT 2014-2020 będą mieli zagwarantowany dostęp do aktualnych informacji oraz analiz. Umożliwiony zostanie im też udział w szkoleniach, a także możliwość zgłaszania zapotrzebowania na ekspertyzy. Członkom Komitetu Monitorującego POPT 2014-2020 będą także zwracane koszty ponoszone w związku z udziałem w posiedzeniach.

Na etapie monitorowania i ewaluacji zasada partnerstwa będzie uwzględniona poprzez udział partnerów w systemie sprawozdawczości, przekazywanie informacji o postępie realizacji Programu oraz udział w dyskusji nad wynikami ewaluacji Programu.

Tym samym Program jest zgodny z Europejskim Kodeksem Postępowania ws. Partnerstwa (Code of Conduct) przygotowanym przez Komisję Europejską na podstawie art. 5 rozporządzenia ogólnego, który stanowi podstawę dla Państw Członkowskich we wdrażaniu zasady partnerstwa.

7.2.2 Granty globalne EFS dla partnerów społecznych i interesariuszy wdrażania Programu

Nie dotyczy POPT 2014-2020.

7.2.3 Earmarking środków EFS na wzmocnienie zdolności instytucjonalnych partnerów społecznych oraz na budowanie potencjału organizacji pozarządowych

Nie dotyczy POPT 2014-2020.

8. System koordynacji

Koordynacja pomocy technicznej w szczególności będzie dotyczyła kwestii koordynacji działań podejmowanych w ramach niniejszego Programu z tymi podejmowanymi w ramach osi priorytetowych dedykowanych pomocy technicznej w innych programach operacyjnych. W ramach POPT 2014-2020 wspierane będą przede wszystkim instytucje horyzontalne (np. koordynacyjne i strategiczne), które nie otrzymają wsparcia w ramach osi priorytetowych dedykowanych pomocy technicznej w pozostałych PO.

POPT 2014-2020 pełni kluczową rolę we wspieraniu sprawności administracji odpowiedzialnej za wdrażanie polityki spójności. Komponenty pomocy technicznej w pozostałych PO są uzupełnieniem i pełnią funkcję komplementarną w stosunku do POPT. Ponadto Program pełni rolę strategiczną i podejmowane będą w ramach niego interwencje w kluczowych obszarach istotnych z punktu widzenia całego systemu wdrażania polityki spójności.

Jednocześnie w celu uniknięcia możliwego nakładania się pomocy oraz dla osiągnięcia najlepszych efektów IZ POPT będzie kontynuowała rozpoczęty jeszcze w perspektywie finansowej 2004-2006 i realizowany przez całą perspektywę 2007-2013 proces koordynacji działań z zakresu pomocy technicznej oraz proces wymiany informacji pomiędzy poszczególnymi instytucjami zarządzającymi komponentami pomocy technicznej. Potrzeba taka została zdiagnozowana w badaniu *Ocena zakresu wsparcia pomocy technicznej pod kątem przygotowania Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020*. Uczestnicy powyższego badania zasugerowali potrzebę ujednoczenia zasad dotyczących pomocy technicznej w różnych programach operacyjnych, utworzenia wspólnego katalogu wydatków kwalifikowalnych oraz wskaźników. Podobna rekomendacja dotycząca ściślejszej niż to miało miejsce w perspektywie 2007-2013 koordynacji i opracowania jednolitych zasad korzystania z pomocy technicznej we wszystkich programach operacyjnych została sformułowana w badaniu *Ocena systemu zarządzania i wdrażania Priorytetu X Pomoc Techniczna Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013*.

W związku z powyższym IZ POPT przygotowuje horyzontalne wytyczne ukierunkowujące wdrażanie pomocy technicznej oraz ujednoczające zasady jej realizacji w całym systemie, w szczególności w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz wspólnych zasad dotyczących zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców w odniesieniu do rozliczanych wydatków. Dodatkowo wytyczne będą regulować zasady finansowania udziału partnerów w pracach komitetów monitorujących oraz grup roboczych. Planuje się, że wytyczne znajdą umocowanie w krajowej ustawie wdrożeniowej przygotowanej na potrzeby realizacji polityki spójności w latach 2014-2020. Należy też podkreślić, że opracowanie jednolitych zasad dotyczących pomocy technicznej w całym systemie znacznie zredukuje obciążenia administracyjne dla beneficjentów, zwłaszcza tych którzy korzystają z pomocy technicznej w więcej niż jednym programie. W przypadku bowiem, gdy jedna instytucja wdraża kilka programów, z których każdy posiada inne regulacje dotyczące pomocy technicznej koszty obsługi pomocy technicznej nieracjonalnie rosną, co zostało potwierdzone w przywołanych powyżej badaniach ewaluacyjnych.

Jednym z efektów podjętych działań harmonizujących będzie też wspólna lista wskaźników kluczowych dla całego systemu pomocy technicznej. Jej zadaniem jest ujednoczenie systemu monitorowania pomocy technicznej tak, żeby można było porównywać osiągnięte efekty we wszystkich programach operacyjnych. Lista została przygotowana we współpracy ze wszystkimi krajowymi i regionalnymi instytucjami zarządzającymi, a także w konsultacji z instytucjami strategicznymi i koordynującymi politykę spójności.

Proces tworzenia osi priorytetowych dedykowanych pomocy technicznej w poszczególnych programach był skoordynowany. IZ POPT organizował liczne spotkania, w których uczestniczyły osoby zaangażowane w proces przygotowania zarówno krajowych, jak i regionalnych PO. W spotkaniach brali udział także przedstawiciele Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi odpowiedzialni za pomoc techniczną w ramach EFROW i EFR. Dzięki temu uczestnicy mieli szansę poznać stan zaawansowania prac nad POPT oraz wymienić się informacjami i doświadczeniami przydatnymi w procesie programowania pomocy technicznej. Temat linii demarkacyjnej pojawiał się na kilku spotkaniach i został dokładnie przedyskutowany czego efektem jest poniższa tabela.

Tabela 15: Linia demarkacyjna pomiędzy POPT2014-2020 a komponentami pomocy technicznej w innych PO

L.p.	Typ działania	POPT 2014-2020	Komponenty pomocy technicznej w innych PO
1.	Finansowanie wynagrodzeń pracowników instytucji zaangażowanych we wdrażanie polityki spójności	1) IZ, IP, IW w krajowych PO (instytucje szczebla centralnego) 2) instytucje horyzontalne* z sektora finansów publicznych	1) IP, IW na szczeblu regionalnym w krajowych programach operacyjnych** 2) IZ, IP, IW w regionalnych PO
2.	Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników zaangażowanych we wdrażanie polityki spójności	1) IZ POPT 2) instytucje horyzontalne z sektora finansów publicznych	1) IZ, IP, IW w pozostałych krajowych PO 2) IZ, IP, IW w regionalnych PO
3.	Finansowanie kosztów organizacyjnych, technicznych i administracyjnych niezbędnych do zapewnienia sprawnego funkcjonowania instytucji zaangażowanych we wdrażanie polityki spójności (z zastrzeżeniem pkt. 4 i 5)	1) IZ POPT 2) instytucje horyzontalne z sektora finansów publicznych	1) IZ, IP, IW w pozostałych krajowych PO 2) IZ, IP, IW w regionalnych PO
4.	Najem i utrzymanie powierzchni biurowych	1) IZ w krajowych PO 2) instytucje horyzontalne z sektora finansów publicznych	1) IP, IW w krajowych PO 2) IZ, IP, IW w regionalnych PO
5.	Budowa, rozwój i utrzymanie systemów i infrastruktury teleinformatycznej na potrzeby realizacji polityki spójności	1) krajowy system informatyczny 2) lokalny system informatyczny wspólny dla POPT oraz komponentów pomocy technicznej krajowych PO 3) inne systemy informatyczne stworzone lub dostosowane na potrzeby IZ POPT)	1) lokalne systemy informatyczne dla pozostałych krajowych (z wyjątkiem wspólnego systemu dla POPT oraz komponentów pomocy technicznej) i regionalnych PO 2) inne systemy informatyczne dla pozostałych krajowych i regionalnych PO
6.	Finansowanie horyzontalnych ewaluacji w zakresie realizacji polityki spójności.	1) ewaluacje zlecane przez IZ POPT 2) ewaluacje zlecane przez instytucje horyzontalne	1) ewaluacje zlecane przez IZ, IP, IW w pozostałych krajowych PO 2) ewaluacje zlecane przez IZ, IP, IW w regionalnych PO
7.	Wsparcie procesu wymiany doświadczeń i informacji pomiędzy uczestnikami systemu realizacji polityki spójności	1) instytucje horyzontalne z sektora finansów publicznych 2) horyzontalne sieci tematyczne poświęcone obszarom wspólnym dla całego systemu realizacji polityki spójności angażujące instytucje wykonujące zadania na rzecz więcej niż jednego programu operacyjnego	1) IZ, IP, IW w krajowych i regionalnych PO 2) sieci tematyczne dedykowane jednemu PO
8.	Weryfikacja na rzecz beneficjentów dokumentacji projektowej dla projektów strategicznych	brak	1) wsparcie skierowane do beneficjentów danego PO
9.	Wsparcie dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów	1) wsparcie skierowane do wszystkich beneficjentów funduszy w obszarach horyzontalnych tj. wspólnych dla całego systemu realizacji polityki spójności	1) wsparcie skierowane do beneficjentów danego PO
10.	ZIT	1) ZIT na poziomie miast wojewódzkich	1) ZIT na niższych poziomach
11.	Promocja i informacja	1) sieć Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich 2) portale oraz wszystkie strony dziedzinowe	1) prowadzenie punktów kontaktowych przy IP i IW 2) promocja na rzecz poszczególnego krajowego lub regionalnego PO

		3) promocja kierowana do opinii publicznej, m.in: a. duże horyzontalne kampanie medialne b. konkursy dotacji na działania z zakresu informacji i promocji c. wydarzenia, akcje promocyjne i akcje społeczne 4) szkolenia horyzontalne	
--	--	---	--

* pod pojęciem „instytucja horyzontalna” należy rozumieć instytucje wykonujące zadania na rzecz więcej niż jednego programu operacyjnego

** linia demarkacyjna w zakresie finansowania wynagrodzeń może ulec zmianie w przypadku zwiększenia alokacji na POPT 2014-2020

Program Operacyjny Pomoc Techniczna pośrednio przyczynia się także do koordynacji całego systemu wdrażania polityki spójności poprzez finansowanie działań, które mają tę koordynację zapewnić. Należy tu wymienić m.in.:

- finansowanie krajowego systemu informatycznego SL 2014-2020 będącego wspólnym rozwiązaniem informatycznym dla wszystkich programów operacyjnych,
- finansowanie działań jednostki koordynującej proces ewaluacji w całym systemie wdrażania polityki spójności w latach 2014-2020,
- finansowanie działań jednostki koordynującej proces informacji i promocji w całym systemie wdrażania polityki spójności w latach 2014-2020.

Koordinacja działań pomiędzy POPT 2014-2020 a celem tematycznym 11

W wyniku ustaleń bilateralnych pomiędzy IZ POPT a instytucją odpowiedzialną za realizację celu tematycznego 11 (EFS) określono podział obszarów interwencji w następujący sposób.

W ramach pomocy technicznej finansowane będą przede wszystkim działania przygotowawcze, monitorujące, informacyjno-promocyjne, oceniające oraz kontrolne w odniesieniu do programów operacyjnych w celu zapewnienia właściwego ich wdrażania. Ponadto środki pomocy technicznej mogą być wykorzystywane do wspierania działań na rzecz zmniejszenia obciążenia administracyjnego dla beneficjentów. Tym samym w ramach POPT 2014-2020 finansowane są działania mające na celu wzmocnienie potencjału instytucji publicznych zaangażowanych we wdrażanie polityki spójności oraz beneficjentów w zakresie zarządzania i wykorzystania funduszy.

Natomiast w ramach celu tematycznego 11 wsparcie otrzymują instytucje kluczowe dla zapewnienia efektywności i przejrzystości funkcjonowania państwa niezależnie od ich roli we wdrażaniu polityki spójności. Najważniejszymi wyzwaniami stojącymi przed polskimi instytucjami publicznymi, które należy podjąć w ramach celu tematycznego 11 są w szczególności:

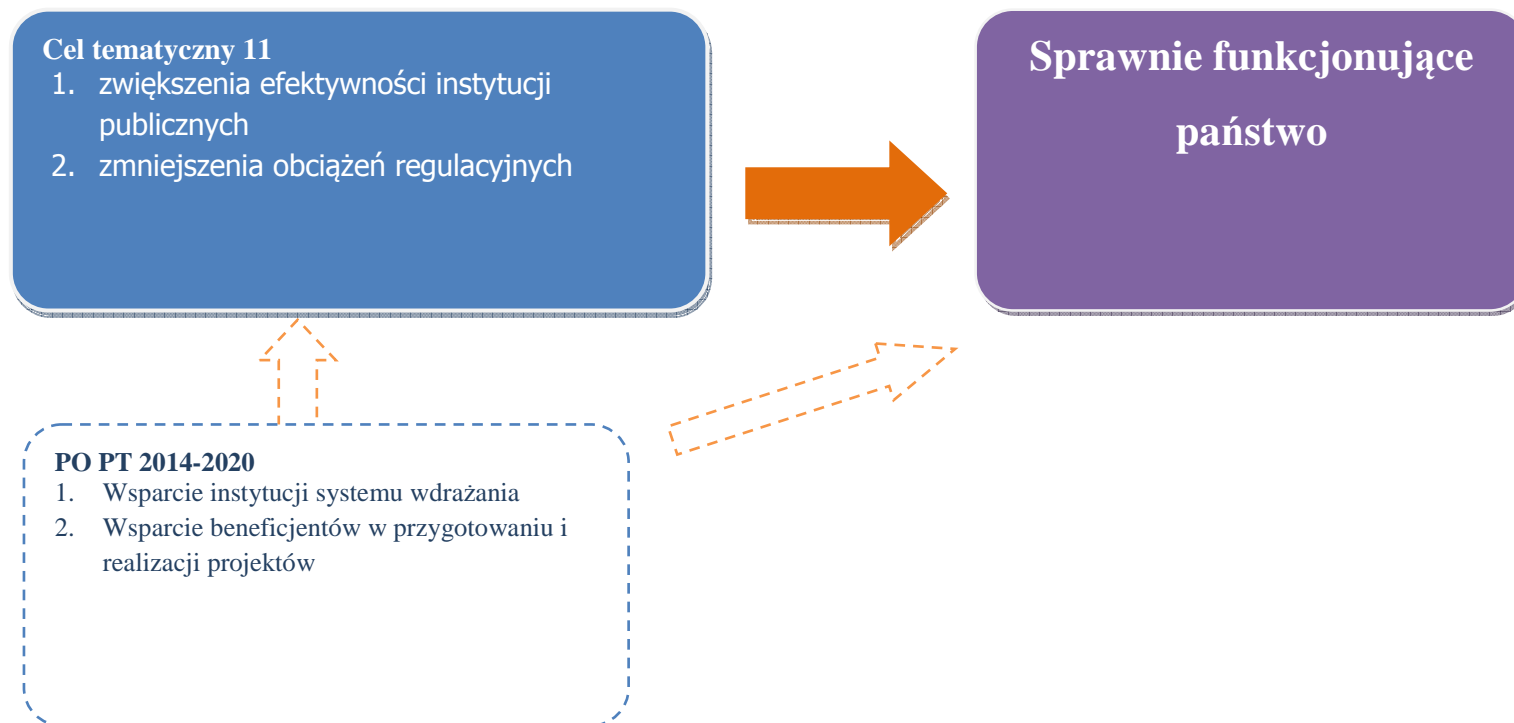
- zwiększenie jakości i dostępności usług publicznych świadczonych na rzecz przedsiębiorców oraz poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej,
- poprawa procesu stanowienia prawa oraz zarządzania strategicznego i finansowego państwem i samorządem,
- poprawa skuteczności oraz ułatwienie dostępu do wymiaru sprawiedliwości.

Należy przy tym pamiętać, że potrzeba budowy zdolności instytucjonalnych administracji publicznej w ramach EFS wynika przede wszystkim z przekonania, że efektywność służb publicznych jest warunkiem wstępnym do sprawnego planowania i realizacji polityk promujących rozwój społeczno-gospodarczy oraz przyczynia się do wzrostu gospodarczego i wzrostu poziomu zatrudnienia. Wśród najważniejszych wniosków z konferencji *Przyspieszenie reform – wsparcie EFS dla dobrego rządzenia* organizowanej 29-30 października 2011 r. w ramach kalendarza polskiej prezydencji znalazła się konkluzja, iż „tradycyjne budowanie potencjału administracji odbywało się przede wszystkim poprzez wsparcie z pomocy technicznej, nie poprzez inicjatywy związane z dobrym rządzeniem, i ukierunkowane było na system wdrażania funduszy strukturalnych, co skutkowało zachowaniem podziału na <departamenty funduszy strukturalnych> i resztę administracji”. W efekcie poczynając od perspektywy 2007-2013 do obszarów wsparcia EFS wprowadzono budowanie potencjału administracji, dzięki czemu w znacznie szerszym zakresie państwa członkowskie mogą wykorzystywać fundusze europejskie do działań modernizujących działanie władz publicznych.

Jak wskazano w raporcie z badania *Ocena zakresu wsparcia pomocy technicznej pod kątem przygotowania POPT 2014-2020* linia demarkacyjna pomiędzy POPT a celem tematycznym 11 została trafnie określona w projekcie Umowy Partnerstwa, wskazując na odmienne cele obu tych działań, aczkolwiek należy stwierdzić, że POPT może wzmocniać oddziaływanie celu 11 w odniesieniu do zamkniętego kręgu instytucji – beneficjentów POPT. Niezbędne zatem jest zapewnienie otwartej komunikacji pomiędzy dwiema Instytucjami Zarządzającymi.

W związku z powyższym relację między POPT a celem tematycznym 11 można wyrazić w sposób przedstawiony na schemacie na następnej stronie.

Rysunek 1: Relacja między POPT a celem tematycznym 11



Źródło: Ocena zakresu wsparcia pomocy technicznej pod kątem przygotowania POPT 2014-2020, PSDB, 2013 r., s. 70

9. Warunkowość ex-ante

Zgodnie z zapisami rozporządzenia ogólnego dla funduszy objętych WRS ich uruchomienie będzie uzależnione od spełnienia wymogów warunkowości *ex-ante*, czyli zapewnienia określonych warunków wyjściowych umożliwiających efektywną realizację programów współfinansowanych ze środków europejskich.

Warunki *ex-ante* są przypisane do poszczególnych celów tematycznych. Jednocześnie zgodnie z art. 16 rozporządzenia ogólnego pomoc techniczna nie wpisuje się w cele tematyczne, przekłada się natomiast pośrednio na ich skuteczną realizację. W rezultacie do Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna odnoszą się jedynie warunki ogólne, które mają zastosowanie do wszystkich interwencji z funduszy WRS. Mają one na celu promocję stosowania zasad horyzontalnych UE (walka z dyskryminacją ze względu na niepełnosprawność, płeć czy z innych powodów), prawidłowe przestrzeganie horyzontalnych przepisów unijnych w zakresie pomocy publicznej, zamówień publicznych, ocen oddziaływania na środowisko oraz zapewnienie wysokiej jakości systemów monitorowania, zbierania i zarządzania danymi statystycznymi.

9.1 Identyfikacja warunków *ex ante* obowiązujących Program oraz ocena ich spełnienia

Tabela 16: Adekwatne warunki *ex-ante* i ocena ich spełnienia

Adekwatne warunki <i>ex-ante</i>	Oś/osie priorytetowe do których warunkowość ma zastosowanie	Stopień wypełnienia warunków <i>ex-ante</i> (Tak / Nie / Częściowo)	Kryteria	Kryteria spełnione (Tak / Nie)	Odniesienia	Wyjaśnienia

9.2 Opis działań zmierzających do spełnienia warunków *ex ante*, wykaz instytucji odpowiedzialnych oraz harmonogram

Tabela 17: Planowane działania w celu spełnienia adekwatnych ogólnych warunków *ex-ante*

Adekwatne ogólne warunki <i>ex-ante</i> całkowicie niespełnione lub częściowo spełnione	Kryteria niespełnione	Planowane działania	Data zakończenia	Instytucje odpowiedzialne za spełnienie

Tabele 16 i 17 do uzupełniania po otrzymaniu informacji, że w przypadku POPT należy wpisywać warunki ogólne (na razie template KE tego wymaga; została zgłoszona uwaga dotycząca rezygnacji z tego obowiązku).

10. Redukcja obciążeń administracyjnych z punktu widzenia beneficjenta

W okresie programowania 2014-2020 planowana jest kontynuacja dobrych praktyk w zakresie zmniejszania obciążeń dla beneficjentów w zakresie realizacji projektów, stosowanych w perspektywie 2007-2013.

Jednym z głównych czynników zmniejszających obciążenia administracyjne było zastosowanie uproszczonego systemu finansowania beneficjentów POPT, bez przepływów finansowych pomiędzy IZ a beneficjentem. Pozwoliło to na wyłączenie z systemu rozliczania wydatków POPT Banku Gospodarstwa Krajowego jako jednostki odpowiedzialnej za wypłatę środków beneficjentom.

Wzorem ubiegłej perspektywy przyjęty zostanie również uproszczony system składania wniosków o płatność w postaci zestawień finansowych w miejsce kopii dokumentacji stanowiącej podstawę do sporządzenia wniosku o płatność, przy weryfikacji dokumentacji odbywającej się podczas kontroli na miejscu. Zmniejszyło to istotnie obciążenie beneficjentów w zakresie rozliczania projektów.

Ponadto stopniowo wprowadzana będzie zasada całkowitej rezygnacji z dokumentacji papierowej na rzecz dokumentów w formie elektronicznej. Zgodnie z założeniami krajowego systemu informatycznego na lata 2014-2020 (SL 2014) zapewniona zostanie możliwość całkowitej wymiany danych pomiędzy IZ a beneficjentem za pośrednictwem systemu od momentu podpisania umowy o dofinansowanie. Idąc krok naprzód, IZ POPT w swoich założeniach zamierza wprowadzić dla beneficjentów możliwość rozliczania się wyłącznie za pomocą środków elektronicznych począwszy od złożenia wniosku o dofinansowanie. Rozwiązania takie zostaną oparte na pozytywnych doświadczeniach związanych z działaniem Lokalnego Systemu Informatycznego IZ POPT 2007-2013 (LESSI).

Zaproponowane powyżej rozwiązania mające na celu zmniejszenie obciążenia administracyjnego beneficjentów POPT 2014-2020 zostały poddane ocenie w ramach ewaluacji ex-ante. Stwierdzono w niej, że żadne ze zrealizowanych w odniesieniu do POPT 2007-2013 badań ewaluacyjnych nie wskazywało na istnienie problemu nadmiernych obciążeń biurokratycznych po stronie beneficjentów. Ponieważ zostało to potwierdzone w ramach wywiadów prowadzonych podczas ewaluacji ex-ante zaplanowane działania zostały uznane przez ewaluatora za odpowiednie do potrzeb i możliwości.

Należy też zasygnalizować, że IZ POPT wykonując zadania związane z koordynacją systemu pomocy technicznej podejmie działania zmniejszających obciążenia administracyjne dla beneficjentów pomocy technicznej w całym systemie realizacji polityki spójności. Proponowane rozwiązania w tym zakresie zostały omówione w rozdziale poświęconym koordynacji.

Jednocześnie należy podkreślić, że możliwości wprowadzenia dodatkowych ułatwień dla beneficjentów są mocno ograniczone zapisami rozporządzenia ogólnego, które zdecydowanie nie sprzyjają, a wręcz wymuszają często zaostrenie obecnie stosowanych uproszczeń (np. konieczność weryfikacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego podczas pierwszego wniosku o płatność, w którym pojawiają się wydatki związane z postępowaniem).

Rozporządzenia unijne obowiązujące w perspektywie 2014-2020 nakładają też na Państwa Członkowskie dodatkowe obowiązki w związku z koniecznością realizacji nowych zasad wdrażania polityki spójności dotyczących m.in. warunkowości ex-ante, koncentracji tematycznej, konieczności przygotowania oceny wykonania w 2019 r., przyznawania akredytacji, rozliczania finansowego (clearance of accounts). Wszystko to spowoduje zwiększenie obciążeń administracyjnych po stronie IZ, jak i w konsekwencji prawdopodobnie beneficjentów. Rolą IZ POPT będzie zatem zapewnienie, aby w miarę możliwości procedury wdrażające wspomniane zasady nie przełożyły się na nadmierne obciążenia dla beneficjentów Programu.

11. Zasady horyzontalne

Instytucja Zarządzająca przygotowując dokumenty programowe oraz system wdrażania POPT 2014-2020 wzięła pod uwagę polityki wspólnotowe UE do przestrzegania których zobowiązane są Państwa Członkowskie, a w szczególności zasadę równouprawnienia kobiet i mężczyzn, zapobiegania dyskryminacji oraz zrównoważonego rozwoju.

Wspólnotowe zasady horyzontalne dotyczące powyższych polityk będą realizowane poprzez odpowiedni dobór kryteriów wyboru projektów i operacji w POPT 2014-2020. Instytucja Zarządzająca przeprowadzająca procedurę naboru projektów i operacji do realizacji zagwarantuje, że w ramach wszystkich działań wybierane będą jedynie te projekty, które mają co najmniej neutralny wpływ na realizację powyższych polityk. Na poziomie wdrażania projektów i operacji realizacja zasad horyzontalnych będzie zapewniona poprzez odpowiedni system monitoringu i kontroli.

Należy zaznaczyć, że w ramach ewaluacji ex-ante przebadany został wpływ POPT 2014-2020 na realizację polityk horyzontalnych UE i udzielona została odpowiedź na pytanie czy i w jakim zakresie Program uwzględnia i przyczynia się do realizacji celów polityk horyzontalnych. Zgodnie z oceną ewaluatora POPT 2014-2020 uwzględnia i ma szansę przyczynić się do realizacji celów polityk horyzontalnych.

11.1 Zrównoważony rozwój

W procesie zarządzania i wdrażania Programem podjęte zostaną działania uwzględniające zasadę zrównoważonego rozwoju, w szczególności minimalizujące oddziaływanie człowieka na środowisko.

Podobnie jak w przypadku promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz zapobiegania dyskryminacji przy wyborze projektów złożonych do dofinansowania przeprowadzana będzie ocena zgodności złożonego wniosku z horyzontalną zasadą zrównoważonego rozwoju. Wybierane do dofinansowania będą jedynie te projekty, których wpływ na politykę zrównoważonego rozwoju będzie co najmniej neutralny. Oznacza to, że realizacja projektu nie będzie prowadziła do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Na etapie monitorowania realizacji projektu beneficjent będzie przedstawiał informacje na temat działań podjętych w celu przestrzegania powyższej polityki, których weryfikacja będzie prowadzona podczas kontroli.

Przewiduje się, że w ramach POPT 2014-2020 będą możliwe do realizacji następujące działania przyczyniające się do realizacji polityki zrównoważonego rozwoju:

- budowa, rozwój i utrzymanie krajowego systemu informatycznego (także w miarę potrzeby lokalnego systemu informatycznego dla IZ POPT) stanowiącego alternatywę dla dotychczasowej formy sprawozdawczości i archiwizacji dokumentacji projektowych w formie papierowej,
- szkolenia horyzontalne z tematyki zrównoważonego rozwoju dla instytucji wdrażających politykę spójności w latach 2014-2020, w szczególności pracowników zajmujących się oceną projektów i operacji,
- szkolenia horyzontalne z tematyki zrównoważonego rozwoju dla wnioskodawców i projektodawców,
- przygotowanie, a także zebranie dotychczasowych publikacji dotyczących aspektów zrównoważonego rozwoju np. poświęconych zielonym zamówieniom publicznym i ich upowszechnienie,
- tworzenie możliwości do dyskusji i wymiany doświadczeń także w obszarze zrównoważonego rozwoju – poprzez współfinansowanie spotkań, konferencji, platform wymiany doświadczeń, grup roboczych, sieci tematycznych.

W odniesieniu do drugiego celu szczegółowego, ukierunkowanego na budowanie potencjału ZIT na poziomie miast wojewódzkich, również dostrzec można obszary, w ramach których uwzględniana powinna być perspektywa polityki horyzontalnej. Zintegrowane Inwestycje Terytorialne wpisują się w założenia polityki zrównoważonego rozwoju, ale także realizacji zasady równości szans i przeciwdziałania różnym formom dyskryminacji. ZIT będą realizowane poprzez połączenie środków pochodzących z EFS i EFRR, w sposób kompleksowy wpływając na zmiany na określonych obszarach terytorialnych. Należy tutaj uwrażliwiać na konieczność dostrzegania sposobu i zakresu oddziaływania na społeczność lokalną, która jest zdywersyfikowana m.in. pod kątem: płci, wieku,

stopnia sprawności. Uwaga ta dotyczy zwłaszcza tych inwestycji, które wstępnie postrzegane mogą być jako działania o charakterze neutralnym. Może być to mylne założenie, ponieważ konkretna inwestycja zazwyczaj w sposób bezpośredni czy pośredni wpływa na sytuację różnych grup społecznych. Przykładowo, inwestycje związane z placówkami opieki nad osobami zależnymi wpływać mogą znacząco na utrzymanie/wzrost aktywności zawodowej kobiet; inwestycje związane z opieką zdrowotną wpływać mogą znacząco na utrzymanie/wzrost aktywności kobiet; inwestycje infrastrukturalne związane z przestrzenią miejską wpływać mogą znacząco na jakość życia osób z niepełnosprawnościami, osób zajmujących się zależnymi członkami rodziny; inwestycje związane z danym sektorem/branżą wzmacniać mogą sytuację na rynku pracy tej płci, która jest bardziej licznie tam reprezentowana.

Ponadto zasada zrównoważonego rozwoju została uwzględniona na poziomie konstruowania wskaźników dla POPT 2014-2020 oraz dla całego systemu pomocy technicznej poprzez monitorowanie materiałów informacyjnych i promocyjnych wydanych jedynie w formie elektronicznej.

11.2 Równość szans i zapobieganie dyskryminacji

W każdej fazie zarządzania i wdrażania Programu, w szczególności na etapie wyboru projektów, monitorowania i kontroli będą podejmowane działania mające za zadanie upewnienie się, że w ramach realizowanych projektów nie wystąpiło zjawisko dyskryminacji.

Przy wyborze projektów złożonych do dofinansowania przeprowadzana będzie ocena zgodności złożonego wniosku z horyzontalną zasadą zapobiegania dyskryminacji. Instytucja Zarządzająca zobowiązuje się do wyboru jedynie tych projektów, których wpływ na politykę zapobiegania dyskryminacji będzie co najmniej neutralny tj. projekt nie będzie prowadził do dyskryminacji ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną, religię lub światopogląd. Zostanie to zapewnione poprzez odpowiedni mechanizm weryfikacji wniosku o dofinansowanie, a w szczególności poprzez umieszczenie pytania odnoszącego się do polityki antydyskryminacyjnej w karcie weryfikacji wniosku. Uzyskanie odpowiedzi pozytywnej na powyższe pytanie będzie warunkiem obligatoryjnym do uzyskania dofinansowania.

W przypadku sprawozdań z realizacji projektów na beneficjentów nałożony zostanie obowiązek wskazania w jaki sposób zapobiegano dyskryminacji w trakcie realizacji projektu oraz opisu zaistniałych w tym obszarze problemów/barier oraz podjętych działań zaradczych. Kontrola projektu obejmie weryfikację, czy działania z zakresu zapobiegania dyskryminacji były realizowane zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie i informacjami wskazanymi w sprawozdaniach.

Przewiduje się, że w ramach POPT będą możliwe do realizacji następujące działania uwzględniające aspekt zapobiegania dyskryminacji:

- finansowanie wynagrodzeń na ujednoczonych zasadach bez względu na następujące przesłanki: wiek, stopień niepełnosprawności, orientacja seksualna, religia/wyznanie, rasa, narodowość, pochodzenie etniczne itp.
- szkolenia horyzontalne z tematyki zapobiegania dyskryminacji dla instytucji wdrażających politykę spójności w latach 2014-2020, w szczególności pracowników zajmujących się oceną projektów i operacji,
- szkolenia horyzontalne z tematyki zapobiegania dyskryminacji dla wnioskodawców i projektodawców,
- przygotowanie, a także zebranie dotychczasowych publikacji na temat polityki zapobiegania dyskryminacji i udostępnienie ich,
- ewaluacje horyzontalne współfinansowane ze środków POPT związane z oceną polityk spójności w obszarach społecznych będą tam gdzie będzie to uzasadnione uwzględniać kwestie przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji,
- tworzenie możliwości do dyskusji i wymiany doświadczeń także w obszarze zapobiegania dyskryminacji – poprzez współfinansowanie spotkań, konferencji, platform wymiany doświadczeń, grup roboczych, sieci tematycznych.

11.3 Równość płci

Przy tworzeniu Programu wzięte zostały pod uwagę zalecenia dla instytucji zarządzających i pośredniczących przedstawione w dokumencie *Zasada równości szans płci w programach operacyjnych na lata 2014-2020* przygotowanym przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Powyższe zalecenia przygotowane zostały przede wszystkim w oparciu o doświadczenia płynące z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki ale również uwzględniają postulaty, wnioski i konkluzje z konferencji zorganizowanej przez MRR w dniu 6 lutego 2013 roku pt. *Szanse i wyzwania dla równości szans płci w ramach EFS na lata 2014-2020*, która była okazją do refleksji nad efektami polityki równych szans płci i dyskusji nad potrzebami i kierunkami działań tym obszarze, również z wykorzystaniem funduszy europejskich.

Podejmowanie działań na rzecz równości szans będzie miało miejsce w każdej fazie zarządzania i wdrażania Programu, w szczególności na etapie wyboru projektów, monitorowania, kontroli, a także realizacji projektów.

W przypadku wyboru projektów złożonych do dofinansowania, szczególnie ważna będzie ocena zgodności złożonego wniosku z horyzontalną zasadą równości szans płci. Instytucja Zarządzająca zobowiązuje się do wyboru jedynie tych projektów, których wpływ na politykę równych szans będzie co najmniej neutralny tj. projekt nie będzie prowadził do dyskryminacji ze względu na płeć. Zostanie to zapewnione poprzez odpowiedni mechanizm weryfikacji wniosku o dofinansowanie, a w szczególności poprzez umieszczenie pytania odnoszącego się do równouprawnienia kobiet i mężczyzn w karcie weryfikacji wniosku. Uzyskanie odpowiedzi pozytywnej na powyższe pytanie będzie warunkiem obligatoryjnym do uzyskania dofinansowania.

Jednocześnie przedsięwzięte zostaną działania mające na celu zróżnicowanie składu Komitetu Monitorującego ze względu na płeć. W przypadku sprawozdań z realizacji projektów na beneficjentów nałożony zostanie obowiązek wskazania w jaki sposób przestrzegana była zasada równości szans oraz opis zaistniałych w tym obszarze problemów/barier oraz podjętych działań zaradczych. Kontrola projektu obejmie weryfikację, czy działania z zakresu równości szans były realizowane zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie i informacjami wskazanymi w sprawozdaniach.

Przewiduje się, że w ramach POPT będą możliwe do realizacji następujące działania uwzględniające aspekt równościowy pomiędzy kobietami i mężczyznami:

- finansowanie wynagrodzeń na ujednoczonych zasadach bez względu na płeć,
- szkolenia horyzontalne z tematyki równości szans kobiet i mężczyzn dla instytucji wdrażających politykę spójności w latach 2014-2020, w szczególności pracowników zajmujących się oceną projektów i operacji,
- szkolenia horyzontalne z tematyki równości szans kobiet i mężczyzn dla wnioskodawców i projektodawców,
- przygotowanie, a także zebranie dotychczasowych publikacji na temat zasady równości szans płci i udostępnienie ich,
- ewaluacje horyzontalne współfinansowane ze środków POPT związane z oceną polityk spójności w obszarach społecznych będą tam gdzie będzie to uzasadnione uwzględniać kwestie różności szans kobiet i mężczyzn,
- tworzenie możliwości do dyskusji i wymiany doświadczeń także w obszarze równości szans kobiet i mężczyzn – poprzez współfinansowanie spotkań, konferencji, platform wymiany doświadczeń, grup roboczych, sieci tematycznych.

12. Elementy dodatkowe

12.1 Wykaz dużych projektów zaplanowanych do realizacji w okresie 2014-2020

W ramach POPT 2014-2020 nie przewiduje się realizacji dużych projektów.

12.2 Ramy wykonania Programu

Podrozdział zostanie uzupełniony po zakończeniu negocjacji ostatecznego kształtu regulacji na poziomie wspólnotowym.

12.3 Lista partnerów zaangażowanych w przygotowanie Programu

Tabela 18: Lista partnerów zaangażowanych w przygotowanie Programu

L.p.	Nazwa partnera	Rodzaj partnera	Sposób zaangażowania
1	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	administracja rządowa	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji międzyresortowych
2	Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji	administracja rządowa	uczestnik konsultacji międzyresortowych
3	Ministerstwo Edukacji Narodowej	administracja rządowa	uczestnik konsultacji międzyresortowych
4	Ministerstwo Finansów	administracja rządowa	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji międzyresortowych
5	Ministerstwo Gospodarki	administracja rządowa	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji międzyresortowych
6	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	administracja rządowa	uczestnik konsultacji międzyresortowych
7	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego	administracja rządowa	uczestnik konsultacji międzyresortowych
8	Ministerstwo Obrony Narodowej	administracja rządowa	uczestnik konsultacji międzyresortowych
9	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	administracja rządowa	uczestnik konsultacji międzyresortowych
10	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	administracja rządowa	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji międzyresortowych
11	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego	administracja rządowa	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji międzyresortowych
12	Ministerstwo Skarbu Państwa	administracja rządowa	uczestnik konsultacji międzyresortowych
13	Ministerstwo Sportu i Turystyki	administracja rządowa	uczestnik konsultacji międzyresortowych
14	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych	administracja rządowa	uczestnik konsultacji międzyresortowych
15	Ministerstwo Spraw Zagranicznych	administracja rządowa	uczestnik konsultacji międzyresortowych
16	Ministerstwo Sprawiedliwości	administracja rządowa	uczestnik konsultacji międzyresortowych
17	Ministerstwo Środowiska	administracja rządowa	uczestnik konsultacji międzyresortowych
18	Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej	administracja rządowa	uczestnik konsultacji międzyresortowych
19	Ministerstwo Zdrowia	administracja rządowa	uczestnik konsultacji międzyresortowych

20	Główny Urząd Statystyczny	administracja rządowa	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT
21	Urząd Marszałkowski Woj. Dolnośląskiego	administracja samorządowa	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT
22	Urząd Marszałkowski Woj. Kujawsko-Pomorskiego	administracja samorządowa	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT
23	Urząd Marszałkowski Woj. Lubelskiego	administracja samorządowa	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT
24	Urząd Marszałkowski Woj. Lubuskiego	administracja samorządowa	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT
25	Urząd Marszałkowski Woj. Łódzkiego	administracja samorządowa	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT
26	Urząd Marszałkowski Woj. Małopolskiego	administracja samorządowa	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT
27	Urząd Marszałkowski Woj. Mazowieckiego	administracja samorządowa	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT
28	Urząd Marszałkowski Woj. Opolskiego	administracja samorządowa	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT
29	Urząd Marszałkowski Woj. Podkarpackiego	administracja samorządowa	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT
30	Urząd Marszałkowski Woj. Podlaskiego	administracja samorządowa	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT
31	Urząd Marszałkowski Woj. Pomorskiego	administracja samorządowa	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT
32	Urząd Marszałkowski Woj. Śląskiego	administracja samorządowa	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT
33	Urząd Marszałkowski Woj. Świętokrzyskiego	administracja samorządowa	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT
34	Urząd Marszałkowski Woj. Warmińsko-Mazurskiego	administracja samorządowa	zaproszony do udziału w Grupie roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT – brak zgłoszenia
35	Urząd Marszałkowski Woj. Wielkopolskiego	administracja samorządowa	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT
36	Urząd Marszałkowski Woj. Zachodniopomorskiego	administracja samorządowa	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT
37	Pracodawcy RP	partnerzy	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT
38	Konfederacja Pracodawców Lewiatan	partnerzy	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT
39	NSZZ Solidarność	partnerzy	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT
40	Związek Gmin Wiejskich RP	organizacje pozarządowe	zaproszony do udziału w Grupie roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT – brak zgłoszenia
41	Związek Miast Polskich	organizacje pozarządowe	zaproszony do udziału w Grupie roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT – brak zgłoszenia
42	Unia Metropolii Polskich	organizacje pozarządowe	zaproszony do udziału w Grupie roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT – brak zgłoszenia
43	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	organizacje pozarządowe	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT
44	Ogólnopolskie Forum Organizacji Pozarządowych	organizacje pozarządowe	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT
45	Sieć Wspierania Organizacji Pozarządowych SPLOT	organizacje pozarządowe	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT

46	Rada Główna Szkolnictwa Wyższego	środowisko naukowe	zaproszony do udziału w Grupie roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT – brak zgłoszenia
47	Uniwersytet Warszawski	środowisko naukowe	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT
48	do uzupełnienia	do uzupełnienia	uczestnik konsultacji społecznych

Załączniki do Programu

1. Diagnoza wyzwań potrzeb i potencjałów w obszarach objętych Programem.
2. Raport z ewaluacji *ex ante* wraz ze streszczeniem.
3. Dokumentacja w sprawie oceny zasadności stosowania i spełnienia warunków *ex ante* – do wyjaśnienia czy w przypadku POPT jest to konieczne.

Spis skrótów i pojęć

EBI – Europejski Bank Inwestycyjny,
EFR – Europejski Fundusz Rybacki,
EFSI – Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne,
EFROW – Europejski Fundusz Rozwoju Obszarów Wiejskich,
EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego,
EFS – Europejski Fundusz Społeczny,
ENEA-MA – European Network of Environmental Authorities – Managing Authorities
FE – fundusze europejskie,
FS – Fundusz Spójności,
GDOŚ – Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
GUS – Główny Urząd Statystyczny
IA – Instytucja Audytowa,
IP – Instytucja Pośrednicząca,
IW – Instytucja Wdrażająca,
IZ – Instytucja Zarządzająca,
IZ POPT – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna,
KE – Komisja Europejska,
KJE – Krajowa Jednostka Ewaluacji,
KM – Komitet Monitorujący realizację programu operacyjnego,
KOP – Komisja Ocena Projektów,
KOT – Krajowe Obserwatorium Terytorialne,
KPR – Krajowy Program Reform
KPZK – Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju,
KSRR – Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego,
MRR – Ministerstwo Rozwoju Regionalnego,
NSRO – Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013,
OOŚ – ocena oddziaływania na środowisko,
OSI – obszary strategicznej interwencji,
OZE – odnawialne źródła energii,
Partnerzy – partnerzy w rozumieniu art. 5 rozporządzenia ogólnego
PIFE – Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich,
PO – program operacyjny,
POIG – Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka,
POLiŚ – Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko,
POKL – Program Operacyjny Kapitał Ludzki,
POPT – Program Operacyjny Pomoc Techniczna,
PO RPW – Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej,
POWER – Program Operacyjny Wiedza Edukacja i Rozwój 2014-2020,
PZP – Prawo zamówień publicznych,

RDOŚ – regionalne dyrekcje ochrony środowiska,
 RLKS – Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność,
 ROT – regionalne obserwatoria terytorialne,
 RPO – regionalne programy operacyjne,
 UE – Unia Europejska,
 UM – urzędy marszałkowskie,
 UOKiK – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
 UP – Umowa Partnerstwa
 UW – urzędy wojewódzkie,
 UZP – Urząd Zamówień Publicznych,
 WRS – Wspólne Ramy Strategiczne 2014-2020,
 WUP – wojewódzkie urzędy pracy,
 ZIT – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne,
 ZSZWiR – Zintegrowany System Zarządzania Wnioskami i Rekomendacjami z badań ewaluacyjnych

Kategorie interwencji: wyjaśnienie kodów

Wymiar 1		Wymiar 2		Wymiar 3	
Kategoria interwencji		Forma finansowania		Terytorium	
Kod		Kod		Kod	
102	przygotowanie, wdrażanie, monitoring i kontrola	01	granty bezzwrotne	00	nie dotyczy
103	ewaluacja i studia				
104	informacja i promocja				

Pojęcie	Objaśnienie
Rozporządzenie ogólne	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego objętych zakresem wspólnych ram strategicznych oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1083/2006