

Załącznik nr I do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2012 r.

Tabela 1. Postęp fizyczny programu operacyjnego

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	^2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem	%
Cel główny RPO WL: Podniesienie konkurencyjności Lubelszczyzny prowadzące do szybszego wzrostu gospodarczego oraz zwiększenia zatrudnienia z uwzględnieniem walorów naturalnych i kulturowych regionu.														
	*1. dodatkowy wzrost wartości PKB wygenerowany dzięki interwencji RPO	%	Realizacja	0	0,06	0,27	0,22	-	-	-	-	-	0,22	9,57%
			Wartość docelowa	-	-	-	0,3	-	-	2,2	-	2,3	2,3	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	*2. liczba utworzonych miejsc pracy netto	szt.	Realizacja	0	300	1133	1354	-	-	-	-	-	1354	20,52%
			Wartość docelowa	-	-	-	1600	-	-	6500	-	6600	6600	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
core indicator 1, KSI-R.100	3.*** liczba utworzonych miejsc pracy brutto - w tym:	szt.	Realizacja	0	0	294	502,12	1816,72	1758,96	-	-	-	1758,96	28,65%
			Wartość docelowa	-	-	-	1800	-	-	5980	-	6140	6140	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	1740,74	2388,2	2832,47	2887,34	2887,34	47,03%
core indicator 3	kobiety**	szt.	Realizacja	0	0	0	203,15	777,6	679,3	-	-	-	679,3	22,13%
			Wartość docelowa	-	-	-	920	-	-	2990	-	3070	3070	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**	**
core indicator 2	mężczyźni**	szt.	Realizacja	0	0	0	298,97	1039,12	1079,66	-	-	-	1079,66	35,17%
			Wartość docelowa	-	-	-	880	-	-	2990	-	3070	3070	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**	**
Komentarz			*w wyniku renegotjacji zmiana częstotliwości pomiaru wskaźnika z "raz w roku" na "rok 2015"											
			** nie jest możliwe oszacowanie podziału na kobiety i mężczyzn z uwagi na obowiązek przestrzegania zasady równości szans w projektach.											
			*** wartość wskaźnika jest zliczana z celu szczegółowego I i II;wartość została skorygowana											

Cel szczegółowy 1 RPO WL: Zwiększenie konkurencyjności regionu poprzez wsparcie rozwoju sektorów nowoczesnej gospodarki oraz przez stymulowanie innowacyjności

wskaźniki produktu

	1. liczba przedsiębiorstw, które skorzystały z bezpośredniego wsparcia*	szt.	Realizacja	0	0	98	328	448	600	-	-	-	600	38,96%
			Wartość docelowa	-	-	-	576	-	-	1540	-	1540	1540	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	696	732	803	809	809	52,53%
	mikro	szt.	Realizacja	0	0	45	223	265	379	-	-	-	379	37,16%
			Wartość docelowa	-	-	-	350	-	-	1020	-	1020	1020	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	450	471	487	488	488	47,84%
	małe	szt.	Realizacja	0	0	32	68	122	153	-	-	-	153	43,71%
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	350	-	350	350	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	172	184	225	226	226	64,57%
	średnie	szt.	Realizacja	0	0	21	37	61	68	-	-	-	68	40,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	75	-	-	170	-	170	170	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	74	77	91	95	95	55,88%

Komentarz

*** wskaźnik zliczany z działań 1.2-1.5**

wskaźniki rezultatu

KSI-R.100	1.* liczba utworzonych miejsc pracy brutto	szt.	Realizacja	0	0	294	502,12	1164,72	1755,96	-	-	-	1755,96	30,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	1774	-	-	5680	-	5790	5790	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	1740,74	2362,2	2752,47	2807,34	2807,34	48,49%
	2. liczba przedsiębiorstw które wprowadziły innowacje, w wyniku	szt.	Realizacja	0	0	67	292	562	752	-	-	-	752	122,68%
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	600	-	613	613	
			Wartość bazowa	0										

	uzyskanego wsparcia**		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	860	876	915	915	915	149,27%
core indicator 5	3. Liczba projektów współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami badawczymi	szt.	Realizacja	0	0	0	1	1	17	-	-	-	17	8,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	50	-	-	200	-	204	204	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	8	29	29	29	29	14,22%
Komentarz			* wskaźnik jest zliczany z I Osi Priorytetowej (Działania od 1 do 5)											
			** wskaźnik zliczany z działań 1.1- 1.3											
Cel szczegółowy 2 RPO WL: Poprawa warunków inwestowania w województwie z poszanowaniem zasady zrównoważonego rozwoju														
wskaźnik produktu														
KSI- P.8.1.2	1. Powierzchnia urządzonych terenów inwestycyjnych*	ha	Realizacja	0	0	0	3,98	231,74	231,74	-	-	-	231,74	308,99%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	70	-	75	75	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	262,21	366,69	417,46	417,46	417,46	556,61%
Komentarz			* wartość z działania 3.1											
wskaźnik rezultatu														
	2. *liczba utworzonych miejsc pracy	szt.	Realizacja	0	0	0	0	652	3*	-	-	-	3	0,86%
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	300	-	350	350	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	26	80	80	80	22,86%
Komentarz			*wskaźnik został skorygowany, jest od zliczany jedynie z Działania 3.2											
wskaźnik oddziaływania														
	3. wzrost liczby firm z udziałem kapitału zagranicznego	%	Realizacja	0	0	0	0	2	2	-	-	-	2	40,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	2	-	-	5	-	5	5	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	2	2	2	2	2	40,00%
Komentarz														
Cel szczegółowy 3 RPO WL: Zwiększenie atrakcyjności Lubelszczyzny jako miejsca do zamieszkania, pracy i wypoczynku														
wskaźniki rezultatu														
	1. liczba osób które skorzystały z infrastruktury		Realizacja	0	0	0	4101	10 584	40 243	-	-	-	40 243	21,18%
			Wartość docelowa	-	-	-	28 000	-	-	175 000	-	190 000	190 000	

	edukacyjnej zrealizowanej w ramach programu - w tym:	osób	Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	40 177	95 505	148 224	148 224	148 224	78,01%
	szkolnictwo podstawowe	osób	Realizacja	0	0	0	1641	2 248	13 614	-	-	-	13 614	20,94%
			Wartość docelowa	-	-	-	10 000	-	-	60 000	-	65 000	65 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	14 583	15 147	15 147	15 147	15 147	23,30%
	szkolnictwo średnie	osób	Realizacja	0	0	0	2 460	7 636	23 924	-	-	-	23 924	43,50%
			Wartość docelowa	-	-	-	8 000	-	-	50 000	-	55 000	55 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	24 894	2 546	25 460	25 460	25 460	46,29%
KSI-R.75.1.2	szkolnictwo wyższe	osób	Realizacja	0	0	0	0	700	2 705	-	-	-	2 705	3,86%
			Wartość docelowa	-	-	-	10 000	-	-	65 000	-	70 000	70 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	700	77 812	107 617	107 617	107 617	153,74%
	miasto**	osób	Realizacja	0	0	0	2214	5893	13 204	-	-	-	13 204	22,01%
			Wartość docelowa	-	-	-	8 000	-	-	55 000	-	60 000	60 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**	
	wieś**	osób	Realizacja	0	0	0	1887	3991	24 334	-	-	-	24 334	18,72%
			Wartość docelowa	-	-	-	20 000	-	-	120 000	-	130 000	130 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**	
KSI R.76.2.1	2. Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów	szt.	Realizacja	0	0	18 926	6477*	116 938	250 354	-	-	-	250 354	50,07%
			Wartość docelowa	-	-	-	100 000	-	-	500 000	-	500 000	500 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	168 544	333 639	401 732	401 732	401 732	80,35%

3. liczba turystów	osób	Realizacja	0	0	0	40 000	165 828	165 828	-	-	-	165 828	17,46%
		Wartość docelowa	-	-	-	200 000	-	-	900 000	-	950 000	950 000	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	165 828,00	265 828,00	265 828,00	265 828,00	265 828,00	27,98%
Komentarz		<p>* w poprzednim okresie sprawozdawczym wartość wskaźnika była liczona na podstawie wsk. LSI "liczba badań wykonanych nowym sprzętem" którego zakres jest szerszy niż zakres wsk. KSI "Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów".</p> <p>** nie jest możliwe oszacowanie podziału na miasto i wieś z uwagi na taki sam dostęp studentów/uczniów z obszarów miejskich i wiejskich do infrastruktury edukacyjnej.</p>											
wskaźnik oddziaływania													
4. saldo migracji	GUS	Realizacja	0	0	*-4,4	** -4,1	-4,9	-5,13	-	-	-	-5,13	
		Wartość docelowa	-	-	-	-2,5	-	-	-1,7	-	-1,7	-1,7	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Komentarz		<p>*w poprzednim roku sprawozdawczym w podanej wartości salda migracji (-4,1) nie została uwzględniona migracja za granicę, prawidłowa wartość wynosi -4,4</p> <p>** dane z GUS dostępne za 2009 r.umieszczone w tabeli za rok 2010 zgodnie z sugestią MRR</p>											

^wartość docelowa przed renegocjacjami Programu

Tabela 2 Oś priorytetowe w podziale na źródło finansowania (w euro) – w danym roku oraz narastająco												
	Kwota środków (wspólnotowych i krajowych) przeznaczonych na realizację programu operacyjnego zgodnie z tabelami finansowymi danego programu	Środki stanowiące podstawę wyliczenia wkładu UE	Wydatki kwalifikowalne wykazane w poswiadczeniach i deklaracjach wydatków skierowanych przez Instytucję Certyfikującą do Komisji Europejskiej	Wydatki publiczne wykazane w poswiadczeniach i deklaracjach wydatków skierowanych przez Instytucję Certyfikującą do Komisji Europejskiej	5 = 3/1 lub 4/1	Łączne płatności otrzymane od Komisji	Kwota środków (wspólnotowych i krajowych) przeznaczonych na realizację programu operacyjnego zgodnie z tabelami finansowymi danego programu	Środki stanowiące podstawę wyliczenia wkładu UE	Wydatki kwalifikowalne wykazane w poswiadczeniach i deklaracjach wydatków skierowanych przez Instytucję Certyfikującą do Komisji Europejskiej	Wydatki publiczne wykazane w poswiadczeniach i deklaracjach wydatków skierowanych przez Instytucję Certyfikującą do Komisji Europejskiej	11 = 9/7 lub 10/7	Łączne płatności otrzymane od Komisji
0	1	2	3	4	5 = 3/1 lub 4/1	6	7	8	9	10	11 = 9/7 lub 10/7	12
Okres sprawozdawczy 2012 r.						Dane narastająco od uruchomienia programu						
Oś priorytetowa 1 (EFRR)	302 199 359,00	302 199 359,00	80 151 964,61	43 947 017,83	14,54%		302 199 359,00	302 199 359,00	256 152 690,31	145 995 162,85	48,31%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D		N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	302 199 359,00	302 199 359,00	80 151 964,61	43 947 017,83	14,54%		302 199 359,00	302 199 359,00	256 152 690,31	145 995 162,85	48,31%	
Oś priorytetowa 2 (EFRR)	76 100 607,00	76 100 607,00	3 395 351,46	3 389 756,62	4,45%		76 100 607,00	76 100 607,00	48 644 472,95	40 998 852,52	53,87%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D		N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	76 100 607,00	76 100 607,00	3 395 351,46	3 389 756,62	4,45%		76 100 607,00	76 100 607,00	48 644 472,95	40 998 852,52	53,87%	
Oś priorytetowa 3 (EFRR)	86 295 616,00	86 295 616,00	21 224 600,64	21 224 600,64	24,60%		86 295 616,00	86 295 616,00	34 024 881,70	34 024 881,70	39,43%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D		N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	86 295 616,00	86 295 616,00	2 405 795,75	2 405 795,75	2,79%		86 295 616,00	86 295 616,00	34 024 881,70	34 024 881,70	39,43%	
Oś priorytetowa 4 (EFRR)	67 991 445,00	67 991 445,00	10 322 896,03	10 322 896,03	15,18%		67 991 445,00	67 991 445,00	34 957 199,27	34 957 199,27	51,41%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0,00	0,00	80 313,62	80 313,62	N/D		0,00	0,00	163 825,54	163 825,54	N/D	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	67 991 445,00	67 991 445,00	10 242 582,41	10 242 582,41	15,06%		67 991 445,00	67 991 445,00	34 793 373,73	34 793 373,73	51,17%	
Oś priorytetowa 5 (EFRR)	321 705 943,00	321 705 943,00	115 153 762,70	103 299 181,90	32,11%		321 705 943,00	321 705 943,00	286 826 865,82	274 972 285,02	85,47%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0,00	0,00	0,00	0,00	N/D		0,00	0,00	0,00	0,00	N/D	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	321 705 943,00	321 705 943,00	115 153 762,70	103 299 181,90	32,11%		321 705 943,00	321 705 943,00	286 826 865,82	274 972 285,02	85,47%	
Oś priorytetowa 6 (EFRR)	212 402 773,00	212 402 773,00	43 750 587,29	43 750 587,29	20,60%		212 402 773,00	212 402 773,00	97 033 094,79	97 033 094,79	45,68%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D		N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	212 402 773,00	212 402 773,00	43 750 587,29	43 750 587,29	20,60%		212 402 773,00	212 402 773,00	97 033 094,79	97 033 094,79	45,68%	
Oś priorytetowa 7 (EFRR)	117 481 977,00	117 481 977,00	33 575 625,54	33 571 955,18	28,58%		117 481 977,00	117 481 977,00	66 784 578,43	66 780 908,07	56,84%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D		N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	117 481 977,00	117 481 977,00	33 575 625,54	33 571 955,18	28,58%		117 481 977,00	117 481 977,00	66 784 578,43	66 780 908,07	56,84%	
Oś priorytetowa 8 (EFRR)	186 367 342,00	186 367 342,00	53 395 168,74	53 283 823,50	28,59%		186 367 342,00	186 367 342,00	133 657 824,43	133 546 479,19	71,66%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0,00	0,00	84 996,46	84 996,46	N/D		0,00	0,00	92 411,00	92 411,00	N/D	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	186 367 342,00	186 367 342,00	53 310 172,28	53 198 827,04	28,55%		186 367 342,00	186 367 342,00	133 565 413,43	133 454 068,19	71,61%	
Oś priorytetowa 9 (EFRR)	32 797 183,00	32 797 183,00	4 524 926,93	4 524 926,93	13,80%		32 797 183,00	32 797 183,00	16 711 877,06	16 711 877,06	50,96%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D		N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	32 797 183,00	32 797 183,00	4 524 926,93	4 524 926,93	13,80%		32 797 183,00	32 797 183,00	16 711 877,06	16 711 877,06	50,96%	
OGÓŁEM	1 403 342 245,00	1 403 342 245,00	365 494 883,94	317 314 745,92	22,61%	244 296 895,97	1 403 342 245,00	1 403 342 245,00	974 793 484,76	845 020 740,47	60,21%	691 899 745,09
Wydatki w rodzaju EFS w ramach sumy całkowitej, jeśli program operacyjny jest współfinansowany przez EFRR 3)	0,00	0,00	165 310,08	165 310,08	N/D	N/D	0,00	0,00	256 236,54	256 236,54	N/D	N/D
Wydatki w rodzaju EFRR w ramach sumy całkowitej, jeśli program operacyjny jest współfinansowany przez EFS 2)	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D

1) W przypadku, gdy podstawę wyliczenia wkładu UE stanowią wydatki ogółem (publiczne i prywatne) 5 = 3/1 i 11 = 9/7; w przypadku, gdy wspomnianą podstawę stanowią jedynie wydatki publiczne 5 = 4/1 i 11 = 10/7.

2) Pole to jest wypełniane, jeżeli program operacyjny jest współfinansowany z EFRR lub ESF, w przypadku gdy skorzystano z możliwości określonej w art 34 ust. 2 rozporządzenia nr 1083/2006.

Załącznik nr III do Sprawozdania rocznego z wdrażania RPO WL na lata 2007-2013 za 2012 r.

Tabela 3 Podział kumulatywny przyznanego wkładu wspólnotowego wg kategorii

Możliwe kombinacje kodów z klasyfikacji od 1 do 5

Kod*	Kod *	Kod *	Kod *	Kod *	Wartość
Klasyfikacja 1	Klasyfikacja 2	Klasyfikacja 3	Klasyfikacja 4	Klasyfikacja 5	(euro)
Priorytetowy obszar tematyczny	Forma finansowania	Obszar realizacji	Rodzaj działalności gospodarczej	Lokalizacja	**
02	01	01	22	PL31	125 251,67
03	01	01	22	PL31	10 120,83
03	01	05	22	PL31	103 488,85
04	01	01	03	PL31	57 367,95
04	01	01	06	PL31	724 837,71
04	01	01	22	PL31	168 936,98
04	01	05	06	PL31	217 499,78
05	01	01	00	PL31	905 608,50
05	01	01	06	PL31	171 235,08
05	01	01	12	PL31	16 115,15
05	01	01	13	PL31	20 259,50
05	01	01	16	PL31	353 521,74
05	01	01	17	PL31	2 594 829,47
05	01	01	18	PL31	13 250,40
05	01	01	19	PL31	7 613,72
05	01	01	22	PL31	925 871,20
05	01	05	00	PL31	148 003,80
05	01	05	04	PL31	20 551,07
05	01	05	06	PL31	56 257,71
05	01	05	12	PL31	6 802,96
05	01	05	13	PL31	10 373,30
05	01	05	17	PL31	933 069,83
05	01	05	22	PL31	24 024,79
05	01	01	15	PL31	32 883 705,45
06	01	01	06	PL31	68 688,19
06	01	01	16	PL31	41 025,77
06	01	01	19	PL31	40 637,20
06	01	01	21	PL31	764 865,08
06	01	01	22	PL31	28 881,93
06	01	05	06	PL31	41 454,31
06	01	05	14	PL31	25 270,44
07	01	01	03	PL31	1 413 942,34
07	01	01	04	PL31	257 878,10
07	01	01	05	PL31	349 054,59
07	01	01	06	PL31	10 768 951,31
07	01	01	10	PL31	302 317,66
07	01	01	12	PL31	6 975 523,11

07	01	01	18	PL31	507 123,16
07	01	01	19	PL31	8 512 770,18
07	01	01	21	PL31	57 705,93
07	01	01	22	PL31	14 167 393,93
07	01	05	03	PL31	1 545 771,38
07	01	05	04	PL31	414 916,09
07	01	05	06	PL31	8 240 709,46
07	01	05	12	PL31	1 856 768,83
07	01	05	19	PL31	466 153,25
07	01	05	20	PL31	207 404,21
07	01	05	22	PL31	4 678 394,10
08	01	01	03	PL31	712 581,10
08	01	01	04	PL31	378 927,56
08	01	01	05	PL31	95 790,15
08	01	01	06	PL31	7 462 779,75
08	01	01	10	PL31	58 818,03
08	01	01	12	PL31	7 867 347,62
08	01	01	14	PL31	3 030 083,23
08	01	01	16	PL31	127 021,74
08	01	01	18	PL31	768 701,47
08	01	01	19	PL31	6 255 933,15
08	01	01	21	PL31	44 705,90
08	01	01	22	PL31	17 698 829,63
08	01	05	03	PL31	1 337 321,85
08	01	05	04	PL31	414 915,36
08	01	05	06	PL31	5 125 031,51
08	01	05	12	PL31	6 809 659,41
08	01	05	14	PL31	2 502 480,37
08	01	05	19	PL31	739 562,76
08	01	05	21	PL31	268 372,62
08	01	05	22	PL31	7 103 254,46
09	01	01	00	PL31	15 261 102,74
09	01	01	03	PL31	7 559,96
09	01	01	06	PL31	14 090,30
09	01	01	12	PL31	2 571 723,41
09	01	01	13	PL31	3 608,20
09	01	01	17	PL31	212 206,04
09	01	01	22	PL31	440 319,34
09	01	05	00	PL31	617 187,92
09	01	05	06	PL31	176 459,28
09	01	05	17	PL31	368 470,17
10	01	01	00	PL31	19 537 875,06
10	01	05	00	PL31	5 207 126,99
11	01	01	00	PL31	15 514 902,61
11	01	05	00	PL31	4 261 976,56
13	01	01	00	PL31	3 160 627,29

13	01	05	00	PL31	11 058 005,82
16	01	01	00	PL31	15 660 110,35
16	01	05	00	PL31	8 554 218,50
18	01	05	00	PL31	3 861 550,48
23	01	01	00	PL31	32 522 156,68
23	01	01	11	PL31	13 144 482,14
23	01	05	00	PL31	111 092 150,29
24	01	01	00	PL31	5 357 492,07
24	01	05	00	PL31	3 080 916,60
25	01	01	00	PL31	20 190 938,82
29	01	01	00	PL31	30 511 618,82
40	01	05	00	PL31	15 581 506,25
40	01	05	14	PL31	39 997,80
41	01	01	00	PL31	656 149,04
41	01	05	00	PL31	1 220 464,75
43	01	01	00	PL31	3 079 490,87
43	01	01	06	PL31	298 526,71
43	01	01	12	PL31	57 550,37
43	01	01	13	PL31	187 541,29
43	01	01	14	PL31	28 572,35
43	01	01	16	PL31	189 269,25
43	01	01	21	PL31	1 262 367,69
43	01	01	22	PL31	78 675,64
43	01	05	03	PL31	38 936,31
43	01	05	06	PL31	95 253,79
43	01	05	13	PL31	40 720,86
43	01	05	14	PL31	107 691,45
43	01	05	22	PL31	26 077,07
44	01	01	00	PL31	18 248 055,16
44	01	05	00	PL31	11 522 382,32
45	01	01	00	PL31	7 422 487,34
45	01	05	00	PL31	15 475 839,62
46	01	01	00	PL31	9 207 728,70
46	01	05	00	PL31	31 700 048,38
51	01	01	00	PL31	58 961,34
51	01	05	00	PL31	477 406,07
53	01	01	00	PL31	2 192 647,18
53	01	05	00	PL31	2 922 349,39
54	01	01	00	PL31	4 599 693,56
54	01	05	00	PL31	14 522 806,96
56	01	01	00	PL31	438 558,83
57	01	01	00	PL31	13 157 917,09
57	01	01	14	PL31	14 376 939,93
57	01	01	22	PL31	1 775 617,73
57	01	05	00	PL31	6 965 029,98
57	01	05	14	PL31	14 650 805,04

57	01	05	22	PL31	1 567 105,76
58	01	01	00	PL31	15 045 998,32
58	01	05	00	PL31	3 708 733,99
59	01	01	00	PL31	12 440 813,65
60	01	01	00	PL31	3 605 750,52
60	01	05	00	PL31	336 427,34
61	01	01	00	PL31	38 231 351,14
75	01	01	00	PL31	50 532 356,74
75	01	05	00	PL31	14 846 251,03
76	01	01	00	PL31	35 624 768,83
76	01	01	19	PL31	503 428,11
76	01	05	00	PL31	1 699 759,32
78	01	01	00	PL31	175 207,10
79	01	01	00	PL31	33 280 291,14
79	01	05	00	PL31	5 471 091,12
80	01	01	00	PL31	864 391,70
80	01	05	00	PL31	412 306,01
85	01	01	00	PL31	16 609 359,96
85	01	01	17	PL31	2 930 052,72
86	01	01	00	PL31	2 922 120,52
86	01	01	17	PL31	738 664,32
Ogółem					927 673 487,57
* Kategorie kodów powinny mieć przypisany kod w odniesieniu do każdego kodu klasyfikacji wg kryterium					
** Wartość przyznanego wkładu wspólnotowego w ramach każdej kombinacji kodów					

Załącznik nr IV do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2012 r.

Postęp fizyczny I Osi Priorytetowej RPO WL - Przedsiębiorczość i innowacje.

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem od początku realizacji programu	%	
Cel I Osi Priorytetowej: Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw w regionie lubelskim															
wskaźniki produktu															
core indicator 4	1. Liczba projektów z zakresu B+R	szt.	Realizacja	0	0	0	4	8	17	-	-	-	17	47,22%	
			Wartość docelowa	-	-	-	9	-	-	35	-	-	36	36	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	23	29	29	29	29	29	29
core indicator 7	2. liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP (szt.) - w tym m.in.:	szt.	Realizacja	0	0	87	219	474	642	-	-	-	642	41,69%	
			Wartość docelowa	-	-	-	576	-	-	1 540	-	-	1 540	1 540	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	743	824	874	874	874	874	874
	w przedsiębiorstwach innowacyjnych	szt.	Realizacja	0	0	87	202	430	556	-	-	-	556	90,85%	
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	600	-	-	612	612	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	602	649	668	668	668	668	668
	w przedsiębiorstwach związanych z inwestycjami ochrony środowiska	szt.	Realizacja	0	0	0	3	3	3	-	-	-	3	2,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	58	-	-	150	-	-	150	150	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	4	20	48	48	48	48	48
core indicator 8	3. Liczba wspartych nowopowstałych przedsiębiorstw (przez pierwsze 2 lata po rozpoczęciu działalności) (szt.)	szt.	Realizacja	0	0	24	104	157	236	-	-	-	236	59,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	250	-	-	400	-	-	400	400	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	299	307	307	307	307	307	307
	4. Liczba wspartych przedsiębiorstw - w tym:	szt.	Realizacja	0	0	96	201	448	600	-	-	-	600	38,96%	
			Wartość docelowa	-	-	-	576	-	-	1 540	-	-	1 540	1 540	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	696	732	803	809	809	809	809
	mikro	szt.	Realizacja	0	0	44	106	265	379	-	-	-	379	37,16%	
			Wartość docelowa	-	-	-	350	-	-	1 020	-	-	1 020	1 020	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	450	471	487	488	488	488	488
			Realizacja	0	0	31	60	122	153	-	-	-	153	43,71%	

	małe	szt.	Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	350	-	350	350	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	172	184	225	226	226	64,57%
	średnie	szt.	Realizacja	0	0	21	35	61	68	-	-	-	68	40,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	75	-	-	170	-	170	170	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	74	77	91	95	95	55,88%
	5. Liczba projektów doradczych dla MŚP	szt.	Realizacja	0	0	12	21	51	72	-	-	-	72	35,29%
			Wartość docelowa	-	-	-	50	-	-	200	-	204	204	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	80	95	95	95	95	46,57%
	6. Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	Realizacja	0	0	1	14	41	83	-	-	-	83	54,25%
			Wartość docelowa	-	-	-	38	-	-	150	-	153	153	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	137	155	158	158	158	103,27%
	7. Liczba projektów współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a sektorem B+R	szt.	Realizacja	0	0	0	1	1	17	-	-	-	17	80,95%
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	20	-	21	21	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	8	29	29	29	29	138,10%
core indicator 23	8. Liczba projektów z zakresu energii odnawialnej	szt.	Realizacja	0	0	0	1	1	1	-	-	-	1	5,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	20	-	20	20	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	1	18	42	42	42	210,00%

wskaźniki rezultatu														
core indicator 9 , KSI-R.100***	1. Liczba utworzonych miejsc pracy - w tym:	szt.	Realizacja	0	0	0	502,12	1 164,72	1 755,96	-	-	-	1 755,96	33,70%
			Wartość docelowa	-	-	-	1 777	-	-	5 110	-	5 210	5 210	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	1 740,74	2 362,20	2 752,47	2 807,34	2 807,34	53,88%
	kobiety	szt.	Realizacja	0	0	0	203,15	451,60	677,80	-	-	-	677,80	26,02%
			Wartość docelowa	-	-	-	875	-	-	2 555	-	2 605	2 605	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**	
	mężczyźni	szt.	Realizacja	0	0	0	298,97	713,12	1 078,16	-	-	-	1 078,16	41,39%
			Wartość docelowa	-	-	-	902	-	-	2 555	-	2 605	2 605	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**	
core indicator 35	w turystyce	szt.	Realizacja	0	0	0	28,50	146,70	319,95	-	-	-	319,95	53,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	350	-	-	600	-	600	600	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	224,20	477,45	636,70	658,70	658,70	109,78%
	2. liczba miejsc noclegowych powstałych w wyniku realizacji projektów	szt.	Realizacja	0	0	0	23	279	836	-	-	-	836	35,27%
			Wartość docelowa	-	-	-	1 125	-	-	2 370	-	2 370	2 370	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	586	1 461	2 213	2 346	2 346	98,99%
core indicator 10	3. Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu	euro	Realizacja	0	0	0	15 750 000,00	80 073 353,28	120 595 132,70	-	-	-	120 595 132,70	120,60%
			Wartość docelowa	-	-	-	26 000 000	-	-	100 000 000	-	100 000 000	100 000 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	128 455 108,11	143 529 040,95	172 474 897,17	172 474 897,17	172 474 897,17	172,47%

	4. Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły innowacje/nowe produkty w wyniku bezpośredniego wsparcia	szt.	Realizacja	0	0	67	292	562	752	-	-	-	752	122,68%
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	600	-	613	613	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	860	876	915	915	915	149,27%
core indicator 24	5. Potencjalna wytworzona moc zainstalowana w OZE	MW	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	10	-	10	10	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	0,15	0,15	0,15	0,15	1,50%
Postęp fizyczny z realizacji RPO WL - na poziomie Działań I Osi Priorytetowej														
Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem od początku realizacji programu	%
Działanie 1.1. Dotacje dla nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw														
wskaźniki produktu														
core indicator 8	1. Liczba wspartych nowopowstałych przedsiębiorstw (przez pierwsze 2 lata po rozpoczęciu działalności)	szt.	Realizacja	0	0	24	104	157	236	-	-	-	236	59,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	250	-	-	400	-	400	400	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	299	307	307	307	307	307
wskaźniki rezultatu														
core indicator 9, KSI-R.100	1. Liczba utworzonych miejsc pracy - w tym:	szt.	Realizacja	0,00	0,00	0,00	179,75	260,87	394,54	-	-	-	394,54	54,27%
			Wartość docelowa	-	-	-	178	-	-	700	-	727	727	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	331,07	448,76	556,16	563,03	563,03	77,45%
	kobiety	szt.	Realizacja	0,00	0,00	0,00	74,50	106,12	147,72	-	-	-	147,72	41,26%
			Wartość docelowa	-	-	-	88	-	-	344	-	358	358	
			Wartość bazowa	0,00										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	**	**	**	**	**	**	**
	mężczyźni	szt.	Realizacja	0,00	0,00	0,00	105,25	154,75	246,82	-	-	-	246,82	66,89%
			Wartość docelowa	-	-	-	91	-	-	356	-	369	369	
			Wartość bazowa	0,00										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	**	**	**	**	**	**	**
core indicator 10	2. Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu****	euro	Realizacja	0,00	0,00	0,00	1 700 000,00	7 859 611,14	15 647 077,74	-	-	-	15 647 077,74	130,39%
			Wartość docelowa	-	-	-	3 000 000,00	-	-	12 000 000,00	-	12 000 000,00	12 000 000,00	
			Wartość bazowa	0,00										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	13 963 873,54	18 637 022,85	23 130 412,08	23 130 412,08	23 130 412,08	192,75%

	3. Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły innowacje/nowe produkty w wyniku bezpośredniego wsparcia	szt.	Realizacja	0	0	18	106	157	236	-	-	-	236	306,49%
			Wartość docelowa	-	-	-	19	-	-	75	-	77	77	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	299	307	307	307	307	398,70%
Działanie 1.2. Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw														
wskaźniki produktu														
core indicator 7	1. Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP - w tym m.in.:	szt.	Realizacja	0	0	18	102	247	337	-	-	-	337	42,07%
			Wartość docelowa	-	-	-	240	-	-	801	-	801	801	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	370	376	376	376	376	46,94%
	w przedsiębiorstwach innowacyjnych	szt.	Realizacja	0	0	18	102	247	337	-	-	-	337	110,13%
			Wartość docelowa	-	-	-	75	-	-	300	-	306	306	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	370	376	376	376	376	122,88%
	2. Liczba wspartych mikroprzedsiębiorstw	szt.	Realizacja	0	0	18	95	239	325	-	-	-	325	40,57%
			Wartość docelowa	-	-	-	168	-	-	801	-	801	801	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	357	362	362	362	362	45,19%
wskaźniki rezultatu														
core indicator 9, KSI-R.100	1. Liczba utworzonych miejsc pracy - w tym:	szt.	Realizacja	0,00	0,00	0,00	206,62	451,90	635,22	-	-	-	635,22	32,76%
			Wartość docelowa	-	-	-	534	-	-	1 910	-	1 939	1 939	
			Wartość bazowa	0,00										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	560,97	705,29	737,91	737,91	737,91	38,06%
	kobiety	szt.	Realizacja	0,00	0,00	0,00	97,65	190,48	249,88	-	-	-	249,88	23,87%
			Wartość docelowa	-	-	-	264	-	-	1 025	-	1 047	1 047	
			Wartość bazowa	0,00										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**	

			Realizacja	0,00	0,00	0,00	108,97	261,42	385,34	-	-	-	385,34	43,20%		
			Wartość docelowa	-	-	-	271	-	-	885	-	892	892			
			Wartość bazowa	0,00												
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**			
core indicator 10	2. Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu****	euro	Realizacja	0,00	0,00	0,00	3 000 000,00	21 740 003,30	37 192 269,82	-	-	-	37 192 269,82	97,87%		
			Wartość docelowa	-	-	-	10 000 000,00	-	-	38 000 000,00	-	38 000 000,00	38 000 000,00			
			Wartość bazowa	0,00												
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	38 521 701,07	39 523 782,87	42 535 534,08	42 535 534,08	42 535 534,08	111,94%		
	3. Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły innowacje/nowe produkty w wyniku bezpośredniego wsparcia	szt.	Realizacja	0	0	15	96	239	325	-	-	-	325	141,30%		
			Wartość docelowa	-	-	-	56	-	-	225	-	230	230			
			Wartość bazowa	0												
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	357	362	362	362	362	157,39%		
Działanie 1.3. Dotacje inwestycyjne dla małych i średnich przedsiębiorstw																
wskaźniki produktu																
core indicator 7	1. liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP - w tym m.in.:	szt.	Realizacja	0	0	45	100	183	219	-	-	-	219	52,64%		
			Wartość docelowa	-	-	-	240	-	-	416	-	416	416			
			Wartość bazowa	0												
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	232	273	292	292	292	70,19%		
	w przedsiębiorstwach innowacyjnych	szt.	Realizacja	0	0	45	100	183	219	-	-	-	219	71,57%		
			Wartość docelowa	-	-	-	75	-	-	300	-	306	306			
			Wartość bazowa	0												
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	232	273	292	292	292	95,42%		
	2. Liczba wspartych przedsiębiorstw - w tym:															
			małe	szt.	Realizacja	0	0	25	57	108	127	-	-	-	127	47,21%
					Wartość docelowa	-	-	-	72	-	-	269	-	269	269	
	Wartość bazowa	0														
	średnie	szt.	Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	136	138	169	169	169	62,83%		
			Realizacja	0	0	18	33	58	64	-	-	-	64	43,54%		
			Wartość docelowa	-	-	-	36	-	-	147	-	147	147			
			szt.	Wartość bazowa	0											
				Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	68	69	77	77	77	52,38%	

wskaźniki rezultatu														
core indicator 9,KSI-R.100	1. Liczba utworzonych miejsc pracy - w tym:	szt.	Realizacja	0	0	0	85,25	303,25	404,25	-	-	-	404,25	23,18%
			Wartość docelowa	-	-	-	534	-	-	1 730	-	1 744	1 744	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	617,50	723,70	814,70	839,70	839,70	839,70
	kobiety	szt.	Realizacja	0	0	0	15,00	75,00	111,00	-	-	-	111,00	13,54%
			Wartość docelowa	-	-	-	264	-	-	813	-	820	820	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**	**
	mężczyźni	szt.	Realizacja	0	0	0	70,25	228,25	293,25	-	-	-	293,25	31,74%
			Wartość docelowa	-	-	-	271	-	-	917	-	924	924	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**	**
core indicator 10	2. Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu****	euro	Realizacja	0,00	0,00	0,00	10 300 000,00	48 667 505,67	65 759 881,61	-	-	-	65 759 881,61	173,05%
			Wartość docelowa	-	-	-	10 000 000,00	-	-	38 000 000,00	-	38 000 000,00	38 000 000,00	
			Wartość bazowa	0,00										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	74 105 786,42	82 339 762,69	101 261 187,97	101 261 187,97	101 261 187,97	101 261 187,97
	3. Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły innowacje/nowe produkty w wyniku bezpośredniego wsparcia	szt.	Realizacja	0	0	34	90	166	191	-	-	-	191	62,42%
			Wartość docelowa	-	-	-	75	-	-	300	-	306	306	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	204	207	246	246	246	246
Działanie 1.4. Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii														
wskaźniki produktu														
core indicator 7	1. Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP	szt.	Realizacja	0	0	0	3	3	3	-	-	-	3	1,76%
			Wartość docelowa	-	-	-	63	-	-	170	-	170	170	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	4	20	48	48	48	48
	- związanych z inwestycjami ochrony środowiska	szt.	Realizacja	0	0	0	3	3	3	-	-	-	3	2,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	58	-	-	150	-	150	150	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	4	20	48	48	48	48

core indicator 23	2. liczba projektów z zakresu energii odnawialnej	szt.	Realizacja	0	0	0	1	1	1	-	-	-	1	5,00%		
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	20	-	20	20			
			Wartość bazowa	0												
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	1	18	42	42	42	210,00%		
	3. Liczba wspartych przedsiębiorstw - w tym:															
			mikro	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%
					Wartość docelowa	-	-	-	56	-	-	109	-	109	109	
	Wartość bazowa	0														
	Szacowana realizacja	-			-	-	-	-	0	6	16	17	17	15,60%		
	małe	szt.	Realizacja	0	0	0	0	1	1	-	-	-	1	2,38%		
			Wartość docelowa	-	-	-	24	-	-	42	-	42	42			
			Wartość bazowa	0												
	średnie	szt.	Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	1	6	16	17	17	40,48%		
			Realizacja	0	0	0	2	2	2	-	-	-	2	10,53%		
			Wartość docelowa	-	-	-	12	-	-	19	-	19	19			
			szt.	Wartość bazowa	0											
				Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	3	3	9	13	13	68,42%	
Realizacja				0	0	0	2	2	2	-	-	-	2	1,00%		
wskaźniki rezultatu																
core indicator 9,KSI-R.100	1. Liczba utworzonych miejsc pracy - w tym:	szt.	Realizacja	0	0	0	2	2	2	-	-	-	2	1,00%		
			Wartość docelowa	-	-	-	178	-	-	170	-	200	200			
			Wartość bazowa	0												
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	7	7	7	8	8	4,00%		
	kobiety	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%		
			Wartość docelowa	-	-	-	88	-	-	43	-	50	50			
			Wartość bazowa	0												
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**			
	mężczyźni	szt.	Realizacja	0	0	0	2	2	2	-	-	-	2	1,33%		
			Wartość docelowa	-	-	-	91	-	-	127	-	150	150			
			Wartość bazowa	0												
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**			

core indicator 10	2. Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu****	euro	Realizacja	0	0	0	750 000,00	1 806 233,17	1 955 903,53	-	-	-	1 955 903,53	16,30%		
			Wartość docelowa	-	-	-	3 000 000	-	-	12 000 000	-	12 000 000	12 000 000			
			Wartość bazowa	0,00												
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	1 863 747,08	3 028 472,54	5 547 763,04	5 547 763,04	5 547 763,04	46,23%		
core indicator 24	5. Potencjalna wytworzona moc zainstalowana w OZE	MW	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%		
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	10	-	10	10			
			Wartość bazowa	0												
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	0,15	0,15	0,15	0,15	1,50%		
Działanie 1.5. Dotacje inwestycyjne w dziedzinie turystyki																
wskaźniki produktu																
core indicator 7	1. Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MSP	szt.	Realizacja	0	0	1	14	41	83	-	-	-	83	54,25%		
			Wartość docelowa	-	-	-	38	-	-	150	-	153	153			
			Wartość bazowa	0												
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	137	155	158	158	158	103,27%		
	2. Liczba wspartych przedsiębiorstw - w tym:	mikro	szt.	Realizacja	0	0	0	11	26	54	-	-	-	54	49,09%	
				Wartość docelowa	-	-	-	126	-	-	110	-	110	110		
				Wartość bazowa	0											
				Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	93	103	109	109	109	99,09%	
		małe	szt.	Realizacja	0	0	1	3	13	25	-	-	-	25	64,10%	
				Wartość docelowa	-	-	-	54	-	-	39	-	39	39		
				Wartość bazowa	0											
				Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	35	40	40	40	40	102,56%	
		średnie	szt.	Realizacja	0	0	0	0	1	2	-	-	-	2	50,00%	
				Wartość docelowa	-	-	-	27	-	-	4	-	4	4		
				Wartość bazowa	0											
				Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	3	5	5	5	5	125,00%	
	3. Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	Realizacja	0	0	1	14	41	83	-	-	-	83	54,25%		
			Wartość docelowa	-	-	-	38	-	-	150	-	153	153			
			Wartość bazowa	0												
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	137	155	158	158	158	103,27%		

wskaźniki rezultatu														
core indicator 9,KSI-R.100	1. Liczba utworzonych miejsc pracy - w tym:	etat	Realizacja	0,00	0,00	0,00	28,50	146,70	319,95	-	-	-	319,95	53,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	350	-	-	600	-	600	600	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	224,20	477,45	636,70	658,70	658,70	109,78%
	kobiety	etat	Realizacja	0,00	0,00	0,00	16,00	80,00	169,20	-	-	-	169,20	51,27%
			Wartość docelowa	-	-	-	173	-	-	330	-	330	330	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**	
	mężczyźni	etat	Realizacja	0,00	0,00	0,00	12,50	66,70	150,75	-	-	-	150,75	55,83%
			Wartość docelowa	-	-	-	178	-	-	270	-	270	270	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	**	**	**	**	**	
core indicator 35	w turystyce	etat	Realizacja	0,00	0,00	0,00	28,50	146,70	319,95	-	-	-	319,95	53,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	350	-	-	600	-	600	600	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	224,20	447,45	636,70	658,70	658,70	109,78%
	2. Liczba miejsc noclegowych powstałych w wyniku realizacji projektów	szt.	Realizacja	0	0	0	23	279	836	-	-	-	836	35,27%
			Wartość docelowa	-	-	-	1 125	-	-	2 370	-	2 370	2 370	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	586	1 461	2 213	2 346	2 346	98,99%
Działanie 1.6. Badania i nowoczesne technologie w strategicznych dla regionu dziedzinach														
wskaźniki produktu														
core indicator 4	1. Liczba projektów z zakresu B+R	szt.	Realizacja	0	0	0	4	8	17	-	-	-	17	47,22%
			Wartość docelowa	-	-	-	9	-	-	35	-	36	36	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	23	29	29	29	29	80,56%
	2. Liczba projektów współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a sektorem B+R	szt.	Realizacja	0	0	0	1	1	17	-	-	-	17	80,95%
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	20	-	21	21	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	8	29	29	29	29	138,10%

Działanie 1.7. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw przez doradztwo														
wskaźniki produktu														
	1. Liczba projektów doradczych dla MŚP	szt.	Realizacja	0	0	12	21	51	72	-	-	-	72	35,29%
Wartość docelowa			-	-	-	50	-	-	200	-	204	204		
Wartość bazowa			0											
Szacowana realizacja			-	-	-	-	-	80	95	95	95	95	46,57%	
Komentarz			*wartość docelowa przed renegocjacjami Programu											
			** nie jest możliwe oszacowanie podziału na kobiety i mężczyzn z uwagi na obowiązek przestrzegania zasady równości szans w projektach.											
			*** wskaźnika "liczba utworzonych miejsc pracy" dla Osi I jest zliczany z działań od 1.1 do 1.5											
			****wskaźnik rezultatu Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu interpretowany dotychczas jako wartość zaangażowanego przez Wnioskodawcę kapitału prywatnego, stanowiącego różnicę pomiędzy całkowitą wartością projektu a wnioskowanym dofinansowaniem (rozumianym jako suma dofinansowania ze środków EFRR oraz z Budżetu Państwa) zostaje dodatkowo rozszerzony o efekt „dźwigni inwestycyjnej” wywołany realizacją projektów co przyczyni się do poprawy sytuacji przedsiębiorstw i pociągnie za sobą kolejne inwestycje - do obliczeń przyjęto kurs: 1 EUR = 4,0968											

Załącznik nr IV do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2012 r.

Postęp fizyczny II Osi Priorytetowej RPO WL - Infrastruktura ekonomiczna.

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem od początku realizacji programu	%	
Cel II Osi Priorytetowej: Stworzenie przyjaznego otoczenia dla prowadzenia działalności gospodarczej na Lubelszczyźnie															
wskaźniki produktu															
	1. Powierzchnia utworzonych/wyposażonych pomieszczeń laboratoryjnych wspartych uczelni	m2	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	375	-	-	1 500	-	1 530	1 530		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	273,51	273,51	273,51	273,51	273,51	17,88%	
	2. Wartość zakupionego wyposażenia do pomieszczeń laboratoryjnych	tys. PLN	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	2 500	-	-	10 000	-	10 200	10 200		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	21	77	77	77	77	0,75%	
	3. Liczba kampanii, imprez promujących region	szt.	Realizacja	0	0	2	6	19	194	-	-	-	194	318,03%	
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	60	-	61	61		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	109	200	400	400	400	655,74%	
	4. Powierzchnia utworzonych/wyposażonych parków, inkubatorów itp..	m2	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	2 000	-	-	8 000	-	8 160	8 160		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	90	90	90	90	90	1,10%	

KSI-P.5.8.1	5. Liczba wspartych funduszy pożyczkowych/poręczeniowych	szt.	Realizacja	-	-	-	-	0	0	-	-	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	6	-	6	6	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	6	6	6	6	6	100,00%
wskaźniki rezultatu														
	1. Liczba firm, które skorzystały z usług wspartych instytucji otoczenia biznesu	szt.	Realizacja	0	0	0	0	1	300	-	-	-	300	9,80%
			Wartość docelowa	-	-	-	750	-	-	3 000	-	3 060	3 060	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	575	1 034	1 034	1 034	1 034	33,79%
	2. Liczba udzielonych pożyczek, udzielonych poręczeń z funduszy kredytowych i mikropożyczkowych wspartych w ramach programu	szt.	Realizacja	0	0	0	217	625	1 126	-	-	-	1 126	137,99%
			Wartość docelowa	-	-	-	200	-	-	800	-	816	816	
			Wartość bazowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	1 066	1 066	1 066	1 066	1 066	130,64%
	3. Liczba przedsiębiorstw ulokowanych w inkubatorach/parkach stworzonych w ramach programu	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	13	-	-	50	-	51	51	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0,00%
core indicator 6	4. Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B+R – tylko etaty badawcze (najlepiej w okresie 5 lat od rozpoczęcia projektu)	szt.	Realizacja	0	0	0	1	0**	0	-	-	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	20	-	20	20	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	3	3	3	3	15,00%
KSI-R.2.1.1	5. Liczba projektów badawczych, rozwojowych i celowych realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	120	-	120	120	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	33	33	33	33	27,50%

KSI-R.2.1.3	6. Liczba przedsiębiorstw korzystających z usług zmodernizowanych laboratoriów	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	400	-	400	400		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	100	100	100	100	100	25,00%
	7. Liczba odbiorców kampanii informacyjno-promocyjnych	osoby	Realizacja	0	0	0	0	810 665	1 006 270	-	-	-	1 006 270	28750,57%	
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	3500	-	3500	3500		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	2 273 290	2 390 440	2 634 590	2 634 590	2 634 590	2 634 590	75274,00%
	8. Liczba opracowanych ofert inwestycyjnych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	28	77	-	-	-	77	275,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	28	-	28	28		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	55	111	111	111	111	111	396,43%
Postęp fizyczny z realizacji RPO WL - na poziomie Działań II Osi Priorytetowej															
Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem od początku realizacji programu	%	
Działanie 2.1. Instrumenty pożyczkowe i poręczeniowe dla przedsiębiorstw															
wskaźniki produktu															
KSI-P.5.8.1	1. Liczba wspartych funduszy pożyczkowych/poręczeniowych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	6	-	6	6	6	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	6	6	6	6	6	6	100,00%
wskaźniki rezultatu															
	1. Liczba udzielonych pożyczek, udzielonych poręczeń z funduszy kredytowych i mikropożyczkowych wspartych w ramach programu	szt.	Realizacja	0	0	0	217	625	1 126	-	-	-	1 126	137,99%	
			Wartość docelowa	-	-	-	200	-	-	800	-	816	816	816	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	1 066	1 066	1 066	1 066	1 066	1 066	130,64%

Działanie 2.2. Regionalna infrastruktura B+R															
wskaźniki produktu															
	1. Powierzchnia utworzonych/wyposażonych pomieszczeń laboratoryjnych wspartych uczelni	m2	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	375	-	-	1500	-	1530	1530		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	273,51	273,51	273,51	273,51	273,51	273,51	17,88%
	2. Wartość zakupionego wyposażenia do pomieszczeń laboratoryjnych	tys.zł	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	2 500	-	-	10 000	-	10 200	10 200		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	21	77	77	77	77	77	0,75%
wskaźniki rezultatu															
core indicator 6	1. Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B+R – tylko etaty badawcze (najlepiej w okresie 5 lat od rozpoczęcia projektu)	szt.	Realizacja	0	0	0	1	0**	0	-	-	-	0	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	20	-	20	20		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	3	3	3	3	3	15,00%
KSI-R.2.1.1	2. Liczba projektów badawczych, rozwojowych i celowych realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	120	-	120	120		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	33	33	33	33	33	27,50%
KSI-R.2.1.3	3. Liczba przedsiębiorstw korzystających z usług zmodernizowanych laboratoriów	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	400	-	400	400		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	100	100	100	100	100	25,00%

Działanie 2.3. Wsparcie inwestycji otoczenia biznesu i transferu wiedzy													
wskaźniki produktu													
1. Powierzchnia utworzonych/wyposażonych parków, inkubatorów	m2	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%
		Wartość docelowa	-	-	-	2 000	-	-	8 000	-	8 160	8 160	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	90	90	90	90	90	90
wskaźniki rezultatu													
1. Liczba firm, które skorzystały z usług wspartych instytucji otoczenia biznesu	szt.	Realizacja	0	0	0	0	1	300	-	-	-	300	9,80%
		Wartość docelowa	-	-	-	750	-	-	3 000	-	3 060	3 060	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	575	1 034	1 034	1 034	1 034	1 034
2. Liczba przedsiębiorstw ulokowanych w inkubatorach/parkach stworzonych w ramach programu	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%
		Wartość docelowa	-	-	-	13	-	-	50	-	51	51	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0
Działanie 2.4. Marketing gospodarczy													
wskaźniki produktu													
1. Liczba kampanii, imprez promujących region	szt.	Realizacja	0	0	2	6	19	194	-	-	-	194	318,03%
		Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	60	-	61	61	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	109	200	400	400	400	400
wskaźniki rezultatu													
1. Liczba odbiorców kampanii informacyjno-promocyjnych	osoby	Realizacja	0	0	0	0	810 665	1 006 270	-	-	-	1 006 270	28750,57%
		Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	3500	-	3500	3500	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	2 273 290	2 390 440	2 634 590	2 634 590	2 634 590	2 634 590
2. Liczba opracowanych ofert inwestycyjnych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	28	77	-	-	-	77	275,00%
		Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	28	-	28	28	
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	55	111	111	111	111	111
Komentarz		*wartość docelowa przed renegotiacjami Programu											
		**w poprzednim okresie błędnie wprowadzona wartość											

Załącznik nr IV do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2012 r.

Postęp fizyczny III Osi Priorytetowej RPO WL - Atrakcyjność obszarów miejskich i tereny inwestycyjne.

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem od początku realizacji programu	%	
Cel III Osi Priorytetowej: Wzrost atrakcyjności inwestycyjnej regionu poprzez wsparcie dla obszarów rewitalizowanych i terenów inwestycyjnych															
wskaźniki produktu															
core indicator 39	1. Liczba projektów mających na celu poprawę atrakcyjności miast)	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	2	-	-	-	2	8,70%	
			Wartość docelowa	-	-	-	4	-	-	23	-	23	23		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	13	29	29	29	29	29	126,09%
KSI- P.8.1.2	2. Powierzchnia urządzonych terenów inwestycyjnych **	ha	Realizacja	0	0	0	3,98	231,74	231,74	-	-	-	231,74	308,99%	
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	70	-	75	75		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	262,21	366,69	417,46	417,46	417,46	417,46	556,61%
KSI-P.61.1.2	3. Powierzchnia terenów zrewitalizowanych	ha	Realizacja	0	0	0	0	0	1,14	-	-	-	1,14	11,40%	
			Wartość docelowa	-	-	-	1	-	-	10	-	10	10		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	45,54	132,47	132,47	132,47	132,47	132,47	1324,70%
wskaźniki rezultatu															
	1. Liczba firm, które podjęły działalność na terenie zrewitalizowanym	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	63	-	63	63		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	15	35	35	35	35	35	55,56%
	2. Liczba miejsc pracy utworzonych na terenach zrewitalizowanych i terenach inwestycyjnych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	652	655	-	-	-	655	187,14%	
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	300	-	350	350		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	624	2288	2342	2342	2342	2342	669,14%

	3. Liczba firm funkcjonujących na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	14	14	-	-	-	14	43,75%
			Wartość docelowa	-	-	-	4	-	-	30	-	32	32	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	15	16	21	21	21	65,63%
Postęp fizyczny z realizacji RPO WL na poziomie działań III Osi Priorytetowej														
Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem od początku realizacji programu	%
Działanie 3.1. Tworzenie terenów inwestycyjnych														
wskaźniki produktu														
KSI -P.8.1.2	1.Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha	Realizacja	0	0	0	3,98	231,74	231,74	-	-	-	231,74	308,99%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	70	-	75	75	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	262,21	366,69	417,46	417,46	417,46	556,61%
wskaźniki rezultatu														
	1.Liczba firm funkcjonujących na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	14	14	-	-	-	14	43,75%
			Wartość docelowa	-	-	-	4	-	-	30	-	32	32	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	15	16	21	21	21	65,63%
	2. Liczba miejsc pracy utworzonych na terenach inwestycyjnych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	652	652	-	-	-	652	217,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	275	-	300	300	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	624	2262	2262	2262	2262	754,00%
Działanie 3.2. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich														
wskaźniki produktu														
core indicator 39	1. Liczba projektów mających na celu poprawę atrakcyjności miast	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	2	-	-	-	2	8,70%
			Wartość docelowa	-	-	-	4	-	-	23	-	23	23	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	13	29	29	29	29	126,09%

KSI-P.61.1.2	2. Powierzchnia terenów zrewitalizowanych	ha	Realizacja	0	0	0	0	0	1,14	-	-	-	1,14	11,40%
			Wartość docelowa	-	-	-	1	-	-	10	-	10	10	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	45,54	132,47	132,47	132,47	132,47	1324,70%
wskaźniki rezultatu														
	1.Liczba firm, które podjęły działalność na terenie zrewitalizowanym	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	63	-	63	63	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	15	35	35	35	35	55,56%
KSI-R.100	2.Liczba miejsc pracy utworzonych na terenach zrewitalizowanych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	3	-	-	-	3	6,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	25	-	50	50	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	26	80	80	80	160,00%
komentarz	*wartość docelowa przed renegotiacjami Programu													
	** wartość wsk. "Powierzchnia urządzonych terenów inwestycyjnych " jest zliczana tylko z działania 3.1													

**Załącznik nr IV do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2012 r.
Postęp fizyczny IV Osi Priorytetowej RPO WL - Społeczeństwo informacyjne.**

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem	%
Cel IV Osi Priorytetowej: Wzrost konkurencyjności regionu poprzez rozwój lokalnej i regionalnej infrastruktury oraz usług społeczeństwa informacyjnego														
wskaźniki produktu														
core indicator 11	1. Liczba projektów w zakresie społeczeństwa informacyjnego	szt.	Realizacja	0	0	0	17	35	40	-	-	-	40	76,92%
			Wartość docelowa	-	-	-	20	-	-	50	-	52	52	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	46	51	51	51	51	98,08%
	w tym projekty e-usług	szt.	Realizacja	0	0	0	7	15	16	-	-	-	16	32,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	46	-	50	50	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	18	20	20	20	20	40,00%
KSI.P.10.2.1	2. Liczba PIAP	szt.	Realizacja	0	0	0	160	569	650	-	-	-	650	86,67%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	700	-	750	750	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	686	1 510	1 510	1 510	1 510	201,33%
wskaźniki rezultatu														
KSI-R.10.1.4	1. Liczba jednostek publicznych, które uzyskały możliwość dostępu do Internetu	szt.	Realizacja	0	0	0	0	32	32	-	-	-	32	4,64%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	600	-	690	690	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	32	412	412	412	412	59,71%
KSI-P.13.3.1, KSI-P.13.3.2, KSI-P.13.3.3, KSI-P.13.3.4, KSI-P.11.1.1	2. Liczba usług publicznych zrealizowanych on-line (liczba korzystających z usług on-line)	szt.	Realizacja	0	0	0	3 177	4 189	6 709	-	-	-	6 709	26,84%
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	20 000	-	25 000	25 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	7 296	7 640	7 640	7 640	7 640	30,56%

KSI.R.13.3.1	3. Liczba korzystających z usług on-line	osoby	Realizacja	0	0	0	166 099	542 956	676 333	-	-	-	676 333	45,09%
			Wartość docelowa	-	-	-	1 582	-	-	1 000 000	-	1 500 000	1 500 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	711 998	760 129	1 915 129	1 915 129	1 915 129	127,68%
Postęp fizyczny z realizacji RPO WL na poziomie działań IV Osi Priorytetowej														
Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2 011	2 012	2 013	2 014	2 015	Ogółem od początku realizacji programu	
Działanie 4.1. Społeczeństwo informacyjne														
wskaźniki produktu														
core indicator 11	1. Liczba projektów w zakresie społeczeństwa informacyjnego	szt.	Realizacja	0	0	0	17	35	40	-	-	-	40	76,92%
			Wartość docelowa	-	-	-	20	-	-	50	-	52	52	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	46	51	51	51	51	98,08%
	w tym projekty e-usług	szt.	Realizacja	0	0	0	7	15	16	-	-	-	16	32,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	46	-	50	50	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	18	20	20	20	20	40,00%
KSI.P.10.2.1	2. Liczba PIAP	szt.	Realizacja	0	0	0	160	569	650	-	-	-	650	86,67%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	700	-	750	750	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	686	1 510	1 510	1 510	1 510	201,33%
wskaźniki rezultatu														
KSI-R.10.1.4	1. Liczba jednostek publicznych, które uzyskały możliwość dostępu do Internetu	szt.	Realizacja	0	0	0	0	32	32	-	-	-	32	4,64%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	600	-	690	690	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	32	412	412	412	412	59,71%

KSI-P.13.3.1, KSI-P.13.3.2, KSI-P.13.3.3, KSI-P.13.3.4, KSI-P.11.1.1	2. Liczba usług publicznych zrealizowanych on-line (liczba korzystających z usług on-line)	szt.	Realizacja	0	0	0	3 177	4 189	6 709	-	-	-	6 709	26,84%
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	20 000	-	25 000	25 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	7 296	7 640	7 640	7 640	7 640	30,56%
KSI.R.13.3.1	3. Liczba korzystających z usług on-line	osoby	Realizacja	0	0	0	166 099	542 956	676 333	-	-	-	676 333	45,09%
			Wartość docelowa	-	-	-	1 582	-	-	1 000 000	-	1 500 000	1 500 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	711 998	760 129	1 915 129	1 915 129	1 915 129	127,68%
komentarz			*wartość docelowa przed renegecjami Programu											

Załącznik nr IV do sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2012 r.
Postęp fizyczny V Osi Priorytetowej RPO WL - Transport.

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem	%	
Cel V Osi Priorytetowej: Poprawa wewnętrznej i zewnętrznej dostępności komunikacyjnej Lubelszczyzny															
wskaźniki produktu															
core indicator 13	1. liczba projektów z zakresu transportu	szt.	Realizacja	0	0	5	71	107	125	-	-	-	125	117,92%	
			Wartość docelowa	-	-	-	34	-	-	100	-	106	106		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	136	144	144	144	144	135,85%	
core indicator 16	2. Długość zrekonstruowanych dróg- w tym:	km	Realizacja	0	0	0,19	87,55	265,09	424,92	-	-	-	424,92	80,95%	
			Wartość docelowa	-	-	-	290	-	-	504,9	-	524,9	524,9		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	442,64	466,77	466,77	466,77	466,77	88,93%	
KSI - P.23.2.1	regionalnych	km	Realizacja	0	0	-	0,43	23,88	37,05	-	-	-	37,05	41,17%	
			Wartość docelowa	-	-	-	160	-	-	90	-	90	90		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	47,97	68,57	68,57	68,57	68,57	76,19%	
KSI - P.23.2.2 KSI - P.23.2.3	lokalnych	km	Realizacja	0	0	0,19	87,12	241,21	387,87	-	-	-	387,87	92,35%	
			Wartość docelowa	-	-	-	130	-	-	400	-	420	420		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	394,67	398,2	398,2	398,2	398,2	94,81%	
	drogi uszkodzone w wyniku powodzi****	km	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	14,9	-	14,9	14,9		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0,00%	
core indicator 17, KSI-P.16.1.1	3. Długość nowych linii kolejowych****	km	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	3	-	3	3		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0,00%	
core indicator 19, KSI-P.16.1.2	4. Długość zrekonstruowanych linii kolejowych	km	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	30	-	30	30		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	4,65	29,95	29,95	29,95	29,95	99,83%	
KSI-P.25.2.1, KSI-P.25.2.3	5. Liczba zakupionego/odnowionego taboru komunikacji miejskiej	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	68	-	-	-	68	61,82%	
			Wartość docelowa	-	-	-	25	-	-	100	-	110	110		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	80	80	80	80	80	72,73%	

KSI-P.25.2.4, KSI-P.25.2.2	6. miejsca w zakupionym/odnowionym taborze komunikacji miejskiej	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	4807	-	-	-	4807	87,40%	
			Wartość docelowa	-	-	-	1300	-	-	5000	-	5500	5500		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	4907	4907	4 907	4 907	4907	89,22%	
wskaźniki rezultatu															
core indicator 20, KSI-R.23.1.1 KSI-R.23.2.1	***1. Oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach pasażerskich **	euro/rok	Realizacja	0	0	0	2 225 480,47	14509171,11	25 093 145,40	-	-	-	25 093 145,40	37,97%	
			Wartość docelowa	-	-	-	506 736,38	-	-	22 235 614,66	-	66 084 735,01	66 084 735,01		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	23 632 492,23	26 430 955,68	27 645 643,31	27 645 643,31	27 645 643,31	41,83%	
core indicator 20, KSI-R.23.1.2 KSI-R.23.2.2	***2. Oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach towarowych **	euro/rok	Realizacja	0	0	0	630333,43	2037441,88	3 101 360,29	-	-	-	3 101 360,29	17,38%	
			Wartość docelowa	-	-	-	1269771,88	-	-	6 473 497,61	-	17 839 665,56	17 839 665,56		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	2 984 805,36	3 446 853,10	3 710 386,64	3 710 386,64	3 710 386,64	20,80%	
core indicator 21, KSI-R.16.1.1	^3. oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich	euro/rok	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0,00	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	0,00	-	-	116 355,00	-	1 798 418,00	1 798 418,00		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0,00%	
core indicator 21, KSI-R.16.1.1	^4. oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych liniach kolejowych w przewozach towarowych	euro/rok	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	2 355,00	-	7 272,00	7 272,00		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0,00%	
core indicator 22	5. przyrost liczby ludności korzystającej z komunikacji miejskiej wspartej w ramach programu	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	1 607 059,00	-	-	-	1 607 059	2142,75%	
			Wartość docelowa	-	-	-	20 000	-	-	70 000	-	75 000	75 000		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	1 683 059	1 683 059	1 683 059	1 683 059	1 683 059	2244,08%	
KSI-R.29.1.1	6. liczba pasażerów obsługiwanych przez regionalny port lotniczy	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	20 000	-	-	150 000	-	160 000	160 000		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	101 666	101 666	101 666	101 666	63,54%	

Postęp fizyczny z realizacji RPO WL na poziomie działań V Osi Priorytetowej

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2 011	2 012	2 013	2 014	2 015	Ogółem od początku realizacji programu	%	
Działanie 5.1 Regionalny układ transportowy															
wskaźniki produktu															
core indicator 13	1. liczba projektów z zakresu regionalnego układu transportowego	szt.	Realizacja	0	0	0	6	10	11	-	-	-	11	157,14%	
			Wartość docelowa	-	-	-	7	-	-	7	-	-	7	7	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	13	15	15	15	15	15	15
core indicator 16, KSI - P.23.2.1	2. Długość zrekonstruowanych dróg regionalnych	km	Realizacja	0	0	0	2,12	23,88	37,05	-	-	-	37,05	41,17%	
			Wartość docelowa	-	-	-	160	-	-	90	-	-	90	90	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	47,97	68,57	68,57	68,57	68,57	68,57	68,57
wskaźniki rezultatu															
core indicator 20, KSI- R.23.1.1 KSI- R.23.2.1	1. Oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach pasażerskich **	euro/rok	Realizacja	0	0	0	693 733,56	2 607 233,16	4 162 869,81	-	-	-	-	4 162 869,81	7,32%
			Wartość docelowa	-	-	-	469 553,84	-	-	19 727 449,42	-	-	56 840 324,80	56 840 324,80	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	2 881 015,55	5 336 643,10	6 418 537,81	6 418 537,81	6 418 537,81	6 418 537,81	6 418 537,81
core indicator 20, KSI- R.23.1.2 KSI- R.23.2.2	2. Oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach towarowych **	euro/rok	Realizacja	0,00	0,00	0,00	115 080,22	214 813,47	392 130,16	-	-	-	-	392 130,16	2,99%
			Wartość docelowa	-	-	-	1 256 219,15	-	-	5 294 966,77	-	-	13 098 193,55	13 098 193,55	
			Wartość bazowa	0,00											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	237 370,78	652 046,37	792 049,57	792 049,57	792 049,57	792 049,57	792 049,57
Działanie 5.2 Lokalny układ transportowy															
wskaźniki produktu															
core indicator 13	1. liczba projektów z zakresu lokalnego układu transportowego	szt.	Realizacja	0	0	5	65	95	108	-	-	-	108	120,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	25	-	-	84	-	90	90	90	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	112	114	114	114	114	114	114
core indicator 16, KSI - P.23.2.2 KSI - P.23.2.3	2. Długość zrekonstruowanych dróg:		Realizacja	0	0	0,19	87,12	241,21	387,87	-	-	-	387,87	92,35%	
			Wartość docelowa	-	-	-	130	-	-	400	-	420	420	420	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	394,67	398,2	398,2	398,2	398,2	398,2	398,2
	lokalnych	km	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	14,9	-	14,9	14,9	14,9	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0
drogi uszkodzone w wyniku powodzi****	km	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%	
		Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	14,9	-	14,9	14,9	14,9		
		Wartość bazowa	0												
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0,00%

wskaźniki rezultatu														
core indicator 20 , KSI-R.23.1.1 KSI-R.23.2.1	1. Oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach pasażerskich **	euro/rok	Realizacja	0,00	0,00	0,00	1 531 746,91	11 901 937,95	20 930 275,60	-	-	-	20 930 275,60	226,41%
			Wartość docelowa	-	-	-	37 182,54	-	-	2 508 165,24	-	9 244 410,21	9 244 410,21	
			Wartość bazowa	0,00										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	20 751 476,68	21 094 312,58	21 227 105,50	21 227 105,50	21 227 105,50	229,62%
core indicator 20 , KSI-R.23.1.2 KSI-R.23.2.2	2. Oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach towarowych **	euro/rok	Realizacja	0,00	0,00	0,00	515 253,21	1 822 628,40	2 709 230,12	-	-	-	2 709 230,12	57,14%
			Wartość docelowa	-	-	-	13 552,73	-	-	1 178 530,84	-	4 741 472,01	4 741 472,01	
			Wartość bazowa	0,00										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	2 747 434,58	2 794 806,74	2 918 337,07	2 918 337,07	2 918 337,07	61,55%
Działanie 5.3 Miejski transport publiczny														
wskaźniki produktu														
core indicator 13	1. liczba projektów z zakresu transportu publicznego	szt.	Realizacja	0	0	0	0	1	5	-	-	-	5	125,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	1	-	-	4	-	4	4	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	7	8	8	8	8	200,00%
KSI-P.25.2.1, KSI-P.25.2.3	2. Liczba zakupionego/odnowionego taboru komunikacji miejskiej	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	68	-	-	-	68	61,82%
			Wartość docelowa	-	-	-	25	-	-	100	-	110	110	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	80	80	80	80	80	72,73%
KSI-P.25.2.4, KSI-P.25.2.2	3. Miejsca w zakupionym/odnowionym taborze komunikacji miejskiej	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	4 807	-	-	-	4807	87,40%
			Wartość docelowa	-	-	-	1 300	-	-	5 000	-	5 500	5 500	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	4 907	4 907	4 907	4 907	4 907	89,22%
wskaźniki rezultatu														
core indicator 22	1. Przyrost liczby ludności korzystającej z komunikacji miejskiej wspartej w ramach programu	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	1 607 059	-	-	-	1 607 059	2142,75%
			Wartość docelowa	-	-	-	20 000	-	-	70 000	-	75 000	75 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	1 683 059	1 683 059	1 683 059	1 683 059	1 683 059	2244,08%
Działanie 5.4 Transport kolejowy														
wskaźniki produktu														
core indicator 13	1. Liczba projektów z zakresu transportu kolejowego	szt.	Realizacja	0	0	0	0	1	1	-	-	-	1	25,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	1	-	-	4	-	4	4	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	3	6	6	6	6	150,00%

core indicator 19 , KSI-P.16.1.2	2.Długość zrekonstruowanych linii kolejowych	km	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	30	-	30	30		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	4,65	29,95	29,95	29,95	29,95	99,83%	
wskaźniki rezultatu															
core indicator 21 , KSI-R.16.1.1	^1. Oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich**	euro/rok	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	116 355,00	-	1 798 418,00	1 798 418,00		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0,00%	
core indicator 21 , KSI-R.16.1.2	^2. Oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych liniach kolejowych w przewozach towarowych**	euro/rok	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	2 355,00	-	7 272,00	7 272,00		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0,00%	
Działanie 5.5 Transport lotniczy															
wskaźniki produktu															
core indicator 13	1. Liczba projektów z zakresu transportu lotniczego	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	1	-	1	1		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	1	1	1	1	1	100,00%	
core indicator 17 , KSI-P.16.1.1	2.Długość nowych linii kolejowych ****	km	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	3	-	3	3		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0,00%	
wskaźniki rezultatu															
KSI-R.29.1.1	1.Liczba pasażerów obsługiwanych przez regionalny port lotniczy	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	20 000,00	-	-	150 000,00	-	160 000,00	160 000,00		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	101 666	101 666	101 666	101 666	63,54%	
komentarz			*wartość docelowa przed re negocjacjami Programu												
			**wartość w KSI wyrażona w PLN kurs 1 EURO = 4,0968 PLN												
			*** wskaźniki " Oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach pasażerskich/towarowych" zliczany jest z działań 5.1 i 5.2												
			**** wartości szacunkowe będą zaprezentowane po podpisaniu umów o dofinansowanie z Beneficjentami												
			^ IZ RPO planuje przeprowadzenie ewaluacji po zakończeniu wszystkich projektów kolejowych w ramach Działania 5.4 w celu wyliczenia wartości wskaźników; z uwagi na brak takich wyliczeń ze strony Beneficjenta PKP												

**Załącznik nr IV do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2012r.
Postęp fizyczny VI Osi Priorytetowej RPO WL Środowisko i czysta energia.**

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem	%	
Cel VI Osi Priorytetowej: Poprawa stanu, zachowanie bioróżnorodności oraz zapobieganie degradacji środowiska naturalnego															
wskaźniki produktu															
core indicator 23	1. liczba projektów z zakresu energii odnawialnej	szt.	Realizacja	0	0	0	0	3	8	-	-	-	8	34,78%	
			Wartość docelowa	-	-	-	4	-	-	23	-	23	23		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	8	10	11	11	11	47,83%	
core indicator 27	2. liczba projektów z zakresu gospodarki odpadami	szt.	Realizacja	0	0	0	1	1	1	-	-	-	1	6,67%	
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	15	-	15	15		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	4	8	10	10	10	66,67%	
core indicator 24, KSI-P.40.1.6,KSI-P.40.1.5,KSI.-P.39.1.3,KSI-P.41.1.8,KSI-P.41.1.9,KSI-P.42.1.4,KSI-P.42.1.5	3. Dodatkowa moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych	MW	Realizacja	0	0	0	0	1,87	6,18	-	-	-	6,18	17,66%	
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	30	-	35	35		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	6,13	6,13	7,28	7,28	7,28	20,80%	
KSI-P.45.1.1, KSI-P.45.1.2	4. Długość wybudowanej/zmodyfikowanej sieci wodociągowej	km	Realizacja	0	0	0	0	135,93	240,89	-	-	-	240,89	53,53%	
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	450	-	450	450		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	361,38	465,01	465,01	465,01	465,01	103,34%	
KSI-P.46.1.3, KSI-P.46.1.4	5. Długość wybudowanej/zmodyfikowanej sieci kanalizacji sanitarnej	km	Realizacja	0	0	0	0	118,12	316,01	-	-	-	316,01	63,20%	
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	500	-	500	500		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	426,29	588,5	664,82	664,82	664,82	132,96%	
core indicator 29	6. Powierzchnia terenów zrekultywowanych w wyniku realizacji projektów	ha	Realizacja	0	0	0	0	0	18	-	-	-	18	90,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	4	-	-	20	-	20	20		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	6,24	31,11	31,11	31,11	31,11	155,55%	

wskaźniki rezultatu														
core indicator 25, KSI-R.45.1.1	1. Liczba osób przyłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	0	2 898	4 934	11 618	-	-	-	11 618	21,92%
			Wartość docelowa	-	-	-	15 000	-	-	53 000	-	53 000	53 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	6 610	13 826	18 124	18 124	18 124	34,20%
core indicator 26, KSI-R.45.1.2	2. Liczba osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	0	1108	8524	24191	-	-	-	24191	75,60%
			Wartość docelowa	-	-	-	5 000	-	-	31 000	-	32 000	32 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	14 331	30 431	41 458	45 082	45 082	140,88%
KSI-R.44.2.1	3. Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	200 000	-	-	550 000	-	550 000	550 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	141 022	386 458	431 435	431 435	78,44%
core indicator 32, KSI-R.53.2.3	4. Liczba osób zabezpieczonych przed powodzią w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	4264	-	-	-	4264	533,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	800	-	800	800	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	4 314	4 725	7 104	7 104	7 104	888,00%
Postęp fizyczny z realizacji RPO WL na poziomie działań VI Osi Priorytetowej														
Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem od początku realizacji programu	%
Działanie 6.1 Ochrona i kształtowanie środowiska														
wskaźniki produktu														
core indicator 27	1. Liczba projektów z zakresu gospodarki odpadami	szt.	Realizacja	0	0	0	1	1	1	-	-	-	1	6,67%
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	15	-	15	15	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	4	8	10	10	10	66,67%

KSI-P.45.1.1, KSI-P.45.1.2	2. Długość wybudowanej/zmodyfikowanej sieci wodociągowej	km	Realizacja	0	0	0	0	135,93	240,89	-	-	-	240,89	53,53%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	450	-	450	450	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	361,38	465,01	65,01	465,01	465,01	103,34%
KSI-P.46.1.3, KSI-P.46.1.4	3. Długość wybudowanej/zmodyfikowanej sieci kanalizacji sanitarnej	km	Realizacja	0	0	0	0	118,12	316,01	-	-	-	316,01	63,20%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	500	-	500	500	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	426,29	588,5	664,82	664,82	664,82	132,96%
core indicator 29	4. Powierzchnia terenów zrekultywowanych w wyniku realizacji projektów	ha	Realizacja	0	0	0	0	0	18	-	-	-	18	90,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	4	-	-	20	-	20	20	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	6,24	31,11	31,11	31,11	31,1	155,50%
wskaźniki rezultatu														
core indicator 25, KSI-R.45.1.1	1. Liczba osób przyłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	0	2 898	4 934	11 618	-	-	-	11 618	21,92%
			Wartość docelowa	-	-	-	15 000	-	-	53 000	-	53 000	53 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	6 610	13 826	18 124	18 124	18 124	34,20%
core indicator 26, KSI-R.45.1.2	2. Liczba osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	0	1108	8524	24191	-	-	-	24191	75,60%
			Wartość docelowa	-	-	-	5 000	-	-	31 000	-	32 000	32 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	14 331	30 431	41 458	45 082	45 082	140,88%
KSI-R.44.2.1	3. Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	200 000	-	-	550 000	-	550 000	550 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	141 022	386 458	431 435	431 435	78,44%
core indicator 32, KSI-R.53.2.3	4. Liczba osób zabezpieczonych przed powodzią w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	4264	-	-	-	4264	533,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	800	-	800	800	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	4 314	4 725	7 104	7 104	7 104	888,00%

Działanie 6.2 Energia przyjazna środowisku

wskaźniki produktu

core indicator 23	1. Liczba projektów z zakresu energii odnawialnej	szt.	Realizacja	0	0	0	0	3	8	-	-	-	8	34,78%
			Wartość docelowa	-	-	-	4	-	-	23	-	23	23	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	8	10	11	11	11	47,83%
core indicator 24, KSI-P.40.1.6,KSI-P.40.1.5,KSI-P.39.1.3,KSI-P.41.1.8,KSI-P.41.1.9,KSI-P.42.1.4,KSI-	2. Dodatkowa moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych	MW	Realizacja	0	0	0	0	1,87	6,18	-	-	-	6,18	17,66%
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	30	-	35	35	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	6,13	6,13	7,28	7,28	7,28	20,80%
komentarz			*wartość docelowa przed renegecjami Programu											

Załącznik nr IV do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2012 r.

Postęp fizyczny VII Osi Priorytetowej RPO WL - Kultura, turystyka i współpraca międzyregionalna.

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem	%	
Cel VII Osi Priorytetowej: Zwiększenie udziału sektorów kultury i turystyki w gospodarce województwa lubelskiego oraz wzmocnienie powiązań międzynarodowych regionu															
wskaźniki produktu															
core indicator 34	1. Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	Realizacja	0	0	0	1	5	30	-	-	-	30	46,15%	
			Wartość docelowa	-	-	-	18	-	-	60	-	65	65		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	41	48	50	50	50	76,92%	
	2. Liczba wybudowanych/zmodernizowanych obiektów kultury	szt.	Realizacja	0	0	0	1	2	5	-	-	-	5	50,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	9	-	10	10		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	12	16	16	16	16	160,00%	
	3. Liczba projektów współpracy międzynarodowej	szt.	Realizacja	0	0	0	4	8	14	-	-	-	14	100,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	50	-	-	14	-	14	14		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	14	14	14	14	14	100,00%	
wskaźniki rezultatu															
KSI-R.100	1. Liczba utworzonych miejsc pracy***	szt.	Realizacja	0	0	0	15	23	65,5	-	-	-	65,5	38,53%	
			Wartość docelowa	-	-	-	50	-	-	150	-	170	170		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	28	88,5	152,5	167,5	167,5	98,53%	
core indicator 35	w turystyce	szt.	Realizacja	0	0	0	0	2	23	-	-	-	23	38,33%	
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	50	-	60	60		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	3	18	51,5	66,5	66,5	110,83%	
	w kulturze	szt.	Realizacja	0	0	0	15	21	42,5	-	-	-	42,5	38,64%	
			Wartość docelowa	-	-	-	30	-	-	100	-	110	110		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	25	70,5	101	101	101	91,82%	

	2. Nowe rodzaje usług/produktów/atrakcji oferowanych w wyniku realizacji projektów	szt.	Realizacja	0	0	0	6	9	11	-	-	-	11	10,28%
			Wartość docelowa	-	-	-	30	-	-	100	-	107	107	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	41	48	48	48	48	44,86%
	3. Liczba odwiedzających, widzów	osoby	Realizacja	0	0	0	110 828	165 828**	165 828	-	-	-	165 828	30,71%
			Wartość docelowa	-	-	-	150 000	-	-	500 000	-	540 000	540 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	165 828	265 828	265 828	265 828	265 828	49,23%
Postęp fizyczny z realizacji RPO WL na poziomie działań VII Osi Priorytetowej														
Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2 011	2 012	2 013	2 014	2 015	Ogółem od początku realizacji programu	%
Działanie 7.1 Infrastruktura kultury i turystyki														
wskaźniki produktu														
core indicator 34	1. Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	Realizacja	0	0	0	0	3	19	-	-	-	19	34,55%
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	51	-	55	55	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	30	37	38	38	38	69,09%
	2. liczba wybudowanych/zmodernizowanych obiektów kultury	szt.	Realizacja	0	0	0	1	2	5	-	-	-	5	50,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	9	-	10	10	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	12	16	16	16	16	160,00%
wskaźniki rezultatu														
KSI-R.100	1. Liczba utworzonych miejsc pracy- w tym:	osoby	Realizacja	0	0	0	15	23	65,5	-	-	-	65,5	38,53%
			Wartość docelowa	-	-	-	50	-	-	150	-	170	170	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	28	88,5	152,5	167,5	167,5	98,53%
core indicator 35	w turystyce	osoby	Realizacja	0	0	0	0	2	23	-	-	-	23	38,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	50	-	60	60	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	3	18	51,5	66,5	66,5	110,83%

	w kulturze	osoby	Realizacja	0	0	0	15	21	42,5	-	-	-	42,5	38,64%
			Wartość docelowa	-	-	-	30	-	-	100	-	110	110	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	25	70,5	101	101	101	91,82%
	2. Nowe rodzaje usług/produktów/atrakcji oferowanych w wyniku realizacji projektów	szt.	Realizacja	0	0	0	0	3	4	-	-	-	4	5,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	20	-	-	70	-	75	75	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	24	24	24	24	24	32,00%
	3. Liczba odwiedzających, widzów	osoby	Realizacja	0	0	0	110 828	165 828**	165 828	-	-	-	165 828	38,56%
			Wartość docelowa	-	-	-	120 000	-	-	400 000	-	430 000	430 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	165 828	265 828	265 828	265 828	265 828	61,82%
Działanie 7.2 Promocja kultury i turystyki														
wskaźniki produktu														
core indicator 34	1. Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	Realizacja	0	0	0	1	2	11	-	-	-	11	110,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	9	-	10	10	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	11	11	12	12	12	120,00%
wskaźniki rezultatu														
	1. Nowe rodzaje usług/produktów/atrakcji oferowanych w wyniku realizacji projektów	szt.	Realizacja	0	0	0	6	6	7	-	-	-	7	21,88%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	30	-	32	32	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	17	24	24	24	24	75,00%
	2. Liczba odwiedzających, widzów	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	15 000	-	-	50 000	-	55 000	55 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0,00%

Działanie 7.3 Współpraca międzyregionalna

wskaźniki produktu

	1. Liczba projektów współpracy międzynarodowej	szt.	Realizacja	0	0	0	4	8	14	-	-	-	14	100,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	50	-	-	14	-	14	14	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	14	14	14	14	14	100,00%

wskaźniki rezultatu

	1. Liczba odwiedzających, widzów	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	15 000	-	-	50 000	-	55 000	55 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0,00%

komentarz

*wartość docelowa przed renegecjami Programu
 ** poprawna wartość wskaźnika w poprzednim okresie nie została pomniejszona o wartość bazową
 *** wskaźnik "liczba utworzonych miejsc pracy" dla Osi VII jest zliczana z działania 7.1

Załącznik nr IV do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2012 r.
Postęp fizyczny VIII Osi Priorytetowej RPO WL - Infrastruktura społeczna.

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem	%	
Cel VIII Osi Priorytetowej: Poprawa warunków kształcenia oraz dostępu do wiedzy, usług medycznych i pomocy społecznej															
wskaźniki produktu															
core indicator 36	1. Liczba projektów z zakresu edukacji	szt.	Realizacja	0	0	0	10	21	36	-	-	-	36	72,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	17	-	-	50	-	50	50		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	44	46	56	56	56	112,00%	
	2. Liczba wspartych obiektów edukacyjnych :- w tym:	szt.	Realizacja	0	0	0	7	23	44	-	-	-	44	35,48%	
			Wartość docelowa	-	-	-	20	-	-	115	-	124	124		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	49	52	56	56	56	45,16%	
	szkoły wyższe	szt.	Realizacja	0	0	0	0	1	3	-	-	-	3	18,75%	
			Wartość docelowa	-	-	-	2	-	-	15	-	16	16		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	10	11	12	12	12	75,00%	
	szkoły ponadgimnazjalne	szt.	Realizacja	0	0	0	1	1	6	-	-	-	6	22,22%	
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	25	-	27	27		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	6	6	7	7	7	25,93%	
	gimnazja	szt.	Realizacja	0	0	0	2	9	16	-	-	-	16	24,62%	
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	60	-	65	65		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	15	16	17	17	17	26,15%	
	szkoły podstawowe	szt.	Realizacja	0	0	0	4	12	19	-	-	-	19	118,75%	
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	15	-	16	16		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	18	19	20	20	20	125,00%	
	3. Pojemność (capacity) wspartych obiektów szkół wyższych	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	3489	-	-	-	3489	218,06%	
			Wartość docelowa	-	-	-	200	-	-	1 500	-	1 600	1 600		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	33 020	36 470	36 470	36 470	36 470	2279,38%	

	4. Liczba wspartych obiektów infrastruktury sportowej w tym:	szt.	Realizacja	0	0	0	7	9	22	-	-	-	22	36,67%
			Wartość docelowa	-	-	-	7	-	-	50	-	60	60	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	25	26	26	26	26	43,33%
	- przy obiektach edukacyjnych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	9	22	-	-	-	22	55,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	35	-	40	40	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	18	22	25	25	25	62,50%
	- obiekty uszkodzone w wyniku powodzi	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0,00%
	5. Pojemność (capacity) wspartych obiektów infrastruktury sportowej	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	17 895	-	-	-	17 895	49,85%
			Wartość docelowa	-	-	-	17 000	-	-	35 900	-	35 900	35 900	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	20 400	22 559	38 059	38 059	38 059	106,01%
	6. Liczba projektów z zakresu:	szt.	Realizacja	0	0	3	19	54	73	-	-	-	73	85,88%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	75	-	85	85	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	84	90	93	93	93	109,41%
core indicator 38	- ochrony zdrowia	szt.	Realizacja	0	0	3	19	43	59	-	-	-	59	84,29%
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	65	-	70	70	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	70	76	78	78	78	111,43%
	- pomocy społecznej	szt.	Realizacja	0	0	0	0	11	14	-	-	-	14	93,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	10	-	15	15	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	14	14	15	15	15	100,00%

	7. Liczba zmodernizowanych:	szt.	Realizacja	0	0	0	1	11	17	-	-	-	17	34,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	2	-	-	25	-	50	50	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	23	27	28	28	28	56,00%
KSI -P.76.1.2	- szpitali	szt.	Realizacja	0	0	0	1	2	5	-	-	-	5	14,29%
			Wartość docelowa	-	-	-	2	-	-	15	-	35	35	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	11	15	15	15	15	42,86%
	- obiektów pomocy społecznej	szt.	Realizacja	0	0	0	0	9	12	-	-	-	12	80,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	2	-	-	10	-	15	15	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	12	12	13	13	13	86,67%
	6. Liczba szpitali, które zakupiły sprzęt medyczny	szt.	Realizacja	0	0	1	8	19	27	-	-	-	27	90,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	30	-	30	30	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	29	30	30	30	30	100,00%
wskaźniki rezultatu														
core indicator 37, KSI-R.75.1.2	1. Liczba studentów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	0	0	700	2705	-	-	-	2705	3,86%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	65000	-	70000	70000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	700	77812	107617	107617	107617	153,74%
KSI-R.75.1.1	2. Liczba uczniów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku projektu	osoby	Realizacja	0	0	0	0	9884	53236	-	-	-	53236	44,36%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	110000	-	120000	120000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	19286	183840	478370	480325	480325	400,27%
	3. Liczba obiektów edukacyjnych wykorzystywanych w kształceniu ustawicznym oraz zawodowym	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	30	-	30	30	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0,00%

KSI R.76.2.1	4. Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów	szt.	Realizacja	0	0	18 926	6477*	116 938	250 354	-	-	-	250 354	50,07%
			Wartość docelowa	-	-	-	100 000	-	-	500 000	-	500 000	500 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	168 544	333 639	401 732	401 732	401 732	80,35%
	5. wartość zakupionego sprzętu - onkologia - choroby układu krążenia	PLN	Realizacja	0	0	0	0	0	23 765 333	-	-	-	23 765 333	29,71%
			Wartość docelowa	-	-	-	15 000 000	-	-	80 000 000	-	80 000 000	80 000 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	29 190 459	31 570 661	31 570 661	31 570 661	31 570 661	39,46%
	6. Liczba szkół wyposażonych w pracownie komputerowe	szt.	Realizacja	0	0	0	0	13	13	-	-	-	13	32,50%
			Wartość docelowa	-	-	-	8	-	-	40	-	40	40	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	13	13	13	13	13	32,50%
Postęp fizyczny z realizacji RPO WL na poziomie działań VIII Osi Priorytetowej														
Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2 011	2 012	2 013	2 014	2 015	Ogółem od początku realizacji programu	%
Działanie 8.1 Infrastruktura dydaktyczna i społeczna szkół wyższych														
wskaźniki produktu														
core indicator 36	1. Liczba projektów z zakresu szkolnictwa wyższego	szt.	Realizacja	0	0	0	0	1	3	-	-	-	3	20,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	2	-	-	15	-	15	15	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	10	11	12	12	12	80,00%
	2. Liczba wspartych obiektów edukacyjnych szkół wyższych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	1	3	-	-	-	3	18,75%
			Wartość docelowa	-	-	-	2	-	-	15	-	16	16	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	10	11	12	12	12	75,00%
	3. Pojemność (capacity) wspartych obiektów szkół wyższych	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	3489	-	-	-	3489	218,06%
			Wartość docelowa	-	-	-	200	-	-	1 500	-	1 600	1 600	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	33 020	36 470	36 470	36 470	36 470	2279,38%

wskaźniki rezultatu														
core indicator 37 , KSI-R.75.1.2	1. Liczba studentów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	0	0	700	2705	-	-	-	2705	3,86%
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	65000	-	70000	70000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	700	77812	107617	107617	107617	153,74%
Działanie 8.2 Infrastruktura szkolna i sportowa														
wskaźniki produktu														
core indicator 36	1. Liczba projektów z zakresu edukacji	szt.	Realizacja	0	0	0	10	20	33	-	-	-	33	94,29%
			Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	35	-	35	35	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	34	35	44	44	44	125,71%
2. Liczba wspartych obiektów edukacyjnych szkoły ponadgimnazjalne	szt.	Realizacja	0	0	0	1	1	6	-	-	-	6	22,22%	
		Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	25	-	27	27		
		Wartość bazowa	0											
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	6	6	7	7	7	25,93%	
3. Liczba wspartych obiektów edukacyjnych gimnazja	szt.	Realizacja	0	0	0	2	9	16	-	-	-	16	24,62%	
		Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	60	-	65	65		
		Wartość bazowa	0											
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	15	16	17	17	17	26,15%	
4. Liczba wspartych obiektów edukacyjnych szkoły podstawowe	szt.	Realizacja	0	0	0	4	12	19	-	-	-	19	118,75%	
		Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	15	-	16	16		
		Wartość bazowa	0											
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	18	19	20	20	20	125,00%	
5. Liczba wspartych obiektów infrastruktury sportowej w tym:	szt.	Realizacja	0	0	0	7	9	22	-	-	-	22	36,67%	
		Wartość docelowa	-	-	-	7	-	-	50	-	60	60		
		Wartość bazowa	0											
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	25	26	26	26	26	43,33%	
- przy obiektach edukacyjnych	szt.	Realizacja	0	0	0	0	9	22	-	-	-	22	55,00%	
		Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	35	-	40	40		
		Wartość bazowa	0											
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	18	22	25	25	25	62,50%	

	- obiekty uszkodzone w wyniku powodzi	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0,00%
	6. Pojemność (capacity) wspartych obiektów infrastruktury sportowej	osoby	Realizacja	0	0	0	0	0	17 895	-	-	-	17 895	49,85%	
			Wartość docelowa	-	-	-	17 000	-	-	35 900	-	35 900	35 900		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	20 400	22 559	38 059	38 059	38 059	106,01%	
wskaźniki rezultatu															
	1. Liczba obiektów edukacyjnych wykorzystywanych w kształceniu ustawicznym oraz zawodowym	szt.	Realizacja	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	30	-	30	30		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0,00%	
	2. Liczba szkół wyposażonych w pracownie komputerowe	szt.	Realizacja	0	0	0	0	13	13	-	-	-	13	32,50%	
			Wartość docelowa	-	-	-	8	-	-	40	-	40	40		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	13	13	13	13	13	32,50%	
KSI-R.75.1.1	3. Liczba uczniów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku projektu	osoby	Realizacja	0	0	0	0	9884	53236	-	-	-	53236	44,36%	
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	110000	-	120000	120000		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	19286	183840	478370	480325	480325	400,27%	
Działanie 8.3 Ochrona zdrowia															
wskaźniki produktu															
core indicator 38	1. Liczba projektów z zakresu ochrony zdrowia	szt.	Realizacja	0	0	3	19	43	59	-	-	-	59	84,29%	
			Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	65	-	70	70		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	70	76	78	78	78	111,43%	
KSI -P.76.1.2	2. Liczba zmodernizowanych szpitali	szt.	Realizacja	0	0	0	1	2	5	-	-	-	5	14,29%	
			Wartość docelowa	-	-	-	2	-	-	15	-	35	35		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	11	15	15	15	15	42,86%	

	3. Liczba szpitali, które zakupiły sprzęt medyczny	szt.	Realizacja	0	0	1	8	19	27	-	-	-	27	90,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	30	-	30	30	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	29	30	30	30	30	100,00%
wskaźniki rezultatu														
KSI R.76.2.1	1. Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów	szt.	Realizacja	0	0	18 926	6477*	116 938	250 354	-	-	-	250 354	50,07%
			Wartość docelowa	-	-	-	100 000	-	-	500 000	-	500 000	500 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	168 544	333 639	401 732	401 732	401 732	80,35%
	2. wartość zakupionego sprzętu - onkologia - choroby układu krążenia	PLN	Realizacja	0	0	0	0	0	23 765 333	-	-	-	23 765 333	29,71%
			Wartość docelowa	-	-	-	15 000 000	-	-	80 000 000	-	80 000 000	80 000 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	29 190 459	31 570 661	31 570 661	31 570 661	31 570 661	39,46%
Działanie 8.4 Pomoc społeczna														
wskaźniki produktu														
	1. liczba projektów z zakresu pomocy społecznej	szt.	Realizacja	0	0	0	0	11	14	-	-	-	14	93,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	10	-	15	15	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	14	14	15	15	15	100,00%
	2. liczba zmodernizowanych obiektów pomocy społecznej	szt.	Realizacja	0	0	0	0	9	12	-	-	-	12	80,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	2	-	-	10	-	15	15	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	12	12	13	13	13	86,67%
komentarz			*wartość docelowa przed renegotiacjami Programu **w poprzednim okresie sprawozdawczym wartość wskaźnika była liczona na podstawie wsk. LSI "liczba badań wykonanych nowym sprzętem" którego zakres jest szerszy niż zakres wsk. KSI "Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów".											

Załącznik nr IV do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2012 r.
Postęp fizyczny IX Osi Priorytetowej RPO WL - Pomoc techniczna.

Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem	%	
Cel IX Osi Priorytetowej: Zapewnienie efektywnego oraz zgodnego z prawem i politykami wspólnotowymi wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego poprzez wsparcie instytucji uczestniczących w zarządzaniu i wdrażaniu															
wskaźniki produktu															
	1. Liczba etatów współfinansowanych z PT	szt.	Realizacja	0	90	120	168	196	213	-	-	-	213	142,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	150	-	150	150		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	221	230	233	233	233	155,33%	
KSI - P.85.1.3	2. Liczba zakupionego sprzętu komputerowego	szt.	Realizacja	0	143	197	231	261	284	-	-	-	284	189,33%	
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	150	-	150	150		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	278	318	318	318	318	212,00%	
	3. Liczba kampanii informacyjnych i promocyjnych	szt.	Realizacja	0	1	3	5	7	9	-	-	-	9	90,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	9	-	10	10		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	8	10	10	10	10	100,00%	
	4. Liczba zleconych ekspertyz, analiz*	szt.	Realizacja	0	5	8	10	12	15	-	-	-	15	68,18%	
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	20	-	22	22		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	17	19	33	33	33	150,00%	
	5. Liczba szkoleń, seminariów i konferencji dla beneficjentów	szt.	Realizacja	0	4	18	38	54	70	-	-	-	70	280,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	8	-	-	25	-	25	25		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	61	77	77	77	77	308,00%	
wskaźniki rezultatu															
	1. Liczba osób uczestniczących w szkoleniach, seminariach i konferencjach	osoby	Realizacja	0	811	2 878	5 008	6 449	7 707	-	-	-	7 707	154,14%	
			Wartość docelowa	-	-	-	1 500	-	-	5 000	-	5 000	5 000		
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	7 349	8 307	8 307	8 307	8 307	166,14%	

	2. Liczba przeszkolonego personelu zaangażowanego we wdrażanie RPO	osoby	Realizacja	0	101	147	152	181	214	-	-	-	214	142,67%
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	150	-	150	150	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	221	230	267	267	267	178,00%
	3 Liczba odwiedzin portalu www.rpo.lubelski.e.pl	szt.	Realizacja	2 900 000	3 187 004	3 517 201	3 837 221	4 074 854	4 280 138	-	-	-	4 280 138	122,29%
			Wartość docelowa	-	-	-	1 000 000	-	-	3 000 000	-	3 500 000	3 500 000	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	4 194 854,00	4 400 138,00	4 400 138,00	4 400 138,00	4 400 138,00	125,72%
Postęp fizyczny z realizacji RPO WL na poziomie działań IX Osi Priorytetowej														
Kod wskaźnika	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	*2010	2 011	2 012	2 013	2 014	2 015	Ogółem od początku realizacji programu	%
Działanie 9.1 Wsparcie wdrażania RPO														
wskaźniki produktu														
	1. Liczba etatów współfinansowanych z PT	szt.	Realizacja	0	90	120	168	196	213	-	-	-	213	142,00%
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	150	-	150	150	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	221	230	233	233	233	155,33%
KSI -P.85.1.3	2. Liczba zakupionego sprzętu komputerowego	szt.	Realizacja	0	143	197	231	261	284	-	-	-	284	189,33%
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	150	-	150	150	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	278	318	318	318	318	212,00%
	3. Liczba zleconych ekspertyz, analiz	szt	Realizacja	0	5	8	10	12	15	-	-	-	15	68,18%
			Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	20	-	22	22	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	17	19	33	33	33	150,00%
wskaźniki rezultatu														
	1. Liczba przeszkolonego personelu zaangażowanego we wdrażanie RPO	szt.	Realizacja	0	101	147	152	181	214	-	-	-	214	142,67%
			Wartość docelowa	-	-	-	150	-	-	150	-	150	150	
			Wartość bazowa	0										
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	221	230	267	267	267	178,00%

Działanie 9.2 Informacja i promocja RPO															
wskaźniki produktu															
	1. Liczba kampanii informacyjnych i promocyjnych	szt	Realizacja	0	1	3	5	7	9	-	-	-	9	90,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	3	-	-	-	9	-	10	10	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	8	10	10	10	10	10	100,00%
	2. Liczba szkoleń, seminariów i konferencji dla beneficjentów	szt	Realizacja	0	4	18	38	54	70	-	-	-	70	280,00%	
			Wartość docelowa	-	-	-	8	-	-	-	25	-	25	25	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	61	77	77	77	77	77	308,00%
wskaźniki rezultatu															
	1. Liczba osób uczestniczących w szkoleniach, seminariach i konferencjach	osoby	Realizacja	0	811	2 878	5 008	6 449	7 707	-	-	-	7 707	154,14%	
			Wartość docelowa	-	-	-	1 500	-	-	-	5 000	-	5 000	5 000	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	7 349	8 307	8 307	8 307	8 307	8 307	166,14%
	2. Liczba odwiedzin portalu www.rpo.lubelski.e.pl	szt.	Realizacja	2 900 000	3 187 004	3 517 201	3 837 221	4 074 854	4 280 138	-	-	-	4 280 138	122,29%	
			Wartość docelowa	-	-	-	1 000 000	-	-	-	3 000 000	-	3 500 000	3 500 000	
			Wartość bazowa	0											
			Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	4 194 854,00	4 400 138,00	4 400 138,00	4 400 138,00	4 400 138,00	4 400 138,00	125,72%
komentarz			* zmiana metodologii liczenia wartości wskaźnika												

Tabela 5. Wskaźniki kontekstowe dla RPO na lata 2007-2013

Lp.	Nazwa zmiennej lub wskaźnika	Rok	Jedn. Miary	Źródło	Ogółem (średnia)		Województwo
					UE 27	Polska	
SPOŁECZEŃSTWO							
1	Wskaźnik zatrudnienia ogółem	2007	%	GUS-BDL	53,3	48,6	51,1
		2008			53,7	50,4	50,4
		2009			52,5	50,4	50,4
		2010			52,0	50,4	50,7
		2011			52,5	50,2	50,8
		2012					
		2013					
		2014					
1	Wskaźnik zatrudnienia miasto	2007	%	GUS-BDL	-	46,9	49,1
		2008			-	48,8	53,0
		2009			-	48,9	53,8
		2010			-	50,4	48,9
		2011			-	43,4	50,8
		2012					
		2013					
		2014					
1	Wskaźnik zatrudnienia wieś	2007	%	GUS-BDL	-	47,9	57,2
		2008			-	49,1	55,0
		2009			-	49,2	53,9
		2010			-	50,4	52,4
		2011			-	44,5	44,4
		2012					
		2013					
		2014					
1	Wskaźnik zatrudnienia wg grup wieku 15 - 24 lat	2007	%	GUS-BDL	37,1	25,8	26,0
		2008			37,5	27,4	27,8
		2009			35,1	26,8	27,4
		2010			34,0	26,3	21,9
		2011			33,5	24,9	21,6
		2012					
		2013					
		2014					
1	Wskaźnik zatrudnienia wg grup wieku 25-54 lat	2007	%	GUS-BDL	-	74,9	77,0
		2008			-	77,5	77,5
		2009			-	77,6	77,9
		2010			-	77,1	78,1
		2011			-	77,3	78,9
		2012					
		2013					
		2014					
1	Wskaźnik zatrudnienia wg grup wieku 55-64 lata	2007	%	GUS-BDL	44,7	29,7	38,3
		2008			45,6	36,1	30,3
		2009			46,0	32,3	29,2
		2010			46,3	34,0	37,3
		2011			47,4	36,9	37,9
		2012					
		2013					
		2014					
1	Wskaźnik zatrudnienia wg płci kobiety	2007	%	GUS-BDL	46,0	41,5	45,4
		2008			46,6	42,9	44,5
		2009			46,1	43,2	44,1
		2010			45,7	43,4	44,8
		2011			45,8	42,8	44,5
		2012					
		2013					
		2014					
2	Pracujący ogółem (gdzie rok poprzedni = 100)	2007	%	GUS-publ	111,5	108,4	104,6
		2008			-	110,5	106,1
		2009			-	108,3	104,8
		2010			-	111,0	109,5
		2011			-	112,1	110,8
		2012					
		2013					
		2014					

2	Pracujący ogółem w sektorze prywatnym	2007	%	GUS-publ	-	75,4	75,2
		2008			-	74,0	74,1
		2009			-	75,7	75,6
		2010			-	76,5	77,3
		2011			-	77,2	78,0
		2012					
		2013					
		2014					
2	Pracujący ogółem w MŚP	2007	%	GUS-publ	-	67,9	74,3
		2008			-	68,4	74,4
		2009			-	68,8	75,1
		2010			-	73,7	84,6
		2011			-	73,8	85,0
		2012					
		2013					
		2014					
3	Stopa bezrobocia (wg. BAEL)	2007	%	GUS-BDL	7,2	9,6	9,5
		2008			7,0	7,1	8,8
		2009			8,9	8,2	9,7
		2010			9,6	9,6	9,9
		2011			10,5	9,6	10,3
		2012					
		2013					
		2014					
3	Stopa bezrobocia (wg. BAEL) kobiety	2007	%	GUS-BDL	7,9	10,3	9,4
		2008			7,5	8,0	8,7
		2009			8,9	8,7	9,3
		2010			9,6	10,0	9,5
		2011			10,5	10,4	10,1
		2012					
		2013					
		2014					
4	Stopa bezrobocia rejestrowanego	2007	%	GUS-BDL	-	11,2	13,0
		2008			-	9,5	11,2
		2009			-	12,1	12,9
		2010			-	12,4	13,1
		2011			-	12,5	13,2
		2012					
		2013					
		2014					
4	Stopa bezrobocia rejestrowanego kobiety	2007	%	GUS-BDL	-	-	-
		2008			-	-	-
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012					
		2013					
		2014					
5	Liczba nowoutworzonych miejsc pracy	2007	l.bezwzględne	GUS- BDL	-	639,2	15,7
		2008			-	490,6	13,3
		2009			-	521,0	16,9
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012					
		2013					
		2014					
6	Gospodarstwa domowe wyposażone w komputer osobisty z dostępem do internetu (l. bezwzględne)	2007	Tys.	GUS-BDL	-	13 676 (na 37 366 badanych)	627 (na 2 232 badanych)
		2008			-	17 073 (na 37 358 badanych)	813 (na 2 233 badanych)
		2009			-	19 919 (na 37 302 badanych)	1 014 (na 2 205 badanych)
		2010			-	22 298 (na 37 412 badanych)	1 106 (na 2186 badanych)
		2011			-	22 275 (Na 37 375 badanych)	1 114 (na 2201 badanych)
		2012					
		2013					
		2014					
2015							

6	Gospodarstwa domowe wyposażone w komputer osobisty z dostępem do Internetu	2007	%	GUS-BDL	54,0	36,6	28,1
		2008			60,0	45,7	36,4
		2009			65,0	53,4	46,0
		2010			70,0	59,6	50,6
		2011			73,0	62,3	55,4
		2012					
		2013					
		2014					
		2015					
7a	Komputery w szkołach ogółem	2007	szt.	GUS-BDL	-	596 447	39 326
		2008			-	643 913	45 752
		2009			-	658 264	46 392
		2010			-	674 713	46 708
		2011			-	699 062	47 408
		2012					
		2013					
		2014					
		2015					
7a	Komputery w szkołach w tym z dostępem do Internetu	2007	szt.	GUS-BDL	-	520 521	34 694
		2008			-	572 113	41 115
		2009			-	592 755	42 276
		2010			-	614 627	42 975
		2011			-	644 949	44 048
		2012					
		2013					
		2014					
		2015					
7b	Udział szkół wyposażonych w komputery w % danej grupy szkół	2007	%	GUS-BDL	-	74,4	74,5
		2008			-	78,2	79,9
		2009			-	79,0	82,7
		2010			-	79,6	81,7
		2011			-	81,2	82,5
		2012					
		2013					
		2014					
		2015					
7b	Udział szkół wyposażonych w komputery w % danej grupy szkół podstawowe	2007	%	GUS-BDL	-	86,6	82,6
		2008			-	90,4	87,0
		2009			-	92,0	90,0
		2010			-	93,3	91,3
		2011			-	94,2	93,4
		2012					
		2013					
		2014					
		2015					
7b	Udział szkół wyposażonych w komputery w % danej grupy szkół gimnazjalne	2007	%	GUS-BDL	-	80,5	76,1
		2008			-	83,9	83,2
		2009			-	82,9	83,0
		2010			-	82,9	82,4
		2011			-	82,4	82,6
		2012					
		2013					
		2014					
		2015					
7b	Udział szkół wyposażonych w komputery w % danej grupy szkół ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne	2007	%	GUS-BDL	-	49,4	46,8
		2008			-	59,4	59,3
		2009			-	61,5	60,1
		2010			-	63,8	61,7
		2011			-	64,3	62,7
		2012					
		2013					
		2014					
		2015					
7b	Udział szkół wyposażonych w komputery w % danej grupy szkół policealne	2007	%	GUS-BDL	-	42,2	40,4
		2008			-	48,3	45
		2009			-	49,6	48,5
		2010			-	45,1	46,2
		2011			-	45,3	46,7
		2012					
		2013					
		2014					
		2015					

8	Wykształcenie ludności w wieku 15 lat i więcej (BAEL) podstawowe i niepełne podstawowe (poziom 0-2 ISCED)	2007	%	GUS-BDL	-	-	-
		2008			37,7	25,4	30,1
		2009			37,7	24,3	27,5
		2010			37,7*	23,4	26,9
		2011			-	22,3	25,8
		2012					
		2013					
		2014					
		2015					
8	Wykształcenie ludności w wieku 15 lat i więcej (BAEL) ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne (poziom 3-4 ISCED)	2007	%	GUS-BDL	-	-	-
		2008			41,4	59,3	55,2
		2009			41,4	59,0	56,4
		2010			41,4*	58,5	56,0
		2011			-	56,9	54,9
		2012					
		2013					
		2014					
		2015					
8	Wykształcenie ludności w wieku 15 lat i więcej (BAEL) wyższe (poziom 5-6 ISCED)	2007	%	GUS-BDL	-	-	-
		2008			17,4	15,3	14,7
		2009			17,5	16,6	16,1
		2010			17,5*	18,1	17,2
		2011			-	18,1	16,9
		2012					
		2013					
		2014					
		2015					
9	Liczba uczniów w szkołach podstawowych	2007	l. bezwzględne	GUS-BDL	-	2 375 255	141 580
		2008			-	2 294 434	136 652
		2009			-	2 235 018	131 540
		2010			-	2 191 896	127 790
		2011			-	2 187 405	125 406
		2012					
		2013					
		2014					
		2015					
9	Liczba uczniów w szkołach gimnazjach	2007	l. bezwzględne	GUS-BDL	-	1 465 452	88 534
		2008			-	1 393 692	83 164
		2009			-	1 336 610	79 269
		2010			-	1 277 473	75 416
		2011			-	1 225 807	72 529
		2012					
		2013					
		2014					
		2015					
9	Liczba uczniów w szkołach średnich	2007	l. bezwzględne	GUS-BDL	-	-	101 604
		2008			-	-	-
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012					
		2013					
		2014					
		2015					
9	Liczba uczniów w szkołach policealnych	2007	l. bezwzględne	GUS-BDL	-	301 563	18 097
		2008			-	344 133	20 576
		2009			-	284 836	18 699
		2010			-	-	-
		2011			-	330 281	23 765
		2012					
		2013					
		2014					
		2015					
9	Liczba uczniów w szkołach wyższych	2007	l. bezwzględne	GUS-BDL	-	1 922 716	106 416
		2008			-	1 911 520	105 044
		2009			-	1 880 239	105 180
		2010			-	1 817 533	101 540
		2011			-	1 736 612	96 187
		2012					
		2013					
		2014					
		2015					

10	Udzielone noclegi w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania na 1 tys. mieszkańców	2007	tys.	GUS-BDL	-	1 441,8	650,2
		2008			-	1 486,1	719,0
		2009			-	1 442,1	742,0
		2010			-	1 461,1	748,1
		2011			-	1 483,4	684,1
		2012					
		2013					
		2014					
10	Udzielone noclegi w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania na 1 tys. mieszkańców w tym turystom zagranicznym	2007	tys.	GUS-BDL	-	286,4	73,1
		2008			-	266,9	64,3
		2009			-	251,9	57,6
		2010			-	263,5	59,9
		2011			-	276,0	67,0
		2012					
		2013					
		2014					
11	Widzowie: w kinach stałych	2007	tys.	GUS-BDL	-	33 782	918
		2008			-	35 179	1 054
		2009			-	38 975	1 166
		2010			-	37 528	1 105
		2011			-	39 616	1 270
		2012					
		2013					
		2014					
11	Widzowie: i słuchacze w teatrach i instytucjach muzycznych	2007	tys.	GUS-BDL	-	9 843	223
		2008			-	11 593	261
		2009			-	11 499	226
		2010			-	11 522	205
		2011			-	10 936	199
		2012					
		2013					
		2014					
11	Widzowie: zwiedzający muzea i wystawy	2007	tys.	GUS-BDL	-	20 438	960
		2008			-	20 727	980
		2009			-	20 655	1 023
		2010			-	22 216	948
		2011			-	24 918	936
		2012					
		2013					
		2014					
12	Ofiary śmiertelne wypadków drogowych na 100 tys. ludności	2007	%	GUS-BDL	-	15,0	16,0
		2008			-	14,3	14,2
		2009			-	12,0	13,6
		2010			-	10,0	12,0
		2011			-	10,9	11,6
		2012					
		2013					
		2014					
12	Ofiary śmiertelne wypadków drogowych na 100 tys. zarejestrowanych pojazdów	2007	%	GUS-BDL	-	29,0	32,0
		2008			-	25,5	30,8
		2009			-	20,8	23,6
		2010			-	17,0	19,0
		2011			-	17,3	18,2
		2012					
		2013					
		2014					
12	Ofiary śmiertelne wypadków drogowych rok poprzedni = 100	2007	%	GUS/BDL	-	106,5	102,9
		2008			-	97,4	106,0
		2009			-	84,1	80,6
		2010			-	85,5	80,5
		2011			-	107,2	98,4
		2012					
		2013					
		2014					
2015							

13a	Saldo migracji wewnętrznych w miastach	2007	liczba	GUS-BDL	-	-47 904,0	-5 138,0
		2008			-	-38 850,0	-3 849,0
		2009			-	-41 073,0	-3 465,0
		2010			-	-45 951,0	-4 938,0
		2011			-	-39 799,0	-4 370,0
		2012					
		2013					
		2014					
13a	Saldo migracji wewnętrznych na wsi	2007	liczba	GUS-BDL	-	47 904,0	-5,0
		2008			-	38 850,0	-269,0
		2009			-	41 073,0	-772,0
		2010			-	45 951,0	71,0
		2011			-	39 799,0	-590,0
		2012					
		2013					
		2014					
13b	Saldo migracji zagranicznych	2007	liczba	GUS-BDL	-	-20 485,0	-608,0
		2008			-	-14 865,0	-315,0
		2009			-	-1 196,0	84,0
		2010			-	-2 114,0	-38,0
		2011			-	-4 334,0	-176,0
		2012					
		2013					
		2014					
14	Liczba ludności korzystającej z przewozów komunikacją miejską	2007	mln	GUS -publ	-	4 078,0	97,0
		2008			-	4 066,0	99,0
		2009			-	3 779,0	100,0
		2010			-	3 904,9	98,9
		2011			-	3 890,0	98,0
		2012					
		2013					
		2014					
15	Długość dróg publicznych (o twardej nawierzchni) ogółem	2007	km	GUS-BDL	-	258 909,0	18 511,8
		2008			-	261 232,9	18 811,7
		2009			-	268 372,2	19 581,9
		2010			-	273 759,8	20 217,1
		2011			-	280 400,5	21 325,1
		2012					
		2013					
		2014					
15	Długość dróg publicznych (o twardej nawierzchni) ogółem wojewódzkich	2007	km	GUS-BDL	-	28 455,0	2 215,3
		2008			-	28 474,4	2 212,0
		2009			-	28 410,2	2 204,2
		2010			-	28 399,3	2 208,1
		2011			-	28 412,6	2 209,4
		2012					
		2013					
		2014					
15	Długość dróg publicznych (o twardej nawierzchni) ogółem powiatowych	2007	km	GUS-BDL	-	114 357,0	9 176,9
		2008			-	114 384,3	9 186,6
		2009			-	114 402,0	9 239,0
		2010			-	114 478,0	9 261,9
		2011			-	116 364,1	10 162,6
		2012					
		2013					
		2014					
15	Długość dróg publicznych (o twardej nawierzchni) ogółem gminnych	2007	km	GUS-BDL	-	97 577,0	6 063,7
		2008			-	99 855,4	6 344,9
		2009			-	106 983,1	7 081,5
		2010			-	112 276,9	7 688,9
		2011			-	116 824,6	7 894,9
		2012					
		2013					
		2014					

16	Udział dróg w złym stanie technicznym w stosunku do ogółu	2007	%	GUS	-	-	-
		2008			-	-	-
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012					
		2013					
		2014					
17	Linie kolejowe eksploatowane ogółem	2007	km	GUS-BDL	-	20 107,0	1 075,0
		2008			-	20 196,0	1 071,0
		2009			-	20 360,0	1 089,0
		2010			-	20 228,0	1 039,0
		2011			-	20 228,0	1 039,0
		2012					
		2013					
		2014					
18	Udział zmodernizowanych linii kolejowych w długości ogółem	2007	%	PKP-PLK	-	-	-
		2008			-	-	-
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012					
		2013					
		2014					
19	Liczba szpitali	2007	szt.	GUS-BDL	-	748,0	37,0
		2008			-	732,0	37,0
		2009			-	754,0	38,0
		2010			-	795,0	42,0
		2011			-	814,0	45,0
		2012					
		2013					
		2014					
GOSPODARKA							
20	Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca wg średniej UE 27 (w PPS, UE- 27 = 100)	2007	PLN	Eurostat	-	-	-
		2008			-	-	-
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012					
		2013					
		2014					
20	Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca wg średniej UE 27 (w PPS, UE- 27 = 100)	2007	%	Eurostat	100,0	54,4	36,9
		2008			100,0	56,2	39,0
		2009			100,0	61,0	-
		2010			100,0	62,0	42,0
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
21	Wzrost PKB w cenach stałych (rok poprzedni = 100)	2007	%	GUS-BDL	-	106,8	105,4
		2008			-	105,1	106,5
		2009			-	101,6	99,3
		2010			-	103,9	103,8
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
22	Wartość dodana brutto wg sektorów ekonomicznych na jednego pracującego	2007	PLN	GUS-BDL	-	66 541,0	45 662,0
		2008			-	70 696,0	48 018,0
		2009			-	75 550,0	52 249,0
		2010			-	78 784,0	56 168,0
		2011			-	84 976,0	58 503,0
		2012			-	90 193,0	62 843,0
		2013					
		2014					
2015							

22	Wartość dodana brutto wg sektorów ekonomicznych rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo, rybołówstwo na jednego pracującego	2007	PLN	GUS-BDL	-	17 004,0	9 040,0
		2008			-	16 940,0	8 934,0
		2009			-	18 774,0	11 143,0
		2010			-	17 666,0	10 437,0
		2011			-	18 324,0	10 520,0
		2012			-	21 285,0	13 478,0
		2013					
		2014					
22	Wartość dodana brutto wg sektorów ekonomicznych rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo, rybołówstwo Polska=100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	53,2
		2008			-	100,0	52,7
		2009			-	100,0	59,4
		2010			-	100,0	59,1
		2011			-	100,0	57,4
		2012			-	100,0	63,3
		2013					
		2014					
22	Wartość dodana brutto wg sektorów ekonomicznych przemysł na jednego pracującego	2007	PLN	GUS-BDL	-	73 170,0	61 677,0
		2008			-	78 587,0	65 754,0
		2009			-	83 080,0	70 120,0
		2010			-	85 989,0	78 488,0
		2011			-	97 810,0	83 988,0
		2012			-	106 373,0	87 164,0
		2013					
		2014					
22	Wartość dodana brutto wg sektorów ekonomicznych przemysł Polska=100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	84,3
		2008			-	100,0	83,7
		2009			-	100,0	84,4
		2010			-	100,0	91,3
		2011			-	100,0	85,9
		2012			-	100,0	81,9
		2013					
		2014					
22	Wartość dodana brutto wg sektorów ekonomicznych w tym przetwórstwo przemysłowe na jednego pracującego	2007	PLN	GUS-BDL	-	67 236,0	58 003,0
		2008			-	73 377,0	62 357,0
		2009			-	78 428,0	65 971,0
		2010			-	79 025,0	72 266,0
		2011			-	88 106,0	73 310,0
		2012			-	95 143,0	76 110,0
		2013					
		2014					
22	Wartość dodana brutto wg sektorów ekonomicznych w tym przetwórstwo przemysłowe Polska=100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	86,3
		2008			-	100,0	85,0
		2009			-	100,0	84,1
		2010			-	100,0	91,4
		2011			-	100,0	83,2
		2012			-	100,0	80,0
		2013					
		2014					
22	Wartość dodana brutto wg sektorów ekonomicznych budownictwo na jednego pracującego	2007	PLN	GUS-BDL	-	63 419,0	64 252,0
		2008			-	72 732,0	72 093,0
		2009			-	88 592,0	85 595,0
		2010			-	93 220,0	89 785,0
		2011			-	99 601,0	91 875,0
		2012			-	108 887,0	96 763,0
		2013					
		2014					
22	Wartość dodana brutto wg sektorów ekonomicznych budownictwo Polska=100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	101,3
		2008			-	100,0	99,1
		2009			-	100,0	96,6
		2010			-	100,0	96,3
		2011			-	100,0	92,2
		2012			-	100,0	88,9
		2013					
		2014					
2015							

22	Wartość dodana brutto wg sektorów ekonomicznych usługi rynkowe na jednego pracującego	2007	PLN	GUS-BDL	-	94 847,0	91 390,0
		2008			-	104 629,0	95 581,0
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
22	Wartość dodana brutto wg sektorów ekonomicznych usługi rynkowe Polska=100	2007	%	GUS-BDL	-	100	90
		2008			-	100	91
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
22	Wartość dodana brutto wg sektorów ekonomicznych usługi nierynkowe na jednego pracującego	2007	PLN	GUS-BDL	-	69 208,0	60 705,0
		2008			-	73 352,0	64 841,0
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
22	Wartość dodana brutto wg sektorów ekonomicznych usługi nierynkowe Polska=100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	87,7
		2008			-	100,0	88,4
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
22**	Wartość dodana brutto w tym : Usługi: Handel; Naprawa pojazdów samochodowych; Transport i gospodarka magazynowa; Zakwaterowanie i gastronomia; Informacja i komunikacja (sekcje: G, H, I, J)	2007	PLN	GUS-BDL	-	83 159,0	75 491,0
		2008			-	87 335,0	78 688,0
		2009			-	89 184,0	80 254,0
		2010			-	91 098,0	82 865,0
		2011			-	102 120,0	91 600,0
		2012			-	105 899,0	95 337,0
		2013					
		2014					
22**	Wartość dodana brutto w tym: Usługi: Handel; Naprawa pojazdów samochodowych; Transport i gospodarka magazynowa; Zakwaterowanie i gastronomia; Informacja i komunikacja (sekcje: G, H, I, J) Polska=100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	90,8
		2008			-	100,0	90,1
		2009			-	100,0	90,0
		2010			-	100,0	91,0
		2011			-	100,0	89,7
		2012			-	100,0	90,0
		2013					
		2014					
22**	Wartość dodana brutto w tym: Usługi : Działalność finansowa i ubezpieczeniowa; Obsługa rynku nieruchomości (sekcje: K, L)	2007	PLN	GUS-BDL	-	195 602,0	187 567,0
		2008			-	205 162,0	188 706,0
		2009			-	229 810,0	212 527,0
		2010			-	230 022,0	218 415,0
		2011			-	210 093,0	192 388,0
		2012			-	224 204,0	201 191,0
		2013					
		2014					
22**	Wartość dodana brutto w tym: Działalność finansowa i ubezpieczeniowa; Obsługa rynku nieruchomości (sekcje: K, L) Polska=100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	95,9
		2008			-	100,0	92,0
		2009			-	100,0	92,5
		2010			-	100,0	95,0
		2011			-	100,0	91,6
		2012			-	100,0	89,7
		2013					
		2014					
2015							

22**	Wartość dodana brutto w tym: Pozostałe usługi (sekcje: M, N, O, P, Q, R, S, T)	2007	PLN	GUS-BDL	-	61 214,0	52 619,0
		2008			-	64 251,0	55 366,0
		2009			-	67 657,0	59 150,0
		2010			-	72 738,0	63 914,0
		2011			-	77 643,0	67 916,0
		2012			-	78 427,0	69 565,0
		2013					
		2014					
22**	Wartość dodana brutto w tym: Pozostałe usługi (sekcje: M, N, O, P, Q, R, S, T) Polska=100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	86,0
		2008			-	100,0	86,2
		2009			-	100,0	87,4
		2010			-	100,0	87,9
		2011			-	100,0	87,5
		2012			-	100,0	88,7
		2013					
		2014					
23	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo, rybołówstwo województwo = 100	2007	%	GUS-BDL	5,6	16,6	37,6
		2008			5,6	16,0	36,8
		2009			-	15,7	36,3
		2010			-	15,8	36,6
		2011			-	17,3	38,8
		2012			-	17,1	38,3
		2013					
		2014					
23	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo, rybołówstwo rok poprzedni = 100	2007	%	GUS-BDL	-	100,0	100,1
		2008			-	100,2	100,1
		2009			-	99,8	100,1
		2010			-	99,3	99,6
		2011			-	111,7	110,7
		2012			-	99,9	100,0
		2013					
		2014					
23	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych przemysł ogółem województwo = 100	2007	%	GUS-BDL	19,4	23,2	14,5
		2008			19,4	22,5	13,9
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012					
		2013					
		2014					
23	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych przemysł ogółem rok poprzedni = 100	2007	%	GUS-BDL	-	104,6	102,3
		2008			-	99,1	97,2
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012					
		2013					
		2014					
23	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych w tym przetwórstwo przemysłowe województwo = 100	2007	%	GUS-BDL	-	20,3	12,7
		2008			-	19,7	12,1
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
23	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych w tym przetwórstwo przemysłowe rok poprzedni = 100	2007	%	GUS-BDL	-	105,4	102,3
		2008			-	98,9	96,7
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012					
		2013					
		2014					

23	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych budownictwo województwo = 100	2007	%	GUS-BDL	8,2	5,8	4,1
		2008			8,2	6,1	4,7
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012			-	-	-
		2013			-	-	-
		2014			-	-	-
23	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych budownictwo rok poprzedni = 100	2007	%	GUS-BDL	-	113,0	113,3
		2008			-	107,4	115,3
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012			-	-	-
		2013			-	-	-
		2014			-	-	-
23	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych usługi rynkowe województwo = 100	2007	%	GUS-BDL	36,8	37,6	26,0
		2008			36,8	38,3	26,8
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012			-	-	-
		2013			-	-	-
		2014			-	-	-
23	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych usługi rynkowe rok poprzedni = 100	2007	%	GUS-BDL	-	105,8	104,2
		2008			-	103,9	104,4
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012			-	-	-
		2013			-	-	-
		2014			-	-	-
23	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych usługi nierynkowe województwo = 100	2007	%	GUS-BDL	29,4	17,5	18,6
		2008			29,4	17,4	18,5
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012			-	-	-
		2013			-	-	-
		2014			-	-	-
23	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych usługi nierynkowe rok poprzedni = 100	2007	%	GUS-BDL	-	101,9	101,6
		2008			-	101,2	101,1
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012			-	-	-
		2013			-	-	-
		2014			-	-	-
23**	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych w tym: Przemysł i Budownictwo (sekcje: B, C, D, E, F)	2007	%	GUS-BDL	-	28,6	18,5
		2008			-	29,1	18,9
		2009			-	28,8	18,8
		2010			-	28,1	18,4
		2011			-	27,4	17,5
		2012			-	27,4	17,9
		2013			-	-	-
		2014			-	-	-
23**	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych w tym: Przemysł i Budownictwo (sekcje: B, C, D, E, F) rok poprzedni=100	2007	%	GUS-BDL	-	104,6	103,0
		2008			-	106,2	104,4
		2009			-	101,0	101,4
		2010			-	95,6	96,5
		2011			-	99,7	99,6
		2012			-	101,0	102,9
		2013			-	-	-
		2014			-	-	-
2015	-	-	-				

23**	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych Usługi: Handel; Naprawa pojazdów samochodowych; Transport i gospodarka magazynowa; Zakwaterowanie i gastronomia; Informacja i komunikacja (sekcje: G, H, I, J)	2007	%	GUS-BDL	-	24,8	18,2
		2008			-	25,0	18,3
		2009			-	25,6	18,9
		2010			-	25,0	18,5
		2011			-	24,5	17,9
		2012			-	24,4	18,0
		2013					
		2014					
23**	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych Usługi: Handel; Naprawa pojazdów samochodowych; Transport i gospodarka magazynowa; Zakwaterowanie i gastronomia; Informacja i komunikacja (sekcje: G, H, I, J) rok poprzedni=100	2007	%	GUS-BDL	-	102,5	103,3
		2008			-	105,4	103,2
		2009			-	104,1	104,5
		2010			-	96,0	96,9
		2011			-	100,2	100,9
		2012			-	100,7	101,7
		2013					
		2014					
23**	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych Usługi: Działalność finansowa i ubezpieczeniowa; Obsługa rynku nieruchomości (sekcje: K, L)	2007	%	GUS-BDL	-	3,8	2,6
		2008			-	3,9	2,8
		2009			-	4,0	2,9
		2010			-	3,9	2,7
		2011			-	3,9	2,6
		2012			-	3,9	2,5
		2013					
		2014					
23**	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych Usługi: Działalność finansowa i ubezpieczeniowa; Obsługa rynku nieruchomości (sekcje: K, L) rok poprzedni=100	2007	%	GUS-BDL	-	104,0	104,4
		2008			-	105,1	108,5
		2009			-	105,1	103,7
		2010			-	96,1	92,0
		2011			-	101,6	102,7
		2012			-	102,1	98,7
		2013					
		2014					
23**	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych Pozostałe usługi (sekcje: M, N, O, P, Q, R, S, T)	2007	%	GUS-BDL	-	26,2	23,1
		2008			-	26,0	23,2
		2009			-	25,9	23,1
		2010			-	27,1	23,7
		2011			-	27,0	23,2
		2012			-	27,2	23,3
		2013					
		2014					
23**	Struktura pracujących wg sektorów ekonomicznych Pozostałe usługi (sekcje: M, N, O, P, Q, R, S, T) rok poprzedni=100	2007	%	GUS-BDL	-	102,0	101,4
		2008			-	103,6	102,6
		2009			-	101,6	101,2
		2010			-	102,5	101,4
		2011			-	102,1	102,0
		2012			-	101,7	101,8
		2013					
		2014					
24	Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON na 10 tys. ludności ogółem	2007	Liczba bezwzględna	GUS-BDL	-	967,0	699,0
		2008			-	985,0	715,0
		2009			-	981,0	724,0
		2010			-	1 024,0	762,0
		2011			-	1 004,0	746,0
		2012					
		2013					
		2014					
24	Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON na 10 tys. ludności w tym MŚP	2007	Liczba bezwzględna	GUS -publ	-	966,0	698,3
		2008			-	984,0	714,3
		2009			-	980,0	723,3
		2010			-	1 022,2	761,7
		2011			-	1 021,2	761,2
		2012					
		2013					
		2014					
2015							

25	Liczba przedsiębiorstw z udziałem kapitału zagranicznego	2007	Liczba bezwzględna	GUS-BDL	-	18 515,0	329,0
		2008			-	21 092,0	329,0
		2009			-	22 176,0	318,0
		2010			-	23 078,0	343,0
		2011			-	24 910,0	353,0
		2012					
		2013					
		2014					
26	Kapitał zagraniczny w podmiotach z kapitałem zagranicznym na 1 mieszkańca (w tys. PLN.)	2007	Liczba bezwzględna	GUS-BDL	-	3,5	0,3
		2008			-	3,8	0,3
		2009			-	4,0	0,4
		2010			-	-	-
		2011			-	4,3	0,6
		2012					
		2013					
		2014					
27	Nakłady inwestycyjne na 1 mieszkańca ogółem	2007	PLN	GUS-BDL	-	5 000,0	2 799,0
		2008			-	5 700,0	3 526,0
		2009			-	5 700,0	3 673,0
		2010			-	5 690,0	3 846,0
		2011			-	6 316,0	4 751,0
		2012					
		2013					
		2014					
27	Nakłady inwestycyjne na 1 mieszkańca w tym bezpośrednie inwestycje zagraniczne	2007	%	GUS-BDL	-	-	-
		2008			-	-	-
		2009			-	-	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	-
		2012					
		2013					
		2014					
27	Nakłady inwestycyjne na 1 mieszkańca w tym udział sektora prywatnego	2007	zł	GUS-BDL	-	3 419,0	1 589,0
		2008			-	3 733,0	2 035,0
		2009			-	3 415,0	2 078,0
		2010			-	3 216,0	1 952,0
		2011			-	3 479,0	2 377,0
		2012					
		2013					
		2014					
27	Nakłady inwestycyjne na 1 mieszkańca w tym udział sektora prywatnego	2007	%	GUS-BDL	-	68,0	56,8
		2008			-	65,5	57,7
		2009			-	59,6	56,6
		2010			-	-	-
		2011			-	55,1	50,0
		2012					
		2013					
		2014					
28	Nakłady na działalność badawczo-rozwojową (ceny bieżące) w relacji do PKB ogółem	2007	%	GUS-BDL	1,8	0,6	0,4
		2008			1,9	0,6	0,5
		2009			2,0	0,6	0,5
		2010			2,0	0,7	0,7
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
28	Nakłady na działalność badawczo-rozwojową (ceny bieżące) w relacji do PKB w tym nakłady finansowane przez przedsiębiorstwa	2007	%	GUS - BDL	1,2	0,1	0,1
		2008			1,2	0,2	0,1
		2009			1,3	0,2	0,0
		2010			1,2	0,2	0,1
		2011					
		2012					
		2013					
		2014					
2015							

29	Zatrudnieni w sektorze B+R	2007	liczby bezwzględne	GUS-BDL	-	75 309,1	3 265,4
		2008			-	74 595,8	3 337,7
		2009			-	73 580,7	3 079,6
		2010			-	81 842,5	3 427,4
		2011			-	85 218,7	3 446,1
		2012					
		2013					
		2014					
30	Udział przedsiębiorstw, które prowadziły działalność innowacyjną w przemyśle w % przedsiębiorstw w przemyśle	2007	%	GUS - publ	-	-	-
		2008			-	22,0	21,4
		2009			-	18,9	20,6
		2010			-	18,1	19,1
		2011			-	16,9	20,1
		2012					
		2013					
		2014					
31	Liczba zgłoszonych wynalazków (kraj)	2007	liczba bezwzględna	GUS	-	-	-
		2008			-	-	-
		2009			-	2 899	137
		2010			-	3 203	124
		2011			-	3 878	210
		2012			-	4 410	205
		2013					
		2014					
31	Liczba zgłoszonych wzorów użytkowych (kraj)	2007	liczba bezwzględna	GUS	-	-	-
		2008			-	-	-
		2009			-	734	28
		2010			-	879	24
		2011			-	940	42
		2012			-	941	49
		2013					
		2014					
31	Liczba udzielonych patentów, (kraj)	2007	liczba bezwzględna	GUS	-	-	-
		2008			-	-	-
		2009			-	1 536	60
		2010			-	1 385	55
		2011			-	1 989	103
		2012			-	1 848	98
		2013					
		2014					
31	Liczba udzielonych praw ochrony wzorów użytkowych (kraj)	2007	liczba bezwzględna	GUS	-	-	-
		2008			-	-	-
		2009			-	431,0	60,0
		2010			-	484,0	55,0
		2011			-	498,0	103,0
		2012			-	514,0	98,0
		2013					
		2014					
32	Udział produkcji wyrobów nowych i zmodernizowanych w produkcji sprzedanej w przemyśle	2007	%	GUS	-	14,72	13,29
		2008			-	14,71	11,42
		2009			-	-	-
		2010			-	13,91	4,81
		2011			-	11,82	4,69
		2012					
		2013					
		2014					
ŚRODOWISKO							
33	Całkowita emisja zanieczyszczeń powietrza pyłowych	2007	kg/km2	GUS	-	197,3	118,5
		2008			-	245,0	135,0
		2009			-	-	-
		2010			-	199,9	110,6
		2011			-	183,9	97,1
		2012					
		2013					
		2014					

33a	Całkowita emisja zanieczyszczeń powietrza pyłowych rok poprzedni = 100	2007	%	GUS	-	92,5	85,5
		2008			-	80,9	71,2
		2009			-	80,4	88,1
		2010			-	101,3	93,3
		2011			-	92,0	87,8
		2012					
		2013					
		2014					
33b	Całkowita emisja zanieczyszczeń powietrza gazowych dwutlenku siarki (bez CO2)	2007	kg/km2	GUS	-	1 511,4	594,7
		2008			-	1 930,4	1 372,7
		2009			-	-	-
		2010			-	1 660,6	524,5
		2011			-	1 609,9	556,4
		2012					
		2013					
		2014					
33b	Całkowita emisja zanieczyszczeń powietrza gazowych dwutlenku siarki (bez CO2) rok poprzedni = 100	2007	%	GUS	-	94,2	101,1
		2008			-	72,9	64,7
		2009			-	78,3	43,3
		2010			-	109,9	88,2
		2011			-	96,9	106,1
		2012					
		2013					
		2014					
33b	Całkowita emisja zanieczyszczeń powietrza gazowych tlenku azotu	2007	kg/km2	GUS	-	1 033,0	338,2
		2008			-	1 058,8	877,6
		2009			-	-	-
		2010			-	1 089,0	344,8
		2011			-	1 061,7	365,3
		2012					
		2013					
		2014					
33b	Całkowita emisja zanieczyszczeń powietrza gazowych tlenku azotu rok poprzedni = 100	2007	%	GUS	-	99,7	106,1
		2008			-	91,8	86,4
		2009			-	97,6	38,5
		2010			-	105,4	102,0
		2011			-	97,5	105,9
		2012					
		2013					
		2014					
34	Ludność korzystająca z kanalizacji ogółem	2007	tys.	GUS-BDL	-	22 987,9	994,1
		2008			-	23 259,5	999,2
		2009			-	23 474,5	1 006,0
		2010			-	23 737,8	1 016,8
		2011			-	24 487,0	1 053,1
		2012					
		2013					
		2014					
34	Ludność korzystająca z kanalizacji w % ludności ogółem	2007	%	GUS-BDL	-	60,3	45,9
		2008			-	61,0	46,2
		2009			-	61,5	46,6
		2010			-	62,1	47,3
		2011			-	63,5	48,5
		2012					
		2013					
		2014					
34	Ludność korzystająca z kanalizacji w tym na wsi	2007	tys.	GUS-BDL	-	3 158,3	132,9
		2008			-	3 351,4	138,7
		2009			-	3 503,2	144,4
		2010			-	3 706,4	156,3
		2011			-	4 207,8	184,5
		2012					
		2013					
		2014					

34	Ludność korzystająca z kanalizacji w % ludności w tym na wsi	2007	%	GUS-BDL	-	21,2	11,3
		2008			-	22,6	12,0
		2009			-	23,5	12,5
		2010			-	24,8	13,6
		2011			-	27,8	15,9
		2012					
		2013					
		2014					
35	Ludność korzystająca z wodociągów ogółem	2007	tys.	GUS-BDL	-	33 001,8	1 723,0
		2008			-	33 184,5	2 454,7
		2009			-	33 296,7	1 738,9
		2010			-	33 410,2	1 746,3
		2011			-	33 776,5	1 769,3
		2012					
		2013					
		2014					
35	Ludność korzystająca z wodociągów ogółem	2007	%	GUS-BDL	-	86,6	79,5
		2008			-	87,0	74,7
		2009			-	87,2	80,6
		2010			-	87,5	81,2
		2011			-	87,6	81,5
		2012					
		2013					
		2014					
35	Ludność korzystająca z wodociągów w tym na wsi	2007	tys.	GUS-BDL	-	10 847,5	779,2
		2008			-	11 024,0	937,3
		2009			-	11 126,2	797,4
		2010			-	11 238,8	805,6
		2011			-	11 472,9	821,8
		2012					
		2013					
		2014					
35	Ludność korzystająca z wodociągów w tym na wsi	2007	%	GUS-BDL	-	72,8	66,5
		2008			-	74,2	68,5
		2009			-	74,7	69,1
		2010			-	75,2	70,1
		2011			-	75,7	70,7
		2012					
		2013					
		2014					
36	Ludność obsługiwana przez oczyszczalnie ścieków w % ogólnej liczby ludności	2007	%	GUS-BDL	-	62,2	52,6
		2008			-	63,1	52,1
		2009			-	75,9	67,4
		2010			-	65,2	53,7
		2011			-	65,7	53,3
		2012					
		2013					
		2014					
36	Ludność obsługiwana przez oczyszczalnie ścieków w % ogólnej liczby ludności w tym na wsi	2007	%	GUS-BDL	-	23,8	15,8
		2008			-	25,7	15,8
		2009			-	26,9	17,4
		2010			-	28,8	18,6
		2011			-	30,6	18,9
		2012					
		2013					
		2014					
37	Ścieki przemysłowe i komunalne oczyszczane na km2 powierzchni	2007	dam3/km2	GUS-BDL	-	6,2	2,8
		2008			-	6,6	2,9
		2009			-	6,6	2,9
		2010			-	6,8	2,9
		2011			-	7,3	2,8
		2012					
		2013					
		2014					
2015							

37	Ścieki przemysłowe i komunalne oczyszczane w % ścieków wymagających oczyszczania	2007	%	GUS-BDL	-	93,1	97,0
		2008			-	92,9	97,3
		2009			-	93,8	98,5
		2010			-	92,4	99,3
		2011			-	92,3	99,7
		2012					
		2013					
		2014					
38	Udział odpadów poddanych odzyskowi w ogólnej ilości odpadów wytworzonych (z wyłączeniem komunalnych)	2007	%	GUS-BDL	-	76,4	88,0
		2008			-	74,9	83,7
		2009			-	73,4	54,4
		2010			-	74,3	79,5
		2011			-	71,8	60,8
		2012					
		2013					
		2014					
39	Odpady komunalne zebrane na 1 mieszkańca	2007	kg	GUS-BDL	522,0	265,0	172,8
		2008			524,0	263,2	172,3
		2009			512,0	263,4	153,9
		2010			502,0	262,9	157,0
		2011			503,0	255,0	159,0
		2012					
		2013					
		2014					
40	Ilość energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych (moc zainstalowana)	2007	MW	GUS-BDR	-	-	-
		2008			-	-	-
		2009			-	1 814,0	5,5
		2010			-	2 218,4	5,9
		2011			-	3 116,6	8,6
		2012					
		2013					
		2014					
41	Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona w % powierzchni ogółu	2007	%	GUS-BDL	-	32,3	22,7
		2008			-	32,3	22,7
		2009			-	32,3	22,7
		2010			-	32,4	22,7
		2011			-	32,5	22,7
		2012					
		2013					
		2014					
42	Powierzchnia zrehabilitowanych i zagospodarowanych terenów do ogółu wymagających rekultywacji	2007	%	GUS-BDL	-	3,4	1,0
		2008			-	2,9	2,1
		2009			-	3,1	3,1
		2010			-	2,9	6,3
		2011			-	3,8	1,1
		2012					
		2013					
		2014					
43	Udział wód I i II klasy czystości do ogółem	2007	%	WIOŚ-publ	-	-	0,0
		2008			-	-	0,6
		2009			-	0,0	-
		2010			-	-	-
		2011			-	-	0,0
		2012			-	-	0,0
		2013					
		2014					
44	Emisja CO2 z zakładów uciążliwych ogółem	2007	kt/r	GUS-BDL	-	221 216,6	5 252,4
		2008			-	214 533,6	4 872,4
		2009			-	201 534,9	4 868,8
		2010			-	214 451,6	5 163,1
		2011			-	219 263,1	5 545,0
		2012					
		2013					
		2014					

Pola niewypełnione dotyczą wskaźników niedostępnych na chwilę przygotowania sprawozdania

Podwskaźniki: *Wartość dodana brutto wg. sektorów ekonomicznych* (w tym: "rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo, rybactwo", "przemysł", "przetwórstwo przemysłowe", "budownictwo" oraz *Struktura pracujących wg. sektorów ekonomicznych* (w tym "rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo, rybactwo") zostały uzupełnione zgodnie z sugestią MR. Natomiast podwskaźniki *Wartość dodana brutto wg. sektorów ekonomicznych* (w tym "usługi rynkowe" i "usługi nierynkowe" oraz podwskaźniki *Struktura pracujących wg. sektorów ekonomicznych* (w tym: "przemysł", "przetwórstwo przemysłowe", "budownictwo", "usługi rynkowe" i "usługi nierynkowe" nie zostały uzupełnione, ponieważ zgodnie z wyjaśnieniami metodologicznymi GUS już nie występują.

* - dane dla UE 27 za 2009 r. są niedostępne, w związku z czym zostały podane dla roku 2006.

** - dane uzupełnione zgodnie z sugestią MRR

Załącznik VI do Sprawozdania rocznego z wdrażania RPO WL na lata 2007-2013 za 2012 r.

Matryca priorytetów, obszarów, celów i inicjatyw flagowych Strategii Europa 2020 oraz kategorii interwencji realizowanych w okresie programowania 2007-2013

Priorytety Strategii UE 2020	Obszary/celę Strategii UE 2020 stanowiące cel jej głównych działań	Wskaźniki dla obszarów/celów Strategii UE 2020	Wstępne wskaźniki dla obszarów/celów Polski	Inicjatywy flagowe UE	Kategorie interwencji PS 2007-2013 wpisujące się w realizację Strategii 2020 - ujęcie indykatywne*	Alokacja UE Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013 - ujęcie indykatywne**
1	2	3	4	5	6	7
Rozwój inteligentny - rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji <i>smart growth</i>	Badania i rozwój, innowacje, przedsiębiorczość	3% PKB - wydatki Unii na inwestycje w B+R	1,7% - wydatki Polski na inwestycje w B+R	Unia Innowacji - inicjatywa na rzecz poprawy warunków ramowych i dostępu do finansowania badań i innowacji, tak by innowacyjne pomysły przetrwały się w nowe produkty i usługi, które z kolei przyczynią się do wzrostu gospodarczego i tworzenia nowych miejsc pracy;	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	292 301 850,00
		Otoczenie biznesu	cel określony w Inicjatywie flagowej	Polityka przemysłowa w erze globalizacji - inicjatywa na rzecz poprawy otoczenia biznesu, szczególnie w odniesieniu do MSP, oraz wspierania rozwoju silnej i zrównoważonej bazy przemysłowej, przygotowanej do konkurencyjności na rynkach światowych;		
	Społeczność informacyjne	cel określony w Inicjatywie flagowej		Europejska Agenda Cyfrowa - inicjatywa na rzecz upowszechnienia szybkiego Internetu i umożliwienia gospodarstw domowym i przedsiębiorstwom czerpania korzyści z jednolitego rynku cyfrowego;	10, 11, 12, 13, 14, 15	65 532 987,00
	Edukacja	10% - maksymalny odsetek osób przedwcześnie kończących naukę szkolną; 40% - minimalny odsetek osób z wyższym wykształceniem	4,5% - maksymalny odsetek osób przedwcześnie kończących naukę szkolną; 45% - minimalny odsetek osób z wyższym wykształceniem	Młodzież w drodze - inicjatywa na rzecz poprawy wyników systemów kształcenia oraz ułatwiania młodzieży wejścia na rynek pracy;	72, 73, 74, 75, 77	65 948 168,00
75% - wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 20-64 lat		71% - wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 20-64 lat				
Rozwój zrównoważony - wspieranie gospodarki efektywnej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej; <i>sustainable growth</i>	Klimat, energia, mobilność	cel „20/20/20” w zakresie klimatu i energii - 20% redukcja emisji gazów cieplarnianych, 20% udział OZE w konsumpcji energii, 20% wzrost efektywności energetycznej	19% redukcja emisji gazów cieplarnianych, 15% udział OZE w konsumpcji energii, 13,6% wzrost efektywności energetycznej	Europa efektywnie korzystająca z zasobów - inicjatywa na rzecz uniezależnienia wzrostu gospodarczego od wykorzystania zasobów, przejścia na gospodarkę niskoemisyjną, większego wykorzystania odnawialnych źródeł energii, modernizacji transportu oraz propagowania efektywności energetycznej;	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54	476 377 057,00
						476 377 057,00
Rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu - wspieranie gospodarki o wysokim poziomie zatrudnienia, zapewniającej spójność społeczną i terytorialną. <i>inclusive growth</i>	Zatrudnienie i umiejętności	75% - wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 20-64 lat 10% - maksymalny odsetek osób przedwcześnie kończących naukę szkolną; 40% - minimalny odsetek osób w wieku 30-34 lat z wyższym wykształceniem	71% - wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 20-64 lat 4,5% - maksymalny odsetek osób przedwcześnie kończących naukę szkolną; 45% - minimalny odsetek osób z wyższym wykształceniem	Program na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia - inicjatywa na rzecz modernizacji rynków pracy i wzmocnienia pozycji obywateli poprzez rozwój kwalifikacji przez całe życie w celu zwiększenia współczynnika aktywności zawodowej i lepszego dopasowania popytu do podaży na rynku pracy, między innymi dzięki mobilności siły roboczej;	62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71	
	Walka z ubóstwem	20 mln - zmniejszenie liczby osób zagrożonych ubóstwem	1,5-2mln - zmniejszenie liczby osób zagrożonych ubóstwem	Europejski program walki z ubóstwem - inicjatywa na rzecz zapewnienia spójności społecznej i terytorialnej, tak aby korzyści płynące ze wzrostu gospodarczego i zatrudnienia były szeroko dostępne, a osoby ubogie i wykluczone społecznie mogły żyć godnie i aktywnie uczestniczyć w życiu społeczeństwa.	61, 75, 76, 77, 78, 79, 80	200 540 904,00
						200 540 904,00

* Uwaga: niektóre kategorie przypisane zostały do więcej niż jednego celu. Kategorie 55-60,81,85-86 nie zostały przypisane do żadnego z celów UE 2020.

** Wartości w poszczególnych wierszach liczone są w oparciu o kol. 6. Nie należy sumować kwoty alokacji na poziomie programu, ponieważ niektóre kategorie interwencji realizują jednocześnie kilka priorytetów lub inicjatyw flagowych.

Załącznik nr VI a do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2012r.
Przykłady projektów wpisujących się w Strategię Europa 2020



Przykład 1

Priorytet Strategii Europa 2020	Priorytet I Wzrost <i>inteligentny</i>
Obszar priorytetowy Strategii Europa 2020	Badania i rozwój, innowacje, przedsiębiorczość
Inicjatywa flagowa	Unia Innowacji
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	Oś Priorytetowa I Przedsiębiorczość i innowacje Działanie 1.3 Dotacje dla nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw
Tytuł projektu	Uruchomienie produkcji kabli światłowodowych połączeniowych i zakończeniowych dla potrzeb optotelekomunikacji
Beneficjent	NEXTEL FIBER Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Data podpisania umowy	2010-08-20 (aneks do umowy)
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	54 654,62 EUR (223 909,05 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	20 188,29 EUR (82 707,38 PLN)
Okres realizacji projektu	2008 - 2009
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią Europa 2020	<p>Głównym celem projektu była poprawa konkurencyjności rynkowej przedsiębiorstwa Nexttel Fiber Sp. z o.o. poprzez rozpoczęcie produkcji kabli światłowodowych – zakończeniowych (pigtail) i połączeniowych (patchcord) jednomodowych i wielomodowych. Osiągnięcie celu głównego nastąpiło w wyniku realizacji następujących celów operacyjnych: wdrożenie czterech innowacji produktowych, rozpoczęcie produkcji innowacyjnych kabli światłowodowych oraz zwiększenie zatrudnienia w przedsiębiorstwie. Projekt realizował również cel jakościowy, którego nie dało się zmierzyć w postaci skwantyfikowanych wskaźników: wzrost efektywności pracy i rozwój kompetencji pracowników poprzez wprowadzenie ICT. Rozpoczęcie produkcji kabli światłowodowych możliwe było dzięki zakupowi w ramach projektu następujących środków trwałych: maszyn do szlifowania wtyków światłowodowych (z podkładem), uchwytu polerskiego do wtyków/złączy, urządzenia do pomiarów złączy światłowodowych, adaptera miernika mocy do urządzenia do pomiarów złączy światłowodowych, stacjonarnego mikroskopu wideo, płytyka do wygrzewania złączy światłowodowych, kompresora tłokowego z napędem bezpośrednim, urządzenia chłodniczego, oraz sprzętu biurowego i komputrowego wraz z oprogramowaniem.</p> <p>Wdrożone w ramach projektu innowacje produktowe są efektem stymulowania innowacyjności – pierwszego z celów szczegółowych, wybranych dla RPO WL: <i>Zwiększenie konkurencyjności regionu poprzez wsparcie rozwoju sektorów nowoczesnej gospodarki oraz przez stymulowanie innowacyjności.</i> Wprowadzenie technologii informacyjno-komunikacyjnej pozwoliło pracownikom na podniesienie kompetencji w zakresie korzystania z ICT, osiągających poziom wymagany przez standardy społeczeństwa informacyjnego. Wzrost wiedzy i umiejętności pracowników miały też sprawić, że zaczęli oni postrzegać swoje miejsce pracy i zamieszkania jako atrakcyjne. Co miało stać się przyczynkiem do realizacji trzeciego celu szczegółowego RPO WL: <i>Zwiększenie atrakcyjności Lubelszczyzny jako miejsca do zamieszkania, pracy i wypoczynku.</i> Cele projektu są zbieżne z jednym z kierunków działań wyznaczonych przez Cel operacyjny 1.4 Priorytetu I Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2007-2020: <i>Rozwój małych i średnich przedsiębiorstw oraz wzrost poziomu ich innowacyjności</i> oraz Cel 1.6: <i>Rozwój społeczeństwa informacyjnego</i>. Przez co projekt wpisuje się również w realizację priorytetu Strategii Europa 2020 <i>Rozwój inteligentny - rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji</i> oraz celu <i>Badania i rozwój, innowacje, przedsiębiorczość.</i></p>
Zdjęcia lub wizualizacje	

Przykład 2

Priorytet Strategii Europa 2020	Priorytet 1 <i>Wzrost inteligentny</i>
Obszar priorytetowy Strategii Europa 2020	<i>Spółeczeństwo informacyjne</i>
Inicjatywa flagowa	<i>Europejska agenda cyfrowa</i>
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	Oś Priorytetowa IV <i>Spółeczeństwo informacyjne</i> Działanie 4.1 <i>Spółeczeństwo informacyjne</i>
Tytuł projektu	Budowa zintegrowanego systemu informatycznego dla zrównoważonego rozwoju Powiatu Białskiego
Beneficjent	Powiat biański
Data podpisania umowy	2010-09-23 (aneks do umowy)
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	1 664 592,24 EUR (6 819 501,47 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	1 414 903,40 EUR (5 796 576,24 PLN)
Okres realizacji projektu	2010
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią Europa 2020	<p>Projekt pt. Budowa zintegrowanego systemu informatycznego dla zrównoważonego rozwoju Powiatu Białskiego zakłada realizację inwestycji z zakresu IT na terenie powiatu biańskiego. Projekt realizuje 19 jednostek samorządu terytorialnego: powiat biański, miasto Międzyrzec Podlaski, miasto Terespol, gmina Biała Podlaska, gmina Drelów, gmina Janów Podlaski, gmina Kodeń, gmina Konstantynów, gmina Leśna Podlaska, gmina Łomazy, gmina Międzyrzec Podlaski, gmina Piszczac, gmina Rokitno, gmina Rossosz, gmina Sławatycze, gmina Sosnówka, gmina Tuczná, gmina Wisznice, gmina Zalesie. Główne zadania w projekcie to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uzupełnienie platformy sprzętowej i oprogramowania, • zakup oprogramowania e-Urządu, • budowa sieci LAN i wyposażenie serwerowni, • szkolenie pracowników/wdrożenie oprogramowania e-Urząd, • utworzenie PIAP, • uruchomienie telefonii IP, • utworzenie Powiatowego Centrum Informatycznego. <p>Dzięki realizacji projektu interesanci i pracownicy jednostek samorządu terytorialnego (JST) uzyskali dostęp do następujących usług związanych z działaniem JST: zdalne załatwianie spraw (elektroniczny obieg dokumentów, telefonia internetowa), posługiwanie się certyfikatami elektronicznymi (elektroniczna skrzynka podawcza), dostęp do aktualnych baz danych systemów GIS na poziomie gminy, zwiększenie poziomu dostępu do Internetu, korzystanie z centralnej platformy portalowej. W ramach projektu podniesiony został poziom wyposażenia JST w infrastrukturę IT, nastąpiło unowocześnienie bazy sprzętowej samorządów, wyposażenie w nowoczesne aplikacje biurowe oraz został podniesiony poziom zabezpieczeń repozytoriów danych elektronicznych znajdujących się w JST.</p> <p>Cele projektu są w pełni zgodne z założeniami obszaru priorytetowego Strategii <i>Europa 2020</i> – <i>Spółeczeństwo informacyjne</i>. W wyniku realizacji projektu uruchomiono 87 punktów PIAP, wdrożono 1 216 usług on-line, z których skorzystało 4 200 osób.</p>
Zdjęcia lub wizualizacje	

Przykład 3

Priorytet Strategii Europa 2020	Priorytet 1 Wzrost inteligentny
Obszar priorytetowy Strategii Europa 2020	Edukacja
Inicjatywa flagowa	Młodzież w drodze
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	Oś Priorytetowa VIII Infrastruktura społeczna Działanie 8.1 Infrastruktura dydaktyczna i społeczna szkół wyższych
Tytuł projektu	Uniwersytet Przyrodniczy. Biblioteka Główna - Regionalny Ośrodek Rolniczej Informacji Naukowej w Lublinie
Beneficjent	Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie
Data podpisania umowy	2012-05-11-(aneks do umowy)
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	4 808 390,40 EUR (19 699 013,78 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	3 369 422,57 (13 803 850,37 PLN)
Okres realizacji projektu	2010 - 2012
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią Europa 2020	<p>W wyniku realizacji projektu wybudowany został budynek Biblioteki Głównej – Regionalnego Ośrodka Rolniczej Informacji Naukowej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie o powierzchni całkowitej – 5184,5 m² i powierzchni użytkowej 4269,1 m². Projekt przewidywał również zagospodarowanie przyległego terenu oraz wykonanie przyłączy infrastruktury technicznej. Wprowadzone zostały rozwiązania ułatwiające dostęp do infrastruktury uczelnianej osobom niepełnosprawnym. W czteropiętrowym budynku znajdują się m.in.: informatorium na 80 stanowisk komputerowych, dwa poziomy z wolnym dostępem do księgozbioru liczącego ok. 50 tys. sztuk oraz efektowna sala konferencyjna z przeszklonym dachem. Przyziemie i część parteru przeznaczone zostały na magazyny księgozbiorów, pomieszczenie strefy wejściowej i wypożyczalnię. Na wyższych kondygnacjach rozmieszczono pomieszczenia czytelnicy oraz pomieszczenia dydaktyczne. Uruchomiono bibliotekę cyfrową. Udział zasobów elektronicznych udostępnianych przez bibliotekę będzie wzrastał i wiąże się to z zaprojektowaniem znacznej ilości stanowisk komputerowych i odpowiednich instalacji sieciowych. Sale dydaktyczne są wykorzystywane na potrzeby studentów wszystkich kierunków studiów z wydziałów: Agrobiżynierii, Biologii i Hodowli Zwierząt, Ogrodnictwo, Inżynierii Produkcji oraz Nauk o Żywności i Biotechnologii.</p> <p>Realizacja projektu przyczyniła się do polepszenia warunków i komfortu korzystania z zasobów Biblioteki Głównej oraz stworzyła warunki lokalowe do zwiększenia ilości woluminów. Projekt zapewnił stworzenie odpowiedniej infrastruktury bibliotecznej. Realnym, pozytywnym skutkiem przeprowadzenia inwestycji w przyszłości będzie łatwiejszy sposób dostosowania usług dla potrzeb osób zainteresowanych (większa elastyczność i otwartość na potrzeby innych) oraz lepsza jakość świadczonych przez Bibliotekę.</p> <p>Projekt Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie wpisuje się w obszar priorytetowy Strategii Europa 2020 - Edukacja, którego celem jest poprawa wyników i podniesienie atrakcyjności europejskiego szkolnictwa wyższego na arenie międzynarodowej oraz podniesienie wszystkich poziomów kształcenia w UE.</p>
Zdjęcia lub wizualizacje	 

Priorytet Strategii Europa 2020	Priorytet II Wzrost zrównoważony
Obszar priorytetowy Strategii Europa 2020	Klimat, energia, mobilność
Inicjatywa flagowa	Europa efektywnie korzystająca z zasobów
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	Oś Priorytetowa VI Środowisko i zysta energia Działanie 6.2 Energia przyjazna środowisku
Tytuł projektu	Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii poprzez montaż kolektorów słonecznych na terenie Gminy Kraśnik
Beneficjent	Gmina Kraśnik
Data podpisania umowy	2011-10-24 (aneks do umowy)
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	954 290,28 EUR (3 909 536,45 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	808 511,07 EUR (3 312 308,16 PLN)
Okres realizacji projektu	2010-2011
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią Europa 2020	<p>Projekt polegał na montażu zestawów solarnych dla potrzeb przygotowania ciepłej wody użytkowej w budynkach mieszkalnych oraz w budynkach użyteczności publicznej.</p> <p>Celem głównym Projektu było wykorzystanie energii odnawialnej do produkcji ciepłej wody użytkowej. Realizacja celu głównego przyczyniła się do zwiększenia atrakcyjności gospodarczej regionu oraz poprawy warunków życia jego mieszkańców. Cel główny został osiągnięty dzięki: zainstalowaniu 413 kompletów baterii słonecznych u indywidualnych odbiorców, zainstalowaniu baterii słonecznych w instytucjach pożytku publicznego, poprawieniu efektywności energetycznej wykorzystania ciepła, uzyskaniu normowych temperatur c.w.u. w okresie eksploatacji baterii słonecznych, ograniczeniu strat ciepła spowodowanych mniejszą sprawnością aktualnie stosowanych urządzeń, zmniejszeniu emisji szkodliwych gazów cieplarnianych do atmosfery. W wyniku realizacji projektu został również utworzony serwis IT ekoenergia – strona internetowa z funkcjami: bieżącego monitorowania temperatur na kolektorach, uzysku ciepła, sprawności wykorzystywania ciepła. W ramach systemu zostały utworzone wizualizacje wykorzystywane w szkołach dla celów edukacyjnych. Serwis ma możliwość pokazania wytworzonej energii słonecznej pozyskanej z paneli słonecznych. Do chwili obecnej w wyniku realizacji projektu zaoszczędzono 1 658 258 kWh energii pierwotnej dla 5 969,73 GJ energii słonecznej oraz ogrzano 25 991 504,70 litrów wody.</p>
Zdjęcia lub wizualizacje	 

Przykład 5

Priorytet Strategii Europa 2020	Priorytet II Wzrost zrównoważony
Obszar priorytetowy Strategii Europa 2020	Otoczenie biznesu i przedsiębiorczość
Inicjatywa flagowa	Polityka przemysłowa w erze globalizacji
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	OŚ Priorytetowa III Atrakcyjność obszarów miejskich i tereny inwestycyjne Działanie 3.1 Tworzenie terenów inwestycyjnych
Tytuł projektu	Infrastruktura dla aktywizacji gospodarczej w dzielnicy Bursaki i Rudnik w Lublinie
Beneficjent	Gmina Lublin
Data podpisania umowy	2012-12-06 (aneks do umowy)
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	5 576 390,25 EUR (22 845 355,57 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	4 083 524,81 EUR (16 729 384,43 PLN)
Okres realizacji projektu	2011-2013
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią Europa 2020	<p>Celem projektu jest podniesienie atrakcyjności gospodarczej miasta Lublin poprzez przygotowanie terenów inwestycyjnych, stwarzających korzystne warunki do utworzenia nowych konkurencyjnych i innowacyjnych przedsiębiorstw, generujących nowe miejsca pracy. rojekt polega na kompleksowym uzbrojeniu terenów inwestycyjnych, zlokalizowanych w dzielnicy Bursaki i Rudnik. W ramach projektu wybudowane zostaną ulice: Do Dysa i Stefczyka o łącznej długości 1,95 km, wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Teren zostanie uzbrojony w niezbędne media min.: sieć wodociągowa, kanalizację sanitarną i deszczową.</p> <p>W ramach projektu zostaną wybudowane następujące odcinki dróg: dwujezdniowa - ul. Do Dysa na odcinku od skrzyżowania z ul. Choiny do skrzyżowania z Al. Spółdzielczości Pracy wraz ze skrzyżowaniami, drogą serwisową oraz jednojezdniowa - ul. Stefczyka od skrzyżowania z ul. Do Dysa do skrzyżowania z projektowaną ul. Nasutowską wraz ze skrzyżowaniami z pozostałymi ulicami. Wzdłuż zaprojektowanoulic zostaną wybudowane chodniki, ścieżka rowerowa, zatoki autobusowe, zjazdy do posesji, zieleńce i ekrany akustyczne chodniki i nawy nstroinwe.</p> <p>Ponadto, w ramach niniejszego projektu zostaną wybudowane sieci: kanalizacji sanitarnej, deszczowej, wodociągowej oraz kanalizacja techniczna i oświetlenie uliczne. Natomiast sieć gazowa i energetyczna będzie realizowana przez dysponentów tych mediów. W wyniku realizacji projektu powstaną atrakcyjne tereny inwestycyjne, przyciągające nowych inwestorów i generujące nowe miejsca pracy.</p>
Zdjęcia lub wizualizacje	

Przykład 6

Priorytet Strategii Europa 2020	Priorytet III Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu
Obszar priorytetowy Strategii Europa 2020	Walka z ubóstwem
Inicjatywa flagowa	Europejski program walki z ubóstwem
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	Oś Priorytetowa VIII Infrastruktura społeczna Działanie 8.4 Pomoc społeczna
Tytuł projektu	Dostosowanie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Białej Podlaskiej do wymagań Rozporządzenia Ministra Zdrowia
Beneficjent	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Białej Podlaskiej
Data podpisania umowy	2012-01-20 (aneks do umowy)
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	2 819 444,78 EUR (11 550 701,37 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	9 640 141,54 EUR (2 353 090,59 PLN)
Okres realizacji projektu	2009-2011
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią Europa 2020	<p>Projekt zakładał dostosowanie do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 10 listopada 2006 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej, 11 oddziałów szpitalnych: otolaryngologicznego, okulistycznego, dla przelekkle chorych, neurologicznego, chorób wewnętrznych, onkologiczno-geriatrycznego, chirurgicznego, urologicznego, ginekologiczno-położniczego, pediatrii i rehabilitacji dzieci, neonatologicznego oraz pracowni badań endoskopowych, działu centralnej sterylizacji i innych pomieszczeń szpitalnych. W ramach prac wykonano między innymi: poszerzono wejścia do sal chorych i gabinetów zabiegowych w celu ułatwienia transportu pacjentów leżących, na oddziale dziecięcym wykonano ścianki z bezpiecznego szkła oraz zastosowano w oknach okucia zabezpieczające przed możliwością otwarcia przez dzieci, zwiększono powierzchnie sal chorych, wyposażono szklane brudowniki w myjnie dezynfekcyjne. Łączna powierzchnia infrastruktury objętej Programem Przystosowawczym szpitala wyniosła 18.794,48 m².</p> <p>Ponadto: przebudowano łazienki - zlikwidowano wanny stałe, dostosowano do potrzeb osób niepełnosprawnych, wyposażono m. in. w urządzenia typu „wózek-wanna”, przebudowano sanitariaty i wyposażono je w natryski, połączono podłogi ze ścianami w sposób bezszelunowy, zamontowano w pokojach łóżkowych i gabinetach zabiegowych dozowniki na mydło w płynie i pojemniki na ręczniki jednorazowego użycia, zainstalowano w gabinetach zabiegowych baterie umywalkowe na fotokomórkę, wykonano służbę umywalkowo-fartuchową przy wejściu do zespołu porodowego, wydzielono w Izbie Przyjęć pomieszczenia do izolacji pacjenta, u którego podejrzewa się chorobę zakaźną, wykonano pomieszczenia do mycia i dezynfekcji wózków.</p>
Zdjęcia lub wizualizacje	 

Załącznik nr VII do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2012r.

Tabela 7a. Wpływ projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego Strategicznych Ram Odniesienia 2007-2013 na Strategię UE dla Regionu Morza Bałtyckiego

Lp.	Priorytet i Obszar Priorytetowy	Nr kategorii interwencji	Liczba projektów		Wartość podpisanych umów w okresie sprawozdawczym (w EURO)				Wartość podpisanych umów od uruchomienia programu (w EURO)			
			W okresie sprawozdawczym	Od uruchomienia programu	Wydatki ogółem	Wydatki kwalifikowalne	Dofinansowanie ze środków publicznych	Dofinansowanie ze środków publicznych w części odpowiadającej środkom UE	Wydatki ogółem	Wydatki kwalifikowalne	Dofinansowanie ze środków publicznych	Dofinansowanie ze środków publicznych w części odpowiadającej środkom UE
–	–	–	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
I.	Region Morza Bałtyckiego jako obszar Zrównoważony		22	95	23 044 862	22 322 757	17 514 837	17 514 837	139 650 235	129 175 081	95 452 079	95 452 079
1.	Redukcja środków odżywczych w morzu do akceptowalnego poziomu	–										
2.	Zachowanie stref przyrodniczych oraz bioróżnorodności, uwzględniając łowiska morskie	46, 51	3	40	4 896 763,26	4 221 222,36	3 021 283,45	3 021 283,45	65 323 740,51	58 802 323,53	41 444 144,49	41 444 144,49
3.	Redukcja użytkowania oraz wpływu substancji niebezpiecznych	44, 53, 54	19	55	18 148 098,47	18 101 534,46	14 493 553,39	14 493 553,39	74 326 494,06	70 372 757,65	54 007 934,56	54 007 934,56
4.	Region wzorcowy dla czystej żeglugi i transportu morskiego	30-32										
5.	Łagodzenie skutków oraz adaptacja do zmian klimatycznych	49										
II.	Region Morza Bałtyckiego jako obszar Dobrobytu		141	1 279	52 343 817	41 719 624	21 584 042	18 824 773	413 226 522	348 352 342	215 190 727	189 696 220
6.	Usuwanie przeszkód w rynku wewnętrznym w regionie Morza Bałtyckiego w tym poprawa współpracy w zakresie cel i podatków	–										
7.	Wykorzystanie pełnego potencjału regionu w zakresie badań i innowacji	01-04, 07	32	446	20 031 630,69	15 530 647,46	7 761 024,43	6 596 870,76	151 178 739,60	124 315 892,16	73 094 449,22	62 130 281,39
8.	Wdrożenie Small Business Act: promocja przedsiębiorczości, wzmocnienie MŚP oraz podniesienie poziomu efektywnego wykorzystania zasobów ludzkich	05, 08-09, 63, 64, 66	109	833	32 312 186,30	26 188 976,12	13 823 018,02	12 227 901,96	262 047 781,92	224 036 450,24	142 096 277,42	127 565 938,74
9.	Wzmocnienie zrównoważonego rozwoju rolnictwa, leśnictwa i rybołówstwa	–										
III.	Region Morza Bałtyckiego jako obszar Dostępny i Atrakcyjny		73	547	59 085 336	52 638 972	39 805 585	39 062 522	830 516 475	695 822 683	479 643 979	468 517 144
10.	Poprawa dostępności, efektywności i bezpieczeństwa rynków energetycznych	33-43	38	56	8 045 928,19	7 391 422,94	5 562 232,63	5 352 442,06	33 102 377,13	30 272 168,13	23 421 352,85	22 988 791,51
11.	Wzmocnienie wewnętrznych i zewnętrznych połączeń transportowych	16-29	6	160	22 364 828,80	20 972 515,53	17 622 734,54	17 622 734,54	453 407 635,03	362 339 583,86	248 720 758,63	243 975 634,75
12.	Utrzymanie i wzmocnienie atrakcyjności Regionu Morza Bałtyckiego w szczególności poprzez edukację, turystykę i poziom zdrowotności	13, 55-57, 58, 59, 62, 75, 76	29	331	28 674 579,13	24 275 033,33	16 620 617,80	16 087 345,55	344 006 462,97	303 210 930,57	207 501 867,42	201 552 717,46
IV.	Region Morza Bałtyckiego jako Obszar Bezpieczny		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Uzyskanie statusu wiodącego regionu w zakresie bezpieczeństwa morskiego	–										
14.	Wzmocnienie ochrony przed głównymi zagrożeniami na morzu i lądzie	–										
15.	Obniżenie poziomu przestępczości przygranicznej i szkód powstałych w jej wyniku	–										
V.	Ogółem		236	1 921	134 474 015	116 681 352	78 904 464	75 402 132	1 383 393 231	1 173 350 106	790 286 785	753 665 443

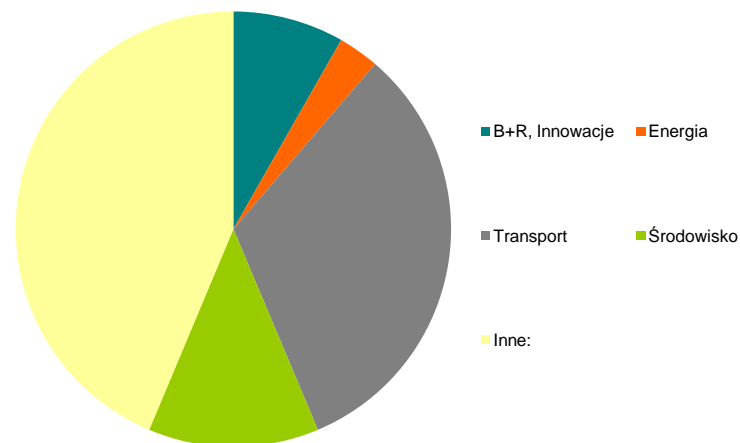
kurs euro

4,0968

Tabela 7b. EFRR a SRMB

Country (specify)			
Convergence/competitiveness/territorial cooperation (specify the programme (specify name of the programme) 2007/2013			
Total ERDF amount of the programme:			
Główne obszary priorytetowe Strategii	Kwota EFRR w projektach wpisujących się w Strategię (suma 3 i 4)	Kwota EFRR w projektach flagowych wskazanych w <i>Action plan of the strategy</i>	Kwota EFRR w pozostałych projektach wpisujących się w Strategię
1	2	3	4
B+R, Innowacje	62 130 281,4	0	62 130 281,4
Energia	22 988 791,5	0	22 988 791,5
Transport	243 975 634,7	0	243 975 634,7
Środowisko	95 452 079,0	0	95 452 079,0
Inne:	329 118 656,2	0	329 118 656,2
Przedsiębiorczość, wsparcie dla MŚP, bardziej efektywne wykorzystanie zasobów ludzkich	127 565 938,7	0	127 565 938,7
Edukacja, turystyka i zdrowie	201 552 717,5	0	201 552 717,5
Suma	753 665 442,9	0	753 665 442,9

Inwestycje dofinansowane z EFRR wpisujące się w SRMB wg obszarów wsparcia




Załącznik VII a do Sprawozdania rocznego z wdrażania RPO WL na lata 2007-2013 za 2012 r.


Przykład 1

Priorytet SRMB	Region Morza Bałtyckiego jako obszar Dobrobytu
Obszar priorytetowy SRMB	Wykorzystanie pełnego potencjału regionu w zakresie badań i innowacji
Projekt flagowy (tak/nie)	nie
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	Oś priorytetowa I Przedsiębiorczość i innowacje, 1.6. Badania i nowoczesne technologie w strategicznych dla regionu dziedzinach
Tytuł projektu	Zakup badań i środków trwałych niezbędnych do rozpoczęcia produkcji drutów proszkowych przez Wolco sp. z o.o.
Beneficjent	Wolco Sp. z o. o.
Lider projektu flagowego (tak/nie)	nie
Data podpisania umowy	09.06.2009 r.
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	119 107,23 EUR (487 958,52 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	58 089,18 EUR (237 979,75 PLN)
Okres realizacji projektu	01.05.2009 r. - 30.08.2010 r.
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią	<p>Projekt przewiduje przeprowadzenie szeregu badań własnych i zleconych jednostce B+R nad procesem technologicznym produkcji drutów proszkowych do napawania. Na podstawie ww. badań zostanie opracowana technologia do uruchomienia produkcji w firmie Wolco typoszeregu rdzeniowych drutów proszkowych stosowanych do nakładania powłok metodą napawania wyrobów stalowych. Głównym celem projektu jest wypracowanie nowych rozwiązań tj. uruchomienia produkcji drutów z rdzeniem proszkowym stosowanych do naprawiania elementów maszyn i urządzeń dla uzyskania warstw odpornych na zużycie cieple, udary i korozję. Realizacja projektu przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności regionu poprzez wsparcie rozwoju sektorów nowoczesnej gospodarki oraz stymulowanie innowacyjności. Projekt wpisuje się w SUE RMB poprzez kategorię interwencji 04 Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych).</p>
Zdjęcia lub wizualizacje	 <p>The image block contains three photographs showing industrial machinery and laboratory equipment used in the project. The top photo shows a large red industrial machine, possibly a welding or coating system. The middle photo shows a laboratory setup with various pieces of equipment, including a large cylindrical tank and a control panel. The bottom photo shows a close-up of a piece of machinery with a rotating component and a control panel.</p>


Przykład 2

Priorytet SRMB	Region Morza Bałtyckiego jako obszar Dobrobytu
Obszar priorytetowy SRMB	Wykorzystanie pełnego potencjału regionu w zakresie badań i innowacji
Projekt flagowy (tak/nie)	nie
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	Oś priorytetowa I Przedsiębiorczość i innowacje, 1.3. Dotacje inwestycyjne dla małych i średnich przedsiębiorstw
Tytuł projektu	Dywersyfikacja, wzrost konkurencyjności firmy oraz wprowadzenie nowych i udoskonalonych usług poprzez zakup specjalistycznego sprzętu i innowacyjnego systemu wiertniczego radialnego do geotermii
Beneficjent	KNOW Spółka z o. o.
Lider projektu flagowego (tak/nie)	nie
Data podpisania umowy	12.04.2010 r.
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	536 451,39 EUR (2 197 734,06 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	261 629,98 EUR (1 071 845,69 PLN)
Okres realizacji projektu	01.10.2009 r. - 20.09.2010 r.
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią	<p>Projekt zakłada poszerzenie oferty firmy poprzez zakup środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych. Przedmiotem projektu jest zakup innowacyjnego systemu wiertniczego radialnego do geotermii GEODRILL 4R i kamery termowizyjnej. Przedsięwzięcie spowoduje zwiększenie konkurencyjności regionu poprzez wsparcie rozwoju sektorów nowoczesnej gospodarki oraz przez stymulowanie innowacyjności przyczyni się do wzrostu konkurencyjności firmy. Realizacja projektu przyczyni się do wzrostu zatrudnienia oraz wpłynie pozytywnie na środowisko. Projekt wpisuje się w SUE RMB poprzez kategorię interwencji 07 Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa itp.).</p>
Zdjęcia lub wizualizacje	


Przykład 3

Priorytet SRMB	Region Morza Bałtyckiego jako obszar Dostępny i Atrakcyjny
Obszar priorytetowy SRMB	Utrzymanie i wzmocnienie atrakcyjności Regionu Morza Bałtyckiego w szczególności poprzez edukację, turystykę i poziom zdrowotności
Projekt flagowy (tak/nie)	nie
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	Oś priorytetowa IV Społeczeństwo informacyjne, 4.1. Społeczeństwo informacyjne
Tytuł projektu	"Nowoczesna Uczelnia" jako system e-usług dla społeczeństwa informacyjnego województwa lubelskiego
Beneficjent	Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie
Lider projektu flagowego (tak/nie)	nie
Data podpisania umowy	15.06.2010 r.
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	1 335 032,83 EUR (5 469 362,51 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	1 067 288,06 EUR (4 372 465,72 PLN)
Okres realizacji projektu	01.07.2010 r. - 31.12.2012 r.
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią	<p>Przedmiotem projektu jest wdrożenie platformy cyfrowej zaawansowanych usług zarządzania edukacją. W ramach projektu zostanie utworzony i wdrożony Zintegrowany System Zarządzania Uczelnią wspomagający obsługę administracyjną i proces dydaktyczny Uczelni oraz ułatwiający komunikację pracowników administracyjnych i kadry dydaktycznej ze studentami. System obejmie swym zasięgiem 12 modułów: 1. Moduł Dziekanat, 2. Moduł Planowanie Zajęć, 3. Moduł Pensum, 4. Moduł Kwestura, 5. Moduł Rekrutacja, 6. Moduł Portal Rekrutacyjny, 7. Moduł Akademiki, 8. Moduł Kiosk Informacyjny, 9. Moduł Elektronicznej Legitymacji Studenckiej, 10. Moduł Bank Informacji, 11. Moduł Wirtualny Inkubator Przedsiębiorczości, 12. Moduł Backup. Dodatkowo w ramach projektu zostanie zakupiony sprzęt informatyczny (serwery, komputery, kioski informacyjne) oraz przeprowadzona modernizacja i rozbudowa wewnętrznej infrastruktury sieciowej (kompleksowo zmodernizowana i wyposażona serwerownia, zakupione Access Pointy- urządzenia pozwalające na bezprzewodowy dostęp do internetu). Projekt wpisuje się w SUE MB poprzez kategorie interwencji 13 Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja itp.).</p>
Zdjęcia lub wizualizacje	

Przykład 4

Priorytet SRMB	Region Morza Bałtyckiego jako obszar Zrównoważony
Obszar priorytetowy SRMB	Zachowanie stref przyrodniczych oraz bioróżnorodności, uwzględniając łowiska morskie
Projekt flagowy (tak/nie)	nie
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	Oś priorytetowa VI Środowisko i czysta energia, Ochrona i kształtowanie środowiska 6.1
Tytuł projektu	Ochrona głuszca w Nadleśnictwie Biłgoraj w latach 2011-2013
Beneficjent	Nadleśnictwo Biłgoraj
Lider projektu flagowego (tak/nie)	nie
Data podpisania umowy	14.03.2011 r.
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	84 942,38 EUR (347 991,95 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	63 533,73 EUR (260 285,00 PLN)
Okres realizacji projektu	30.06.2010 r. - 13.12.2013 r.
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią	<p>Produktem projektu jest plan ochrony głuszca w Nadleśnictwie Biłgoraj. Głuszc w Polsce objęty jest ochroną gatunkową ścisłą a jego ostoje Europejską Siecią Natura 2000. Głuszc jest obecnie ptakiem najbardziej zagrożonych w kraju, a liczebność jego populacji szacuje się na poziomie 550-750 sztuk w Polsce. Na podstawie zagrożeń dla tego gatunku kuraka leśnego opracowano przedmiotowy Plan ochrony. Projekt zakłada takie zadania jak: redukcję drapieżników, usuwanie czeremchy amerykańskiej, wprowadzanie podszytów świerkowych i jodłowych oraz neutralizację szkodliwych nawierzchni dróg leśnych. Redukcja drapieżników ma za zadanie powstrzymać spadek liczebności głuszca. Rocznie planowane jest pozyskanie 400 szt. drapieżników głównie lisa, jak również: jenota, borsuka, kuny. Likwidacja czeremchy amerykańskiej jako gatunku obcego pochodzenia oraz wprowadzanie w jej miejsce podszytów świerkowych i jodłowych umożliwią schronienie i zwiększą bazę żerową ptaków. Natomiast neutralizacja szkodliwych nawierzchni dróg leśnych polegać będzie na wymianie szkodliwych dla głuszca materiałów dróg leśnych, głównie żużliw na niesort kamienny obojętny dla środowiska. Realizacja projektu poprawi warunki siedliskowe głuszca oraz przyczyni się do wzrostu lub co najmniej powstrzymania spadku liczebności tego gatunku. Projekt wpisuje się w SUE RMB poprzez kategorię interwencji 51 Promowanie bioróżnorodności i ochrony przyrody (w tym NATURA 2000).</p>
Zdjęcia lub wizualizacje	

Przykład 5

Priorytet SRMB	Region Morza Bałtyckiego jako obszar Zrównoważony
Obszar priorytetowy SRMB	Redukcja użytkowania oraz wpływu substancji niebezpiecznych
Projekt flagowy (tak/nie)	nie
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	Oś priorytetowa VI Środowisko i czysta energia, Ochrona i kształtowanie środowiska 6.1
Tytuł projektu	Budowa kanalizacji sanitarnej w obrębie aglomeracji Niedźwiada
Beneficjent	Gmina Niedźwiada
Lider projektu flagowego (tak/nie)	nie
Data podpisania umowy	06.12.2010 r.
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	2 118 861,80 EUR (8 680 553,01 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	1 166 710,22 EUR (4 779 779,41 PLN)
Okres realizacji projektu	30.12.2009 r. - 31.12.2012 r.
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią	<p>Projekt zakłada wybudowanie sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Brzeźnica Leśna, Niedźwiada i Niedźwiada Kolonia o łącznej długości 21,92 km wraz z jedną przepompownią ścieków. Przedsięwzięcie ma na celu podniesienie jakości gospodarki ściekowej na terenie gminy oraz zapobieganie degradacji środowiska oraz ochronę naturalnych ekosystemów. Realizacja zamierzonych działań przyczyni się do uruchomienia nowych terenów inwestycyjnych z dostępem do sieci kanalizacyjnej, wzrostu liczby turystów, powstania nowych podmiotów gospodarczych, utrzymania dotychczasowych oraz powstania nowych miejsc pracy w efekcie czego zwiększy się konkurencyjność regionu. Poprzez realizację przedsięwzięcia zmniejszy się dysproporcja w szansach rozwojowych pomiędzy terenami wiejskimi i miejskimi. Projekt wpisuje się w SUE MB poprzez kategorie interwencji 46 Oczyszczanie ścieków.</p>
Zdjęcia lub wizualizacje	

Przykład 6

Priorytet SRMB	Region Morza Bałtyckiego jako obszar Dostępny i Atrakcyjny
Obszar priorytetowy SRMB	Poprawa dostępności, efektywności i bezpieczeństwa rynków energetycznych
Projekt flagowy (tak/nie)	nie
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	Oś priorytetowa VI Środowisko i czysta energia, 6.2 Energia przyjazna środowisku
Tytuł projektu	Poprawa czystości powietrza na terenie gminy Wola Uhruska w Dolinie Bugu poprzez wykorzystanie biomasy i energii słonecznej jako alternatywnych źródeł ciepła
Beneficjent	Gmina Wola Uhruska
Lider projektu flagowego (tak/nie)	nie
Data podpisania umowy	06.04.2011 r.
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	1 685 882,88 EUR (6 906 725,00 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	1 317 387,96 EUR (5 397 074,98 PLN)
Okres realizacji projektu	16.11.2009 r. - 31.12.2013 r.
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią	Projekt obejmuje swoim zasięgiem 17 miejscowości gminy Wola Uhruska. Niektóre miejscowości przylegają bądź są zlokalizowane bezpośrednio w obszarach chronionych sieci Natura 2000, przez co wymagają one szczególnej dbałości o stan środowiska naturalnego. W ramach projektu planowane jest wykonanie 605 indywidualnych instalacji wykorzystujących odnawialne źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej 4,4 MW, w tym: 465 instalacji kolektorów słonecznych do podgrzewania ciepłej wody użytkowej o zainstalowanej mocy 1,7 MW, 140 instalacji kotłów centralnego ogrzewania wykorzystujące biomasę o zainstalowanej mocy 2,7 MW. Realizacja projektu przyczyni się do redukcji emisji szkodliwych substancji do atmosfery, zwiększenia udziału energii cieplnej produkowanej z odnawialnych źródeł, poprawy jakości życia mieszkańców, rozwoju usług, w szczególności związanych z turystyką oraz zwiększenia dochodów publicznych. Projekt wpisuje się w SUE MB poprzez kategorie interwencji 40 Energia odnawialna: słoneczna.
Zdjęcia lub wizualizacje	

Przykład 7

Priorytet SRMB	Region Morza Bałtyckiego jako obszar Dobrobytu
Obszar priorytetowy SRMB	Wdrożenie Small Business Act: promocja przedsiębiorczości, wzmocnienie MŚP oraz podniesienie poziomu efektywnego wykorzystania zasobów ludzkich
Projekt flagowy (tak/nie)	nie
Priorytet, działanie, poddziałanie PO	Oś priorytetowa III Atrakcyjność obszarów miejskich i tereny inwestycyjne, 3.1 Tworzenie terenów inwestycyjnych
Tytuł projektu	Infrastruktura dla aktywizacji gospodarczej w dzielnicy Bursaki i Rudnik w Lublinie
Beneficjent	Gmina Lublin
Lider projektu flagowego (tak/nie)	nie
Data podpisania umowy	25.03.2011 r.
Wartość podpisanej umowy (ogółem)	5 576 390,25 EUR (22 845 355,57 PLN)
Wartość podpisanej umowy (dofinansowanie UE)	4 083 524,81 EUR (16 729 384,43 PLN)
Okres realizacji projektu	20.06.2011 r. - 30.06.2013 r.
Opis projektu, w tym informacja na temat zgodności ze Strategią	<p>Przedmiotem projektu jest kompleksowe uzbrojenie terenów inwestycyjnych, zlokalizowanych w dzielnicy Bursaki i Rudnik, w północnej części miasta Lublin. Projekt realizowany jest w sąsiedztwie dwóch głównych ulic, stanowiących osie komunikacyjne w tej części miasta: Al. Spółdzielczości Pracy (drogi krajowej S19) i ul. Choiny (droga powiatowa). Obecnie ulice te łączy jedynie ul. Związkowa. W wyniku realizacji projektu powstanie kolejne funkcjonalne połączenie tych ulic poprzez ul. Do Dysa. W ramach przedmiotowego projektu powstaną m.in.: droga gminna wraz z zagospodarowanym terenem w pasie drogowym, sieć wodociągowa, kanalizacyjna i deszczowa. Obecnie na terenie objętym projektem istnieje ok. 36 firm, powstawanie kolejnych przedsiębiorstw uwarunkowane jest stworzeniem dogodnych połączeń komunikacyjnych i infrastruktury. W związku z powyższym projekt przyczyni się do wzrostu zainteresowania inwestorów krajowych i zagranicznych wschodnią Polską. Projekt wpisuje się w SUE MB poprzez kategorie interwencji 09 Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP.</p>
Zdjęcia lub wizualizacje	

Załącznik C. Wskaźniki kluczowe (core indicators) 2007-2013 (załącznik VIII / tabela nr 8 do Sprawozdania)

Legenda:

IZ wypełniają poszczególne wiersze tylko w przypadku wystąpienia danego wskaźnika w RPO.

wskaźniki 13 a i 13 b nie występują w „Indicative guidelines on evaluation methods: reporting of core indicators for the European Regional Development Fund and the Cohesion Fund”, jednak wskaźniki te występują w tabelach przekazywanych przez KE, dlatego istnieje konieczność ujęcia ich w niniejszym załączniku.

tabela nie obejmuje wskaźników dotyczących współpracy transgranicznej i transnarodowej (42 - 55).

Tłumaczenia wskaźników są zgodne z dokumentem - Wskaźniki monitoringu i ewaluacji okres programowania 2007-2013 (gdzie występuje m.in. liczba km nowych dróg - 14)

	Wskaźnik	Jednostka	Priorytet	Początkowy punkt odniesienia	Ostateczny cel	2007 Realizacja	2008 Realizacja	2009 Realizacja	2010 Realizacja	2011 Realizacja	2012 Realizacja	
1	Job created	Liczba utworzonych miejsc pracy	szt.	Cel główny RPO WL	0	6140	0	0	294	502,12	1816,72	1758,96
2	Jobs created for men	dla mężczyzn	szt.	Cel główny RPO WL	0	3070	0	0	0	298,97	1039,12	1079,66
3	Jobs created for women	dla kobiet	szt.	Cel główny RPO WL	0	3070	0	0	0	203,15	777,6	679,3
4	Number of RTD projects	liczba projektów z dziedziny B+R Liczba projektów w zakresie badań i rozwoju technologicznego	szt.	I Oś Priorytetowa	0	36	0	0	0	4	8	17
5	Number of cooperation project enterprises - research institution	liczba projektów dotyczących współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami badawczymi	szt.	cel szczegółowy I	0	204	0	0	0	1	1	17
6	Research jobs created	liczba utworzonych miejsc pracy (B&R)	szt.	II Oś Priorytetowa	0	20	0	0	0	1	0	0
7	Number of direct investment aid projects to SME	liczba projektów (z zakresu bezpośredniej pomocy inwestycyjnej dla MSP) Liczba projektów dotyczących bezpośredniej pomocy inwestycyjnej dla MSP	szt.	I Oś Priorytetowa	0	1540	0	0	87	219	474	642
8	Number of starts - ups supported	liczba założonych przedsiębiorstw, którym udzielono wsparcia	szt.	I Oś Priorytetowa	0	400	0	0	24	104	157	236
9	Jobs created (gross, full time equivalent)	liczba utworzonych miejsc pracy (brutto, odpowiedniki zatrudnienia w pełnym wymiarze godzin) kat. 8 Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto, w ekwiwalentach pełnego czasu pracy)	szt.	I Oś Priorytetowa	0	5210	0	0	0	502,12	1164,72	1755,96
10	Investment induced (million E)	dotatkowe (przećiętne) inwestycje wykrowane dzięki wsparciu (w milionach euro)	euro	I Oś Priorytetowa	0	100 000 000	0	0	0	15 750 000	80 073 353,28	120 595 132,70
11	Number of information society projects	liczba projektów (z zakresu społeczeństwa informacyjnego) Liczba projektów związanych z rozwojem społeczeństwa informacyjnego	szt.	IV Oś Priorytetowa	0	52	0	0	0	17	35	40
12	Number of additional population covered by broadband access	liczba osób, które uzyskała szerokopasmowy dostęp do Internetu Liczba ludności nowo objętej dostępem szerokopasmowym	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Number of transport projects	liczba projektów (z zakresu transportu) Liczba projektów transportowych	szt.	V Oś Priorytetowa	0	106	0	0	5	71	107	125
13a	km of new or reconstructed roads	liczba km nowych lub zmodernizowanych dróg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13b	km of new or reconstructed railways	liczba kilometrów nowych bądź zrekonstruowanych linii kolejowych km nowej lub zmodernizowanej sieci kolejowej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	km of new roads	liczba kilometrów nowych dróg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	km of new TEN roads	w tym w ramach TEN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	km of reconstructed roads	liczba kilometrów zmodernizowanych dróg	km	V Oś Priorytetowa	0	524,9	0	0	0,19	87,55	265,9	424,92
17	km of new railroads	liczba kilometrów nowych linii kolejowych	km	V Oś Priorytetowa	0	3	0	0	0	0	0	0
18	km of TEN railroads	w tym w ramach TEN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	km of reconstructed railroads	liczba kilometrów zmodernizowanych linii kolejowych km zmodernizowanej sieci kolejowej	km	V Oś Priorytetowa	0	30	0	0	0	0	0	0
20	Value for timesavings in Euro/year stemming from new and reconstructed roads	wartość oszczędności czasu dla przewozu pasażerów i towaru wyrażona w euro/rocznie, uzyskanych dzięki budowie i modernizacji dróg Wartość oszczędności w czasie wynikających z budowy lub modernizacji infrastruktury drogowej wyrażona w euro/rok	euro/rok	V Oś Priorytetowa	0	83 924 400,57	0	0	0	2 855 813,90	16 546 612,98	28 194 505,69
21	Value for timesavings in Euro/year stemming from new and reconstructed railroads	wartość oszczędności czasu dla przewozu pasażerów i towaru wyrażona w euro/rocznie, uzyskanych dzięki budowie i modernizacji linii kolejowych Wartość oszczędności w czasie wynikających z budowy lub modernizacji infrastruktury kolejowej wyrażona w euro/rok	euro/rok	V Oś Priorytetowa	0	1 805 609	0	0	0	0	0	0
22	Additional population served with improved urban transport	dotatkowa liczba pasażerów obsłużonych przez sprawny transport miejski - Liczba ludności dodatkowo obsługiwanej w związku z ulepszeniem komunikacji miejskiej	osoby	V Oś Priorytetowa	0	75000	0	0	0	0	0	1607059
23	Number of renewable energy projects	liczba projektów z zakresu energii odnawialnej Liczba projektów związanych z energią odnawialną	szt.	I oraz VI Oś Priorytetowa	0	43	0	0	0	1	4	9

No.	Required information/data	Required format	Instruction	Informacje
Template 2: Financial Engineering Instruments operations implemented without a holding fund		//// /	Sections marked with "*" are optional, however we encourage Managing Authorities to complete these sections.	Kurs 4,1635
II. Description and identification of the entities which implement financial engineering instrument - level of the specific fund implemented without a holding fund (Article 67(2)(j)(i&ii) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)		//// /	Sections II.1 – II.6 relate to a specific fund and should be repeated accordingly for each specific fund implemented without a holding fund	
II.1	Financial engineering instrument (name and registered place of business)	text	Official name of the specific fund implemented without a holding fund: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Fundusz Pożyczkowy Bilgorajskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A., Bilgoraj
II.2	Attributable to Article 44, first paragraph (a), (b) or (c) of Council Regulation (EC) No 1083/2006?	//// /	//// /	
	(a) financial engineering instruments for enterprises	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	(a)
	(b) urban development funds			
(c) funds or other incentive schemes providing loans, guarantees for repayable investments, or equivalent instruments, for energy efficiency and use of renewable energy in buildings, including in existing housing				
II.3	Type of financial product offered by the financial engineering instrument to the final recipients	//// /	//// /	
II.3.1	equity	clicking box <input type="checkbox"/>	choose minimum 1 and maximum 4 options	loan
II.3.2	loan	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.3	guarantee	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.4	other product (interest rate subsidies, guarantee fee subsidies and equivalent measures)	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.4	Financial engineering instrument manager (name and registered place of business)	text	Official name of specific fund manager: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Bilgorajska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., Bilgoraj
II.7	Legal status of the financial engineering instrument	//// /	//// /	
	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders separate block of finance within a financial institution	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders
II.6	Date of signature of funding agreement with Managing Authority	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund. Date format should be DD/MM/YYYY which will be automatically converted by SFC2007 to YYYY format.	12/11/2009
III. Operational Programme contributions paid to the financial engineering instrument (Article 67(2)(j)(iii) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)		//// /	Sections III.2 - III. 4 relate to the contributions paid by the MA to the specific fund.	
III.2	Operational Programme contributions paid to the specific fund	//// /	//// /	
III.2.1	Amounts of assistance from the Structural Funds paid to the specific fund	//// /	//// /	
III.2.1.1*	ERDF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ERDF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between managing authority and specific fund should be reported in this section.	2 403 026,29
III.2.1.2	ERDF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ERDF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ERDF assistance committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. If a part of ERDF assistance has been withdrawn from the specific fund then, Managing authority should report a net ERDF amount (ERDF amount paid –ERDF amount withdrawn) in this section.	2 403 026,29
III.2.1.3*	ESF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ESF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between Managing authority and specific fund should be reported in this section.	
III.2.1.4	ESF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ESF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ESF assistance committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. If part of ESF assistance has been withdrawn from the specific fund then the MA should report a net ESF amount (ESF amount paid –ESF amount withdrawn) in this section.	0,00
III.2.2	Amounts of national co-financing paid to the specific fund	//// /	//// /	
III.2.2.1*	National public co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. Any other national public financing which do not constitute a part of Operational Programme contributions should not be reported.	
III.2.2.2	National public co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund.	0,00
III.2.2.3*	National private co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. National private co-financing means only this part of national private financing which is part of the OP resources [only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation]. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	359 072,90
III.2.2.4	National private co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme (only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation) committed to the specific fund in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	359 072,90
III.2.3	Other ERDF or ESF Operational Programme(s) providing contributions to the specific fund	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	Titles and CCI numbers of other Operational Programme(s) contributing to the same specific fund should be reported in this section	
III.3*	Amounts of other assistance paid to the specific fund outside this Operational Programme (in EUR)	number (amount)	This section relates to funding paid to the specific fund which does not constitute part of the Operational Programme concerned. As the national/ regional authorities or any other body or investor may decide to provide additional funding to a specific fund, the optional	
III.4	Management costs and fees paid to the specific fund (in the meaning of Article 78(6)(d) of Council Regulation (EC) No 1083/2006) (in EUR)	number (amount)	Total amount of management costs and fees paid from Operational Programme contributions to the specific fund until 31 December 2012, in accordance with the conditions of the relevant funding	607 127,01
IV. Operational Programme contributions paid by financial engineering instrument(s) to final recipients (Article 67(2)(j)(iv) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)		//// /	//// /	
IV.1	Operational Programme contributions paid to final recipients in loans	//// /	If managing authority signed with the same specific fund more than one funding agreement for different loan products, the entire section IV.1 should be repeated as many times as many funding agreements	
IV.1.1	Name of loan product	text	Name of loan product supported with Operational Programme resources and offered by specific fund (=financial intermediary) to final recipients. The name of loan product should not be confused with the name of the specific fund or the financial intermediary name.	pożyczka
IV.1.2*	Number of final recipients supported	//// /	//// /	
IV.1.2.1*	out of which large enterprises	number	Total number of large enterprises which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Based on the Commission Recommendation 2003/361/EC of 6 May 2003 and for purposes of this document, by "large enterprises" should be understood the enterprises with more than 250 employees and a	

IV.1.2.2*	out of which SMEs	number	Total number of small and medium-sized enterprises(SMEs) which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Definition of a "SME" according to Article 2.1 of the Commission Recommendation of 2003/361/EC of 6 May 2003, i.e. <u>small and medium-sized enterprises (SMEs) is made up of</u>	124
IV.1.2.2.1*	out of which micro-enterprises	number	Total number of microenterprises which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Definition of a "microenterprise(s)" according to Article 2.3 of the Commission Recommendation of 2003/361/EC of 6 May 2003 i.e. enterprises	119
IV.1.2.3*	out of which individuals	number	Total number of individuals who signed a contract for loan product with the specific fund, and to whom the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. "Individuals" means all natural persons not covered by the definition of enterprise in the Commission Recommendation 2003/361/EC of 6 May 2003 (Title I,	
IV.1.2.4*	out of which urban projects	number	Total number of urban projects supported with loan. "Urban projects" means the projects included in the integrated plan for sustainable urban development and/or regeneration or structured in public-private partnerships.	
IV.1.2.5*	out of which other recipients supported	number	Total number of other types of final recipients, which do not fall under the scope of sections IV.4.2.1* -IV.4.2.3*, but are supported with loan.	
IV.1.3*	Number of loan contracts signed with final recipients	number	Number of loan contracts that the specific fund signed with final recipients (including the contracts for loans for which no disbursement took place)	124
IV.1.4*	Total value of loans committed in contracts signed with final recipients (in EUR)	number (amount)	Total value of loans in contracts signed with final recipients should be indicated. This amount should include Operational Programme contributions and other resources (e.g. commercial bank resources or	
IV.1.4.1*	out of which Operational Programme contributions	number (amount)	Operational Programme contributions assistance (i.e. ERDF/ESF +national public and private co-financing) committed in signed loans should be reported in this section. If the loans were also financed from other resources (e.g. commercial bank resources or additional regional contribution) which do not constitute part of the Operational	
IV.1.5	Amounts of Operational Programme contributions paid to final recipients in loans (in EUR)	number (amount)	Amounts of Operational Programme contribution (i.e. ERDF/ESF + national public and private co-financing) should be indicated in the section. Other resources (e.g. commercial bank resources or additional regional contributions) which contribute to this product but do not constitute part of the Operational Programme should not be reported in this section. This section refers to the amounts of Operational Programme effectively disbursed, means paid into the account of the final recipients until the end of 2012.	1 329 002,04
IV.1.5.1	out of which amounts of assistance from the Structural Funds (in EUR)	number (amount)	This section relates only to this part of amount indicated in section IV.1.5, which was provided from Structural Funds (= ERDF & ESF	1 329 002,04
IV.1.6	Date of signature of funding agreement between Managing Authority and specific fund for this loan product	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund. Date format should be DD/MM/YYYY which will be automatically converted by SFC2007 to YYYY format.	12/11/2009
IV.5	Indicators	////// /	////// //////	
IV.5.1*	Number of jobs created	number	Core indicator n°1 for ERDF and CF at OP level (definition: gross direct jobs created, full time equivalents, Source: "Working Document No. 7. Indicative Guidelines on evaluation methods: Reporting on core indicators for the European Regional	13

No.	Required information/data	Required format	Instruction	Informacje
Template 2: Financial Engineering Instruments operations implemented without a holding fund		////////////////////////////////////	Sections marked with "*" are optional, however we encourages Managing Authorities to complete these sections.	Kurs 3,9153
II. Description and identification of the entities which implement financial engineering instrument - level of the specific fund implemented without a holding fund (Article 67(2)(j)(i&ii) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)		////////////////////////////////////	Sections II.1 – II.6 relate to a specific fund and should be repeated accordingly for each specific fund implemented without a holding fund	
II.1	Financial engineering instrument (name and registered place of business)	text	Official name of the specific fund implemented without a holding fund: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Regionalny Fundusz Pożyczkowy Lubelskiej Fundacji Rozwoju, Lublin
II.2	Attributable to Article 44, first paragraph (a), (b) or (c) of Council Regulation (EC) No 1083/2006? (a) financial engineering instruments for enterprises (b) urban development funds (c) funds or other incentive schemes providing loans, guarantees for repayable investments, or equivalent instruments, for energy efficiency and use of renewable energy in buildings, including in existing housing	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	(a)
II.3	Type of financial product offered by the financial engineering instrument to the final recipients	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
II.3.1	equity	clicking box <input type="checkbox"/>	choose minimum 1 and maximum 4 options	loan
II.3.2	loan	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.3	guarantee	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.4	other product (interest rate subsidies, guarantee fee subsidies and equivalent measures)	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.4	Financial engineering instrument manager (name and registered place of business)	text	Official name of specific fund manager: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Lubelska Fundacja Rozwoju, Warszawa
II.7	Legal status of the financial engineering instrument independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders separate block of finance within a financial institution	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders
II.6	Date of signature of funding agreement with Managing Authority	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund. Date format should be DD/MM/YYYY which will be automatically converted by SFC2007 to YYYY format.	30/11/2009
III. Operational Programme contributions paid to the financial engineering instrument (Article 67(2)(j)(iii) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)		////////////////////////////////////	Sections III.2 – III.4 relate to the contributions paid by the MA to the specific fund.	
III.2	Operational Programme contributions paid to the specific fund	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
III.2.1	Amounts of assistance from the Structural Funds paid to the specific fund	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
III.2.1.1*	ERDF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ERDF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between managing authority and specific fund should be reported in this section.	16 601 537,55
III.2.1.2	ERDF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ERDF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ERDF assistance committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. If a part of ERDF assistance has been withdrawn from the specific fund then, Managing authority should report a net ERDF amount (ERDF amount paid –ERDF amount withdrawn) in this section.	16 600 477,38
III.2.1.3*	ESF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ESF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between Managing authority and specific fund should be reported in this section.	
III.2.1.4	ESF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ESF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ESF assistance committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. If part of ESF assistance has been withdrawn from the specific fund then the MA should report a net ESF amount (ESF amount paid –ESF amount withdrawn) in this section.	0,00
III.2.2	Amounts of national co-financing paid to the specific fund	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
III.2.2.1*	National public co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. Any other national public financing which do not constitute a part of Operational Programme contributions should not be reported.	
III.2.2.2	National public co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund.	0,00
III.2.2.3*	National private co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. National private co-financing means only this part of national private financing which is part of the OP resources [only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation]. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	2 936 578,90
III.2.2.4	National private co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme (only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation) committed to the specific fund in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	255 408,27
III.2.3	Other ERDF or ESF Operational Programme(s) providing contributions to the specific fund	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	Titles and CCI numbers of other Operational Programme(s) contributing to the same specific fund should be reported in this section	

III.3*	Amounts of other assistance paid to the specific fund outside this Operational Programme (in EUR)	number (amount)	This section relates to funding paid to the specific fund which does not constitute part of the Operational Programme concerned. As the national/regional authorities or any other body or	
III.4	Management costs and fees paid to the specific fund (in the meaning of Article 78(6)(d) of Council Regulation (EC) No 1083/2006) (in EUR)	number (amount)	Total amount of management costs and fees paid from Operational Programme contributions to the specific fund until 31 December 2012, in	1 309 027,40
IV. Operational Programme contributions paid by financial engineering instrument(s) to final recipients (Article 67(2)(j)(iv) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)				
IV.1	Operational Programme contributions paid to final recipients in loans		If managing authority signed with the same specific fund more than one funding agreement for different loan products, the entire section IV.1	
IV.1.1	Name of loan product	text	Name of loan product supported with Operational Programme resources and offered by specific fund (=financial intermediary) to final recipients. The	pożyczka
IV.1.2*	Number of final recipients supported			
IV.1.2.1*	out of which large enterprises	number	Total number of large enterprises which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Based on the Commission Recommendation 2003/361/EC of 6 May 2003 and for purposes of this document, by	
IV.1.2.2*	out of which SMEs	number	Total number of small and medium-sized enterprises (SMEs) which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Definition of a "SME" according to Article 2.1 of the Commission Recommendation of	658
IV.1.2.2.1*	out of which micro-enterprises	number	Total number of microenterprises which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Definition of a	513
IV.1.2.3*	out of which individuals	number	Total number of individuals who signed a contract for loan product with the specific fund, and to whom the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. "Individuals" means all	
IV.1.2.4*	out of which urban projects	number	Total number of urban projects supported with loan. "Urban projects" means the projects included in the integrated plan for sustainable urban	
IV.1.2.5*	out of which other recipients supported	number	Total number of other types of final recipients, which do not fall under the scope of sections IV.1.2.1*, IV.1.2.2*, but are connected with loan	
IV.1.3*	Number of loan contracts signed with final recipients	number	Number of loan contracts that the specific fund signed with final recipients (including the contracts for loans for which no disbursement took place)	658
IV.1.4*	Total value of loans committed in contracts signed with final recipients (in EUR)	number (amount)	Total value of loans in contracts signed with final recipients should be indicated. This amount should include Operational Programme contributions and	
IV.1.4.1*	out of which Operational Programme contributions	number (amount)	Operational Programme contributions assistance (i.e. ERDF/ESF +national public and private co-financing) committed in signed loans should be reported in this section. If the loans were also financed from other resources (e.g. commercial	
IV.1.5	Amounts of Operational Programme contributions paid to final recipients in loans (in EUR)	number (amount)	Amounts of Operational Programme contribution (i.e. ERDF/ESF + national public and private co-financing) should be indicated in the section. Other resources (e.g. commercial bank resources or additional regional contributions) which contribute to this product but do not constitute part of the Operational Programme should not be reported in this section. This section refers to the amounts of Operational	12 244 027,52
IV.1.5.1	out of which amounts of assistance from the Structural Funds (in EUR)	number (amount)	This section relates only to this part of amount indicated in section IV.1.5, which was provided	12 126 199,00
IV.1.6	Date of signature of funding agreement between Managing Authority and specific fund for this loan product	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund. Date format should be DD/MM/YY which will be	30/11/2009
IV.5	Indicators			
IV.5.1*	Number of jobs created	number	Core indicator n°1 for ERDF and CF at OP level (definition: gross direct jobs created, full time equivalents. Source: "Working Document No. 7. Indicative Guidelines on evaluation methods:	22

No.	Required information/data	Required format	Instruction	Informacje
Template 2: Financial Engineering Instruments operations implemented without a holding fund		//////////////////////////////////// //	Sections marked with "*" are optional, however we encourages Managing Authorities to complete these sections.	Kurs 3,9926
II. Description and identification of the entities which implement financial engineering instrument - level of the specific fund implemented without a holding fund (Article 67(2)(j)(i&ii) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)		//////////////////////////////////// //	Sections II.1 – II.6 relate to a specific fund and should be repeated accordingly for each specific fund implemented without a holding fund	
II.1	Financial engineering instrument (name and registered place of business)	text	Official name of the specific fund implemented without a holding fund: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Fundusz Pożyczkowy Fundacji Puławskie Centrum Przedsiębiorczości, Puławy
II.2	Attributable to Article 44, first paragraph (a), (b) or (c) of Council Regulation (EC) No 1083/2006?	//////////////////////////////////// //	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
	(a) financial engineering instruments for enterprises	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	(a)
	(b) urban development funds			
(c) funds or other incentive schemes providing loans, guarantees for repayable investments, or equivalent instruments, for energy efficiency and use of renewable energy in buildings, including in existing housing				
II.3	Type of financial product offered by the financial engineering instrument to the final recipients	//////////////////////////////////// //	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
II.3.1	equity	clicking box <input type="checkbox"/>	choose minimum 1 and maximum 4 options	loan
II.3.2	loan	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.3	guarantee	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.4	other product (interest rate subsidies, guarantee fee subsidies and equivalent measures)	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.4	Financial engineering instrument manager (name and registered place of business)	text	Official name of specific fund manager: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Fundacja Puławskie Centrum Przedsiębiorczości, Puławy
II.7	Legal status of the financial engineering instrument	//////////////////////////////////// //	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders
	separate block of finance within a financial institution			
II.6	Date of signature of funding agreement with Managing Authority	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund . Date format should be DD/MM/YYYY which will be automatically converted by SFC2007 to YYYY format.	25/11/2009
III. Operational Programme contributions paid to the financial engineering instrument (Article 67(2)(j)(iii) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)		//////////////////////////////////// //	Sections III.2 - III.4 relate to the contributions paid by the MA to the specific fund.	
III.2	Operational Programme contributions paid to the specific fund	//////////////////////////////////// //	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
III.2.1	Amounts of assistance from the Structural Funds paid to the specific fund	//////////////////////////////////// //	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
III.2.1.1*	ERDF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ERDF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between managing authority and specific fund should be reported in this section.	2 379 401,88
III.2.1.2	ERDF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ERDF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ERDF assistance committed in the funding agreement and paid-into the account of the specific fund. If a part of ERDF assistance has been withdrawn from the specific fund then, Managing authority should report a net ERDF amount (ERDF amount paid –ERDF amount withdrawn) in this section.	2 379 401,88
III.2.1.3*	ESF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ESF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between Managing authority and specific fund should be reported in this section.	
III.2.1.4	ESF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ESF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ESF assistance committed in the funding agreement and paid-into the account of the specific fund. If part of ESF assistance has been withdrawn from the specific fund then the MA should report a net ESF amount (ESF amount paid –ESF amount withdrawn) in this section.	0,00
III.2.2	Amounts of national co-financing paid to the specific fund	//////////////////////////////////// //	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
III.2.2.1*	National public co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. Any other national public financing which do not constitute a part of Operational Programme contributions should not be reported.	
III.2.2.2	National public co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund.	0,00
III.2.2.3*	National private co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. National private co-financing means only this part of national private financing which is part of the OP resources [only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation]. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	125 231,68
III.2.2.4	National private co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme (only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation) committed to the specific fund in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	112 708,51
III.2.3	Other ERDF or ESF Operational Programme(s) providing contributions to the specific fund	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	Titles and CCI numbers of other Operational Programme(s) contributing to the same specific fund should be reported in this section	
III.3*	Amounts of other assistance paid to the specific fund outside this Operational Programme (in EUR)	number (amount)	This section relates to funding paid to the specific fund which does not constitute part of the Operational Programme concerned. As the national/regional authorities or any other body or investor	
III.4	Management costs and fees paid to the specific fund (in the meaning of Article 78(6)(d) of Council Regulation (EC) No 1083/2006) (in EUR)	number (amount)	Total amount of management costs and fees paid from Operational Programme contributions to the specific fund until 31 December 2012, in accordance	156 748,06
IV. Operational Programme contributions paid by financial engineering instrument(s) to final recipients (Article 67(2)(j)(iv) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)		//////////////////////////////////// //	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
IV.1	Operational Programme contributions paid to final recipients in loans	//////////////////////////////////// //	If managing authority signed with the same specific fund more than one funding agreement for different loan products, the entire section IV.1 should be	

IV.1.1	Name of loan product	text	Name of loan product supported with Operational Programme resources and offered by specific fund (=financial intermediary) to final recipients. The	pożyczka
IV.1.2*	Number of final recipients supported	II		
IV.1.2.1*	out of which large enterprises	number	Total number of large enterprises which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Based on the Commission Recommendation 2003/361/EC of 6 May 2003 and for purposes of this document, i.e.	
IV.1.2.2*	out of which SMEs	number	Total number of small and medium-sized enterprises (SMEs) which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Definition of a "SME" according to Article 2.1 of the Commission Recommendation of	113
IV.1.2.2.1*	out of which micro-enterprises	number	Total number of microenterprises which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Definition of a	113
IV.1.2.3*	out of which individuals	number	Total number of individuals who signed a contract for loan product with the specific fund, and to whom the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. "Individuals" means all natural	
IV.1.2.4*	out of which urban projects	number	Total number of urban projects supported with loan. "Urban projects" means the projects included in the integrated plan for sustainable urban development	
IV.1.2.5*	out of which other recipients supported	number	Total number of other types of final recipients, which do not fall under the scope of sections IV.1.2.1*, IV.1.2.2*, but are supported with loans	
IV.1.3*	Number of loan contracts signed with final recipients	number	Number of loan contracts that the specific fund signed with final recipients (including the contracts	113
IV.1.4*	Total value of loans committed in contracts signed with final recipients (in EUR)	number (amount)	Total value of loans in contracts signed with final recipients should be indicated. This amount should include Operational Programme contributions and other resources (e.g. commercial bank resources or	
IV.1.4.1*	out of which Operational Programme contributions	number (amount)	Operational Programme contributions assistance (i.e. ERDF/ESF +national public and private co-financing) committed in signed loans should be reported in this section. If the loans were also financed from other resources (e.g. commercial bank	
IV.1.5	Amounts of Operational Programme contributions paid to final recipients in loans (in EUR)	number (amount)	Amounts of Operational Programme contribution (i.e. ERDF/ESF + national public and private co-financing) should be indicated in the section. Other resources (e.g. commercial bank resources or additional regional contributions) which contribute to this product but do not constitute part of the Operational Programme should not be reported in this section. This section refers to the amounts of Operational	827 155,24
IV.1.5.1	out of which amounts of assistance from the Structural Funds (in EUR)	number (amount)	This section relates only to this part of amount indicated in section IV.1.5, which was provided	783 574,61
IV.1.6	Date of signature of funding agreement between Managing Authority and specific fund for this loan product	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund. Date format should be DD/MM/YYYY which will be	25/11/2009
IV.5	Indicators	II		
IV.5.1*	Number of jobs created	number	Core indicator n°1 for ERDF and CF at OP level (definition: gross direct jobs created, full time equivalents, Source: "Working Document No. 7. Indicative Guidelines on evaluation methods: Reporting on core indicators for the European	43

W zakresie niepełności treści punktu III.4 załącznika z IIF z danymi przekazanymi w poprzednim okresie uprzejmie informuje, iż w punkcie tym w poprzednim okresie wykazane zostały kwoty kosztów zarządzania przewidziane w planach operacyjnych na cały okres realizacji projektów. Z kolei w bieżącym okresie sprawozdawczym dane w tym punkcie zostały uzupełnione w oparciu o instrukcje dotyczącą uzupełniania tego załącznika. Zgodnie z nią, w punkcie III.4 należy wykazać kwoty kosztów zarządzania poniesionych przez IIF do końca 2012 r.

No.	Required information/data	Required format	Instruction	Informacje
Template 2: Financial Engineering Instruments operations implemented without a holding fund		//////////////////////////////////// //	Sections marked with "*" are optional, however we encourages Managing Authorities to complete these sections.	Kurs 4,1635
II. Description and identification of the entities which implement financial engineering instrument - level of the specific fund implemented without a holding fund (Article 67(2)(j)(i&ii) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)		//////////////////////////////////// //	Sections II.1 – II.6 relate to a specific fund and should be repeated accordingly for each specific fund implemented without a holding fund	
II.1	Financial engineering instrument (name and registered place of business)	text	Official name of the specific fund implemented without a holding fund: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Fundusz Pożyczkowy Fundacji "OIC Poland", Lublin
II.2	Attributable to Article 44, first paragraph (a), (b) or (c) of Council Regulation (EC) No 1083/2006?	//////////////////////////////////// //	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
	(a) financial engineering instruments for enterprises	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	(a)
	(b) urban development funds (c) funds or other incentive schemes providing loans, guarantees for repayable investments, or equivalent instruments, for energy efficiency and use of renewable energy in buildings, including in existing housing			
II.3	Type of financial product offered by the financial engineering instrument to the final recipients	//////////////////////////////////// //	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
II.3.1	equity	clicking box <input type="checkbox"/>	choose minimum 1 and maximum 4 options	loan
II.3.2	loan	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.3	guarantee	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.4	other product (interest rate subsidies, guarantee fee subsidies and equivalent measures)	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.4	Financial engineering instrument manager (name and registered place of business)	text	Official name of specific fund manager: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Polska Fundacja Ośrodków Wspomagania Rozwoju Gospodarczego "OIC Poland", Lublin
II.7	Legal status of the financial engineering instrument	//////////////////////////////////// //	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders separate block of finance within a financial institution	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders
II.6	Date of signature of funding agreement with Managing Authority	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund . Date format should be DD/MM/YYYY which will be automatically converted by SFC2007 to YYYY format.	20/11/2009
III. Operational Programme contributions paid to the financial engineering instrument (Article 67(2)(j)(iii) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)		//////////////////////////////////// //	Sections III.2 - III.4 relate to the contributions paid by the MA to the specific fund.	
III.2	Operational Programme contributions paid to the specific fund	//////////////////////////////////// //	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
III.2.1	Amounts of assistance from the Structural Funds paid to the specific fund	//////////////////////////////////// //	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
III.2.1.*	ERDF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ERDF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between managing authority and specific fund should be reported in this section.	1 440 984,23
III.2.1.2	ERDF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ERDF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ERDF assistance committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. If a part of ERDF assistance has been withdrawn from the specific fund then, Managing authority should report a net ERDF amount (ERDF amount paid -ERDF amount withdrawn) in this section.	1 440 984,23
III.2.1.3*	ESF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ESF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between Managing authority and specific fund should be reported in this section.	
III.2.1.4	ESF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ESF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ESF assistance committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. If part of ESF assistance has been withdrawn from the specific fund then the MA should report a net ESF amount (ESF amount paid -ESF amount withdrawn) in this section.	0,00
III.2.2	Amounts of national co-financing paid to the specific fund	//////////////////////////////////// //	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
III.2.2.1*	National public co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. Any other national public financing which do not constitute a part of Operational Programme contributions should not be reported.	
III.2.2.2	National public co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund.	0,00
III.2.2.3*	National private co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. National private co-financing means only this part of national private financing which is part of the OP resources [only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation]. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	76 008,68
III.2.2.4	National private co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme (only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation) committed to the specific fund in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	76 008,68
III.2.3	Other ERDF or ESF Operational Programme(s) providing contributions to the specific fund	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	Titles and CCI numbers of other Operational Programme(s) contributing to the same specific fund should be reported in this section	
III.3*	Amounts of other assistance paid to the specific fund outside this Operational Programme (in EUR)	number (amount)	This section relates to funding paid to the specific fund which does not constitute part of the Operational Programme concerned. As the national/ regional authorities or any other body or investor may decide to	
III.4	Management costs and fees paid to the specific fund (in the meaning of Article 78(6)(d) of Council Regulation (EC) No 1083/2006) (in EUR)	number (amount)	Total amount of management costs and fees paid from Operational Programme contributions to the specific fund until 31 December 2012, in accordance with the conditions	102 004,78
IV. Operational Programme contributions paid by financial engineering instrument(s) to final recipients (Article 67(2)(j)(iv) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)		//////////////////////////////////// //	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
IV.1	Operational Programme contributions paid to final recipients in loans	//////////////////////////////////// //	If managing authority signed with the same specific fund more than one funding agreement for different loan products, the entire section IV.1 should be repeated as	
IV.1.1	Name of loan product	text	Name of loan product supported with Operational Programme resources and offered by specific fund (=financial intermediary) to final recipients. The name of loan product should not be confused with the name of the	pożyczka
IV.1.2*	Number of final recipients supported	//////////////////////////////////// //	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	

IV.1.2.1*	out of which large enterprises	number	Total number of large enterprises which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Based on the Commission Recommendation 2003/361/EC of 6 May 2003 and for purposes of this document, the "large enterprises" should be understood as:	
IV.1.2.2*	out of which SMEs	number	Total number of small and medium-sized enterprises (SMEs) which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Definition of a "SME" according to Article 2.1 of the Commission Recommendation of 2003/361/EC of 6 May	83
IV.1.2.2.1*	out of which micro-enterprises	number	Total number of microenterprises which signed a contract for loan product with the specific fund, and to which the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. Definition of a "microenterprise(s)" according to	74
IV.1.2.3*	out of which individuals	number	Total number of individuals who signed a contract for loan product with the specific fund, and to whom the latter disbursed a loan (or a part of loan) until the end of 2012. "Individuals" means all natural persons not covered by the	
IV.1.2.4*	out of which urban projects	number	Total number of urban projects supported with loan. "Urban projects" means the projects included in the integrated plan for sustainable urban development and/or	
IV.1.2.5*	out of which other recipients supported	number	Total number of other types of final recipients, which do not fall under the scope of sections IV.4.2.1* -IV.4.2.3*, but are supported with loan.	
IV.1.3*	Number of loan contracts signed with final recipients	number	Number of loan contracts that the specific fund signed with final recipients (including the contracts for loans for	83
IV.1.4*	Total value of loans committed in contracts signed with final recipients (in EUR)	number (amount)	Total value of loans in contracts signed with final recipients should be indicated. This amount should include Operational Programme contributions and other resources	
IV.1.4.1*	out of which Operational Programme contributions	number (amount)	Operational Programme contributions assistance (i.e. ERDF/ESF + national public and private co-financing) committed in signed loans should be reported in this section. If the loans were also financed from other resources (e.g. commercial bank resources or additional	
IV.1.5	Amounts of Operational Programme contributions paid to final recipients in loans (in EUR)	number (amount)	Amounts of Operational Programme contribution (i.e. ERDF/ESF + national public and private co-financing) should be indicated in the section. Other resources (e.g. commercial bank resources or additional regional contributions) which contribute to this product but do not constitute part of the Operational Programme should not be reported in this section. This section refers to the amounts of Operational Programme effectively disbursed, means paid into the	957 016,93
IV.1.5.1	out of which amounts of assistance from the Structural Funds (in EUR)	number (amount)	This section relates only to this part of amount indicated in section IV.1.5, which was provided from Structural Funds	941 405,07
IV.1.6	Date of signature of funding agreement between Managing Authority and specific fund for this loan product	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund. Date format should be DD/MM/YYYY which will be automatically converted by	20/11/2009
IV.5	Indicators	//////////////////////////////////// //	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
IV.5.1*	Number of jobs created	number	Core indicator n°1 for ERDF and CF at OP level (definition: gross direct jobs created, full time equivalents, Source: "Working Document No. 7. Indicative Guidelines on evaluation methods: Reporting on core indicators for the	35

W zakresie niespójności treści punktu III.4 załącznika z IIF z danymi przekazanymi w poprzednim okresie uprzejmie informuję, iż w punkcie tym w poprzednim okresie wykazane zostały kwoty kosztów zarządzania przewidziane w planach operacyjnych na cały okres realizacji projektów. Z kolei w bieżącym okresie sprawozdawczym dane w tym punkcie zostały uzupełnione w oparciu o instrukcje dotyczącą uzupełniania tego załącznika. Zgodnie z nią, w punkcie III.4 należy wykazać kwoty kosztów zarządzania poniesionych przez IIF do końca 2012 r.

No.	Required information/data	Required format	Instruction	Informacje
Template 2: Financial Engineering Instruments operations implemented without a holding fund				
		//////////////////////////////////// //	Sections marked with "*" are optional, however we encourages Managing Authorities to complete these sections.	Kurs 3,9153
II. Description and identification of the entities which implement financial engineering instrument - level of the specific fund implemented without a holding fund (Article 67(2)(j)(i&ii) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)				
II.1	Financial engineering instrument (name and registered place of business)	text	Official name of the specific fund implemented without a holding fund: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Polski Fundusz Gwarancyjny Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Lublin
II.2	Attributable to Article 44, first paragraph (a), (b) or (c) of Council Regulation (EC) No 1083/2006?	//////////////////////////////////// //		
	(a) financial engineering instruments for enterprises	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	(a)
	(b) urban development funds			
(c) funds or other incentive schemes providing loans, guarantees for repayable investments, or equivalent instruments, for energy efficiency and use of renewable energy in buildings, including in existing housing				
II.3	Type of financial product offered by the financial engineering instrument to the final recipients	//////////////////////////////////// //		
II.3.1	equity	clicking box <input type="checkbox"/>	choose minimum 1 and maximum 4 options	guarantee
II.3.2	loan	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.3	guarantee	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.4	other product (interest rate subsidies, guarantee fee subsidies and equivalent measures)	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.4	Financial engineering instrument manager (name and registered place of business)	text	Official name of specific fund manager: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Polski Fundusz Gwarancyjny Sp. z o.o., Lublin
II.7	Legal status of the financial engineering instrument	//////////////////////////////////// //		
	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders separate block of finance within a financial institution	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders
II.6	Date of signature of funding agreement with Managing Authority	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund. Date format should be DD/MM/YYYY which will be automatically converted by SFC2007 to YYYY format.	30/11/2009
III. Operational Programme contributions paid to the financial engineering instrument (Article 67(2)(j)(iii) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)				
III.2	Operational Programme contributions paid to the specific fund	//////////////////////////////////// //		
III.2.1	Amounts of assistance from the Structural Funds paid to the specific fund	//////////////////////////////////// //		
III.2.1.1*	ERDF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ERDF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between managing authority and specific fund should be reported in this section.	9 230 053,03
III.2.1.2	ERDF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ERDF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ERDF assistance committed in the funding agreement and paid-into the account of the specific fund. If a part of ERDF assistance has been withdrawn from the specific fund then, Managing authority should report a net ERDF amount (ERDF amount paid -ERDF amount withdrawn) in this section.	9 229 562,42
III.2.1.3*	ESF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ESF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between Managing authority and specific fund should be reported in this section.	
III.2.1.4	ESF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ESF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ESF assistance committed in the funding agreement and paid-into the account of the specific fund. If part of ESF assistance has been withdrawn from the specific fund then the MA should report a net ESF amount (ESF amount paid -ESF amount withdrawn) in this section.	0,00
III.2.2	Amounts of national co-financing paid to the specific fund	//////////////////////////////////// //		
III.2.2.1*	National public co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. Any other national public financing which do not constitute a part of Operational Programme contributions should not be reported.	1 628 832,88
III.2.2.2	National public co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund.	1 628 746,31
III.2.2.3*	National private co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. National private co-financing means only this part of national private financing which is part of the OP resources [only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation]. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	3 619 628,64
III.2.2.4	National private co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme (only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation) committed to the specific fund in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	0,00
III.2.3	Other ERDF or ESF Operational Programme(s) providing contributions to the specific fund	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	Titles and CCI numbers of other Operational Programme(s) contributing to the same specific fund should be reported in this section	
III.3*	Amounts of other assistance paid to the specific fund outside this Operational Programme (in EUR)	number (amount)	This section relates to funding paid to the specific fund which does not constitute part of the Operational Programme concerned. As the national/ regional authorities or any other body or investor may decide in Total amount of management costs and fees paid from Operational Programme contributions to the specific fund until 31 December 2012, in accordance with the	
III.4	Management costs and fees paid to the specific fund (in the meaning of Article 78(6)(d) of Council Regulation (EC) No 1083/2006) (in EUR)	number (amount)	If managing authority signed with the same specific fund more than one funding agreement for different guarantee products, the entire section IV.2 should be repeated as many times as many funding agreements for different	640 176,58
IV.2 Operational Programme contributions paid to final recipients in guarantees				
IV.2.1	Name of guarantee product	text	Name of guarantee product supported with Operational Programme resources and offered by specific fund (=financial intermediary) to final recipients. The name of	gwarancja
IV.2.2*	Number of final recipients supported	//////////////////////////////////// //		

IV.2.2.1*	out of which large enterprises	number	Total number of large enterprises to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were (fully or partially) disbursed until the end of 2012. Based on the Commission Recommendation 2003/361/EC of 6 May 2003 and for purposes of this document, by	
IV.2.2.2*	out of which SMEs	number	Total number of small and medium-sized enterprises(SMEs) to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were effectively (fully or partially) disbursed until the end of 2012. Definition of a "SME" according to Article 2.1 of the	125
IV.1.2.2.1*	out of which micro-enterprises	number	Total number of micro-enterprises to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were (fully or partially) disbursed until the end of 2012. Definition of a "microenterprises" according to Article 2.3	66
IV.2.2.3*	out of which individuals	number	Total number of individuals to whom the loans guaranteed with Operational Programme contribution were (fully or partially) disbursed until the end of 2012. "Individuals" means all natural persons not covered by the definition of	
IV.2.2.4*	out of which urban projects	number	Total number of urban projects to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were (fully or partially) disbursed until the end of 2012. "Urban projects" means the projects included in the	
IV.2.2.5*	out of which other recipients supported	number	Total number of other types of final recipients, which do not fall under the scope of sections IV.4.2.1* -IV.4.2.3*, but to which the loans guaranteed with Operational	
IV.2.3*	Amounts of Operational Programme contributions blocked for guarantee contracts signed with final recipients (in EUR)	number (amount)	Operational Programme contribution is not equal to the total value of guarantee(s). In line with section 4.1 of the Guidance Note on Financial Engineering Instruments (COCOF-10-0014-05 of 08/02/2011), amounts of Operational Programme contributions should be based on the appropriate multiplier ratio and cover only expected	12 476 897,26
IV.2.4	Amounts of Operational Programme contributions blocked for guarantee contracts for loans paid to final recipients (in EUR)	number (amount)	Operational Programme contribution is not equal to the total value of guarantee(s). In line with section 4.1 of the Guidance Note on Financial Engineering Instruments (COCOF-10-0014-05 of 08/02/2011), amounts of Operational Programme contributions should be based on the appropriate multiplier ratio and cover only expected	6 414 860,74
IV.2.4.1	out of which amounts of assistance from the Structural Funds (in EUR)	number (amount)	This section relates only to this part of the amount indicated under IV.2.4, which were provided from Structural funds (=ERDF or ESF resources).	6 414 860,74
IV.2.5*	Number of loans paid to final recipients in relation to guarantees contracts signed with final recipients	number	Number of loans disbursed until the end of 2012 in respect of which the guarantees supported from	125
IV.2.6	Amount of loans actually paid to final recipients in relation to guarantees contracts signed (in EUR)	number (amount)	Operational Programme contribution, based on Total amount of loans guaranteed with OP resources and disbursed to final recipients.	23 908 548,02
IV.2.7	Date of signature of funding agreement between Managing Authority and specific fund for this guarantee product	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund. Date format should	30/11/2009
IV.5	Indicators	//////////////////////////////////// // ////////////////////////////////////	//////////////////////////////////// //////////////////////////////////// ////////////////////////////////////	
IV.5.1*	Number of jobs created	number	Core indicator n°1 for ERDF and CF at OP level (definition: gross direct jobs created, full time equivalents, Source: "Working Document No. 7. Indicative Guidelines on evaluation methods: Reporting on core indicators for	45,5

W zakresie niespójności treści punktu III.4 załącznika z IIF z danymi przekazanymi w poprzednim okresie uprzejmie informuję, iż w punkcie tym w poprzednim okresie wykazane zostały kwoty kosztów zarządzania przewidziane w planach operacyjnych na cały okres realizacji projektów. Z kolei w bieżącym okresie sprawozdawczym dane w tym punkcie zostały uzupełnione w oparciu o instrukcje dotyczącą uzupełniania tego załącznika. Zgodnie z nią, w punkcie III.4 należy wykazać kwoty kosztów zarządzania poniesionych przez IIF do końca 2012 r.

No.	Required information/data	Required format	Instruction	Informacje
Template 2: Financial Engineering Instruments operations implemented without a holding fund				
		////////////////////////////////////	Sections marked with "*" are optional, however we encourages Managing Authorities to complete these sections.	Kurs 4,0615
II. Description and identification of the entities which implement financial engineering instrument - level of the specific fund implemented without a holding fund (Article 67(2)(j)&(k) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)				
II.1	Financial engineering instrument (name and registered place of business)	text	Official name of the specific fund implemented without a holding fund: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Puławski Fundusz Poręczeń Kredytowych, Puławy
II.2	Attributable to Article 44, first paragraph (a), (b) or (c) of Council Regulation (EC) No 1083/2006?	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
	(a) financial engineering instruments for enterprises	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	(a)
	(b) urban development funds			
	(c) funds or other incentive schemes providing loans, guarantees for repayable investments, or equivalent instruments, for energy efficiency and use of renewable energy in buildings, including in existing housing			
II.3	Type of financial product offered by the financial engineering instrument to the final recipients	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
II.3.1	equity	clicking box <input type="checkbox"/>	choose minimum 1 and maximum 4 options	guarantee
II.3.2	loan	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.3	guarantee	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.3.4	other product (interest rate subsidies, guarantee fee subsidies and equivalent measures)	clicking box <input type="checkbox"/>		
II.4	Financial engineering instrument manager (name and registered place of business)	text	Official name of specific fund manager: in English (if possible) or in national language; Registered place of business: city name only	Puławski Fundusz Poręczeń Kredytowych, Puławy
Legal status of the financial engineering instrument				
II.7	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders separate block of finance within a financial institution	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	choice of only 1 option allowed	independent legal entities governed by agreements between the co-financing partners or shareholders
II.6	Date of signature of funding agreement with Managing Authority	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund. Date format should be DD/MM/YYYY which will be automatically converted by SFC2007 to YYYY format.	16/12/2009
III. Operational Programme contributions paid to the financial engineering instrument (Article 67(2)(j)&(k) of Council Regulation (EC) No 1083/2006)				
III.2	Operational Programme contributions paid to the specific fund	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
III.2.1	Amounts of assistance from the Structural Funds paid to the specific fund	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
III.2.1.1*	ERDF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ERDF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between managing authority and specific fund should be reported in this section.	1 988 181,69
III.2.1.2	ERDF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ERDF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ERDF assistance committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. If a part of ERDF assistance has been withdrawn from the specific fund then, Managing authority should report a net ERDF amount (ERDF amount paid –ERDF amount withdrawn) in this section.	1 988 181,69
III.2.1.3*	ESF amounts of assistance committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	ESF allocation from this operational programme committed in the funding agreement signed between Managing authority and specific fund should be reported in this section.	
III.2.1.4	ESF amounts of assistance paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	ESF amounts of assistance effectively paid to the specific fund, means the ESF assistance committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. If part of ESF assistance has been withdrawn from the specific fund then the MA should report a net ESF amount (ESF amount paid –ESF amount withdrawn) in this section.	0,00
III.2.2	Amounts of national co-financing paid to the specific fund	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
III.2.2.1*	National public co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. Any other national public financing which do not constitute a part of Operational Programme contributions should not be reported.	350 855,59
III.2.2.2	National public co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National public co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement and paid into the account of the specific fund.	350 855,59
III.2.2.3*	National private co-financing committed in the funding agreement with Managing Authority (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme committed in the funding agreement signed between Managing Authority and specific fund. National private co-financing means only this part of national private financing which is part of the OP resources [only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation]. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	123 107,23
III.2.2.4	National private co-financing paid to the specific fund (in EUR)	number (amount)	National private co-financing constituting part of the Operational Programme (only for OPs under Article 53(1)(a) of General Regulation) committed to the specific fund in the funding agreement and paid into the account of the specific fund. Any other national private financing which do not constitute part of Operational Programme contributions should not be reported.	123 107,23
III.2.3	Other ERDF or ESF Operational Programme(s) providing contributions to the specific fund	radio button <input type="radio"/> <input type="radio"/>	Titles and CCI numbers of other Operational Programme(s) contributing to the same specific fund should be reported in this section	
III.3*	Amounts of other assistance paid to the specific fund outside this Operational Programme (in EUR)	number (amount)	This section relates to funding paid to the specific fund which does not constitute part of the Operational Programme concerned. As the national/ regional authorities or any other body or investor may decide to provide additional funding to a specific fund, the optional Total amount of management costs and fees paid from Operational Programme contributions to the specific fund until 31 December 2012, in accordance with the conditions of the relevant funding	
III.4	Management costs and fees paid to the specific fund (in the meaning of Article 78(6)(d) of Council Regulation (EC) No 1083/2006) (in EUR)	number (amount)		70 978,35
IV.2 Operational Programme contributions paid to final recipients in guarantees				
IV.2.1	Name of guarantee product	text	If managing authority signed with the same specific fund more than one funding agreement for different guarantee products, the entire section IV.2 should be repeated as many times as many funding agreements for different guarantee products have been	gwarancja
IV.2.2*	Number of final recipients supported	////////////////////////////////////	Name of guarantee product supported with Operational Programme resources and offered by specific fund (=financial intermediary) to final recipients. The name of guarantee product	
IV.2.2.1*	out of which large enterprises	number	Total number of large enterprises to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were (fully or partially) disbursed until the end of 2012. Based on the Commission Recommendation 2003/361/EC of 6 May 2003 and for purposes of this document, by "large enterprises" should be understood the	
IV.2.2.2*	out of which SMEs	number	Total number of small and medium-sized enterprises(SMEs) to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were effectively (fully or partially) disbursed until the end of 2012. Definition of a "SME" according to Article 2.1 of the Commission Recommendation of 2003/361/EC of 6 May 2003,	23
IV.1.2.2.1*	out of which micro-enterprises	number	Total number of micro-enterprises to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were (fully or partially) disbursed until the end of 2012. Definition of a "microenterprises" according to Article 2.3 of the Commission Recommendation of	20
IV.2.2.3*	out of which individuals	number	Total number of individuals to whom the loans guaranteed with Operational Programme contribution were (fully or partially) disbursed until the end of 2012. "Individuals" means all natural persons not covered by the definition of enterprise in the	
IV.2.2.4*	out of which urban projects	number	Total number of urban projects to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were (fully or partially) disbursed until the end of 2012. "Urban projects" means the projects included in the integrated plan for sustainable urban	

IV.2.2.5*	out of which other recipients supported	number	Total number of other types of final recipients, which do not fall under the scope of sections IV.4.2.1* -IV.4.2.3*, but to which the loans guaranteed with Operational Programme contribution were	
IV.2.3*	Amounts of Operational Programme contributions blocked for guarantee contracts signed with final recipients (in EUR)	number (amount)	Operational Programme contribution is not equal to the total value of guarantee(s). In line with section 4.1 of the Guidance Note on Financial Engineering Instruments (COCOF-10-0014-05 of 08/02/2011), amounts of Operational Programme contributions should be based on the appropriate multiplier ratio and cover only expected and unexpected losses from loans. Therefore, the	594 877,75
IV.2.4	Amounts of Operational Programme contributions blocked for guarantee contracts for loans paid to final recipients (in EUR)	number (amount)	Operational Programme contribution is not equal to the total value of guarantee(s). In line with section 4.1 of the Guidance Note on Financial Engineering Instruments (COCOF-10-0014-05 of 08/02/2011), amounts of Operational Programme contributions should be based on the appropriate multiplier ratio and cover only expected and unexpected losses from loans. Therefore, the	351 179,30
IV.2.4.1	out of which amounts of assistance from the Structural Funds (in EUR)	number (amount)	This section relates only to this part of the amount indicated under IV.2.4, which were provided from Structural funds (=ERDF or ESF resources).	351 179,30
IV.2.5*	Number of loans paid to final recipients in relation to guarantees contracts signed with final recipients	number	Number of loans disbursed until the end of 2012 in respect of which the guarantees supported from Operational Programme contributions have been committed/used.	23
IV.2.6	Amount of loans actually paid to final recipients in relation to guarantees contracts signed (in EUR)	number (amount)	Total amount of loans guaranteed with OP resources and disbursed to final recipients.	829 526,03
IV.2.7	Date of signature of funding agreement between Managing Authority and specific fund for this guarantee product	DD/MM/YYYY	Date of signature of funding agreement between Managing authority and specific fund. Date format should be DDMM.YYY	16/12/2009
IV.5	Indicators	////////////////////////////////////	////////////////////////////////////	
IV.5.1*	Number of jobs created	number	Core indicator n°1 for ERDF and CF at OP level (definition: gross direct jobs created, full time equivalents. Source: "Working Document No. 7. Indicative Guidelines on evaluation methods: Reporting on core indicators for the European Regional	12

W zakresie niespójności treści punktu III.4 załącznika z IIF z danymi przekazanymi w poprzednim okresie uprzejmie informując, iż w punkcie tym w poprzednim okresie wykazane zostały kwoty kosztów zarządzania przewidziane w planach operacyjnych na cały okres realizacji projektów. Z kolei w bieżącym okresie sprawozdawczym dane w tym punkcie zostały uzupełnione w oparciu o instrukcje dotyczącą uzupełniania tego załącznika. Zgodnie z nią, w punkcie III.4 należy wykazać kwoty kosztów zarządzania poniesionych przez IIF do końca 2012 r.

Załącznik nr X do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2012 r.

Formularz sprawozdawczy dotyczący promocji i informacji

Numer programu (CCI):	2007PL-161-PO-007
Nazwa programu:	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013
Załącznik do sprawozdania nr:	Sprawozdanie roczne z realizacji RPO WL za 2012 r.
Okres sprawozdawczy:	od: (DD/MM/RRRR) 01/01/2012 do: (DD/MM/RRRR) 31/12/2012

1. Zrealizowane działania w zakresie informacji, promocji i szkoleń

W okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 prowadziła działania mające na celu podniesienie poziomu wiedzy oraz świadomości ogółu społeczności regionalnej w zakresie możliwości korzystania z Funduszy Europejskich w ramach Programu Operacyjnego, a tym samym ukazujące rolę UE w rozwoju społecznym i gospodarczym kraju/regionu. Działania były prowadzone zgodnie z **Planem Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013** (którego ostatnia aktualizacja została przyjęta w dniu 18 września 2012 r., przez Dyrektora Departamentu Regionalnego Programu Operacyjnego, jako osobę upoważnioną przez Zarząd Województwa Lubelskiego do zatwierdzania w/w dokumentu) oraz **Rocznym Planem Działań informacyjnych i promocyjnych na 2012 rok** (przyjętym uchwałą Zarządu Województwa Lubelskiego nr CI/1864/2012 z dnia 13 marca 2012 r. oraz zaktualizowanym w dniu 18 września 2012 r., przez Dyrektora Departamentu Regionalnego Programu Operacyjnego, jako osobę upoważnioną przez Zarząd Województwa Lubelskiego do zatwierdzania ww. dokumentu). Były one adresowane przede wszystkim do opinii publicznej, potencjalnych beneficjentów, beneficjentów oraz partnerów społecznych i gospodarczych. Koncentrowały się na sześciu głównych obszarach: informacja, promocja, edukacja, Internet, ewaluacja, wymiana doświadczeń. Listę najważniejszych działań oraz ich szczegółowy opis przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Nazwa działania	Opis działania
Informacja		
		IZ RPO WL
1.	Punkty informacyjne	<p>W 2012 r. Punkty Informacyjne RPO WL zlokalizowane w Departamencie Regionalnego Programu Operacyjnego w Lublinie oraz w filiach Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Białej Podlaskiej, Chełmie i Zamościu odwiedziło łącznie 1 995 beneficjentów. Punkty te udzieliły 131 odpowiedzi na pytania przekazane za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz przeprowadziły 2 096 rozmów telefonicznych.</p> <p>Działalność Punktów Informacyjnych RPO WL skierowana jest do ogółu społeczeństwa,</p>

		<p>beneficjentów i potencjalnych beneficjentów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 (RPO WL).</p>
		IP II RPO WL
		<p>W okresie sprawozdawczym Punkt Informacyjny Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie (LAWP) osobiście odwiedziło 2 673 osoby. Konsultanci udzielili 1 291 odpowiedzi na zapytania wpływające drogą mailową. Ponadto w 2012 r. udzielono 10 497 informacji telefonicznych.</p> <p>Działalność Punktu Informacyjnego LAWP skierowana jest do beneficjentów oraz potencjalnych beneficjentów (głównie przedsiębiorców i instytucji otoczenia biznesu) RPO WL.</p>
Promocja		
2.		IZ RPO WL
	Działania wspomagające kampanię promocyjno – wizerunkową IZ RPO	<p>IZ RPO WL stale współpracuje ze środowiskiem dziennikarskim mediów lokalnych i ogólnokrajowych informując media o bieżącej realizacji programu. Instytucja Zarządzająca RPO WL (IZ RPO) korzysta również z profesjonalnej usługi monitoringu mediów świadczonej przez Instytut Monitorowania Mediów Sp. z o.o. w Warszawie. W okresie sprawozdawczym opublikowanych zostało 2 341 artykułów dotyczących RPO WL. W zdecydowanej większości miały one charakter pozytywny lub neutralny.</p> <p>IZ RPO zleciła także wykonanie interaktywnej, multimedialnej prezentacji flash z elementami ruchomymi na potrzeby działań promocyjnych RPO WL. Prezentacja ma za zadanie w sposób łatwy i przystępny zapoznanie użytkownika z podstawowymi informacjami nt. Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 oraz efektami jego dotychczasowego wdrażania. Prezentacja składa się z 4 plansz tematycznych, interaktywnie połączonych tj.: wejściowej, informacyjnej, galerii oraz planszy gier. Szata graficzna prezentacji została dostosowana do klucza graficznego prowadzonej kampanii. Prezentacja dostępna jest płytach CD oraz w wersji on-line poprzez stronę główną programu:</p> <p>http://www.rpo.lubelskie.pl/prezentacja/</p> <p>Ponadto, IZ RPO WL zorganizowała wydarzenie pn. "Roadshow - na tropie RPO WL" dla przedstawicieli mediów.</p> <p>Szczegółowy opis wydarzenia pn. „Roadshow – na tropie RPO WL” został zamieszczony w pkt. 6 <i>Informacje dodatkowe.</i></p>
3.	Kampania promocyjno-wizerunkowa	IZ RPO WL

<p>o szerokim zasięgu (IZ RPO WL)</p>	<p>W 2012 r. IZ RPO WL przeprowadziła kampanię o szerokim zasięgu pn. Lubelskie jak nowe!</p> <p>Szczegółowy opis dobrej praktyki został umieszczony w pkt. 6 <i>Informacje dodatkowe</i>.</p> <p>Elementami wspierającymi kampanię były:</p> <ul style="list-style-type: none"> - II edycja konkursu plastycznego dla dzieci ze szkół podstawowych na temat Regionalnego Programu Operacyjnego (szerzej konkurs został opisany w pkt. 6 <i>Informacje dodatkowe</i>), - Publikacje w piśmie Samorządu Województwa Lubelskiego <i>Lubelskie.pl</i>, - Turniej piłki nożnej pn. <i>Mistrzostwa RPO WL 2012</i> (szerzej turniej został opisany w pkt. 6 <i>Informacje dodatkowe</i>), - Usługa polegająca na przygotowaniu do druku, montażu i ekspozycji 15 siatek wielkoformatowych w 5 największych miastach województwa lubelskiego. <p>W okresie sprawozdawczym Samorząd Województwa Lubelskiego wydawał własne pismo pt. „Lubelskie.pl”. Periodyk formatu A3 ukazywał się w formie wkładki (insertu) do dzienników i tygodników wydawanych w województwie lubelskim: <i>Dziennik Wschodni</i>, <i>Kurier Lubelski</i>, <i>Gazeta Wyborcza Lublin</i>, <i>Tygodnik Zamojski</i>, <i>Nowy Tydzień – Tygodnik Lokalny</i> w Chełmie oraz <i>Wspólnota</i> wydawanej w Radzynie Podlaskim. Każdy numer zawierał informacje nt. Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego. IZ RPO sfinansowała jedną stronę periodyku. Na jej łamach publikowane były m.in. artykuły dotyczące projektów zrealizowanych z RPO (tzw. dobrych praktyk), informacje o naborach wniosków oraz materiały dotyczące prowadzonych przez IZ RPO działań informacyjno-promocyjnych m.in. informacje dotyczące przeprowadzonej kampanii promocyjno-wizerunkowej pn. <i>Lubelskie jak nowe!</i>, turnieju piłki nożnej pn. <i>Mistrzostwa RPO WL</i> oraz uruchomienia na stronie głównej programu systemu pn <i>Wirtualny spacer z RPO WL</i>. Własne strony posiadały również: Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Program Rozwój Obszarów Wiejskich, Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich oraz Sieć Punktów Informacyjnych o Funduszach Europejskich.</p> <p>Wersje elektroniczne gazety dostępne są na stronie internetowej Województwa Lubelskiego, pod adresem:</p> <p>http://www.lubelskie.pl/index.php?pid=1450</p> <p>IZ RPO zleciła także, usługę polegającą na przygotowaniu do druku, montażu i ekspozycji 15 siatek wielkoformatowych o powierzchni minimalnej 50 m kwadratowych oraz 70 m kwadratowych dla miasta Lublin. Działanie to zostało przeprowadzone w 5 największych miastach województwa lubelskiego (Lublin, Zamość, Biała Podlaska, Puławy, Chełm) w terminie od 20 sierpnia do 20 listopada 2012 r.</p> <p>Grafika prezentowana na siatkach opierała się o zdjęcia projektów zrealizowanych ze środków</p>
---------------------------------------	--

		<p>RPO WL. Siatki zostały umieszczone w pobliżu miejsc realizacji projektów prezentowanych na siatkach lub przy najbardziej uczęszczanych węzłach komunikacyjnych w poszczególnych miastach.</p>
4.	<p>Działania promocyjne (IP II)</p>	<p style="text-align: center;">IP II RPO WL</p> <p>W okresie sprawozdawczym LAW P w Lublinie w dniach 17-19 sierpnia 2012 r. podczas wydarzenia pn. <i>Jarmark Jagielloński</i> zorganizowała plenerową wystawę zdjęć projektów zrealizowanych w ramach działania 1.5 Dotacje inwestycyjne w dziedzinie turystyki.</p> <p>Przeprowadzona została III edycja konkursu „Innowacyjny Przedsiębiorca Województwa Lubelskiego 2012” oraz zorganizowana Gala Finałowa konkursu. W ramach działań informacyjno – promocyjnych związanych z ww. konkursem wydany został folder promocyjny, dotyczący trzech edycji konkursu.</p> <p>Szczegółowy opis III edycji konkursu został umieszczony w pkt. 6 <i>Informacje dodatkowe.</i></p> <p>Głównym celem audycji radiowych było poinformowanie o ostatnich planowanych w 2012 r. naborach. IP II nie przeprowadziła audycji radiowych ze względu na bardzo dużą wiedzę potencjalnych beneficjentów o końcówce okresu wdrażania RPO WL i ostatnich konkursach. W opinii LAW P za wystarczające do rozpropagowania konkursów uznano liczne telefony do punktu informacyjnego, informacje przesłane drogą elektroniczną oraz wizyty osobiste w siedzibie LAW P w Lublinie w odpowiedzi na informacje zamieszczane przez IP II w Internecie oraz w prasie.</p> <p>Z inicjatywy LAW P odbyły się 2 spotkania ze studentami lubelskich szkół wyższych nt. możliwości wsparcia rozwoju</p>

		<p>mikroprzedsiębiorstw ze środków UE w ramach RPO WL 2007-2013.</p> <p>W okresie sprawozdawczym LAW P dodatkowo zleciła przygotowanie i opracowanie treści 5 artykułów sponsorowanych zawierających informacje na temat stanu wdrażania I i II Osi RPO WL 2007-2013 oraz przykłady konkretnych projektów współfinansowanych ze środków RPO WL.</p> <p>Poza tym LAW P na bieżąco przesyłała komunikaty do mediów na temat ważnych wydarzeń związanych z realizowanymi zadaniami statutowymi instytucji, czyli z realizacją I i II Osi Priorytetowej RPO WL 2007-2013 (komunikaty o rozpoczęciu naboru wniosków, informacje na temat możliwości uzyskania dotacji unijnych w ramach I i II Osi RPO WL 2007-2013 lub stanu wdrażania I i II Osi RPO WL 2007-2013).</p>
<p>5.</p>	<p>Przygotowanie, wydruk i rozpowszechnienie materiałów informacyjnych i promocyjnych na temat RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu.</p> <p>Drukowane materiały informacyjne (IZ RPO)</p>	<p style="text-align: center;">IZ RPO WL</p> <p>W okresie sprawozdawczym IZ RPO WL zleciła przygotowanie następujących drukowanych materiałów informacyjnych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Druk kartek świątecznych Wielkanocnych i Bożonarodzeniowych (1 140 szt.) 2. Biuletyn Lubelski Informator Unijny „<i>Puls Regionu</i>” (12 000 egz.). <p>Wersje elektroniczne Lubelskiego Informatora Unijnego „<i>Puls Regionu</i>” opublikowano na stronie internetowej RPO WL, pod adresem: http://www.rpo.lubelskie.pl/front/page/get/132/</p> <p>Szczegółowy opis zadania został opisany w pkt. 6 <i>Informacje dodatkowe</i>.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Wizytówki dla pracowników Departamentu Regionalnego Programu Operacyjnego (3 900 szt.) 4. Materiały drukowane związane z II edycją konkursu plastycznego <i>RPO zmienia przyszłość - namaluj swój świat</i> (18 379 szt.): <ul style="list-style-type: none"> - Ulotki/broszury informacyjne dla dzieci ze szkół podstawowych w ramach promocji konkursu plastycznego (15 000 szt.), - Plakaty informacyjne związane z promocją konkursu plastycznego (3 000 szt.), - Dyplomy dla zwycięskich szkół i dzieci biorących udział w konkursie plastycznym (379 szt.). 5. Publikacja, której tematem są formy wypoczynku dostępne na Lubelszczyźnie dzięki projektom zrealizowanym, lub będącym w trakcie realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 pn. <i>Na szlaku projektów RPO WL</i> (2 000

		<p>szt.).</p> <p>Wersja elektroniczna publikacji pn. <i>Na szlaku projektów RPO WL</i> opublikowana została na stronie internetowej RPO WL, pod adresem: http://www.rpo.lubelskie.pl/front/page/get/652/</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Kalendarz książkowy z wkładką informacyjną o RPO i fotografiami prezentującymi dotychczasowe efekty realizacji programu (1 350 szt.) 7. Kalendarz ścienny trójdzielny z miniaturkami zdjęć projektów, które uzyskały dotacje w ramach RPO (1 000 szt.) 8. Materiały promujące Regionalny Program Operacyjny wśród najmłodszych mieszkańców województwa lubelskiego (8 000 sztuk): <ul style="list-style-type: none"> - Zakładki książkowe – 3 000 szt., - Kolorowanka dla dzieci zawierająca rysunki związane z realizacją RPO WL a także krótki opis do każdego z nich – 5 000 szt.
<p>6.</p>	<p>Przygotowanie, wydruk i rozpowszechnienie materiałów informacyjnych i promocyjnych na temat RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu.</p> <p>Materiały promocyjne (IZ RPO)</p>	<p>W okresie sprawozdawczym IZ RPO WL zleciła przygotowanie następujących materiałów informacyjnych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gadżety RPO WL – cz. 1 (17 320 szt.): <ul style="list-style-type: none"> - Pióro wieczne Parker IM – 300, - Długopis - 3000, - Długopis z lampką – 200, - Karteczki samoprzylepne – 1000, - Notatnik A5 – 500, - Torba na laptopa – 100, - Teczka na dokumenty – 500, - Papierowa teczka na dokumenty z gumką – 400, - Papierowa teczka na dokumenty bez gumki – 100, - Pendrive – 500, - Antystresowa gwiazda – 200, - Chusteczki higieniczne -1500, - Parasol – 300, - Bluza polarowa -120, - T-shirt – 500, - Torba ekologiczna na zakupy (variant I) – 300, - Torba ekologiczna na zakupy (variant II) – 500, - Torba ekologiczna na zakupy (variant III) – 500, - Hub usb – 200, - Kubek – 200, - Filiżanka ze spodkiem – 200, - Magnes na lodówkę z notesem – 300, - Opaski odblaskowe samowizujące –

- 1000,
- Żeton na karabińczyku - 500,
- Apteczka - 200,
- Zestaw gier w drewnianym pudełku - 100,
- Breloczek - mini latarka - 1000,
- Kredki w drewnianym pudełku - 100,
- Silikonowa opaska - 3000.

2. Gadżety RPO WL - cz. 2 (12 960 szt.):

- Skakanka - 600,
- Ołówek z zabawną główką - 900,
- Domino zwierzątko - 500,
- Piłka Zośka - 500,
- Kredki Bambino - 500,
- Długopis z lampką - 500,
- Piórnik pluszowy - 600,
- Zabawka do zjeżdżania po śniegu - 500,
- Pluszowa maskotka - 700,
- Brelok odblaskowy - 2 000,
- Bombka z haczykiem - 60,
- Samochodowa łopata do śniegu - 300,
- Skrobak do szyb z rękawicą - 500,
- Skrobak do szyb ze zmiotką - 500,
- Osłona na szybę samochodu - 300,
- Okładka na dowód rejestracyjny - 1 000,
- Kamizelka odblaskowa - 1 000,
- Rozkładany trójkąt ostrzegawczy - 500,
- Apteczka samochodowa - 500,
- Czapka - 500,
- Kubek termiczny - 500.

Gadżety RPO WL dystrybuowano podczas wielu imprez masowych, w których uczestniczyła IZ RPO promując RPO WL m.in. w Dniu Otwartym Portu Lotniczego Lublin, Targach Obróbki Drewna LUBDREW, Kongresie Inicjatyw Europy Wschodniej, Eko-festynie, VII Pikniku Rodzinnym oraz na Nocy Kultury.

Jednocześnie, gadżety te były dystrybuowane na prośbę podmiotów społeczno-gospodarczych, które organizowały konferencje, seminaria oraz inne rodzaje spotkań poświęcone tematyce funkcjonowania systemu Funduszy Europejskich w Polsce, w tym RPO WL.

- 3. Gadżety dla uczestników (przedstawicieli mediów) wydarzenia pn. "Roadshow - na tropie RPO WL" (100 szt.)
 - przenośna pamięć USB (pendrive) - 50,
 - okolicznościowa koszulka t-shirt - 50.
- 4. Ścianka reklamowa pop-up (2 szt.)
- 5. Plansza reklamowa z grafiką typu fotostand (1 szt.)

		<p>6. Aktówka na dokumenty (60 szt.)</p> <p>7. IZ RPO WL opłaciła również wykonanie sesji zdjęciowej projektów zrealizowanych przy udziale środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego (materiał nie ujęty w tabeli 2. Postęp rzeczowy).</p> <p>8. Ponadto IZ RPO WL zamówiła usługę najmu gruntu na którym umieszczona jest konstrukcja reklamowa wraz z tablicami informacyjnymi na potrzeby Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 (materiał nie ujęty w tabeli 2. Postęp rzeczowy).</p>
7.	Przygotowanie, wydruk i rozpowszechnienie materiałów informacyjnych i promocyjnych na temat RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu.	IP II RPO WL
	Materiały promocyjne (IP II)	W okresie sprawozdawczym LAMP zleciła wykonanie ścianki konferencyjnej (1 szt), roll-up (1 szt), długopisów (1 000 szt.), pendrive'ów (800 szt.) teczek na dokumenty (1 000 szt.) oraz wykonany został także druk wizytówek (950 szt.). Druk wizytówek został ujęty w Tab. 2. Postęp rzeczowy w obszarze <i>Publikacje</i>
Edukacja		
8.	Szkolenia dla Beneficjentów	IZ RPO WL
		<p>W 2012 r. IZ RPO WL przeprowadziła 7 szkoleń:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Zamówienia publiczne na roboty budowlane – procedura udzielania zamówień w praktyce</i> (w szkoleniu uczestniczyło 114 osób, w tym 46 kobiet i 68 mężczyzn); - <i>Realizacja i rozliczanie inwestycji drogowych w świetle obowiązujących przepisów</i> (w szkoleniu uczestniczyło 92 osoby, w tym 37 kobiet i 55 mężczyzn); - <i>Szkolenie dla potencjalnych beneficjentów Działania 6.2 Energia przyjazna środowisku w ramach RPO WL</i> (w szkoleniu uczestniczyło 130 osób, w tym 51 kobiet i 79 mężczyzn); - <i>Cykl szkoleń z zakresu wypełniania obowiązków informacyjno-promocyjnych dla Beneficjentów RPO WL</i> (w szkoleniu uczestniczyło 51 osób, w tym 30 kobiet i 21 mężczyzn); - <i>Kontrola projektów w ramach RPO WL</i> (w szkoleniu uczestniczyło 78 osób, w tym 40 kobiet i 28 mężczyzn); - <i>Udzielanie zamówień publicznych współfinansowanych ze środków UE – najczęstsze nieprawidłowości związane ze stosowaniem PZP przez beneficjentów</i> (w szkoleniu uczestniczyło 138 osób, w tym 78 kobiet i 60 mężczyzn); - <i>Praktyczne aspekty procedury OOŚ – dobre i złe przykłady II edycja</i> (w szkoleniu uczestniczyło 70 osób, w tym 49 kobiet i 21 mężczyzn).

		<p>W szkoleniach organizowanych przez IZ RPO WL w okresie sprawozdawczym przeszkolonych zostało łącznie 673 osoby, w tym 331 kobiet i 342 mężczyzn.</p> <p>Przygotowywana przez IZ RPO WL tematyka szkoleń adresowana była zarówno do beneficjentów, jaki i potencjalnych beneficjentów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013.</p> <p>Warto zaznaczyć, że szkolenia wg osób biorących w nich udział, zostały ocenione średnio na 4,65 (przy maksymalnej możliwej ocenie 5).</p>
<p>9.</p>	<p>Szkolenia dla Beneficjentów (projektodawców) I i II Osi Priorytetowej</p>	<p style="text-align: center;">IP II RPO WL</p> <p>W 2012 roku LAWP w Lublinie zorganizowała 13 szkoleń, w których uczestniczyło łącznie 618 osób. Szkolenia dotyczyły możliwości uzyskania dofinansowania w ramach I i II Osi RPO WL 2007-2013, jak również tematyki związanej z rozliczaniem dotacji unijnej w ramach I i II Osi RPO WL 2007-2013:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Szkolenie z zasad ubiegania się o dofinansowanie w ramach działania 1.2 Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013</i> (w szkoleniu uczestniczyło 159 osób, w tym 79 kobiet i 80 mężczyzn); 2. <i>Szkolenie z zasad ubiegania się o dofinansowanie w ramach działania 2.2 Regionalna infrastruktura B+R Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013</i> (w szkoleniu uczestniczyło 10 osób, w tym 5 kobiet i 5 mężczyzn); 3. <i>Szkolenie z zasad poprawnego wypełniania wniosku o płatność „Jak rozliczyć dotację unijną”</i> (w szkoleniu uczestniczyły 24 osoby, w tym 21 kobiet i 3 mężczyzn); 4. <i>Szkolenie z zasad ubiegania się o dofinansowanie w ramach działania 2.3 Schemat B Wsparcie instytucji otoczenia biznesu i transferu wiedzy Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013</i> (w szkoleniu uczestniczyły 23 osoby, w tym 10 kobiet i 13 mężczyzn); 5. <i>Szkolenie z zasad ubiegania się o dofinansowanie w ramach działania 2.4 Schemat A Marketing gospodarczy Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013</i> (w szkoleniu uczestniczyło 21 osób, w tym 16 kobiet i 5 mężczyzn); 6. <i>Szkolenie z zasad ubiegania się o dofinansowanie w ramach działania 1.6 Badania i nowoczesne technologie</i>

w strategicznych dla regionu dziedzinach Schemat A i B (w szkoleniu uczestniczyło **35 osób**, w 17 kobiet i 18 mężczyzn).

7. Szkolenie z zasad ubiegania się o dofinansowanie w ramach działania 1.1 Dotacje dla nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw (w szkoleniu uczestniczyły **83 osoby**, w tym 45 kobiet i 38 mężczyzn);
8. Szkolenie z zasad ubiegania się o dofinansowanie w ramach działania 1.2 Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw (w szkoleniu uczestniczyło **71 osób**, w tym 38 kobiet i 33 mężczyzn);
9. Szkolenie z zasad ubiegania się o dofinansowanie w ramach działania 1.4 Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii Schemat A (w szkoleniu uczestniczyło **57 osób**, w tym 27 kobiet i 30 mężczyzn);
10. Szkolenie z zasad ubiegania się o dofinansowanie w ramach działania 1.4 Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii Schemat B (w szkoleniu uczestniczyły **73 osoby**, w tym 25 kobiet i 48 mężczyzn);
11. Szkolenie z zasad ubiegania się o dofinansowanie w ramach działania 2.3 Wsparcie instytucji otoczenia biznesu i transferu wiedzy Schemat A (w szkoleniu uczestniczyło **19 osób**, w tym 4 kobiety i 15 mężczyzn);
12. Szkolenie z zasad ubiegania się o dofinansowanie w ramach działania 1.3 Dotacje inwestycyjne dla małych i średnich przedsiębiorstw (w szkoleniu uczestniczyły **32 osoby**, w tym 16 kobiet i 16 mężczyzn);
13. Szkolenie z zasad ubiegania się o dofinansowanie w ramach działania 1.7 Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw przez doradztwo (w szkoleniu uczestniczyło **11 osób**, w tym 4 kobiety i 7 mężczyzn).

W okresie sprawozdawczym w szkoleniach organizowanych przez LAWP przeszkolonych zostało łącznie **618 osób**, w tym **307 kobiet** i **311 mężczyzn**.

Zakres szkoleń Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie odpowiada potrzebom zarówno beneficjentów jak i potencjalnych beneficjentów RPO WL.

Warto zaznaczyć, że szkolenia, wg osób biorących w nich udział, zostały ocenione średnio na 4,47 (przy maksymalnej możliwej ocenie 5).

10.	Organizacja i udział w konferencjach, seminariach, warsztatach i innych rodzajach spotkań dotyczących RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu.	IZ RPO WL
		<p>IZ RPO zorganizowała spotkanie podsumowujące II edycję konkursu plastycznego pn. <i>RPO zmienia przyszłość - namaluj swój świat</i>. Podczas spotkania Krzysztof Hetman, marszałek województwa lubelskiego, wręczył 173 samorządowcom i przedstawicielom zwycięskich szkół interaktywne zestawy edukacyjne oraz drobne upominki dla dzieci biorących udział w konkursie. W spotkaniu uczestniczyło łącznie 352 osoby (43 wójtów, 144 dyrektorów szkół oraz 165 dzieci). W spotkaniu brali udział również przedstawiciele lokalnych mediów.</p> <p>Przedstawiciele IZ RPO uczestniczyli także w kilku konferencjach / spotkaniach / warsztatach w roli prelegentów i ekspertów.</p>
		IP II RPO WL
		<p>W okresie sprawozdawczym IP II zorganizowała 5 konferencji o charakterze informacyjnym dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów, w których uczestniczyło 102 osoby.</p> <p>Pierwsza konferencja dotyczyła działania 2.3 Schemat A - zmiana dokumentacji konkursowej, natomiast druga konferencja dotyczyła działania 1.1 Dotacje dla nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw, na której przedstawiono możliwości uzyskania wsparcia i aplikowania o środki z RPO WL.</p> <p>Trzecia konferencja skierowana była do Sieci KSU i punktów informacyjnych i dotyczyła m.in. zmian w dokumentacji konkursowej do działania 1.6 Badania i nowoczesne technologie w strategicznych dla regionu dziedzinach.</p> <p>Czwarte spotkanie zorganizowane zostało dla inwestorów zagranicznych, a dotyczyło możliwości pozyskania dofinansowania w ramach działania 1.4 Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii Schemat B, a także możliwości inwestycyjnych w woj. lubelskim.</p> <p>Piąte spotkanie skierowane zostało dla sieci KSU i punktów informacyjnych i dotyczyło kwestii związanych z ostatnimi naborami wniosków o dofinansowanie w roku 2012 (działania 1.3 Dotacje inwestycyjne dla małych i średnich przedsiębiorstw i 1.7 Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw przez doradztwo).</p> <p>Ponadto, w okresie sprawozdawczym przedstawiciele LAWP uczestniczyli w spotkaniach i konferencjach, w których występowali w roli prelegentów. W 2012 roku przedstawiciele LAWP brali udział w 14 spotkaniach/konferencjach.</p>
Internet		
11.	Modernizacja i administrowanie stronami i serwisami internetowymi dotyczącymi RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu. (podstrony portalu	IZ RPO WL
		<p>W okresie sprawozdawczym IZ RPO WL zleciła modernizację i aktualizację strony</p>

	<p>www.rpo.lubelskie.pl)</p>	<p>www.rpo.lubelskie.pl oraz modernizację serwisu pn. Mapa Projektów dofinansowanych z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 www.mapa.rpo.lubelskie.pl funkcjonującego w ramach strony internetowej www.rpo.lubelskie.pl.</p> <p>Opis dobrej praktyki został zamieszczony w pkt. nr 6 <i>Informacje dodatkowe</i>.</p> <p>Informacje umieszczane w zasobach wortalu Regionalnego Programu Operacyjnego adresowane są do beneficjentów i potencjalnych beneficjentów RPO WL. Wortal posiada w bocznym menu specjalną zakładkę pn. <i>Przewodnik RPO</i>, w której podmioty i instytucje ubiegające się o wsparcie z RPO mogą znaleźć dokładne dane dotyczące procesu aplikacyjnego, zestawienia obszarów, w których można starać się o unijne dofinansowanie, kwot zarezerwowanych na poszczególne priorytety itp.</p> <p>IZ RPO zleciła również wykonanie, opracowanie i dostawę usługi pn. Wirtualny spacer z RPO WL.</p> <p>Opis dobrej praktyki został zamieszczony w pkt. nr 6 <i>Informacje dodatkowe</i>.</p> <p>Ponadto, IZ RPO na bieżąco aktualizowała informacje oraz opracowywała materiały zamieszczone w zasobach portalu, opłaciła koszty utrzymania ww. portali, w tym m.in. utrzymanie domen oraz koszty skrzynek e-mail wspomagających zarządzanie.</p>
<p>12.</p>	<p>Modernizacja i administrowanie stronami i serwisami internetowymi dotyczącymi RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu.</p> <p>(portal www.lawp.eu)</p>	<p style="text-align: center;">IP II RPO WL</p> <p>W okresie sprawozdawczym IP II opłaciła abonament za utrzymanie domeny www.lawp.eu.</p> <p>Ponadto, IP II na bieżąco uaktualniała informacje zamieszczone na stronie.</p> <p>Portal Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie dedykowany jest zarówno beneficjentom, jak i potencjalnym beneficjentom Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013.</p>
<p>13.</p>	<p>Administrowanie serwisami internetowymi www.funduszeuropejskie.gov.pl oraz www.baza.funduszeuropejskie.gov.pl (IZ RPO)</p>	<p style="text-align: center;">IZ RPO WL</p> <p>IZ RPO WL administrowała, w zakresie udzielonych przez IK NSRO upoważnień, wymienionymi serwisami internetowymi bezkosztowo.</p>
Ewaluacja		
<p>14.</p>	<p>Badania ewaluacyjne</p>	<p style="text-align: center;">IZ RPO WL</p> <p>W okresie sprawozdawczym IZ RPO WL zleciła wykonanie badania ewaluacyjnego dotyczącego działań informacyjno-promocyjnych pn. Ocena stopnia znajomości RPO WL na lata 2007-2013 i efektów jego wdrażania wśród mieszkańców województwa lubelskiego.</p>

	<p>Wśród mieszkańców Lubelszczyzny znajomość nazwy Programu oceniono jako wysoką bowiem 45% badanych potwierdziło, że zetknęło się z nazwą Regionalny Program Operacyjny. W poprzednim badaniu przeprowadzonym w 2010 roku tylko 14% respondentów wykazało się znajomością RPO WL. Wynika z tego, że w ciągu ostatnich dwóch lat znacząco poprawiła się rozpoznawalność Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego.</p> <p>Głównym źródłem informacji o RPO WL wśród mieszkańców województwa pozostała telewizja oraz gazety i czasopisma, dlatego też zalecono dalszą kontynuację działań media relations.</p> <p>Natomiast 86,9% potencjalnych Beneficjentów posiadało wiedzę nt. RPO WL oraz jak realizować projekty, których celem jest rozwój regionalny na Lubelszczyźnie. Ich głównym kanałem pozyskiwania informacji na temat RPO WL był Internet (strony www.rpo.lubelskie.pl oraz www.lawp.eu), telewizja oraz prasa regionalna.</p> <p>Podstawowym źródłem informacji na temat RPO WL dla Beneficjentów był Internet (78% wskazań respondentów). Warto zaznaczyć, że 79% Beneficjentów stwierdziło, że informacje pozyskane na etapie przygotowywania wniosku o dofinansowanie przyczyniły się do przygotowania go na wyższym poziomie. Ponadto 83% Beneficjentów odpowiedziało, że informacje dostępne w trakcie trwania projektu przyczyniły się do jego skuteczniejszej realizacji.</p> <p>Wyniki badania ukazały również wyraźnie, jak istotną grupą odbiorców są dziennikarze, którzy pośredniczą w przekazywaniu komunikatów o RPO WL do kolejnych grup odbiorców. Z punktu widzenia dziennikarzy, którzy zajmują się problematyką funduszy unijnych, największą rolę w przekazywaniu informacji odgrywa Urząd Marszałkowski. Co więcej, wszyscy rozmówcy w swoich wypowiedziach podkreślili, że współpraca ta na przestrzeni ostatnich lat uległa znacznej poprawie.</p> <p>Większość Beneficjentów wysoko oceniło przydatność informacji pozyskanych w trakcie szkoleń (71% pozytywnych ocen). Dwóch na trzech Beneficjentów stwierdziło, że treść informacji była zgodna z ich oczekiwaniami. Równie wysokie oceny uzyskały szkolenia organizowane przez IZ RPO, jak i IP II.</p> <p>Stosunkowo wysoką popularnością wśród Beneficjentów cieszyły się punkty informacyjne – połowa badanych Beneficjentów deklарowała, że z nich korzystała. Ogólnie jakość obsługi w punktach informacyjnych została oceniona wysoko, średnio na 4,1 w pięciostopniowej skali. Większość Beneficjentów (80% ankietowanych)</p>
--	---

		<p>korzystających z porad w punktach informacyjnych oceniła dobrze lub bardzo dobrze wiedzę pracowników. Aktualność otrzymywanych informacji oraz czas i sposób załatwienia sprawy ocenione zostały równie wysoko. Zdaniem zdecydowanej większości respondentów informacje w punktach informacyjnych przekazywane były w sposób czytelny, zrozumiały i dopasowany do potrzeb odbiorców.</p>
		IP II RPO WL
		IP II w Lublinie nie przeprowadza działań ewaluacyjnych.
Wymiana doświadczeń		
		IZ RPO WL
15.	<p>Udział w sieci wymiany informacji o zasięgu ponadlokalnym, ponadregionalnym i międzynarodowym, w celu wymiany doświadczeń i propagowania dobrych wzorów dotyczących działań informacyjno-promocyjnych w ramach RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu. (IZ RPO)</p>	<p>W okresie sprawozdawczym IZ RPO WL nie organizowała spotkania związanego z wymianą doświadczeń.</p> <p>Natomiast w ramach niniejszego zadania finansowane były wyjazdy służbowe krajowe pracowników IZ RPO WL na spotkania, konferencje, warsztaty stanowiące forum wymiany informacji i doświadczeń dot. m.in. promocji „dobrych praktyk” (np. spotkanie Grupy Sterującej ds. informacji i promocji Funduszy Europejskich działającej przy IK NSRO w Bydgoszczy w dniach 29-30 listopada 2012 r. oraz spotkanie grupy roboczej ds. informacji i promocji INFORM w Warszawie w dniach 10 i 11 maja 2012 r.).</p>
		IZ RPO WL i IP II RPO WL
16.	Grupy Robocze	<p>W okresie sprawozdawczym IZ RPO WL wraz z IP II zorganizowały łącznie 4 spotkania Grupy Roboczej ds. Informacji i Promocji RPO WL 2007-2013, w następujących terminach: 27.01.2012 r., 14.05.2012 r., 09.08.2012 r., 08.11.2012 r.</p>

UWAGA: Nazwy działań oraz ich opisy powinny bazować na nazwach działań i opisach zawartych w tabeli nr 1, znajdującej się w Rocznym planie działań informacyjnych i promocyjnych

2. Postęp rzeczowy działań informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych¹

¹⁾ Jeśli ilość danych uniemożliwia wypełnienie tabeli w sprawozdaniu, należy załączyć dodatkową tabelę w formacie xls. Jeśli dane dotyczące wskaźników nie są dostępne, należy zaznaczyć kiedy będą możliwe do zaprezentowania (w polu „Komentarz”).

Obszar	Wskaźnik	Jednostka	Rok	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
			Półrocze	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
Punkty kontaktowe	Liczba punktów informacyjnych ¹	szt.	Realizacja	0	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5						
			Wartość docelowa ²	-		-		-		-		-		RPD IP 2012 5		-		-		PK 5	
			Wartość bazowa	0																	
	Liczba osób odwiedzających punkty ¹	osoby	Realizacja	0	0	544	860	3 047	4 377	6 555	8 556	10 132	11 790	13 803	16 458						
			Wartość docelowa	-		-		-		-		-		RPD IP 2012 600 (120 osób dla każdego z punktów)		-		-		PK 10 000 osób w każdym z punktów	
			Wartość bazowa	0																	
	Liczba odpowiedzi udzielanych drogą elektroniczną ¹	szt.	Realizacja	0	0	447	823	1 432	1 922	2 517	3 047	3 519	4 069	4 564	5 491						
			Wartość docelowa	-		-		-		-		-		RPD IP 2012 500 (100 odpowiedzi dla każdego z punktów)		-		-		PK 7 000 odpowiedzi w każdym z punktów	
			Wartość bazowa	0																	
	Liczba odpowiedzi udzielanych drogą	szt.	Realizacja	0	0	8 340	9 847	18 363	20 228	29 379	36 792	42 827	47 813	53 517	60 406						
			Wartość	-		-		-		-		-		RPD IP 2012 4 800		-		-		PK 50 000	

² Wartość docelowa powinna zostać podana w ujęciu rocznym, jak w załączniku nr 1 do Rocznego planu działań informacyjnych i promocyjnych oraz dla całego okresu programowania – tak, jak został określony w dokumentach programowych (wskazane podanie danych szacowanych na lata: 2010, 2013, 2015).

	<i>telefoniczną²</i>		docelowa																	(80 odpowiedzi miesięcznie dla każdego z punktów)			odpowiedzi w każdym z punktów	
			Wartość bazowa	0																				
<i>Kampania informacyjno-promocyjna</i>	<i>Liczba kampanii informacyjno-promocyjnych</i>	szt.	Realizacja	0	1	2	3	3	5	5	7	7	9	9	10									
			Wartość docelowa	-	-	-	-	URPO 3	-	RPD IP 2012 1	URPO 9	-												URPO 10
			Wartość bazowa	0																		PK 7 (kampanii przeprowadzonych przez IZ RPO)		
<i>Edukacja</i>	<i>Liczba zorganizowanych szkoleń</i>	szt.	Realizacja	0	4	10	18	24	38	47	54	64	70	79	90									
			Wartość docelowa	-	-	-	-	URPO 8	-	RPD IP 2012 7	URPO 25	-												URPO 25
			Wartość bazowa	0																		PK 70		
<i>Edukacja</i>	<i>Liczba osób uczestniczących w szkoleniach</i>	osoby	Realizacja	0	811	2 217	2 878	3 761	5 008	5 873	6 449	7 194	7 707	8 331	8 998									
			Wartość docelowa	-	-	-	-	URPO 1 500	-	RPD IP 2012 600	URPO 5 000	-												URPO 5 000
			Wartość bazowa	0																		PK 15 000		
<i>liczba</i>	<i>Liczba</i>	szt.	Realizacji	0	2	3	3	5	7	10	36	37	39	41	45									

Załącznik nr X do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2012 r.

	zorganizowanych konferencji, seminariów, warsztatów i innych rodzajów spotkań		Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	RPD IP 2012 2	-	-	-	-	-	PK 7		
			Wartość bazowa	0																		
	Liczba osób uczestniczących w w/w spotkaniach	osoby	Realizacja	0	463	542	542	853	1 492	1 578	2 225	2 385	2 432	2 512	2 886							
Wartość docelowa			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	RPD IP 2012 20	-	-	-	-	-	PK 4 000	
Wartość bazowa			0																			
Serwisy internetowe	Liczba odwiedzin portalu www.lawp.eu	szt.	Realizacja	0	1 428	126 769	255 009	402 537	561 369	724 214	851 133	1 001 720	1 125 368	1 275 976	1 440 878							
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	RPD IP 2012 120 000	-	-	-	-	-	PK 1 200 000
			Wartość bazowa	0																		
	Liczba odwiedzin portalu www.rpo.lubelskie.pl	szt.	Realizacja	0	2 900 000	3 080 000	3 178 004	3 335 391	3 517 201	3 697 310	3 837 221	3 975 687	4 074 854	4 185 283	4 280 138							
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	URPO tylko dla www.rpo.lubelskie. pl 1 000 000	-	-	-	-	RPD IP 2012 120 000	URPO tylko dla www.lubelskie.pl 3 000 000	-	-	-	-	URPO tylko dla www.rpo.lubelskie.pl 3 500 000
			Wartość bazowa	0																		
Newsletter	Liczba wysłanych wiadomości (łącznie stron www.rpo.lubelskie.pl i	szt.	Realizacja	0	0	0	25	167	312	382	454	521	578	628	686							

Załącznik nr X do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2012 r.

	<i>www.lawp.eu</i> ²		Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	RPD IP 2012 240	-	-	-	-	PK 1 000		
			Wartość bazowa	0																	
	<i>Liczba subskrybentów newslettera</i> ³	szt.	Realizacja	0	0	0	141	3 351	3 479	3 574	4 158	4 795	5 469	6 186	6 935						
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	RPD IP 2012 500	-	-	-	-	PK 7 000		
			Wartość bazowa	0																	
<i>Publikacje</i>	<i>Liczba tytułów/ numerów publikacji</i>	szt.	Realizacja	0	1	1	15	15	22	37	53	53	63	69	75						
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	RPD IP 2012 2	-	-	-	-	PK 60		
			Wartość bazowa	0																	
	<i>Wolumen egzemplarzy wszystkich publikacji, broszur i ulotek informacyjnych itp.</i>	egz.	Realizacja	0	36 500	36 500	93 000	93 000	166 300	325 802	378 565	378 565	467 525	494 255	516 244						
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	RPD IP 2012 13 000	-	-	-	-	PK 500 000		
			Wartość bazowa	0																	
<i>Wymiana doświadczeń</i>	<i>Liczba grup roboczych</i>	szt.	Realizacja	0	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3						
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	RPD IP 2012 3	-	-	-	-	PK 1		
			Wartość bazowa	0																	
	<i>Liczba spotkań grup roboczych</i>	szt.	Realizacja	0	0	2	6	8	11	12	14	17	19	21	23						
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	RPD IP 2012 4	-	-	-	-	PK 30		

			Wartość bazowa	0																	
<i>Badania ewaluacyjne</i>	<i>Liczba ocen, ekspertyz, analiz, studiów, opracowań i koncepcji wykonanych przez ewaluatorów zewnętrznych⁴</i>	szt.	Realizacja	0	0	0	1	1	1	2	2	2	2	2	3						
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	RPD IP 2012 1	-	-	PK 5								
			Wartość bazowa	0																	
<i>Materiały informacyjno-promocyjne</i>	<i>Liczba rodzajów wszystkich materiałów</i>	szt.	Realizacja	0	16	16	59	59	88	88	132	133	171	179	231						
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	RPD IP 2012 30	-	-	PK 250 łącznie dla IZ RPO i IP II								
			Wartość bazowa	0																	
	<i>Liczba wydanych materiałów promocyjnych, reklamowych i informacyjnych</i>	szt.	Realizacja	0	19 221	19 221	60 592	60 592	100 652	100 652	200 444	200 944	274 094	276 199	307 339						
			Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	RPD IP 2012 20 000	-	-	PK 300 000 łącznie dla IZ RPO i IP II								
			Wartość bazowa	0																	

Komentarz

¹ Obecnie w ramach RPO WL funkcjonuje pięć Punktów Informacyjnych. Dwa punkty zlokalizowane zostały w Lublinie (Punkt Informacyjny IZ RPO WL, Punkt Informacyjny IP II w Lublinie). Natomiast trzy kolejne punkty, znajdujące się w Białej Podlaskiej, Chełmie i Zamościu, tworzą sieć lokalnych punktów informacyjnych. Z chwilą utworzenia przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego sieci Punktów Informacyjnych o Funduszach Europejskich, lokalne punkty RPO zostały włączone do nowego systemu punktów informacyjnych w Polsce, jednocześnie pozostając w sieci punktów RPO WL. Dane dotyczące wskaźników: *Liczba punktów informacyjnych*, *Liczba osób odwiedzających punkty*, *Liczba odpowiedzi udzielanych drogą elektroniczną* oraz *Liczba odpowiedzi udzielanych drogą telefoniczną* dotyczą ww. punktów informacyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013.

² Ze względu na uruchomienie zmodernizowanego serwisu internetowego www.rpo.lubelskie.pl w grudniu 2008 roku, a także w związku z usunięciem baz danych IZ RPO WL nie jest w stanie dokładnie określić liczby wysłanych wiadomości.

³ Liczba nowych subskrybentów newslettera IZ RPO WL jest niemożliwa do określenia ze względu na brak narzędzi służących do mierzenia niniejszego parametru.

⁴ Badania ewaluacyjne przeprowadzane na zlecenie IZ RPO WL i dotyczące zagadnień związanych z realizacją całego programu finansowane są z budżetu działań informacyjnych i promocyjnych. W tabeli ujęto tylko liczbę badań ewaluacyjnych związanych bezpośrednio z informacją i promocją.

3. Informacja nt. udostępnienia listy beneficjentów

Instytucja Zarządzająca opublikowała listę beneficjentów programu, zawierającą nazwy beneficjentów, tytuły operacji oraz wielkość wkładu publicznego / ~~wkładu publicznego w części odpowiadającej KE i budżetowi państwa*~~ w Internecie pod adresem/adresami: **www.rpo.lubelskie.pl i www.lawp.eu.**

W okresie sprawozdawczym lista beneficjentów była aktualizowana **66 razy.**

* niepotrzebne skreślić

4. Informacja nt. współpracy IZ PO/RPO z podmiotami wymienionymi w Art. 5 ust. 3 Rozp. 1828/2006.

Prowadząc działania informacyjne, promocyjne oraz szkoleniowe w okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca lub instytucja wykonująca zadania w jej imieniu współpracowała z następującymi podmiotami określonymi w Art. 5 ust. 3 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006:

- | | |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Władze krajowe, regionalne lub lokalne oraz agencje rozwoju | <input checked="" type="checkbox"/> Stowarzyszenia handlowe i zawodowe |
| <input checked="" type="checkbox"/> Partnerzy społeczni i gospodarczy | <input checked="" type="checkbox"/> Organizacje pozarządowe |
| <input checked="" type="checkbox"/> Organizacje przedsiębiorców | <input type="checkbox"/> Centra informacji europejskiej |
| <input type="checkbox"/> Przedstawicielstwo KE w Polsce | <input checked="" type="checkbox"/> Instytucje oświatowe |

5. Informacje nt. analizy i oceny prowadzonych działań informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych

5.1. Czy w okresie sprawozdawczym były prowadzone badania ewaluacyjne dotyczące skuteczności i efektywności realizowanych działań informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych?

- Tak Nie

Badanie pn. *Ocena stopnia znajomości RPO WL na lata 2007-2013 i efektów jego wdrażania wśród mieszkańców województwa lubelskiego.* Raport końcowy z badania został opracowany w grudniu 2012 r.

5.2. W wyniku przeprowadzonej oceny działań lub analizy informacji zwrotnych Instytucja Zarządzająca podjęła następujące działania usprawniające:

- A. Informacja nt. zaleceń sformułowanych po ww. badaniu znajduje się w części 2.1.6.4 Rekomendacje IZ i innych instytucji
- B.....
- C.....

5.3. Czy w wyniku przeprowadzonej oceny działań, analizy informacji zwrotnych lub z innych powodów Instytucja Zarządzająca planuje dokonać modyfikacji Rocznej strategii lub Planu komunikacji Programu Operacyjnego?

- Tak Nie

5.4. Zakres planowanych modyfikacji rocznego planu działań lub Planu komunikacji obejmuje (np. grupy docelowe, do których należy wzmocnić przekaz; rezygnacja z istniejącego lub wybór nowego narzędzia/kanału komunikacji):

Rekomendacje po powyższym badaniu ewaluacyjnym znalazły swoje odzwierciedlenie w *Rocznym Planie Działań informacyjnych i promocyjnych na 2013 r.* zatwierdzonym przez IK NSRO w dniu 14.01.2013 r. (pozostałe zmiany odzwierciedlone zostaną w aktualizacji *Rocznego Planu Działań informacyjnych i promocyjnych na 2013 rok*, które IZ RPO planuje przeprowadzić do końca II kwartału 2013 roku) oraz znajdą odzwierciedlenie w aktualizacji *Planu Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013*, które IZ RPO planuje przeprowadzić do końca I kwartału 2013 roku tj.:

- A. W Planie Komunikacji RPO WL na lata 2007-2013 wprowadzenie pozytywnych przykładów metody „kątownia”,
- B. W Planie Komunikacji zmiana zapisów pkt. IX *Indykatorywny budżet w podziale na poszczególne lata* (aktualizacja kwot przeznaczonych na poszczególne lata oraz aktualizacja kursu waluty euro),
- C. W Planie Komunikacji uspoźnienie zapisów pomiędzy PK a Strategią Komunikacji FE (m.in. dotyczących uspoźnienia celów strategicznych, wprowadzenie zapisów dot. minimalizacji obciążeń dla środowiska przy realizacji przez IZ RPO działań informacyjno-promocyjnych),
- D. W Planie Komunikacji wprowadzenie korekt wskaźników podejmowanych działań informacyjnych i promocyjnych – pkt. XV. *Wskaźniki oceny podejmowanych działań informacyjnych i promocyjnych*,
- E. W RPD na kolejne lata w większym stopniu zaakcentować upowszechnianie rezultatów projektów z uwagi na zaawansowanie RPO oraz liczne przykłady do upowszechniania,
- F. Znacząco ograniczyć wydatki na gadżety, które mają charakter bierny na inne pozycje o większym potencjale promocyjno-perswazyjnym. Jednocześnie zamawiane gadżety powinny służyć zachęcaniu uczestników konferencji, eventów czy konkursów do wzięcia w nich udziału,
- G. Dostarczenie ogółowi społeczeństwa pogłębionej wiedzy w postaci artykułów, reportaży, programów. Aby to osiągnąć zalecono stałą współpracę z dziennikarzami, którzy mogą dostarczyć ogółowi społeczeństwa rzetelnych informacji w oczekiwanej przez społeczeństwo formie,
- H. Język materiałów na stronach internetowych skierowanych do szerszego grona (np. zakładka Dobre Praktyki) powinien być dostosowany do ogółu mieszkańców, powinien być maksymalnie uproszczony,
- I. Redakcja techniczna (m.in. zmiana nazwy punktu informacyjnego IZ RPO z Głównego Punktu Informacyjnego i Naboru Wniosków RPO na Punkt Informacyjny i Naboru Wniosków RPO).

5.5. Planowane modyfikacje wynikały z następujących przyczyn:

- A. Aktualizacji dokumentów (przeгляд dokumentów) pod kątem dostosowania ich treści do aktualnego stanu prawnego i zmieniającej się rzeczywistości (m.in. dostosowanie do właściwego etapu wdrażania RPO WL na lata 2007-2013 – zwiększenie świadomości ogółu społeczeństwa o efektach wdrażania RPO WL, zmiany w obszarze prawnym, doprecyzowanie narzędzi komunikacji i użytych w dokumencie definicji i pojęć),

- B. Urealnienia (ponownego oszacowania) wartości wskaźników,
- C. Zmiany kursu waluty euro, wg. którego przeliczany jest budżet działań informacyjnych i promocyjnych,
- D. Dokumentów wymagających korekty redaktorskiej.

5.6. Czy w trakcie prowadzenia działań informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych Instytucja Zarządzająca zidentyfikowała istotne zagrożenia dla realizacji Rocznego planu działań lub Planu komunikacji?

Tak Nie

5.7. Zidentyfikowane istotne zagrożenia dotyczą:

- A.....
- B.....
- C.....

6. Informacje dodatkowe

Informacje dodatkowe – wszystkie informacje, które nie zostały podane w pkt. 1 – 5, a których podanie IZ uzna za celowe, dotyczące:

- sposobu, w jaki w danym okresie sprawozdawczym właściwe instytucje na wszystkich szczeblach wdrażania programu wywiązywały się z zobowiązań w zakresie informacji i komunikacji;
- typów przeprowadzonych działań informacyjnych i promocyjnych;
- sposobu koordynacji i zapewnienia komplementarności działań informacyjnych pomiędzy instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie, w odniesieniu do realizacji strategii komunikacji;
- innych zagadnień.

Opis realizowanych działań powinien wyróżniać działania skierowane do potencjalnych beneficjentów (partnerzy społeczni i ekonomiczni, organizacje pozarządowe, instytucje promujące równość szans kobiet i mężczyzn) oraz szerokiej opinii publicznej.

Opis dobrych praktyk:

- **Promocja, Działania wspomagające kampanię promocyjno-wizerunkową – kompleksowa organizacja wydarzenia pn. „Roadshow - na tropie RPO WL” dla przedstawicieli mediów.**

TŁO

Dzięki Funduszom europejskim województwo lubelskie nieustannie rozwija się. Od 2007 r. kiedy wystartował Regionalny Program Operacyjny rozdysponowano na Lubelszczyźnie 4,5 mld zł (92,82% budżetu programu). Z dotacji RPO sfinansowano 2 131 projektów, z których 1 520 zakończono. Pozostałe są w realizacji. Z dotacji RPO pełnymi garściami czerpali przede wszystkim przedsiębiorcy i samorządy lokalne.

Z ogromu inwestycji dofinansowanych z RPO WL, wybrano kilka przykładów, które pokazano lubelskim dziennikarzom. Spośród setek projektów zdecydowano się wybrać takie, które w sposób nietypowy i niestandardowy prezentują zachodzące w regionie zmiany. Na liście przygotowanych „atrakcji” znalazły się: *lot balonem nad Nałęczowem i Kazimierzem Dolnym, śniadanie w Pensjonacie „Kazimierski” w Kazimierzu Dolnym, wizyta w Zagrodowej Osadzie Terapeutyczno-Edukacyjnej w Uściążu, zwiedzanie Zamku Lubelskiego oraz wizyta w Restauracji „Trybunalska” w Lublinie.*

CELE

- Promocja Regionalnego Programu Operacyjnego wśród przedstawicieli lubelskich mediów,
- Prezentacja w mediach efektów wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego w województwie lubelskim.

GRUPY DOCELOWE

Wydarzenie pod nazwą „Roadshow – na tropie RPO WL” było skierowane do **10** przedstawicieli lubelskich mediów jako środowiska najbardziej opiniotwórczego, kształtującego w dużej mierze opinię społeczną na temat efektów wdrażania na Lubelszczyźnie funduszy europejskich. Uczestnicy „Roadshow” reprezentowali redakcje:

- „Kuriera Lubelskiego”,
- „Dziennika Wschodniego”,
- „Nowego Tygodnia”,
- „Gazety Wyborczej Lublin”,
- „Rzeczpospolitej”,
- Radia ESKA,
- Radia Złote Przeboje.

POMYSŁ NA HASŁO

Hasło konkursu „Roadshow – na tropie RPO WL” zostało wyłonione w wewnętrznym konkursie zorganizowanym wśród pracowników Oddziału Informacji i Promocji RPO Departamentu Regionalnego Programu Operacyjnego .

WYBÓR PROJEKTÓW

Spośród pięciu projektów wybranych do „Roadshow”, aż trzy to inwestycje zrealizowane przez przedsiębiorców aplikujących w Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie. Głównym kryterium wyboru projektów składających się na to wydarzenie była ich atrakcyjność oraz niestandardowość. Następnym położeniem inwestycji niedaleko od Lublina („Roadshow” został zaplanowany na około 8-10 godzin), a jednocześnie ich różnorodność tematyczna. Pozostałe dwa projekty dotyczyły Lublina. Zwłaszcza prezentacja Muzeum na Zamku Lubelskim - odzyskującego dawny blask dzięki funduszom europejskim - okazała się bardzo udana m. in. ze względu na fakt, iż dziennikarze mieli szansę zobaczyć niedostępne dotąd dla zwiedzających miejsca (odrestaurowaną basztę z tarasem widokowym na panoramę miasta, kryptę pod Kaplicą Trójcy Świętej oraz pracownie konserwatorskie).

OPIS WYDARZENIA

Godzina piąta, minut trzydzieści...

Wyprawa rozpoczęła się o 5.30, 700 m nad ziemią. Wspólnie z **Hardworkers Team Sekcją balonową Areoklubu Lubelskiego** dziennikarze odbyli podniebną wycieczkę po malowniczych okolicach Nałęczowa i Kazimierza Dolnego. Dzięki RPO spółka kupiła balon na ogrzane powietrze o pojemności 4 200 m³ z koszem dla 6 osób; pneumatyczne, mobilne, 2 stanowiskowe *eurobungee* oraz dwie, dwuosobowe, sferyczne kule do *zorbingu* o średnicy 3 m. *Hardworkers Team* specjalizuje się w organizacji lotów indywidualnych, grupowych, a nawet zaręczyn „w chmurach”.



Po dużej dawce adrenaliny przyszedł czas na pierwszy posiłek. Śniadanie przygotował **Pensjonat „Kazimierski”**, którego budowę i wyposażenie w części sfinansowała Unia Europejska. Obiekt położony w samym sercu Kazimierza Dolnego nad Wisłą dysponuje 24 komfortowymi dwuosobowymi pokojami oraz przestronnym apartamentem. Wszystkie pomieszczenia wyposażone są w klimatyzację i dostęp do bezprzewodowego Internetu. „Kazimierski” posiada restaurację, winiarnię oraz dwie sale konferencyjne. Dodatkową atrakcją jest słoneczny taras, otwarty latem. Obok części gastronomiczno-noclegowej pensjonat oferuje Strefę Relaksu, czyli saunę (suchą i parową), jacuzzi oraz możliwość skorzystania z gabinetów odnowy biologicznej.



Sentymentalna podróż w czasie

Kolejną inwestycją na trasie „Roadshow” była **Zagrodowa Osada Terapeutyczno - Edukacyjna w Uściążu**, położona zaledwie 5 km od Kazimierza Dolnego. Kompleks turystyczny rozciąga się na obszarze 3 ha. Składa się z budynku noclegowo-gastronomicznego z 17 kwaterami i budynku inwentarsko-mieszkalnego z częścią dla zwierząt, pomieszczeniami gospodarczymi oraz pracowniami zajęciowymi. Obok tradycyjnego wypoczynku na łonie przyrody, właściciele dwudziestowiecznej osady organizują zajęcia terapeutyczne, szkolenia, warsztaty i kursy, m.in.: z arteterapii (muzyka, plastyka, literatura i teatr), ludoterapii (praca i zabawa) oraz zooterapii. Jedną z niespodzianek przygotowanych specjalnie dla dziennikarzy była krótka sztuka teatralna,

w której aktorami, scenografami i publicznością byli przedstawiciele mediów. Jedni malowali scenografię, inni uczyli się ról. Dobrej zabawy nie brakowało, a talent aktorski i malarski niektórych osób zaskoczył wszystkich.



Po powrocie do Lublina dziennikarze udali się do **Zamku Lubelskiego**, gdzie zobaczyli pracownie konserwatorskie, na co dzień niedostępne dla zwiedzających, Kaplicę Trójcy Świętej oraz jej podziemia i kryptę, gdzie według legendy miał być pochowany król Władysław Jagiełło. Na koniec weszli do świeżo odnowionej baszty, z której można podziwiać niezwykłą panoramę miasta. Wszystkie miejsca, w których gościli dziennikarze zostały odrestaurowane dzięki środkom unijnym. Z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 udało się pozyskać wsparcie na remont zewnętrznej elewacji oraz renowacji baszty, Kaplicy Trójcy Świętej z podziemiami, a także niedostępnianego dotąd turystom tarasu widokowego na szczycie baszty.



Powrót w nowym stylu

Dzień zakończył się obiadem w jednej z lubelskich restauracji. Jej właściciele wykorzystali dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego na adaptację zabytkowego budynku położonego w centrum Lublina na swoją drugą, nową restaurację - **Caffe Trybunalska**. Środki europejskie wystarczyły też na zakup niezbędnych urządzeń i wyposażenia obiektu. Inwestycja

zakłada dodatkowo powstanie 14 miejsc noclegowych (6 pokoi dwuosobowych, 2 pokoje jednoosobowe, w tym 1 dla osób niepełnosprawnych). Aby usprawnić poruszanie się osobom na wózkach inwalidzkich między kondygnacjami, lokal zostanie wyposażony w specjalny dźwig osobowy.

EFEKTY

Informacje o wydarzeniu pn. „Roadshow - na tropie RPO WL” ukazała się w kilku lubelskich mediach m. in. w „Kurierze Lubelskim”, „Dzienniku Wschodnim”, „Nowym Tygodniu w Lublinie” oraz „Radiu ESKA” i „Radiu Złote Przeboje”.



Logo wydarzenia pn. Roadshow – na tropie RPO WL

- **Promocja, Kampania promocyjno-wizerunkowa o szerokim zasięgu, Kampania pod hasłem *Lubelskie jak nowe!***

TŁO

Rozpoznawalność marki Regionalnego Programu Operacyjnego wśród mieszkańców województwa lubelskiego oraz informowanie o efektach realizacji programu stanowią najważniejsze priorytety działań promocyjnych prowadzonych przez Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Lubelskiego.

Konieczność realizacji kampanii promocyjnej wynika z obowiązków nałożonych na IZ RPO. Ramy prowadzonych działań określone są w Planie Komunikacji RPO WL oraz Rocznym Planie Działań informacyjnych i promocyjnych RPO WL, podlegających akceptacji i ocenie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. Wypełnianie obowiązku informowania i promocji RPO jest weryfikowane zarówno przez MRR jak i Komisję Europejską, poprzez składanie corocznych sprawozdań z realizacji RPO.

Wykorzystywanie funduszy europejskich stanowi istotną szansę dla regionu, dzięki czemu rośnie jego potencjał inwestycyjny, gospodarczy oraz atrakcyjność w odniesieniu do infrastruktury, czy poziomu życia jego mieszkańców. Jednak wciąż niska jest świadomość społeczna związana z korzyściami, jakie niesie ze sobą wykorzystanie środków europejskich, w tym środków z Regionalnego Programu Operacyjnego.

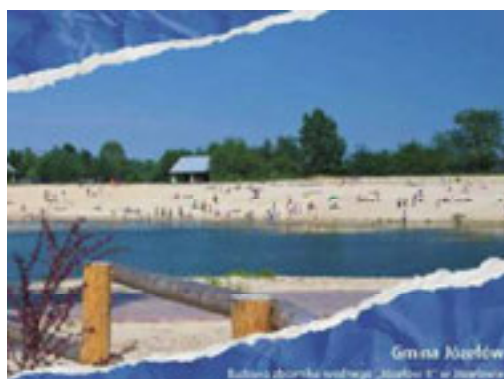
Sposobem na zwiększenie świadomości społeczeństwa na temat efektów RPO w województwie lubelskim była realizacja kampanii promocyjnej, podkreślającej rolę projektów współfinansowanych w ramach RPO oraz korzyści płynących z tego programu dla województwa. Realizatorem kampanii była firma: Agencja Reklamowa DSK Sp. z o.o.



Billboard wykorzystany podczas kampanii RPO. Pojawił się w 70 miejscach w województwie.

CZAS

Kampania rozpoczęła się 1 sierpnia 2012 r. i trwała przez trzy miesiące (do 4 listopada 2012 r.) Mieszkańcy województwa mieli okazję zobaczyć w kinach ciekawe produkcje reklamowe, odchodzące nieco od zwyczajowej sztywnej konwencji spotów współfinansowanych z funduszy unijnych. Przekaz kampanii obecny był również w radiu, Internecie oraz na billboardach. Dodatkowo, w najpopularniejszych miejscach województwa stanęło 50 specjalnych stojaków z wizytówkami prezentującymi projekty dofinansowane z RPO.



Przykłady kilku z 50 specjalnych stojaków z wizytówkami prezentującymi projekty dofinansowane z RPO.

CELE KAMPANII

Celem głównym kampanii jest podtrzymanie pozytywnego wizerunku marki Regionalnego Programu Operacyjnego.

Cele szczegółowe:

1. Zwiększenie świadomości mieszkańców województwa nt. korzyści płynących z wdrażania RPO w regionie,
2. Wypromowanie efektów realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego jako konkretnych, indywidualnych korzyści dla przeciętnego mieszkańca regionu,
3. Zwiększenie rozpoznawalności wśród opinii publicznej projektów zrealizowanych przy współudziale środków RPO,

4. Uświadomienie mieszkańcom województwa ich pozycji jako ostatecznych odbiorców rezultatów realizacji projektów, a także wpływu projektów na ich życie.

GRUPY DOCELOWE

- Ogół społeczeństwa (osoby w wieku 18-49 z miejscowości liczących ponad 5 tys. mieszkańców),
- Instytucje i organizacje korzystające z unijnego wsparcia z RPO WL,
- Odbiorcy rezultatów.

NARZĘDZIA I NOŚNIKI KAMPANII

Tegoroczna odsłona została oparta na motywie niespodzianki. Unijnymi prezentami były przedmioty obecne w codziennym życiu mieszkańców Lubelszczyzny, które wiążą się z inwestycjami zrealizowanymi przy wsparciu Regionalnego Programu Operacyjnego. Zawinięte w błękitny papier, po rozpakowaniu stawały się symbolem zmian zachodzących w regionie.

Szczegółowe zestawienie nośników kampanii:

- **Spot kinowy** nagrany w Zamościu i Wierchowiskach - emitowany w siedmiu kinach na terenie województwa lubelskiego. Zobaczyło je 105 tys. mieszkańców (Lublina, Białej Podlaskiej, Chełma, Kraśnika, Puław i Zamościa), przed wybranymi seansami. Format reklamy: spot 30 sek.

Link do spotu: http://www.youtube.com/watch?v=ZHrLHv_jnHU&feature=plcp

Spotom towarzyszyły billboardy, umieszczone w 70 różnych lokalizacjach na terenie województwa.

- **Spoty radiowe** - kampania radiowa została zaplanowana w stacjach o najlepszej słuchalności (wśród osób w wieku 18-49 z miejscowości liczących ponad 5 tys. mieszkańców) w województwie lubelskim: ESKA Lublin, Radio Freee oraz Radio Złote Przeboje. Format reklamy: spot 30 sek. Łącznie wyemitowano 120 spotów radiowych, a estymowana ilość słuchaczy wyniosła ponad 309 tysięcy.
- **Internet** - kampania internetowa prowadzona była w 10 serwisach regionalnych: Agora pakiet lokal Power – 8 serwisów (www.lublin.gazeta.pl; medycznylublin.pl; ias24.eu; lublinklubowa.pl; ezamosc.pl; lublin.com.pl; roztocze.net; ewspolnota.com), dziennikwschodni.pl, kurier lubelski.pl (wybrane screeny poniżej). Format reklamy: 3 banery internetowe. Reklamy internetowe odsłoniły się na ekranach komputerów ponad 2 mln razy.

Ponadto, do elektronicznych skrzynek 82,5 tys. osób (posiadaczy kont pocztowych na witrynie wp.pl), trafił specjalny e-mail zachęcający do lepszego poznania efektów jakie niosą za sobą fundusze europejskie. Spot na YouTube obejrzało przeszło 17 tys. osób.

Planuj stronę dzisiaj dostęp do [100 nowych stron](#) [JAK OGRANIŻYĆ KOSZTY](#)

iPhone/iPad - Android - Program TV - Gry online - E-szykonia Forum - B...



LUBLIN
kurier 12 tys. obserwujących

POLSKA

Wyszukaj na stronie...

Wiadomości REGION SPORT KULTURA ROZMAIŁOŚCI DOM SERWISY MOTOFARTY **OGŁOSZENIA**

Włoka Orłowska: Wiół busem 12 osób, o dziewięć za dużo
na
Kierując mercedesem sprinterem przewoził w czasie bezpłatnej dziennej przejażdżki 12 osób. Pasażerowie siedzieli na ułożonych na podłodze workach. Samochód był...

1 komentarz

Polona środowiskowa ze Świdnika chciała zbadać daleko przez telefon

Studenci wracają do Lublina (ZDJĘCIA)
11

Budowa S17: Chcą zamknąć część al. Lotników Polskich w Świdniku

W poniedziałek startuje strefa płatnego parkowania w Lublinie
30

Wiadomości z Twojego miasta

Aktualności z regionu

- 08:30 Włoka Orłowska: Wiół busem 12 osób, o dziewięć za dużo
- 08:04 Polona środowiskowa ze Świdnika chciała zbadać daleko przez telefon
- 07:34 Budowa S17: Chcą zamknąć część al. Lotników Polskich w Świdniku
- 07:02 Studenci wracają do Lublina (ZDJĘCIA)
- 07:00 Do sukcesu przez sport: Uwaga!!! Podczyli dla osób bez zdolności kredytowych! **Kakania** [Zobacz więcej >](#)

Aktualności z kraju i świata

Najczęściej czytane

Najczęściej komentowane

Zapisz się do Newslettersa
wpisz swój adres e-mail

[dziennikwroclaw.pl](#) [region](#) [regiona](#) [regiono](#) [strefa imprez](#) [strefa biznesu](#) [regiono](#) [portal na komisję](#)

dziennik

Premium Forum Randki Rabaty Alarm Regule **Temat wiadomości**

Wiadomości - Sport - Biznes - Praca - Moto - Dom - Magazyn - Zdrowie - Czas Wolny - Społeczności - Ogłoszenia

W nocy znowu burze, od jutra trochę chłodniej
Szykuje nam się kolejna burzowa noc. Znowu zagrzmie i popadnie, nawet grad. Za tydzień od jutra zrobi się nieco chłodniej.
[Przeobrażenie atmosfery >](#)



Praca [regopraca.pl](#)
Praca w kraju Oza granica
Dziedzic: wszystkie
Wymagowania: wszystkie
dodaj CV
dodaj ogłoszenie
dom firma pracodawca inwestor biuro

ILE DASZ ŻEBY WIEDZIEĆ?

Regio Radio [regioradio.pl](#)
Wyszukaj stację...





WWW.EZAMOSC.PL

Cyfra Polonia Patriot Historja SZKOLNIA Szukaj

portal wyróżniony w konkursie
Polski Internet 2011

NEWS FOTO KALENDARZ O ZAMOSCIU O REGIONIE INFORMATOR MAPY ZAM. MAPY REG. PATRONAT KONTAKT Logowanie

Wiedza: Kultura Sport Edukacja Archiwum



NEWS

Centrum Synagoga: Wystawa tkaniny artystycznej Swavy Launay



Do polny październik w Centrum "Synagoga" w Zamościu można oglądać wystawę prac Swawy Launay "Waga tkaniny". Organizację zaplanowano z udziałem w kooperacji z Biurem Wystaw Artystycznych w Galerii, Biuro, Swawa Launay została się i wykonała w ...



WYSTAWA

Wystawa tkaniny | Wycieczki | Festiwale | Sport | Edukacja | O regionie | O nas | Patronaty | Kontakt

WSPÓLNOTA

DZIENNIK INTERNETOWY



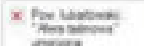
REGION BIALA PODL. LUBARTÓW LUKÓW MIĘDZYRZEC PARCZEW RADZYŃ TERESPOL

WWW.WSPOLNOTA.COM | Dziś jest Czwartek, 13 września 2012, 12:07. Witamy: Agnieszka, Bogdan Lubartowski

- Tematy
 - Wydarzenia
 - Spółdzielczość
 - Kultura
 - Historia
 - Rodzina
 - Sport
- Archiwum artykułów
- Wspólnota
 - Strona
 - O nas
 - Reklama
 - Forum
 - Linki
 - Nasze strony
- Dodaj temat



Lubartów • Wydarzenia | Czwartek, 13 września 2012, 12:07



Pow. lubartowski: "Afera Łaśmowa" umorzona

Grzegorz Gregorzewicz i Andrzej Kurdasz nie popełnili przestępstwa - uznała prokuratura.

Czytaj więcej | Komentarze (0)

Luków • Wydarzenia | Czwartek, 13 września 2012, 09:56



Pow. lukowski: W Okrzei stanął pomnik matki

Szukaj na stronie

Reklama

Ostatnie komentarze

Odszekał basen w Radymnie, Galina (R) [2012-09-13 12:04]

W radymnie a mi się wydaje że poseł R. było wiadomo tylko że przyszedł bo mu matki było do był prezydent Lublina basen a nie stworzył się sam! Chociaż ...

Minister Radymnie otrzymał wiadomość i zamieszkał do basenu (R) [2012-09-13 12:49]

W do atamena: władze jest w Radymnie radymnie bo marzyse we radymnie co ci PS i poseł R. pora nawet jak w to że to z jego żądaj powstał basen a mi się ...

Luków Pytają starostę o podwyżkę dla synów (Z) [2012-09-13 11:09]



- Elementami kampanii, związanymi z Internetem, były działania prowadzone na portalu Facebook. Krótkie wpisy o wybranych inwestycjach dofinansowanych z RPO przekonały wielu, że zmiany na Lubelszczyźnie nie są wirtualne. Ponadto, fani Regionalnego Programu Operacyjnego mogli spróbować swoich sił w grach i konkursach przygotowanych specjalnie dla nich:
 - Konkurs szarady – QUIZ,
 - Gra miejska – Poszukiwania,
 - Konkurs na spostrzegawczość „Czy wiesz co kryje się pod puzzlami?”

SZARADY- QUIZ

- Codziennie w aplikacji konkursowej zamieszczane były opisy miejsc, obiektów, faktów osób związanych z RPO WL. W opisie znajdowały się niepasujące słowa,
- Osoba, która jako pierwsza zaznaczyła niepasujące słowo zdobywała nagrodę dnia,
- Użytkownicy aż do ostatniego dnia konkursu nie wiedzieli, które słowo było błędne, mogli w każdej chwili zmienić zapisaną odpowiedź,
- W ciągu całej zabawy ze słów dnia ułożyło się pytanie finałowe,
- Osoba, która jako pierwsza przesłała prawidłową odpowiedź na hasło finałowe zdobyła nagrodę główną – aparat cyfrowy. Nagrodami pocieszenia były pendrive’y
- Konkurs trwał od 20 sierpnia do 29 sierpnia 2012 r.

SMARZ SZARADY ZWYCIĘZCY REGIONALNY FUNDUSZ

SZARADY

W ramach konkursu „Smarz Szarady” organizatorzy zapraszają uczestników do udziału w konkursie wiedzy o województwie lubelskim oraz o Funduszu Regionalnym. Nagrodą główną jest aparat cyfrowy BenQ D5C-AC100 i nagrodami pocieszenia: pendrive’y oraz kubki termiczne.

Ważne informacje: konkurs trwa od 17 września do 30 września 2012 r. Wyniki konkursu zostaną ogłoszone 1 października 2012 r. na stronie internetowej Funduszu Regionalnego dla województwa lubelskiego.

Nagrody Główne: Aparat cyfrowy BenQ D5C-AC100
Nagrody Dział: Pendrive Adata C906 8GB

KLASA FUNDUSZOWA Fundusze RPO są szansą na spełnienie marzeń. **ZATWIERDZ**

1. Rozbudowę i infostację budynku zabójczych. Cmentarz Kozłów w Zamościu ma służyć turystycznie i jako miejsce pamięci. Wsparcie ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Funduszu Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013.

www	Fundusze	ZATWIERDZ
-----	----------	-----------

2. Wzrostem powstanie...
3. Projekt w... Wzrostem...

4. Wzrostem i Chętna wzięła i gęsią co... Projekt w... Wzrostem...

www	FB	ZATWIERDZ
-----	----	-----------

5. Długo i wzięła...
6. Nał... Wzrostem...
7. Wzrostem i Chętna wzięła...
8. Cmentarz Kozłów...
9. LUBELSKA Akademia...

www.rpo.lubelskie.pl

KONKURS!

1. Codziennie w wybranych godzinach były zamieszczane od 3 do 5 krótkich opisów w formie zagadek dotyczących województwa lubelskiego oraz faktów dotyczących RPO WL.
2. Uczestnicy mieli za zadanie odpowiedzieć o jakie miejsce chodziło, poprzez zaznaczenie na mapie umieszczonej w aplikacji poprawnej odpowiedzi.
3. Jeśli uczestnik nie znał odpowiedzi, mógł poczekać na pojawienie się kolejnej podpowiedzi.
4. Wskazówki publikowane były co dwie godziny – od godz. 10 do 20.
5. W każdej chwili gracze mogli zdecydować, czy chcą udzielić odpowiedzi, czy poczekać na pojawienie się kolejnej podpowiedzi.
6. Nie można było zmienić raz zapisanej odpowiedzi.
7. Aby zwiększyć swoje szanse w konkursie i otrzymać możliwość wytypowania dwóch odpowiedzi, należało zaprosić do zabawy 3 osoby, a w przypadku trzech odpowiedzi należało zaprosić 5 osób.
8. Każda próba wytypowania odpowiedzi wywoływała okno zachęcające do publikacji informacji na swojej Tablicy.
9. Konkurs trwał od 17 września do 30 września 2012 r.,
10. Nagrodą główną był aparat cyfrowy. Nagrodami pocieszenia: pendrive’y oraz kubki termiczne.

START!

Nagrody Główne: Aparat cyfrowy BenQ D5C-AC100
Nagrody Dział: Pendrive Adata C906 8GB

ZWYCIĘZCY

Nagroda Główna: Piotr Wojtowicz
Aparat cyfrowy BenQ D5C-AC100

Nagrody Dział:

- Agnieszka Wrońska
- Marek Wólczyński
- Monika Czopka
- Kasia Rydz
- Kasia Chęć
- Piotr Domagała
- Ewelina Masłowska
- Robert Krawiec
- Agnieszka Janiak

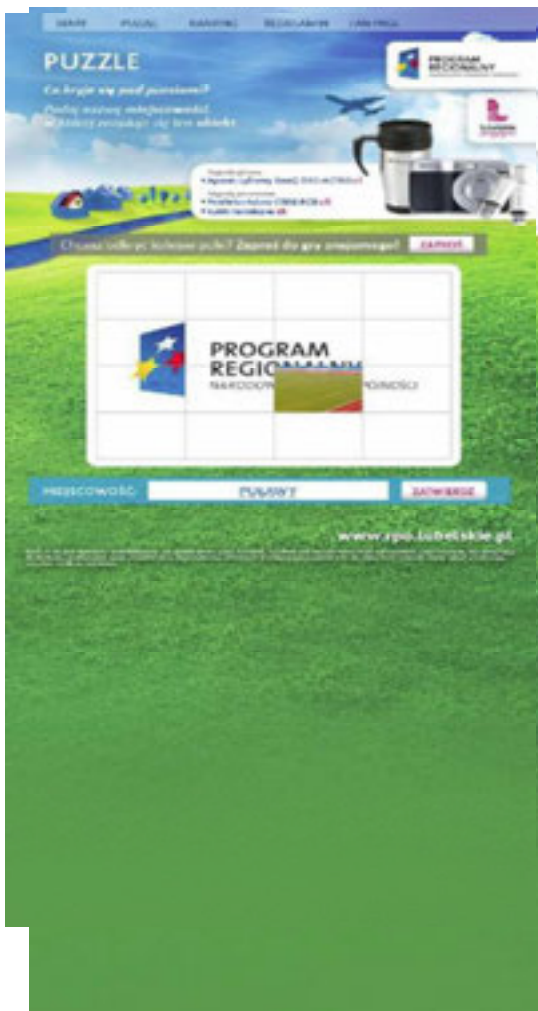
Pendrive Adata C906 8GB

www.rpo.lubelskie.pl

Kreacja na portalu Facebook wraz z wynikami konkursu szarady.

GRA MIEJSKA - Poszukiwania

- Codziennie w aplikacji konkursowej w wybranych godzinach były zamieszczane od 3 do 5 krótkich opisów w formie zagadek dotyczących województwa lubelskiego oraz faktów dotyczących RPO WL,
- Uczestnicy mieli za zadanie odpowiedzieć o jakie miejsce chodziło, poprzez zaznaczenie na mapie umieszczonej w aplikacji poprawnej odpowiedzi,
- Jeśli uczestnik nie znał odpowiedzi, mógł poczekać na pojawienie się kolejnej podpowiedzi.
- Wskazówki publikowane były co dwie godziny – od godz. 10 do 20,
- W każdej chwili gracze mogli zdecydować, czy chcą udzielić odpowiedzi, czy poczekać na pojawienie się kolejnej podpowiedzi,
- Nie można było zmienić raz zapisanej odpowiedzi,
- Aby zwiększyć swoje szanse w konkursie i otrzymać możliwość wytypowania dwóch odpowiedzi, należało zaprosić do zabawy 3 osoby, a w przypadku trzech odpowiedzi należało zaprosić 5 osób,
- Każda próba wytypowania odpowiedzi wywoływała okno zachęcające do publikacji informacji na swojej Tablicy,
- Konkurs trwał od 17 września do 30 września 2012 r.,
- Nagrodą główną był aparat cyfrowy. Nagrodami pocieszenia: pendrive’y oraz kubki termiczne.



Kreacja na portalu Facebook wraz z wynikami konkursu poszukiwania.

Konkurs na spostrzegawczość „Czy wiesz, co się kryje pod puzzlami?”

- Wchodząc do aplikacji użytkownik widział zakryty 16 puzzlami obrazek przedstawiający obiekt (dofinansowany z RPO WL), miał za zadanie zgadnąć co się pod nimi kryje,
- Codziennie publikowany był inny obrazek do odgadnięcia (ukryty pod puzzlami), z tym że zawsze 1 dowolnie wybrany fragment obrazka był odkryty,
- Jeśli użytkownik nie wiedział co się pod nim znajduje, mógł odkryć kolejny dowolnie wybrany fragment obrazka, jednak aby to zrobić musiał zaprosić 1 znajomego do aplikacji,
- Osoba, która jako pierwsza odgadła co kryło się pod puzzlami, zdobywała największą liczbę punktów w tym dniu,
- Użytkownicy za udział w zabawie mogli zdobyć nagrody, rozstrzygnięcie zabawy nastąpiło na podstawie największej liczby zdobytych punktów w ciągu całego trwania konkursu,
- Wynik uzyskany przez gracza był widoczny przez jego znajomych, którzy również mogli włączyć się do zabawy,
- Odpowiedzi na zagadki były umieszczane kolejnego dnia na fanpage’u,
- Konkurs trwał od 15 października do 28 października 2012 r.,
- Nagrodą główną był aparat cyfrowy. Nagrodami pocieszenia: pendrive’y oraz kubki termiczne.



Kreacja na portalu Facebook wraz z wynikami konkursu puzzle.

EFEKTY

Efektom prowadzonych działań promocyjnych było uświadomienie mieszkańcom województwa jak inwestycje finansowane z RPO wpływają na ich życie i otoczenie. Cel został osiągnięty w szczególności poprzez zwiększenie rozpoznawalności marki RPO WL oraz powiązanie jej z przedsięwzięciami zrealizowanymi ze środków programu.

Marka RPO WL zaistniała wizualnie w przestrzeni miejskiej i internetowej oraz w wersji audio. Skrót „RPO” zgrabnie ubrany w formę niespodzianki ukazującej jak unijne prezenty zmieniają województwo lubelskie pojawił się w kinie, radio i Internecie. Wciąż można obejrzeć spot kampanii - pokazujący inwestycje zrealizowane w ramach RPO na kanale YouTube, pod hasłem *Lubelskie jak nowe!*

Oryginalna koncepcja wygenerowała duże zainteresowanie wśród adresatów kampanii, co potwierdza chociażby ponad **17 tys odsłon** w sieci. IZ RPO przekonała się, że nawet skomplikowane zagadnienie, jakim są Fundusze Europejskie pokazane w ciekawy, ale dopasowany do grupy odbiorców sposób, może wzbudzić duże zainteresowanie i być pozytywnie przyjęte, a przy tym wyróżniać się spośród innych kampanii.

Poprzez niekonwencjonalne narzędzia w Internecie i przede wszystkim na Facebooku kampania dotarła do ok. **2,2 mln unikalnych użytkowników w Internecie**, osiągnęła widownię kinową o wielkości ok. **105 tys. osób**, a słuchaczy radiowych ok. **309 tys. osób**. Dodatkowo, biorąc pod uwagę sezon letnio-jesienny do dyspozycji mieszkańców a przede wszystkim turystów wykonano **150 tys. broszur/wizytówek**, które stanęły na **50 stojakach** w najpopularniejszych miejscach turystycznych regionu. Przyświecała jej idea zwiększenia pozytywnego nastawienia mieszkańców do zalet korzystania z funduszy europejskich, ich znaczenia dla rozwoju i przyszłości oraz poprawy jakości życia w regionie dzięki dotychczasowemu funkcjonowaniu RPO na terenie województwa.

- **Promocja, Kampania promocyjno-wizerunkowa o szerokim zasięgu (działania wspierające) - II edycja konkursu plastycznego dla dzieci pod hasłem RPO zmienia przyszłość – namaluj swój świat**

Konkurs „RPO zmienia przyszłość - namaluj swój świat” był II edycją przedsięwzięcia organizowanego w ramach promocji Regionalnego Programu Operacyjnego, którego celem było zwiększenie wiedzy o funduszach europejskich wśród najmłodszych mieszkańców regionu. Tak jak w poprzedniej edycji konkursu, uczestnicy mieli za zadanie, za pomocą dowolnej formy plastycznej, stworzyć plakat promujący efekty wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego. Można było go namalować, naszkicować, zrobić wycinankę lub kompozycję z gotowych zdjęć. Nagrodą był nowoczesny zestaw edukacyjny z tablicą interaktywną, projektorem i oprogramowaniem (IZ RPO opłacała również dostawę i montaż urządzeń oraz szkolenia z ich obsługi).

I edycja konkursu odbyła się w 2011 roku. Wówczas do konkursu zaproszono 176 szkół podstawowych z 40 gmin województwa lubelskiego. Były to samorzady z najniższym dochodem na mieszkańca oraz naj słabszymi wynikami egzaminów szkolnych. W tym roku możliwość udziału w konkursie miały **173 gminy nieuczestniczące w zeszłorocznej edycji**. Tym sposobem do końca listopada 2012 roku w każdej gminie województwa znalazły się nowoczesne narzędzie edukacyjne w postaci tablicy interaktywnej i projektora.

Sprzęt edukacyjny ma sprawić, że lekcje nie będą nudne, a uczniowie z większą uwagą i zainteresowaniem będą uczestniczyć w zajęciach. Zestawy ułatwią również dostęp do nowych technologii dzieciom z mniejszych miejscowości. Na interaktywnej tablicy można pisać i rysować kolorowymi pisakami, wyświetlać mapy, prezentacje i filmy oraz przeglądać strony internetowe.

W gminach uczestniczących w tegorocznej edycji funkcjonuje 822 placówek szkolnych kształcących na poziomie podstawowym (w przypadku 11 gmin: miasto Rejowiec Fabryczny, miasto Stoczek Łukowski, Sosnowica, Janów Podlaski, Baranów, Siennica Różana, Janowiec, Bełzec, Sławatycze, Rokitno, Leśna Podlaska, wzięto pod uwagę również gimnazja ponieważ w każdej z nich funkcjonuje tylko jedna szkoła podstawowa). Każda z nich mogła wziąć udział w konkursie i wygrać zestaw interaktywny.

Na przygotowanie plakatu dzieci miały **dwa tygodnie (od 4 do 15 czerwca 2012 r.)**. Po bezpośredniej promocji w 822 szkołach województwa lubelskiego do udziału w konkursie zgłosiło się **642 szkoły**, co stanowi skuteczność promocji konkursu na poziomie **78,1%**. Jednak nie wszystkie szkoły wykonały prace konkursowe. Do biura organizacyjnego wpłynęły **574 prace**, z których po ocenie formalnej dopuszczono do oceny łącznie **556 prac** ze wszystkich wybranych gmin.

Prace, tak jak w I edycji konkursu, oceniło profesjonalne jury: Jarosław Koziara, znany lubelski artysta plastyk, Anna Nawrot-Gryka, prowadzi Galerię Białą w Lublinie i Bernard Homziuk, wykładowca na Wydziale Artystycznym UMCS w pracowni Malarstwa i Rysunku.

Wyłoniono **173 najciekawsze plakaty** (w każdej gminie został wytypowany jeden zwycięzca), **autorstwa 206 dzieci**. Obok nagrody głównej, przeznaczonej dla zwycięskiej szkoły, niespodzianki otrzymali autorzy najlepszych prac oraz pozostałe dzieci biorące udział w zabawie. W skład jednego zestawu wchodziły: układanki ekologiczne, pluszowy pojemnik na długopisy, skakanka oraz skarbonka.

Oficjalne zakończenie konkursu, na którym odbyła się **konferencja podsumowująca odbyło się 10 września 2012 r. w Sali Filharmonii Lubelskiej w Lublinie**.



Key visual konkursu *RPO zmienia przyszłość – namaluj swój świat*

Podczas spotkania Krzysztof Hetman, marszałek województwa lubelskiego, wręczył **173** samorządowcom i przedstawicielom zwycięskich szkół interaktywne zestawy edukacyjne oraz drobne upominki dla dzieci biorących udział w konkursie. W spotkaniu uczestniczyły łącznie **352 osoby** (43 wójtów, 144 dyrektorów szkół oraz 165 dzieci). W spotkaniu uczestniczyli również przedstawiciele lokalnych mediów.



Marszałek województwa lubelskiego Krzysztof Hetman wręczał nagrody laureatom.

W ramach spotkania odbyła się prezentacja tablicy multimedialnej, a w foyer Filharmonii Lubelskiej została zorganizowana wystawa nagrodzonych prac.



Prezentacja tablicy multimedialnej.

Konkurs plastyczny to kolejne wydarzenie promujące Regionalny Program Operacyjny wśród dzieci i młodzieży. W 2010 r. IZ RPO dotowała uruchomienie w Lublinie sztucznego lodowiska, przy którym organizowane były gry i zabawy dla najmłodszych, poświęcone tematyce funduszy unijnych oraz samej Unii Europejskiej.

Więcej informacji na temat konkursu można znaleźć na stronie internetowej Regionalnego Programu Operacyjnego, pod adresem <http://www.rpo.lubelskie.pl/front/page/get/558/>

- **Promocja, Kampania promocyjno-wizerunkowa o szerokim zasięgu (działania wspierające) – turniej piłki nożnej pn. *Mistrzostwa RPO WL 2012***

Dwa miesiące po zakończeniu EURO 2012 czekały na mieszkańców Lubelszczyzny kolejne piłkarskie emocje. Impreza pod nazwą: **Mistrzostwa RPO WL 2012** odbyła się we wrześniu na boiskach zbudowanych dzięki wsparciu funduszy europejskich. Głównym celem turnieju było promowanie „dobrych praktyk” w zakresie wybranych projektów realizowanych na Lubelszczyźnie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 oraz promowanie efektów dotychczasowego wdrażania Programu Regionalnego.

W pierwszej edycji turnieju mogły uczestniczyć tylko amatorskie drużyny **pięć** lub **sześcioosobowe** w zależności od obiektu. Cała drużyna mogła liczyć **maksymalnie do 10 zawodników** (łącznie z rezerwowymi).

- Pomysł organizacji Mistrzostw RPO WL narodził się spontanicznie tuż po zakończeniu EURO 2012 w Polsce. Uznaliśmy, że skoro udało się w naszym województwie zbudować ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego kilka funkcjonalnych obiektów sportowych, warto się nimi pochwalić. Myślę, że turniej będzie świetną zabawą zarówno dla uczestników jak i kibiców, na których gorący doping bardzo liczymy. - wyjaśniał **Marek Kowalski**, zastępca dyrektora Departamentu Regionalnego Programu Operacyjnego.

Turniej poprzedziła **promocja w prasie regionalnej** (Dziennik Wschodni, Kurier Lubelski, Gazeta w Lublinie w wydaniach w dniach 20, 24 i 27 sierpnia 2012 r., Tygodnik Chełmski w dniu 20 sierpnia 2012 r.), **w Internecie na portalach serwisów gazet** (Dziennik Wschodni, Kurier Lubelski, Gazeta Lublin) w terminie od 20 sierpnia do 3 września 2012 r. oraz w **radiu regionalnym** (Radio Lublin, Radio Free) - emisja w pasmach o najlepszej słuchalności w ciągu dnia

spotu radiowego o długości 30 sekund w terminie od 20 sierpnia do 3 września 2012 r. (200 emisji).



Przykładowy zrzut ekranu ze strony internetowej jednego z serwisu gazet regionalnych.

Ponadto, w ramach akcji promocyjnej turnieju rozesłano pocztą elektroniczną informacje na temat turnieju do następujących portali internetowych dla amatorskich klubów piłki nożnej (i nie tylko amatorskich):

- Futbolnews.pl,
- Footballtraining,
- Czasfutbolu.pl,
- Noga.pl,
- Futbol.pl,
- Futbolowo.pl,
- Sportlive24.pl,
- Gwizdek24.pl.

W ten sam sposób, a także telefonicznie poinformowano następujące kluby sportowe:

LZPN, TKKF Zamość, TKKF Chełm, KS Włóknierz Frampol, TKKF Tomaszów Lubelski, OSiR Biłgoraj, Chełmianka Chełm, GLKS Głusk, Koziołek Lublin 98, Legion Lublin, Lublinianka, Orion Niedzwica, Sygnał Lublin, Viking Lublin, Bebek Jedyńka, Vrotkowiec Lublin, KS Sparta Rejowiec Fabryczny, Grom Różaniec, Włodawianka Włodawa, LKS Wierzchowiska, KS Viktory Mełgiew, OSP Janówek, START Krasnystaw, Orleńscy Radzyń, Lewart Lubartów.

Dodatkowo wysłano e-maile z prośbą o zamieszczenie informacji na stronach internetowych o turnieju do gmin, w których rozgrywały się eliminacje (UG Borzechów, UM Chełm, UM we Frampolu, UG Głusk, UM Tomaszów Lubelski, UG Chełm) a także wszystkich gmin w powiecie tomaszowskim, biłgorajskim i chełmskim.

Zgłaszanie zespołów i zawodników rozpoczęło się **20 sierpnia** i trwało do **3 września** na specjalnym formularzu, który był do pobrania ze specjalnie przygotowanej strony internetowej www.mistrzostwarpo.pl (na stronie zamieszczone zostały wszystkie niezbędne informacje dotyczące turnieju, w tym zdjęcia ze wszystkich rozegranych turniejów).

Do rozgrywek zgłosiło się **46 drużyn** z województwa lubelskiego. Łącznie w *Mistrzostwach RPO WL 2012* wzięło udział **397 zawodników**. Pełna lista drużyn wraz z wynikami znajduje się pod adresem:

<http://www.mistrzostwarpo.pl/wyniki.html>

Rozgrywki składały się z 8 turniejów eliminacyjnych oraz turnieju finałowego.

Eliminacje do turnieju finałowego odbyły się w dwóch terminach: **15 i 22 września** na następujących obiektach:

- boisko w Gminie Borzechów przy budynku Gimnazjum w Borzechowie (Borzechów Kolonia 27),
- boisko w Gminie Chełm przy Szkole Podstawowej w Stołpiu (Nowosiółki Kolonia 54),
- hala sportowa w Gminie Frampol przy Szkole Podstawowej i Gimnazjum we Frampolu (ul. Gorajska 16)
- boisko w Gminie Głusk przy Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Mętowie (Mętów 124),
- hala sportowa w Gminie Biłgoraj na terenie OSiR Biłgoraj (ul. Targowa 15),
- boisko w Mieście Chełm przy Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 6 (ul. Powstańców Warszawy 10),
- boisko w Mieście Tomaszów Lubelski przy Zespole Szkół nr 2 (ul. Żwirki i Wigury 3),
- sala w Mieście Lublin w Ośrodku Sportu i Rekreacji „CRH Akademos” (ul. Symfoniczna 1).

W każdym turnieju eliminacyjnym wzięło udział nie więcej niż **6 drużyn**, które zostały - metodą losowania - podzielone na dwie, trzy zespołowe grupy i rozegrały w grupach mecze "każdy z każdym" według losowania.

Po rozegraniu wszystkich meczów w fazie grupowej do fazy pucharowej awansowała jedna drużyna z każdej grupy, która otrzymała największą liczbę punktów. Za zwycięstwo w meczu przyznawane były 3 punkty, za remis - 1 punkt.

W fazie pucharowej został rozegrany finał, w którym zmierzyły się zwycięzcy dwóch grup. Zwycięzca finału zostawał mistrzem danego obiektu/gminy.

Po rozegraniu wszystkich meczów w fazie grupowej do turnieju finałowego awansowała zwycięska drużyna z każdego obiektu.

8 drużyn, a wśród nich tylko jeden mistrz RPO WL

Turniej finałowy odbył się w miejscowości Frampol w dniu **29 września 2012 r.**

W turnieju finałowym wzięło udział **8 drużyn (zwycięzcy turniejów eliminacyjnych)**, które zostały losowo podzielone na dwie czterozespołowe grupy rozgrywając mecze "każdy z każdym".

Po rozegraniu wszystkich meczów w fazie grupowej do fazy pucharowej awansowały dwie drużyny z każdej grupy, które zdobyły największą liczbę punktów.

Od tej fazy gra toczyła się systemem pucharowym (przegryany odpadał), aż do wyłonienia mistrza RPO WL 2012.

W przerwie pomiędzy meczami zadbano o promocję Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego wśród zgromadzonej publiczności organizując liczne konkursy wiedzy o RPO i Funduszach Europejskich.

Nagrodę główną w postaci laptopa dla każdego zawodnika zwycięskiej drużyny *Dywany Luszczów* wręczyła Aneta Pieczykolan - dyrektor Departamentu Regionalnego Programu Operacyjnego oraz Tadeusz Niedźwiecki - burmistrz Frampola.

Załącznik nr X do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2012 r.



**MISTRZOSTWA
RPO WL 2012**

Komplet wyników

**TURNIEJ FINAŁOWY Mistrzostwa
RPO WL 2012 – 29.09.2012 we Frampolu**

Grupa A

- + Lublinianka I – Hapacze Niemce – 2:2
- + Dywany Łuszczów – Radio 41 – 8:0
- + Lublinianka I – Dywany Łuszczów – 2:3
- + Hapacze Niemce – Radio 41 – 5:3
- + Lublinianka I – Radio 41 – 0:6
- + Hapacze Niemce – Dywany Łuszczów – 3:4

Do półfinałów awansowały drużyny:

- + Dywany Łuszczów
- + Hapacze Niemce

Grupa B

- + Barbados Bazylia – Super Tydzień Chelmski – 1:8
- + Efektbud – Sparta Bilgoraj – 3:7
- + Barbados Bazylia – Efektbud – 7:5
- + Super Tydzień Chelmski – Sparta Bilgoraj – 3:4
- + Barbados Bazylia – Sparta Bilgoraj – 3:7
- + Super Tydzień Chelmski – Efektbud – 3:2

Do półfinałów awansowały drużyny:

- + Sparta Bilgoraj
- + Super Tydzień Chelmski

MECZE PÓLFINAŁOWE

- + Dywany Łuszczów – Super Tydzień Chelmski – 4:2
- + Sparta Bilgoraj – Hapacze Niemce – 8:3

MECZ O III MIEJSCE

- + Super Tydzień Chelmski – Hapacze Niemce – 5:1

MECZ FINAŁOWY

- + Dywany Łuszczów – Sparta Bilgoraj 7:3

NAGRODY INDYWIDUALNE

Najlepszym strzelcem turnieju finałowego został Artur Deryło (Sparta Bilgoraj). Między słupkami najlepiej spisywał się Arkadiusz Kowalczyk (Dywany Łuszczów).

Pokonani w finale zawodnicy *Sparty Bilgoraj* otrzymali tablety oraz stroje sportowe. Natomiast brązowi medaliści z *Super Tygodnia Chelmskiego*, oprócz kompletu strojów dostali vouchery do ośrodka SPA jednego z hoteli w Kazimierzu Dolnym.

Uczestnicy podkreślali dobrą organizację turnieju, świetną zabawę w duchu fair play oraz zaplecze sportowe. – *Za moich czasów nie było takich obiektów. Teraz we Frampolu mamy odnowioną halę sportową, korty tenisowe i boiska. Przed zawodami myślałem, że sfinansowała je nasza gmina. Teraz wiem, że jej wkład był tylko częściowy, a większość środków pochodziło z Regionalnego Programu Operacyjnego* – mówi Piotr Serwański z Frampola, który na finał przyjechał z Warszawy, gdzie obecnie pracuje.

- **Promocja, Działania promocyjne (IP II) – III edycja konkursu *Innowacyjny Przedsiębiorca Województwa Lubelskiego 2012.***

Producent grzejników konwektorowych centralnego ogrzewania, piekarnia, producent granulatu gumowego wytwarzanego ze zużytych opon, gabinet rehabilitacyjny oraz czterogwiazdkowy hotel to laureaci III edycji konkursu *Innowacyjny Przedsiębiorca Województwa Lubelskiego 2012.*

Tytuł *Innowacyjnego Przedsiębiorcy Województwa Lubelskiego* otrzymały prężnie działające firmy, które z powodzeniem konkurują na rynku regionalnym, krajowym i mogą być wizytówką województwa. Nagrody przyznane zostały w 5 kategoriach.

W pierwszej z nich *Innowacyjna firma* zwyciężyło lubelskie przedsiębiorstwo **VERANO Ryszard Miazga**, produkujące grzejniki konwektorowe centralnego ogrzewania. Nowoczesne grzejniki ogrzewają pomieszczenia na Stadionie Narodowym oraz w Porcie Lotniczym Lublin.

W drugiej z konkursowych kategorii *Dynamicznie rozwijająca się firma* kapituła nagrodziła **piekarnię Stanisława Krawczyka** z Rogóżna Kolonii k. Tomaszowa Lubelskiego.

Liderem funduszu RPO WL została firma **Orzeł SA** z Ćmiłowa k. Lublina, producent granulatu gumowego, powstającego w procesie recyklingu zużytych opon.

Statuetkę i pamiątkowy dyplom w kategorii *Najlepszy start* otrzymał **MIOMED Praktyka Fizjoterapeutyczna** Małgorzaty Golik z Janowa Lubelskiego.

Za *Najlepszy produkt turystyczny* uznano **Artis Hotel & Spa** z Sitańca k. Zamościa.

Spośród laureatów III edycji konkursu kapituła wybrała dwóch przedsiębiorców, którzy otrzymali nagrodę specjalną. Były to firmy VERANO i Orzeł SA.

Galę uświetnił występ znanych artystów. Talent wokalny potwierdził **Dawid Podsiadło**, zwycięzca II edycji X-Factor. Gwiazdą wieczoru był zespół **PLATEAU**, autor płyty *Projekt Grechuta*, na której znalazło się 10 niezapomnianych utworów **Marka Grechuty**, wykonywanych w zupełnie nowych aranżacjach. Wspólnie z muzykami na scenie Collegium Maius Uniwersytetu Medycznego pojawiły się znane głosy polskiej piosenki: **Renata Przemyk**, **Martyna Jakubowicz** oraz **Krzysztof Kiljański**, które współtworzą album *Projekt Grechuta*. Patronat honorowy nad projektem objęła **Danuta Grechuta**, wdowa po Marku Grechucie.

Konkurs zorganizowany został przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie z myślą o przedsiębiorcach, którzy z sukcesem sięgnęli po dofinansowanie swojej działalności z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego. W ten sposób mieszkańcy województwa lubelskiego mogli poznać efekty realizacji inwestycji współfinansowanych ze środków unijnych. W 2012 roku w konkursie rywalizowało blisko **30 firm**. Kapituła konkursowa wskazała 15 przedsiębiorstw nominowanych do nagrody.

Nominowani i zwycięzcy

Kategoria: Innowacyjna firma

1. TOP – MEDICAL Sp. z o.o. centrum medyczne z Lublina

2. VERANO Ryszard Miazga producent grzejników konwektorowych centralnego ogrzewania z Lublina

3. Zakład Fizjoterapii i Masażu Bio – Relax Jolanta Potapska z Puław

Kategoria: Dynamicznie rozwijająca się firma

1. OMEGA – Nowoczesne Materiały Budowlane Sp. z o.o. firma z branży budowlanej z Lublina

2. F.P.H.U. Krawpak – Krawczyk Stanisław – piekarnia z Rogóżna Kolonii k. Tomaszowa Lubelskiego

3. Drukarnia PEGWAN Piotr Grzegorzczak z Lubartowa

Kategoria: Lider funduszu RPO WL

1. SciTeeX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością producent maszyn do obróbki powierzchni, w szczególności dla dużych gabarytowo elementów

2. Spółka Inżynierów SIM Sp. z o.o. firma projektowa działająca w branży telekomunikacyjnej

3. Orzeł S.A. producent granulatu gumowego, powstającego w procesie recyklingu zużytych opon

Kategoria: Najlepszy start

1. Bartłomiej Sulkowski Zakład Usług Mechanicznych z Małochwieja Małego k. Krasnegostawu

2. Studio Format Ewa Smółka specjalizujące się w usługach graficznych z Lublina

3. MIOMED Praktyka Fizjoterapeutyczna Małgorzata Golik z Janowa Lubelskiego

Kategoria: Najlepszy produkt turystyczny

1. CRH Akademos Spółka z o.o. – Ośrodek Sportu i Rekreacji Akademos w Lublinie

2. S.C. Gomi Zbigniew Górka, Katarzyna Górka – Montis Hotel & Spa w Poniatowej

3. PARK Sp. z o.o. Artis Hotel & Spa w Sitańcu k. Zamościa



Wszyscy laureaci na scenie w towarzystwie marszałka Krzysztofa Hetmana, dyrektor LAWP Izabeli Byzdry oraz wiceministra rozwoju regionalnego Marceliego Niezgody.

Kogo premiuowano?

1. *Innowacyjna firma* – w tej kategorii premiuowani byli beneficjenci, którzy wykazali się m.in. największą liczbą wprowadzonych nowych produktów/usług, największą skalą innowacyjności i konkurencyjności.
2. *Dynamicznie rozwijająca się firma* – w tej kategorii premiuowani byli beneficjenci, którzy wykazali się m.in. największym wzrostem zatrudnienia, najwyższym stopniem zmiany poziomu konkurencyjności i wprowadzeniem nowych produktów/usług.
3. *Lider funduszu RPO WL* - w tej kategorii premiuowani byli beneficjenci, którzy zrealizowali największą liczbę umów biorąc pod uwagę działania I Osi Priorytetowej i działanie 2.4 schemat A II Osi Priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego z uwzględnieniem powiązań między realizowanymi projektami.
4. *Najlepszy start* – w tej kategorii premiuowane były nowopowstałe mikroprzedsiębiorstwa, które wykazały się m.in. najwyższym poziomem konkurencyjności, najwyższą liczbą wprowadzonych nowych produktów/usług i największą liczbą wprowadzonych miejsc pracy.
5. *Najlepszy produkt turystyczny* – w tej kategorii premiuowani byli beneficjenci, którzy m.in. zróżnicowali ofertę turystyczną w regionie, realizowali cele *Planu marketingu turystyki w województwie lubelskim* oraz których projekty przyczyniły się do przedłużenia okresów turystycznych i zmniejszenia sezonowości działalności turystyczno-rekreacyjnej w danym regionie.

Więcej informacji na temat konkursu znajduje się na stronie internetowej Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości, pod adresem:

<http://www.lawp.eu/index.php?menu=aktualnosci&submenu=aktualnosci&info=1011>

- **Promocja, Przygotowanie, wydruk i rozpowszechnienie materiałów informacyjnych i promocyjnych. Drukowane materiały promocyjne - Lubelski Informator Unijny „Puls Regionu”.**

IZ RPO wydała 4 numery Lubelskiego Informatora Unijnego „Puls Regionu”.

Za pośrednictwem pisma IZ RPO trafiała z informacją do głównych grup beneficjentów Regionalnego Programu Operacyjnego. Biuletyn kolportowany był przede wszystkim do jednostek samorządu terytorialnego, przedsiębiorców, organizacji pozarządowych, bibliotek, mediów oraz innych instytucji i organizacji z województwa lubelskiego.

W 2011 r. zmieniono wygląd gazety. Odświeżono jej szatę graficzną, zwiększono liczbę stron oraz wprowadzono nową strukturę (pojawiły się m.in. nowe działy).

IZ RPO zależało głównie na promocji „dobrych praktyk”, czyli projektów zrealizowanych dzięki wsparciu z Regionalnego Programu Operacyjnego. W każdym numerze pojawiały się wywiady z beneficjentami programu i członkami Zarządu Województwa Lubelskiego, dotyczące RPO. W szczególny sposób zadbano o przedsiębiorców tworząc dla nich specjalny dział pn. *Informator dla przedsiębiorców*.

Ponadto w biuletynie pojawił się dział *Kalendarium*, w którym prezentowane były ważne wydarzenia i daty związane z wdrażaniem RPO oraz dział pn. *Promocja*, poświęcony działaniom informacyjno-promocyjnym współfinansowanym z Regionalnego Programu Operacyjnego.

Wersje elektroniczne Lubelskiego Informatora Unijnego „Puls Regionu” opublikowano na stronie internetowej RPO WL, pod adresem: <http://www.rpo.lubelskie.pl/front/page/get/132/>

Warto wspomnieć o tym, że Lubelski Informator Unijny „Puls Regionu” zajął **2 miejsce** w prestiżowym konkursie „Biuletynów Firmowych 2012” organizowanym przez Agencję Doradczą i Wydawniczą „Agape” w kategorii „**Najlepszy biuletyn instytucji**”. Jurorzy oceniali publikacje

pod kątem wizerunku, języka i redakcji tekstów, atrakcyjności wizualnej oraz druku i oprawy. „Puls Regionu” otrzymał również wyróżnienie za „Okładkę Roku”.

Film z ogłoszenia zwycięzców oraz szczegółowe informacje o konkursie można znaleźć na stronie www.agape.com.pl

- **Internet, Modernizacja i administrowanie stronami i serwisami internetowymi dotyczącymi RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu (podstrony portalu www.rpo.lubelskie.pl) – modernizacja i aktualizacja strony www.rpo.lubelskie.pl oraz modernizację serwisu pn. *Mapa Projektów dofinansowanych z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013* www.mapa.rpo.lubelskie.pl funkcjonującego w ramach strony internetowej www.rpo.lubelskie.pl.**

Zakres zmian na stronie www.rpo.lubelskie.pl dotyczył m.in.:

- zastąpienia w górnym menu podstrony „Przewodnik RPO” nowopowstałą podstroną o nazwie „Nowa Perspektywa Finansowa”,
- ustanowienie nowej subdomeny dla podstrony dot. nowego okresu programowania,
- zmiany zdjęcia startowego odsyłającego do „Mapy projektów”,
- wykonania odesłania do „Wirtualnego spaceru”,
- wprowadzenia odsyłaczy do serwisów YouTube i na fanpage RPO WL na facebook.com,
- dodanie funkcji automatycznego wysyłania potwierdzenia wysłania formularza zgłoszenia szkoleniowego na podany w formularzu adres mailowy.

IZ RPO odnowiła również wygląd Mapy projektów dofinansowanych z RPO. Po wejściu na www.mapa.rpo.lubelskie.pl otrzymamy najświeższe dane dotyczące wykorzystania dotacji z Regionalnego Programu Operacyjnego w województwie lubelskim.

Szczegółowy zakres zmian na stronach www.rpo.lubelskie.pl oraz www.mapa.rpo.lubelskie.pl zamieszczony został pod adresem:

[http://www.bip.lublin.pl/um/upload/pliki/38Zalacznik_nr_1_do_SIWZ -
Opis przedmiotu zamowienia.pdf](http://www.bip.lublin.pl/um/upload/pliki/38Zalacznik_nr_1_do_SIWZ_-_Opis_przedmiotu_zamowienia.pdf)

Serwis pod nazwą *Mapa projektów* to przejrzyste, interaktywne i bardzo proste w obsłudze narzędzie promujące efekty realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego w województwie lubelskim.

W łatwy sposób możemy sprawdzić jak nasza gmina, czy powiat radzą sobie z wykorzystaniem unijnych dotacji. Mapa oferuje dostęp do podstawowych informacji o wszystkich projektach realizowanych z RPO, opisów niektórych inwestycji oraz galerii zdjęć.

Mapa projektów jest bardzo prostym i przejrzystym sposobem pokazania efektów wdrażania RPO w województwie lubelskim. W jednym miejscu udało się zebrać dużo ciekawych, wiarygodnych i pełnych danych. Serwis jest doskonałym źródłem informacji nie tylko dla mieszkańców naszego regionu, ale także dla mediów. Projekty przedstawiane są za pomocą danych liczbowych, dzięki którym łatwo się zorientować, jaką wartość ma dana inwestycja, ile środków pochodzi z Unii Europejskiej oraz jaka część tej kwoty przypada na jednego mieszkańca. Ponadto projekty zostały podzielone na dwie grupy: projekty własne, czyli realizowane indywidualnie oraz projekty wspólne, wykonywane w ramach partnerstwa kilku samorządów. Narzędzie zawiera także galerię zdjęć, która umożliwi łatwiejszą identyfikację poszczególnych inwestycji i ich ostateczny rezultat (efekt). Dane statystyczne zawarte w mapie są aktualizowane raz w miesiącu.

Ciekawostką jest mapa Google, na której wyświetlają się dane o liczbie projektów realizowanych przez poszczególne miasta i gminy wraz ze wskazaniem obszaru RPO, z którego zostały dofinansowane: przedsiębiorczość, innowacje, rewitalizacja, transport, kultura i turystyka, środowisko i energia odnawialna, informatyzacja oraz infrastruktura społeczna (dotacje dla szkół, szpitali, uniwersytetów).

Informacje zawarte w *Mapie Projektów RPO* są udostępniane IK NSRO w celu ich publikacji w *Mapie Dotacji UE*.



Wysokość kontrast Start Statystyki i porównania Mapa Kontakt Dla mediów

Start /

Województwo Lubelskie



Statystyki

Liczba podpisanych umów: 2 145

Łączna wartość projektów:

6 786 158 071,30 PLN

Dofinansowanie UE:

3 805 987 804,33 PLN

Najnowsze galerie

134 / Członek



JÓZEFÓW PARK - ROZWIJ
PRODUKTÓW TURYSTYKI
AKTYWNEJ



"Bolina Zielawy" ponadlokalna marka na
gospodarcel mapie Lubelszczyzny

Najbardziej popularne

134 / Członek



ZOOM NATURY - promowa
zrównowadzonego rozwoju Ziemi
Janowskiel



Poprawa wewnętrznej spójności
komunikacyjnej województwa
Lubelskiego poprzez budowę i
przebudowę dróg powiatowych
zalecanych do kandydatury do

Wyszukaj projekty

Rocznik

Beneficjent

Numer umowy

Temat

Os

Działanie

Powiat

Gmina

Typ projektu

Tylko projekty z galeriami zdjęć

- **Internet, Modernizacja i administrowanie stronami i serwisami internetowymi dotyczącymi RPO WL na lata 2007-2013 oraz nowego programu (podstrony portalu www.rpo.lubelskie.pl) – wykonanie, opracowanie i dostawa usługi pn. *Wirtualny spacer z RPO WL*.**

Nie potrzeba ani biletu, ani walizki. Mieszkańcy województwa lubelskiego (i nie tylko), mogą zostawić w garażu samochód lub rower i wygodnie usiądź w fotelu przed komputerem, wpisując adres strony internetowej www.rpo.lubelskie.pl, a następnie wybierając niebieski banner *Wirtualny spacer z RPO WL*. Dzięki tym prostym czynnościom odkryją fascynującą Lubelszczyznę.

Wirtualny spacer to propozycja dla wszystkich, którzy kochają podróże, ale nie zawsze mają na nie czas i pieniądze. Klikając w www.rpo.lubelskie.pl/wirtualnyspacer można rozpocząć wirtualną wycieczkę po projektach wspartych z RPO. Zwiedzić Muzeum na Zamku w Lublinie, gdzie obok sal wystawowych, można uchylić drzwi do pracowni konserwatorskich, na co dzień niedostępnych dla turystów. Odwiedzić „Piwnicę pod Fortuną”, Archikatedrę Lubelską oraz Centrum Dyspozycji Mocy lubelskiego MPK. W krótkim czasie przenieść się do nowej biblioteki głównej Uniwersytetu Przyrodniczego lub klasztoru pobrygidkowskiego. Zajrzeć też do Zamościa, gdzie obok znanych zabytków można udać się na spacer po jedynym w Polsce Wschodniej ogrodzie zoologicznym, przejść trasą turystyczną w podziemiach Oficyn Ratusza oraz obejrzeć ciekawie zaprojektowane Centrum Kultury Filmowej.

Do wejścia w swoje skromne progi zapraszają również Goci z Masłomęcza pod Hrubieszowem. Plemię odsłania przed wszystkimi zainteresowanymi wnętrze gockiej chaty. Będąc blisko Hrubieszowa w ciągu kilku sekund można przenieść się do tamtejszego szpitala i zobaczyć nowoczesny sprzęt medyczny, wykorzystywany do leczenia i ratowania życia.

Szpital to nie jedyne nietypowe miejsce, które będzie można spotkać na trasie wirtualnej wędrówki. Bez biletu można wejść do trolejbusu i z perspektywy kierowcy lub pasażera zwiedzać jego wnętrze. Podobne możliwości oferuje wizyta w wagonie oraz lokomotywie Nadwiślańskiej Kolejki Wąskotorowej na stacji w Karczmiskach, gdzie czeka na wszystkich otwarte 24 godziny na dobę i 7 dni w tygodniu muzeum kolejnictwa.

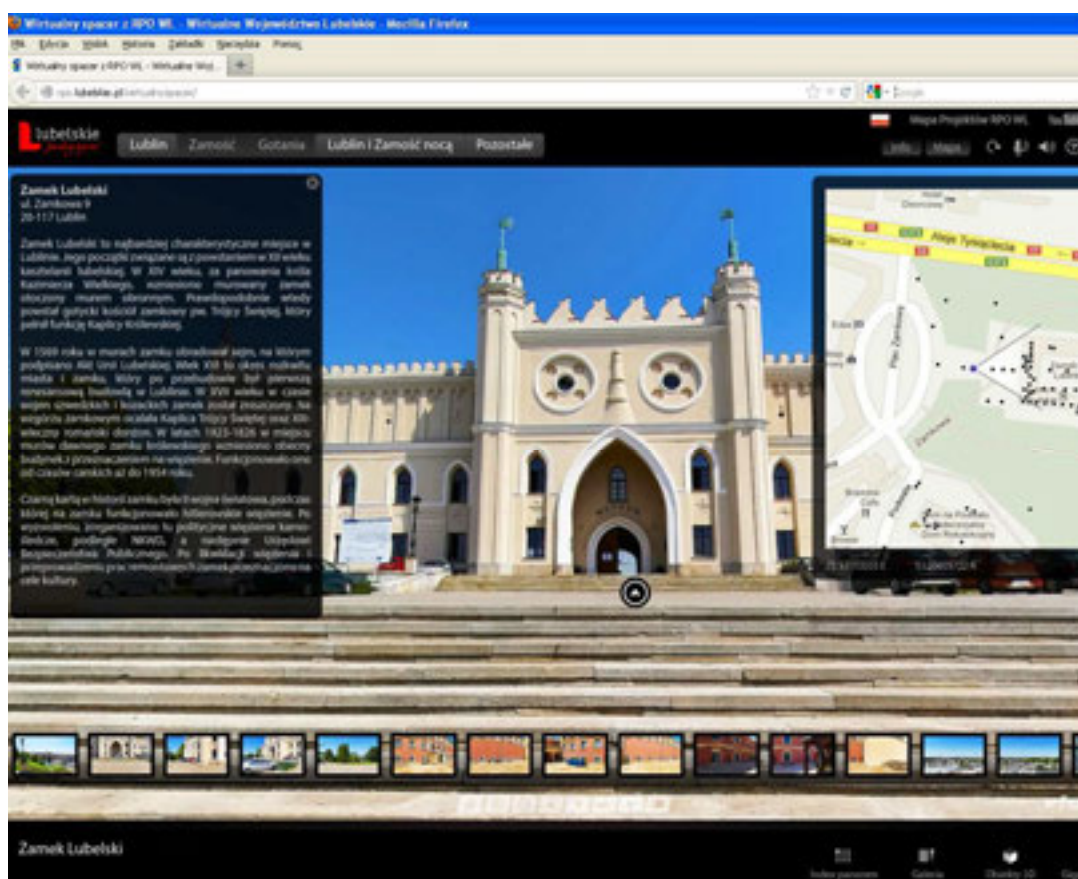


Większość wirtualnych spacerów ogranicza się jedynie do klasycznego zwiedzania. Wycieczka po projektach Regionalnego Programu Operacyjnego jest znacznie ciekawsza. Wszystkie panoramy można obejrzeć w kolorze, czarno-bieli oraz sepii lub zmienić ich jakość z HD na SD i odwrotnie. Nowością jest możliwość wysłania e-pocztówki z dowolnie wybranego miejsca, które aktualnie jest oglądane, pobrania specjalnego wygaszacza ekranu oraz nocnego zwiedzania niektórych inwestycji. Każdy z projektów posiada krótki opis (w czterech wersjach językowych do wyboru), czytany przez lektora oraz własny podkład dźwiękowy. W lepszej nawigacji pomaga mapa z zaznaczoną lokalizacją, w której znajduje się widz oraz pobliskimi miejscami, do których może się udać. Mapa pokazuje również pozycję geograficzną każdej panoramy. Dodatkowo zwiedzający mają do dyspozycji indeks panoram oraz galerię zdjęć.

Prawdziwą gratką są gigapanoramy, czyli ogromne zdjęcia, dzięki którym widz może dostrzec więcej szczegółów oglądanych obiektów. Bardzo duże zbliżenie wnętrza Kaplicy Trójcy Świętej oraz obrazu „Unia Lubelska”, autorstwa Jana Matejki, odsłoni przed nimi wiele tajemnic tych dzieł, których nie zobaczyli gołym okiem.

Ponadto osoby, które wybiorą się na spacer z Regionalnym Programem Operacyjnym będą mogły z bliska obejrzeć wybrane eksponaty Muzeum na Zamku w Lublinie, Muzeum Zamojskiego, „Piwnicy pod Fortuną” oraz Gotanii. W perspektywie 3D przedstawione zostały m.in. kula armatnia, Chrystus Frasobliwy, berło Akademii Zamojskiej, moździerz wiwatowy z VIII w., maska hańby oraz rekonstrukcja stroju gockiego wojownika.

W obecnym kształcie *Wirtualny spacer z RPO WL* zawiera ponad 20 różnych miejsc, od obiektów muzealnych, po sakralne czy typowo turystyczne. Realizacja RPO WL jest na tyle zaawansowana, że w 2013 roku spacer zostanie rozbudowany o kolejne ciekawe projekty.



Załącznik nr X do Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WL za 2012 r.

OCENA PODEJMOWANYCH DZIAŁAŃ PROMOCYJNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI CELÓW PLANU KOMUNIKACJI

Celem *Planu Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013* jest wspieranie realizacji celów określonych w Regionalnym Programie Operacyjnym, przez zachęcenie beneficjentów, potencjalnych beneficjentów i uczestników projektów do korzystania z Funduszy Europejskich dzięki dostarczaniu im informacji niezbędnych w procesie ubiegania się o środki unijne oraz upowszechnianie efektów wykorzystywania Funduszy Europejskich.

Wyniki badań terenowych przeprowadzonych w 2012 roku w ramach wyżej opisanego badania ewaluacyjnego pn. *Ocena stopnia znajomości RPO WL na lata 2007-2013 i efektów jego wdrażania wśród mieszkańców województwa lubelskiego*, pozwoliły ocenić dotychczas podejmowane działania komunikacyjne jako element spójnego systemu informacji i promocji określonego w *Planie Komunikacji*. Pozwoliło to jednocześnie zweryfikować, na ile stosowane podejście przynosi oczekiwane skutki. Generalnie wyniki badania ukazały, że przyjęta logika działań prowadzi do wspierania realizacji celów całego Programu.

Celami strategicznymi działań prowadzonych w 2012 roku była kontynuacja wsparcia realizacji celów RPO WL przez zachęcanie potencjalnych beneficjentów Funduszy Europejskich do korzystania z Funduszy Europejskich dzięki dostarczeniu im informacji niezbędnych w procesie ubiegania się o środki unijne, motywowanie projektodawców do właściwej realizacji projektów oraz położenie szczególnego nacisku na kształtowanie świadomości społeczeństwa w zakresie postępów realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013.

Wszystkie wymienione w załączniku I *Formularz sprawozdawczy dotyczący promocji i informacji* działania informacyjno-promocyjne prowadzone przez IZ i IP II służyły realizacji ww. celów. Ze względu na znaczną ich ilość, poniżej przedstawiono ocenę jedynie wybranych działań promocyjnych z punktu widzenia realizacji celów *Planu Komunikacji*.

W okresie sprawozdawczym kontynuowano działania polegające na promocji „dobrych praktyk”, czyli już zrealizowanych projektów w RPO WL. Służyły temu przede wszystkim: kampania wizerunkowa Regionalnego Programu Operacyjnego, pod hasłem *Lubelskie jak nowe!* oraz II edycja konkursu plastycznego pn. *RPO zmienia przyszłość – namaluj swój świat*. Dodatkowo IZ RPO zorganizowała wydarzenie pn. *Roadshow – na tropie RPO WL* dla przedstawicieli mediów, turniej piłki nożnej pn. *Mistrzostwa RPO WL 2012* na 8 obiektach sportowych współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013, opracowała interaktywną, multimedialną prezentację flash z elementami ruchomymi na potrzeby strony internetowej, a także zrealizowała usługę polegającą na przygotowaniu do druku, montażu i ekspozycji 15 siatek wielkoformatowych w 5 największych miastach województwa lubelskiego, na których zaprezentowane zostały zrealizowane projekty z RPO WL na lata 2007-2013.

Ważnym elementem promocji programu były działania skierowane bezpośrednio do dzieci i młodzieży. Celem IZ RPO było bowiem wywołanie pozytywnego skojarzenia z Regionalnym Programem Operacyjnym wśród najmłodszych mieszkańców regionu. W to zamierzenie wpisywała się II edycja konkursu plastycznego pn. *RPO zmienia przyszłość – namaluj swój świat* dla szkół podstawowych w wybranych gminach woj. lubelskiego wraz z zakupem głównych nagród w postaci zestawów interaktywnych (tablica, projektor).

Świadomość mieszkańców województwa nt. korzyści płynących z realizacji RPO WL kształtowały również materiały drukowane: biuletyn *Puls Regionu*, dodatek do prasy lokalnej *Lubelskie.pl* oraz publikacja, której tematem są formy wypoczynku dostępne na Lubelszczyźnie dzięki projektom zrealizowanym, bądź będącym w trakcie realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 pn. *Na szlaku projektów RPO WL*.

Zmodernizowano i zaktualizowano także stronę internetową RPO WL a przede wszystkim serwis Mapa Projektów RPO, dzięki któremu każdy mieszkaniec województwa lubelskiego może sprawdzić, jak jego gmina, czy miasto korzysta z funduszy Regionalnego Programu Operacyjnego.

Obok promocji efektów wykorzystania funduszy europejskich na Lubelszczyźnie działania IZ RPO/IP II zmierzały również do ułatwienia (pomocy) beneficjentom realizacji ich inwestycji.

Wśród nich najważniejsze były szkolenia dedykowane konkretnym obszarom związanym bezpośrednio z wykonaniem projektów.

Ponadto IZ RPO WL oraz IP II na bieżąco informowały potencjalnych beneficjentów o możliwości skorzystania ze wsparcia oferowanego przez Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego. Punkty informacyjne, bezpłatna infolinia, strony internetowe oraz materiały drukowane zapewniały powszechny dostęp do informacji nt. naborów wniosków ogłaszanych w okresie sprawozdawczym.

Wszystkie działania informacyjno-promocyjne służyły budowaniu zaufania do funduszy unijnych w szczególności Regionalnego Programu Operacyjnego i pozytywnego wizerunku programu wśród mieszkańców regionu.

WSKAZANIE WPŁYWU/EFEKTU PODJĘTYCH DZIAŁAŃ INFORMACYJNO-PROMOCYJNYCH NA REALIZACJĘ PROGRAMU

Wspieranie realizacji celów określonych w Regionalnym Programie Operacyjnym jest głównym celem *Planu Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013*. Jak wspomniano powyżej, wyniki badań terenowych przeprowadzonych w 2012 roku w ramach wyżej opisanego badania ewaluacyjnego pn. *Ocena stopnia znajomości RPO WL na lata 2007-2013 i efektów jego wdrażania wśród mieszkańców województwa lubelskiego*, pozwoliły ocenić dotychczas podejmowane działania komunikacyjne jako element spójnego systemu informacji i promocji określonego w *Planie Komunikacji*. Pozwoliło to jednocześnie zweryfikować, na ile stosowane podejście przynosi oczekiwane skutki. Generalnie wyniki badania ukazały, że przyjęta logika działań informacyjno-promocyjnych prowadzi do wspierania realizacji celów całego Programu. Ponadto, działania informacyjno-promocyjne RPO WL oceniono pozytywnie jako prowadzone w sposób przemyślany i profesjonalny, ale również w dużej mierze skuteczny.

Szczegółowe informacje dotyczące wpływu/efektu podjętych działań informacyjno-promocyjnych zostały umieszczone przy poszczególnych wybranych (w których możliwe jest ich wskazanie) działaniach opisanych w załączniku I pn. *Formularz sprawozdawczy dotyczący promocji i informacji* oraz w pkt .2.1.6.4 *.Rekomendacje IZ i innych instytucji*, w którym zawarta została ocena poszczególnych narzędzi Planu Komunikacji.

	Projekty komplementarne				Na czym polega komplementarność projektów?
	Projekt 1	Projekt 2	Projekt 3	Projekt 4	
Tytuł projektu	Rozbudowa Regionalnego Portu Lotniczego: Port Lotniczy Lublin S.A. (Świdnik)	Budowa toru dojazdowego od stacji Świdnik do terminalu Portu Lotniczego Lublin S.A. w Świdniku wraz z infrastrukturą towarzyszącą	Modernizacja części infrastruktury technicznej linii kolejowej nr 7 Warszawa Wschodnia - Dorohusk w obrębie przystanku osobowego Lublin Północny oraz stacji Świdnik dla sprawnego skomunikowania aglomeracji	Zakup taboru kolejowego do przewozów pasażerskich	<p>Wybudowany tor kolejowy (projekt nr 2) połączy zmodernizowaną stacją Świdnik (projekt nr 3) z wybudowanym z terminalem pasażerskim Portu Lotniczego Lublin S.A. (projekt nr 1).</p> <p>Ponadto pojazdy szynowe zakupione w ramach projektu nr 4 docelowo będą obsługiwać nowe połączenie Lublin – Port Lotniczy w Świdniku.</p> <p>Institucja Zarządzająca przewiduje, że w wyniku realizacji opisanych projektów komplementarnych wystąpi efekt synergii – dopiero realizacja wszystkich przedstawionych projektów pozwoli na osiągnięcie zakładanego wspólnego celu - poprawy dostępności komunikacyjnej województwa lubelskiego poprzez budowę regionalnego portu lotniczego. Określenie faktycznych efektów synergicznych, jakie wygenerowały projekty komplementarne będzie możliwe dopiero po zakończeniu realizacji projektów, ponieważ ujawniają się one po pewnym czasie od zakończenia interwencji. Z projektem kluczowym <i>Rozbudowa Regionalnego Portu Lotniczego Lublin S.A. (Świdnik)</i> komplementarne są również następujące projekty realizowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2007 – 2013:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 822 Lublin – Port Lotniczy Świdnik;</i> 2. <i>Rozbudowa drogi powiatowej Nr 2101L;</i> 3. <i>Przebudowa drogi gminnej Nr 106115L i 106116L;</i> 4. <i>Przebudowa drogi gminnej Nr 106104L;</i> 5. <i>Budowa drogi gminnej obsługującej</i>
Nazwa beneficjenta	Port Lotniczy Lublin S.A.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	Województwo lubelskie	
Nazwa województwa	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	
Nazwa funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	
Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013	
Nr i nazwa działania	Oś Priorytetowa V <i>Transport</i> Działanie 5.5 <i>Transport lotniczy</i>	Oś Priorytetowa V <i>Transport</i> Działanie 5.5 <i>Transport lotniczy</i>	Oś Priorytetowa V <i>Transport</i> Działanie 5.4 <i>Transport kolejowy</i>	Oś Priorytetowa V <i>Transport</i> Działanie 5.4 <i>Transport kolejowy</i>	
Okres realizacji projektu	2010 – 2013	2009-2013	2011-2012	2009-2011	
Cele projektu	<p>Inwestycja polegała na rozbudowie i modernizacji istniejącego lotniska w Świdniku. Projekt miał na celu przystosowanie transportu lotniczego województwa lubelskiego do standardów obowiązujących w UE. Realizacja projektu miała na celu stworzenie dogodnych warunków dla zwiększenia przepływu ludzi, kapitału oraz towarów niezbędnych dla zdynamizowania rozwoju regionu. Bliskość ośrodka wzrostu-Lublina, istniejąca infrastruktura lotniska fabrycznego PZL Świdnik oraz bliskość granicy ze Wschodem stanowiącej jednocześnie granicę UE stanowią dodatkowe elementy strategicznego charakteru projektu.</p>	<p>Celem projektu jest budowa toru kolejowego o długości 2,2 km wraz z budową i przebudową urządzeń sterowania ruchem kolejowym, który połączy stację Świdnik z terminalem pasażerskim Portu Lotniczego Lublin S.A. Efektem modernizacji będzie uruchomienie połączenia kolejowego do Portu Lotniczego, a także skrócenie czasu dojazdu do lotniska o około 15 minut w stosunku do transportu samochodowego.</p>	<p>Celem projektu jest stworzenie możliwości szybkiego i sprawnego przemieszczania się, umożliwiając dojazd młodych ludzi do pracy w aglomeracji lubelskiej oraz dojazd do szkół i uczelni. Poza tym jednym z celów jest zmniejszenie negatywnych skutków oddziaływania na środowisko oraz wpływ na obciążenie sieci drogi i przejęcie części podróży korzystających z transportu samochodowego przez transport kolejowy. Nastąpi również zmniejszenie czasu podróży w stosunku do transportu samochodowego użytkownikom przyszłego Portu Lotniczego Lublin S.A. w Świdniku.</p> <p>W zakres projektu wchodziło m.in: przebudowa peronów na przystanku osobowym Lublin Północny dla obsługi kolejowego ruchu podmiejskiego wraz z infrastrukturą techniczną i przystosowaniem dla obsługi osób</p>	<p>Sprawną realizacją kolejowych przewozów regionalnych na terenie województwa lubelskiego, o odpowiednim standardzie jakościowym oraz spełniająca właściwe kryteria ekonomiczne i społeczne wymagała pozyskania nowego taboru do przewozów regionalnych.</p> <p>W ramach projektu wykonawca wykonał i dostarczył 5 sztuk dwuczłonowych pojazdów szynowych o napędzie spalinowym, przeznaczonych do wykonywania regionalnych kolejowych przewozów osób, o 260 miejscach dla podróżnych ogółem, w tym 130 miejscach siedzących. Pojazdy są wyposażone m.in. w klimatyzację przedziału pasażerskiego i kabiny maszynisty, monitoring wizyjny wnętrza i otoczenia pojazdu oraz urządzenia zapewniające odpowiednie warunki podróży osobom niepełnosprawnym.</p>	

			niepełnosprawnych, częściowa przebudowa układu torowego stacji Świdnik, budowa i przebudowa urządzeń sterowania ruchem kolejowym po modernizacji układu torowego.	Z efektów realizacji projektu będą korzystać mieszkańcy województwa w trakcie dojazdów i powrotów ze szkół i zakładów pracy oraz przejazdów okazjonalnych, jak też odwiedzający Lubelszczyznę.	<i>jącej Port Lotniczy Lublin S.A. w miejscowości Świdnik Duży.</i>
Całkowita wartość projektu	116 036 523,25 EUR (475 378 428,44 PLN)	4 247 889,12 EUR (17 402 752,14 PLN)	3 896 621,14 EUR (15 963 677,50 PLN)	8 816 332,26 EUR (36 118 750,00 PLN)	
Wartość wkładu UE	30 511 618,82 EUR (125 000 000,00 PLN)	2 936 035,80 EUR (12 028 351,47 PLN)	2 604 456,75 EUR (10 669 938,43 PLN)	3 861 550,48 EUR (15 820 000,00 PLN)	

	Projekty komplementarne				Na czym polega komplementarność projektów?
	Projekt 1	Projekt 2	Projekt 3	Projekt 4	
Tytuł projektu	Centrum Nanomateriałów Funkcjonalnych	Rozwój i modernizacja bazy dydaktyczno-naukowej na kierunkach priorytetowych UMCS	Modernizacja i wyposażenie obiektów dydaktyczno-badawczych Wydziałów Biologii i Nauk o Ziemi, Matematyki Fizyki i Informatyki i Chemii UMCS w Lublinie	Od studenta do eksperta - ochrona środowiska w praktyce	<p>Przedstawione projekty są komplementarne względem siebie ponieważ ich realizacja dotyczy działań wzajemnie uzupełniających się – obiekty dydaktyczno-badawcze zmodernizowane w ramach projektu nr 3 zostały wyposażone dzięki środkom Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego pozyskanych w ramach projektu nr 1 i 2. Realizacja projektów jest efektem świadomej działalności władz Uczelni obliczonej na uzyskanie korzyści, jakie daje realizacja projektów komplementarnych - modernizacja infrastruktury technicznej Wydziału Chemii UMCS została połączona z podniesieniem jakości kształcenia i potencjału dydaktycznego Wydziału (projekt nr 4).</p> <p>Instytucja Zarządzająca przewiduje, że w wyniku realizacji opisanych projektów komplementarnych wystąpi efekt synergii – dopiero realizacja wszystkich przedstawionych projektów pozwoli na kompleksową modernizację Wydziału Chemii UMCS. Efektem realizacji wszystkich projektów będzie nie tylko wzrost potencjału badawczego Wydziału poprzez modernizację bazy laboratoryjnej, lecz również wzrost efektywności kształcenia poprzez jednoczesne wsparcie procesu dydaktycznego. Określenie faktycznych efektów synergicznych, jakie wygenerowały projekty komplementarne będzie możliwe dopiero po zakończeniu realizacji projektów, ponieważ ujawniają się one po pewnym czasie od zakończenia interwencji.</p> <p>Wydział Chemii realizuje/realizował także i inne projekty finansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regio-</p>
Nazwa beneficjenta	Uniwersytet Marii Curie – Skłodowskiej w Lublinie	Uniwersytet Marii Curie – Skłodowskiej w Lublinie	Uniwersytet Marii Curie – Skłodowskiej w Lublinie	Uniwersytet Marii Curie – Skłodowskiej w Lublinie	
Nazwa województwa	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo Lubelskie	Projekt realizowany na terenie całego kraju	
Nazwa funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Społeczny	
Nazwa programu operacyjnego	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego	Program Operacyjny Kapitał Ludzki	
Nr i nazwa działania	Priorytet 2 <i>Infrastruktura sfery B+R</i> Działanie 2.1 <i>Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym</i>	Priorytet XIII <i>Infrastruktura szkolnictwa wyższego</i> Działanie 13.1 <i>Infrastruktura szkolnictwa wyższego</i>	Oś Priorytetowa VIII <i>Infrastruktura społeczna</i> Działanie 8.1 <i>Infrastruktura dydaktyczna i społeczna szkół wyższych</i>	Priorytet 4 <i>Szkolnictwo wyższe i nauka</i> Działanie 4.1 <i>Wzmocnienie i rozwój potencjału dydaktycznego uczelni oraz zwiększenie liczby absolwentów kierunków o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy</i> Poddziałanie 4.1.2 <i>Zwiększenie liczby absolwentów kierunków o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy - projekty systemowe</i>	
Okres realizacji projektu	2008-2013	2008-2014	2010-2013	2009-2015	
Cele projektu	Celem projektu jest rozwój infrastruktury Wydziału Chemii Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, jako ośrodka o wysokim potencjale badawczym w zakresie innowacyjnych nanomateriałów dla priorytetowych gałęzi gospodarki, czystej energii i czystego środowiska. Projekt jest realizowany poprzez modernizację laboratoriów i ich wyposażenie w najnowocześniejszą aparaturę naukowo-badawczą oraz utworzenie nowych specjalistycznych miejsc pracy. Efektem projektu będzie także akredytacja 4 pracowni Laboratorium Analitycznego Wydziału	Przedmiotem projektu jest poszerzenie bazy aparaturowej do realizacji zadań dydaktyczno-badawczych prowadzonych w UMCS w ramach Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki, Wydziału Chemii i Wydziału Biologii i Biotechnologii. Wsparcie w ramach Projektu obejmuje: zakup nowoczesnego wyposażenia, w tym zakup sprzętu ICT oraz uruchomienie pierwszego w Polsce Wschodniej komputerowego klastra obliczeniowego; dostosowanie stanu technicznego istniejącej infrastruktury pomieszczeń i budynków do wymogów nowego wyposażenia, w tym: adaptacja	Przedsięwzięcie dotyczy adaptacji pomieszczeń i zakupu nowoczesnego wyposażenia dla Wydziałów Chemii, Biologii i Nauk o Ziemi oraz Matematyki, Fizyki i Informatyki UMCS w Lublinie. Na tych wydziałach odbywa się kształcenie na kierunkach mających największy udział w tworzeniu nowych technologii. Projekt stanowi kompleksowe rozwiązanie polegające na modernizacji infrastruktury trzech kluczowych wydziałów i wyposażeniu ich w nowoczesną aparaturę dydaktyczno-badawczą. Zakres rzeczowy projektu obejmuje między innymi modernizację pracowni laboratoryjno-	Celem głównym projektu jest wsparcie procesu dydaktycznego na kierunkach ochrona środowiska i chemia, poprzez uzupełnienie wiedzy studentów oraz zintegrowanie wiedzy teoretycznej z praktyką, co wpłynie na zwiększenie liczby absolwentów kierunków i ich szans na rynku pracy. Cele szczegółowe projektu to: stworzenie systemu zachęt i wsparcia dla studentów na kierunku ochrona środowiska i chemia poprzez utworzenie programu stypendialnego, uzupełnienie wiedzy studentów z elementów matematyki i chemii ogólnej (zajęcia wyrównawcze), zwięk-	

	<p>Chemii UMCS. Zakupiona, odpowiadająca światowym standardom aparatura umożliwi prowadzenie badań na najwyższym poziomie, dostarczy nowej wiedzy z dziedziny materiałów i nanomateriałów, chemii, chemii ciała stałego oraz fizykochemii jego powierzchni. Wpłyynie na zwiększenie wydajności i konkurencyjności zespołów badawczych Wydziału Chemii na arenie międzynarodowej oraz będzie jego dużym atutem w międzynarodowych i krajowych programach badawczych. Wdrożenie do produkcji opracowanych nowych nanomateriałów przyczyni się do wzrostu innowacyjności i konkurencyjności gospodarki, przyspieszenia zrównoważonego rozwoju i poprawy jakości życia społeczeństwa.</p>	<p>pomieszczeń na laboratoria przeznaczone do zainstalowania nowego sprzętu oraz roboty modernizacyjne i instalacyjne w budynkach Wydziałów (m.in. wymiana i modernizacja sieci instalacyjnych, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, remont sanitariatów, wymiana wind).</p>	<p>dydaktycznych, zakup aparatury laboratoryjnej i nowych mebli laboratoryjnych na Wydziałach Chemii oraz Biologii i Nauk o Ziemi. Obejmuje również kompleksową modernizację auli wydziałowej, sal dydaktycznych i laboratoryjnych oraz wymianę stolarki okiennej, zakup elementów gridu obliczeniowego oraz zakup zestawów doświadczeń do pracowni fizycznych na Wydziale Matematyki, Fizyki i Informatyki. Realizacja projektu jest niezbędna do uzyskania wzrostu efektywności kształcenia na każdym stopniu studiów wszystkich realizowanych kierunków i specjalności.</p>	<p>szczenie umiejętności studentów z zakresu technik pracy umysłowej i metod uczenia się, zwiększenie umiejętności i wiedzy z zakresu chemicznej kontroli stanu środowiska, rozpoznawania i oceny siedlisk oraz gatunków chronionych, stworzenie możliwości uczestnictwa w szkoleniach prowadzonych przez praktyków i ekspertów z zakresu procedur administracyjnych, obowiązującego prawa, narzędzi zarządzania informacją o środowisku i chemikaliach, stworzenie możliwości uczestnictwa w kursie z zakresu systemów zarządzania jakością, bezpieczeństwem i higieną pracy oraz środowiskiem prowadzonych przez ekspertów zewnętrznych, zapoznanie studentów z ofertą pracodawców i wymaganiami rynku pracy, stworzenie możliwości odbycia dwutygodniowych praktyk zawodowych w wybranych przedsiębiorstwach i urzędach.</p>	<p>nalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego: – <i>Nauczyciel nowych możliwości</i> (Program Operacyjny Kapitał Ludzki); – <i>Wzrost potencjału badawczo-rozwojowego Wydziału Chemii i Biologii i Nauk o Ziemi UMCS w Lublinie</i> (program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej). Wydział Chemii UMCS jest również członkiem konsorcjum naukowo-przemysłowego realizującego projekt <i>Krajowe Laboratorium Multidyscyplinarne Nanomateriałów Funkcjonalnych</i>, w ramach którego na Uniwersytecie powstało Środowiskowe Laboratorium Przyżyciowego Obrazowania Komórek. Projekt współfinansowany jest ze środków EFRR w ramach programu operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.</p>
Całkowita wartość projektu	10 976 152,19 EUR (44 967 100,00 PLN)	15 887 249,27 EUR (65 086 882,81 PLN)	3 984 573,33 EUR (16 324 000,00 PLN)	2 197 766,79 EUR (9 033 810,99 PLN)	
Wartość wkładu UE	9 329 729,30 EUR (38 222 035,00 PLN)	13 295 773,53 EUR (54 470 125,00 PLN)	2 988 429,99 EUR (12 243 000,00 PLN)	1 868 101,77 EUR (7 653 239,34 PLN)	

	Projekty komplementarne				Na czym polega komplementarność projektów?
	Projekt 1	Projekt 2	Projekt 3	Projekt 4	
Tytuł projektu	Gotania. Etap I - Oznakowanie tras turystycznych oraz Transgraniczne Centrum Informacji Turystycznej w Hrubieszowie	Witajcie w Gotanii- projekt budowy i promocji ponadlokalnej marki regionu hrubieszowsko-tomaszowsko-zamojskiego.	Zainwestuj w Gotanii – projekt rozwoju ponadlokalnej marki regionu hrubieszowsko-tomaszowsko-zamojskiego	Od wizji do nowoczesnego zarządzania podregionem Gotania	<p>Przedstawione projekty są komplementarne względem siebie ponieważ ich realizacja dotyczy utworzenia oraz rozwoju ponadlokalnej marki Gotania.</p> <p>Projekt nr 1 miał na celu zwiększenie atrakcyjności turystycznej regionu poprzez stworzenie infrastruktury technicznej dla rozwoju przyszłej marki Gotania.</p> <p>Opracowanie strategii oraz planu produktu turystycznego w ramach projektu nr 2 nastąpił w oparciu o stworzoną w ramach projektu nr 2 strategię marki. Uzupełnieniem projektów marketingowych i inwestycyjnych jest projekt nr 4, dzięki realizacji którego nastąpi rozwój przedsiębiorczości na terenie objętym strategią.</p> <p>Instytucja Zarządzająca przewiduje, że w wyniku realizacji opisanych projektów komplementarnych wystąpi efekt synergii – dopiero realizacja wspieranych przedstawionych projektów pozwoli na osiągnięcie zakładanego wspólnego celu – utworzenie i rozwój ponadlokalnej marki Gotania. Podejmowanie jednostkowych działań przez gminy z pewnością dałyby mniejsze efekty niż realizacja wspólnej i spójnej strategii rozwoju marki. Określenie faktycznych efektów synergicznych, jakie wygenerowały projekty komplementarne będzie możliwe dopiero po zakończeniu realizacji projektów, ponieważ ujawniają się one po pewnym czasie od zakończenia interwencji.</p> <p>Ponadto na terenie Gotanii realizowane są również projekty współfinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego, mające na celu aktywizację zawodowa osób bezrobotnych oraz nieaktywnych zawodowo poprzez szkolenia z dziedziny turystyki.</p>
Nazwa beneficjenta	Gmina miejska Hrubieszów	Gmina miejska Hrubieszów	Gmina Mircze	Gmina miejska Hrubieszów	
Nazwa województwa	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	
Nazwa funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	-	
Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013	Szwajcarsko-Polski Program Współpracy	
Nr i nazwa działania	Oś Priorytetowa VII <i>Kultura, turystyka i współpraca międzyregionalna</i> Działanie 7.1. <i>Infrastruktura kultury i turystyki</i>	Oś Priorytetowa II <i>Infrastruktura ekonomiczna</i> Działania 2.4 <i>Marketing gospodarczy</i>	Oś Priorytetowa II <i>Infrastruktura ekonomiczna</i> Działania 2.4 <i>Marketing gospodarczy</i>	Działanie: <i>Prowadzenie Lokalnego Szwajcarskiego Funduszu grantowego Przedsiębiorczości</i>	
Okres realizacji projektu	2010	2008-2009	2010-2011	2012-2014	
Cele projektu	<p>Celem projektu była promocja i zwiększenie dostępu do oferty turystycznej regionu oraz wzrost atrakcyjności powiatu hrubieszowskiego jako miejsca zamieszkania dzięki poprawie infrastruktury turystycznej. Bezpośrednim celem inwestycji było stworzenie punktu informacji turystycznej oraz oznakowanie szlaków turystycznych w celu zwiększenia atrakcyjności regionu.</p> <p>W ramach projektu zostały wyremontowane i zaadaptowane pomieszczenia budynku administracyjnego na potrzeby utworzenia Transgranicznego Centrum Informacji Turystycznej (CIT) oraz został zakupiony sprzęt administracyjno-biurowy. W celu promowania turystyki aktywnej zostało zakupionych 15 rowerów oraz niezbędny do ich konserwacji serwisów.</p>	<p>Projekt zakładał budowanie kapitału społeczno-gospodarczego poprzez budowę ponadlokalnej marki mającej kojarzyć się potencjalnym inwestorom i turystom z regionem hrubieszowsko-tomaszowsko-zamojskim. Zasięg projektu obejmował siedem gmin z powiatu hrubieszowskiego, dwie gminy z powiatu tomaszowskiego i jedną gminę z powiatu zamojskiego. Podmiotem wspierającym projekt na rynku międzynarodowym było miasto Włodzimierz Wołyński, które upowszechniało rezultaty projektu na terenie Ukrainy.</p> <p>Podjęta przez partnerów inicjatywa stworzenia strategii marki z zastosowaniem spójnego systemu identyfikacji wizualnej, stworzeniem kompatybilnych planów promocyjnych i inwestycyjnych pod kątem tworzenia infrastruktury związanej z wrażliwością marki przyczyniły się do podniesienia atrakcyjności i</p>	<p>Realizacja projektu ma się przyczynić do wzrostu ilości inwestycji na markowym obszarze Gotanii. Aby to osiągnąć zrealizowano następujące działania: przeprowadzono badania B2B, czyli wśród potencjalnych inwestorów, które określa kryteria brane przez przedsiębiorców pod uwagę przy wyborze lokalizacji inwestycji, opracowano strategię i plan produktu turystycznego, zakupiono bazę danych potencjalnych inwestorów, opracowano koncepcję ideowo-aranżacyjną obszaru wraz wizualizacją statyczną i multimedialną, które służą do prezentacji walorów i możliwości inwestycyjnych regionu potencjalnym inwestorom, przeprowadzono kampanię informacyjno-promocyjną na temat walorów inwestycyjnych obszaru.</p> <p>Projekt realizowany był przez gminę Mircze w partnerstwie z gminą miejską Hrubieszów, gminą Komarów – Osada oraz</p>	<p>Celem projektu jest stymulowanie i rozwój przedsiębiorczości na terenie podregionu Gotania poprzez udzielenie wsparcia podstawowego doradczego fizycznym oraz wsparcia specjalistycznego doradczego i finansowego 70 osobom fizycznym z terenu objętego projektem na utworzenie min. 70 nowych przedsiębiorstw.</p> <p>Projekt realizowany jest przez Urząd Miasta Hrubieszów – Wnioskodawca w partnerstwie z Fundacją Rozwoju Lubelszczyzny – partner merytoryczny oraz gminami Hrubieszów, Mircze, Trzeszczany, Werbkowice, Uchanie, Tyszowce, Dołhobyczów, Tyszowce, Tomaszów Lubelski, Komarów-Osada jako partnerami samorządowymi.</p>	

		konkurencyjności regionu.	gminą Tomaszów Lubelski		
Całkowita wartość projektu	70 354,42 EUR (288 228,00 PLN)	15 461,05 EUR (63 340,85 PLN)	25 764,66 EUR (105 552,66 PLN)	ok. 3 051 161,88 EUR (ok. 12 500 000,00 PLN)	
Wartość wkładu UE	49 248,10 EUR (201 759,60 PLN)	10 453,35 EUR (42 825,29 PLN)	21 899,96 EUR (89 719,76 PLN)	2 614 234,82 EUR (10 709 997,21 PLN)	

	Projekty komplementarne				Na czym polega komplementarność projektów?
	Projekt 1	Projekt 2	Projekt 3	Projekt 4	
Tytuł projektu	Współpraca samorządów lokalnych na rzecz wykorzystania potencjału inwestycyjnego i innowacyjnego Lubelszczyzny w ramach programu Partner COI	Uatrakcyjnienie miasta Zamość poprzez utworzenie nowych terenów inwestycyjnych zlokalizowanych przy ul. Szczepieskiej w Zamościu.	Strefa Zamość-rozwoj gospodarczy miasta na bazie inwestorów zewnętrznych	Kotwica przedsiębiorczości	<p>Celem głównym projektów nr 2 i 3 był wzrost atrakcyjności inwestycyjnej miasta Zamość, tj. umożliwienie powstawania nowych miejsc pracy i stworzenie miejsca atrakcyjnego dla lokalizacji nowych inwestycji. Realizacja przedmiotowych projektów skierowana jest na poprawę warunków inwestowania w Zamościu, a także ma na celu promocję miasta, jako obszaru atrakcyjnego dla lokalizacji nowych inwestycji. Genezie potrzeb inwestycyjnych miasta przysłużył się natomiast dokument <i>Analiza atrakcyjności inwestycyjnej i potencjału inwestycyjnego powiatu grodzkiego – Miasta Zamość</i> opracowany w ramach projektu nr 1. Uzupełnieniem projektów nr 2 i 3 był projekt nr 4, które celem był rozwój przedsiębiorczości na terenie miasta. Instytucja Zarządzająca oceniła, że w wyniku realizacji opisanych projektów komplementarnych wystąpił efekt synergii – dopiero realizacja wszystkich przedstawionych projektów pozwoliła na podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej miasta Zamość.</p>
Nazwa beneficjenta	Województwo lubelskie	Miasto Zamość	Miasto Zamość	Powiatowy Urząd Pracy w Zamościu	
Nazwa województwa	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	
Nazwa funduszu	Europejski Fundusz Społeczny	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Społeczny	
Nazwa programu operacyjnego	Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013	Program Operacyjny kapitał Ludzki	
Nr i nazwa działania	Priorytet 2 <i>Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach</i> Działanie 2.6 <i>Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy</i>	Oś Priorytetowa III <i>Atrakcyjność obszarów miejskich i tereny inwestycyjne</i> Działanie 3.1 <i>Tworzenie terenów inwestycyjnych</i>	Oś Priorytetowa II <i>Infrastruktura ekonomiczna</i> Działanie 2.4 <i>Marketing gospodarczy</i>	Priorytet: 6 <i>Rynek pracy otwarty dla wszystkich</i> Działanie: 6.2 <i>Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia</i>	
Okres realizacji projektu	2006-2008	2010-2011	2010-2011	2009-2011	
Cele projektu	<p>Celem Programu Partner COI projektu była poprawa standardów obsługi przedsiębiorców zainteresowanych inwestowaniem na terenie województwa lubelskiego oraz określenie zasad współpracy Centrum Obsługi Inwestora działającego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubelskiego z jednostkami samorządu terytorialnego. W efekcie wdrożenia programu został zbudowany regionalny system obsługi inwestorów, opierający się na szybkim przepływie informacji pomiędzy partnerami, którymi są pracownicy Lubelskiego Centrum Obsługi Inwestora oraz przygotowani merytorycznie pracownicy urzędów gmin i powiatów. Program obejmował warsztaty z metodologii przygotowywania ofert inwestycyjnych jak również zasad i procedur obsługi inwestorów. Kolejnym etapem</p>	<p>Celem głównym projektu było podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej Miasta Zamościa poprzez budowę infrastruktury technicznej na terenach należących do Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO - PARK MIELEC w Zamościu stwarzających korzystne warunki do powstawania przedsiębiorstw konkurencyjnych i otwartych na innowacje. Przedmiotowa inwestycja uzasadniona była koniecznością poprawy dostępności komunikacyjnej obszaru o zabudowie techniczno-produkcyjno-usługowej poprzez budowę nawierzchni jezdni drogi wewnętrznej i doprowadzenie obszaru do wymaganych parametrów technicznych.</p>	<p>Projekt zakładał realizację szeregu działań wykorzystujących różne kanały dystrybucji informacji o Podstrefie Zamość SSE EURO-PARK Mielec, w tym: badania rynkowe postrzegania miasta jako miejsca dobrego do inwestowania, organizacji Zamojskiego Forum Gospodarczego (27 maja 2011 r.), udziału w targach inwestycyjnych lub branżowych w Bratysławie, Lwowie, Poznaniu i Dusseldorfie oraz udziału w Forum Ekonomicznym w Krynicy. Główne działania zostały wsparte dwufalową (maj i wrzesień 2011) kampanią medialną. Dodatkowo projekt zakładał produkcję spotu reklamującego inwestowanie w Zamościu oraz materiałów drukowanych. Kampania adresowana była do potencjalnych inwestorów z Polski oraz wybranych krajów europejskich. Jej celem jest</p>	<p>Projekt miał na celu wspomaganie kreatywnych i przedsiębiorczych postaw osób bezrobotnych, w szczególności kobiet w kierunku samozatrudnienia. W ramach projektu Urząd Pracy przyznawał bezzwrotnie osobom zamierzającym rozpocząć własną działalność gospodarczą zarejestrowaną na terenie województwa lubelskiego z preferencją dla siedziby w powiecie zamojskim i mieście Zamościu. Priorytetowo oceniana była działalność gospodarcza o charakterze usługowym i produkcyjnym.</p>	

	była certyfikacja (egzamin) obejmująca wiedzę zdobytą podczas warsztatów, poszerzoną o formalno-prawne aspekty obsługi inwestora.		wskazanie Zamościa jako miejsca do inwestowania.		
Całkowita wartość projektu	198 081,43 EUR (811 500,00 PLN)	1 709 446,54 EUR (7 003 260,58 PLN)	419 340,29 EUR (1 717 953,32 PLN)	216 391,45 EUR (886 512,50 PLN)	
Wartość wkładu UE	148 561,07 EUR (608 625,00 PLN)	1 282 084,90 EUR (5 252 445,43 PLN)	353 521,74 EUR (1 448 307,88 PLN)	183 932,74 EUR (753 535,63 PLN)	

	Projekty komplementarne				Na czym polega komplementarność projektów?
	Projekt 1	Projekt 2	Projekt 4	Projekt 5	
Tytuł projektu	Innowacyjny system biochemiczny - analizator z linią odczynnikową respektujący potrzeby klientów.	Opracowanie innowacyjnego analizatora biochemicznego POC oraz dedykowanych odczynników	Opracowanie formułacji i technologii produkcji odczynników hematologicznych do analizatorów 5-Diff Sysmex XS-800i, Sysmex XT-2000 oraz Mindray BC 5300	Opracowanie formułacji i technologii produkcji odczynników hematologicznych do analizatorów 5-Diff Mythic 22, Pentra 60/80, Cell Dyn 3200/3500 oraz analizatora 3-Diff Nihon Kohden	<p>PZ CORMAY S.A. to producent wysokiej jakości odczynników diagnostycznych i dystrybutor światowej klasy aparatury medycznej.</p> <p>Projekty realizowane przez spółkę PZ CORMAY cechują się wysokim poziomem synergii i są elementem większego zamierzenia inwestycyjnego, mającego na celu zwiększenie innowacyjności przedsiębiorstwa. Dzięki ich realizacji spółka może zaoferować kompleksowe usługi w zakresie diagnostyki laboratoryjnej.</p> <p>Institucja Zarządzająca przewiduje, że w wyniku realizacji opisanych projektów komplementarnych wystąpi efekt synergii – dopiero realizacja wszystkich przedstawionych projektów pozwoli na kompleksowe zwiększenie innowacyjności i konkurencyjności spółki. Każdy z opisanych projektów jest elementem długoterminowej strategii rozwoju firmy poprzez inwestycje wspomagające wzrost konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstwa. Określenie faktycznych efektów synergicznych, jakie wygenerowały projekty komplementarne będzie możliwe dopiero po zakończeniu realizacji projektów, ponieważ czasie od zakończenia interwencji. Spółka realizuje również komplementarne projekty w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013 oraz programu Operacyjnego kapitał Ludzki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Opracowanie innowacyjnego analizatora hematologicznego klasy 5-diff oraz dedykowanych odczynników;</i> 2. <i>Opracowanie wysokowydajnego</i>
Nazwa beneficjenta	PZ CORMAY S.A.	PZ CORMAY S.A.	PZ CORMAY S.A.	PZ CORMAY S.A.	
Nazwa województwa	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	
Nazwa funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	
Nazwa programu operacyjnego	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013	
Nr i nazwa działania	Oś Priorytetowa 1 <i>Badania i rozwój nowoczesnych technologii</i> Działanie 1.4 <i>Wsparcie projektów celowych</i> Oś Priorytetowa 4 <i>Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia</i> Działanie 4.1 <i>Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R</i>	Oś Priorytetowa 1 <i>Badania i rozwój nowoczesnych technologii</i> Działanie 1.4 <i>Wsparcie projektów celowych</i>	Oś Priorytetowa I <i>Przedsiębiorczość i innowacje</i> Działanie 1.6 <i>Badania i nowoczesne technologie w strategicznych dla regionu dziedzinach</i>	Oś Priorytetowa I <i>Przedsiębiorczość i innowacje</i> Działanie 1.6 <i>Badania i nowoczesne technologie w strategicznych dla regionu dziedzinach</i>	
Okres realizacji projektu	2010-2013	2011-2014	2011-2013		
Cele projektu	<p>Projekt ma na celu zwiększenie innowacyjności spółki PZ CORMAY.</p> <p>Osiągnięcie powyższego celu będzie możliwe poprzez realizację kolejnych etapów projektu: przeprowadzenie prac badawczo-rozwojowych nad nowym analizatorem biochemicznym, przeprowadzenie prac badawczo-rozwojowych nad nową linią odczynników, wdrożenie do produkcji nowego analizatora biochemicznego, wdrożenie do produkcji nowej linii odczynników.</p> <p>Przedsiębiorstwo opracuje własną koncepcję technologiczną uzyskania prędkości 200 oznaczeń fotometrycznych na godzi-</p>	<p>Projekt dotyczy analizatora biochemicznego, będącego obecnie w końcowej fazie badań przemysłowych, podczas których m.in. dobierane są materiały wykonawcze dla produkcji masowej.</p> <p>Technologia PZ CORMAY pozwoli również na budowę analizatorów immunologicznych i genetycznych. Przełomowość powstających obecnie urządzeń polega na niezwykle dużej szybkości działania, małym rozmiarze, a jednocześnie pełnym zakresie wykonywanych badań, pełnej powtarzalności i liniowości wyników, a także niemożliwej do uzyskania w dotychczasowych technologiach dokładności</p>	<p>Ogólnym celem projektu jest opracowanie nowych rozwiązań w dziedzinie formułacji i technologii produkcji odczynników hematologicznych i uzyskanie na nie ochrony patentowej.</p>	<p>Ogólnym celem projektu było opracowanie nowych rozwiązań w dziedzinie formułacji i technologii produkcji odczynników hematologicznych i uzyskanie na nie ochrony patentowej. Nowym rozwiązaniem uzyskanym jako efekt projektu są 4 zestawy odczynników hematologicznych, do analizatorów 5-Diff Mythic 22, Pentra 60/80, Cell Dyn 3200/3500 oraz analizatora 3-Diff Nihon Kohden. Dodatkowo, poprzez realizację projektu wzmocniono wizerunek PZ CORMAY jako firmy innowacyjnej, stale oferującej nowe wyroby do diagnostyki <i>in vitro</i> i mającej swój udział w rozwoju tej</p>	

	<p>nę analizatora. Aparat będzie oparty na najnowszych technologiach i rozwiązaniach w dziedzinie elektroniki, informatyki, mechaniki, optyki i hydrauliki.</p>	<p>wyniku. Jednocześnie urządzenia PZ CORMAY będą istotnie tańsze w zakupie i eksploatacji od obecnych aktualnie na rynku analizatorów, a do wykonania pełnego spektrum badań wystarczy 1 kropla krwi, pobrana np. z palca dłoni.</p> <p>W oparciu o wyżej wymienione przewagi konkurencyjne Zarząd PZ CORMAY S.A. spodziewa się: rewolucyjnych zmian na rynku diagnostyki medycznej w skali globalnej poprzez wyznaczenie nowych standardów dla urządzeń diagnostycznych i przebiegu procesu pozyskiwania próbki krwi do testów, utworzenia nowego segmentu rynku w skali światowej poprzez udostępnienie możliwości wykonywania pełnego spektrum badań indywidualnie lub w gabinecie lekarskim.</p> <p>Innowacyjną technologię</p> <p>Na podstawie przedmiotowej rewolucyjnej platformy diagnostycznej PZ CORMAY zamierza zbudować cały typoszereg innowacyjnych urządzeń diagnostycznych.</p>		<p>dziedziny badań laboratoryjnych.</p>	<p>analizatora biochemicznego z dedykowanymi odczynnikami;</p> <p>3. Opracowanie formułacji i technologii produkcji odczynników biochemicznych do oznaczania Amelazy metodą EPS-G7 oraz do oznaczania Calcium metodami Arsenazo III i Chlorophosphonaz;</p> <p>4. Przygotowanie aplikacji na odczynniki biochemiczne do analizatorów Olympus i Hitachi;</p> <p>5. Akademia Rozwoju Zawodowego - szkolenia dla pracowników PZ CORMAY S.A.</p>
Całkowita wartość projektu	2 665 242,74 EUR (10 918 966,47 PLN)	3 824 847,44 EUR (15 669 635,00 PLN)	120 093,73 EUR (492 000,00 PLN)	89 160,54 EUR (365 2712,88 PLN)	
Wartość wkładu UE	660 867,76 EUR (2 707 443,04 PLN)	1 374 133,47 EUR (5 629 550,00 PLN)	49 794,96 EUR (204 000,00 PLN)	37 272,03 EUR (152 696,04 PLN)	

	Projekty komplementarne				Na czym polega komplementarność projektów?
	Projekt 1	Projekt 2	Projekt 3	Projekt 4	
Tytuł projektu	Ochrona siedlisk przyrodniczych i gatunków na obszarach sieci Natura 2000 w województwie lubelskim	Zachowanie i zwiększanie bioróżnorodności w lasach Nadleśnictwa Tomaszów	Wdrażanie zadań ochronnych na obszarach sieci Natura 2000 i rezerwach przyrody w województwie lubelskim	Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski	<p>Celem wszystkich opisanych projektów jest ochrona siedlisk przyrodniczych i gatunków na obszarach Natura 2000 znajdujących się na terenie powiatu tomaszowskiego.</p> <p>Przedstawione projekty są przykładem komplementarności jednookresowej, wewnątrzfunduszowej, międzyprogramowej.</p> <p>Projekty z zakresu ochrony siedlisk i gatunków (nr 1, 2 i 3) oraz projekt dotyczący opracowania planów ochrony (projekt nr 4) uzupełniają się przedmiotowo poprzez tworzenie dokumentacji dla obszarów, które będą następnie podlegały ochronie.</p> <p>Ponadto projekty z zakresu bezpośredniej ochrony przyrody uzupełnianie są poprzez projekty z zakresu edukacji ekologicznej dotyczącej bioróżnorodności kierowane do ogółu społeczeństwa oraz projekty dotyczące zarządzania zasobami przyrody kierowane do pracowników terenów chronionych. Uzupełnianie polega przede wszystkim na kształceniu postaw ekologicznych, a także na podejmowaniu działań uświadamiających o konieczności wyznaczenia gatunków i obszarów ochronionych (przykładowo można wskazać projekt <i>Edukacja-naturalnie! - akcja edukacyjna dla młodzieży szkolnej z obszarów Natura 2000 Polski południowo-wschodniej</i> realizowany przez Stowarzyszenie na rzecz Ekorozwoju Agro – Grup) oraz na poleganiu na wymianie informacji pomiędzy osobami zajmującymi się ochroną przyrody.</p> <p>Institucja Zarządzająca przewiduje, że w wyniku realizacji opisanych projektów komplementarnych wystąpi efekt synergii – dopiero realizacja wszystkich przedstawionych projektów po-</p>
Nazwa beneficjenta	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie	Nadleśnictwo Tomaszów	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	
Nazwa województwa	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Projekt realizowany na obszarze całego kraju	
Nazwa funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	
Nazwa programu operacyjnego	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	
Nr i nazwa działania	Priorytet V <i>Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych</i> Działanie 5.1 <i>Wspieranie kompleksowych projektów z zakresu ochrony siedlisk przyrodniczych (ekosystemów) na obszarach chronionych oraz zachowanie różnorodności gatunkowej</i>	Oś Priorytetowa VI <i>Środowisko i czysta energia</i> Działanie 6.1 <i>Ochrona i kształtowanie środowiska</i>	Priorytet V <i>Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych</i> Działanie 5.1 <i>Wspieranie kompleksowych projektów z zakresu ochrony siedlisk przyrodniczych (ekosystemów) na obszarach chronionych oraz zachowanie różnorodności gatunkowej</i>	Priorytet V <i>Ochrona przyrody i kształtowanie postaw proekologicznych</i> Działanie 5.3 <i>Opracowanie planów ochrony</i>	
Okres realizacji projektu	2010-2014	2010	2013-2014	2009-2014	
Cele projektu	<p>Projekt zakłada realizację zadań, których wspólnym celem będzie utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków charakterystycznych dla Polski wschodniej. Każde zadanie będzie dotyczyło innego siedliska lub gatunku i będzie realizowane w różnych częściach województwa lubelskiego; na skarpach Wisły, torfowiskach Polesia Wołyńskiego oraz w okolicach Chełma i Zamościa. Zadania uwzględnione w projekcie obejmą ochronę otwartego krajobrazu muraw kserotermicznych i torfowisk, ochronę legów i siedlisk żółwia błotnego oraz siedlisk susza perełkowanego.</p> <p>Istotną cechą wspólną wszystkich zadań jest to, że działania ochronne będą podejmowane przeważnie w granicach obsza-</p>	<p>Celem głównym projektu jest ochrona i zachowanie in-situ i ex-situ najcenniejszych ekotypów leśnych pod względem biologicznym i genetycznym oraz stworzenie warunków do kształtowania się zbiorowisk roślinnych o charakterze naturalnym i sprzyjających występowaniu rzadkich roślin chronionych, na terenie Nadleśnictwa Tomaszów.</p> <p>Na terenie Nadleśnictwa Tomaszów w ramach ochrony czynnej w 2010 r. przewidziano do realizacji następujące zadania: prace odnowieniowe mające na celu sztuczne wprowadzenie gatunków drzewiastych, zakup sadzonek, zabezpieczenie upraw i prace pielęgnacyjne.</p> <p>Efektom głównym realizacji projektu będzie zachowanie istniejącego stanu różnorodności biologicznej lasów Nadleśnictwa Tomaszów, poczynienie kroku w</p>	<p>Celem projektu jest wdrażanie działań opracowanych podczas realizacji innego przedsięwzięcia współfinansowanego ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko <i>Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski</i>, za który odpowiada Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.</p> <p>Zaplanowane do wdrożenia zadania ochronne to m.in.: odtworzenie siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków poprzez usuwanie zakrzaczeń i zadrzewień z muraw kserotermicznych, wrzosowisk i łąk, ochrona populacji susza perełkowanego poprzez odtworzenie kolonii i rekultywację zdegradowanych części siedlisk (reintrodukcja susza w obszarze Gliniska, dosiedlenie kolonii w obszarze Hubale), restytucja lokalnej</p>	<p>Głównym celem projektu jest rozwój systemu zarządzania siecią ekologiczną Natura 2000 w Polsce poprzez opracowanie dokumentacji planów zadań ochronnych dla 406 obszarów Natura 2000.</p> <p>Plany zadań ochronnych (PZO), które są opracowywane w ramach projektu, stworzą podstawę do prowadzenia właściwych działań ochronnych na obszarach Natura 2000 w Polsce. Dzięki opracowaniu PZO możliwe będzie przede wszystkim: zidentyfikowanie istniejących i potencjalnych zagrożeń mających wpływ na stan zachowania przedmiotów ochrony; określenie działań koniecznych do podjęcia w celu utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony chronionych siedlisk i gatunków ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za</p>	

	<p>rów Natura 2000 (ponad 75,9%) i większość będzie realizowana na gruntach będących w zarządzie RDOŚ w Lublinie lub Lasów Państwowych oraz na gruntach, na których zaprzestano użytkowania rolniczego.</p>	<p>kierunku naturalizacji siedlisk leśnych, a także rozpoczęcie kolejnego etapu poprawy stanu drzewostanów zniekształconych działalnością człowieka w minionych okresach.</p>	<p>populacji dzwonecznika wonnego, rekultywacja wyrobiska w Popówce i Głębochnicy na terenie Suślich Wzgórz, oznakowanie wszystkich stref ochronnych zwierząt tablicami ostrzegawczymi.</p> <p>Ponadto w ramach przedsięwzięcia planuje się zabezpieczenie największego w regionie zimowego schronienia nietoperzy, czyli nieczynnego już kamieniołomu w Bochochnicy. We wskazanych wcześniej miejscach zostanie dla nich zamontowanych 200 budek lęgowych.</p> <p>W celu sprawnej realizacji zadań, zakupiony zostanie odpowiedni sprzęt techniczny. Ponadto projekt przewiduje także prowadzenie działań informacyjnych, m.in. poprzez wydanie folderów.</p>	<p>realizację tych działań; podsumowanie dostępnej wiedzy o obszarze i jego przedmiotach ochrony; ustalenie systemu monitoringu, zarówno skutków realizacji działań ochronnych, jak i stanu zachowania siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony; podniesienie jakości stosowania procedur w ramach prowadzonych ocen oddziaływania na środowisko, związanych z oddziaływaniem planowanych przedsięwzięć na obszary Natura 2000; wskazanie zmian koniecznych do wprowadzenia w dokumentach planistycznych, w celu eliminacji lub ograniczenia zagrożeń dla utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotami ochrony; ułatwienie wdrażania programów rolnośrodowiskowych oraz uregulowanie zagadnień związanych z zalesieniami na obszarach Natura 2000, jak również kontrolowanie stosowania tzw. zasady wzajemnej zgodności (cross-compliance), oznaczającej powiązanie wysokości uzyskiwanych przez rolników płatności bezpośrednich ze spełnianiem przez nich określonych wymogów, dotyczących utrzymania gruntów wchodzących w skład gospodarstwa w Dobrej Kulturze Rolnej.</p>	<p>zwoli na osiągnięcie zakładanego wspólnego celu – kompleksowej ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków na obszarach Natura 2000. Podejmowanie jednostkowych działań z pewnością dałyby niższe efekty, niż jednoczesne realizacja wszystkich opisanych projektów. Określenie faktycznych efektów synergicznych, jakie wygenerowały projekty komplementarne będzie możliwe dopiero po zakończeniu realizacji projektów, ponieważ ujawniają się one po pewnym czasie od zakończenia interwencji.</p>
Całkowita wartość projektu	685 397,47 EUR (2 807 936,35 PLN)	100 740,78 EUR (412 714,81 PLN)	365 713,00 EUR (1 498 253,00 PLN)	7 064 045,82 EUR (28 939 982,90 PLN)	
Wartość wkładu UE	582 587,85 EUR (2 386 745,90 PLN)	77 157,78 EUR (316 100,00 PLN)	310 856,05 EUR (1 273 515,05 PLN)	5 650 717,83 EUR (23 149 860,80 PLN)	

	Projekty komplementarne				Na czym polega komplementarność projektów?
	Projekt 1	Projekt 2	Projekt 3	Projekt 4	
Tytuł projektu	Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w województwie lubelskim	Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo lubelskie	Regionalna Sieć Szerokopasmowa Lublin północny - wschód.	Budowa zintegrowanego systemu informatycznego dla zrównoważonego rozwoju Powiatu Białskiego	<p>Projekty nr 1 i 3 są projektami komplementarnymi wobec projektu nr 2 poprzez wykorzystanie wybudowanej infrastruktury i zapewnienie dostępu do Internetu odbiorcom końcowym (gospodarstwom domowym, jednostkom samorządu terytorialnego). Ponadto, realizacji projektu nr 3 jest wspomagana przez projekt nr 4. Projekty te wykazują względem siebie komplementarność funkcjonalną - projekt nr 4 obejmuje zakup sprzętu komputerowego, oprogramowania oraz przeszkolenie pracowników jednostek samorządu terytorialnego powiatu białskiego, które dostępowo do Internetu uzyskało dzięki realizacji projektu nr 3.</p> <p>Instytucja Zarządzająca przewiduje, że w wyniku realizacji opisanych projektów komplementarnych wystąpi efekt synergii – dopiero realizacja wszystkich przedstawionych projektów pozwoli na osiągnięcie zakładanego wspólnego celu – rozwoju społeczeństwa informacyjnego województwa lubelskiego. Określenie faktycznych efektów synergicznych, jakie wygenerowały projekty komplementarne będzie możliwe dopiero po zakończeniu realizacji projektów, ponieważ ujawniają się one po pewnym czasie od zakończenia interwencji.</p>
Nazwa beneficjenta	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Powiat parczewski	Powiat bialski	
Nazwa województwa	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	
Nazwa funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	
Nazwa programu operacyjnego	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka	Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013	
Nr i nazwa działania	Oś Priorytetowa 8 <i>Spółczesność informacyjna – zwiększanie innowacyjności gospodarki</i> Działanie 8.3 <i>Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu - eInclusion</i>	Oś Priorytetowa II <i>Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego</i> Działanie II.1 <i>Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej</i>	Oś Priorytetowa IV <i>Spółczesność informacyjna</i> Działanie 4.1 <i>Spółczesność informacyjna</i>	Oś Priorytetowa IV <i>Spółczesność informacyjna</i> Działanie 4.1 <i>Spółczesność informacyjna</i>	
Okres realizacji projektu	2010-2013	2008-2014	2010 - 2013	2010	
Cele projektu	<p>Głównym celem projektu jest zapewnienie bezpłatnego dostępu do Internetu oraz niezbędnych urządzeń i oprogramowania dla 2795 gospodarstw domowych zagrożonych wykluczeniem z aktywnego uczestnictwa w społeczeństwie informacyjnym, ze względu na trudną sytuację materialną lub niepełnosprawność. Dodatkowo w sprzęt komputerowy i Internet zostaną wyposażone instytucje podległe jednostkom samorządu terytorialnego (306 zestawów komputerowych i 81 podłączeń do Internetu).</p> <p>Projekt realizowany jest w ramach konsorcjum województwa lubelskiego, 47 gmin i dwóch powiatów.</p> <p>Realizowana jest również druga edycja projektu <i>Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w województwie lubelskim - edycja II</i>, w ramach którego rodziny zagrożone wykluczeniem cyfrowym</p>	<p>Głównym celem projektu jest zwiększenie dostępu do Internetu szerokopasmowego w Polsce Wschodniej i usunięcie nieprawidłowości w funkcjonowaniu rynku w zakresie sieci NGA (<i>Next Generation Access</i>) oraz podstawowej infrastruktury szerokopasmowego dostępu do Internetu.</p> <p>W ramach projektu zostanie zbudowana wydajna sieć światłowodowa szkieletowa i dystrybucyjna, spełniająca wymogi sieci następnej generacji oraz zostaną przygotowane obiekty (węzły dystrybucyjne) do włączenia sieci operatorów telekomunikacyjnych. Sieć będzie otwarta na równych zasadach dla wszystkich przedsiębiorców telekomunikacyjnych, chcących oferować usługi szerokopasmowe i w oparciu o tę infrastrukturę będą rozbudowywać własne systemy dostępu szerokopasmowego.</p>	<p>Głównym celem projektu jest zapewnienie dostępu do Internetu mieszkańcom oraz 400 jednostkom publicznym czterech powiatów woj. lubelskiego (białskiego, lubartowskiego, parczewskiego i radzyńskiego). Infrastruktura sieci składać się będzie z nadajników pracujących w technologii WiMax na znacznych odległościach oraz z lokalnych mniejszych nadajników WiFi umieszczonych na budynkach urzędów gmin, ośrodków pomocy społecznej, strażnicach OSP, szkołach. Nadajniki WiFi będą pełniły funkcje Publicznych Punktów Dostępu do Internetu.</p> <p>Realizacja inwestycji zapewni dostęp do sieci WiMax czterem jednostkom samorządu terytorialnego (starostwom powiatowym, urzędom gmin, szpitalom, szkołom, bibliotekom, przedszkolom), instytucje te będą też korzystały z telefonii VoIP. W zasięgu sieci znajdzie się 95</p>	<p>Projekt zakładał realizację inwestycji z zakresu IT na terenie powiatu białskiego. Projekt realizuje 19 jednostek samorządu terytorialnego: powiat bialski, miasto Międzyrzec Podlaski, miasto Terespol, gmina Biała Podlaska, gmina Drelów, gmina Janów Podlaski, gmina Kodeń, gmina Konstantynów, gmina Leśna Podlaska, gmina Łomazy, gmina Międzyrzec Podlaski, gmina Piszczac, gmina Rokitno, gmina Rossosz, gmina Sławatycze, gmina Sosnówka, gmina Tucza, gmina Wisznice, gmina Zalesie.</p> <p>Główne zadania w projekcie to: uzupełnienie platformy sprzętowej i oprogramowania, zakup oprogramowania e-Urzędu, budowa sieci LAN i wyposażenie serwerowni, szkolenie pracowników/wdrożenie oprogramowania e-Urząd, utworzenie PIAP, uruchomienie telefonii IP, utworzenie Powiatowego Centrum</p>	

	otrzymają za darmo sprzęt komputerowy i dostęp do Internetu.	W województwie lubelskim zostanie wybudowana infrastruktura światłowodowa o długości 2 908 km oraz powstanie 14 węzłów szkieletowych i 298 węzłów dystrybucyjnych umożliwiających podłączenie operatorów dostępowych. Dodatkowo w ramach projektu zostanie przeszkolonych 1912 osób w wieku powyżej 45 lat zagrożonych wykluczeniem cyfrowym.	proc. obszaru czterech powiatów. Jego mieszkańcy będą mogli korzystać z darmowego Internetu. Regionalna Sieć Szerokopasmowa Lublin północny-wschód będzie współpracować z Siecią Szerokopasmową Polski Wschodniej, pełniąc rolę dostawcy Internetu do odbiorcy końcowego.	Informatycznego. Dzięki realizacji projektu interesanci i pracownicy jednostek samorządu terytorialnego (JST) uzyskali dostęp do następujących usług związanych z działaniem JST: zdalne załatwianie spraw, posługiwanie się certyfikatami elektronicznymi, dostęp do aktualnych baz danych systemów GIS na poziomie gminy, zwiększenie poziomu dostępu do Internetu, korzystanie z centralnej platformy portalowej. W ramach projektu podniesiony został poziom wyposażenia JST w infrastrukturę IT, nastąpiło unowocześnienie bazy sprzętowej samorządów, wyposażenie w nowoczesne aplikacje biurowe oraz został podniesiony poziom zabezpieczeń repozytoriów danych elektronicznych znajdujących się w JST.	
Całkowita wartość projektu	4 502 403,10 EUR (18 445 445,00 PLN)	93 996 349,41 EUR (385 084 244,27 PLN)	3 294 528,44 EUR (13 497 024,10 PLN)	1 664 592,24 EUR (6 819 501,47 PLN)	
Wartość wkładu UE	3 827 042,63 EUR (15 678 628,25 PLN)	65 165 035,95 EUR (266 968 119,29 PLN)	2 584 216,82 EUR (13 587 019,45 PLN)	1 414 903,40 EUR (5 796 576,24 PLN)	

	Projekty komplementarne				Na czym polega komplementarność projektów?
	Projekt 1	Projekt 2	Projekt 3	Projekt 4	
Tytuł projektu	Modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Poniatowej	Budowa kanalizacji w Poniatowej Wsi	Rozbudowa sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie gminy Poniatowa i gminy Wojciechów	Zakup samochodu ciężarowego do wywozu nieczystości z terenu wiejskiego gminy Poniatowa	<p>Celem wszystkich opisanych projektów jest poprawa warunków życia ludności gminy Poniatowa oraz poprawa oraz kontrola stanu środowiska naturalnego. Przedstawione projekty są komplementarne wobec siebie i wzajemnie uzupełniają się. Realizacja projektu nr 2 umożliwiła dalszą rozbudowę sieci kanalizacyjnej w gminie Poniatowa oraz poprzez zwiększenie ilości ścieków, wpłynęła także na lepsze wykorzystanie możliwości przerobowych zmodernizowanej (przy udziale środków ZPORR) oczyszczalni ścieków w Poniatowej. Instytucja Zarządzająca ocena, że w wyniku realizacji opisanych projektów komplementarnych wystąpił efekt synergii – dopiero realizacja wszystkich przedstawionych projektów pozwoliła na poprawę stanu środowiska naturalnego w gminie Poniatowa, a w konsekwencji poprawę warunków życia jej mieszkańców.</p>
Nazwa beneficjenta	Gmina Poniatowa	Gmina Poniatowa	Gmina Poniatowa	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Poniatowej	
Nazwa województwa	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	
Nazwa funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich	
Nazwa programu operacyjnego	Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego 2004 - 2006	Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego 2004 - 2006	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013	Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 - 2013	
Nr i nazwa działania	Priorytet 3 <i>Rozwój lokalny</i> Działanie 3.1 <i>Obszary wiejskie</i>	Priorytet 3 <i>Rozwój lokalny</i> Działanie 3.1 <i>Obszary wiejskie</i>	Oś Priorytetowa VI <i>Środowisko i czysta energia</i> Działanie 6.1. <i>Ochrona i kształtowanie środowiska</i>	Oś Priorytetowa 3 <i>Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej</i> Działania 321 <i>Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej</i>	
Okres realizacji projektu	2004-2005	2004-2007	2009-2013	2010	
Cele projektu	<p>Modernizacja części mechanicznej (krata schodkowa, punkt zlewny ścieków, piaskownik pionowy) została zrealizowana przez PGK w Poniatowej. Uroczyste otwarcie oczyszczalni miało miejsce 29 grudnia 2005 roku. Modernizacja i rozbudowa oczyszczalni daje nowe możliwości Poniatowej i jej mieszkańcom. Nowa oczyszczalnia jest w stanie przyjąć i oczyścić każdą ilość ścieków z obszaru po zakładach EDA oraz nowych terenów, przewidzianych w planie zagospodarowania, pod inwestycje. Dzięki oczyszczalni będzie kontynuowana rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej sołectw: Poniatowa wieś, Kraczevice, Dąbrowa Wronowska, Pllizin.</p>	<p>W latach 2000-2003 zrealizowano I etap, polegający na wykonaniu przedłużenia systemu kanalizacji w mieście. Poniatowa oraz wykonania kanalizacji w części wsi przylegającej do miasta. Opisywany projekt obejmował II etap budowy kanalizacji sanitarnej w Poniatowej Wsi oraz częściowo na terenie Kol. Poniatowa. Projekt był końcowym etapem realizacji zadania polegającego na skanalizowaniu gospodarstw domowych położonych po obu stronach rzeki Poniatówka. Przedsięwzięcie obejmowało wykonanie 5,38 km sieci kanalizacyjnej, podłączenie 103 istniejących siedlisk, likwidację 56 szamb. W wyniku realizacji projektu zmniejszyło się także ryzyko zagrożenia epidemiologicznego oraz poprawi stan czystości wód podziemnych i powierzchniowych.</p>	<p>Celem strategicznym projektu jest stworzenie warunków dla rozwoju społeczno-gospodarczego, polepszania warunków życia ludności wiejskiej oraz poprawy i kontroli stanu środowiska naturalnego na terenie gminy Poniatowa i gminy Wojciechów. Realizacja projektu pozwoli na uzupełnienie brakujących części sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej wraz z modernizacją ujęcia wody na obszarze gmin Poniatowa i Wojciechów. W wyniku realizacji projektu powstanie sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-pompowej oraz sieć wodociągowa wykonana z rur z tworzywa sztucznego. Do sieci sanitarnej zostanie podłączonych w sumie 385 gospodarstw domowych. Zostanie również zmodernizowana stacja ujęcia wody w Kraczevicach Prywatnych.</p>	<p>Celem projektu jest poprawa warunków życia ludności wiejskiej, stworzenia warunków do rozwoju społecznego oraz poprawy i kontroli stanu środowiska naturalnego na terenie wiejskim gminy Poniatowa, poprzez zakup samochodu ciężarowego do wywozu nieczystości komunalnych.</p>	

Całkowita wartość projektu	996 475,85 EUR (4 082 362,28 PLN)	472 305,17 EUR (1 943 133,42 PLN)	713 742,83 EUR (2 924 061,63 PLN)	119 117,36 EUR (488 000,00 PLN)	
Wartość wkładu UE	747 356,89 EUR (3 061 771,70 PLN)	354 363,43 EUR (1 451 756,09 PLN)	532 019,85 EUR (2 179 578,91 PLN)	48 818,59 EUR (200 000,00 PLN)	

	Projekty komplementarne				Na czym polega komplementarność projektów?
	Projekt 1	Projekt 2	Projekt 3	Projekt 4	
Tytuł projektu	Renowacja Starego Miasta w Lublinie	Rewitalizacja Starego Miasta w Lublinie	HerO = Heritage as Opportunity - Dziedzictwo jako szansa	Lublin Sztuk-Mistrzów - nowy produkt kulturowy i turystyczny oraz promocja wydarzeń artystycznych	<p>Efektom realizacji projektów jest kompleksowa rewitalizacja obszaru starego Miasta. Wymienione projekty dotyczyły nie tylko rewitalizacji tkanki urbanistycznej (poprawa infrastruktury technicznej, renowacja budynków, zagospodarowanie przestrzeni publicznych), lecz również rewitalizacji gospodarczej (przystosowanie obiektów lub ich części na cele gospodarcze) i kulturowej (stworzenie nowego produktu kulturowego i turystycznego).</p> <p>Institucja Zarządzająca ocenia, że w wyniku realizacji opisanych projektów komplementarnych wystąpił efekt synergii – dopiero realizacja wszystkich przedstawionych projektów pozwoliła na podniesienie rangi Lublina jako ośrodka rozwoju oraz wpłynęła na poprawę ogólnego ładu przestrzennego i zwiększenie potencjału gospodarczego i turystycznego miasta.</p>
Nazwa beneficjenta	Miasto Lublin	Miasto Lublin	Miasto Lublin	Miasto Lublin	
Nazwa województwa	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	Województwo lubelskie	
Nazwa funduszu		Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	
Nazwa programu operacyjnego	PHARE Spójność Społeczna i Gospodarcza (SSG 2000)	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013	URBACT II	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013	
Nr i nazwa działania		Oś Priorytetowa III <i>Atrakcyjność obszarów miejskich i tereny inwestycyjne</i> Działanie 3.2 <i>Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich</i>		Oś Priorytetowa VII <i>Kultura, turystyka i współpraca międzyregionalna</i> Działanie 7.2 <i>Promocja kultury i turystyki</i>	
Okres realizacji projektu	2002-2004	2007 - 2013	2008-2011	2010	
Cele projektu	<p>Celem inwestycji było skupienie na Starym Mieście dużej części życia kulturalnego i artystycznego, dając jednocześnie perspektywę rozwoju ekonomicznego.</p> <p>Projekt objął swym zasięgiem 11 ulic i dwa place najstarszej części Lublina. Inwestycja polegała na wymianie infrastruktury technicznej podziemnej z odbudową zabytkowych nawierzchni oraz wybranych elementów architektury Starego Miasta.</p>	<p>Główny cel projektu to remont zabytkowych kamienic i przestrzeni publicznych wokół nich. Realizacja projektu przyczyniła się do ochrony dziedzictwa historycznego, wpłynęła też na podwyższenie poziomu życia mieszkańców oraz zwiększyła atrakcyjność turystyczną i inwestycyjną miasta.</p> <p>Wyremontowano kamienice zlokalizowane przy ulicach: Kowalska 2, Noworybna 3, Jezuicka 14, Grodzka 4 i 6, Olejna 14, Olejna 5, Jezuicka 4, Jezuicka 6, Królewska 17 oraz Kowalska 3 na terenie dzielnicy Stare Miasto w Lublinie. W ramach projektu zrealizowano również przebudowę elementów układu komunikacyjnego, sieci infrastruktury technicznej, zagospodarowania terenu oraz wykonano prace mające na celu ogólną poprawę estetyki zewnętrznej obiektów publicznych. Efekt realizacji projektu to rewitalizacja obszaru objętego projektem, co przyczyniło się do</p>	<p>Projekt HerO dotyczył zintegrowanych metod zarządzania rozwojem miast o znaczących walorach historycznych. Europejskie miasta zabytkowe różnej wielkości, w ramach współpracy sieciowej opracowały i realizowały strategie zintegrowanego zarządzania, wynikające ze swych potrzeb i uwarunkowań, korzystając z wymiany doświadczeń i współpracy eksperckiej i metodologicznej. Wyzwaniem specyficznym tego projektu było godzenie potrzeby ochrony zabytkowej tkanki miejskiej i wymogów konserwatorskich ze współczesnymi standardami jakości, potrzebami społecznymi i budowaniem szans na rozwój ekonomiczny.</p> <p>Wśród założeń projektu znalazło się rozwiązanie poniższych sytuacji: zabytkowy krajobraz miejski nie może być postrzegany jedynie jako źródło znaczących zabytków, ale raczej należy go traktować jako żywy organizm i żywotną przestrzeń do</p>	<p>Projekt obejmował stworzenie oraz promocję produktu kulturowego i turystycznego – pięciodniowej, pierwszej w Polsce tego typu imprezy, zapewniając jednocześnie promocję miasta jako miejsca wielkich wydarzeń kulturalnych.</p> <p>Do udziału w projekcie zaproszeni zostali najlepsi artyści z całego świata z ich pomysłami i niestandardowymi sposobami działania. W otwartej przestrzeni miasta zaprezentowało się osiemdziesięciu "Sztuk-Mistrzów" – artystów, żonglerów, muzyków, performerów. Ich działania ożywiły przestrzeń miasta – jego place, podwórka, ulice i galerie. Teatralną dekoracją był obszar Starego Miasta i ścisłego centrum.</p>	

		<p>podniesienia rangi Lublina jako głównego ośrodka rozwoju regionu oraz wpłynęło na poprawę ogólnego ładu przestrzennego i zwiększenie potencjału społeczno-gospodarczego miasta.</p> <p>Przedmiotowe przedsięwzięcie inwestycyjne jest również komplementarne z projektu zrealizowanego przy współdziałaniu środków programu przedakcesyjnego PHARE <i>Renowacja Starego Miasta</i>.</p>	<p>życia jego mieszkańców; szybko zmieniające się warunki naszych czasów stanowią duże wyzwanie w zarządzaniu wielu historycznych obszarów miejskich, których nie da się już rozwiązać poprzez tradycyjne polityki sektorowe; brak wielopoziomowej współpracy z odpowiednimi Instytucjami Zarządzającymi i brak zintegrowanych polityk zrównoważonego rozwoju miast, łączących zachowanie dziedzictwa kulturowego z rozwojem społeczno - ekonomicznym zabytkowych zespołów krajobrazu miejskiego mogą doprowadzić do utraty konkurencyjności obszarów miejskich wraz z obniżeniem ich atrakcyjności zarówno dla mieszkańców jak i osób odwiedzających.</p>		
Całkowita wartość projektu	3 954 305,80 EUR (16 200 000,00 PLN)	578 114,78 EUR (2 368 420,64 PLN)	635 000,00 EUR (2 662 820,00 PLN)	440 595,86 EUR (1 805 033,10 PLN)	
Wartość wkładu UE	2 434 427,32 EUR (9 973 361,83 PLN)	175 207,10 EUR (717 788,45 PLN)	462 150 EUR (1 893 336,12 PLN) Miasto Lublin otrzymało: 35 000,00 EUR (143 388,00 PLN)	291 330,59 EUR (1 193 523,17 PLN)	