

Opis proponowanych zmian do kryteriów oceny projektów w ramach I i II Osi Priorytetowej

Lp.	Kryterium którego dotyczy uwaga	Obecne zapisy kryteriów	Proponowane zapisy kryteriów	Uzasadnienie
1.	<p>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 2.3 Schemat A</p> <p>Kryterium CHARAKTERYSTYKA WNIOSKODAWCY</p>	<p>CHARAKTERYSTYKA WNIOSKODAWCY</p> <p><i>Kryterium ocenia charakterystykę instytucji otoczenia biznesu, świadczących usługi dla przedsiębiorstw z województwa lubelskiego. Priorytetowo traktowane będą projekty wspierające powstanie i rozwój IOB obejmujących zasięgiem swojego działania jedynie miejscowość poniżej 30 tys. mieszkańców i działających krócej niż 3 lata.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna 12 punktów, w przypadku gdy zasięgiem działania IOB objęta jest jedynie miejscowość poniżej 30 tys. mieszkańców. Przyzna 6 punktów, w przypadku gdy Wnioskodawca posiada minimum jeden Oddział obejmujący zasięgiem swojego działania miejscowość poniżej 30 tys. mieszkańców, natomiast przyzna 0 punktów, gdy miejscowość liczy powyżej 30 tys. mieszkańców.</i></p> <p><i>Dodatkowo oceniający przyzna 12 punktów, gdy projekt dotyczy instytucji działającej krócej niż 3 lata (okres liczony od daty złożenia wniosku). Przyzna 6 punktów, w przypadku gdy Wnioskodawca działa dłużej niż 3 lata i krócej niż 5 lat (okres liczony od daty złożenia wniosku), natomiast przyzna 0 punktów, gdy projekt dotyczy instytucji działającej dłużej niż 5 lat (okres liczony od daty złożenia wniosku).</i></p> <p><i>Oceniający dokonuje oceny zasięgu działania instytucji na podstawie określonych zapisów zawartych w statucie instytucji lub jej regulaminie</i></p>	<p>CHARAKTERYSTYKA WNIOSKODAWCY</p> <p><i>Kryterium ocenia charakterystykę instytucji otoczenia biznesu, świadczących usługi dla przedsiębiorstw z województwa lubelskiego. Priorytetowo traktowane będą projekty wspierające powstanie i rozwój IOB obejmujących zasięgiem swojego działania jedynie miejscowości poniżej 30 tys. mieszkańców i działających krócej niż 3 lata.</i></p> <p>Zasięg działania instytucji</p> <p><i>Oceniający przyzna 8 punktów, w przypadku gdy zasięgiem działania IOB objęta jest jedynie miejscowość poniżej 30 tys. mieszkańców. Przyzna 4 punkty, w przypadku gdy Wnioskodawca posiada minimum jeden Oddział obejmujący zasięgiem swojego działania miejscowość poniżej 30 tys. mieszkańców, natomiast przyzna 0 punktów, gdy miejscowość liczy powyżej 30 tys. mieszkańców.</i></p> <p>Okres funkcjonowania instytucji</p> <p><i>Dodatkowo oceniający przyzna 8 punktów, gdy projekt dotyczy instytucji działającej krócej niż 3 lata (okres liczony od daty złożenia wniosku). Przyzna 4 punkty, w przypadku gdy Wnioskodawca działa dłużej niż 3 lata i krócej niż 5 lat (okres liczony od daty złożenia wniosku), natomiast przyzna 0 punktów, gdy projekt dotyczy instytucji działającej dłużej niż 5 lat (okres liczony od daty złożenia wniosku).</i></p> <p><i>Oceniający dokonuje oceny zasięgu działania</i></p>	<p>Doprecyzowano zapisy oraz zmniejszono ilość punktów w kryterium (punkty zostały przeniesione do kryterium „Efekty realizacji projektu”)</p>

		<p>organizacyjnym.</p> <table border="1"> <tr> <td>Zasięg działania instytucji</td> <td>12 pkt</td> <td>24 pkt</td> </tr> <tr> <td>Okres funkcjonowania instytucji</td> <td>12 pkt</td> <td>12 pkt</td> </tr> </table>	Zasięg działania instytucji	12 pkt	24 pkt	Okres funkcjonowania instytucji	12 pkt	12 pkt	<p>instytucji na podstawie określonych zapisów zawartych w statucie instytucji lub jej regulaminie organizacyjnym.</p> <table border="1"> <tr> <td>Zasięg działania instytucji</td> <td>8 pkt</td> <td>16 pkt</td> </tr> <tr> <td>Okres funkcjonowania instytucji</td> <td>8 pkt</td> <td>16 pkt</td> </tr> </table>	Zasięg działania instytucji	8 pkt	16 pkt	Okres funkcjonowania instytucji	8 pkt	16 pkt	
Zasięg działania instytucji	12 pkt	24 pkt														
Okres funkcjonowania instytucji	12 pkt	12 pkt														
Zasięg działania instytucji	8 pkt	16 pkt														
Okres funkcjonowania instytucji	8 pkt	16 pkt														
2.	<p>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 2.3 Schemat A</p> <p>Kryterium TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</p>	<p>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</p> <p><i>Kryterium ocenia planowane kierunki rozwoju instytucji po zakończeniu realizacji projektu współfinansowanego w ramach RPO wraz ze źródłami ich finansowania. Oceniający przyzna <u>10 punktów</u> w przypadku, gdy Wnioskodawca zadeklaruje kontynuację rozwoju instytucji po zakończeniu realizacji projektu współfinansowanego w ramach RPO i wskaże źródła jego finansowania, natomiast przyzna <u>5 punktów</u>, gdy Wnioskodawca zadeklaruje kontynuację rozwoju instytucji bez wskazania potencjalnych źródeł jego finansowania. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u>, gdy Wnioskodawca nie zadeklaruje kontynuacji rozwoju instytucji.</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Wnioskodawca będzie kontynuował rozwijanie projektu po zakończeniu współfinansowania w ramach RPO oraz wskaże potencjalne źródła jego finansowania</td> <td>10 pkt.</td> <td>10 pkt.</td> </tr> </table>	Wnioskodawca będzie kontynuował rozwijanie projektu po zakończeniu współfinansowania w ramach RPO oraz wskaże potencjalne źródła jego finansowania	10 pkt.	10 pkt.	Usunięto kryterium	<p>Punkty z usuniętego kryterium zostały przeniesione do kryterium „Efekty realizacji projektu”</p>									
Wnioskodawca będzie kontynuował rozwijanie projektu po zakończeniu współfinansowania w ramach RPO oraz wskaże potencjalne źródła jego finansowania	10 pkt.	10 pkt.														
3.	<p>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 2.3 Schemat A</p> <p>Kryterium POPRAWA</p>	<p>POPRAWA OFERTY INSTYTUCJI</p> <p><i>Kryterium ocenia wpływ realizacji projektu na rozszerzenie oferty instytucji otoczenia biznesu. Oceniający weryfikuje skwantyfikowane wskaźniki rezultatu i produktu.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>14 punktów</u> w przypadku, gdy efektem realizacji projektu będzie wprowadzenie</i></p>	Usunięto kryterium	<p>Punkty z usuniętego kryterium zostały przeniesione do kryterium „Efekty realizacji projektu” oraz „Ukierunkowanie</p>												

	OFERTY INSTYTUCJI	<p>do oferty instytucji nowej usługi, natomiast oceniający przyzna <u>7 punktów</u>, gdy efektem realizacji projektu będzie ulepszenie usługi dotychczas świadczonej przez IOB. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u>, gdy projekt nie przewiduje wprowadzenia nowej, ani też ulepszenia już świadczonej usługi.</p> <table border="1" data-bbox="562 427 1151 504"> <tr> <td data-bbox="562 427 943 504">Efektem realizacji projektu będzie wdrożenie nowej lub ulepszonej usługi skierowanej do przedsiębiorców</td> <td data-bbox="943 427 1055 504">14 pkt.</td> <td data-bbox="1055 427 1151 504">14 pkt.</td> </tr> </table>	Efektem realizacji projektu będzie wdrożenie nowej lub ulepszonej usługi skierowanej do przedsiębiorców	14 pkt.	14 pkt.		oferty instytucji”
Efektem realizacji projektu będzie wdrożenie nowej lub ulepszonej usługi skierowanej do przedsiębiorców	14 pkt.	14 pkt.					
4.	Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 2.3 Schemat A Kryterium EFEKTY REALIZACJI PROJEKTU	Brak	<p align="center">EFEKTY REALIZACJI PROJEKTU</p> <p><i>Kryterium ocenia wpływ realizacji projektu na rozszerzenie oferty instytucji otoczenia biznesu. Punkty w ramach tego kryterium (we wszystkich poniżej przedstawionych podkryteriach) będą przyznawane wyłącznie jeżeli Wnioskodawca przedstawi efekty realizacji projektu w postaci skwantyfikowanych wskaźników produktu i rezultatu (w Tab. E2 wniosku o dofinansowanie). Wnioskodawca ma obowiązek wybrać wszystkie wskaźniki, które odzwierciedlają specyfikę przedsięwzięcia oraz jego cele. Oceniający w ramach kryterium „Efekty realizacji projektu” dokonuje oceny zarówno w oparciu o zadeklarowane skwantyfikowane wskaźniki rezultatu i produktu, jak również w oparciu o inne zapisy we wniosku i załącznikach (poprawność, realność ich osiągnięcia).</i></p> <p><u>Wprowadzenie do oferty nowych lub ulepszonych produktów/usług</u></p> <p><i>Kryterium ocenia wprowadzenie do oferty dzięki realizacji projektu nowych lub ulepszonych produktów/usług. Ocenie podlega analiza wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna <u>5</u></i></p>	Dodanie nowego kryterium.			

			<p><i>punktów w przypadku wprowadzenia do oferty więcej niż jednego nowego produktu lub więcej niż jednej nowej usługi, <u>3 punkty</u> za wprowadzenie do oferty jednego nowego produktu/usługi, <u>2 punkty</u> - za wprowadzenie ulepszonych produktów/usług albo <u>0 punktów</u> – gdy w wyniku realizacji projektu nie zostanie wprowadzony do oferty żaden nowy lub ulepszony produkt/usługa.</i></p> <p><u>Powierzchnia utworzonych/wyposażonych parków/inkubatorów</u></p> <p><i>Punkty w tym kryterium są przyznawane jeżeli wynikiem realizacji projektu jest utworzenie parków/inkubatorów przedsiębiorczości (budowa/przystosowanie/wyposażenie). Jeżeli w wyniku realizacji projektu zostanie utworzony park/inkubator o powierzchni przynajmniej 1200 m² oceniający przyzna <u>10 punktów</u>. Jeżeli w wyniku realizacji projektu zostanie utworzony park/inkubator o powierzchni przynajmniej 600 m² a mniej niż 1200 m² oceniający przyzna <u>5 punktów</u>. W pozostałych przypadkach oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</i></p> <p><u>Liczba przedsiębiorstw ulokowanych w inkubatorach/parkach utworzonych w wyniku realizacji projektu</u></p> <p><i>Jeżeli Wnioskodawca zadeklarował, że w utworzonych/wyposażonych w wyniku realizacji projektu inkubatorach/parkach zostaną utworzone miejsca dla prowadzenia działalności gospodarczej dla przynajmniej 10 przedsiębiorców oceniający przyzna <u>10 punktów</u>. Jeżeli w utworzonych/wyposażonych w wyniku realizacji projektu inkubatorach/parkach zostanie</i></p>	
--	--	--	--	--

			<p>utworzonych od 6 do 9 miejsc dla przedsiębiorców oceniający przyzna <u>4 punkty</u>. W pozostałych przypadkach oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</p> <p><u>Liczba przedsiębiorstw wspartych przez Instytucję Otoczenia Biznesu</u></p> <p>Oceniający przyzna <u>6 punktów</u> jeżeli Wnioskodawca zadeklarował, że średniorocznie udzieli wsparcia przynajmniej 100 przedsiębiorcom. W przypadku, gdy Wnioskodawca zadeklarował, że średniorocznie udzieli wsparcia przynajmniej 60 przedsiębiorcom oceniający przyzna <u>3 punkty</u>. W pozostałych przypadkach oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</p> <table border="1"> <tr> <td>Wprowadzenie do oferty nowych lub ulepszonych produktów/usług</td> <td>5 pkt.</td> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">31 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Powierzchnia utworzonych/wyposażonych parków/incubatorów</td> <td>10 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Liczba przedsiębiorstw ulokowanych w inkubatorach/parkach utworzonych w wyniku realizacji projektu</td> <td>10 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Liczba przedsiębiorstw wspartych przez Instytucję Otoczenia Biznesu</td> <td>6pkt.</td> </tr> </table>	Wprowadzenie do oferty nowych lub ulepszonych produktów/usług	5 pkt.	31 pkt.	Powierzchnia utworzonych/wyposażonych parków/incubatorów	10 pkt.	Liczba przedsiębiorstw ulokowanych w inkubatorach/parkach utworzonych w wyniku realizacji projektu	10 pkt.	Liczba przedsiębiorstw wspartych przez Instytucję Otoczenia Biznesu	6pkt.	
Wprowadzenie do oferty nowych lub ulepszonych produktów/usług	5 pkt.	31 pkt.											
Powierzchnia utworzonych/wyposażonych parków/incubatorów	10 pkt.												
Liczba przedsiębiorstw ulokowanych w inkubatorach/parkach utworzonych w wyniku realizacji projektu	10 pkt.												
Liczba przedsiębiorstw wspartych przez Instytucję Otoczenia Biznesu	6pkt.												
5.	<p>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 2.3 Schemat A</p> <p>Kryterium PRZYGOTOWANIE PROJEKTU</p>	<p>PRZYGOTOWANIE PROJEKTU</p> <p><i>Kryterium ocenia fachowość i rzetelność przygotowania projektu do realizacji przez Wnioskodawcę. Oceniający przyznaje <u>12 punktów</u> w przypadku, gdy projekt opiera się na rzetelnej analizie grupy docelowych odbiorców zawartej w dokumentach strategicznych instytucji.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>6 punktów</u>, gdy Wnioskodawca dokonał analizy grup docelowych nie posiadając opracowanych dokumentów strategicznych określających kierunki rozwoju instytucji. Natomiast oceniający przyzna <u>0 punktów</u>, gdy</i></p>	<p>PRZYGOTOWANIE PROJEKTU</p> <p><i>Kryterium ocenia fachowość i rzetelność przygotowania projektu do realizacji przez Wnioskodawcę. Oceniający przyznaje <u>10 punktów</u> w przypadku, gdy projekt opiera się na rzetelnej analizie grupy docelowych odbiorców (pod kątem zapotrzebowania na usługę planowaną do wprowadzenia w ramach projektu) zawartej w dokumentach strategicznych instytucji.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>5 punktów</u>, gdy Wnioskodawca dołączy do wniosku rzetelną analizę grup docelowych odbiorców (pod kątem zapotrzebowania na usługę planowaną do</i></p>	<p>Doprecyzowano zapisy oraz zmniejszono ilość punktów w kryterium (punkty zostały przeniesione do kryterium „Ukierunkowanie oferty instytucji”)</p>									

		<p>projekt został opracowany bez wcześniejszej analizy potrzeb grupy docelowych odbiorców.</p> <table border="1"> <tr> <td>Projekt opiera się na rzetelnej analizie potrzeb grupy docelowych odbiorców</td> <td>12 pkt.</td> <td>12 pkt.</td> </tr> </table>	Projekt opiera się na rzetelnej analizie potrzeb grupy docelowych odbiorców	12 pkt.	12 pkt.	<p>wprowadzenia w ramach projektu) sporządzoną nie wcześniej niż 24 miesiące przed dniem złożenia wniosku. Natomiast oceniający przyzna 0 punktów, gdy projekt został opracowany bez wcześniejszej analizy potrzeb grupy docelowych odbiorców. Punkty w tym kryterium będą przyznawane wyłącznie w przypadku udokumentowania przeprowadzonej analizy.</p> <table border="1"> <tr> <td>Projekt opiera się na rzetelnej analizie potrzeb grupy docelowych odbiorców</td> <td>10 pkt.</td> <td>10 pkt.</td> </tr> </table>	Projekt opiera się na rzetelnej analizie potrzeb grupy docelowych odbiorców	10 pkt.	10 pkt.	
Projekt opiera się na rzetelnej analizie potrzeb grupy docelowych odbiorców	12 pkt.	12 pkt.								
Projekt opiera się na rzetelnej analizie potrzeb grupy docelowych odbiorców	10 pkt.	10 pkt.								
6.	<p>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 2.3 Schemat A</p> <p>Kryterium WKŁAD WŁASNY</p>	<p>WKŁAD WŁASNY</p> <p>Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 85%, a Wnioskodawca stara się o 75%, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10%, co daje 5 punktów. Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20% lub więcej oceniający przyzna 10 punktów.</p> <table border="1"> <tr> <td>Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 10 pkt.)</td> <td>10 pkt.</td> <td>10 pkt.</td> </tr> </table>	Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 10 pkt.)	10 pkt.	10 pkt.	<p>Usunięto kryterium</p>	<p>Punkty z usuniętego kryterium zostały przeniesione do kryterium „Ukierunkowanie oferty instytucji”</p>			
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 10 pkt.)	10 pkt.	10 pkt.								
7.	<p>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 2.3 Schemat A</p> <p>Kryterium</p>	<p>Brak</p>	<p>UKIERUNKOWANIE OFERTY INSTYTUCJI</p> <p><u>Specjalizacja Instytucji Otoczenia Biznesu w danej branży.</u></p> <p>Oceniający przyzna 7 punktów jeżeli w wyniku realizacji projektu przedsiębiorstwa z sektora MŚP</p>	<p>Dodanie nowego kryterium.</p>						

<p>UKIERUNKOWANIE OFERTY INSTYTUCJI</p>		<p>korzystające z oferty IOB stworzą kompleksową, wzajemnie się uzupełniającą ofertę produktów lub usług w danej branży gospodarczej. Punkty w tym kryterium będą przyznane wyłącznie w przypadku, gdy z opisu we wniosku o dofinansowanie będzie jasno wynikało, że ponad 40% przedsiębiorstw z sektora MŚP, korzystających z usług IOB stworzy spójną ofertę produktów/usług w danej branży gospodarczej (ten sam przedmiot działalności gospodarczej i/lub branże pokrewne/wspierające, np. technologie informacyjne i telekomunikacyjne, w tym informatyka, elektronika i telekomunikacja oraz branże pokrewne elektrotechnika, automatyka, robotyka itd.).</p> <p>W pozostałych przypadkach oceniający przyzna 0 punktów.</p> <p><u>Skierowanie oferty do przedsiębiorców, działających w sektorach o dużej „intensywności B+R”</u></p> <p>Oceniający przyzna 10 punktów jeżeli efektem realizacji projektu będą <u>nowe/ulepszone usługi skierowane do grup przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą o wysokim poziomie „intensywności B+R”</u>. Punkty w tym kryterium będą przyznane jeżeli z opisu z wniosku wyraźnie wynika, że więcej niż połowa nowych/ulepszonych usług oferowanych w wyniku realizacji projektu będzie skierowana do grup przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą o wysokim poziomie „intensywności B+R”. W pozostałych przypadkach oceniający przyzna 0 punktów.</p> <table border="1" data-bbox="1189 1342 1785 1391"> <tr> <td data-bbox="1189 1342 1572 1391">Specjalizacja Instytucji Otoczenia Biznesu w danej branży</td> <td data-bbox="1572 1342 1684 1391">7 pkt.</td> <td data-bbox="1684 1342 1785 1391">17 pkt.</td> </tr> </table>	Specjalizacja Instytucji Otoczenia Biznesu w danej branży	7 pkt.	17 pkt.	
Specjalizacja Instytucji Otoczenia Biznesu w danej branży	7 pkt.	17 pkt.				

			Skierowanie oferty do przedsiębiorców, działających w sektorach o dużej „intensywności B+R”	10 pkt.						
8.	Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 2.3 Schemat A Kryterium POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY	POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY <i>Oceniający przyzna 10 punktów za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy), udokumentowane dyplomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej dziedziny. Jeżeli kadra zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną dziedziną lub w przypadku, gdy kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy) nie posiada doświadczenia lecz adekwatne wykształcenie oceniający przyzna 5 punktów. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia i doświadczenia, oceniający przyzna 0 punktów za spełnienie tego kryterium.</i> <table border="1" data-bbox="555 927 1151 1027"> <tr> <td>Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów</td> <td>10 pkt.</td> <td>10 pkt.</td> </tr> </table>	Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	10 pkt.	10 pkt.	POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY <i>Oceniający przyzna 8 punktów za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy), udokumentowane dyplomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej dziedziny. Jeżeli kadra zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną dziedziną lub w przypadku, gdy kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy) nie posiada doświadczenia lecz adekwatne wykształcenie oceniający przyzna 4 punkty. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia i doświadczenia, oceniający przyzna 0 punktów za spełnienie tego kryterium.</i> <table border="1" data-bbox="1189 946 1785 1046"> <tr> <td>Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów</td> <td>8 pkt.</td> <td>8 pkt.</td> </tr> </table>	Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	8 pkt.	8 pkt.	Zmniejszenie ilości punktów w kryterium (punkty zostały przeniesione do kryterium „Zarządzanie jakością”)
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	10 pkt.	10 pkt.								
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	8 pkt.	8 pkt.								
9.	Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 2.3 Schemat A Kryterium DOŚWIADCZENIE	DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH <i>Oceniający przyzna 6 punktów za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z</i>	DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH <i>Oceniający przyzna 2 punkty za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z</i>	Punkty z usuniętego kryterium zostały przeniesione do kryterium „Ukierunkowanie oferty instytucji”						

	W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH	<p><i>funduszy pomocowych. W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym projektem Wnioskodawcy z udziałem funduszy pomocowych, wówczas oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych</td> <td>6 pkt.</td> <td>6 pkt.</td> </tr> </table>	Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	6 pkt.	6 pkt.	<p><i>funduszy pomocowych. W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym projektem Wnioskodawcy z udziałem funduszy pomocowych, wówczas oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych</td> <td>2 pkt.</td> <td>2 pkt.</td> </tr> </table>	Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	2 pkt.	2 pkt.	
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	6 pkt.	6 pkt.								
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	2 pkt.	2 pkt.								
10.	Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 2.3 Schemat A Kryterium ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ	Brak	ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ <p><i>Kryterium ocenia, czy Wnioskodawca posiada certyfikaty jakości, co gwarantuje pozytywne efekty realizacji projektu. Oceniający przyzna <u>2 punkty</u> za udokumentowane posiadanie certyfikatów:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - akredytowany certyfikat Systemu Zarządzanie Jakością zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub - akredytowany certyfikat Systemu Zarządzanie BHP zgodny z wymaganiami OHSASA 18001 lub PN-N-18001 lub - akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS. <p><i>Oceniający przyzna punkty jedynie w przypadku, gdy Wnioskodawca dołączył do wniosku kopie certyfikatów.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>0 punktów</u>, gdy Wnioskodawca nie posiada certyfikatów.</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Posiadane certyfikaty jakości</td> <td>2 pkt.</td> <td>2 pkt.</td> </tr> </table>	Posiadane certyfikaty jakości	2 pkt.	2 pkt.	Dodanie nowego kryterium.			
Posiadane certyfikaty jakości	2 pkt.	2 pkt.								
11.	Kryteria merytoryczne ocena strategiczna	ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI	ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI	Zmniejszenie ilości punktów w kryterium, punkty						

	<p>DZIAŁANIE 2.3 Schemat A</p> <p>Kryterium</p> <p>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYM I</p>	<p><i>Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020, którym jest osiągnięcie trwałego i zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego Lubelszczyzny poprzez zwiększenie konkurencyjności województwa oraz optymalne wykorzystanie jego potencjałów rozwojowych.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna 6 punktów, gdy projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego, natomiast przyzna 0 punktów, jeżeli projekt nie realizuje celów Strategii.</i></p> <table border="1" data-bbox="555 595 1151 647"> <tr> <td>Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego</td> <td>6 pkt.</td> <td>6 pkt.</td> </tr> </table>	Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	6 pkt.	6 pkt.	<p><i>Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020, którym jest osiągnięcie trwałego i zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego Lubelszczyzny poprzez zwiększenie konkurencyjności województwa oraz optymalne wykorzystanie jego potencjałów rozwojowych.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna 4 punkty, gdy projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego, natomiast przyzna 0 punktów, jeżeli projekt nie realizuje celów Strategii.</i></p> <table border="1" data-bbox="1187 611 1783 663"> <tr> <td>Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego</td> <td>4 pkt.</td> <td>4 pkt.</td> </tr> </table>	Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	4 pkt.	4 pkt.	<p>zostały przeniesione do kryterium REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</p> <p>Podkryterium <u>Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.</u></p>
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	6 pkt.	6 pkt.								
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	4 pkt.	4 pkt.								
12.	<p>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 2.3 Schemat A</p> <p>Kryterium</p> <p>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</p>	<p>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</p> <p><u>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</u></p> <p><i>W punkcie ocenia się wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejszy punkt odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.</i></p> <p><i>Jeżeli dla projektu zgodnie z Prawem ochrony środowiska wymagane jest sporządzanie „Raportu oceny oddziaływania na środowisko” dokument</i></p>	<p>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</p> <p><u>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</u></p> <p><i>W punkcie ocenia się wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejszy punkt odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.</i></p> <p><i>Jeżeli dla projektu zgodnie z Prawem ochrony środowiska wymagane jest sporządzanie „Raportu oceny oddziaływania na środowisko” dokument</i></p>	<p>Zwiększenie ilości punktów w podkryterium <u>„Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.”</u> (dodanie punktów z kryterium <u>„Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi”</u>)</p>						

	<p>musi być dołączony do wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> <p>Oceniający przyzna <u>1 punkt</u> w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, albo <u>0 punktów</u> – gdy wpływ na środowisko jest neutralny.</p> <p><u>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.</u> Kryterium ocenia również czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.</p> <p>Oceniający przyzna <u>1 punkt</u> w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub <u>0 punktów</u> - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.</p> <p><u>Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.</u> Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia, czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój</p>	<p>musi być dołączony do wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> <p>Oceniający przyzna <u>1 punkt</u> w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, albo <u>0 punktów</u> – gdy wpływ na środowisko jest neutralny.</p> <p><u>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.</u> Kryterium ocenia również czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.</p> <p>Oceniający przyzna <u>1 punkt</u> w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub <u>0 punktów</u> - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.</p> <p><u>Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.</u> Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia, czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój</p>	
--	--	--	--

		<p>nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.</p> <p>Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 punktów – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.</p> <table border="1" data-bbox="555 512 1151 663"> <tr> <td>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego</td> <td>1 pkt.</td> <td rowspan="3">3 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans</td> <td>1 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego</td> <td>1 pkt.</td> </tr> </table>	Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1 pkt.	3 pkt.	Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	<p>nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.</p> <p>Oceniający przyzna 3 punkty w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 punktów – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.</p> <table border="1" data-bbox="1189 480 1785 632"> <tr> <td>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego</td> <td>1 pkt.</td> <td rowspan="3">5 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans</td> <td>1 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego</td> <td>3 pkt.</td> </tr> </table>	Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1 pkt.	5 pkt.	Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	3 pkt.	
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1 pkt.	3 pkt.																
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.																	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.																	
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1 pkt.	5 pkt.																
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.																	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	3 pkt.																	
13.	<p>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.4 Schemat B Kryterium INNOWACYJNOŚĆ TECHNOLOGII</p>	<p>INNOWACYJNOŚĆ TECHNOLOGII</p> <p>Założone zastosowanie technologii i urządzeń spełnia kryteria i normy ekologiczne Unii Europejskiej określone w obwieszczeniach Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego w sprawie wykazu norm zharmonizowanych.</p> <p>Projekt zakłada wdrożenie technologii stosowanej w skali międzynarodowej:</p> <p>-krócej niż 1 rok – oceniający przyzna 25 punktów -krócej niż 5 lat – oceniający przyzna 16 punktów -powyżej 5 lat – oceniający przyzna 7 punktów.</p> <p>Oceniający przyznaje punkty w tym kryterium biorąc pod uwagę oświadczenie przedsiębiorcy o okresie stosowania wdrażanej technologii i urządzeń pod warunkiem jednak, że oświadczenie to jest uzasadnione. Wnioskodawca powinien dołączyć do wniosku opinie jednostek badawczo-naukowych, innych niezależnych instytucji bądź stowarzyszeń branżowych, dokumenty patentowe,</p>	<p>INNOWACYJNOŚĆ TECHNOLOGII</p> <p>Założone zastosowanie technologii i urządzeń spełnia kryteria i normy ekologiczne Unii Europejskiej określone w obwieszczeniach Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego w sprawie wykazu norm zharmonizowanych.</p> <p>Projekt zakłada wdrożenie technologii stosowanej w skali międzynarodowej:</p> <p>-krócej niż 1 rok – oceniający przyzna 14 punktów -krócej niż 5 lat – oceniający przyzna 6 punktów</p> <p>Oceniający przyznaje punkty w tym kryterium biorąc pod uwagę oświadczenie przedsiębiorcy o okresie stosowania wdrażanej technologii i urządzeń pod warunkiem jednak, że oświadczenie to jest uzasadnione. Wnioskodawca powinien dołączyć do wniosku opinie jednostek badawczo-naukowych, innych niezależnych instytucji bądź stowarzyszeń branżowych, dokumenty patentowe,</p>	<p>Doprecyzowano zapisy oraz zmniejszono ilość punktów w kryterium (punkty zostały przeniesione do kryterium „Kryterium skuteczności /efektywności ” oraz „Stopień wykorzystania potencjału w zakresie alternatywnych źródeł energii”)</p>														

		<p>dokumenty określające standardy i normy, oświadczenia producenta itp.</p> <p>W przypadku, gdy oświadczenie przedsiębiorcy nie będzie odpowiednio udokumentowane oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tym kryterium.</p> <table border="1" data-bbox="562 443 1149 667"> <tr> <td>Projekt zakłada wdrożenie technologii stosowanej w skali międzynarodowej krócej niż 1 rok</td> <td>25 pkt.</td> <td rowspan="3">pkt.</td> </tr> <tr> <td>Projekt zakłada wdrożenie technologii stosowanej w skali międzynarodowej krócej niż 5 lat</td> <td>16 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Projekt zakłada wdrożenie technologii stosowanej w skali międzynarodowej powyżej 5 lat</td> <td>7 pkt.</td> </tr> </table>	Projekt zakłada wdrożenie technologii stosowanej w skali międzynarodowej krócej niż 1 rok	25 pkt.	pkt.	Projekt zakłada wdrożenie technologii stosowanej w skali międzynarodowej krócej niż 5 lat	16 pkt.	Projekt zakłada wdrożenie technologii stosowanej w skali międzynarodowej powyżej 5 lat	7 pkt.	<p>dokumenty określające standardy i normy, oświadczenia producenta itp.</p> <p>W przypadku, gdy oświadczenie przedsiębiorcy nie będzie odpowiednio udokumentowane lub wdrażana technologia jest stosowana w skali międzynarodowej powyżej 5 lat oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tym kryterium.</p> <table border="1" data-bbox="1189 459 1783 611"> <tr> <td>Projekt zakłada wdrożenie technologii stosowanej w skali międzynarodowej krócej niż 1 rok</td> <td>14 pkt.</td> <td rowspan="2">14 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Projekt zakłada wdrożenie technologii stosowanej w skali międzynarodowej krócej niż 5 lat</td> <td>6 pkt.</td> </tr> </table>	Projekt zakłada wdrożenie technologii stosowanej w skali międzynarodowej krócej niż 1 rok	14 pkt.	14 pkt.	Projekt zakłada wdrożenie technologii stosowanej w skali międzynarodowej krócej niż 5 lat	6 pkt.	
Projekt zakłada wdrożenie technologii stosowanej w skali międzynarodowej krócej niż 1 rok	25 pkt.	pkt.														
Projekt zakłada wdrożenie technologii stosowanej w skali międzynarodowej krócej niż 5 lat	16 pkt.															
Projekt zakłada wdrożenie technologii stosowanej w skali międzynarodowej powyżej 5 lat	7 pkt.															
Projekt zakłada wdrożenie technologii stosowanej w skali międzynarodowej krócej niż 1 rok	14 pkt.	14 pkt.														
Projekt zakłada wdrożenie technologii stosowanej w skali międzynarodowej krócej niż 5 lat	6 pkt.															
14.	<p>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.4 Schemat B</p> <p>Kryterium KRYTERIUM SKUTECZNOŚCI /EFEKTYWNOŚCI</p>	<p>KRYTERIUM SKUTECZNOŚCI /EFEKTYWNOŚCI</p> <p>Kryterium ocenia efektywność kosztową osiągnięcia 1 produktu, czyli zainstalowania 1 MW mocy energii ze źródeł odnawialnych (planowanej wielkości w chwili dojścia do pełnych mocy produkcyjnych). Punktacji podlega wskaźnik wyliczony w oparciu o wartość dotacji z EFRR (środki wspólnotowe wraz z wkładem z budżetu państwa) przypadającej na 1 MW mocy zainstalowanej energii ze źródeł odnawialnych (planowanej wielkości w chwili dojścia do pełnych mocy produkcyjnych). To kryterium mówi, że nie jest ważna liczba stworzonych produktów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększenie wkładu własnego (zmniejszenie wkładu z EFRR), przez co Wnioskodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów. Kryterium ocenia</p>	<p>KRYTERIUM SKUTECZNOŚCI /EFEKTYWNOŚCI</p> <p>Kryterium ocenia efektywność kosztową osiągnięcia 1 produktu, czyli zainstalowania 1 MW mocy energii ze źródeł odnawialnych (planowanej wielkości w chwili dojścia do pełnych mocy produkcyjnych). Punktacji podlega wskaźnik wyliczony w oparciu o wartość wydatków kwalifikowalnych przypadającej na 1 MW mocy zainstalowanej energii ze źródeł odnawialnych (planowanej wielkości w chwili dojścia do pełnych mocy produkcyjnych). To kryterium mówi, że nie jest ważna liczba stworzonych produktów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia.</p>	<p>Doprecyzowano zapisy oraz zwiększono ilość punktów w kryterium (dodanie punktów z kryterium „Innowacyjność technologii”)</p>												

		<p>zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na produkty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danego działania RPO WL.</p> <p>Ponieważ projekty w tym działaniu różnią się uwarunkowaniami techniczno-technologicznymi, społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 0 do 28. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 równoliczne zbiory (kwartyle) i:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ I kwartyl projektów (o najmniejszych wartościach wskaźnika) uzyska – 28 pkt. ➤ II kwartyl – 20 pkt. ➤ III kwartyl – 16 pkt. ➤ IV kwartyl – 8 pkt. 	<p>Ponieważ projekty w tym działaniu różnią się uwarunkowaniami techniczno-technologicznymi, społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 0 do 33. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 równoliczne zbiory (kwartyle) i:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ I kwartyl projektów (o najmniejszych wartościach wskaźnika) uzyska – 33 pkt. ➤ II kwartyl – 25 pkt. ➤ III kwartyl – 18 pkt. ➤ IV kwartyl – 10 pkt. 					
		<table border="1"> <tr> <td>Ekonomiczne wskaźniki efektywności</td> <td>28 pkt.</td> </tr> </table>	Ekonomiczne wskaźniki efektywności	28 pkt.	<table border="1"> <tr> <td>Ekonomiczne wskaźniki efektywności</td> <td>33 pkt.</td> </tr> </table>	Ekonomiczne wskaźniki efektywności	33 pkt.	
Ekonomiczne wskaźniki efektywności	28 pkt.							
Ekonomiczne wskaźniki efektywności	33 pkt.							
15.	<p>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.4 Schemat B</p> <p>Kryterium ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z</p>	<p>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</p> <p>Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 lub innymi wojewódzkimi programami strategicznymi z zakresu ochrony środowiska.</p> <p>Oceniający przyzna 6 punktów, gdy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa</p>	<p>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</p> <p>Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 lub innymi wojewódzkimi programami strategicznymi z zakresu ochrony środowiska.</p> <p>Oceniający przyzna 4 punkty, gdy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa</p>	<p>Zmniejszenie ilości punktów w kryterium (punkty zostały przeniesione do kryterium „Stopień wykorzystania potencjału w zakresie</p>				

	DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI	<i>Lubelskiego na lata 2006-2020 oraz innym wojewódzkim programami z zakresu ochrony środowisk a i rozwoju alternatywnych źródeł energii. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u> jeżeli projekt nie realizuje celów wskazanych w dokumentach strategicznych.</i>	<i>Lubelskiego na lata 2006-2020 oraz innym wojewódzkim programami z zakresu ochrony środowisk a i rozwoju alternatywnych źródeł energii. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u> jeżeli projekt nie realizuje celów wskazanych w dokumentach strategicznych.</i>	alternatywnych źródeł energii”)	
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	6 pkt. 6 pkt.	Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	4 pkt. 4 pkt.
16.	Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.4 Schemat B Kryterium STOPIEŃ WYKORZYSTANIA POTENCJAŁU W ZAKRESIE ALTERNATYWNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII	Brak	STOPIEŃ WYKORZYSTANIA POTENCJAŁU W ZAKRESIE ALTERNATYWNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII <i>Kryterium oceniać będzie wykorzystanie w ramach projektu potencjału występujących na terenie województwa lubelskiego alternatywnych (odnawialnych) źródeł energii.</i> <i>Preferowane będą projekty wykorzystujące naturalne uwarunkowania województwa lubelskiego w zakresie odnawialnych źródeł energii. Najwyższy w Polsce stopień następczości oraz rolniczy charakter województwa lubelskiego determinują do efektywnego wykorzystania tych zasobów. W szczególności wspierane będą projekty polegające na produkcji energii z biomasy oraz promieniowania słonecznego.</i> <i>Jeżeli projekt dotyczy inwestycji mającej na celu produkcję energii z biomasy lub promieniowania słonecznego oceniający przyzna <u>8 punktów</u>, w</i>	Dodanie nowego kryterium.	

			<p><i>pozostałych przypadkach oceniający przyzna <u>0</u> punktów w tym kryterium.</i></p> <table border="1"> <tr> <td data-bbox="1189 276 1574 328">Stopień wykorzystania potencjału w zakresie alternatywnych źródeł energii</td> <td data-bbox="1574 276 1686 328">8 pkt.</td> <td data-bbox="1686 276 1785 328">8 pkt.</td> </tr> </table>	Stopień wykorzystania potencjału w zakresie alternatywnych źródeł energii	8 pkt.	8 pkt.	
Stopień wykorzystania potencjału w zakresie alternatywnych źródeł energii	8 pkt.	8 pkt.					