

Protokół Nr 15/2012
z XV posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013
w dniu 19 stycznia 2012 r.

XV Posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 (KM RPO) odbyło się w dniu 19 stycznia 2012 r. o godzinie 10⁰⁰ w Sali konferencyjnej Urzędu Marszałkowskiego w Lublinie przy ul. Stefczyka 3b.

Wszyscy Członkowie i Obserwatorzy KM RPO zostali poinformowani o zwołanym posiedzeniu w terminie przewidzianym w Regulaminie Prac KM RPO, a obecna większość gwarantowała prawomocność podejmowanych uchwał i postanowień Komitetu (zachowane kworum). Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Posiedzenie otworzyła Pani Aneta Pieczykolan – Dyrektor Departamentu Regionalnego Programu Operacyjnego, Stały Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego RPO. Na wstępie Pani Aneta Pieczykolan powitała Członków i Obserwatorów KM RPO. Poinformowała, że każdy z uczestników otrzymał porządek obrad oraz wszystkie niezbędne materiały będące przedmiotem posiedzenia, zapytała zebranych o ewentualne uwagi, a wobec ich braku, zaproponowała przejście do kolejnego punktu posiedzenia, czyli przyjęcia porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia – Aneta Pieczykolan – Dyrektor Departamentu Regionalnego Programu Operacyjnego – Stały Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego RPO WL.
2. Przyjęcie porządku obrad XV - go posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WL.
3. Zatwierdzenie protokołu nr 14/2011 z XIV - go Posiedzenia KM RPO WL.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



4. Przedstawienie Członkom Komitetu Monitorującego RPO WL informacji nt. pakietu rozporządzeń dotyczących przyszłego okresu programowania – Daniel Baliński – Naczelnik Wydziału Wymiaru Regionalnego Departamentu Koordynacji Polityki Strukturalnej, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.
5. Przedstawienie Członkom Komitetu Monitorującego RPO WL informacji nt. stanu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013 oraz informacji nt. wyników procesu renegocjacji Programu – Aneta Pieczykolan – Dyrektor Departamentu Regionalnego Programu Operacyjnego.
6. Przedstawienie Członkom Komitetu Monitorującego RPO WL proponowanych zmian do „Kryteriów Wyboru Projektów w ramach I-II Osi Priorytetowej RPO WL” – Mariusz Majkutewicz – Z-ca Dyrektora LAWP. Zgłaszanie uwag, dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uwag, **podjęcie uchwały** w przedmiocie zatwierdzenia zmian do kryteriów – Przewodniczący KM.
7. Przedstawienie Członkom Komitetu Monitorującego RPO WL informacji nt. stopnia realizacji projektu kluczowego: *Rozbudowa Regionalnego Portu Lotniczego Port Lotniczy Lublin S.A. (Świdnik)* – Krzysztof Siczek – Dyrektor Projektu.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie posiedzenia.

KM RPO, w drodze głosowania, przyjął jednogłośnie zaproponowany porządek obrad.

Następnie Zastępca Przewodniczącego Komitetu przeszła do pkt. 3 porządku obrad, tj. zatwierdzenia protokołu nr 14/2011 z XIV - go Posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WL z dnia 30 września 2011 r. Do w.w protokołu nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag. **KM RPO przyjął jednogłośnie protokół nr 14/2011 z dnia 30 września 2011 roku.**

Kolejnym punktem Posiedzenia było przedstawienie informacji nt. pakietu rozporządzeń dotyczących przyszłego okresu programowania. Punkt ten szczegółowo



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



omówił Pan Daniel Baliński – Naczelnik Wydziału Wymiaru Regionalnego Departamentu Koordynacji Polityki Strukturalnej, Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, który na podstawie prezentacji stanowiącej **załącznik numer 2** do niniejszego protokołu przedstawił informację nt. polityki spójności na lata 2014 – 2020.

Po wystąpieniu Pana Daniela Balińskiego rozpoczęto dyskusję, w której jako pierwszy głos zabrał Pan Krzysztof Kołtyś – przedstawiciel miasta i gminy Janów Lubelski, Członek KM RPO, który zapytał co zmieni się w przyszłej perspektywie finansowej w kwestii dofinansowania sektora związanego z turystyką, ponieważ z informacji przedstawionych przez przedstawiciela MRR wynika, że projekty infrastrukturalne z zakresu turystyki nie będą mogły ubiegać się o dofinansowanie.

W odpowiedzi na zadane pytanie Pan Daniel Baliński poinformował, że propozycję Komisji Europejskiej w tym zakresie należy traktować jako pakiet wyjściowy, póki co propozycja wsparcia turystyki nie znalazła odzwierciedlenia w obecnych rozporządzeniach. IK NSRO postulowała, aby wsparcie w tym zakresie było zapewnione w kolejnej perspektywie finansowej, jednakże jak do tej pory nie wydano żadnej wiążącej opinii mówiącej czy faktycznie takie wsparcie będzie konieczne. Przedstawiciel MRR poinformował, że w trakcie procesu opracowywania kształtu nowych „regionalnych programów” może się okazać, że np. nie należy wspierać tego typu projektów. Jednocześnie podkreślił, że głównym punktem wyjścia do przygotowania nowego programu będzie decyzja o koncentracji, tzn. czy należy koncentrować się na wybranych obszarach tematycznych i przeznaczyć na nie więcej środków. Natomiast jeśli chodzi o przyszły Regionalny Program Operacyjny, to na dzień dzisiejszy jeszcze nie ma żadnych wiążących decyzji. Obecnie Departament Koordynacji Polityki Strukturalnej w MRR pracuje nad dokumentem, w którym znajdują się zapisy mówiące o tym jakie kwestie należy zmienić na poziomie regionu w przyszłej perspektywie finansowej. Przedstawiciel MRR poinformował, że może się okazać np. iż regionalne programy będą „wielofunduszowe” tzn. wspierane z EFRR oraz EFS. Podsumowując swoją wypowiedź, Pan Daniel Baliński powiedział, że MRR zamierza odejść od linii demarkacyjnej, która wyznacza podział w oparciu o kryterium wielkości projektów np. poniżej 4 mln zł na poziomie regionalnym a powyżej tej kwoty na poziomie krajowym. Obecnie MRR chce skupić się na kryterium zasięgu lub kryterium oddziaływania projektu. Dodał, że należy



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



oczekiwać, iż część środków finansowych będzie przeznaczona na większe wsparcie obszarów miejskich, które są głównym motorem rozwoju. Część środków na pewno zostanie przeznaczona na instrument wsparcia miast, najprawdopodobniej będą to miasta wojewódzkie. Jednocześnie Pan Daniel Baliński powiedział, że pozostanie Program Rozwoju Polski Wschodniej 2007 – 2013, który najprawdopodobniej z poziomu krajowego będzie wspierał biedniejsze obszary, jednakże na chwilę obecną nie ma informacji czy dalej będzie miał taki sam kształt jak obecnie.

Następnie głos zabrał Pan Paweł Majka – przedstawiciel miasta i gminy Lublin, Obserwator, który zapytał do kogo będzie należała decyzja przyznania 5% środków na rzecz zrównoważonego rozwoju, które mają być przekazane do zarządzania miastom; czy będzie to decyzja na poziomie Programu czy Ministerstwa oraz czy można się spodziewać zwiększenia tej puli np. do 10%. Zapytał również o to czy miasta, które zakwalifikują się do tego wsparcia zostaną automatycznie wyłączone z pozostałych działań w programie.

Odnosząc się do zadanego pytania, Pan Daniel Baliński poinformował, że jeśli będzie konkretne wsparcie dla miast, to nie będą mogły uzyskać podwójnego wsparcia na te same projekty. Natomiast jeśli chodzi o decyzję dotyczącą wsparcia konkretnych obszarów miejskich (mowa o 5%) to trzeba będzie pogodzić system unijny z systemem krajowym. W krajowym systemie rozwoju regionalnego pojawił się pomysł realizacji kontraktu terytorialnego, na poziomie którego MRR, jako reprezentant strony rządowej, uzgadniałoby wsparcie dotyczące konkretnego regionu z przedstawicielem strony samorządowej z Zarządem Województwa. Takie wsparcie musiałyby być dobrze uzasadnione. Zazaczył, iż Samorząd powinien włączyć w dyskusję nt. kontraktu terytorialnego i jego zawartości wszystkich najważniejszych partnerów publicznych, w tym reprezentantów miast.

Ponadto, Pan Paweł Majka zapytał czy w kolejnej perspektywie finansowej będą realizowane projekty kluczowe. W odpowiedzi Pan Daniel Baliński poinformował, że MRR chciałoby w dalszym ciągu utrzymać realizację projektów kluczowych, ale wszystko uzależnione jest od tego w jaki sposób zakończy się debata nad pakietem rozporządzeń.

Następnie głos zabrał Pan Waldemar Capała – Prezes Puławskiej Izby



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Gospodarczej, Członek KM RPO, który zapytał o kwestie związane z przedsiębiorczością i instytucjami otoczenia biznesu w przyszłej perspektywie finansowej.

W odpowiedzi na pytanie, Pan Daniel Baliński poinformował, iż Komisja Europejska rozpoczyna obecnie cykl spotkań z poszczególnymi Instytucjami Zarządzającymi RPO w sprawie sprawozdania rocznego i przy okazji tych spotkań przedstawiciele KE będą poruszali kwestię koncepcji inteligentnej specjalizacji regionów tzw. *smart specialisation*, która wynika z dokumentu „*Europa 2020*”. Zgodnie z tą ideą regiony będą musiały wykazać swoje mocne oraz słabe strony i rozwijać się ze szczególnym naciskiem na innowacje. To, w którym kierunku pójdzie taka specjalizacja, zależy tylko i wyłącznie od nich samych.

Ponadto Pani Aneta Pieczykolan dodała, że instytucje otoczenia biznesu i przedsiębiorczości nie powinny się obawiać o środki z kolejnego okresu programowania, które trafią do naszego województwa dla tego sektora, gdyż tendencja Komisji Europejskiej jest taka aby dotacjami z UE dofinansowywać właśnie instytucje otoczenia biznesu.

Natomiast Pan Daniel Baliński dodał, że wspieranie przedsiębiorczości i innowacyjności jest jednym z czterech celów tematycznych, które muszą być obowiązkowo wspierane ze środków pochodzących z EFRR.

Nawiązując do informacji przekazanej przez przedstawiciela MRR, Pan Zbigniew Kmicic – Prezes Zarządu Lubelskiego Związku Pracodawców (LZP), Członek Komitetu Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej (PORPW), zabrał głos w kwestii PORPW. Według Prezesa LZP kontynuacja takiego programu jest bardzo potrzebna. Podkreślił, że wsparcie pochodzące z w/w programu ogromnie sprzyja rozwojowi województwa lubelskiego, w tym w szczególności uczelniom wyższym. Podsumowując swoją wypowiedź podkreślił, że województwo lubelskie przoduje spośród 5 województw: małopolskiego, świętokrzyskiego, podlaskiego oraz warmińsko – mazurskiego w realizacji oraz wydatkowaniu środków z PORPW.

Pan Daniel Baliński podziękował Panu Zbigniewowi Kmicicowi za wypowiedź, jednocześnie dodał, że na chwilę obecną nie można określić jak będzie wyglądała realizacja PORPW w przyszłej perspektywie finansowej.

Następnie głos zabrała Pani Iwona Nakielska – Dyrektor Europejskiego Funduszu



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Spółecznego UMWL, Członek KM RPO, która nawiązując do przedstawionej prezentacji zapytała o kilka zagadnień związanych z EFS:

- czy wiadomo gdzie w systemie będzie umieszczony EFS; czy będzie to program krajowy czy regionalny,
- o formę rozliczania, czyli kwestię kwot zryczałtowanych, czy będą one dotyczyły całego EFS czy wybranych kwestii,
- o pomysł na komplementarność między EFRR a EFS w przyszłym okresie programowania,
- czy poziom cross - finansingu jest już sztywno ustalony na poziomie 5%, czy jest możliwość zwiększenia tego poziomu,
- czy przesądzona jest już kwestia finansowania projektów z wielu instrumentów finansowych, inaczej mówiąc „wielofunduszowości”,
- czy przesądzona jest już kwestia innowacyjności społecznej, która w przyszłej perspektywie finansowej ma zostać zwiększona o 10 punktów procentowych.

Odpowiadając na powyższe pytania, Pan Daniel Baliński poinformował, że do zagadnień związanych z Europejskim Funduszem Społecznym nie będzie odnosił się szczegółowo i udzieli informacji tylko na niektóre pytania Pani Dyrektor. Przedstawiciel MRR poinformował, że najprawdopodobniej EFS w nowej perspektywie finansowej zostanie przeniesiony na poziom regionalny. Odnosząc się do pytania związanego z kwotami zryczałtowanymi poinformował, iż widać, że pomysł wprowadzenia Joint Action Plan (Wspólny plan działania) wyraźnie będzie aplikował do EFS. Jeśli natomiast chodzi o komplementarność, to instrument ITI (Integrated Territorial Investment) o tym, że wsparcie ma dotyczyć projektów, które muszą uzyskać wsparcie z więcej niż jednego priorytetu/programu finansowanego z EFRR plus z EFS, czyli jest to jakaś recepta na komplementarność. Odnosząc się do pytania o cross – finansing, Pan Daniel Baliński poinformował, że na chwilę obecną poziom 5% jest propozycją wyjściową, w tym kierunku nie było żadnych przesunięć. Na pytanie nt. innowacyjności społecznej Pan Daniel Baliński nie zabrał głosu.

Po wypowiedzi Pana Daniela Balińskiego głos przejęła Pani Aneta Pieczykolan – Zastępca Przewodniczącego Komitetu, która zaproponowała krótką przerwę w obradach.

Po przerwie Prowadząca posiedzenie zaproponowała zmodyfikowanie kolejności



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



przedstawiania punktów porządku obrad, przesuając punkt 5 – przedstawienie informacji nt. stanu wdrażania RPO WL - na koniec posiedzenia. Zmiana ta spowodowała przejście do omówienia zaproponowanych zmian do *Kryteriów wyboru projektów w ramach I-II Osi Priorytetowej RPO WL*. Pan Mariusz Majkutewicz – Zastępca Dyrektora LAWP przedstawiając zmiany do w/w kryteriów podkreślił, że dokonane zmiany w kryteriach są wymogiem Komisji Europejskiej, która oczekuje od IZ RPO zwiększenia nakładów na 7 kategorię interwencji tj. *Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.)*. W związku z tą przesłanką, LAWP wnioskuje o dokonanie zmian w *Kryteriach wyboru projektów w ramach I-II Osi Priorytetowej RPO WL*. W stosunku do przyjętych zmian w ww. Kryteriach w dniu 30 września 2011 r., obecnie prezentowane zmiany dotyczą jedynie *Katalogu dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R”*, zaproponowana aktualizacja rozszerza grono potencjalnych odbiorców. Obecnie przedstawiony *Katalog* został sporządzony w oparciu o aktualną, publikowaną na stronie internetowej <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>, klasyfikację Europejskiego Urzędu Statystycznego: High-technology and "knowledge based services" aggregations based on NACE Rev.2, ze stycznia 2009 r. Z uwagi na fakt, że opis kryterium powołuje się na nieaktualne źródło, niezbędna jest zmiana treści kryterium. Zastępca Dyrektora podkreślił jeszcze raz, że premiowane mają być te działy gospodarki, które są najbardziej rentowne, dają duży dochód oraz zapewniają lepszy rozwój województwa.

Po wystąpieniu Pan Mariusza Majkutewicza głos zabrała Pani Izabela Byzdra – Dyrektor LAWP, która uzupełniając wypowiedź dodała, że kryteria oraz *Katalog dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R”* został przyjęty w dniu 30 września 2011 r., obecnie LAWP jedynie rozszerza zakres w/w katalogu, tak aby w kolejnych ogłaszanych konkursach więcej projektów mogło zakwalifikować się do dofinansowania. Zaznaczyła ponownie, że zmianie nie ulegają kryteria przyjęte na posiedzeniu w dniu 30 września 2011 r.

Po przedstawieniu przez Pana Mariusza Majkutewicza oraz Panią Izabelę Byzdrę informacji dotyczących zmian do *Kryteriów Wyboru Projektów w ramach I – II Osi Priorytetowej RPO WL* rozpoczęto dyskusję na powyższy temat, w której jako pierwszy



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



głos zabrał Pan Waldemar Capała, który zapytał dlaczego obecne obowiązujące kryteria dla Działania 1.2 – *Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw* oraz Działania 1.3 – *Dotacje inwestycyjne dla małych i średnich przedsiębiorstw* nie zostały wprowadzone dla Działania 1.1 – *Dotacje dla nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw*. Pan Waldemar Capała poinformował zebranych, iż z raportu dotyczącego wsparcia przedsiębiorczości w Stanach Zjednoczonych i Wielkiej Brytanii, który uzyskała Puławska Izba Gospodarcza, wynika, że oba te kraje stawiają na rozwój nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw ponieważ stwierdzono, że tego rodzaju przedsiębiorstwa są prekursorami nowych ciekawych pomysłów. Przedstawiciel Puławskiej Izby Gospodarczej stwierdził, iż takie działanie mogłoby mieć zastosowanie również na Lubelszczyźnie.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi Pani Izabela Byzdra zauważyła, że nie do końca trafnym jest porównanie tak rozwiniętych gospodarek do gospodarki województwa lubelskiego, w szczególności jeżeli chodzi o projekty innowacyjne. Dyrektor LAW P po raz kolejny zwróciła uwagę na specyfikę naszego regionu, na terenie którego funkcjonuje bardzo duża ilość mikroprzedsiębiorstw w fazie rozwoju, czyli takich które działają krócej niż 2 lata. Ponadto zaznaczyła, że nie powinniśmy porównywać naszego województwa do województwa o wyższym poziomie konkurencyjności i innowacyjności tj. woj. mazowieckiego, zachodniopomorskiego czy pomorskiego. Pani Izabela Byzdra zaznaczyła, że należy wziąć pod uwagę poziom rozwoju naszego województwa w stosunku do innych obszarów kraju czy też Unii Europejskiej.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi Pan Waldemar Capała powiedział, że postuluje jedynie o to, że jeżeli w grupie projektów aplikujących o dofinansowanie z Działania 1.1 znajdą się projekty innowacyjne to żeby ten właśnie rodzaj projektów był preferowany. Pani Izabela Byzdra zapewniła, że LAW P weźmie taką opcję pod uwagę.

Jako kolejna głos zabrała Pani Ewa Ozga, Przedstawiciel Organizacji Pracodawców (ZPPL Lewiatan), Członek KM RPO, która poruszyła dwa zagadnienia odnośnie przedstawionej przez LAW P propozycji zmian kryteriów. Pierwszą poruszoną przez Panią Ozgę kwestią jest rok pochodzenia wskaźników wymienionych w OECD oraz w Eurostacie. Poinformowała, iż zamieszczone na stronie internetowej wskaźniki pochodzą z 2004 roku, co oznacza, iż są przeterminowane i nie mają odzwierciedlenia



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



w kodach Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) z 2007 roku. Drugie pytanie odnosiło się do tego, iż w dokumentacji oceniającej przedsiębiorców jest odniesienie do Regionalnej Strategii Innowacji (RSI), która w ogólnej opinii jest nieaktualna i nie ma odzwierciedlenia w obecnie obowiązujących kryteriach oceny, Przedstawicielka ZPLL Lewiatan zaproponowała skreślenie ww. strategii skoro w obecnym momencie premiowane są zupełnie inne kody PKD.

Na powyższe pytania odpowiedzi udzielił Pan Mariusz Majkutewicz - Zastępca Dyrektora LAWP, który poinformował jeszcze raz o tym, iż przedmiotowa aktualizacja „Katalogu dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R” sporządzonym na potrzeby oceny wniosków o dofinansowanie w ramach Działania 1.2 oraz Działania 1.3 RPO WL 2007-2013” polega na dostosowaniu go do klasyfikacji Europejskiego Urzędu Statystycznego: High-technology and "knowledge based services" aggregations based on NACE Rev.2, która pochodzi ze stycznia 2009 r. (publikowaną na stronie internetowej epp.eurostat.ec.europa.eu). Odnośnie RSI, Zastępca Dyrektora LAWP poinformował, iż w samej strategii nie ma wskazanych określonych kodów PKD.

Następnie Pani Ewa Ozga zapytała, czy w takim razie dobrze rozumie to, że obecne kody PKD zawężają Regionalną Strategię Innowacji do tego stopnia, że np. w Działaniu 1.2 może się okazać, iż tylko jedna firma z województwa lubelskiego będzie prowadziła działalność wymienioną w przedmiotowych kodach PKD.

Pan Mariusz Majkutewicz poinformował, iż LAWP zwróciła się z zapytaniem do firm, które zajmują się obsługą beneficjentów jak oceniają pomysł LAWP oraz jaki portfel ich klientów będzie w stanie wpisywać się w branże wysokiej techniki w produkcji, średnio-wysokiej w produkcji jak również wysokiej techniki w usługach. Informacją zwrotną jaką otrzymała LAWP było, iż już w tym momencie ok. 10 % beneficjentów wpisuje się ze swoją działalnością w przedstawione kody PKD. Zastępca Dyrektora podkreślił, iż Lubelska Agencja Wspierania Przedsiębiorczości nie eliminuje przedsiębiorców z możliwości ubiegania się o dofinansowanie, a jedynie podziela stanowisko KE, która chce wspierać najlepsze branże, co pozwoli naszemu województwu konkurować nie tylko z innymi województwami, ale również z gospodarką krajów lepiej rozwiniętych niż Polska. Jeżeli skupimy się na wspieraniu firm, które opierają się jedynie



na tradycyjnych "niskoprzetworzonych" o małej rentowności branżach, nasza gospodarka nigdy nie będzie konkurencyjna w stosunku do tego co będzie się działo na świecie.

Następnie Pani Ewa Ozga zapytała, czy jest prawdą to, iż kolejne ogłaszane przez LAWP konkursy mają być ogłaszane jedynie w ramach ww. kodów PKD.

Pan Mariusz Majkutewicz poinformował, iż z korespondencji z KE, która jest w posiadaniu IZ RPO, wynika, że Komisja kładzie nacisk na to aby w przyszłych konkursach na Działanie 1.2 oraz Działanie 1.3 premiowane były tylko branże wysokiej techniki, dodatkowo jest w niej wyraźnie wskazane zmniejszenie roli sektora medycznego w rozumieniu usług medycznych.

Jako kolejna w przedmiotowej kwestii głos zabrała Pani Izabela Byzdra - Dyrektor LAWP, która ustosunkowała się do pytania Pani Ewy Ozgi odnośnie zawężenia kodami PKD Regionalnej Strategii Innowacji. Pani Dyrektor poinformowała, że zawężenie ww. strategii nastąpiło na skutek rekomendacji Komisji Europejskiej, która stwierdziła, że zapisy RSI są zbyt ogólne i tak naprawdę każdy projekt i każda branża się w nią wpisuje, co umożliwia dofinansowanie projektów, które zdaniem KE nie należą do sektora gospodarki o wysokim nasyceniu B+R.

Następnie głos zabrał Pan Marek Kowalski - Z-ca Dyrektora DRPO, który podkreślił, że Instytucja Zarządzająca całkowicie potwierdza informacje przedstawione przez Dyрекcję LAWP. Podkreślił, iż duży nacisk na to aby środki finansowe inwestować w technologie innowacyjne nie wynika jedynie z ostatnio prezentowanego przez przedstawicieli KE stanowiska, ale kwestia ta była bardzo mocno akcentowana na każdym kroku od dawna i ma również odzwierciedlenie w zapisach większości dokumentów regionalnych, krajowych oraz tych na poziomie Komisji Europejskiej np. „Europa 2020”. Odnośnie Regionalnej Strategii Innowacji, Zastępca Dyrektora DRPO poinformował, iż faktycznie zapisy w niej zawarte są już częściowo zdezaktualizowane, ale Instytucja Zarządzająca nie chce całkowicie zrezygnować z odnoszenia się do niej dlatego został stworzony wspomniany *Katalog* dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R”. Odnosząc się do pytania Pani Ozgi, Zastępca Dyrektora DRPO poinformował, że jeżeli stawiamy na innowacyjność oraz na koncentrację środków w tym zakresie, to nie wykluczonym jest fakt, że kolejne konkursy będą poświęcone tylko i wyłącznie tym projektom, które odpowiadają na „innowacyjne kody PKD”. Pan Marek Kowalski



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



zaznaczył, że kwestia ta zostanie rozstrzygnięta dopiero po przeprowadzeniu najbliższych konkursów i będzie uzależniona od popytu na te Działania.

Następnie głos zabrała Pani Aneta Pieczykolan, która w związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji poinformowała, że zgodnie z ustaleniami z Panem Kamilem Łożą – Radcą Prawnym UMWL, Instytucja Zarządzająca chciałaby poddać pod głosowanie zaproponowaną w piśmie Związku Prywatnych Pracodawców Lubelszczyzny Lewiatan, stanowiącą **załącznik nr 3 do niniejszego protokołu**, poprawkę do Kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2 *Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw*. Jednocześnie Dyrektor DRPO poinformowała, iż Instytucja Zarządzająca rekomenduje oddalenie zgłoszonej poprawki.

Następnie Przystąpiono do głosowania nad oddaleniem ww. poprawki. W wyniku głosowania, w którym brało udział 22 Członków KM RPO, 19 osób było za oddaleniem zaproponowanej przez ZPPL Lewiatan poprawki, 1 osoba była za jej przyjęciem, a 2 osoby wstrzymały się od głosu.

W związku z powyższym Zastępca Przewodniczącego KM RPO poddał pod głosowanie projekt uchwały w pierwotnym przedstawionym przez IZ RPO kształcie w sprawie zatwierdzenia *Kryteriów wyboru projektów w ramach I-II Osi Priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013*. Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania 21 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała

Komitet Monitorujący RPO WL przyjął *uchwałę Nr 45/12 w sprawie zmiany Uchwały nr 14/09 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 z dnia 30 stycznia 2009 roku w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów w ramach I-II Osi Priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013*. Uchwała stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

W ramach realizacji pkt. 7 porządku obrad, Pan Krzysztof Siczek – Dyrektor Projektu, w formie prezentacji stanowiącej **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu,



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



przedstawił informacje dotyczące stopnia realizacji projektu kluczowego: *Rozbudowa Regionalnego Portu Lotniczego: Port Lotniczy Lublin S.A. (Świdnik)*.

Po przedstawionej prezentacji głos zabrał Pan Henryk Łucjan - Prezes Fundacji Rozwoju Lubelszczyzny, Członek KM RPO, który zapytał o rodzaj kruszywa, które zostało użyte do budowy pasa startowego.

Odpowiadając na powyższe pytanie Pan Krzysztof Siczek poinformował, że wykonanych zostało ponad 300 badań geologicznych stabilności gruntu, na podstawie których wybrano odpowiedni rodzaj kruszywa. Na koniec swojej wypowiedzi Dyrektor Projektu poinformował, że na jesieni tego roku planowane jest otwarcie lotniska.

Następnie Pani Aneta Pieczykolan – Dyrektor DRPO, na podstawie prezentacji stanowiącej **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu omówiła kwestie związane ze stanem wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013 oraz informacje nt. wyników procesu renegocjacji Programu.

Wobec braku pytań do poprzedniego punktu porządku obrad, Zastępca Przewodniczącego Komitetu przeszła do realizacji ostatniego punktu porządku obrad posiedzenia tj. sprawy różne.

Głos zabrał Pan Zbigniew Barszcz – przedstawiciel Ministerstwa Gospodarki, Członek Komitetu, który poinformował zebranych o tym, że otrzymał pismo od Stowarzyszenia Zielona Dąbrowa 2009, w którym Stowarzyszenie kwestionuje lokalizację realizacji projektu Budowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów w miejscowości Rogóżno gm. Tomaszów Lubelski złożonego do Regionalnego Programu Operacyjnego w Lublinie. Stowarzyszenie w ww. piśmie przedstawia argumenty, że ta inwestycja jest realizowana na obszarze chronionym NATURA 2000. Wobec powyższego Członek KM RPO poprosił o wyjaśnienie tej kwestii.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi, Pani Aneta Pieczykolan poinformowała, że IZ RPO ma świadomość zaistniałego problemu. Miasto Tomaszów Lubelski zwróciło się do Zarządu Województwa Lubelskiego o przesunięcie w czasie terminu podpisania umowy o dofinansowanie do czasu wyjaśnienia sprawy. Zarząd Województwa Lubelskiego przychylił się do tej prośby i w dniu 11 października 2011 roku wyraził zgodę na wydłużenie terminu podpisania umowy o dofinansowanie ww. projektu do czasu podjęcia decyzji przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w przedmiotowej



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



sprawie. Ponieważ ww. wniosek przeszedł pozytywnie ocenę formalną dokumentacji złożonej przed podpisaniem umowy i brak jest przesłanek formalnych uniemożliwiających podpisanie umowy oprócz wyżej wymienionych, które nie są zależne bezpośrednio od beneficjenta, środki na realizację projektu zostały zabezpieczone do czasu rozstrzygnięcia sprawy.

Pan Zbigniew Barszcz podziękował za otrzymaną odpowiedź, jednocześnie poprosił o przesłanie tej informacji w formie pisemnej.

Wobec wyczerpania punktów w porządku obrad oraz braku dalszych uwag lub wniosków w sprawach różnych Zastępca Przewodniczącego Komitetu podziękowała zebranym za udział w posiedzeniu i zamknęła obrady XV posiedzenia KM RPO.

*Przewodniczący Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa
Lubelskiego na lata 2007-2013*

MARSZAŁEK

Krzysztof Hetman

Protokół sporządzony został przez Joannę Pęksę oraz Magdalenę Grytę, Departament Regionalnego Programu Operacyjnego



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

