

Opis proponowanych zmian do kryteriów oceny projektów w ramach I i II Osi Priorytetowej

Lp.	Kryterium którego dotyczy uwaga	Obecne zapisy kryteriów	Proponowane zapisy kryteriów	Uzasadnienie
1.	<p><b>Kryteria formalne poprawności:</b>  <b>DZIAŁANIE 1.1 – 1.7</b>  <b>I OŚ</b>  <b>PRIORYTETOWA</b></p> <p><b>Kryteria formalne POPRAWNOŚCI</b>  <b>DZIAŁANIE 2.2-2.4</b>  <b>II OŚ</b>  <b>PRIORYTETOWA</b></p>	<i>BRAK</i>	3. Wniosek zawiera wydatki zgodne z listą wydatków kwalifikowalnych dla danego Działania opisaną w dokumentacji konkursowej.	Kryterium to zostało przesunięte z etapu oceny merytorycznej techniczno-ekonomicznej na etap oceny formalnej, ponieważ uznanie części wydatków jako niekwalifikowalne bardzo często powodowało niespełnienie przez wnioskodawcę kryterium formalnego dot. min. wartości projektu, co skutkowało cofnięcie projektu z etapu oceny merytorycznej do oceny formalnej.
2.	<p><b>Kryteria merytoryczne ocena techniczno-ekonomiczna:</b>  <b>DZIAŁANIA 1.1 – 1.7</b></p>	<p><u>Projekt został scharakteryzowany we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach w sposób umożliwiający jego szczegółową ocenę.</u></p> <p>Kryterium ocenia, czy opisy zawarte w projekcie przedłożonym przez Wnioskodawcę pozwalają na</p>	<p><u>Projekt został scharakteryzowany we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach w sposób umożliwiający jego szczegółową ocenę.</u></p> <p>Kryterium ocenia, czy opisy zawarte w projekcie przedłożonym przez Wnioskodawcę pozwalają na</p>	Zmiana techniczna. Usunięto uwagę dotyczącą wskaźników ponieważ zakres

	<p><b>I OŚ PRIORYTETOWA</b></p> <p><b>Kryteria merytoryczne ocena techniczno-ekonomiczna: DZIAŁANIE 2.2-2.4</b></p> <p><b>II OŚ PRIORYTETOWA</b></p>	<p>jednoznaczne stwierdzenie co jest jego przedmiotem.</p> <p>W szczególności kryterium czy projekt został opisany w sposób umożliwiający identyfikację zgodności celów projektu z celami danego Działania RPO WL 2007-2013. <b>Dodatkowo oceniający weryfikuje, czy w sposób prawidłowy (tzn. realny i możliwy do weryfikacji) przedstawiono skwantyfikowane wskaźniki produktu i rezultatu.</b></p>	<p>jednoznaczne stwierdzenie co jest jego przedmiotem.</p> <p>W szczególności kryterium <b>ocenia</b> czy projekt został opisany w sposób umożliwiający identyfikację zgodności celów projektu z celami danego Działania RPO WL 2007-2013.</p>	<p>oceny w tym kryterium wskazany w pierwszym akapicie obejmuje także wskaźniki produktu i rezultatu.</p>
3.	<p><b>Kryteria merytoryczne ocena techniczno-ekonomiczna: DZIAŁANIE 1.1 – 1.7 I OŚ PRIORYTETOWA</b></p> <p><b>Kryteria merytoryczne ocena techniczno-ekonomiczna: DZIAŁANIE 2.2-2.4</b></p> <p><b>II OŚ PRIORYTETOWA</b></p>	<p><b><u>Koszty kwalifikowane są zgodne z listą wydatków określoną w dokumentacji konkursowej.</u></b></p> <p>Kryterium ocenia, czy wszystkie koszty wskazane jako kwalifikowane są zgodne z listą wydatków kwalifikowanych dla danego Działania RPO WL 2007-2013 opisaną w dokumentacji konkursowej.</p>	Brak	<p>Kryterium to zostało przesunięte z etapu oceny merytorycznej techniczno-ekonomicznej na etap oceny formalnej poprawności.</p>

4.	<p><b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.1</b></p> <p><b>Kryterium TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b></p>	<p><b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b></p> <p><u>Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa.</u>  <i>Kryterium ocenia, jakie są bieżące potrzeby Wnioskodawcy oraz w jaki sposób zgłoszony projekt inwestycyjny realizuje te potrzeby. Oceniający sprawdza od kiedy istnieją i dlaczego nie zostały zaspokojone bieżące potrzeby Wnioskodawcy, jak również czy realizacja projektu przyczyni się do ich zaspokojenia.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna 8 punktów, gdy projekt rozwiązuje wszystkie zdefiniowane potrzeby, 4 punkty – gdy projekt rozwiązuje tylko część problemów, 0 punktów - gdy projekt nie rozwiązuje zdefiniowanych potrzeb.</i></p> <p><u>Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu.</u>  <i>Kryterium ocenia czy wskaźniki rezultatu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu oraz czy wykazane wskaźniki są możliwe do osiągnięcia i utrzymania w okresie trwałości projektu.</i></p> <p><i>Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- posiadane przez Wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu,</li> <li>- zasoby techniczne i ludzkie przeznaczone do realizacji projektu,</li> <li>- prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę dla okresu trwałości projektu (należy wziąć pod uwagę</li> </ul>	<p><b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b></p> <p><u>Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa.</u>  <i>Kryterium ocenia, jakie są bieżące potrzeby Wnioskodawcy oraz w jaki sposób zgłoszony projekt inwestycyjny realizuje te potrzeby. Oceniający sprawdza od kiedy istnieją i dlaczego nie zostały zaspokojone bieżące potrzeby Wnioskodawcy, jak również czy realizacja projektu przyczyni się do ich zaspokojenia.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna 8 punktów, gdy projekt rozwiązuje wszystkie zdefiniowane potrzeby, 4 punkty – gdy projekt rozwiązuje tylko część problemów, 0 punktów - gdy projekt nie rozwiązuje zdefiniowanych potrzeb.</i></p> <p><u>Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu.</u>  <i>Kryterium ocenia czy wskaźniki rezultatu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu oraz czy wykazane wskaźniki są możliwe do osiągnięcia i utrzymania w okresie trwałości projektu.</i></p> <p><i>Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- posiadane przez Wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu,</li> <li>- zasoby techniczne i ludzkie przeznaczone do realizacji projektu,</li> <li>- prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę dla okresu trwałości projektu (należy wziąć pod uwagę</li> </ul>	<p>Doprecyzowanie zapisów w podkryterium „<u>Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu</u>”.</p> <p>Dodanie nowego podkryterium „<u>Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych.</u>”</p> <p>Umożliwi ono ocenić wykonalność finansową projektu i w związku z tym wybrać do dofinansowania projekty rokujące utrzymanie trwałości działalności w czasie.</p>
----	---	---	---	--

		<p>zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- możliwość policzenia proponowanych wskaźników – wskaźniki niemierzalne nie mogą być brane pod uwagę.</li> </ul> <p>Maksymalną ilość punktów (6 pkt.) mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, którzy podali mierzalne i prawidłowo skonstruowane wskaźniki rezultatu, w pełni odzwierciedlające cele projektu i wykazujące duże prawdopodobieństwo ich utrzymania w okresie trwałości projektu.</p> <p>Jeżeli wykazane we wniosku wskaźniki rezultatu jedynie częściowo uwzględniają główne cele projektu lub przyporządkowane wskaźnikom wartości oceniono za mało realne do osiągnięcia - oceniający przyzna 3 punkty. Jeżeli wskaźniki rezultatu nie mają odzwierciedlenia w celach projektu, a także w przypadku braku możliwości osiągnięcia przez Wnioskodawcę wszystkich zaplanowanych wskaźników - oceniający przyzna 0 punktów w tym kryterium.</p> <p><b><u>Wykorzystanie efektów realizacji projektu.</u></b> Kryterium ocenia, czy efekty projektu realizowanego przez nowopowstałego przedsiębiorcę będą fundamentem jego rozwoju.</p> <p>Oceniający przyzna 6 punktów w przypadku, gdy realizacja projektu wywoła efekt „dźwigni inwestycyjnej” i pociągnie za sobą kolejne inwestycje w przedsiębiorstwie. Wnioskodawca uzyska 0 punktów, gdy realizacja projektu nie wywoła w skali przedsiębiorstwa kolejnych inwestycji.</p>	<p>zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- możliwość policzenia proponowanych wskaźników – wskaźniki niemierzalne nie mogą być brane pod uwagę.</li> </ul> <p>Maksymalną ilość punktów (6 pkt.) mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, którzy podali mierzalne i prawidłowo skonstruowane wskaźniki rezultatu, w pełni odzwierciedlające cele projektu i wykazujące duże prawdopodobieństwo ich utrzymania w okresie trwałości projektu.</p> <p>Jeżeli wykazane we wniosku wskaźniki rezultatu nie uwzględniają w pełni celów projektu lub przyporządkowane wskaźnikom wartości oceniono za mało realne do osiągnięcia - oceniający przyzna 3 punkty. Jeżeli co najmniej jeden z wybranych przez Wnioskodawcę wskaźników rezultatu nie ma odzwierciedlenia w celach projektu lub oceniono, że jest niemożliwy do osiągnięcia - oceniający przyzna 0 punktów w tym kryterium.</p> <p><b><u>Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych.</u></b></p> <p>Kryterium ocenia stopień możliwości osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych.</p> <p>Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- posiadane przez Wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu,</li> <li>- zasoby techniczne i ludzkie przeznaczone do realizacji projektu,</li> <li>- prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę dla okresu trwałości</li> </ul>	
--	--	--	--	--

		<table border="1"> <tr> <td>Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa</td> <td>8 pkt.</td> <td rowspan="3">20 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu</td> <td>6 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Wykorzystanie efektów realizacji projektu</td> <td>6 pkt.</td> </tr> </table>	Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa	8 pkt.	20 pkt.	Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	6 pkt.	Wykorzystanie efektów realizacji projektu	6 pkt.		<p>projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa),</p> <p>Maksymalną ilość punktów (4 pkt.) mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, których prognozowane wyniki finansowe wynikające z charakteru prowadzonej działalności oraz wnioskowanego projektu są realne do osiągnięcia i wykazują wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia tych wskaźników. Oceniający przyzna 2 punkty, jeżeli możliwe jest osiągnięcie jedynie części wykazanych prognoz wyników finansowych. W przypadku braku możliwości osiągnięcia zaplanowanych prognoz finansowych oceniający przyzna 0 punktów.</p> <p><b><u>Wykorzystanie efektów realizacji projektu.</u></b></p> <p>Kryterium ocenia, czy efekty projektu realizowanego przez nowopowstałego przedsiębiorcę będą fundamentem jego rozwoju. Oceniający przyzna 6 punktów w przypadku, gdy realizacja projektu wywoła efekt „dźwigni inwestycyjnej” i pociągnie za sobą kolejne inwestycje w przedsiębiorstwie wynoszące co najmniej 10% wartości kosztów kwalifikowalnych. Wnioskodawca uzyska 0 punktów, gdy realizacja projektu nie doprowadzi do kolejnych inwestycji w skali przedsiębiorstwa lub gdy kolejne inwestycje w przedsiębiorstwie będą wynosiły mniej niż 10% wartości kosztów kwalifikowalnych. Punkty w tym kryterium zostaną przyznane wyłącznie w przypadku, gdy efekt „dźwigni inwestycyjnej” wystąpi w okresie trwałości projektu.</p>	
Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa	8 pkt.	20 pkt.										
Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	6 pkt.											
Wykorzystanie efektów realizacji projektu	6 pkt.											
				<table border="1"> <tr> <td>Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa</td> <td>8 pkt.</td> <td>24 pkt.</td> </tr> </table>	Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa	8 pkt.	24 pkt.					
Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa	8 pkt.	24 pkt.										

			<table border="1"> <tr> <td>Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu</td> <td>6</td> <td>pkt.</td> </tr> <tr> <td>Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych</td> <td>4</td> <td>pkt.</td> </tr> <tr> <td>Wykorzystanie efektów realizacji projektu</td> <td>6</td> <td>pkt.</td> </tr> </table>	Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	6	pkt.	Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych	4	pkt.	Wykorzystanie efektów realizacji projektu	6	pkt.		
Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	6	pkt.												
Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych	4	pkt.												
Wykorzystanie efektów realizacji projektu	6	pkt.												
5.	<p><b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.1</b></p> <p><b>Kryterium POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b></p>	<p><b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b></p> <p><u>Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów.</u></p> <p>Oceniający przyzna <u>6 punktów</u> za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi). Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekcie nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną branżą lub w przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia lecz adekwatne wykształcenie oceniający przyzna <u>3 punkty</u>. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia i doświadczenia - oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</p> <p><u>Doświadczenie w realizacji inwestycji w przedsiębiorstwie.</u></p> <p>Oceniający przyzna <u>4 punkty</u> za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji inwestycji. W przypadku, gdy składany projekt inwestycyjny jest pierwszą inwestycją Wnioskodawcy wówczas oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tym podkryterium</p> <table border="1"> <tr> <td>Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów</td> <td>6</td> <td>pkt.</td> <td><b>10</b></td> <td>pkt.</td> </tr> </table>	Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	6	pkt.	<b>10</b>	pkt.	<p><b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b></p> <p><u>Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów.</u></p> <p>Oceniający przyzna <u>6 punktów</u> za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi). Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekcie nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną branżą lub w przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia lecz adekwatne wykształcenie oceniający przyzna <u>3 punkty</u>. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia i doświadczenia - oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</p> <p>Punkty za wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu zostaną przyznane wyłącznie w przypadku, gdy Wnioskodawca udokumentuje na dzień złożenia Wniosku o dofinansowanie, że jego kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi posiada takie wykształcenie. W przeciwnym wypadku oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</p> <table border="1"> <tr> <td>Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów</td> <td>6</td> <td>pkt.</td> <td><b>6</b></td> <td>pkt.</td> </tr> </table>	Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	6	pkt.	<b>6</b>	pkt.	<p>Doprecyzowanie zapisów w podkryterium „<u>Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów</u>”.</p> <p>Usunięcie podkryterium „<u>Doświadczenie w realizacji inwestycji w przedsiębiorstwie</u>”.</p> <p>Punkty z usuniętego podkryterium zostały przeniesione do kryterium „<u>Trwałość projektu w czasie</u>”, a konkretnie na nowe podkryterium „<u>Realność osiągnięcia</u>”.</p>
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	6	pkt.	<b>10</b>	pkt.										
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	6	pkt.	<b>6</b>	pkt.										

		Doświadczenie w realizacji inwestycji	4 pkt		<u>prognozowanych wyników finansowych.</u> ”	
6.	<b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna</b> <b>DZIAŁANIE 1.1</b> <b>DZIAŁANIE 1.2</b> <b>DZIAŁANIE 1.3</b> <b>DZIAŁANIE 1.4</b> <b>(Schemat A i Schemat B)</b>  <b>Kryterium „GOTOWOŚĆ REALIZACJI PROJEKTU”</b>	<b>GOTOWOŚĆ REALIZACJI PROJEKTU</b>  <i>W tym kryterium ocenie podlega stopień przygotowania projektu do realizacji.</i> <i>W przypadku projektów infrastrukturalnych oceniający przyzna <u>7 punktów</u> w tym kryterium, gdy Wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie kopię prawomocnego pozwolenia na budowę lub kopię zgłoszenia właściwemu organowi zamiaru wykonania robót budowlanych.</i> <i>W przypadku pozostałych rodzajów projektów oceniający przyzna <u>7 punktów</u> jeżeli Wnioskodawca dołączy do Wniosku kopię dokumentów potwierdzających prawo do dysponowania nieruchomością lub lokalem, gdzie usytuowane zostaną zakupione w ramach projektu środki trwałe lub wartości niematerialne i prawne (np. akt własności, umowa najmu, itp.).</i>  <i>Oceniający przyzna <u>3 punkty</u>, jeżeli Wnioskodawca dołączy do Wniosku kopię umowy przedwstępnej kupna lub najmu nieruchomości/lokalu w którym zlokalizowany zostanie projekt lub przedstawi kopię promesy kredytowej/leasingowej. W przypadku gdy projekt nie posiada dokumentacji, która świadczy o gotowości projektu do realizacji (prawomocne pozwolenie na budowę, prawo do dysponowania nieruchomością/lokałem w celu realizacji projektu, kopia promesy kredytowej/leasingowej) oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</i>			Usunięto kryterium	Z uwagi na zbliżający się koniec okresu programowania, zdecydowano, że wszystkie projekty na dzień składania wniosku o dofinansowanie muszą już posiadać decyzje administracyjne, których posiadanie było dotychczas premiowane (punktowane w tym kryterium).
7.	<b>Kryteria</b>	Brak			<b>PROJEKT DOTYCZY RODZAJÓW</b>	Zgodnie z

<p><b>merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.1</b></p> <p><b>Kryterium PROJEKT DOTYCZY RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ O WYSOKIM POZIOMIE „INTENSYWNOŚCI B+R”</b></p>		<p><b>DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ O WYSOKIM POZIOMIE „INTENSYWNOŚCI B+R”</b></p> <p><i>Kryterium ocenia czy projekt dotyczy działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”. Ocena przeprowadzana jest w oparciu o „Katalog dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R” sporządzonym na potrzeby oceny wniosków o dofinansowanie w ramach I i II Osi Priorytetowej RPO WL 2007-2013”. Dokument ten został opracowany w oparciu o klasyfikację wysokiej techniki, opublikowaną przez Europejski Urząd Statystyczny (Eurostat). Katalog ten stanowi element dokumentacji konkursowej i jest dostępny na stronie Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie <a href="http://www.lawp.eu">www.lawp.eu</a>. Oceniający przyzna <u>7 punktów</u>, jeżeli projekt dotyczy wyłącznie działalności gospodarczej zaliczanej do wysokiej techniki, objętej kodami PKD wymienionymi w „Katalogu dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R” sporządzonym na potrzeby oceny wniosków o dofinansowanie w ramach Działania 1.2 oraz Działania 1.3 RPO WL 2007-2013”. Oceniający przyzna <u>5 punktów</u> jeżeli cały projekt dotyczy działalności gospodarczej zaliczanej przynajmniej do średnio-wysokiej techniki. W pozostałych przypadkach oceniający przyzna <u>0 pkt.</u></i></p> <table border="1" data-bbox="1182 1268 1803 1331"> <tr> <td data-bbox="1182 1268 1675 1331">Projekt dotyczy wyłącznie rodzajów działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”</td> <td data-bbox="1675 1268 1731 1331">7 pkt</td> <td data-bbox="1731 1268 1803 1331">7 pkt.</td> </tr> </table>	Projekt dotyczy wyłącznie rodzajów działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”	7 pkt	7 pkt.	<p>zaleceniami Komisji Europejskiej premiowane będą projekty w zakresie dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R”.</p>
Projekt dotyczy wyłącznie rodzajów działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”	7 pkt	7 pkt.				



			Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej przynajmniej o średnio-wysokim poziomie „intensywności B+R”	5 pkt	
8.	<b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna</b> <b>DZIAŁANIE 1.1</b> <b>DZIAŁANIE 1.2</b> <b>DZIAŁANIE 1.3</b>  <b>Kryterium ZASTOSOWANIE ICT</b>	<p align="center"><b>ZASTOSOWANIE ICT</b></p> <p><i>Kryterium ocenia zastosowanie technologii ICT. Jeśli więc przedsiębiorca zamierza w wyniku realizacji projektu poprawić konkurencyjność i innowacyjność oferowanych produktów lub usług poprzez wykorzystanie nowoczesnych technik informacyjnych lub komunikacyjnych uznać należy, że projekt uwzględnia wykorzystanie technologii ICT. Sam zakup sprzętu informatycznego, jeżeli nie ma on znaczenia dla realizacji projektu, nie jest podstawą do przyznania punktów w ramach tego kryterium.</i></p> <p><i>Jeśli jest to jeden z zasadniczych celów projektu oceniający przyzna <u>6 punktów</u>. Jeśli wykorzystanie ICT nie jest jednym z celów projektu, ale dodatkowym efektem realizacji projektu – przyznane zostaną <u>3 punkty</u>. W sytuacji, kiedy projekt nie obejmuje wykorzystania ICT oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</i></p> <p><i>Ocena tego kryterium powinna być spójna z oceną kryterium realizacji polityk horyzontalnych UE „Rozwoju społeczeństwa informacyjnego”.</i></p>	<p align="center"><b>ZASTOSOWANIE ICT</b></p> <p><i>Kryterium ocenia zastosowanie technologii ICT. Jeśli więc przedsiębiorca zamierza w wyniku realizacji projektu poprawić konkurencyjność i innowacyjność oferowanych produktów lub usług poprzez wykorzystanie nowoczesnych technik informacyjnych lub komunikacyjnych uznać należy, że projekt uwzględnia wykorzystanie technologii ICT. Sam zakup sprzętu informatycznego, jeżeli nie ma on znaczenia dla realizacji projektu, nie jest podstawą do przyznania punktów w ramach tego kryterium.</i></p> <p><i>Jeśli jest to jeden z zasadniczych celów projektu oceniający przyzna <u>6 punktów</u>. Jeśli wykorzystanie ICT nie jest jednym z celów projektu, ale dodatkowym efektem realizacji projektu – przyznane zostaną <u>3 punkty</u>. W sytuacji, kiedy projekt nie obejmuje wykorzystania ICT oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</i></p>	<p>Usunięcie ostatniego akapitu, który powodował konieczność powiązania wyników oceny tego kryterium z innym kryterium „Rozwoju społeczeństwa informacyjnego”. W wyniku zmiany ocena ta będzie adekwatna do zakresu projektu.</p>	
9.	<b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna</b> <b>DZIAŁANIE 1.2</b> <b>DZIAŁANIE 1.3</b>  <b>Kryterium</b>	<p><b><u>Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu.</u></b>  <i>Kryterium ocenia czy wskaźniki rezultatu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu oraz czy wykazane wskaźniki są możliwe do osiągnięcia i utrzymania w okresie trwałości projektu. Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:</i></p> <p align="center">- posiadane przez Wnioskodawcę zasoby</p>	<p><b><u>Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu.</u></b>  <i>Kryterium ocenia czy wskaźniki rezultatu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu oraz czy wykazane wskaźniki są możliwe do osiągnięcia i utrzymania w okresie trwałości projektu. Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:</i></p> <p align="center">- posiadane przez Wnioskodawcę zasoby</p>	<p>Doprecyzowanie zapisów</p>	

	<p><b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b></p> <p><b>Podkryterium</b> <u>Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu</u></p>	<p><i>finansowe na realizację projektu,</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zasoby techniczne i ludzkie przeznaczone do realizacji projektu,</li> <li>- prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę dla okresu trwałości projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa),</li> <li>- możliwość policzenia proponowanych wskaźników – wskaźniki niemierzalne nie mogą być brane pod uwagę.</li> </ul> <p>Maksymalną ilość punktów (4 pkt.) mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, którzy podali mierzalne i prawidłowo skonstruowane wskaźniki rezultatu, w pełni odzwierciedlające cele projektu i wykazujące duże prawdopodobieństwo ich utrzymania w okresie trwałości projektu.</p> <p>Jeżeli wykazane we wniosku wskaźniki rezultatu jedynie częściowo uwzględniają główne cele projektu lub przyporządkowane wskaźnikom wartości oceniono za mało realne do osiągnięcia - oceniający przyzna 2 punkty. Jeżeli wskaźniki rezultatu nie mają odzwierciedlenia w celach projektu, a także w przypadku braku możliwości osiągnięcia przez Wnioskodawcę wszystkich zaplanowanych wskaźników - oceniający przyzna 0 punktów, w tym kryterium.</p>	<p><i>finansowe na realizację projektu,</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zasoby techniczne i ludzkie przeznaczone do realizacji projektu,</li> <li>- prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę dla okresu trwałości projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa),</li> <li>- możliwość policzenia proponowanych wskaźników – wskaźniki niemierzalne nie mogą być brane pod uwagę.</li> </ul> <p>Maksymalną ilość punktów (4 pkt.) mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, którzy podali mierzalne i prawidłowo skonstruowane wskaźniki rezultatu, w pełni odzwierciedlające cele projektu i wykazujące duże prawdopodobieństwo ich utrzymania w okresie trwałości projektu.</p> <p>Jeżeli wykazane we wniosku wskaźniki rezultatu nie uwzględniają w pełni celów projektu lub przyporządkowane wskaźnikom wartości oceniono za mało realne do osiągnięcia - oceniający przyzna 2 punkty. Jeżeli co najmniej jeden z wybranych przez Wnioskodawcę wskaźników rezultatu nie ma odzwierciedlenia w celach projektu lub oceniono, że jest niemożliwy do osiągnięcia - oceniający przyzna 0 punktów w tym kryterium.</p>	
10.	<p><b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.2</b></p> <p><b>Kryterium</b></p>	<p><b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b></p> <p><u>Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych.</u></p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w ramach</p>	<p><b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b></p> <p><u>Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych.</u></p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w ramach</p>	Doprecyzowanie zapisów

<p><b>POTENCJAŁ WNISKODAWCY</b></p>	<p>funkcjonującego klastra lotniczego uzyskuje <u>4 punkty</u>. W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w ramach funkcjonującego klastra lub stowarzyszenia branżowego uzyskuje <u>3 punkty</u>. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie jest zrzeszony w klastrze lub stowarzyszeniu branżowym uzyskuje <u>0 punktów</u>.</p> <p><b><u>Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów.</u></b></p> <p>Oceniający przyzna <u>4 punktów</u> za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi). Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną branżą lub w przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia, lecz adekwatne wykształcenie oceniający przyzna <u>2 punkty</u>. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia i doświadczenia - oceniający przyzna <u>0 punktów</u> za spełnienie tego kryterium.</p>	<p>funkcjonującego klastra lotniczego uzyskuje <u>4 punkty</u>. W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w ramach funkcjonującego klastra lub stowarzyszenia branżowego, <b>związanego z działalnością gospodarczą, której dotyczy projekt</b> - uzyskuje <u>3 punkty</u>. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie jest zrzeszony w klastrze lub stowarzyszeniu branżowym uzyskuje <u>0 punktów</u>.</p> <p><b>Punkty w tym kryterium nie będą przyznawane w przypadku, gdy przynależność do stowarzyszenia branżowego jest dla Wnioskodawcy obligatoryjna, aby mógł on prowadzić działalność gospodarczą, której dotyczy projekt.</b></p> <p><b>Punkty w tym kryterium zostaną przyznane wyłącznie w przypadku, gdy Wnioskodawca udokumentuje na dzień złożenia Wniosku o dofinansowanie przynależność do klastra lub stowarzyszenia branżowego, związanego z działalnością gospodarczą, której dotyczy projekt. W przeciwnym wypadku oceniający przyzna 0 punktów.</b></p> <p><b><u>Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów.</u></b></p> <p>Oceniający przyzna <u>4 punkty</u> za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi). Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną branżą lub w</p>	
---	--	--	--

			<p>przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia, lecz adekwatne wykształcenie oceniający przyzna <u>2 punkty</u>. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia i doświadczenia - oceniający przyzna <u>0 punktów</u> za spełnienie tego kryterium.</p> <p>Punkty za wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu zostaną przyznane wyłącznie w przypadku, gdy Wnioskodawca udokumentuje na dzień złożenia Wniosku o dofinansowanie, że jego kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi posiada takie wykształcenie. W przeciwnym wypadku oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</p>	
11.	<p><b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna</b> <b>DZIAŁANIE 1.2</b> <b>DZIAŁANIE 1.3</b></p> <p><b>Kryterium INNOWACYJNOŚĆ PROJEKTU</b></p>	<p><b>INNOWACYJNOŚĆ PROJEKTU</b></p> <p>Punkty w tym kryterium są przyznawane jeżeli projekt zakłada <b>wdrożenie innowacji produktowej, procesowej, organizacyjnej lub marketingowej</b>. <u>Aby w ramach tego kryterium otrzymać punkty - wdrażana innowacja musi być związana z celami projektu</u>. Punkty nie mogą być przyznane za innowacje dotyczące dodatkowych elementów inwestycji. Punkty nie będą przyznawane także za zastosowanie innowacji w sytuacji, w której zastosowanie innego rozwiązania, nienoszącego znamion innowacyjności, przyniosłoby taki sam rezultat i osiągnięcie celu projektu. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w przypadku, gdy innowacyjność polega jedynie na tym, że przedmiotem zakupu jest nowa wersja seryjnego oprogramowania. Oceniający przyzna <u>8 punktów</u> w przypadku projektu dotyczącego wdrożenia innowacji</p>	<p><b>INNOWACYJNOŚĆ PROJEKTU</b></p> <p>Punkty w tym kryterium są przyznawane jeżeli projekt zakłada <b>wdrożenie innowacji produktowej, procesowej, organizacyjnej lub marketingowej</b>. <u>Aby w ramach tego kryterium otrzymać punkty - wdrażana innowacja musi być związana z celami projektu</u>. Punkty nie mogą być przyznane za innowacje dotyczące dodatkowych elementów inwestycji. Punkty nie będą przyznawane także za zastosowanie innowacji w sytuacji, w której zastosowanie innego rozwiązania, nienoszącego znamion innowacyjności, przyniosłoby taki sam rezultat i osiągnięcie celu projektu. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w przypadku, gdy innowacyjność polega jedynie na tym, że przedmiotem zakupu jest nowa wersja seryjnego oprogramowania <b>lub unowocześniona wersja środka trwałego</b>. Oceniający przyzna <u>8 punktów</u> w przypadku</p>	Doprecyzowanie zapisów.

	<p>stosowanej w skali międzynarodowej w okresie krótszym niż 5 lat (<b>innowacyjność w skali międzynarodowej</b>) , <u>6 punktów</u> w przypadku rozwiązania stosowanego w Polsce w okresie krótszym niż 3 lata oraz <u>3 punkty</u> w przypadku wdrożenia innowacji <b>znanej i stosowanej w województwie lubelskim w okresie krótszym niż 1 rok.</b></p> <p>Za innowacyjne należy uznać także takie rozwiązania, które były już znane i wykorzystywane na terenie Polski, nie były jednak stosowane w danej branży, której dotyczy projekt. W takim przypadku oceniający uzna, że data wdrożenia takiej innowacji to dzień jej zastosowania w danej branży. Oceniający przyznaje punkty w tym kryterium biorąc pod uwagę oświadczenie przedsiębiorcy <b>o okresie stosowania wdrażanej innowacji</b> pod warunkiem jednak, że oświadczenie to jest uzasadnione. Wnioskodawca powinien przede wszystkim podać źródła informacji, jakie pozwoliły mu określić okres stosowania innowacji na rynku regionalnym, krajowym lub międzynarodowym. Mogą to być opinie jednostek badawczo-naukowych, innych niezależnych instytucji bądź stowarzyszeń branżowych, dokumenty patentowe, dokumenty określające standardy i normy, publikacje naukowe, literatura fachowa, oświadczenia producenta itp. Kopie takich dokumentów bądź ich wyciągi lub streszczenia (np. w przypadku literatury fachowej) powinny być dołączone do wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy oświadczenie przedsiębiorcy nie będzie odpowiednio udokumentowane oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tym zakresie.</p>	<p>projektu dotyczącego wdrożenia innowacji stosowanej w skali międzynarodowej w okresie krótszym niż 5 lat (<b>innowacyjność w skali międzynarodowej</b>) , <u>6 punktów</u> w przypadku rozwiązania stosowanego w Polsce w okresie krótszym niż 3 lata oraz <u>3 punkty</u> w przypadku wdrożenia innowacji <b>znanej i stosowanej w województwie lubelskim w okresie krótszym niż 1 rok.</b></p> <p>Za innowacyjne należy uznać także takie rozwiązania, które były już znane i wykorzystywane na terenie Polski, nie były jednak stosowane w danej branży, której dotyczy projekt. W takim przypadku oceniający uzna, że data wdrożenia takiej innowacji to dzień jej zastosowania w danej branży. Oceniający przyznaje punkty w tym kryterium biorąc pod uwagę oświadczenie przedsiębiorcy <b>o okresie stosowania wdrażanej innowacji</b> pod warunkiem jednak, że oświadczenie to jest udokumentowane opinią o innowacyjności, która została wystawiona wyłącznie przez:</p> <p>I. Jednostkę naukową w rozumieniu art. 2, pkt. 9 z wyłączeniem lit. f) ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.), tj. jednostką naukową – prowadzącą w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe, taką jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni,</li> <li>b) jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619, z późn. zm.),</li> <li>c) instytuty badawcze,</li> <li>d) międzynarodowe instytuty naukowe</li> </ul>	
--	---	---	--



		<p><i>Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych we Wniosku o dofinansowanie, Biznes Planie oraz dodatkowych załącznikach takich jak: opinia rzeczoznawcy, opinia jednostki B+R, oświadczenie producenta, oświadczenie Wnioskodawcy przygotowane na podstawie wiarygodnych informacji (prasa specjalistyczna, prace naukowe itp.).</i></p> <table border="1" data-bbox="562 496 1160 724"> <tr> <td>W skali regionu: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w województwie lubelskim poniżej 1 roku.</td> <td>3 pkt.</td> <td rowspan="3">8 pkt.</td> </tr> <tr> <td>W skali kraju: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w Polsce poniżej 3 lat.</td> <td>6 pkt.</td> </tr> <tr> <td>W skali międzynarodowej: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w skali międzynarodowej poniżej 5 lat.</td> <td>8 pkt.</td> </tr> </table>	W skali regionu: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w województwie lubelskim poniżej 1 roku.	3 pkt.	8 pkt.	W skali kraju: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w Polsce poniżej 3 lat.	6 pkt.	W skali międzynarodowej: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w skali międzynarodowej poniżej 5 lat.	8 pkt.	<p><i>utworzone na podstawie odrębnych przepisów, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</i></p> <p><i>e) Polską Akademię Umiejętności,</i></p> <p><i>lub</i></p> <p><i>2. Centrum badawczo-rozwojowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. Nr 116, poz. 730, z późn. zm.),</i></p> <p><i>lub</i></p> <p><i>3. Stowarzyszenie naukowo-techniczne o zasięgu ogólnopolskim, którego zakres działania jest związany z inwestycją będącą przedmiotem projektu.</i></p> <p><i>W przypadku, gdy oświadczenie przedsiębiorcy nie będzie odpowiednio udokumentowane oceniający przyzna 0 punktów w tym zakresie.</i></p> <p><i>Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych we Wniosku o dofinansowanie, Biznes Planie oraz załączonych opiniach o innowacyjności.</i></p> <table border="1" data-bbox="1193 1034 1792 1262"> <tr> <td>W skali regionu: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w województwie lubelskim poniżej 1 roku.</td> <td>3 pkt.</td> <td rowspan="3">8 pkt.</td> </tr> <tr> <td>W skali kraju: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w Polsce poniżej 3 lat.</td> <td>6 pkt.</td> </tr> <tr> <td>W skali międzynarodowej: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w skali międzynarodowej poniżej 5 lat.</td> <td>8 pkt.</td> </tr> </table>	W skali regionu: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w województwie lubelskim poniżej 1 roku.	3 pkt.	8 pkt.	W skali kraju: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w Polsce poniżej 3 lat.	6 pkt.	W skali międzynarodowej: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w skali międzynarodowej poniżej 5 lat.	8 pkt.	
W skali regionu: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w województwie lubelskim poniżej 1 roku.	3 pkt.	8 pkt.																
W skali kraju: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w Polsce poniżej 3 lat.	6 pkt.																	
W skali międzynarodowej: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w skali międzynarodowej poniżej 5 lat.	8 pkt.																	
W skali regionu: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w województwie lubelskim poniżej 1 roku.	3 pkt.	8 pkt.																
W skali kraju: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w Polsce poniżej 3 lat.	6 pkt.																	
W skali międzynarodowej: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w skali międzynarodowej poniżej 5 lat.	8 pkt.																	
12.	<b>Kryteria merytoryczne</b>	<b>ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ</b>	<b>ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ</b>	Doprecyzowanie zapisów														

	<p><b>ocena strategiczna</b> <b>DZIAŁANIE 1.2</b> <b>DZIAŁANIE 1.3</b></p> <p><b>Kryterium</b> <b>ZARZĄDZANIE</b> <b>JAKOŚCIĄ</b></p>	<p><i>Kryterium ocenia, czy Wnioskodawca posiada certyfikaty jakości, co gwarantuje pozytywne efekty realizacji projektu. Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych w Biznes Planie oraz dodatkowych załącznikach – np. certyfikatach ISO. Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> za udokumentowane posiadanie certyfikatów jakości, natomiast <u>0 punktów</u> za brak certyfikatów. Oceniający przyzna punkty jedynie w przypadku, gdy Wnioskodawca dołączył do wniosku kopie certyfikatów.</i></p>	<p><i>Kryterium ocenia, czy Wnioskodawca posiada certyfikaty jakości, co gwarantuje pozytywne efekty realizacji projektu. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli Wnioskodawca w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie posiada akredytowany certyfikat jakości zgodny z normą ISO 9001, akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001 lub akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS. Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych w Biznes Planie oraz dodatkowych załącznikach – np. certyfikatach ISO. Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> za udokumentowane posiadanie certyfikatów jakości, natomiast <u>0 punktów</u> za brak certyfikatów lub gdy ważność przedłożonego certyfikatu upłynęła przed dniem złożenia Wniosku o dofinansowanie. Oceniający przyzna punkty jedynie w przypadku, gdy Wnioskodawca dołączył do wniosku kopie certyfikatów.</i></p>	
13.	<p><b>Kryteria</b> <b>merytoryczne</b> <b>ocena strategiczna</b> <b>DZIAŁANIE 1.2</b> <b>DZIAŁANIE 1.3</b></p> <p><b>Kryterium</b> <b>PROJEKT</b> <b>DOTYCZY</b> <b>RODZAJÓW</b> <b>DZIAŁALNOŚCI</b></p>	<p><b>PROJEKT DOTYCZY RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ O WYSOKIM POZIOMIE „INTENSYWNOŚCI B+R”</b></p> <p><i>Kryterium ocenia czy projekt dotyczy działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”. Ocena przeprowadzana jest w oparciu o „Katalog dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R” sporządzonym na potrzeby oceny wniosków o dofinansowanie w</i></p>	<p><b>PROJEKT DOTYCZY RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ O WYSOKIM POZIOMIE „INTENSYWNOŚCI B+R”</b></p> <p><i>Kryterium ocenia czy projekt dotyczy działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”. Ocena przeprowadzana jest w oparciu o „Katalog dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R” sporządzonym na potrzeby oceny wniosków o dofinansowanie w ramach I i II Osi Priorytetowej RPO WL 2007-</i></p>	<p>Zmiana nazwy dokumentu, z uwagi, że będzie on również wykorzystywany do oceny i wyboru projektów w innych Działaniach I i II Osi Priorytetowej. Zwiększenie ilości</p>

	<p><b>GOSPODARCZEJ O WYSOKIM POZIOMIE „INTENSYWNOŚCI B+R”</b></p>	<p><b>ramach Działania 1.2 oraz Działania 1.3 RPO WL 2007-2013”.</b> Dokument ten został opracowany w oparciu o klasyfikację wysokiej techniki, opublikowaną przez Europejski Urząd Statystyczny (Eurostat). Katalog ten stanowi element dokumentacji konkursowej i jest dostępny na stronie Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie <a href="http://www.lawp.eu">www.lawp.eu</a>.  <b>Oceniający przyzna 10 punktów, jeżeli projekt dotyczy wyłącznie działalności gospodarczej zaliczanej do wysokiej techniki, objętej kodami PKD wymienionymi w „Katalogu dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R” sporządzonym na potrzeby oceny wniosków o dofinansowanie w ramach Działania 1.2 oraz Działania 1.3 RPO WL 2007-2013”.</b> Oceniający przyzna <b>6 punktów</b> jeżeli cały projekt dotyczy działalności gospodarczej zaliczanej przynajmniej do średnio-wysokiej techniki. W pozostałych przypadkach oceniający przyzna <b>0 pkt.</b></p> <table border="1" data-bbox="560 901 1160 1005"> <tr> <td>Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywność B+R”</td> <td>10 pkt.</td> <td>10 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej o średnio-wysokim poziomie „intensywność B+R”</td> <td>6 pkt.</td> <td></td> </tr> </table>	Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywność B+R”	10 pkt.	10 pkt.	Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej o średnio-wysokim poziomie „intensywność B+R”	6 pkt.		<p><b>2013”.</b> Dokument ten został opracowany w oparciu o klasyfikację wysokiej techniki, opublikowaną przez Europejski Urząd Statystyczny (Eurostat). Katalog ten stanowi element dokumentacji konkursowej i jest dostępny na stronie Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie <a href="http://www.lawp.eu">www.lawp.eu</a>.  <b>Oceniający przyzna 15 punktów, jeżeli projekt dotyczy wyłącznie działalności gospodarczej zaliczanej do wysokiej techniki, objętej kodami PKD wymienionymi w „Katalogu dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R” sporządzonym na potrzeby oceny wniosków o dofinansowanie w ramach I i II Osi Priorytetowej RPO WL 2007-2013”.</b> Oceniający przyzna <b>10 punktów</b> jeżeli cały projekt dotyczy działalności gospodarczej zaliczanej przynajmniej do średnio-wysokiej techniki. W pozostałych przypadkach oceniający przyzna <b>0 pkt.</b></p> <table border="1" data-bbox="1191 869 1792 1013"> <tr> <td>Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywność B+R”</td> <td>15 pkt.</td> <td>15 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej o średnio-wysokim poziomie „intensywność B+R”</td> <td>10 pkt.</td> <td></td> </tr> </table>	Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywność B+R”	15 pkt.	15 pkt.	Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej o średnio-wysokim poziomie „intensywność B+R”	10 pkt.		<p>punktów w tym kryterium (dodanie punktów z usuniętego kryterium „Gotowość realizacji projektów”)..</p>
Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywność B+R”	10 pkt.	10 pkt.														
Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej o średnio-wysokim poziomie „intensywność B+R”	6 pkt.															
Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywność B+R”	15 pkt.	15 pkt.														
Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej o średnio-wysokim poziomie „intensywność B+R”	10 pkt.															
14.	<p><b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.3</b></p> <p><b>Kryterium POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b></p> <p><b>Podkryterium</b></p> <p><b>Udział w klastrach i</b></p>	<p><b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b></p> <p><b>Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych.</b></p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w ramach funkcjonującego klastra lotniczego uzyskuje <b>4 punkty.</b></p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w ramach funkcjonującego klastra lub stowarzyszenia</p>	<p><b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b></p> <p><b>Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych.</b></p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w ramach funkcjonującego klastra lotniczego uzyskuje <b>4 punkty.</b></p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w ramach funkcjonującego klastra lub stowarzyszenia</p>	<p>Doprecyzowanie zapisów</p>												



<p><i>stowarzyszeniach branżowych</i></p> <p>oraz</p> <p><i>Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów</i></p>	<p><i>branżowego uzyskuje 3 punkty.</i>  <i>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie jest zrzeszony w klanstrze lub stowarzyszeniu branżowym uzyskuje 0 punktów.</i></p> <p><b><u>Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów.</u></b></p> <p><i>Oceniający przyzna 3 punktów za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi). Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną branżą lub w przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia, lecz adekwatne wykształcenie oceniający przyzna 2 punkty. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia i doświadczenia - oceniający przyzna 0 punktów za spełnienie tego kryterium.</i></p>	<p><i>branżowego, związanego z działalnością gospodarczą, której dotyczy projekt - uzyskuje 3 punkty.</i>  <i>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie jest zrzeszony w klanstrze lub stowarzyszeniu branżowym uzyskuje 0 punktów.</i></p> <p><i>Punkty w tym kryterium nie będą przyznawane w przypadku, gdy przynależność do stowarzyszenia branżowego jest dla Wnioskodawcy obligatoryjna, aby mógł on prowadzić działalność gospodarczą, której dotyczy projekt.</i></p> <p><i>Punkty w tym kryterium zostaną przyznane wyłącznie w przypadku, gdy Wnioskodawca udokumentuje na dzień złożenia Wniosku o dofinansowanie przynależność do klanstra lub stowarzyszenia branżowego, związanego z działalnością gospodarczą, której dotyczy projekt. W przeciwnym wypadku oceniający przyzna 0 punktów.</i></p> <p><b><u>Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów.</u></b></p> <p><i>Oceniający przyzna 3 punkty za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi). Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną branżą lub w przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia, lecz adekwatne wykształcenie oceniający przyzna 2 punkty. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia i</i></p>	
---	--	---	--

			<p>doświadczenia - oceniający przyzna <u>0 punktów</u> za spełnienie tego kryterium.</p> <p>Punkty za wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu zostaną przyznane wyłącznie w przypadku, gdy Wnioskodawca udokumentuje na dzień złożenia Wniosku o dofinansowanie, że jego kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi posiada takie wykształcenie. W przeciwnym wypadku oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</p>	
15.	<p><b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.3</b></p> <p><b>Kryterium WZROST ZATRUDNIENIA BRUTTO</b></p>	<p><b>WZROST ZATRUDNIENIA BRUTTO</b></p> <p>Oceniający przyzna <u>6 punktów</u>, jeżeli Wnioskodawca jako rezultat realizacji projektu wykazał przyrost zatrudnienia brutto o więcej niż jeden pełny etat, który zostanie utworzony w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową, jak również wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> w przypadku deklaracji utworzenia jednego pełnego etatu w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową oraz wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Jeżeli Wnioskodawca nie deklaruje utworzenia przynajmniej jednego pełnego etatu lub wykazał utworzenie nowych miejsc pracy po terminie 12 miesięcy od momentu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową -</p>	<p><b>WZROST ZATRUDNIENIA BRUTTO</b></p> <p>Oceniający przyzna <u>6 punktów</u>, jeżeli Wnioskodawca jako rezultat realizacji projektu wykazał przyrost zatrudnienia brutto o więcej niż dwa pełne etaty, które zostaną utworzone w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową, jak również wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu.</p> <p>Oceniający przyzna <u>4 punkty</u>, jeżeli Wnioskodawca jako rezultat realizacji projektu wykazał przyrost zatrudnienia brutto o więcej niż jeden pełny etat lub dwa pełne etaty, które zostaną utworzone w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową, jak również wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna <u>2 punkty</u> w przypadku deklaracji utworzenia jednego pełnego etatu w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową oraz wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Jeżeli Wnioskodawca nie</p>	<p>Zmiana zasad przyznawania punktów za wzrost zatrudnienia brutto w celu stymulowania rozwoju rynku pracy w województwie lubelskim</p>

		<p>oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</p> <table border="1"> <tr> <td>Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto”</td> <td>3 pkt.</td> <td rowspan="2">6 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto”</td> <td>6 pkt.</td> </tr> </table>	Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto”	3 pkt.	6 pkt.	Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto”	6 pkt.	<p>deklaruje utworzenia przynajmniej jednego pełnego etatu lub wykazał utworzenie nowych miejsc pracy po terminie 12 miesięcy od momentu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową - oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</p> <table border="1"> <tr> <td>Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto”</td> <td>2 pkt.</td> <td rowspan="3">6 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto” lub 2 pełnych etatów „brutto”</td> <td>4 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Utworzenie więcej niż 2 pełne etaty „brutto”</td> <td>6 pkt.</td> </tr> </table>	Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto”	2 pkt.	6 pkt.	Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto” lub 2 pełnych etatów „brutto”	4 pkt.	Utworzenie więcej niż 2 pełne etaty „brutto”	6 pkt.	
Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto”	3 pkt.	6 pkt.														
Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto”	6 pkt.															
Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto”	2 pkt.	6 pkt.														
Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto” lub 2 pełnych etatów „brutto”	4 pkt.															
Utworzenie więcej niż 2 pełne etaty „brutto”	6 pkt.															
16.	<p><b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.4 Schemat A</b></p> <p><b>Kryterium</b></p> <p><b>STOPA ZWROTU INWESTYCJI</b></p>	<p><b>STOPA ZWROTU INWESTYCJI</b></p> <p><i>Kryterium ocenia w jakim okresie czasowym (lata) nastąpi całkowity zwrot wartości inwestycji w termomodernizację obiektu budowlanego. Czas zwrotu poniesionych nakładów SPBT (Simply Pay Back Time) podawany w latach jest najprostszym wskaźnikiem, na podstawie którego dokonuje się wyboru rozwiązań termomodernizacyjnych. SPBT to iloraz nakładów inwestycyjnych związanych z wdrożeniem zabiegu do oszczędności rocznych, jakie powstają przy zrealizowaniu danego zabiegu, np. przy założeniu, że wartość termomodernizacji budynku wynosi 10 tys. PLN, a roczne oszczędności w stosunku do stanu pierwotnego wynoszą 1 tys. PLN rocznie – teoretycznie inwestycja powinna zwrócić się po 10 latach. Im mniejsza wartość SPBT - tym większe korzyści ekonomiczne. Podstawą do przyznania punktów w powyższym kryterium są dane zawarte w Karcie Audytu Energetycznego. W przypadku, gdy zwrot inwestycji nastąpi w terminie równym lub krótszym niż 5 lat projekt otrzyma w tym kryterium <u>20 punktów</u>. W przypadku gdy okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 5 lat</i></p>	<p><b>STOPA ZWROTU INWESTYCJI</b></p> <p><i>Kryterium ocenia w jakim okresie czasowym (lata) nastąpi całkowity zwrot wartości inwestycji w termomodernizację obiektu budowlanego. Czas zwrotu poniesionych nakładów SPBT (Simply Pay Back Time) podawany w latach jest najprostszym wskaźnikiem, na podstawie którego dokonuje się wyboru rozwiązań termomodernizacyjnych. SPBT to iloraz nakładów inwestycyjnych związanych z wdrożeniem zabiegu do oszczędności rocznych, jakie powstają przy zrealizowaniu danego zabiegu, np. przy założeniu, że wartość termomodernizacji budynku wynosi 10 tys. PLN, a roczne oszczędności w stosunku do stanu pierwotnego wynoszą 1 tys. PLN rocznie – teoretycznie inwestycja powinna zwrócić się po 10 latach. Im mniejsza wartość SPBT - tym większe korzyści ekonomiczne. Podstawą do przyznania punktów w powyższym kryterium są dane zawarte w Karcie Audytu Energetycznego. W przypadku, gdy zwrot inwestycji nastąpi w terminie równym lub krótszym niż 5 lat projekt otrzyma w tym kryterium <u>22 punkty</u>. W przypadku gdy okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 5 lat do 10 lat</i></p>	<p>Zwiększenie ilości punktów w tym kryterium (dodanie punktów z usuniętego kryterium „Gotowość realizacji projektów”)</p>												

		<p>do 10 lat projekt otrzyma <u>15 punktów</u>. W przypadku gdy okres zwrotu inwestycji nastąpi w terminie od powyżej 10 lat do 15 lat projekt otrzyma <u>10 punktów</u>. W przypadku gdy okres zwrotu inwestycji nastąpi w terminie od powyżej 15 lat do 20 lat projekt otrzyma <u>5 punktów</u>. W przypadku gdy okres zwrotu inwestycji jest dłuższy niż 20 lat projekt otrzyma <u>0 punktów</u>. w tym kryterium.</p> <table border="1" data-bbox="562 496 1032 746"> <tr> <td>Okres zwrotu inwestycji jest krótszy lub równy 5 lat</td> <td>20 pkt.</td> <td rowspan="4">20 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 5 lat do 10 lat</td> <td>15 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 10 lat do 15 lat</td> <td>10 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 15 lat do 20 lat</td> <td>5 pkt.</td> </tr> </table>	Okres zwrotu inwestycji jest krótszy lub równy 5 lat	20 pkt.	20 pkt.	Okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 5 lat do 10 lat	15 pkt.	Okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 10 lat do 15 lat	10 pkt.	Okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 15 lat do 20 lat	5 pkt.	<p>projekt otrzyma <u>15 punktów</u>. W przypadku gdy okres zwrotu inwestycji nastąpi w terminie od powyżej 10 lat do 15 lat projekt otrzyma <u>10 punktów</u>. W przypadku gdy okres zwrotu inwestycji nastąpi w terminie od powyżej 15 lat do 20 lat projekt otrzyma <u>5 punktów</u>. W przypadku gdy okres zwrotu inwestycji jest dłuższy niż 20 lat projekt otrzyma <u>0 punktów</u>. w tym kryterium.</p> <table border="1" data-bbox="1191 464 1794 667"> <tr> <td>Okres zwrotu inwestycji jest krótszy lub równy 5 lat</td> <td>22 pkt.</td> <td rowspan="4">22 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 5 lat do 10 lat</td> <td>15 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 10 lat do 15 lat</td> <td>10 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 15 lat do 20 lat</td> <td>5 pkt.</td> </tr> </table>	Okres zwrotu inwestycji jest krótszy lub równy 5 lat	22 pkt.	22 pkt.	Okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 5 lat do 10 lat	15 pkt.	Okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 10 lat do 15 lat	10 pkt.	Okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 15 lat do 20 lat	5 pkt.	
Okres zwrotu inwestycji jest krótszy lub równy 5 lat	20 pkt.	20 pkt.																				
Okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 5 lat do 10 lat	15 pkt.																					
Okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 10 lat do 15 lat	10 pkt.																					
Okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 15 lat do 20 lat	5 pkt.																					
Okres zwrotu inwestycji jest krótszy lub równy 5 lat	22 pkt.	22 pkt.																				
Okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 5 lat do 10 lat	15 pkt.																					
Okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 10 lat do 15 lat	10 pkt.																					
Okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 15 lat do 20 lat	5 pkt.																					
17.	<p><b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.4 Schemat A</b></p> <p><b>Kryterium EFEKT EKOLOGICZNY REALIZACJI PROJEKTU – ZMNIEJSZENIE ROCZNEGO ZAPOTRZEBOWANIA NA ENERGIĘ WYKORZYSTYWANĄ NA POTRZEBY ZWIĄZANE ZE</b></p>	<p><b>EFEKT EKOLOGICZNY REALIZACJI PROJEKTU – ZMNIEJSZENIE ROCZNEGO ZAPOTRZEBOWANIA NA ENERGIĘ WYKORZYSTYWANĄ NA POTRZEBY ZWIĄZANE ZE STANDARDOWYM UŻYTKOWANIEM BUDYNKU</b></p> <p>Punkty w tym kryterium będą przyznawane w oparciu o analizę danych zawartych w Audycie energetycznym. Wnioskodawca uzyska maksymalną ilość punktów (<u>20 pkt.</u>) jeżeli przedmiotem projektu jest przedsięwzięcie termomodernizacyjne, w wyniku którego następuje zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię wykorzystywaną na potrzeby związane ze standardowym użytkowaniem budynku o więcej niż 55%. W przypadku zmniejszenia rocznego zapotrzebowania na energię budynku o 55-45% projekt zostanie oceniony na <u>15 punktów</u>. Jeżeli zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię</p>	<p><b>EFEKT EKOLOGICZNY REALIZACJI PROJEKTU – ZMNIEJSZENIE ROCZNEGO ZAPOTRZEBOWANIA NA ENERGIĘ WYKORZYSTYWANĄ NA POTRZEBY ZWIĄZANE ZE STANDARDOWYM UŻYTKOWANIEM BUDYNKU</b></p> <p>Punkty w tym kryterium będą przyznawane w oparciu o analizę danych zawartych w Audycie energetycznym. Wnioskodawca uzyska maksymalną ilość punktów (<u>22 pkt.</u>) jeżeli przedmiotem projektu jest przedsięwzięcie termomodernizacyjne, w wyniku którego następuje zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię wykorzystywaną na potrzeby związane ze standardowym użytkowaniem budynku o więcej niż 55%. W przypadku zmniejszenia rocznego zapotrzebowania na energię budynku o 55-45% projekt zostanie oceniony na <u>15 punktów</u>. Jeżeli zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię</p>	<p>Zwiększenie ilości punktów w tym kryterium (dodanie punktów z usuniętego kryterium „Gotowość realizacji projektów”)</p>																		

	<b>STANDARDOWYM UŻYTKOWANIEM BUDYNKU</b>	<p><i>budynku wyniesie 44-35% projekt zostanie oceniony na <u>10 punktów</u>. Jeżeli zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię budynku wyniesie 34-25% projekt zostanie oceniony na <u>5 punktów</u>. Jeżeli zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię budynku wyniesie mniej niż 25% - projekt zostanie oceniony na <u>0 punktów</u>.</i></p> <table border="1" data-bbox="560 494 1030 798"> <tr> <td>Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię powyżej 55%</td> <td>20 pk t.</td> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">20 pk t.</td> </tr> <tr> <td>Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię o 55-45%</td> <td>15 pk t.</td> </tr> <tr> <td>Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię o 44-35%</td> <td>10 pk t.</td> </tr> <tr> <td>Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię o 34-25%</td> <td>5 pk t.</td> </tr> </table>	Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię powyżej 55%	20 pk t.	20 pk t.	Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię o 55-45%	15 pk t.	Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię o 44-35%	10 pk t.	Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię o 34-25%	5 pk t.	<p><i>budynku wyniesie 44-35% projekt zostanie oceniony na <u>10 punktów</u>. Jeżeli zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię budynku wyniesie 34-25% projekt zostanie oceniony na <u>5 punktów</u>. Jeżeli zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię budynku wyniesie mniej niż 25% - projekt zostanie oceniony na <u>0 punktów</u>.</i></p> <table border="1" data-bbox="1187 502 1792 710"> <tr> <td>Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię powyżej 55%</td> <td>22 pkt.</td> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">22 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię o 55-45%</td> <td>15 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię o 44-35%</td> <td>10 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię o 34-25%</td> <td>5 pkt.</td> </tr> </table>	Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię powyżej 55%	22 pkt.	22 pkt.	Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię o 55-45%	15 pkt.	Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię o 44-35%	10 pkt.	Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię o 34-25%	5 pkt.	
Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię powyżej 55%	20 pk t.	20 pk t.																				
Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię o 55-45%	15 pk t.																					
Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię o 44-35%	10 pk t.																					
Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię o 34-25%	5 pk t.																					
Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię powyżej 55%	22 pkt.	22 pkt.																				
Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię o 55-45%	15 pkt.																					
Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię o 44-35%	10 pkt.																					
Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię o 34-25%	5 pkt.																					
18.	<b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.4 Schemat A</b>  <b>Kryterium EFEKT EKOLOGICZNY REALIZACJI PROJEKTU – ZMNIEJSZENIE ROCZNEJ EMISJI CO<sub>2</sub> DO ATMOSFERY</b>	<p style="text-align: center;"><b>EFEKT EKOLOGICZNY REALIZACJI PROJEKTU – ZMNIEJSZENIE ROCZNEJ EMISJI CO<sub>2</sub> DO ATMOSFERY</b></p> <p><i>Punkty w tym kryterium będą przyznawane w oparciu o analizę danych zawartych w Audycie energetycznym. Wnioskodawca uzyska maksymalną ilość punktów (<u>10 punktów</u>) w przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu emisja CO<sub>2</sub> do atmosfery ulegnie zmniejszeniu w skali rocznej o więcej niż 55%. W przypadku zmniejszenia emisji CO<sub>2</sub> do atmosfery w skali rocznej w przedziale 55-45% projekt otrzyma <u>7 punktów</u>. W przypadku zmniejszenia emisji CO<sub>2</sub> do atmosfery w skali rocznej w przedziale 44-35% projekt otrzyma <u>5 punktów</u>. W przypadku zmniejszenia emisji CO<sub>2</sub> do atmosfery w skali</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>EFEKT EKOLOGICZNY REALIZACJI PROJEKTU – ZMNIEJSZENIE ROCZNEJ EMISJI CO<sub>2</sub> DO ATMOSFERY</b></p> <p><i>Punkty w tym kryterium będą przyznawane w oparciu o analizę danych zawartych w Audycie energetycznym. Wnioskodawca uzyska maksymalną ilość punktów (<u>12 punktów</u>) w przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu emisja CO<sub>2</sub> do atmosfery ulegnie zmniejszeniu w skali rocznej o więcej niż 55%. W przypadku zmniejszenia emisji CO<sub>2</sub> do atmosfery w skali rocznej w przedziale 55-45% projekt otrzyma <u>7 punktów</u>. W przypadku zmniejszenia emisji CO<sub>2</sub> do atmosfery w skali rocznej w przedziale 44-35% projekt otrzyma <u>5 punktów</u>. W przypadku zmniejszenia emisji CO<sub>2</sub> do atmosfery w skali</i></p>	<p>Zwiększenie ilości punktów w tym kryterium (dodanie punktów z usuniętego kryterium „Gotowość realizacji projektów”)</p>																		



		<p>rocznej w przedziale 34-25% projekt otrzyma <u>3 punkty</u>. Jeżeli zmniejszenie emisji CO<sub>2</sub> do atmosfery w skali rocznej jest niższe niż 25% projekt otrzyma <u>0 punktów</u> w tym kryterium.</p> <table border="1"> <tr> <td>Zmniejszenie rocznej emisji CO<sub>2</sub> do atmosfery powyżej 55%</td> <td>10 pkt.</td> <td rowspan="4">10 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Zmniejszenie rocznej emisji CO<sub>2</sub> do atmosfery w przedziale 55-45%</td> <td>7 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Zmniejszenie rocznej emisji CO<sub>2</sub> do atmosfery w przedziale 44-35%</td> <td>5 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Zmniejszenie rocznej emisji CO<sub>2</sub> do atmosfery w przedziale 34-25%</td> <td>3 pkt.</td> </tr> </table>	Zmniejszenie rocznej emisji CO <sub>2</sub> do atmosfery powyżej 55%	10 pkt.	10 pkt.	Zmniejszenie rocznej emisji CO <sub>2</sub> do atmosfery w przedziale 55-45%	7 pkt.	Zmniejszenie rocznej emisji CO <sub>2</sub> do atmosfery w przedziale 44-35%	5 pkt.	Zmniejszenie rocznej emisji CO <sub>2</sub> do atmosfery w przedziale 34-25%	3 pkt.	<p>rocznej w przedziale 34-25% projekt otrzyma <u>3 punkty</u>. Jeżeli zmniejszenie emisji CO<sub>2</sub> do atmosfery w skali rocznej jest niższe niż 25% projekt otrzyma <u>0 punktów</u> w tym kryterium</p> <table border="1"> <tr> <td>Zmniejszenie rocznej emisji CO<sub>2</sub> do atmosfery powyżej 55%</td> <td>12 pkt.</td> <td rowspan="4">12 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Zmniejszenie rocznej emisji CO<sub>2</sub> do atmosfery w przedziale 55-45%</td> <td>7 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Zmniejszenie rocznej emisji CO<sub>2</sub> do atmosfery w przedziale 44-35%</td> <td>5 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Zmniejszenie rocznej emisji CO<sub>2</sub> do atmosfery w przedziale 34-25%</td> <td>3 pkt.</td> </tr> </table>	Zmniejszenie rocznej emisji CO <sub>2</sub> do atmosfery powyżej 55%	12 pkt.	12 pkt.	Zmniejszenie rocznej emisji CO <sub>2</sub> do atmosfery w przedziale 55-45%	7 pkt.	Zmniejszenie rocznej emisji CO <sub>2</sub> do atmosfery w przedziale 44-35%	5 pkt.	Zmniejszenie rocznej emisji CO <sub>2</sub> do atmosfery w przedziale 34-25%	3 pkt.	
Zmniejszenie rocznej emisji CO <sub>2</sub> do atmosfery powyżej 55%	10 pkt.	10 pkt.																				
Zmniejszenie rocznej emisji CO <sub>2</sub> do atmosfery w przedziale 55-45%	7 pkt.																					
Zmniejszenie rocznej emisji CO <sub>2</sub> do atmosfery w przedziale 44-35%	5 pkt.																					
Zmniejszenie rocznej emisji CO <sub>2</sub> do atmosfery w przedziale 34-25%	3 pkt.																					
Zmniejszenie rocznej emisji CO <sub>2</sub> do atmosfery powyżej 55%	12 pkt.	12 pkt.																				
Zmniejszenie rocznej emisji CO <sub>2</sub> do atmosfery w przedziale 55-45%	7 pkt.																					
Zmniejszenie rocznej emisji CO <sub>2</sub> do atmosfery w przedziale 44-35%	5 pkt.																					
Zmniejszenie rocznej emisji CO <sub>2</sub> do atmosfery w przedziale 34-25%	3 pkt.																					
19.	<p><b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.4 Schemat A</b></p> <p><b>Kryterium ROZWIĄZYWANIE ZDEFINIOWANYCH PROBLEMÓW PRZEDSIĘBIORSTWA ZWIĄZANYCH Z OCHRONĄ ŚRODOWISKA</b></p>	<p><b>ROZWIĄZYWANIE ZDEFINIOWANYCH PROBLEMÓW PRZEDSIĘBIORSTWA ZWIĄZANYCH Z OCHRONĄ ŚRODOWISKA</b></p> <p>W przypadku, gdy projekt rozwiązuje wszystkie zdefiniowane problemy przedsiębiorstwa związane z ochroną środowiska naturalnego projekt otrzymuje <u>6 punktów</u>. W przypadku, gdy projekt rozwiązuje jedynie część zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa związanych z ochroną środowiska naturalnego projekt otrzymuje <u>3 punkty</u>.</p> <table border="1"> <tr> <td>Projekt rozwiązuje wszystkie zdefiniowane problemy przedsiębiorstwa związane z ochroną środowiska naturalnego</td> <td>6 pkt.</td> <td rowspan="2">6 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Projekt rozwiązuje jedynie część problemy przedsiębiorstwa związane z ochroną środowiska naturalnego</td> <td>3 pkt.</td> </tr> </table>	Projekt rozwiązuje wszystkie zdefiniowane problemy przedsiębiorstwa związane z ochroną środowiska naturalnego	6 pkt.	6 pkt.	Projekt rozwiązuje jedynie część problemy przedsiębiorstwa związane z ochroną środowiska naturalnego	3 pkt.	<p><b>ROZWIĄZYWANIE ZDEFINIOWANYCH PROBLEMÓW PRZEDSIĘBIORSTWA ZWIĄZANYCH Z OCHRONĄ ŚRODOWISKA</b></p> <p>W przypadku, gdy projekt rozwiązuje wszystkie zdefiniowane problemy przedsiębiorstwa związane z ochroną środowiska naturalnego projekt otrzymuje <u>10 punktów</u>. W przypadku, gdy projekt rozwiązuje jedynie część zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa związanych z ochroną środowiska naturalnego projekt otrzymuje <u>5 punktów</u></p> <table border="1"> <tr> <td>Projekt rozwiązuje wszystkie zdefiniowane problemy przedsiębiorstwa związane z ochroną środowiska naturalnego</td> <td>10 pkt.</td> <td rowspan="2">10 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Projekt rozwiązuje jedynie część problemy przedsiębiorstwa związane z ochroną środowiska naturalnego</td> <td>5 pkt.</td> </tr> </table>	Projekt rozwiązuje wszystkie zdefiniowane problemy przedsiębiorstwa związane z ochroną środowiska naturalnego	10 pkt.	10 pkt.	Projekt rozwiązuje jedynie część problemy przedsiębiorstwa związane z ochroną środowiska naturalnego	5 pkt.	<p>Zwiększenie ilości punktów w tym kryterium (dodanie punktów z usuniętego kryterium „Gotowość realizacji projektów”)</p>								
Projekt rozwiązuje wszystkie zdefiniowane problemy przedsiębiorstwa związane z ochroną środowiska naturalnego	6 pkt.	6 pkt.																				
Projekt rozwiązuje jedynie część problemy przedsiębiorstwa związane z ochroną środowiska naturalnego	3 pkt.																					
Projekt rozwiązuje wszystkie zdefiniowane problemy przedsiębiorstwa związane z ochroną środowiska naturalnego	10 pkt.	10 pkt.																				
Projekt rozwiązuje jedynie część problemy przedsiębiorstwa związane z ochroną środowiska naturalnego	5 pkt.																					
20.	<p><b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.4 Schemat B</b></p>	<p><b>KRYTERIUM SKUTECZNOŚCI /EFEKTYWNOŚCI</b></p> <p>Kryterium ocenia efektywność kosztową osiągnięcia 1 produktu, czyli zainstalowania 1 MW mocy energii ze źródeł odnawialnych (planowanej</p>	<p><b>KRYTERIUM SKUTECZNOŚCI /EFEKTYWNOŚCI</b></p> <p>Kryterium ocenia efektywność kosztową osiągnięcia 1 produktu, czyli zainstalowania 1 MW mocy energii ze źródeł odnawialnych (planowanej</p>	<p>Zwiększenie ilości punktów w tym kryterium (dodanie punktów z usuniętego kryterium</p>																		

	<p><b>Kryterium</b> <b>KRYTERIUM</b> <b>SKUTECZNOŚCI</b> <b>/EFEKTYWNOŚCI</b></p>	<p>wielkości w chwili dojścia do pełnych mocy produkcyjnych). Punktacji podlega wskaźnik wyliczony w oparciu o wartość dotacji z EFRR (środki wspólnotowe wraz z wkładem z budżetu państwa) przypadającej na 1 MW mocy zainstalowanej energii ze źródeł odnawialnych (planowanej wielkości w chwili dojścia do pełnych mocy produkcyjnych). To kryterium mówi, że nie jest ważna liczba stworzonych produktów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększenie wkładu własnego (zmniejszenie wkładu z EFRR), przez co Wnioskodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów. Kryterium ocenia zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na produkty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danego działania RPO WL.</p> <p>Ponieważ projekty w tym działaniu różnią się uwarunkowaniami techniczno-technologicznymi, społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 0 do 18. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 równoliczne zbiory (kwartyle) i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ I kwartył projektów (o najmniejszych wartościach wskaźnika) uzyska – 18 pkt.</li> <li>➤ II kwartył – 14 pkt.</li> </ul>	<p>wielkości w chwili dojścia do pełnych mocy produkcyjnych). Punktacji podlega wskaźnik wyliczony w oparciu o wartość dotacji z EFRR (środki wspólnotowe wraz z wkładem z budżetu państwa) przypadającej na 1 MW mocy zainstalowanej energii ze źródeł odnawialnych (planowanej wielkości w chwili dojścia do pełnych mocy produkcyjnych). To kryterium mówi, że nie jest ważna liczba stworzonych produktów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększenie wkładu własnego (zmniejszenie wkładu z EFRR), przez co Wnioskodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów. Kryterium ocenia zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na produkty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danego działania RPO WL.</p> <p>Ponieważ projekty w tym działaniu różnią się uwarunkowaniami techniczno-technologicznymi, społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 0 do 28. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 równoliczne zbiory (kwartyle) i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ I kwartył projektów (o najmniejszych wartościach wskaźnika) uzyska – 28 pkt.</li> <li>➤ II kwartył – 20 pkt.</li> </ul>	<p>„Gotowość realizacji projektów”)</p>
--	---	--	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ III kwartył – 10 pkt.</li> <li>▶ IV kwartył – 5 pkt.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ III kwartył – 16 pkt.</li> <li>▶ IV kwartył – 8 pkt.</li> </ul>											
		<table border="1"> <tr> <td>Ekonomiczne wskaźniki efektywności</td> <td>18</td> <td>pkt.</td> </tr> </table>	Ekonomiczne wskaźniki efektywności	18	pkt.	<table border="1"> <tr> <td>Ekonomiczne wskaźniki efektywności</td> <td>28</td> <td>pkt.</td> </tr> </table>	Ekonomiczne wskaźniki efektywności	28	pkt.					
Ekonomiczne wskaźniki efektywności	18	pkt.												
Ekonomiczne wskaźniki efektywności	28	pkt.												
21.	<b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna</b> <b>DZIAŁANIE 1.4 Schemat B</b>  <b>Kryterium</b> <b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>	<p style="text-align: center;"><b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b></p> <p><b><u>Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu.</u></b></p> <p>Oceniający przyzna 6 punktów za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) w zakresie branży energetycznej. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekcie nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z branżą energetyczną lub w przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia lecz adekwatne wykształcenie oceniający przyzna 3 punkty. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia i doświadczenia - oceniający przyzna 0 punktów.</p> <p><b><u>Doświadczenie w realizacji inwestycji.</u></b></p> <p>Oceniający przyzna 4 punkty za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji inwestycji. W przypadku, gdy składany projekt inwestycyjny jest pierwszą inwestycją Wnioskodawcy wówczas oceniający przyzna 0 punktów w tym podkryterium.</p>	<p style="text-align: center;"><b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b></p> <p><b><u>Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu.</u></b></p> <p>Oceniający przyzna 8 punktów za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) w zakresie branży energetycznej. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekcie nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z branżą energetyczną lub w przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia lecz adekwatne wykształcenie oceniający przyzna 4 punkty. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia i doświadczenia - oceniający przyzna 0 punktów.</p> <p><b><u>Doświadczenie w realizacji inwestycji.</u></b></p> <p>Oceniający przyzna 4 punkty za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji inwestycji. W przypadku, gdy składany projekt inwestycyjny jest pierwszą inwestycją Wnioskodawcy wówczas oceniający przyzna 0 punktów w tym podkryterium.</p>	Zwiększenie ilości punktów w tym kryterium (dodanie punktów z usuniętego kryterium „Gotowość realizacji projektów”)										
		<table border="1"> <tr> <td>Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu</td> <td>6</td> <td>pkt.</td> <td>10</td> <td>pkt.</td> </tr> </table>	Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu	6	pkt.	10	pkt.	<table border="1"> <tr> <td>Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu</td> <td>8</td> <td>pkt.</td> <td>12</td> <td>pkt.</td> </tr> </table>	Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu	8	pkt.	12	pkt.	
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu	6	pkt.	10	pkt.										
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu	8	pkt.	12	pkt.										



		Doświadczenie w realizacji inwestycji	4 pkt.		Doświadczenie w realizacji inwestycji	4 pkt.														
22.	<p><b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.4 Schemat B</b></p> <p><b>Kryterium WZROST ZATRUDNIENIA BRUTTO</b></p>	<p><b>WZROST ZATRUDNIENIA BRUTTO</b></p> <p>Oceniający przyzna <b>4 punkty</b>, jeżeli Wnioskodawca jako rezultat realizacji projektu wykazał przyrost zatrudnienia brutto o więcej niż jeden pełny etat, który zostanie utworzony w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową, jak również wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna <b>2 punkty</b> w przypadku deklaracji utworzenia jednego pełnego etatu w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową oraz wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Jeżeli Wnioskodawca nie deklaruje utworzenia przynajmniej jednego pełnego etatu lub wykazał utworzenie nowych miejsc pracy po terminie 12 miesięcy od momentu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową - oceniający przyzna <b>0 punktów</b>.</p> <table border="1"> <tr> <td>Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto”</td> <td>2 pkt.</td> <td>4 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto”</td> <td>4 pkt.</td> <td>4 pkt.</td> </tr> </table>	Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto”	2 pkt.	4 pkt.	Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto”	4 pkt.	4 pkt.			<p><b>WZROST ZATRUDNIENIA BRUTTO</b></p> <p>Oceniający przyzna <b>6 punktów</b>, jeżeli Wnioskodawca jako rezultat realizacji projektu wykazał przyrost zatrudnienia brutto o więcej niż jeden pełny etat, który zostanie utworzony w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową, jak również wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna <b>3 punkty</b> w przypadku deklaracji utworzenia jednego pełnego etatu w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową oraz wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Jeżeli Wnioskodawca nie deklaruje utworzenia przynajmniej jednego pełnego etatu lub wykazał utworzenie nowych miejsc pracy po terminie 12 miesięcy od momentu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową - oceniający przyzna <b>0 punktów</b>.</p> <table border="1"> <tr> <td>Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto”</td> <td>3 pkt.</td> <td>6 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto”</td> <td>6 pkt.</td> <td>6 pkt.</td> </tr> </table>	Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto”	3 pkt.	6 pkt.	Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto”	6 pkt.	6 pkt.			<p>Zwiększenie ilości punktów w tym kryterium (dodanie punktów z usuniętego kryterium „Gotowość realizacji projektów”)</p>
Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto”	2 pkt.	4 pkt.																		
Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto”	4 pkt.	4 pkt.																		
Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto”	3 pkt.	6 pkt.																		
Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto”	6 pkt.	6 pkt.																		
23.	<p><b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.4 Schemat B</b></p>	<p><b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b></p> <p>Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 lub innymi wojewódzkimi</p>			<p><b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b></p> <p>Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 lub innymi wojewódzkimi</p>			<p>Zwiększenie ilości punktów w tym kryterium (dodanie punktów z usuniętego kryterium</p>												

	<b>Kryterium ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYM I</b>	<p>programami strategicznymi z zakresu ochrony środowiska.</p> <p>Oceniający przyzna <b>5 punktów</b>, gdy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 oraz innym wojewódzkim programami z zakresu ochrony środowisk a i rozwoju alternatywnych źródeł energii. Oceniający przyzna <b>0 punktów</b> jeżeli projekt nie realizuje celów wskazanych w dokumentach strategicznych.</p>	<p>programami strategicznymi z zakresu ochrony środowiska.</p> <p>Oceniający przyzna <b>6 punktów</b>, gdy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 oraz innym wojewódzkim programami z zakresu ochrony środowisk a i rozwoju alternatywnych źródeł energii. Oceniający przyzna <b>0 punktów</b> jeżeli projekt nie realizuje celów wskazanych w dokumentach strategicznych.</p>	„Gotowość realizacji projektów”)
24.	<p><b>IOŚ PRIORYTETOWA</b></p> <p><b>DZIAŁANIE 1.6 „Badania i nowoczesne technologie w strategicznych dla regionu dziedzinach”</b></p> <p><b>Podział Działania 1.6 na Schemat A „Badania przemysłowe/eksperymentalne prace rozwojowe” oraz Schemat B „Stymulowanie działalności B+R przedsiębiorstw”</b></p>			
25.	<b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.6 Schemat A „Badania przemysłowe/eksperymentalne prace rozwojowe”</b>  <b>Kryterium POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>	<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>  <u>Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów.</u> Oceniający przyzna <b>6 punktów</b> za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy), udokumentowane dyplomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej branży. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy) zaangażowana w projekcie nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną branżą lub w	<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>  <u>Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów.</u> Oceniający przyzna <b>6 punktów</b> za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy), udokumentowane dyplomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej branży. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy) zaangażowana w projekcie nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną branżą lub w	Doprecyzowanie zapisów .

		<p>przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia lecz adekwatne wykształcenie - oceniający przyzna <u>3 punkty</u>. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia ani doświadczenia - oceniający przyzna <u>0 punktów</u> za spełnienie tego kryterium.</p> <p><b><u>Wnioskodawca prowadzi lub deklaruje współpracę z instytucją B+R lub posiada odpowiednie struktury organizacyjne pozwalające na prowadzenie badań własnych (np. laboratorium, biuro badawcze, itp.) w zakresie realizacji projektu.</u></b></p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi współpracę z instytucją B+R (podpisane umowy, porozumienia z instytutami naukowo-badawczymi) lub posiada odpowiednie struktury organizacyjne pozwalające na prowadzenie badań własnych w zakresie realizacji projektu (np. laboratorium, biuro badawcze, itp.) uzyskuje <u>6 punktów</u>.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca deklaruje współpracę z instytucją B+R i jest ją w stanie potwierdzić, przedstawiając kopie listu intencyjnego - uzyskuje <u>3 punkty</u>. Punkty zostaną przyznane jedynie w przypadku, gdy do wniosku zostaną dołączone kopie podpisanych umów, porozumień z instytucjami B+R lub kopie listów intencyjnych.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie deklaruje i nie prowadzi współpracy z instytucją B+R lub nie udokumentował współpracy z instytucją B+R uzyskuje <u>0 punktów</u>.</p> <table border="1" data-bbox="555 1305 1155 1382"> <tr> <td data-bbox="555 1305 1032 1382">Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów</td> <td data-bbox="1032 1305 1095 1382">5 pkt.</td> <td data-bbox="1095 1305 1155 1382">11 pkt.</td> </tr> </table>	Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	5 pkt.	11 pkt.	<p>przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia lecz adekwatne wykształcenie - oceniający przyzna <u>3 punkty</u>. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia ani doświadczenia - oceniający przyzna <u>0 punktów</u> za spełnienie tego kryterium.</p> <p><b>Punkty za wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu zostaną przyznane wyłącznie w przypadku, gdy Wnioskodawca udokumentuje na dzień złożenia Wniosku o dofinansowanie, że jego kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi posiada takie wykształcenie. W przeciwnym wypadku oceniający przyzna 0 punktów.</b></p> <p><b><u>Wnioskodawca prowadzi lub deklaruje współpracę z instytucją B+R lub posiada odpowiednie struktury organizacyjne pozwalające na prowadzenie badań własnych (np. laboratorium, biuro badawcze, itp.) w zakresie realizacji projektu.</u></b></p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi współpracę z instytucją B+R (podpisane umowy, porozumienia z instytutami naukowo-badawczymi) lub posiada odpowiednie struktury organizacyjne pozwalające na prowadzenie badań własnych w zakresie realizacji projektu (np. laboratorium, biuro badawcze, itp.) uzyskuje <u>6 punktów</u>.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca deklaruje współpracę z instytucją B+R i jest ją w stanie potwierdzić, przedstawiając kopie listu intencyjnego - uzyskuje <u>3 punkty</u>. Punkty zostaną</p>	
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	5 pkt.	11 pkt.					

	<p>Wnioskodawca prowadzi lub deklaruje współpracę z instytucją B+R lub posiada odpowiednie struktury organizacyjne pozwalające na prowadzenie badań własnych (np. laboratorium, biuro badawcze, itp.) w zakresie realizacji projektu.</p>	6 pkt.		<p><i>przyznane jedynie w przypadku, gdy do wniosku zostaną dołączone kopie podpisanych umów, porozumień z instytucjami B+R lub kopie listów intencyjnych.</i></p> <p><i>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie deklaruje i nie prowadzi współpracy z instytucją B+R lub nie udokumentował współpracy z instytucją B+R uzyskuje <u>0 punktów</u>.</i></p>	
<p><b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.6 Schemat A „Badania przemysłowe/eksperymentalne prace rozwojowe”</b></p> <p><b>Kryterium EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA</b></p>	<p align="center"><b>EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA</b></p> <p><u>Projektodawca przedstawił scenariusz i szacunkowy koszt wdrażania tych wyników do praktyki gospodarczej</u></p> <p><i>Jeżeli Wnioskodawca przedstawił we wniosku o dofinansowanie i Biznes Planie scenariusz i szacunkowy koszt wdrażania wyników badań do praktyki gospodarczej, oceniający przyznaje <u>6 punktów</u>. Jeżeli brak jest tego typu informacji lub gdy produkt nie zakłada wprowadzenia efektu prac badawczych na rynek - oceniający przyzna <u>0 punktów</u> za spełnienie tego kryterium.</i></p> <p><u>Czas pozostały do wdrożenia badań (liczony od zakończenia prowadzonych badań przemysłowych)</u> – sposób przyznawania punktów określony poniżej.</p>			<p align="center"><b>EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA</b></p> <p><u>Projektodawca przedstawił scenariusz i szacunkowy koszt wdrażania tych wyników do praktyki gospodarczej</u></p> <p><i>Jeżeli Wnioskodawca przedstawił we wniosku o dofinansowanie i Biznes Planie scenariusz i szacunkowy koszt wdrażania wyników badań do praktyki gospodarczej, oceniający przyznaje <u>6 punktów</u>. Jeżeli brak jest tego typu informacji lub gdy produkt nie zakłada wprowadzenia efektu prac badawczych na rynek - oceniający przyzna <u>0 punktów</u> za spełnienie tego kryterium.</i></p> <p><u>Czas pozostały do wdrożenia badań (liczony od zakończenia prowadzonych badań przemysłowych/eksperymentalnych prac rozwojowych)</u> – sposób przyznawania punktów</p>	<p>Dostosowanie kryteriów do wprowadzonego Schematu A do Działania 1.6 RPO WL 2007-2013</p>

		<p><b><u>Wielkość spodziewanych przychodów z komercjalizacji wyników badań do wartości projektu w 2 roku od rozpoczęcia komercjalizacji</u></b> – sposób przyznawania punktów określony poniżej.</p> <table border="1" data-bbox="562 363 1151 874"> <tr> <td data-bbox="562 363 994 437">Projektodawca przedstawił scenariusz i szacunkowy koszt wdrażania tych wyników do praktyki gospodarczej</td> <td data-bbox="994 363 1070 437">6 pkt.</td> <td data-bbox="1070 363 1151 874" rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;"><b>18 pkt.</b></td> </tr> <tr> <td data-bbox="562 437 994 644">Czas pozostały do wdrożenia badań (liczony od zakończenia prowadzonych badań przemysłowych)  (do 6 miesięcy – 6 pkt., od 6 miesięcy do 12 miesięcy – 4 pkt., od 12 miesięcy do 18 miesięcy – 3 pkt., od 18 miesięcy do 24 miesięcy – 2, powyżej 24 miesięcy - 1 pkt.)</td> <td data-bbox="994 437 1070 644">6 pkt.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="562 644 994 874">Wielkość spodziewanych przychodów z komercjalizacji wyników badań do wartości projektu w 2 roku od rozpoczęcia komercjalizacji  (gdy projekt nie przewiduje komercjalizacji - 0 pkt., relacja do 1:1 – 1 pkt, relacja do 2:1 – 2 pkt., relacja do 3:1 – 3 pkt., relacja do 4:1 – 4 pkt., relacja do 5:1 – 6 pkt.)</td> <td data-bbox="994 644 1070 874">6 pkt.</td> </tr> </table>	Projektodawca przedstawił scenariusz i szacunkowy koszt wdrażania tych wyników do praktyki gospodarczej	6 pkt.	<b>18 pkt.</b>	Czas pozostały do wdrożenia badań (liczony od zakończenia prowadzonych badań przemysłowych)  (do 6 miesięcy – 6 pkt., od 6 miesięcy do 12 miesięcy – 4 pkt., od 12 miesięcy do 18 miesięcy – 3 pkt., od 18 miesięcy do 24 miesięcy – 2, powyżej 24 miesięcy - 1 pkt.)	6 pkt.	Wielkość spodziewanych przychodów z komercjalizacji wyników badań do wartości projektu w 2 roku od rozpoczęcia komercjalizacji  (gdy projekt nie przewiduje komercjalizacji - 0 pkt., relacja do 1:1 – 1 pkt, relacja do 2:1 – 2 pkt., relacja do 3:1 – 3 pkt., relacja do 4:1 – 4 pkt., relacja do 5:1 – 6 pkt.)	6 pkt.	<p>określony poniżej.</p> <p><b><u>Wielkość spodziewanych przychodów z komercjalizacji wyników badań do wartości projektu w 2 roku od rozpoczęcia komercjalizacji</u></b> – sposób przyznawania punktów określony poniżej.</p> <table border="1" data-bbox="1191 411 1780 949"> <tr> <td data-bbox="1191 411 1624 485">Projektodawca przedstawił scenariusz i szacunkowy koszt wdrażania tych wyników do praktyki gospodarczej</td> <td data-bbox="1624 411 1700 485">6 pkt.</td> <td data-bbox="1700 411 1780 949" rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;"><b>18 pkt.</b></td> </tr> <tr> <td data-bbox="1191 485 1624 715">Czas pozostały do wdrożenia badań (liczony od zakończenia prowadzonych badań przemysłowych/eksperymentalnych prac rozwojowych)  (do 6 miesięcy – 6 pkt., od 6 miesięcy do 12 miesięcy – 4 pkt., od 12 miesięcy do 18 miesięcy – 3 pkt., od 18 miesięcy do 24 miesięcy – 2, powyżej 24 miesięcy - 1 pkt.)</td> <td data-bbox="1624 485 1700 715">6 pkt.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1191 715 1624 949">Wielkość spodziewanych przychodów z komercjalizacji wyników badań do wartości projektu w 2 roku od rozpoczęcia komercjalizacji  (gdy projekt nie przewiduje komercjalizacji - 0 pkt., relacja do 1:1 – 1 pkt, relacja do 2:1 – 2 pkt., relacja do 3:1 – 3 pkt., relacja do 4:1 – 4 pkt., relacja do 5:1 – 6 pkt.)</td> <td data-bbox="1624 715 1700 949">6 pkt.</td> </tr> </table>	Projektodawca przedstawił scenariusz i szacunkowy koszt wdrażania tych wyników do praktyki gospodarczej	6 pkt.	<b>18 pkt.</b>	Czas pozostały do wdrożenia badań (liczony od zakończenia prowadzonych badań przemysłowych/eksperymentalnych prac rozwojowych)  (do 6 miesięcy – 6 pkt., od 6 miesięcy do 12 miesięcy – 4 pkt., od 12 miesięcy do 18 miesięcy – 3 pkt., od 18 miesięcy do 24 miesięcy – 2, powyżej 24 miesięcy - 1 pkt.)	6 pkt.	Wielkość spodziewanych przychodów z komercjalizacji wyników badań do wartości projektu w 2 roku od rozpoczęcia komercjalizacji  (gdy projekt nie przewiduje komercjalizacji - 0 pkt., relacja do 1:1 – 1 pkt, relacja do 2:1 – 2 pkt., relacja do 3:1 – 3 pkt., relacja do 4:1 – 4 pkt., relacja do 5:1 – 6 pkt.)	6 pkt.	
Projektodawca przedstawił scenariusz i szacunkowy koszt wdrażania tych wyników do praktyki gospodarczej	6 pkt.	<b>18 pkt.</b>																
Czas pozostały do wdrożenia badań (liczony od zakończenia prowadzonych badań przemysłowych)  (do 6 miesięcy – 6 pkt., od 6 miesięcy do 12 miesięcy – 4 pkt., od 12 miesięcy do 18 miesięcy – 3 pkt., od 18 miesięcy do 24 miesięcy – 2, powyżej 24 miesięcy - 1 pkt.)	6 pkt.																	
Wielkość spodziewanych przychodów z komercjalizacji wyników badań do wartości projektu w 2 roku od rozpoczęcia komercjalizacji  (gdy projekt nie przewiduje komercjalizacji - 0 pkt., relacja do 1:1 – 1 pkt, relacja do 2:1 – 2 pkt., relacja do 3:1 – 3 pkt., relacja do 4:1 – 4 pkt., relacja do 5:1 – 6 pkt.)	6 pkt.																	
Projektodawca przedstawił scenariusz i szacunkowy koszt wdrażania tych wyników do praktyki gospodarczej	6 pkt.	<b>18 pkt.</b>																
Czas pozostały do wdrożenia badań (liczony od zakończenia prowadzonych badań przemysłowych/eksperymentalnych prac rozwojowych)  (do 6 miesięcy – 6 pkt., od 6 miesięcy do 12 miesięcy – 4 pkt., od 12 miesięcy do 18 miesięcy – 3 pkt., od 18 miesięcy do 24 miesięcy – 2, powyżej 24 miesięcy - 1 pkt.)	6 pkt.																	
Wielkość spodziewanych przychodów z komercjalizacji wyników badań do wartości projektu w 2 roku od rozpoczęcia komercjalizacji  (gdy projekt nie przewiduje komercjalizacji - 0 pkt., relacja do 1:1 – 1 pkt, relacja do 2:1 – 2 pkt., relacja do 3:1 – 3 pkt., relacja do 4:1 – 4 pkt., relacja do 5:1 – 6 pkt.)	6 pkt.																	
26.	<p><b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.6 Schemat A „Badania przemysłowe/eksperymentalne prace rozwojowe”</b></p> <p><b>Kryterium</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>STRATEGICZNE DLA GOSPODARKI DZIEDZINY</b></p> <p>Oceniający przyzna <u>8 punktów</u> jeżeli badania przemysłowe dotyczą strategicznych dla regionu dziedzin gospodarki opisanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego oraz dziedzin związanych z funkcjonującym klastrem lotniczym, w przeciwnym wypadku oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</p> <table border="1" data-bbox="562 1321 1151 1369"> <tr> <td data-bbox="562 1321 958 1369">Badania przemysłowe dotyczą dziedzin strategicznych dla rozwoju regionu</td> <td data-bbox="958 1321 1034 1369">8 pkt.</td> <td data-bbox="1034 1321 1151 1369" style="text-align: center;"><b>8 pkt.</b></td> </tr> </table>	Badania przemysłowe dotyczą dziedzin strategicznych dla rozwoju regionu	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>	<p style="text-align: center;"><b>STRATEGICZNE DLA GOSPODARKI DZIEDZINY</b></p> <p>Oceniający przyzna <u>8 punktów</u> jeżeli badania przemysłowe/eksperymentalne prace rozwojowe dotyczą strategicznych dla regionu dziedzin gospodarki opisanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego, tj. inżynieria, biotechnologia, informatyka, ochrona środowiska, nowoczesne rolnictwo i przetwórstwo rolne, produkcja energii ze źródeł odnawialnych.</p> <p>W przeciwnym wypadku oceniający przyzna <u>0</u></p>	<p>Dostosowanie kryteriów do wprowadzonego Schematu A do Działania 1.6 RPO WL 2007-2013. Doprecyzowanie zapisów</p>											
Badania przemysłowe dotyczą dziedzin strategicznych dla rozwoju regionu	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>																



	<b>STRATEGICZNE DLA GOSPODARKI DZIEDZINY</b>		<p><i>punktów w tej kategorii.</i></p> <table border="1" data-bbox="1189 260 1787 384"> <tr> <td data-bbox="1189 260 1592 384">Badania przemysłowe/ eksperymentalne prace rozwojowe dotyczą dziedzin strategicznych dla rozwoju regionu opisanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego</td> <td data-bbox="1592 260 1668 384">8 pkt.</td> <td data-bbox="1668 260 1787 384">8 pkt.</td> </tr> </table>	Badania przemysłowe/ eksperymentalne prace rozwojowe dotyczą dziedzin strategicznych dla rozwoju regionu opisanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego	8 pkt.	8 pkt.	
Badania przemysłowe/ eksperymentalne prace rozwojowe dotyczą dziedzin strategicznych dla rozwoju regionu opisanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego	8 pkt.	8 pkt.					
27.	<b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.6 Schemat A „Badania przemysłowe/eksperymentalne prace rozwojowe”</b>  <b>Kryterium PROJEKT DOTYCZY RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ O WYSOKIM POZIOMIE „INTENSYWNOŚCI B+R”</b>	Brak	<p><b>PROJEKT DOTYCZY RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ O WYSOKIM POZIOMIE „INTENSYWNOŚCI B+R”</b></p> <p><i>Kryterium ocenia czy projekt dotyczy działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”. Ocena przeprowadzana jest w oparciu o „Katalog dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R” sporządzonym na potrzeby oceny wniosków o dofinansowanie w ramach I i II Osi Priorytetowej RPO WL 2007-2013”. Dokument ten został opracowany w oparciu o klasyfikację wysokiej techniki, opublikowaną przez Europejski Urząd Statystyczny (Eurostat). Katalog ten stanowi element dokumentacji konkursowej i jest dostępny na stronie Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie <a href="http://www.lawp.eu">www.lawp.eu</a>. Oceniający przyzna <u>10 punktów</u>, jeżeli projekt dotyczy wyłącznie działalności gospodarczej zaliczanej do wysokiej techniki, objętej kodami PKD wymienionymi w „Katalogu dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R” sporządzonym na potrzeby oceny wniosków o dofinansowanie w ramach I i II Osi Priorytetowej RPO WL 2007-2013”. Oceniający przyzna <u>6 punktów</u> jeżeli cały projekt dotyczy działalności gospodarczej zaliczanej przynajmniej do średnio-wysokiej techniki. W</i></p>	<p><b>Dodano nowe kryterium</b></p> <p>Dostosowanie kryteriów do wprowadzonego Schematu A do Działania 1.6 RPO WL 2007-2013</p>			

			<p>pozostałych przypadkach oceniający przyzna <u>0</u> pkt.</p> <table border="1"> <tr> <td>Projekt dotyczy wyłącznie rodzajów działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”</td> <td>10 pkt.</td> <td rowspan="2"><b>10 pkt.</b></td> </tr> <tr> <td>Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej przynajmniej o średnio-wysokim poziomie „intensywności B+R”</td> <td>6 pkt.</td> </tr> </table>		Projekt dotyczy wyłącznie rodzajów działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>	Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej przynajmniej o średnio-wysokim poziomie „intensywności B+R”	6 pkt.	
Projekt dotyczy wyłącznie rodzajów działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>								
Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej przynajmniej o średnio-wysokim poziomie „intensywności B+R”	6 pkt.									
28.	<p><b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.6 Schemat A „Badania przemysłowe/eksperymentalne prace rozwojowe”</b></p> <p><b>Kryterium WKŁAD WŁASNY</b></p>	<p><b>WKŁAD WŁASNY</b></p> <p><i>Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 70%, a Wnioskodawca stara się o 60%, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10%, co daje <u>5 punktów</u>. Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20% lub więcej oceniający przyzna <u>10 punktów</u>.</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 10 pkt.)</td> <td>10 pkt.</td> <td><b>10 pkt.</b></td> </tr> </table>	Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 10 pkt.)	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>	<p><b>Usunięto kryterium</b></p>		<p>Dostosowanie kryteriów do wprowadzonego Schematu A do Działania 1.6 RPO WL 2007-2013</p>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 10 pkt.)	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>								
29.	<p><b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.6 Schemat A „Badania przemysłowe/eksperymentalne prace rozwojowe”</b></p>	<p><b>Brak</b></p>	<p><b>WZROST ZATRUDNIENIA BRUTTO</b></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>4 punkty</u>, jeżeli Wnioskodawca jako rezultat realizacji projektu wykazał przyrost zatrudnienia brutto o więcej niż jeden pełny etat, który zostanie utworzony w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową, jak również wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie</i></p>		<p>Dostosowanie kryteriów do wprowadzonego Schematu A do Działania 1.6 RPO WL 2007-2013</p> <p>Dodano nowe kryterium</p>					

	<b>Kryterium</b> <b>WZROST</b> <b>ZATRUDNIENIA</b> <b>BRUTTO</b>		<p>wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna <u>2 punkty</u> w przypadku deklaracji utworzenia jednego pełnego etatu w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową oraz wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Jeżeli Wnioskodawca nie deklaruje utworzenia przynajmniej jednego pełnego etatu lub wykazał utworzenie nowych miejsc pracy po terminie 12 miesięcy od momentu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową - oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</p> <table border="1" data-bbox="1189 647 1783 790"> <tr> <td data-bbox="1189 647 1572 703">Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto”</td> <td data-bbox="1572 647 1684 703">2 pkt.</td> <td data-bbox="1684 647 1783 703" rowspan="2">4 pkt.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1189 703 1572 790">Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto”</td> <td data-bbox="1572 703 1684 790">4 pkt.</td> </tr> </table>	Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto”	2 pkt.	4 pkt.	Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto”	4 pkt.	
Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto”	2 pkt.	4 pkt.							
Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto”	4 pkt.								
30.	<b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna</b> <b>DZIAŁANIE 1.6</b> <b>Schemat A</b> <b>„Badania przemysłowe/eksperymentalne prace rozwojowe”</b> <b>Kryterium</b> <b>ZARZĄDZANIE</b> <b>JAKOŚCIĄ</b>	<p style="text-align: center;"><b>ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ</b></p> <p><i>Kryterium ocenia, czy Wnioskodawca posiada certyfikaty jakości, co gwarantuje pozytywne efekty realizacji projektu. Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych w Biznes Planie oraz dodatkowych załącznikach – np. certyfikatach ISO. Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> za udokumentowane posiadanie certyfikatów jakości, natomiast <u>0 punktów</u> za brak certyfikatów. Oceniający przyzna punkty jedynie w przypadku, gdy Wnioskodawca dołączył do wniosku kopie certyfikatów</i></p> <table border="1" data-bbox="555 1230 1151 1257"> <tr> <td data-bbox="555 1230 920 1257">Posiadane certyfikaty jakości</td> <td data-bbox="920 1230 1032 1257">3 pkt.</td> <td data-bbox="1032 1230 1151 1257"><b>3 pkt.</b></td> </tr> </table>	Posiadane certyfikaty jakości	3 pkt.	<b>3 pkt.</b>	<p style="text-align: center;"><b>ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ</b></p> <p><i>Kryterium ocenia, czy Wnioskodawca posiada certyfikaty jakości, co gwarantuje pozytywne efekty realizacji projektu. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli Wnioskodawca w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie posiada akredytowany certyfikat jakości zgodny z normą ISO 9001, akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001 lub akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS. Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych w Biznes Planie oraz dodatkowych załącznikach – np. certyfikatach</i></p>	Dostosowanie kryteriów do wprowadzonego Schematu A do Działania 1.6 RPO WL 2007-2013.		
Posiadane certyfikaty jakości	3 pkt.	<b>3 pkt.</b>							



			<p>ISO. Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> za udokumentowane posiadanie certyfikatów jakości, natomiast <u>0 punktów</u> za brak certyfikatów lub gdy ważność przedłożonego certyfikatu upłynęła przed dniem złożenia Wniosku o dofinansowanie. Oceniający przyzna punkty jedynie w przypadku, gdy Wnioskodawca dołączył do wniosku kopie certyfikatów.</p> <table border="1"> <tr> <td>Posiadane certyfikaty jakości</td> <td>3 pkt.</td> <td>3 pkt.</td> </tr> </table>	Posiadane certyfikaty jakości	3 pkt.	3 pkt.	
Posiadane certyfikaty jakości	3 pkt.	3 pkt.					
31.	<p><b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna</b>  <b>DZIAŁANIE 1.6</b>  <b>Schemat A</b>  <b>„Badania przemysłowe/eksperymentalne prace rozwojowe”</b>  <b>Kryterium</b>  <b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b></p>	<p><b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b></p> <p><u>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</u>  Kryterium ocenia wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejsze kryterium odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.</p> <p>Oceniający przyzna <u>4 punkty</u> w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, <u>0 punktów</u> gdy realizacja projektu ma neutralny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</p> <p><u>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.</u>  Kryterium ocenia również, czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu</p>	<p><b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b></p> <p><u>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</u>  Kryterium ocenia wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejsze kryterium odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.</p> <p>Oceniający przyzna <u>2 punkty</u> w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, <u>0 punktów</u> gdy realizacja projektu ma neutralny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</p> <p><u>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.</u>  Kryterium ocenia również, czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu</p>	Zmiana punktacji			

		<p>zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.</p> <p>Oceniający przyzna <b>2 punkty</b> w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub <b>0 punktów</b> - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.</p> <p><b><u>Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.</u></b></p> <p>Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia, czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.</p> <p>Oceniający przyzna <b>2 punkty</b> w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub <b>0 punktów</b> – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.</p> <table border="1" data-bbox="555 1182 1151 1337"> <tr> <td>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego</td> <td><b>4 pkt.</b></td> <td rowspan="3"><b>8 pkt.</b></td> </tr> <tr> <td>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans</td> <td><b>2 pkt.</b></td> </tr> <tr> <td>Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego</td> <td><b>2 pkt.</b></td> </tr> </table>	Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	<b>4 pkt.</b>	<b>8 pkt.</b>	Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	<b>2 pkt.</b>	Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	<b>2 pkt.</b>	<p>zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.</p> <p>Oceniający przyzna <b>1 punkt</b> w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub <b>0 punktów</b> - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.</p> <p><b><u>Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.</u></b></p> <p>Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia, czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.</p> <p>Oceniający przyzna <b>1 punkt</b> w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub <b>0 punktów</b> – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.</p> <table border="1" data-bbox="1184 1217 1780 1366"> <tr> <td>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego</td> <td><b>2 pkt.</b></td> <td rowspan="3"><b>4 pkt.</b></td> </tr> <tr> <td>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans</td> <td><b>1 pkt.</b></td> </tr> <tr> <td>Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego</td> <td><b>1 pkt.</b></td> </tr> </table>	Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	<b>2 pkt.</b>	<b>4 pkt.</b>	Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	<b>1 pkt.</b>	Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	<b>1 pkt.</b>	
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	<b>4 pkt.</b>	<b>8 pkt.</b>																
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	<b>2 pkt.</b>																	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	<b>2 pkt.</b>																	
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	<b>2 pkt.</b>	<b>4 pkt.</b>																
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	<b>1 pkt.</b>																	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	<b>1 pkt.</b>																	

**KRYTERIA STRATEGICZNE do nowo wprowadzonego w ramach DZIAŁANIA 1.6 - SCHEMATU B**

32.	<p><b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.6 Schemat B „Stymulowanie działalności B+R przedsiębiorstw”</b></p> <p><b>Kryterium DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW</b></p>	NIE DOTYCZY	<p><b>DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW</b></p> <p><u><i>Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów badawczych (projekty krajowe, międzynarodowe, uzyskane wyniki).</i></u></p> <p><i>Oceniający przyzna: <u>6 punktów</u> za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji międzynarodowych projektów badawczych (uczestnictwo w przynajmniej 1 projekcie), <u>4 punkty</u> - gdy Wnioskodawca wykaże się uczestnictwem w przynajmniej jednym krajowym projekcie badawczym lub <u>3 punkty</u> - gdy Wnioskodawca przedstawi udokumentowane wyniki badań własnych (lub badań w których uczestniczył) w zakresie wdrażania nowoczesnych technologii. Wskazanie faktu ubiegania się o przystąpienie do projektu badawczego (czyli złożenie wniosku) nie jest uznawane za spełnienie tego kryterium.</i></p> <p><i>W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym projektem Wnioskodawcy o charakterze badawczym, wówczas oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</i></p> <p><i>Warunkiem uzyskania punktów w tym podkryterium jest posiadanie udokumentowanych wyników projektów badawczych, w przeciwnym wypadku oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</i></p> <p><u><i>Doświadczenie Wnioskodawcy we współpracy z</i></u></p>	<p>Wprowadzenie Schematu B do Działania 1.6 RPO WL 2007-2013</p>
-----	---	-------------	--	--

			<p><b><u>jednostkami B+R.</u></b>  <i>Oceniający przyzna: <u>6 punktów</u> za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji więcej niż jednego projektu badawczego we współpracy z jednostką B+R, <u>3 punkty</u> - za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji jednego projektu badawczego we współpracy z jednostką B+R. W przypadku braku doświadczenia we współpracy z jednostką B+R oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</i></p> <p><i>Warunkiem uzyskania punktów w tym podkryterium jest posiadanie udokumentowanej współpracy z jednostką B+R – stosowne umowy, wyniki projektów badawczych.</i>  <i>W przeciwnym wypadku oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów badawczych (projekty krajowe, międzynarodowe, uzyskane wyniki)</td> <td>6 pkt.</td> <td rowspan="2">12 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Doświadczenie Wnioskodawcy we współpracy z jednostkami B+R</td> <td>6 pkt.</td> </tr> </table>	Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów badawczych (projekty krajowe, międzynarodowe, uzyskane wyniki)	6 pkt.	12 pkt.	Doświadczenie Wnioskodawcy we współpracy z jednostkami B+R	6 pkt.	
Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów badawczych (projekty krajowe, międzynarodowe, uzyskane wyniki)	6 pkt.	12 pkt.							
Doświadczenie Wnioskodawcy we współpracy z jednostkami B+R	6 pkt.								
33.	<p><b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna</b>  <b>DZIAŁANIE 1.6</b>  <b>Schemat B</b>  <b>„Stymulowanie działalności B+R przedsiębiorstw”</b>  <b>Kryterium</b>  <b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b></p>	NIE DOTYCZY	<p><b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>  <b><u>Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów.</u></b>  <i>Oceniający przyzna <u>5 punktów</u> za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy), udokumentowane dyplomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej branży. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy) zaangażowana w projekcie nie posiada</i></p>	<p>Wprowadzenie Schematu B do Działania 1.6 RPO WL 2007-2013</p>					

			<p>specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną branżą lub w przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia lecz adekwatne wykształcenie - oceniający przyzna <u>3 punkty</u>. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia ani doświadczenia - oceniający przyzna <u>0 punktów</u> za spełnienie tego kryterium.</p> <p>Punkty za wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu zostaną przyznane wyłącznie w przypadku, gdy Wnioskodawca udokumentuje na dzień złożenia Wniosku o dofinansowanie, że jego kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi posiada takie wykształcenie. W przeciwnym wypadku oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</p> <p><b><u>Wnioskodawca prowadzi lub deklaruje współpracę z instytucją B+R.</u></b></p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi współpracę z instytucją B+R (podpisane umowy, porozumienia z instytutami naukowo-badawczymi) uzyskuje <u>10 punktów</u>.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca deklaruje współpracę z instytucją B+R i jest ją w stanie potwierdzić, przedstawiając kopie listu intencyjnego - uzyskuje <u>5 punktów</u>. Punkty zostaną przyznane jedynie w przypadku, gdy do wniosku zostaną dołączone kopie podpisanych umów, porozumień z instytucjami B+R lub kopie listów intencyjnych.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie deklaruje i nie prowadzi współpracy z instytucją B+R lub nie</p>	
--	--	--	---	--

			<p><i>udokumentował współpracy z instytucją B+R uzyskuje 0 punktów.</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów</td> <td>5 pkt.</td> <td rowspan="2">15 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Wnioskodawca prowadzi lub deklaruje współpracę z instytucją B+R</td> <td>10 pkt.</td> </tr> </table>	Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	5 pkt.	15 pkt.	Wnioskodawca prowadzi lub deklaruje współpracę z instytucją B+R	10 pkt.	
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	5 pkt.	15 pkt.							
Wnioskodawca prowadzi lub deklaruje współpracę z instytucją B+R	10 pkt.								
34.	<p><b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.6 Schemat B „Stymulowanie działalności B+R przedsiębiorstw”</b></p> <p><b>Kryterium GOTOWOŚĆ REALIZACJI PROJEKTU</b></p>	NIE DOTYCZY	<p><b>GOTOWOŚĆ REALIZACJI PROJEKTU</b></p> <p><i>W tym kryterium ocenie podlega stopień przygotowania projektu do realizacji. W przypadku projektów infrastrukturalnych oceniający przyzna <u>5 punktów</u> w tym kryterium gdy Wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie kopię prawomocnego pozwolenia na budowę lub kopię zgłoszenia właściwemu organowi zamiaru wykonania robót budowlanych wraz z dokumentem wydanym przez właściwy organ potwierdzającym nie wniesienie w ciągu 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia sprzeciwu tzn. wydanie zgody na przystąpienie do wykonywania robót budowlanych.</i></p> <p><i>W przypadku pozostałych rodzajów projektów oceniający przyzna <u>5 punktów</u> jeżeli Wnioskodawca dołączy do Wniosku kopię dokumentów potwierdzających prawo do dysponowania nieruchomością lub lokalem, gdzie usytuowane zostaną zakupione w ramach projektu środki trwałe lub wartości niematerialne i prawne (np. akt własności, umowa najmu, itp.).</i></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>2 punkty</u>, jeżeli Wnioskodawca dołączy do Wniosku kopię umowy przedwstępnej kupna lub najmu nieruchomości/lokalu w którym zlokalizowany zostanie projekt. W przypadku gdy projekt nie</i></p>	<p>Wprowadzenie Schematu B do Działania 1.6 RPO WL 2007-2013.</p> <p>W Działaniu 1.6 Schemat B wprowadzono kryterium „Gotowość projektu” z uwagi że jest to zupełnie nowy konkurs i w związku z tym wnioskodawcy (jednostki B+R) nie mieli możliwości przygotowania decyzji administracyjnych w tym zakresie.</p>					

			<p>posiada dokumentacji, która świadczy o gotowości projektu do realizacji (prawomocne pozwolenie na budowę, prawo do dysponowania nieruchomością/lokałem w celu realizacji projektu) oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</p> <table border="1"> <tr> <td>Gotowość realizacji projektu.</td> <td>5 pkt.</td> <td><b>5 pkt.</b></td> </tr> </table>	Gotowość realizacji projektu.	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>	
Gotowość realizacji projektu.	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>					
35.	<p><b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.6 Schemat B „Stymulowanie działalności B+R przedsiębiorstw”</b></p> <p><b>Kryterium EFEKTY REALIZACJI PROJEKTU</b></p>	NIE DOTYCZY	<p><b>EFEKTY REALIZACJI PROJEKTU</b></p> <p><b>Obszar badań</b>  <i>Oceniający przyzna <u>10 punktów</u>, jeżeli projekt umożliwi Wnioskodawcy rozpoczęcie własnej działalności B+R lub będzie dotyczył nowych dla Wnioskodawcy obszarów badań. W przypadku, gdy projekt ma na celu rozbudowę bazy B+R na potrzeby dotychczas prowadzonych prac B+R - oceniający przyzna <u>6 punktów</u>.</i></p> <p><b>Zakres działalności Wnioskodawcy</b>  <i>W ramach przedmiotowego kryterium oceniający weryfikują czy Wnioskodawca planuje wykorzystanie infrastruktury oraz wartości niematerialnych i prawnych nabytych w ramach projektu do prowadzenia działalności badawczo – rozwojowej na zlecenie podmiotów zewnętrznych.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>12 punktów</u> jeżeli wartość przychodów z działalności badawczo-rozwojowej wykonywanej dla podmiotów zewnętrznych w okresie każdego roku obrachunkowego trwałości projektu wyniesie co najmniej 20% obrotów netto Wnioskodawcy. Jeżeli wartość przychodów z działalności badawczo-rozwojowej wykonywanej dla podmiotów zewnętrznych w okresie każdego roku obrachunkowego trwałości projektu wyniesie co najmniej 10%, ale mniej niż 20% obrotów</i></p>	<p>Wprowadzenie Schematu B do Działania 1.6 RPO WL 2007-2013</p>			

			<p><i>netto Wnioskodawcy – oceniający przyzna <u>6</u> punktów. Jeżeli wartość przychodów z działalności badawczo-rozwojowej wykonywanej dla podmiotów zewnętrznych w okresie każdego roku obrachunkowego trwałości projektu wyniesie co najmniej 5%, ale mniej niż 10% obrotów netto Wnioskodawcy – oceniający przyzna <u>3</u> punkty. W przypadku, gdy wartość przychodów z działalności badawczo-rozwojowej wykonywanej dla podmiotów zewnętrznych w okresie każdego roku obrachunkowego trwałości projektu wyniesie mniej niż 5% obrotów netto Wnioskodawcy lub gdy Wnioskodawca będzie prowadził działalność B+R wyłącznie na własne potrzeby – oceniający przyzna <u>0</u> punktów.</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Obszar badań</td> <td>10 pkt.</td> <td rowspan="2">22 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Zakres działalności Wnioskodawcy</td> <td>12 pkt.</td> </tr> </table>	Obszar badań	10 pkt.	22 pkt.	Zakres działalności Wnioskodawcy	12 pkt.	
Obszar badań	10 pkt.	22 pkt.							
Zakres działalności Wnioskodawcy	12 pkt.								
36.	<p><b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.6 Schemat B „Stymulowanie działalności B+R przedsiębiorstw”</b></p> <p><b>Kryterium</b></p> <p><b>WPŁYW PROJEKTU NA PODNIESIENIE KONKURENCYJNOŚCI PRZEDSIĘBIORST</b></p>	NIE DOTYCZY	<p><b>WPŁYW PROJEKTU NA PODNIESIENIE KONKURENCYJNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTW</b></p> <p><b><u>Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku regionalnym.</u></b></p> <p><i>Poziom regionalny rozumiany jest jako obszar województwa. W tym podkryterium oceniający przyzna <u>3</u> punkty, gdy projekt zakłada sfinansowanie prowadzenia działań badawczo-rozwojowych, które pomogą przedsiębiorcom uzyskać nowoczesne rozwiązania technologiczne potrzebne do rozwoju ich działalności i poprawy pozycji konkurencyjnej na rynku regionalnym. Ponadto, brak jest przesłanek aby uznać, że realizacja projektu zmieni zakres działania przedsiębiorców na krajowy. Przyznanie punktów</i></p>	Wprowadzenie Schematu B do Działania 1.6 RPO WL 2007-2013					



	W		<p>w tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryteriach: „Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku krajowym” oraz „Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku międzynarodowym” (i odwrotnie – przyznanie punktów w jednym z wyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).</p> <p><b><u>Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku krajowym.</u></b></p> <p>W tym podkryterium oceniający przyzna <u>6</u> punktów, gdy projekt zakłada sfinansowanie prowadzenia działań badawczo-rozwojowych, które wspomogą przedsiębiorców z obszaru województwa lubelskiego w zdobywaniu innowacyjnych w skali krajowej technologii, umożliwiającej poprawę ich pozycji konkurencyjnej na rynku krajowym. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryteriach: „Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku regionalnym” oraz „Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku międzynarodowym” (przyznanie punktów w jednym z wyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).</p> <p><b><u>Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku międzynarodowym.</u></b></p> <p>W tym podkryterium oceniający przyzna <u>10</u> punktów, gdy projekt zakłada sfinansowanie prowadzenia działań badawczo-rozwojowych, które wspomogą przedsiębiorców z obszaru</p>	
--	---	--	--	--

			<p>województwa lubelskiego w zdobywaniu innowacyjnych w skali międzynarodowej technologii, umożliwiającej poprawę ich pozycji konkurencyjnej na rynku międzynarodowym.</p> <p>Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryteriach: „Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku regionalnym” oraz „Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności w na rynku krajowym” (przyznanie punktów w jednym z wyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).</p> <table border="1"> <tr> <td>Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM</td> <td>3 pkt.</td> <td rowspan="3">10 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM</td> <td>6 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: MIĘDZYNARODOWYM</td> <td>10 pkt.</td> </tr> </table>	Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM	3 pkt.	10 pkt.	Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM	6 pkt.	Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: MIĘDZYNARODOWYM	10 pkt.	
Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM	3 pkt.	10 pkt.									
Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM	6 pkt.										
Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: MIĘDZYNARODOWYM	10 pkt.										
37.	<p><b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.6 Schemat B „Stymulowanie działalności B+R przedsiębiorstw”</b></p> <p><b>Kryterium STRATEGICZNE DLA GOSPODARKI DZIEDZINY</b></p>	NIE DOTYCZY	<p><b>STRATEGICZNE DLA GOSPODARKI DZIEDZINY</b></p> <p>Oceniający przyzna <u>8 punktów</u> jeżeli obszary działalności badawczo-rozwojowej Wnioskodawcy dotyczą strategicznych dla regionu dziedzin gospodarki opisanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego, tj. inżynieria, biotechnologia, informatyka, ochrona środowiska, nowoczesne rolnictwo i przetwórstwo rolne, produkcja energii ze źródeł odnawialnych.</p> <p>W przeciwnym wypadku oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</p> <table border="1"> <tr> <td>Obszary działalności badawczo-rozwojowej Wnioskodawcy dotyczą</td> <td>8 pkt.</td> <td><b>8 pkt.</b></td> </tr> </table>	Obszary działalności badawczo-rozwojowej Wnioskodawcy dotyczą	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>	Wprowadzenie Schematu B do Działania 1.6 RPO WL 2007-2013				
Obszary działalności badawczo-rozwojowej Wnioskodawcy dotyczą	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>									

			dziedzin strategicznych dla rozwoju regionu opisanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego			
38.	<p><b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.6 Schemat B „Stymulowanie działalności B+R przedsiębiorstw”</b></p> <p><b>Kryterium</b></p> <p><b>PROJEKT DOTYCZY RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ O WYSOKIM POZIOMIE „INTENSYWNOŚCI B+R”</b></p>	NIE DOTYCZY	<p><b>PROJEKT DOTYCZY RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ O WYSOKIM POZIOMIE „INTENSYWNOŚCI B+R”</b></p> <p><i>Kryterium ocenia czy projekt dotyczy działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”. Ocena przeprowadzana jest w oparciu o „Katalog dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R” sporządzonym na potrzeby oceny wniosków o dofinansowanie w ramach I i II Osi Priorytetowej RPO WL 2007-2013”. Dokument ten został opracowany w oparciu o klasyfikację wysokiej techniki, opublikowaną przez Europejski Urząd Statystyczny (Eurostat). Katalog ten stanowi element dokumentacji konkursowej i jest dostępny na stronie Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie <a href="http://www.lawp.eu">www.lawp.eu</a>. Oceniający przyzna 10 punktów, jeżeli projekt dotyczy wyłącznie działalności gospodarczej zaliczanej do wysokiej techniki, objętej kodami PKD wymienionymi w „Katalogu dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R” sporządzonym na potrzeby oceny wniosków o dofinansowanie w ramach I i II Osi Priorytetowej RPO WL 2007-2013”. Oceniający przyzna 6 punktów jeżeli cały projekt dotyczy działalności gospodarczej zaliczanej przynajmniej do średnio-wysokiej techniki. W pozostałych przypadkach oceniający przyzna 0 pkt.</i></p>	Wprowadzenie Schematu B do Działania 1.6 RPO WL 2007-2013		

			Projekt dotyczy wyłącznie rodzajów działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>		
			Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej przynajmniej o średnio-wysokim poziomie „intensywności B+R”	6 pkt.			
39.	<b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.6 Schemat B „Stymulowanie działalności B+R przedsiębiorstw”</b>  <b>Kryterium ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ</b>	NIE DOTYCZY	<b>ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ</b>  <i>Kryterium ocenia, czy Wnioskodawca posiada certyfikaty jakości, co gwarantuje pozytywne efekty realizacji projektu. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie posiada akredytowany certyfikat jakości zgodny z normą ISO 9001, akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001 lub akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS. Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych w Biznes Planie oraz dodatkowych załącznikach – np. certyfikatach ISO. Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> za udokumentowane posiadanie certyfikatów jakości, natomiast <u>0 punktów</u> za brak certyfikatów lub gdy ważność przedłożonego certyfikatu upłynęła przed dniem złożenia Wniosku o dofinansowanie. Oceniający przyzna punkty jedynie w przypadku, gdy Wnioskodawca dołączył do wniosku kopie certyfikatów.</i>				Wprowadzenie Schematu B do Działania 1.6 RPO WL 2007-2013
			Posiadane certyfikaty jakości	3 pkt.	<b>3 pkt.</b>		
40.	<b>Kryteria merytoryczne</b>	NIE DOTYCZY	<b>WZROST ZATRUDNIENIA BRUTTO</b>  <i>Oceniający przyzna <u>4 punkty</u>, jeżeli</i>			Wprowadzenie Schematu B do	

	<p><b>ocena strategiczna</b> <b>DZIAŁANIE 1.6</b> <b>Schemat B</b> <i>„Stymulowanie działalności B+R przedsiębiorstw”</i> <b>Kryterium</b></p> <p><b>WZROST ZATRUDNIENIA BRUTTO</b></p>		<p><i>Wnioskodawca jako rezultat realizacji projektu wykazał przyrost zatrudnienia brutto o więcej niż jeden pełny etat, który zostanie utworzony w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową, jak również wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna <u>2 punkty</u> w przypadku deklaracji utworzenia jednego pełnego etatu w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową oraz wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Jeżeli Wnioskodawca nie deklaruje utworzenia przynajmniej jednego pełnego etatu lub wykazał utworzenie nowych miejsc pracy po terminie 12 miesięcy od momentu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową - oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</i></p> <table border="1" data-bbox="1189 871 1783 1010"> <tr> <td data-bbox="1189 871 1572 927">Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto”</td> <td data-bbox="1572 871 1684 927">2 pkt.</td> <td data-bbox="1684 871 1783 1010" rowspan="2" style="text-align: center;"><b>4 pkt.</b></td> </tr> <tr> <td data-bbox="1189 927 1572 1010">Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto”</td> <td data-bbox="1572 927 1684 1010">4 pkt.</td> </tr> </table>	Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto”	2 pkt.	<b>4 pkt.</b>	Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto”	4 pkt.	Działania 1.6 RPO WL 2007-2013
Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto”	2 pkt.	<b>4 pkt.</b>							
Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto”	4 pkt.								
41.	<p><b>Kryteria merytoryczne</b> <b>ocena strategiczna</b> <b>DZIAŁANIE 1.6</b> <b>Schemat B</b> <i>„Stymulowanie działalności B+R przedsiębiorstw”</i> <b>Kryterium</b></p>	NIE DOTYCZY	<p style="text-align: center;"><b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b></p> <p><u><i>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</i></u> <i>Kryterium ocenia wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejsze kryterium odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy</i></p>	Wprowadzenie Schematu B do Działania 1.6 RPO WL 2007-2013					

<p><b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNY CH UE</b></p>		<p><i>ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>4 punkty</u> w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, <u>0 punktów</u> gdy realizacja projektu ma neutralny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</i></p> <p><b><u>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.</u></b></p> <p><i>Kryterium ocenia również, czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>2 punkty</u> w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub <u>0 punktów</u> - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.</i></p> <p><b><u>Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.</u></b></p> <p><i>Ocenie podlega również zgodność projektu z</i></p>	
---	--	---	--



			<p>polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia, czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.</p> <p>Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 punktów – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.</p> <table border="1"> <tr> <td>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego</td> <td>4 pkt.</td> <td rowspan="3"><b>8 pkt.</b></td> </tr> <tr> <td>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans</td> <td>2 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego</td> <td>2 pkt.</td> </tr> </table>	Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	4 pkt.	<b>8 pkt.</b>	Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	2 pkt.	Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	2 pkt.	
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	4 pkt.	<b>8 pkt.</b>									
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	2 pkt.										
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	2 pkt.										
42.	<p><b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.6 Schemat B „Stymulowanie działalności B+R przedsiębiorstw”</b></p> <p><b>Kryterium</b></p> <p><b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYM I</b></p>	NIE DOTYCZY	<p><b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b></p> <p>Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020, którym jest osiągnięcie trwałego i zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego Lubelszczyzny poprzez zwiększenie konkurencyjności województwa oraz optymalne wykorzystanie jego potencjałów rozwojowych.</p> <p>Oceniający przyzna <u>3 punkty</u>, gdy projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego, natomiast przyzna <u>0 punktów</u>, jeżeli projekt nie realizuje celów Strategii.</p> <table border="1"> <tr> <td>Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego</td> <td>3 pkt.</td> <td><b>3 pkt.</b></td> </tr> </table>	Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	3 pkt.	<b>3 pkt.</b>	Wprowadzenie Schematu B do Działania 1.6 RPO WL 2007-2013				
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	3 pkt.	<b>3 pkt.</b>									
43.	<b>Kryteria merytoryczne</b>	<b>ZASTOSOWANIE ICT</b>	<b>ZASTOSOWANIE ICT</b>	Usunięcie ostatniego akapitu, który							

	<p><b>ocena strategiczna DZIAŁANIE 2.4 Schemat A</b></p> <p><b>II OŚ Priorytetowa</b></p> <p><b>Kryterium ZASTOSOWANIE ICT</b></p>	<p><i>Kryterium ocenia nowoczesne innowacyjne podejście Wnioskodawcy do promowania swojej oferty eksportowej. Wnioskodawca uzyska <u>10 punktów</u> w przypadku zastosowania ICT jako głównego narzędzia metod promocyjnych. Oceniający przyzna <u>5 punktów</u> w przypadku, gdy zastosowanie ICT nie będzie głównym narzędziem metod promocyjnych, tylko jednym z wielu. Wnioskodawca uzyska <u>0 punktów</u>, gdy w ramach projektu nie zastosowano ICT jako narzędzi metod promocyjnych.</i></p> <p><i>Ocena tego kryterium powinna być spójna z oceną kryterium realizacji polityk horyzontalnych UE „Rozwoju społeczeństwa informacyjnego”.</i></p>	<p><i>Kryterium ocenia nowoczesne innowacyjne podejście Wnioskodawcy do promowania swojej oferty eksportowej. Wnioskodawca uzyska <u>10 punktów</u> w przypadku zastosowania ICT jako głównego narzędzia metod promocyjnych. Oceniający przyzna <u>5 punktów</u> w przypadku, gdy zastosowanie ICT nie będzie głównym narzędziem metod promocyjnych, tylko jednym z wielu. Wnioskodawca uzyska <u>0 punktów</u>, gdy w ramach projektu nie zastosowano ICT jako narzędzi metod promocyjnych.</i></p>	<p>powodował konieczność powiązania wyników oceny tego kryterium z innym kryterium „Rozwoju społeczeństwa informacyjnego”. W wyniku zmiany ocena ta będzie adekwatna do zakresu projektu</p>
44.	<p><b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 2.4 Schemat A</b></p> <p><b>II OŚ Priorytetowa</b></p> <p><b>Kryterium ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ</b></p>	<p><b>ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ</b></p> <p><i>Kryterium ocenia, czy Wnioskodawca posiada certyfikaty jakości, co gwarantuje pozytywne efekty realizacji projektu.</i></p> <p><i>Oceniający przyznaje <u>10 punktów</u> za udokumentowane posiadanie certyfikatów jakości, natomiast <u>0 punktów</u> za brak certyfikatów.</i></p>	<p><b>ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ</b></p> <p><i>Kryterium ocenia, czy Wnioskodawca posiada certyfikaty jakości, co gwarantuje pozytywne efekty realizacji projektu. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli Wnioskodawca w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie posiada akredytowany certyfikat jakości zgodny z normą ISO 9001, akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001 lub akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS. Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych w Biznes Planie oraz dodatkowych załącznikach – np. certyfikatach ISO. Oceniający przyzna <u>10 punktów</u> za udokumentowane posiadanie certyfikatów jakości,</i></p>	<p>Doprecyzowanie sposobu oceny projektów</p>

			<p><i>natomiast 0 punktów za brak certyfikatów lub gdy ważność przedłożonego certyfikatu upłynęła przed dniem złożenia Wniosku o dofinansowanie. Oceniający przyzna punkty jedynie w przypadku, gdy Wnioskodawca dołączył do wniosku kopie certyfikatów.</i></p>	
45.	<p><b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 2.4 Schemat A</b></p> <p><b>Kryterium</b></p> <p><b>PROJEKT DOTYCZY RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ O WYSOKIM POZIOMIE „INTENSYWNOŚCI B+R”</b></p>	<b>BRAK</b>	<p><b>PROJEKT DOTYCZY RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ O WYSOKIM POZIOMIE „INTENSYWNOŚCI B+R”</b></p> <p><i>Kryterium ocenia czy projekt dotyczy działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”. Ocena przeprowadzana jest w oparciu o „Katalog dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R” sporządzonym na potrzeby oceny wniosków o dofinansowanie w ramach I i II Osi Priorytetowej RPO WL 2007-2013”. Dokument ten został opracowany w oparciu o klasyfikację wysokiej techniki, opublikowaną przez Europejski Urząd Statystyczny (Eurostat). Katalog ten stanowi element dokumentacji konkursowej i jest dostępny na stronie Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie <a href="http://www.lawp.eu">www.lawp.eu</a>.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna <b>6 punktów</b>, jeżeli projekt dotyczy wyłącznie działalności gospodarczej zaliczanej do wysokiej techniki, objętej kodami PKD wymienionymi w „Katalogu dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R” sporządzonym na potrzeby oceny wniosków o dofinansowanie w ramach I i II Osi Priorytetowej RPO WL 2007-2013”.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna <b>3 punktów</b> jeżeli cały projekt dotyczy działalności gospodarczej zaliczanej</i></p>	Dodanie nowego kryterium.

			<p><i>przynajmniej do średnio-wysokiej techniki. W pozostałych przypadkach oceniający przyzna 0 pkt.</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Projekt dotyczy wyłącznie rodzajów działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”</td> <td>6 pkt.</td> <td rowspan="2">6 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej przynajmniej o średnio-wysokim poziomie „intensywności B+R”</td> <td>3 pkt.</td> </tr> </table>	Projekt dotyczy wyłącznie rodzajów działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”	6 pkt.	6 pkt.	Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej przynajmniej o średnio-wysokim poziomie „intensywności B+R”	3 pkt.		
Projekt dotyczy wyłącznie rodzajów działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”	6 pkt.	6 pkt.								
Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej przynajmniej o średnio-wysokim poziomie „intensywności B+R”	3 pkt.									
46.	<p><b>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna</b></p> <p><b>DZIAŁANIE 2.4 Schemat A</b></p> <p><b>II OŚ PRIORYTETOWA</b></p> <p><b>Kryterium DOŚWIADCZENI E W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH</b></p>	<p><b>DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH</b></p> <p>Oceniający przyzna <b>9 punktów</b> za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych. Za wskazanie faktu ubiegania się o wsparcie (czyli złożenie wniosku – wniosek uzyskał pozytywną ocenę formalną) oceniający przyzna <b>4 punkty</b>.</p> <p>W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym projektem Wnioskodawcy z udziałem funduszy pomocowych, wówczas oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</p> <table border="1"> <tr> <td>Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych</td> <td>9 pkt.</td> <td>9 pkt.</td> </tr> </table>	Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	9 pkt.	9 pkt.	<p><b>DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH</b></p> <p>Oceniający przyzna <b>3 punkty</b> za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych. Za wskazanie faktu ubiegania się o wsparcie (czyli złożenie wniosku – wniosek uzyskał pozytywną ocenę formalną) oceniający przyzna <b>1 punkt</b>.</p> <p>W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym projektem Wnioskodawcy z udziałem funduszy pomocowych, wówczas oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</p> <table border="1"> <tr> <td>Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych</td> <td>3 pkt.</td> <td>3 pkt.</td> </tr> </table>	Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	3 pkt.	3 pkt.	<p>Zmiana punktacji. Część punktów z tego kryterium zostało przeniesione na nowo wprowadzone kryterium „Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”</p>
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	9 pkt.	9 pkt.								
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	3 pkt.	3 pkt.								