

**Protokół Nr 14/2011**  
**z XIV posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013**  
**w dniu 30 września 2011 r.**

XIV Posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 (KM RPO) odbyło się w dniu 30 września 2011 r. o godzinie 9<sup>00</sup> w Sali konferencyjnej Urzędu Marszałkowskiego w Lublinie przy ul. Stefczyka 3b.

Wszyscy Członkowie i Obserwatorzy KM RPO zostali poinformowani o zwołanym posiedzeniu w terminie przewidzianym w Regulaminie Prac KM RPO, a obecna większość gwarantowała prawomocność podejmowanych uchwał i postanowień Komitetu (zachowane kworum). Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Posiedzenie otworzył Pan Krzysztof Hetman – Marszałek Województwa, Przewodniczący Komitetu Monitorującego RPO. Na wstępie Przewodniczący Komitetu powitał Członków i Obserwatorów KM RPO oraz pozostałych gości przybyłych na posiedzenie, w tym przedstawiciela Komisji Europejskiej (KE) Pana Błażeja Gorgola. Przewodniczący poinformował, że każdy z uczestników otrzymał porządek obrad oraz wszystkie niezbędne materiały będące przedmiotem posiedzenia, zapytał zebranych o ewentualne uwagi, a wobec ich braku, zaproponował przejście do kolejnego punktu posiedzenia, czyli przyjęcia porządku obrad.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia – Krzysztof Hetman – Marszałek Województwa Lubelskiego – Przewodniczący Komitetu Monitorującego RPO WL.
2. Przyjęcie porządku obrad XIV – go posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WL.
3. Zatwierdzenie protokołu nr 13/2011 z XIII - go Posiedzenia KM RPO WL.
4. Przedstawienie Członkom Komitetu Monitorującego RPO WL informacji nt.



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO  
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



przebiegu renegocjacji „Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013” z Komisją Europejską – Aneta Pieczykolan – Dyrektor Departamentu Regionalnego Programu Operacyjnego (DRPO).

5. Przedstawienie Członkom Komitetu Monitorującego RPO WL proponowanych zmian do „Kryteriów Wyboru Projektów w ramach I-II Osi Priorytetowej RPO WL” – Mariusz Majkutewicz – Z-ca Dyrektora LAWP. Zgłaszanie uwag, dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uwag, **podjęcie uchwały** w przedmiocie zatwierdzenia zmian do kryteriów – Przewodniczący KM.
6. Przedstawienie Członkom Komitetu Monitorującego RPO WL „Sprawozdania okresowego z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013 za pierwsze półrocze 2011 r.” – Marek Kowalski – Z-ca Dyrektora DRPO.
7. Przedstawienie Członkom Komitetu Monitorującego RPO WL informacji nt. przeprowadzonego badania ewaluacyjnego: „Analiza komplementarności projektów RPO WL z innymi interwencjami finansowanymi ze środków UE na terenie Lubelszczyzny” – Marek Kowalski – Z-ca Dyrektora DRPO.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie posiedzenia.

**KM RPO, w drodze głosowania, przyjął jednogłośnie zaproponowany porządek obrad.**

Następnie Przewodniczący obrad przeszedł do pkt. 3 porządku obrad, tj. zatwierdzenia protokołu nr 13/2011 z XIII - go Posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WL z dnia 21 czerwca 2011 r. Do w/w protokołu nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag. **KM RPO przyjął jednogłośnie protokół nr 13/2011 z dnia 21 czerwca 2011 roku.**

W ramach wstępu Marszałek Województwa poinformował zebranych, iż obecnie realizacja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 (RPO WL) przebiega bez zarzutów, a problemy mające miejsce na początku bieżącego roku, które związane były głównie z terminem przekazywania przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości (LAWP) środków finansowych dla beneficjentów zostały sprawnie rozwiązane przez Dyрекcję LAWP. Marszałek podziękował także beneficjentom realizującym projekty w ramach III do VIII Osi Priorytetowej za realizację



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO  
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



działań zgodnie z przedstawionymi harmonogramami oraz za składanie wniosków o płatność bez zbędnych opóźnień.

Następnie Przewodniczący oddał głos Pani Anecie Pieczykolan – Dyrektor DRPO, która na podstawie prezentacji stanowiącej **załącznik numer 2** do niniejszego protokołu omówiła kwestie związane z przebiegiem renegotjacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013.

Kolejny punkt porządku obrad, czyli przedstawienie Członkom Komitetu zaproponowanych zmian do *Kryteriów wyboru projektów w ramach I-II Osi Priorytetowej RPO WL* został omówiony, za pomocą prezentacji stanowiącej **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu, przez Pana Mariusza Majkutewicza – Zastępcę Dyrektora LAWP. Prezentując zmiany do w/w kryteriów, Z-ca Dyrektora podkreślił, że w stosunku do przesłanej Członkom w dniu 16 września br. dokumentacji, LAWP proponuje dodatkowo doprecyzowanie zapisów sposobu oceny nowego kryterium: *Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej o wysokim poziomie „Intensywność B+R*, zakres powyższej zmiany został przedstawiony szczegółowo na slajdzie nr 13 załącznika nr 3 do niniejszego protokołu.

Po wystąpieniu Pana Mariusza Majkutewicza głos zabrał Pan Radosław Tkaczyk – Z-ca Dyrektora LAWP, który poinformował, że punktem wyjścia do dokonywania jakichkolwiek zmian w kryteriach wyboru projektów jest konieczność osiągnięcia docelowych wskaźników, jakie zostały przewidziane w RPO WL oraz wyjście naprzeciw oczekiwaniom beneficjentów. Zastępca Dyrektora posłużył się przykładem Działania 1.4 *Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii*, w którym na pierwotnie określonych warunkach ogłoszono dwa konkursy, w ramach których zostały podpisane jedynie dwie umowy. Wobec zaistniałej sytuacji LAWP przeprowadziła analizę zapotrzebowania na określony w dokumencie programowym rodzaj wsparcia i dostosowała go do potrzeb potencjalnych beneficjentów.

W związku z brakiem uwag dotyczących przedstawionego zagadnienia Przewodniczący KM RPO poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia *Kryteriów wyboru projektów w ramach I-II Osi Priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013*. Uchwała została przyjęta jednogłośnie, w wyniku głosowania 20 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO  
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



## Uchwała

Komitet Monitorujący RPO WL przyjął jednogłośnie *uchwałę Nr 44/11 w sprawie zmiany Uchwały nr 14/09 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 z dnia 30 stycznia 2009 roku w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów w ramach I-II Osi Priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013*. Uchwała stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

W ramach realizacji pkt. 6 porządku obrad, Pan Marek Kowalski – Z-ca Dyrektora DRPO, w formie prezentacji stanowiącej **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu, przedstawił informacje dotyczące *Sprawozdania okresowego z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013 za pierwsze półrocze 2011 r.*

Po prezentacji Pana Marka Kowalskiego, Przewodniczący Komitetu poinformował, że z powodu ważnych obowiązków służbowych jest zmuszony przekazać dalsze prowadzenie posiedzenia swojemu zastępcy, Pani Anecie Pieczykolan.

Następnie głos zabrał przedstawiciel KE Pan Błażej Gorgol, który poprosił o przedstawienie informacji dotyczących realizacji:

- projektów z zakresu rewitalizacji,
- projektu kluczowego pt. *Rozbudowa Regionalnego Portu Lotniczego: Port Lotniczy Lublin S.A.* (tzw. projekt lotniska),
- zaplanowanego przez Instytucję Zarządzającą RPO WL (IZ RPO) we współpracy z Bankiem Światowym badania ewaluacyjnego.

Przedstawiciel Komisji zwrócił po raz kolejny uwagę na występujący w naszym regionie problem realizacji dużej liczby projektów o małej wartości i zaproponował, aby w przyszłej perspektywie finansowej promowane były rozwiązania, które służyć będą większej integracji projektów.

Odpowiedzi na powyższe pytania udzieliła Pani Aneta Pieczykolan, która poinformowała, iż realizacją wspomnianego badania ewaluacyjnego zajmuje się Departament Polityki Regionalnej i przedstawiciele tego Departamentu są kompetentni do udzielania szczegółowych informacji na temat jego realizacji. Odnosząc się do pytania dotyczącego realizacji projektu lotniska, Dyrektor DRPO poinformowała, że na spotkaniu z Komisją Europejską w sprawie dużych projektów, które odbyło się w dniu 27 września br. w Gdańsku, projekt lubelskiego lotniska został wyróżniony oraz uznany



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO  
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



za wzorcowy zarówno przez przedstawicieli inicjatywy Jaspers jak i przedstawicieli KE. Obecnie projekt znajduje się na etapie oceny formalnej, natomiast na początku października rozpocznie się jego ocena merytoryczna, a przekazanie do Komisji Europejskiej wniosku o potwierdzenie wkładu Unii Europejskiej dla dużego projektu planowane jest na koniec bieżącego roku. Odpowiadając na pierwsze pytanie dotyczące realizacji *Działania 3.2 - Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich*, Pani Aneta Pieczykolan poinformowała, że w ciągu kilku tygodni IZ RPO powinna zakończyć proces podpisywania umów z beneficjentami tego Działania.

Następnie głos zabrał Pan Zbigniew Barszcz - przedstawiciel Ministerstwa Gospodarki jako Instytucji Koordynującej proces Lizboński, Członek KM RPO, który złożył wniosek formalny, aby na kolejnym posiedzeniu Komitetu zostały przedstawione dokładne informacje na temat realizacji projektu budowy lotniska.

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad kolejnym punktem posiedzenia było przedstawienie przez Pana Marka Kowalskiego - Zastępcę Dyrektora DRPO, informacji na temat przeprowadzonego badania ewaluacyjnego pn. „*Analiza komplementarności projektów RPO WL z innymi interwencjami finansowanymi ze środków UE na terenie Lubelszczyzny*”, w/w zagadnienie zostało omówione za pomocą prezentacji stanowiącej **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Po przedstawieniu przez Pana Marka Kowalskiego informacji dotyczących komplementarności rozpoczęto dyskusję na powyższy temat, w której jako pierwszy głos zabrał Pan Zbigniew Barszcz, który stwierdził, iż według jego opinii, komplementarność będzie łatwiejsza do zrealizowania jeżeli w pierwszej kolejności (przed rozpoczęciem konkursów) będzie uruchamiana realizacja projektów kluczowych, które w dużej mierze wytyczają główne kierunki inwestycji w regionie.

Ponownie w dyskusji wypowiedział się Pan Błażej Gorgol, który na wstępie pochwalił Instytucję Zarządzającą za przeprowadzenie takiego badania ewaluacyjnego, ponieważ kwestie komplementarności czy koordynacji są bardzo często poruszane w przesyłanych przez KE uwagach odnośnie sprawozdań rocznych z realizacji Programu oraz na spotkaniach rocznych. Zaznaczył, że problem komplementarności dość wyraźnie uwidocznił się również podczas procesu renegocjacji Programu. Jako przykład podał działanie z zakresu społeczeństwa informacyjnego, w którym główny projekt dotyczący sieci szerokopasmowych realizowany jest w ramach Programu Operacyjnego Rozwój



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO  
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



Polski Wschodniej, dlatego też w ramach RPO WL powinny być realizowane inne działania będące komplementarne z w/w PO. Przedstawiciel KE po raz kolejny podkreślił, iż najważniejszą kwestią jest niepowielanie działań oraz aby ich realizacja z różnych programów na terenie danego województwa była bardzo dobrze zaplanowana. Zgodził się także z wypowiedzią przedstawiciela Ministerstwa Gospodarki dotyczącą wpływu realizacji projektów kluczowych na zapewnienie komplementarności, zaznaczył jednak, iż na przeszkodzie tego, aby projekty kluczowe były realizowane wcześniej stoi ich cykl realizacji, który jest dłuższy niż cykl realizacji projektów konkursowych. Rozwiązaniem tego problemu dla przyszłej perspektywy finansowej może być dobre zidentyfikowanie zaplanowanych do realizacji projektów kluczowych oraz ich rzetelne przygotowanie do realizacji. Jako przykład dobrej praktyki wskazał projekt, który realizowany jest ze środków Pomocy Technicznej Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013, mający na celu przygotowanie projektów kluczowych na przyszłą perspektywę finansową. Jako ciekawe rozwiązanie mające zapewnić komplementarność, przedstawione w prezentacji, wskazał rekomendację wprowadzenia portfeli powiązanych projektów. Kolejnymi rozwiązaniami, wskazanymi przez przedstawiciela KE jako te nad których zastosowaniem powinna się zastanowić IZ RPO są np. programy subregionalne (realizowane na przykład w województwie śląskim) czy odrębna oś priorytetowa dla projektów realizowanych w stolicy regionu.

Jako kolejny głos zabrał Pan Jerzy Węclawski – przedstawiciel UMCS w Lublinie, Członek KM RPO, który podzielił się refleksją odnośnie konkurowania ze sobą podmiotów reprezentujących środowisko akademickie z terenu województwa lubelskiego. Przedstawiciel UMCS zwrócił uwagę na to, że w województwie lubelskim środki, które są dostępne z różnych programów operacyjnych przeznaczane są najczęściej na projekty wzajemnie ze sobą rywalizujące. W innych dużych ośrodkach akademickich podejmowane są inicjatywy, za pomocą których uczelnie próbują łączyć swoje potencjały, ponieważ zdają sobie sprawę z tego, że jest to dla nich ogromna szansa. W województwie lubelskim można natomiast zaobserwować ogromną dezintegrację środowiska naukowego. Pan Jerzy Węclawski stwierdził, iż być może, w momencie tworzenia np. kryteriów wyboru projektów, była szansa na to, aby wykorzystując rolę władz województwa, nakłonić przedstawicieli tego środowiska do większej współpracy, co niewątpliwie sprzyjałoby zapewnieniu komplementarności.

Następnie głos zabrał przedstawiciel Ministerstwa Gospodarki, który zaproponował IZ RPO wskazanie projektów kluczowych, które z dużym



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO  
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



prawdopodobieństwem zostaną zrealizowane, co mogłoby być ważnym sygnałem i podpowiedzią dla potencjalnych mniejszych beneficjentów w jaki sposób dopasować swój projekt tak, aby był on komplementarny z projektami kluczowymi.

Odnosząc się do wypowiedzi Członków Komitetu głos zabrała Dyrektor DRPO, która stwierdziła, że zgadza się ze wszystkimi wyrażonymi w dyskusji opiniami, jednocześnie przyznała, iż ma świadomość ograniczenia realizacji przedstawionych postulatów wynikającego z zaawansowania realizacji Programu. W odpowiedzi na propozycję Pana Zbigniewa Barszcza, poinformowała, iż ciężko będzie wdrożyć propozycję przedstawiciela Ministerstwa Gospodarki z uwagi na fakt, iż IZ RPO nie przewiduje (oprócz konkursu na Działanie 6.2, jeżeli KE zgodzi się na przesunięcie środków) przeprowadzenia dodatkowych konkursów w ramach III – VIII Osi Priorytetowej. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Błażeja Gorgola wskazującego instrumenty, które są obecnie wdrażane w Polsce i Europie, Dyrektor DRPO poinformowała, że IZ RPO, w kontekście przyszłego okresu programowania, pracuje m.in. nad takimi rozwiązaniami, jak granty globalne czy inżynieria finansowa ukierunkowana na wsparcie projektów miejskich. Zwróciła uwagę na to, że oprócz tych różnych instrumentów mających pomóc w osiągnięciu komplementarności czy koncentracji, bardzo ważnym instrumentem dla projektów konkursowych są kryteria wyboru projektów, które zatwierdza Komitet Monitorujący. Podsumowując przyznała, że po wielu dyskusjach, w jakich brała udział, odnosi wrażenie, iż podstawowy problem tkwi w braku propozycji konkretnych rozwiązań problematycznych sytuacji, tzn. przeprowadzane są różnego rodzaju diagnozy, problem jest zidentyfikowany, znany jest także idealny stan docelowy, natomiast cały czas brakuje narzędzia, które umożliwiłyby jego osiągnięcie. Jednocześnie Pani Aneta Pieczykolan wyraziła nadzieję, iż dotychczasowe dwa okresy programowania pozwolą nam wyciągnąć odpowiednie wnioski na przyszłość.

Przechodząc do realizacji ostatniego punktu porządku obrad posiedzenia, Zastępca Przewodniczącego Komitetu poinformowała, iż w ramach omówienia spraw różnych chciałaby zaprezentować Członkom Komitetu propozycję rozwiązania problemu, jaki IZ RPO napotkała podczas realizacji Programu. Jednocześnie poprosiła zebranych o ustosunkowanie się do przedstawionej propozycji na bieżącym posiedzeniu lub w terminie późniejszym np. drogą mailową. Problem, który przedstawiła Dyrektor DRPO dotyczy sytuacji, w której na liście rezerwowej znajduje się kilka projektów na tym samym miejscu w rankingu. Do tej pory w momencie pojawienia się np.



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO  
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



oszczędności przetargowych umożliwiających dofinansowanie projektów z listy rezerwowej, Instytucja Zarządzająca RPO stosowała mechanizm proporcjonalnego podziału środków. Powyższe rozwiązanie ma sens w momencie, gdy pula dodatkowych środków pozwoliłaby na dofinansowanie (przy zmniejszonym poziomie np. do 70%) dwóch lub trzech projektów, które znajdują się na tym samym miejscu w rankingu. Wówczas takie rozwiązanie może być uznane za satysfakcjonujące dla beneficjentów. Sytuacja komplikuje się w momencie, gdy środki jakimi dysponuje IZ RPO są nieproporcjonalnie małe w stosunku do zapotrzebowania beneficjentów. Jako przykład Dyrektor DRPO podała Działanie 8.2, w którym jest około 12 mln PLN oszczędności natomiast zapotrzebowanie beneficjentów wynosi około 44 mln PLN. Zaproponowanie beneficjentom proporcjonalnego podziału środków, w takim przypadku, mija się z celem, ponieważ najprawdopodobniej żaden z nich nie zgodzi się na tak niskie dofinansowanie. Podsumowując, powstaje sytuacja, w której IZ RPO jest w posiadaniu środków finansowych w danym Działaniu, jednak nie może ich racjonalnie zagospodarować. Pewnego rodzaju rozwiązaniem takiej sytuacji byłoby zwrócenie się do beneficjentów, których dotyczy problem z zapytaniem, czy są zainteresowani dofinansowaniem rzędu 10-15 %. Jeśli żaden z beneficjentów znajdujących się na tym samym miejscu w rankingu nie zgodziłby się na takie dofinansowanie, wówczas IZ RPO przyznałaby dofinansowanie kolejnemu beneficjentowi z listy (pomijając tych, którzy znajdują się na tej samej pozycji). Dodatkowym problemem w tej sytuacji jest również fakt, iż zastosowanie jakiegokolwiek rozwiązania odnosić się będzie konkursów już przeprowadzonych, co może zostać odebrane przez beneficjentów jako pogorszenie warunków konkursu. W związku z powyższym IZ RPO chciałaby poddać pod dyskusję propozycję polegającą na tym, że w sytuacji, w której są dostępne środki, a zastosowanie dofinansowania proporcjonalnego byłoby absolutnie niekorzystne, projekty znajdujące się na tym samym miejscu w rankingu uszeregować zgodnie z wynikami oceny strategicznej.

Odnosząc się do przedstawionych informacji głos zabrał Pan Błażej Gorgol, który wyraził swoją opinię, iż dotychczasowe rozwiązanie polegające na proporcjonalnym podziale środków, być może jest niedoskonałe, ale według jego opinii jest najlepsze. Wprowadzenie poddane pod dyskusję rozwiązania w ocenie przedstawiciela KE będzie niewątpliwie pogorszeniem warunków konkursu. Zaproponował próbę podjęcia rozmów z beneficjentami, których efektem może okazać się zgoda np. kilku beneficjentów nawet na dość niskie dofinansowanie, ewentualnie określenie pewnego



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO  
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO





poziomu dofinansowania np. w wysokości 50 % i wówczas przeprowadzenie rozmów, który z beneficjentów jest w stanie przy takim poziomie dofinansowania zrealizować swój projekt. Można również spróbować przenieść oszczędności z innych Działań na jeden z konkursów, który pozwoliłby zapewnić dofinansowanie dla wszystkich projektów z listy rezerwowej.

Następnie swoją propozycję przedstawił Pan Henryk Łucjan. Polegałaby ona na zastosowaniu bardzo prostego mechanizmu eliminacji tych beneficjentów, którzy nie są w stanie zrealizować swojego projektu przy niższym poziomie dofinansowania (przy założeniu że sytuacja dotyczy projektów o mniej więcej takiej samej wartości). Przykładowo, gdy na tym samym miejscu listy rankingowej znajduje się 10 beneficjentów, wówczas pytamy wszystkich, czy są w stanie realizować projekt przy 1/10 wartości dofinansowania. Ci, którzy się nie zgodzą, automatycznie zostają wyeliminowani. Ten sam mechanizm stosujemy do momentu znalezienia największego poziomu dofinansowania, przy którym beneficjenci zgadzają się na skorzystanie z niego. Prezes Fundacji Rozwoju Lubelszczyzny zadeklarował, iż w/w propozycję może opracować w formie pisemnej.

Następnie Pan Zbigniew Barszcz przychylił się do wypowiedzi Pana Błażeja Gorgola, mówiącej o tym, że zmiany dokonywane w stosunku do rozstrzygniętych już konkursów mogą narazić IZ RPO na zarzut pogorszenia ich warunków. Stwierdził, iż metoda proporcjonalnego podziału środków powinna obowiązywać bez zmian do momentu wyczerpania środków w danych konkursach. Według przedstawiciela Ministerstwa Gospodarki metoda proporcjonalnego podziału co do zasady może nie spełniać wszystkich oczekiwań wnioskodawców, którzy ubiegają się o dofinansowanie, ale wydaje się najbardziej sprawiedliwa.

Wobec braku dalszych wypowiedzi Dyrektor DRPO podziękowała za wszystkie przedstawione opinie, jeszcze raz poprosiła zebranych o przedstawienie ewentualnych pomysłów na rozwiązanie takiej sytuacji i przesłanie swoich propozycji do Departamentu np. drogą mailową. Następnie oddała głos Panu Radosławowi Tkaczykowi, który przedstawił Członkom Komitetu kilka kwestii związanych z realizacją I i II Osi Priorytetowej. Zastępca Dyrektora LAWP poinformował, iż realizacja dwóch Działań, czyli *Działania 2.2 Regionalna infrastruktura B+R*, adresowanego do uczelni wyższych na wsparcie infrastruktury badawczo-rozwojowej oraz *Działania 2.3 Wsparcie instytucji otoczenia biznesu i transferu wiedzy*, nie do końca przebiega zgodnie z oczekiwaniami LAWP. Dotychczasowy poziom zakontraktowania środków w ramach tych Działań



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO  
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



zdecydowanie odbiega od średniej w innych schematach pomocowych. Wobec zaistniałej sytuacji LAWP podjęła próbę zdiagnozowania barier, które uniemożliwiają beneficjentom dostęp do w/w schematów pomocowych. W tym celu zostały przeprowadzone rozmowy oraz badania ankietowe z potencjalnymi beneficjentami. We wszystkich przeprowadzonych ankietach pojawiają się dwa główne problemy. Pierwszym z nich, jeżeli bierzemy pod uwagę instytucje otoczenia biznesu i uczelnie wyższe, jest wysokość wkładu własnego (od 30% do 50% w zależności od rodzaju beneficjentów). Drugim natomiast problemem podnoszonym przez potencjalnych beneficjentów jest struktura wydatków kwalifikowanych objętych wsparciem. Obecnie nie można np. w ramach katalogu wydatków kwalifikowanych zatrudnić ekspertów. Propozycja LAWP mająca na celu poprawę tej sytuacji polega na indywidualnej notyfikacji programu pomocowego dla dwóch w/w schematów. Podjęcie rozmów z KE w oparciu o zapisy RPO WL mogłoby spowodować zwiększenie poziomu dofinansowania nawet do 100 %. Jako przykład podał rozwiązanie polegające na dofinansowaniu w 100 % uczelni wyższej przy jednoczesnym jej zobligowaniu do świadczenia (w okresie trwałości projektu) na rzecz przedsiębiorców usług np. poniżej ich wartości rynkowej. LAWP szacuje, że jeżeli rozpoczęłaby procedurę notyfikacji w trybie natychmiastowym, wówczas mogłaby się ona zakończyć na przestrzeni 6 do 9 miesięcy. Biorąc pod uwagę fakt, że przed beneficjentami są jeszcze 2 lata możliwości kontraktowania środków, zaproponowane przez LAWP rozwiązanie umożliwiłoby dostosowanie wymagań, jakie są stawiane w konkursach do oczekiwań beneficjentów. Jeszcze raz podkreślił, iż będzie istniała możliwość, aby w obrębie nowych warunków konkursowych zarówno uczelnie wyższe, jak i jednostki otoczenia biznesu proponowały przedsiębiorcom usługi jakie są zgodne z ich zapotrzebowaniami. Drugą istotną rzeczą, jaką udałoby się uzyskać dokonując powyższych zmian byłoby osiągnięcie docelowych wartości wskaźników.

W odniesieniu do przedstawionych informacji głos zabrał Pan Henryk Łucjan, który przypomniał zebranych, że kwestia zwiększenia intensywności wsparcia przy jednoczesnym obniżeniu wkładu własnego dla instytucji otoczenia biznesu, była przez niego poruszana na posiedzeniu Komitetu Monitorującego w dniu 21 czerwca br. Prezes Fundacji Rozwoju Lubelszczyzny podziękował dyrekcji LAWP za otwartość w poszukiwaniu lepszych rozwiązań dla beneficjentów, dzięki którym instytucje otoczenia biznesu będą mogły realizować znacznie większe projekty.

Propozycja przedstawiona przez Zastępcę Dyrektora LAWP została bardzo pozytywnie przyjęta przez przedstawiciela Komisji Europejskiej, który jednocześnie



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO  
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



zapewnił o swoim wsparciu w jej wdrożeniu. W kontekście problemów z związanych ze schematami pomocy publicznej w Polsce, Pan Błażej Gorgol zwrócił szczególną uwagę na konieczność dobrego przygotowania planowanych schematów pomocowych, które relatywnie szybko mogłyby być zaakceptowane przez Dyрекcję Generalną ds. Konkurencji, co jest ważne ze względu na ograniczony już czas na wdrażanie nowych rozwiązań

Wobec wyczerpania punktów w porządku obrad oraz braku uwag lub wniosków w sprawach różnych Zastępca Przewodniczącego Komitetu podziękowała zebrany za udział w posiedzeniu i zamknęła obrady XIV posiedzenia KM RPO.

**Zastępca Przewodniczącego Komitetu  
Monitorującego Regionalny Program  
Operacyjny Województwa Lubelskiego na  
lata  
2007-2013**

DYREKTOR  
Departamentu Regionalnego Programu Operacyjnego  
*Aneta Pieczykolan*  
.....  
Aneta Pieczykolan

Protokół sporządzony został przez Magdalenę Grytę, Departament Regionalnego Programu Operacyjnego



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO  
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO

