

## Szczegółowy wykaz zmian do Kryteriów wyboru projektów w ramach I i II Osi Priorytetowej RPO WL

Lp	Nazwa kryterium którego dotyczy uwaga	Obecne zapisy kryteriów	Proponowane zapisy kryteriów	Uzasadnienie
1.	<p>Kryterium merytoryczne oceny strategicznej „<b>ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU</b>”</p> <p>I OŚ PRIORYTETOWA DZIAŁANIE 1.1 „Dotacje dla nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw”.</p>	<p><b>ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU</b></p> <p><i>Ocena tego kryterium wymaga wnikliwej analizy rezultatów projektu. Zarówno cele planowanego projektu, wskaźniki jego realizacji i opis projektu, które są zawarte we wniosku i Biznes Planie powinny wskazywać jak bardzo (na jaką skalę) zostanie umocniona pozycja Wnioskodawcy na rynku, na którym on funkcjonuje, bezpośrednio w wyniku realizacji projektu.</i></p> <p><i>W tym kryterium ocenie podlega:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rozmiar/skala projektu – czy nie jest zbyt duża jak na Wnioskodawcę, czy projekt przynosi Wnioskodawcy rzeczywistą wartość dodaną,</li> <li>- wzrost pozycji konkurencyjnej Wnioskodawcy po zakończeniu realizacji projektu - czy wyjściowa pozycja konkurencyjna jest znacząco gorsza (słabsza) od pozycji, którą Wnioskodawca zamierza zająć po zrealizowaniu projektu, jaka będzie faktyczna pozycja konkurencyjna Wnioskodawcy po realizacji projektu,</li> </ul> <p><b><u>Wprowadzenie do oferty nowych lub ulepszonych produktów/usług.</u></b></p> <p><i>Kryterium ocenia wprowadzenie do oferty dzięki realizacji projektu nowych lub ulepszonych produktów/ usług. Ocenie podlega analiza wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna <u>5 punktów</u> w przypadku wprowadzenia do oferty więcej niż jednego nowego produktu lub więcej niż jednej nowej usługi, <u>3 punkty</u> za wprowadzenie do oferty jednego nowego produktu/usługi, <u>2 punkty-</u></i></p>	<p><b>ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU</b></p> <p><i>Ocena tego kryterium wymaga wnikliwej analizy rezultatów projektu. Zarówno cele planowanego projektu, wskaźniki jego realizacji i opis projektu, które są zawarte we wniosku i Biznes Planie powinny wskazywać jak bardzo (na jaką skalę) zostanie umocniona pozycja Wnioskodawcy na rynku, na którym on funkcjonuje, bezpośrednio w wyniku realizacji projektu.</i></p> <p><i>W tym kryterium ocenie podlega:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rozmiar/skala projektu – czy nie jest zbyt duża jak na Wnioskodawcę, czy projekt przynosi Wnioskodawcy rzeczywistą wartość dodaną,</li> <li>- wzrost pozycji konkurencyjnej Wnioskodawcy po zakończeniu realizacji projektu - czy wyjściowa pozycja konkurencyjna jest znacząco gorsza (słabsza) od pozycji, którą Wnioskodawca zamierza zająć po zrealizowaniu projektu, jaka będzie faktyczna pozycja konkurencyjna Wnioskodawcy po realizacji projektu,</li> </ul> <p><b><u>Wprowadzenie do oferty nowych lub ulepszonych produktów/usług.</u></b></p> <p><i>Kryterium ocenia wprowadzenie do oferty dzięki realizacji projektu nowych lub ulepszonych produktów/ usług. Ocenie podlega analiza wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna <u>5 punktów</u> w przypadku wprowadzenia do oferty więcej niż jednego nowego produktu lub więcej niż jednej nowej usługi, <u>3 punkty</u> za wprowadzenie do oferty jednego nowego produktu/usługi, <u>2</u></i></p>	<p>Zmiana punktacji podyktowana jest usunięciem kryterium merytorycznego oceny strategicznej „<b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z POLITYKĄ SPOŁECZNO-GOSPODARCZĄ</b>”</p>

	<p>za wprowadzenie ulepszonych produktów/usług albo <u>0 punktów</u> – gdy w wyniku realizacji projektu nie zostanie wprowadzony do oferty żaden nowy lub ulepszony produkt/usługa.</p> <p><b><u>Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie lokalnym.</u></b> Poziom lokalny rozumiany jest jako obszar powiatu. W tym podkryterium oceniający przyzna <u>4 punkty</u> w przypadku, gdy projekt ma znaczenie lokalne, lokalna jest także skala działania przedsiębiorcy i brak jest przesłanek aby uznać, że realizacja projektu zmieni zakres działania na regionalny lub krajowy. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u>, jeżeli realizacja projektu nie doprowadzi do wzmocnienia lub osiągnięcia konkurencyjności nawet na rynku lokalnym. Przyznawanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznawanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie regionalnym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie krajowym” (i odwrotnie – przyznawanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).</p> <p><b><u>Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie regionalnym.</u></b> Poziom regionalny rozumiany jest jako obszar województwa. W tym podkryterium oceniający przyzna <u>8 punktów</u> w przypadku, gdy zarówno skala jak i charakter dotychczasowej działalności Wnioskodawcy wykazują się konkurencyjnością na poziomie regionalnym lub Wnioskodawca przedstawił wiarygodne założenia wprowadzenia produktu/usługi na rynek regionalny, a brak jest przesłanek, aby uznać, że realizacja projektu zmieni zakres działania Wnioskodawcy na krajowy. Oceniający przyzna punkty oceniając na podstawie</p>	<p><u>punkty-</u> za wprowadzenie ulepszonych produktów/usług albo <u>0 punktów</u> – gdy w wyniku realizacji projektu nie zostanie wprowadzony do oferty żaden nowy lub ulepszony produkt/usługa.</p> <p><b><u>Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie lokalnym.</u></b> Poziom lokalny rozumiany jest jako obszar powiatu. W tym podkryterium oceniający przyzna <u>5 punktów</u> w przypadku, gdy projekt ma znaczenie lokalne, lokalna jest także skala działania przedsiębiorcy i brak jest przesłanek aby uznać, że realizacja projektu zmieni zakres działania na regionalny lub krajowy. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u>, jeżeli realizacja projektu nie doprowadzi do wzmocnienia lub osiągnięcia konkurencyjności nawet na rynku lokalnym. Przyznawanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznawanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie regionalnym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie krajowym” (i odwrotnie – przyznawanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).</p> <p><b><u>Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie regionalnym.</u></b> Poziom regionalny rozumiany jest jako obszar województwa. W tym podkryterium oceniający przyzna <u>10 punktów</u> w przypadku, gdy zarówno skala jak i charakter dotychczasowej działalności Wnioskodawcy wykazują się konkurencyjnością na poziomie regionalnym lub Wnioskodawca przedstawił wiarygodne założenia wprowadzenia produktu/usługi na rynek regionalny, a brak jest przesłanek, aby uznać, że realizacja projektu zmieni zakres działania Wnioskodawcy na krajowy. Oceniający przyzna punkty oceniając na</p>	
--	---	--	--

	<p>szczegółowej analizy oferowanych produktów oraz kanałów ich dystrybucji. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u>, jeżeli realizacja projektu doprowadzi do wzmocnienia konkurencyjności jedynie na rynku lokalnym. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie lokalnym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie krajowym” (i odwrotnie – przyznanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).</p> <p><b><u>Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie krajowym.</u></b></p> <p>Oceniający przyzna <u>12 punktów</u> w tym podkryterium w przypadku, gdy zarówno skala jak i charakter dotychczasowej działalności Wnioskodawcy wykazują się konkurencyjnością na poziomie krajowym lub Wnioskodawca przedstawił wiarygodne założenia wprowadzenia produktu/usługi na rynek krajowy. Deklaracja Wnioskodawcy, że będzie działał na rynku krajowym, nie jest wystarczającym powodem do przyznania punktów w tym podkryterium, w szczególności, jeżeli charakter prowadzonej działalności jest zdecydowanie lokalny lub regionalny. Oceniający przyzna punkty na podstawie szczegółowej analizy oferowanych produktów oraz kanałów ich dystrybucji. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u>, jeżeli realizacja projektu doprowadzi do osiągnięcia konkurencyjności jedynie na rynku regionalnym czy lokalnym. Przyznanie punktów tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie lokalnym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na</p>	<p>podstawie szczegółowej analizy oferowanych produktów oraz kanałów ich dystrybucji. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u>, jeżeli realizacja projektu doprowadzi do wzmocnienia konkurencyjności jedynie na rynku lokalnym. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie lokalnym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie krajowym” (i odwrotnie – przyznanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).</p> <p><b><u>Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie krajowym.</u></b></p> <p>Oceniający przyzna <u>15 punktów</u> w tym podkryterium w przypadku, gdy zarówno skala jak i charakter dotychczasowej działalności Wnioskodawcy wykazują się konkurencyjnością na poziomie krajowym lub Wnioskodawca przedstawił wiarygodne założenia wprowadzenia produktu/usługi na rynek krajowy. Deklaracja Wnioskodawcy, że będzie działał na rynku krajowym, nie jest wystarczającym powodem do przyznania punktów w tym podkryterium, w szczególności, jeżeli charakter prowadzonej działalności jest zdecydowanie lokalny lub regionalny. Oceniający przyzna punkty na podstawie szczegółowej analizy oferowanych produktów oraz kanałów ich dystrybucji. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u>, jeżeli realizacja projektu doprowadzi do osiągnięcia konkurencyjności jedynie na rynku regionalnym czy lokalnym. Przyznanie punktów tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie lokalnym” i</p>	
--	--	---	--

		<p>poziomie regionalnym ” (i odwrotnie – przyznanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).</p> <table border="1"> <tr> <td>Wprowadzenie do oferty nowych lub ulepszonych produktów / usług</td> <td>5 pkt.</td> <td>17 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: LOKALNYM</td> <td>4 pkt.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM</td> <td>8 pkt.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM</td> <td>12 pkt.</td> <td></td> </tr> </table>	Wprowadzenie do oferty nowych lub ulepszonych produktów / usług	5 pkt.	17 pkt.	Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: LOKALNYM	4 pkt.		Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM	8 pkt.		Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM	12 pkt.		<p>„Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie regionalnym ” (i odwrotnie – przyznanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).</p> <table border="1"> <tr> <td>Wprowadzenie do oferty nowych lub ulepszonych produktów / usług</td> <td>5 pkt.</td> <td>20 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: LOKALNYM</td> <td>5 pkt.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM</td> <td>10 pkt.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM</td> <td>15 pkt.</td> <td></td> </tr> </table>	Wprowadzenie do oferty nowych lub ulepszonych produktów / usług	5 pkt.	20 pkt.	Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: LOKALNYM	5 pkt.		Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM	10 pkt.		Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM	15 pkt.		
Wprowadzenie do oferty nowych lub ulepszonych produktów / usług	5 pkt.	17 pkt.																										
Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: LOKALNYM	4 pkt.																											
Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM	8 pkt.																											
Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM	12 pkt.																											
Wprowadzenie do oferty nowych lub ulepszonych produktów / usług	5 pkt.	20 pkt.																										
Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: LOKALNYM	5 pkt.																											
Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM	10 pkt.																											
Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM	15 pkt.																											
2.	<p>Kryterium merytoryczne oceny strategicznej</p> <p><b>„INNOWACYJNOŚĆ PROJEKTU”</b></p> <p>I OŚ PRIORYTETOWA DZIAŁANIE 1.1 „Dotacje dla nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw”.</p>	<p><b>INNOWACYJNOŚĆ PROJEKTU</b></p> <p><i>Punkty w tym kryterium są przyznawane jeżeli projekt zakłada <b>wdrożenie innowacji produktowej, procesowej, organizacyjnej lub marketingowej.</b> Oceniający przyzna <u>8 punktów</u> w przypadku, gdy innowacja jest ściśle związana z celami projektu, <u>5 punktów</u> - jeżeli wdrażana innowacja nie dotyczy głównego celu projektu, lecz jego dodatkowych elementów. Punkty nie mogą być przyznane za zastosowanie innowacji w sytuacji, w której zastosowanie innego rozwiązania nienoszącego znamion innowacyjności, przyniosłoby taki sam rezultat i osiągnięcie celu projektu. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w przypadku, gdy innowacyjność polega jedynie na tym, że przedmiotem zakupu jest nowa wersja seryjnego oprogramowania.</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Innowacyjność projektu na poziomie przedsiębiorstwa</td> <td>8 pkt.</td> <td>8 pkt.</td> </tr> </table>	Innowacyjność projektu na poziomie przedsiębiorstwa	8 pkt.	8 pkt.	<p><b>INNOWACYJNOŚĆ PROJEKTU</b></p> <p><i>Punkty w tym kryterium są przyznawane jeżeli projekt zakłada <b>wdrożenie innowacji produktowej, procesowej, organizacyjnej lub marketingowej.</b> Oceniający przyzna <u>10 punktów</u> w przypadku, gdy innowacja jest ściśle związana z celami projektu, <u>5 punktów</u> - jeżeli wdrażana innowacja nie dotyczy głównego celu projektu, lecz jego dodatkowych elementów. Punkty nie mogą być przyznane za zastosowanie innowacji w sytuacji, w której zastosowanie innego rozwiązania nienoszącego znamion innowacyjności, przyniosłoby taki sam rezultat i osiągnięcie celu projektu. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w przypadku, gdy innowacyjność polega jedynie na tym, że przedmiotem zakupu jest nowa wersja seryjnego oprogramowania.</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Innowacyjność projektu na poziomie przedsiębiorstwa</td> <td>10 pkt.</td> <td>10 pkt.</td> </tr> </table>	Innowacyjność projektu na poziomie przedsiębiorstwa	10 pkt.	10 pkt.	<p>Zmiana punktacji podyktowana jest usunięciem kryterium merytorycznego oceny strategicznej</p> <p><b>„ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z POLITYKĄ SPOŁECZNO-GOSPODARCZĄ”</b></p>																		
Innowacyjność projektu na poziomie przedsiębiorstwa	8 pkt.	8 pkt.																										
Innowacyjność projektu na poziomie przedsiębiorstwa	10 pkt.	10 pkt.																										
3.	<p>Kryterium merytoryczne oceny strategicznej</p> <p><b>„ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z POLITYKĄ SPOŁECZNO-</b></p>	<p><b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z POLITYKĄ SPOŁECZNO-GOSPODARCZĄ</b></p> <p><i>Kryterium ocenia czy miejsce realizacji projektu objęte jest rozporządzeniem odpowiedniego ministra w sprawie wykazu miejscowości dotkniętych powodzią</i></p>	<p>Usunięto Kryterium</p>	<p>Aktualnie powodzianie mają możliwość skorzystania z pomocy finansowej również z innych programów pomocowych oferowanych m. in. przez</p>																								

	<b>GOSPODARCZA”</b> <b>I OŚ</b> <b>PRIORYTETOWA</b> <b>DZIAŁANIE 1.1</b> <i>„Dotacje dla nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw”.</i>	<i>Oceniający przyzna <u>5 punktów</u>, gdy miejsce realizacji projektu jest objęte wykazem miejscowości zawartym w stosownym rozporządzeniu, natomiast przyzna <u>0 punktów</u>, jeżeli miejsce realizacji projektu nie jest objęte wykazem miejscowości zawartym w stosownym rozporządzeniu.</i> <table border="1"> <tr> <td>Zgodność projektu z polityką społeczno - gospodarczą</td> <td>5 pkt.</td> <td>5 pkt.</td> </tr> </table>	Zgodność projektu z polityką społeczno - gospodarczą	5 pkt.	5 pkt.		Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Z punktu widzenia LAWP nie ma potrzeby pozostawiania przedmiotowego kryterium.																					
Zgodność projektu z polityką społeczno - gospodarczą	5 pkt.	5 pkt.																										
4.	Kryterium merytoryczne oceny strategicznej <b>„WPLYW PROJEKTU NA ROZWIĄZANIE ZDEFINIOWANYCH PROBLEMÓW PRZEDSIĘBIORSTWA”</b>  <b>I OŚ</b> <b>PRIORYTETOWA</b> <b>DZIAŁANIE 1.2</b> <i>„Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw”.</i>	<b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b> <b><u>Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa.</u></b> <i>Kryterium ocenia jakie są bieżące potrzeby Wnioskodawcy oraz w jaki sposób zgłoszony projekt inwestycyjny realizuje te potrzeby. Oceniający sprawdza od kiedy istnieją i dlaczego nie zostały zaspokojone bieżące potrzeby Wnioskodawcy, jak również czy realizacja projektu przyczyni się do ich zaspokojenia.</i>  <i>Oceniający przyzna <u>6 punktów</u>, gdy projekt rozwiązuje wszystkie zdefiniowane potrzeby, <u>3 punkty</u> – gdy projekt rozwiązuje tylko część problemów, <u>0 punktów</u>, gdy projekt nie rozwiązuje zdefiniowanych potrzeb</i> <table border="1"> <tr> <td>Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa</td> <td>6 pkt.</td> <td>18 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu</td> <td>4 pkt.</td> <td>.</td> </tr> <tr> <td>Wskaźnik zadłużenia ogółem</td> <td>5 pkt.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych</td> <td>3 pkt.</td> <td></td> </tr> </table>	Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa	6 pkt.	18 pkt.	Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	4 pkt.	.	Wskaźnik zadłużenia ogółem	5 pkt.		Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych	3 pkt.		<b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b> <b><u>Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa.</u></b> <i>Kryterium ocenia jakie są bieżące potrzeby Wnioskodawcy oraz w jaki sposób zgłoszony projekt inwestycyjny realizuje te potrzeby. Oceniający sprawdza od kiedy istnieją i dlaczego nie zostały zaspokojone bieżące potrzeby Wnioskodawcy, jak również czy realizacja projektu przyczyni się do ich zaspokojenia.</i>  <i>Oceniający przyzna <u>4 punkty</u>, gdy projekt rozwiązuje wszystkie zdefiniowane potrzeby, <u>2 punkty</u> – gdy projekt rozwiązuje tylko część problemów, <u>0 punktów</u>, gdy projekt nie rozwiązuje zdefiniowanych potrzeb</i> <table border="1"> <tr> <td>Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa</td> <td>4 pkt.</td> <td>16 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu</td> <td>4 pkt.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Wskaźnik zadłużenia ogółem</td> <td>5 pkt.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych</td> <td>3 pkt.</td> <td></td> </tr> </table>	Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa	4 pkt.	16 pkt.	Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	4 pkt.		Wskaźnik zadłużenia ogółem	5 pkt.		Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych	3 pkt.		Zmiana punktacji podyktowana jest dodaniem nowego kryterium merytorycznego oceny strategicznej <b>„PROJEKT DOTYCZY RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ O WYSOKIM POZIOMIE „INTENSYWNOŚĆ B+R”</b> , na które zostało przesunięte część punktów
Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa	6 pkt.	18 pkt.																										
Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	4 pkt.	.																										
Wskaźnik zadłużenia ogółem	5 pkt.																											
Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych	3 pkt.																											
Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa	4 pkt.	16 pkt.																										
Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	4 pkt.																											
Wskaźnik zadłużenia ogółem	5 pkt.																											
Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych	3 pkt.																											
5.	Kryterium merytoryczne oceny strategicznej <b>„DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH”</b>	<b>„DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH”</b> <i>Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych. W przypadku, gdy składany</i>	<b>„DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH”</b> <i>Oceniający przyzna <u>2 punkty</u> za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych. W przypadku, gdy</i>	Zmiana punktacji podyktowana jest dodaniem nowego kryterium merytorycznego oceny strategicznej <b>„PROJEKT DOTYCZY RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ O</b>																								

	<b>POMOCOWYCH”</b> <b>I OŚ</b> <b>PRIORYTETOWA</b> <b>DZIAŁANIE 1.2</b> <i>„Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw”.</i>	<i>projekt jest pierwszym wnioskiem aplikacyjnym Wnioskodawcy, wówczas oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</i> <table border="1"> <tr> <td>Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych</td> <td>3 pkt.</td> <td>3 pkt.</td> </tr> </table>	Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	3 pkt.	3 pkt.	<i>składany projekt jest pierwszym wnioskiem aplikacyjnym Wnioskodawcy, wówczas oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</i> <table border="1"> <tr> <td>Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych</td> <td>2 pkt.</td> <td>2 pkt.</td> </tr> </table>	Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	2 pkt.	2 pkt.	<b>WYSOKIM POZIOMIE „INTENSYWNOŚĆ B+R”</b> , na które zostało przesunięte część punktów
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	3 pkt.	3 pkt.								
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	2 pkt.	2 pkt.								
6.	Kryterium merytoryczne oceny strategicznej <b>„ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI”</b> <b>I OŚ</b> <b>PRIORYTETOWA</b> <b>DZIAŁANIE 1.2</b> <i>„Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw”.</i>	<b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b> <i>Kryterium ocenia czy projekt jest spójny z celami Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego oraz z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020.,</i> <i>Oceniający przyzna <u>5 punktów</u> jeżeli projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 i Regionalną Strategią Innowacji Województwa Lubelskiego oraz dotyczy dziedzin gospodarki wymienionych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013, <u>2 punkty</u> - gdy projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego i Regionalną Strategią Innowacji, lecz nie dotyczy dziedzin gospodarki wymienionych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013, <u>0 punktów</u> - gdy projekt nie jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 ani z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Lubelskiego i nie dotyczy dziedzin gospodarki wymienionych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013.</i> <table border="1"> <tr> <td>Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi</td> <td>5 pkt.</td> <td>5 pkt.</td> </tr> </table>	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	5 pkt.	5 pkt.	<b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b> <i>Kryterium ocenia czy projekt jest spójny z celami Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego oraz z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020.,</i> <i>Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> jeżeli projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 i Regionalną Strategią Innowacji Województwa Lubelskiego, <u>0 punktów</u> - gdy projekt nie jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 ani z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Lubelskiego.</i> <table border="1"> <tr> <td>Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi</td> <td>3 pkt.</td> <td>3 pkt.</td> </tr> </table>	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	3 pkt.	3 pkt.	Usunięto zapisy dotyczące zgodności projektu z „dziedzinami gospodarki wymienionych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013” z uwagi, że zakres ten będzie podlegał ocenie w dodanym nowym kryterium merytorycznym oceny strategicznej <b>„PROJEKT DOTYCZY RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ O WYSOKIM POZIOMIE „INTENSYWNOŚĆ B+R”</b> , Zmiana punktacji podyktowana jest dodaniem ww. kryterium, na które zostało przesunięte część punktów.
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	5 pkt.	5 pkt.								
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	3 pkt.	3 pkt.								

7.	<p>Kryterium merytoryczne oceny strategicznej</p> <p><b>„ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z POLITYKĄ SPOŁECZNO-GOSPODARCZĄ”</b></p> <p>I OŚ PRIORYTETOWA DZIAŁANIE 1.2 „Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw”.</p>	<p><b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z POLITYKĄ SPOŁECZNO-GOSPODARCZĄ</b></p> <p><i>Kryterium ocenia czy miejsce realizacji projektu objęte jest rozporządzeniem odpowiedniego ministra w sprawie wykazu miejscowości dotkniętych powodzią</i></p> <p><i>Oceniający przyzna 5 punktów, gdy miejsce realizacji projektu jest objęte wykazem miejscowości zawartym w stosownym rozporządzeniu, natomiast przyzna 0 punktów, jeżeli miejsce realizacji projektu nie jest objęte wykazem miejscowości zawartym w stosownym rozporządzeniu.</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Zgodność projektu z polityką społeczno – gospodarczą</td> <td>5 pkt.</td> <td>5 pkt.</td> </tr> </table>	Zgodność projektu z polityką społeczno – gospodarczą	5 pkt.	5 pkt.	<p><i>Usunięto Kryterium</i></p>	<p>Aktualnie powodzianie mają możliwość skorzystania z pomocy finansowej również z innych programów pomocowych oferowanych m. 7n. przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Z punktu widzenia LAWP nie ma potrzeby pozostawiania przedmiotowego kryterium.</p>
Zgodność projektu z polityką społeczno – gospodarczą	5 pkt.	5 pkt.					
8.	<p>Kryterium merytoryczne oceny strategicznej</p> <p><b>„PROJEKT DOTYCZY RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ O WYSOKIM POZIOMIE „INTENSYWNOŚĆ B+R”</b></p> <p>I OŚ PRIORYTETOWA DZIAŁANIE 1.2 „Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw”</p>	<p><b>Brak</b></p>	<p><b>PROJEKT DOTYCZY RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ O WYSOKIM POZIOMIE „INTENSYWNOŚĆ B+R</b></p> <p><i>Kryterium ocenia czy projekt dotyczy działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”. Katalog dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R” (dziedzin gospodarczych wysokiej techniki) został opracowany w oparciu o Klasyfikację dziedzin przemysłu na podstawie „zawartości B+R” opracowaną przez OECD dla 1990 roku i lat 1991-1999<sup>1</sup> oraz Klasyfikację rodzajów działalności według poziomów „intensywności B+R” (knowledge intensity) opracowaną przez Eurostat i OECD (industry approach)<sup>2</sup>. Katalog ten stanowi element dokumentacji konkursowej i jest dostępny na stronie Lubelskiej Agencji</i></p>	<p>Zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej dodatkowe środki przeznaczone na bezpośrednie wsparcie dla MŚP w ramach <b>Działania 1.2 i 1.3 mogą być przeznaczone na realizację 7 Kategorii interwencji funduszy europejskich – Inwestowanie w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji.</b> Wprowadzenie nowego kryterium umożliwi wypełnienie</p>			

<sup>1</sup> Źródło T. Hatzichronoglou, Revision of the high-technology sector and product classification, OECD, Paris 1996, s. 17 i OECD (2005) Science, technology and Industry Scoreboard 2005 [www.oecd.org](http://www.oecd.org)

<sup>2</sup> Źródło: Statistics In Focus, Theme 9 „Science and Technology”, 10/2004, Eurostat 2001.



	”.		<p><i>Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie</i>  <a href="http://www.lawp.eu">www.lawp.eu</a></p> <p><i>Oceniający przyzna 10 punktów, jeżeli projekt dotyczy wyłącznie działalności gospodarczej zaliczanej do wysokiej techniki, objętej kodami PKD wymienionymi w Katalogu dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R”. Oceniający przyzna 6 punktów jeżeli cały projekt dotyczy działalności gospodarczej zaliczanej przynajmniej do średnio-wysokiej techniki. W pozostałych przypadkach oceniający przyzna 0 pkt</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Projekt dotyczy wyłącznie rodzajów działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywność B+R”</td> <td>10 pkt.</td> <td rowspan="2">10 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej przynajmniej o średnio-wysokim poziomie „intensywność B+R”</td> <td>6 pkt.</td> </tr> </table>	Projekt dotyczy wyłącznie rodzajów działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywność B+R”	10 pkt.	10 pkt.	Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej przynajmniej o średnio-wysokim poziomie „intensywność B+R”	6 pkt.	zalecenia KE.													
Projekt dotyczy wyłącznie rodzajów działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywność B+R”	10 pkt.	10 pkt.																				
Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej przynajmniej o średnio-wysokim poziomie „intensywność B+R”	6 pkt.																					
9.	<p>Kryterium merytoryczne oceny strategicznej</p> <p><b>„TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b></p> <p>I OŚ PRIORYTETOWA DZIAŁANIE 1.3 „Dotacje inwestycyjne dla małych i średnich przedsiębiorstw”.</p>	<p><b><u>Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa.</u></b></p> <p><i>Kryterium ocenia jakie są bieżące potrzeby Wnioskodawcy oraz w jaki sposób zgłoszony projekt inwestycyjny realizuje te potrzeby. Oceniający sprawdza od kiedy istnieją i dlaczego nie zostały zaspokojone bieżące potrzeby Wnioskodawcy, jak również czy realizacja projektu przyczyni się do ich zaspokojenia.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>6 punktów</u>, gdy projekt rozwiązuje wszystkie zdefiniowane potrzeby, <u>3 punkty</u> – gdy projekt rozwiązuje tylko część problemów, <u>0 punktów</u>, gdy projekt nie rozwiązuje zdefiniowanych potrzeb</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa</td> <td>6 pkt.</td> <td rowspan="4">17 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu</td> <td>4 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Wskaźnik zadłużenia ogółem</td> <td>4 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych</td> <td>3 pkt.</td> </tr> </table>	Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa	6 pkt.	17 pkt.	Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	4 pkt.	Wskaźnik zadłużenia ogółem	4 pkt.	Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych	3 pkt.	<p><b><u>Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa.</u></b></p> <p><i>Kryterium ocenia jakie są bieżące potrzeby Wnioskodawcy oraz w jaki sposób zgłoszony projekt inwestycyjny realizuje te potrzeby. Oceniający sprawdza od kiedy istnieją i dlaczego nie zostały zaspokojone bieżące potrzeby Wnioskodawcy, jak również czy realizacja projektu przyczyni się do ich zaspokojenia.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>4 punkty</u>, gdy projekt rozwiązuje wszystkie zdefiniowane potrzeby, <u>2 punkty</u> – gdy projekt rozwiązuje tylko część problemów, <u>0 punktów</u>, gdy projekt nie rozwiązuje zdefiniowanych potrzeb</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa</td> <td>4 pkt.</td> <td rowspan="4">15 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu</td> <td>4 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Wskaźnik zadłużenia ogółem</td> <td>4 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych</td> <td>3 pkt.</td> </tr> </table>	Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa	4 pkt.	15 pkt.	Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	4 pkt.	Wskaźnik zadłużenia ogółem	4 pkt.	Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych	3 pkt.	<p>Zmiana punktacji podyktowana jest dodaniem nowego kryterium merytorycznego oceny strategicznej „<b>PROJEKT DOTYCZY RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ O WYSOKIM POZIOMIE „INTENSYWNOŚĆ B+R”</b>”, na które zostało przesunięte część punktów</p>
Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa	6 pkt.	17 pkt.																				
Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	4 pkt.																					
Wskaźnik zadłużenia ogółem	4 pkt.																					
Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych	3 pkt.																					
Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa	4 pkt.	15 pkt.																				
Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	4 pkt.																					
Wskaźnik zadłużenia ogółem	4 pkt.																					
Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych	3 pkt.																					
10.	Kryterium merytoryczne oceny	<p><b>DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY</b></p>	<p><b>DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY</b></p>	<p>Zmiana punktacji podyktowana jest</p>																		



	<p>strategicznej „DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH”</p> <p>IOŚ PRIORYTETOWA DZIAŁANIE 1.3 „Dotacje inwestycyjne dla małych i średnich przedsiębiorstw”.</p>	<p><b>POMOCOWYCH</b></p> <p>Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych. W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym wnioskiem aplikacyjnym Wnioskodawcy, wówczas oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</p> <table border="1"> <tr> <td>Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych</td> <td>3 pkt.</td> <td>3 pkt.</td> </tr> </table>	Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	3 pkt.	3 pkt.	<p><b>POMOCOWYCH</b></p> <p>Oceniający przyzna <u>2 punkty</u> za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych. W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym wnioskiem aplikacyjnym Wnioskodawcy, wówczas oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</p> <table border="1"> <tr> <td>Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych</td> <td>2 pkt.</td> <td>2 pkt.</td> </tr> </table>	Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	2 pkt.	2 pkt.	<p>nowego kryterium merytorycznego oceny strategicznej „PROJEKT DOTYCZY RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ O WYSOKIM POZIOMIE „INTENSYWNOŚĆ B+R”, na które zostało przesunięte część punktów</p>
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	3 pkt.	3 pkt.								
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	2 pkt.	2 pkt.								
11.	<p>Kryterium merytoryczne oceny strategicznej „INNOWACYJNOŚĆ PROJEKTU”</p> <p>IOŚ PRIORYTETOWA DZIAŁANIE 1.3 „Dotacje inwestycyjne dla małych i średnich przedsiębiorstw”.</p>	<p><b>INNOWACYJNOŚĆ PROJEKTU</b></p> <p>Punkty w tym kryterium są przyznawane jeżeli projekt zakłada <b>wdrożenie innowacji produktowej, procesowej, organizacyjnej lub marketingowej.</b></p> <p><u>Aby w ramach tego kryterium otrzymać punkty-wdrażana innowacja musi być związana z celami projektu.</u> Punkty nie mogą być przyznane za innowacje dotyczące dodatkowych elementów inwestycji. Punkty nie będą przyznawane także za zastosowanie innego rozwiązania nienoszącego znamion innowacyjności, przyniosłoby taki sam rezultat i osiągnięcie celu projektu. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w przypadku, gdy innowacyjność polega jedynie na tym, że przedmiotem zakupu jest nowa wersja seryjnego oprogramowania.</p> <p>Oceniający przyzna <u>10 punktów</u> w przypadku projektu dotyczącego wdrożenia innowacji stosowanej w skali międzynarodowej w okresie krótszym niż 5 lat (<b>innowacyjność w skali</b></p>	<p><b>INNOWACYJNOŚĆ PROJEKTU</b></p> <p>Punkty w tym kryterium są przyznawane jeżeli projekt zakłada <b>wdrożenie innowacji produktowej, procesowej, organizacyjnej lub marketingowej.</b></p> <p><u>Aby w ramach tego kryterium otrzymać punkty-wdrażana innowacja musi być związana z celami projektu.</u> Punkty nie mogą być przyznane za innowacje dotyczące dodatkowych elementów inwestycji. Punkty nie będą przyznawane także za zastosowanie innego rozwiązania nienoszącego znamion innowacyjności, przyniosłoby taki sam rezultat i osiągnięcie celu projektu. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w przypadku, gdy innowacyjność polega jedynie na tym, że przedmiotem zakupu jest nowa wersja seryjnego oprogramowania.</p> <p>Oceniający przyzna <u>8 punktów</u> w przypadku projektu dotyczącego wdrożenia innowacji</p>	<p>Zmiana punktacji podyktowana jest dodaniem nowego kryterium merytorycznego oceny strategicznej „PROJEKT DOTYCZY RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ O WYSOKIM POZIOMIE „INTENSYWNOŚĆ B+R”, na które zostało przesunięte część punktów</p>						

	<p><i>międzynarodowej) , <u>7 punktów</u> w przypadku rozwiązania stosowanego w Polsce w okresie krótszym niż 3 lata oraz <u>3 punkty</u> w przypadku wdrożenia innowacji znanej i stosowanej w województwie lubelskim w okresie krótszym niż 1 rok.</i></p> <p><i>Za innowacyjne należy uznać także takie rozwiązania, które były już znane i wykorzystywane na terenie Polski, nie były jednak stosowane w danej branży, której dotyczy projekt. W takim przypadku oceniający uzna, że data wdrożenia takiej innowacji to dzień jej zastosowania w danej branży. Oceniający przyznaje punkty w tym kryterium biorąc pod uwagę oświadczenie przedsiębiorcy o okresie stosowania wdrażanej innowacji pod warunkiem jednak, że oświadczenie to jest uzasadnione. Wnioskodawca powinien przede wszystkim podać źródła informacji jakie pozwoliły mu określić okres stosowania innowacji na rynku regionalnym, krajowym lub międzynarodowym. Mogą to być opinie jednostek badawczo-naukowych, innych niezależnych instytucji bądź stowarzyszeń branżowych, dokumenty patentowe, dokumenty określające standardy i normy, publikacje naukowe, literatura fachowa, oświadczenia producenta itp. Kopie takich dokumentów bądź ich wyciągi lub streszczenia (np. w przypadku literatury fachowej) powinny być dołączone do wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy oświadczenie przedsiębiorcy nie będzie odpowiednio udokumentowane oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tym zakresie.</i></p> <p><i>Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych we wniosku o dofinansowanie, Biznes Planie oraz dodatkowych załącznikach takich jak: opinia</i></p>	<p><i>krótszym niż 5 lat (innowacyjność w skali międzynarodowej) , <u>6 punktów</u> w przypadku rozwiązania stosowanego w Polsce w okresie krótszym niż 3 lata oraz <u>3 punkty</u> w przypadku wdrożenia innowacji znanej i stosowanej w województwie lubelskim w okresie krótszym niż 1 rok.</i></p> <p><i>Za innowacyjne należy uznać także takie rozwiązania, które były już znane i wykorzystywane na terenie Polski, nie były jednak stosowane w danej branży, której dotyczy projekt. W takim przypadku oceniający uzna, że data wdrożenia takiej innowacji to dzień jej zastosowania w danej branży. Oceniający przyznaje punkty w tym kryterium biorąc pod uwagę oświadczenie przedsiębiorcy o okresie stosowania wdrażanej innowacji pod warunkiem jednak, że oświadczenie to jest uzasadnione. Wnioskodawca powinien przede wszystkim podać źródła informacji jakie pozwoliły mu określić okres stosowania innowacji na rynku regionalnym, krajowym lub międzynarodowym. Mogą to być opinie jednostek badawczo-naukowych, innych niezależnych instytucji bądź stowarzyszeń branżowych, dokumenty patentowe, dokumenty określające standardy i normy, publikacje naukowe, literatura fachowa, oświadczenia producenta itp. Kopie takich dokumentów bądź ich wyciągi lub streszczenia (np. w przypadku literatury fachowej) powinny być dołączone do wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy oświadczenie przedsiębiorcy nie będzie odpowiednio udokumentowane oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tym zakresie.</i></p> <p><i>Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych we wniosku o dofinansowanie, Biznes Planie oraz</i></p>	
--	--	--	--

		<p>rzeczoznawcy, opinia jednostki B+R, oświadczenie producenta, oświadczenie Wnioskodawcy przygotowane na podstawie wiarygodnych informacji (prasa specjalistyczna, prace naukowe itp.).</p> <table border="1"> <tr> <td>W skali regionu: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w województwie lubelskim poniżej 1 roku.</td> <td>3 pkt.</td> <td rowspan="3">10 pkt.</td> </tr> <tr> <td>W skali kraju: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w Polsce poniżej 3 lat.</td> <td>7 pkt.</td> </tr> <tr> <td>W skali międzynarodowej: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w skali międzynarodowej poniżej 5 lat.</td> <td>10 pkt.</td> </tr> </table>	W skali regionu: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w województwie lubelskim poniżej 1 roku.	3 pkt.	10 pkt.	W skali kraju: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w Polsce poniżej 3 lat.	7 pkt.	W skali międzynarodowej: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w skali międzynarodowej poniżej 5 lat.	10 pkt.	<p>dotychczasowych załącznikach takich jak: opinia rzeczoznawcy, opinia jednostki B+R, oświadczenie producenta, oświadczenie Wnioskodawcy przygotowane na podstawie wiarygodnych informacji (prasa specjalistyczna, prace naukowe itp.)</p> <table border="1"> <tr> <td>W skali regionu: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w województwie lubelskim poniżej 1 roku.</td> <td>3 pkt.</td> <td rowspan="4">8 pkt.</td> </tr> <tr> <td>W skali kraju: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w Polsce poniżej 3 lat.</td> <td>6 pkt.</td> </tr> <tr> <td>W skali międzynarodowej: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w skali międzynarodowej poniżej 5 lat.</td> <td>8 pkt.</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </table>	W skali regionu: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w województwie lubelskim poniżej 1 roku.	3 pkt.	8 pkt.	W skali kraju: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w Polsce poniżej 3 lat.	6 pkt.	W skali międzynarodowej: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w skali międzynarodowej poniżej 5 lat.	8 pkt.			
W skali regionu: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w województwie lubelskim poniżej 1 roku.	3 pkt.	10 pkt.																		
W skali kraju: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w Polsce poniżej 3 lat.	7 pkt.																			
W skali międzynarodowej: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w skali międzynarodowej poniżej 5 lat.	10 pkt.																			
W skali regionu: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w województwie lubelskim poniżej 1 roku.	3 pkt.	8 pkt.																		
W skali kraju: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w Polsce poniżej 3 lat.	6 pkt.																			
W skali międzynarodowej: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w skali międzynarodowej poniżej 5 lat.	8 pkt.																			
12.	<p>Kryterium merytoryczne oceny strategicznej</p> <p><b>„REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE”</b></p> <p>I OŚ PRIORYTETOWA DZIAŁANIE 1.3 „Dotacje inwestycyjne dla małych i średnich przedsiębiorstw”.</p>	<p><b><u>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</u></b></p> <p>Kryterium ocenia wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejsze kryterium odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.</p> <p>Oceniający przyzna <u>4 punkty</u> w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, <u>0 punktów</u> gdy realizacja projektu ma neutralny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</p> <p><b><u>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.</u></b></p> <p>Kryterium ocenia również, czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd,</p>	<p><b><u>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</u></b></p> <p>Kryterium ocenia wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejsze kryterium odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.</p> <p>Oceniający przyzna <u>2 punkty</u> w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, <u>0 punktów</u> gdy realizacja projektu ma neutralny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</p> <p><b><u>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.</u></b></p> <p>Kryterium ocenia również, czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub</p>	<p>Zmiana punktacji podyktowana jest dodaniem nowego kryterium merytorycznego oceny strategicznej „<b>PROJEKT DOTYCZY RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ O WYSOKIM POZIOMIE „INTENSYWNOŚĆ B+R”</b>”, na które zostało przesunięte część punktów</p>																

		<p><i>niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999. Oceniający przyzna <u>2 punkty</u> w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub <u>0 punktów</u> - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.</i></p> <p><b><u>Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.</u></b></p> <p><i>Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 punktów – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego</td> <td>4 pkt.</td> <td rowspan="3">8 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans</td> <td>2 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego</td> <td>2 pkt.</td> </tr> </table>	Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	4 pkt.	8 pkt.	Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	2 pkt.	Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	2 pkt.	<p><i>światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999. Oceniający przyzna <u>2 punkty</u> w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub <u>0 punktów</u> - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.</i></p> <p><b><u>Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.</u></b></p> <p><i>Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 punktów – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego</td> <td>2 pkt.</td> <td rowspan="3">6 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans</td> <td>2 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego</td> <td>2 pkt.</td> </tr> </table>	Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	2 pkt.	6 pkt.	Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	2 pkt.	Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	2 pkt.	
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	4 pkt.	8 pkt.																
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	2 pkt.																	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	2 pkt.																	
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	2 pkt.	6 pkt.																
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	2 pkt.																	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	2 pkt.																	
13.	<p>Kryterium merytoryczne oceny strategicznej</p> <p><b>„ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI</b></p>	<p><b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b></p> <p><i>Kryterium ocenia czy projekt jest spójny z celami Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego oraz z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020,.</i></p>	<p><b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b></p> <p><i>Kryterium ocenia czy projekt jest spójny z celami Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego oraz z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020,.</i></p>	<p>Usunięto zapisy dotyczące zgodności projektu z „dziedzinami gospodarki wymienionych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013” z uwagi, że zakres ten</p>														

	<p><b>STRATEGICZNY MP”</b></p> <p>IOŚ PRIORYTETOWA DZIAŁANIE 1.3 „Dotacje inwestycyjne dla małych i średnich przedsiębiorstw”.</p>	<p>Oceniający przyzna <u>6 punktów</u> jeżeli projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 i Regionalną Strategią Innowacji Województwa Lubelskiego oraz dotyczy dziedzin gospodarki wymienionych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013, <u>2 punkty</u> - gdy projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego i Regionalną Strategią Innowacji, lecz nie dotyczy dziedzin gospodarki wymienionych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013, <u>0 punktów</u> - gdy projekt nie jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 ani z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Lubelskiego i nie dotyczy dziedzin gospodarki wymienionych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013.</p> <table border="1"> <tr> <td>Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi</td> <td>6 pkt.</td> <td>6 pkt.</td> </tr> </table>	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	6 pkt.	6 pkt.	<p>Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> jeżeli projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 i Regionalną Strategią Innowacji Województwa Lubelskiego, <u>0 punktów</u> - gdy projekt nie jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 ani z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Lubelskiego.</p> <table border="1"> <tr> <td>Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi</td> <td>3 pkt.</td> <td>3 pkt.</td> </tr> </table>	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	3 pkt.	3 pkt.	<p>będzie podlegał ocenie w dodanym nowym kryterium merytorycznym oceny strategicznej „<b>PROJEKT DOTYCZY RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ O WYSOKIM POZIOMIE „INTENSYWNOŚĆ B+R”</b>”, Zmiana punktacji podyktowana jest dodaniem ww. kryterium, na które zostało przesunięte część punktów.</p>
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	6 pkt.	6 pkt.								
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	3 pkt.	3 pkt.								
14.	<p>Kryterium merytoryczne oceny strategicznej „<b>PROJEKT DOTYCZY RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ O WYSOKIM POZIOMIE „INTENSYWNOŚĆ B+R”</b>”</p> <p>IOŚ PRIORYTETOWA</p>	<p><b>Brak</b></p>	<p><b>PROJEKT DOTYCZY RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ O WYSOKIM POZIOMIE „INTENSYWNOŚĆ B+R</b></p> <p>Kryterium ocenia czy projekt dotyczy działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”. Katalog dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R” (dziedzin gospodarczych wysokiej techniki) został opracowany w oparciu o Klasyfikację dziedzin przemysłu na podstawie „zawartości B+R” opracowaną przez OECD dla 1990 roku i lat 1991-1999<sup>3</sup> oraz Klasyfikację rodzajów działalności według poziomów „intensywności</p>	<p>Zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej dodatkowe środki przeznaczone na bezpośrednie wsparcie dla MŚP w ramach <b>Działania 1.2 i 1.3 mogą być przeznaczone na realizację 7 Kategorii interwencji funduszy europejskich – Inwestowanie w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i</b></p>						

<sup>3</sup> Źródło T. Hatzichronoglou, Revision of the high-technology sector and product classification, OECD, Paris 1996, s. 17 i OECD (2005) Science, technology and Industry Scoreboard 2005 [www.oecd.org](http://www.oecd.org)

	<p>DZIAŁANIE 1.3 „Dotacje inwestycyjne dla małych i średnich przedsiębiorstw”.</p>		<p><i>B+R</i>” (knowledge intensity) opracowaną przez Eurostat i OECD (industry approach)<sup>4</sup>. Katalog ten stanowi element dokumentacji konkursowej i jest dostępny na stronie Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie <a href="http://www.lawp.eu">www.lawp.eu</a>.</p> <p>Oceniający przyzna 10 punktów, jeżeli projekt dotyczy wyłącznie działalności gospodarczej zaliczanej do wysokiej techniki, objętej kodami PKD wymienionymi w Katalogu dziedzin gospodarczych o wysokim poziomie „intensywności B+R”. Oceniający przyzna 6 punktów jeżeli cały projekt dotyczy działalności gospodarczej zaliczanej przynajmniej do średnio-wysokiej techniki. W pozostałych przypadkach oceniający przyzna 0 pkt.</p> <table border="1"> <tr> <td>Projekt dotyczy wyłącznie rodzajów działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”</td> <td>10 pkt.</td> <td rowspan="2">10 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej przynajmniej o średnio-wysokim poziomie „intensywności B+R”</td> <td>6 pkt.</td> </tr> </table>	Projekt dotyczy wyłącznie rodzajów działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”	10 pkt.	10 pkt.	Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej przynajmniej o średnio-wysokim poziomie „intensywności B+R”	6 pkt.	<p><b>innowacji.</b> Wprowadzenie nowego kryterium umożliwi wypełnienie zalecenia KE.</p>
Projekt dotyczy wyłącznie rodzajów działalności gospodarczej o wysokim poziomie „intensywności B+R”	10 pkt.	10 pkt.							
Projekt dotyczy rodzajów działalności gospodarczej przynajmniej o średnio-wysokim poziomie „intensywności B+R”	6 pkt.								
15.	<p>Kryterium merytoryczne oceny strategicznej</p> <p><b>„WKŁAD WŁASNY”</b></p> <p>IOŚ PRIORYTETOWA DZIAŁANIE 1.6 <b>„Badania i nowoczesne technologie w strategicznych dla regionu</b></p>	<p><b>WKŁAD WŁASNY</b></p> <p><i>Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 70%, a Wnioskodawca stara się o 60%, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10%, co daje <u>5 punktów</u>. Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20% lub więcej oceniający</i></p>	<p><b>WKŁAD WŁASNY</b></p> <p><i>Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 70%, a Wnioskodawca stara się o 60%, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10%, co daje <u>5 punktów</u>. Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20% lub</i></p>	<p>Usunięcie niespójności.</p>					

<sup>4</sup> Źródło: Statistics In Focus, Theme 9 „Science and Technology”, 10/2004, Eurostat 2001.

	<i>dziedzinach”</i>	<i>przyzna 10 punktów.</i>	<i>więcej oceniający przyzna 10 punktów.</i>						
		Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 8 pkt.)	Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 10 pkt.)						
16.	<p><b>Kryteria formalne dopuszczające:</b> DZIAŁANIE 1.1 – 1.7</p> <p><b>Kryteria formalne dopuszczające:</b> DZIAŁANIE 2.2-2.4</p>	<i>Czy planowana całkowita wartość projektu zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości projektu)?</i>	<i>Czy planowana wartość projektu zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości projektu)?</i>	Pojęcie zastosowane w przedmiotowym Kryterium <i>całkowita wartość projektu</i> zgodnie z ustaleniami z przeprowadzonej kontroli systemowej może wprowadzać w błąd. Pozostawienie terminu <i>wartość projektu</i> będzie jednoznacznie wskazywać na <u>wartość wydatków kwalifikowalnych</u> w ramach Projektu zgodnie ze Słowniczkiem pojęć umieszczonym na stronie LAMP.					
17.	<p>Kryterium merytoryczne oceny strategicznej „<b>KOMPLETNOŚĆ DZIAŁAŃ W ZAKRESIE POPRAWY EFEKTYWNOŚCI EKOLOGICZNEJ BUDYNKU</b>” I OŚ PRIORYTETOWA Działanie 1.4. <i>Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do</i></p>	NIE DOTYCZY	<p><i>W przypadku, gdy inwestycja dotyczy więcej niż jednego rodzaju usprawnień termomodernizacyjnych (ocieplenie budynku, wymiana okien, wymiana źródeł ciepła, energooszczędne systemy sterowania, itp.) służących poprawie efektywności ekologicznej budynku projekt otrzymuje 10 punktów. W przypadku, gdy inwestycja dotyczy wyłącznie 1 rodzaju działań technicznych projekt otrzymuje 5 punktów.</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Inwestycja dotyczy więcej niż jednego rodzaju działań technicznych służących poprawie efektywności ekologicznej budynku</td> <td>10 pkt.</td> <td rowspan="2">10 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Inwestycja dotyczy wyłącznie 1 rodzaju działań technicznych</td> <td>5 pkt.</td> </tr> </table>	Inwestycja dotyczy więcej niż jednego rodzaju działań technicznych służących poprawie efektywności ekologicznej budynku	10 pkt.	10 pkt.	Inwestycja dotyczy wyłącznie 1 rodzaju działań technicznych	5 pkt.	Zmiana schematu A Działania 1.4 RPO WL 2007-2013.
Inwestycja dotyczy więcej niż jednego rodzaju działań technicznych służących poprawie efektywności ekologicznej budynku	10 pkt.	10 pkt.							
Inwestycja dotyczy wyłącznie 1 rodzaju działań technicznych	5 pkt.								



	wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii: Schemat A „WSPARCIE PRZEDSIĘBIORSTW W DOKONUJĄCYCH INWESTYCJI W OCHRONĘ ŚRODOWISKA”			
18.	Kryterium merytoryczne oceny strategicznej „STOPA ZWROTU INWESTYCJI” I OŚ PRIORYTETOWA Działanie 1.4. Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii: Schemat A „WSPARCIE PRZEDSIĘBIORSTW W DOKONUJĄCYCH INWESTYCJI W OCHRONĘ ŚRODOWISKA”	NIE DOTYCZY	Kryterium ocenia w jakim okresie czasowym (lata) nastąpi całkowity zwrot wartości inwestycji w termomodernizację obiektu budowlanego. Czas zwrotu poniesionych nakładów SPBT ( <b>Simply Pay Back Time</b> ) podawany w latach jest najprostszym wskaźnikiem, na podstawie którego dokonuje się wyboru rozwiązań termomodernizacyjnych. SPBT to iloraz nakładów inwestycyjnych związanych z wdrożeniem zabiegu do oszczędności rocznych, jakie powstają przy zrealizowaniu danego zabiegu, np. przy założeniu, że wartość termomodernizacji budynku wynosi 10 tys. PLN, a roczne oszczędności w stosunku do stanu pierwotnego wynoszą 1 tys. PLN rocznie – teoretycznie inwestycja powinna zwrócić się po 10 latach. Im mniejsza wartość SPBT - tym większe korzyści ekonomiczne. Podstawą do przyznania punktów w powyższym kryterium są dane zawarte w Karcie Audytu Energetycznego. W przypadku, gdy zwrot inwestycji nastąpi w terminie równym lub krótszym niż 5 lat projekt otrzyma w tym kryterium <u>20 punktów</u> . W przypadku gdy okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 5 lat do 10 lat projekt otrzyma <u>15 punktów</u> . W przypadku gdy okres zwrotu inwestycji nastąpi w terminie od powyżej	Zmiana schematu A Działania 1.4 RPO WL 2007-2013.

			<p><i>10 lat do 15 lat projekt otrzyma <u>10 punktów</u>. W przypadku gdy okres zwrotu inwestycji nastąpi w terminie od powyżej 15 lat do 20 lat projekt otrzyma <u>5 punktów</u>. W przypadku gdy okres zwrotu inwestycji jest dłuższy niż 20 lat projekt otrzyma <u>0 punktów</u>, w tym kryterium.</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Okres zwrotu inwestycji jest krótszy lub równy 5 lat</td> <td>20 pkt</td> <td rowspan="4" style="text-align: center;"><b>20 pkt.</b></td> </tr> <tr> <td>Okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 5 lat do 10 lat</td> <td>15 pkt</td> </tr> <tr> <td>Okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 10 lat do 15 lat</td> <td>10 pkt</td> </tr> <tr> <td>Okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 15 lat do 20 lat</td> <td>5 pkt</td> </tr> </table>	Okres zwrotu inwestycji jest krótszy lub równy 5 lat	20 pkt	<b>20 pkt.</b>	Okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 5 lat do 10 lat	15 pkt	Okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 10 lat do 15 lat	10 pkt	Okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 15 lat do 20 lat	5 pkt	
Okres zwrotu inwestycji jest krótszy lub równy 5 lat	20 pkt	<b>20 pkt.</b>											
Okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 5 lat do 10 lat	15 pkt												
Okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 10 lat do 15 lat	10 pkt												
Okres zwrotu inwestycji mieści się w przedziale od powyżej 15 lat do 20 lat	5 pkt												
19.	<p>Kryterium merytoryczne oceny strategicznej „<b>EFEKT EKOLOGICZNY REALIZACJI PROJEKTU – ZMNIĘSZENIE ROCZNEGO ZAPOTRZEBOWANIA NA ENERGIĘ WYKORZYSTYWANĄ NA POTRZEBY ZWIĄZANE ZE STANDARDOWYM UŻYTKOWANIEM BUDYNKU</b>” I OŚ PRIORYTETOWA <i>Działanie 1.4.</i></p>	NIE DOTYCZY	<p><i>Punkty w tym kryterium będą przyznawane w oparciu o analizę danych zawartych w Audycie energetycznym. Wnioskodawca uzyska maksymalną ilość punktów (<u>20 pkt.</u>) jeżeli przedmiotem projektu jest przedsięwzięcie termomodernizacyjne, w wyniku którego następuje zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię wykorzystywaną na potrzeby związane ze standardowym użytkowaniem budynku o więcej niż 55%. W przypadku zmniejszenia rocznego zapotrzebowania na energię budynku o 55-45% projekt zostanie oceniony na <u>15 punktów</u>. Jeżeli zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię budynku wyniesie 44-35% projekt zostanie oceniony na <u>10 punktów</u>. Jeżeli zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię budynku wyniesie 34-25% projekt zostanie oceniony na <u>5 punktów</u>. Jeżeli zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię budynku wyniesie mniej niż 25% - projekt zostanie oceniony na <u>0 punktów</u>.</i></p>	<p>Zmiana schematu A Działania 1.4 RPO WL 2007-2013.</p>									

<p><i>Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii: Schemat A „WSPARCIE PRZEDSIĘBIORSTW DOKONUJĄCYCH INWESTYCJI W OCHRONĘ ŚRODOWISKA”</i></p>		<p>Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię powyżej 55%</p>	20 pkt.	<b>20 pkt.</b>	
<p>20. Kryterium merytoryczne oceny strategicznej „EFEKT EKOLOGICZNY REALIZACJI PROJEKTU – ZMNIJSZENIE ROCZNEJ EMISJI CO<sub>2</sub> DO ATMOSFERY” I OŚ PRIORYTETOWA Działanie 1.4. Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie</p>	<p>NIE DOTYCZY</p>	<p>Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię o 55-45%</p>	15 pkt.		<p>Zmiana schematu A Działania 1.4 RPO WL 2007-2013.</p>
		<p>Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię o 44-35%</p>	10 pkt.		
		<p>Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię o 34-25%</p>	5 pkt.		
		<p>Punkty w tym kryterium będą przyznawane w oparciu o analizę danych zawartych w Audycie energetycznym. Wnioskodawca uzyska maksymalną ilość punktów(10 punktów) w przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu emisja CO<sub>2</sub> do atmosfery ulegnie zmniejszeniu w skali rocznej o więcej niż 55%. W przypadku zmniejszenia emisji CO<sub>2</sub> do atmosfery w skali rocznej w przedziale 55-45% projekt otrzyma <u>7</u> punktów. W przypadku zmniejszenia emisji CO<sub>2</sub> do atmosfery w skali rocznej w przedziale 44-35% projekt otrzyma <u>5</u> punktów. W przypadku zmniejszenia emisji CO<sub>2</sub> do atmosfery w skali rocznej w przedziale 34-25% projekt otrzyma <u>3</u> punkty. Jeżeli zmniejszenie emisji CO<sub>2</sub> do atmosfery w skali rocznej jest niższe niż 25% projekt otrzyma <u>0</u> punktów w tym kryterium</p>			
		<p>Zmniejszenie rocznej emisji CO<sub>2</sub> do atmosfery powyżej 55%</p>	10 pkt.	<b>10 pkt</b>	
<p>Zmniejszenie rocznej emisji CO<sub>2</sub> do atmosfery w przedziale 55-45%</p>	7 pkt.				

	<i>odnawialnych źródeł energii: Schemat A „WSPARCIE PRZEDSIĘBIORSTW W DOKONUJĄCYCH INWESTYCJI W OCHRONĘ ŚRODOWISKA”</i>		<table border="1"> <tr> <td>Zmniejszenie rocznej emisji CO<sub>2</sub> do atmosfery w przedziale 44-35%</td> <td>5 pkt.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Zmniejszenie rocznej emisji CO<sub>2</sub> do atmosfery w przedziale 34-25%</td> <td>3 pkt.</td> <td></td> </tr> </table>	Zmniejszenie rocznej emisji CO <sub>2</sub> do atmosfery w przedziale 44-35%	5 pkt.		Zmniejszenie rocznej emisji CO <sub>2</sub> do atmosfery w przedziale 34-25%	3 pkt.		
Zmniejszenie rocznej emisji CO <sub>2</sub> do atmosfery w przedziale 44-35%	5 pkt.									
Zmniejszenie rocznej emisji CO <sub>2</sub> do atmosfery w przedziale 34-25%	3 pkt.									
21	<p>Kryterium merytoryczne oceny strategicznej</p> <p><b>„ROZWIĄZYWANIE ZDEFINIOWANYCH PROBLEMÓW PRZEDSIĘBIORSTWA ZWIĄZANYCH Z OCHRONĄ ŚRODOWISKA”</b></p> <p>I OŚ PRIORYTETOWA</p> <p><i>Działanie 1.4. Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii: Schemat A „WSPARCIE PRZEDSIĘBIORSTW W DOKONUJĄCYCH</i></p>	NIE DOTYCZY	<p><i>W przypadku, gdy projekt rozwiązuje wszystkie zdefiniowane problemy przedsiębiorstwa związane z ochroną środowiska naturalnego projekt otrzymuje <u>6 punktów</u>. W przypadku, gdy projekt rozwiązuje jedynie część zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa związanych z ochroną środowiska naturalnego projekt otrzymuje <u>3 punkty</u>.</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Projekt rozwiązuje wszystkie zdefiniowane problemy przedsiębiorstwa związane z ochroną środowiska naturalnego</td> <td>6 pkt.</td> <td rowspan="2"><b>6 pkt.</b></td> </tr> <tr> <td>Projekt rozwiązuje jedynie część problemy przedsiębiorstwa związane z ochroną środowiska naturalnego</td> <td>3 pkt.</td> </tr> </table>	Projekt rozwiązuje wszystkie zdefiniowane problemy przedsiębiorstwa związane z ochroną środowiska naturalnego	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>	Projekt rozwiązuje jedynie część problemy przedsiębiorstwa związane z ochroną środowiska naturalnego	3 pkt.	Zmiana schematu A Działania 1.4 RPO WL 2007-2013.	
Projekt rozwiązuje wszystkie zdefiniowane problemy przedsiębiorstwa związane z ochroną środowiska naturalnego	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>								
Projekt rozwiązuje jedynie część problemy przedsiębiorstwa związane z ochroną środowiska naturalnego	3 pkt.									

	<i>INWESTYCJI W OCHRONĘ ŚRODOWISKA”</i>			
22.	<p>Kryterium merytoryczne oceny strategicznej „<b>GOTOWOŚĆ REALIZACJI PROJEKTU</b>” I OŚ PRIORYTETOWA Działanie 1.4. Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii: Schemat A „<b>WSPARCIE PRZEDSIĘBIORSTW W DOKONUJĄCYCH INWESTYCJI W OCHRONĘ ŚRODOWISKA</b>”</p>	NIE DOTYCZY	<p><i>W tym kryterium ocenie podlega stopień przygotowania projektu do realizacji. W przypadku projektów infrastrukturalnych oceniający przyzna <u>10 punktów</u> w tym kryterium gdy Wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie kopię prawomocnego pozwolenia na budowę lub kopię zgłoszenia właściwemu organowi zamiaru wykonania robót budowlanych. Oceniający przyzna <u>5 punktów</u>, jeżeli Wnioskodawca dołączy do Wniosku dokumenty potwierdzające prawo do dysponowania nieruchomością (w którym zlokalizowany zostanie projekt) na cele budowlane lub przedstawi kopię promesy kredytowej/leasingowej. W przypadku projektów nieinfrastrukturalnych, których realizacja nie wymaga uzyskania stosownych decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę, zgłoszenie zamiaru wykonania robót budowlanych), oceniający przyzna <u>10 punktów</u> jeżeli Wnioskodawca dołączy do Wniosku kopię dokumentów potwierdzających prawo do dysponowania nieruchomością lub lokalem, którego dotyczy projekt. Oceniający przyzna <u>5 punktów</u>, jeżeli Wnioskodawca dołączy do Wniosku kopię promesy kredytowej/leasingowej.</i></p> <p><i>W przypadku gdy projekt nie posiada dokumentacji, która świadczy o gotowości projektu do realizacji (prawomocne pozwolenie na budowę, prawo do dysponowania nieruchomością/lokałem w celu realizacji projektu, kopia promesy kredytowej/leasingowej) oceniający przyzna <u>0 punktu</u>. <b>Punkty w tym kryterium będą przyznawane wyłącznie w</b></i></p>	Zmiana schematu A Działania 1.4 RPO WL 2007-2013.

			<b>przypadku, gdy ww. dokumenty zostały wydane najpóźniej w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.</b>			
			Gotowość realizacji projektu.	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>	
23.	Kryterium merytoryczne oceny strategicznej „ <b>LOKALIZACJA PROJEKTU</b> ” I OŚ PRIORYTETOWA Działanie 1.4. Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii: Schemat A „ <b>WSPARCIE PRZEDSIĘBIORSTW DOKONUJĄCYCH INWESTYCJI W OCHRONĘ ŚRODOWISKA</b> ”	NIE DOTYCZY	<i>Wnioskodawca uzyska maksymalną ilość punktów (4 punktów) jeżeli projekt będzie zlokalizowany na obszarze, dla którego został opracowany naprawczy program ochrony powietrza (4 strefy: aglomeracja Lublin, miasto Chełm, miasto Zamość i miasto Biała Podlaska) lub w miejscowości uzdrowskiej (Natęczów, Adampol, Krasnobród, Celejów). W przypadku gdy projekt jest zlokalizowany w miejscowości cennej przyrodniczo (obszary parków narodowych, obszary parków krajobrazowych, obszary chronionego krajobrazu) projekt otrzymuje 2 punkty. Jeżeli inwestycja nie jest zlokalizowana w żadnym z ww. obszarów projekt otrzymuje 0 punktów.</i>			Zmiana schematu A Działania 1.4 RPO WL 2007-2013.
			Projekt będzie zlokalizowany na obszarze, dla którego został opracowany naprawczy program ochrony powietrza	4 pkt.	<b>4 pkt.</b>	
			Projekt będzie zlokalizowany w miejscowości cennej przyrodniczo	2 pkt		
24.	Kryterium merytoryczne oceny strategicznej „ <b>WKŁAD WŁASNY</b> ” I OŚ PRIORYTETOWA Działanie 1.4.	NIE DOTYCZY	<i>Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-201. Na przykład: jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE wynosi</i>			Zmiana schematu A Działania 1.4 RPO WL 2007-2013.

	<p>Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii: Schemat A „WSPARCIE PRZEDSIĘBIORSTW W DOKONUJĄCYCH INWESTYCJI W OCHRONĘ ŚRODOWISKA”</p>		<p>70%, a Wnioskodawca stara się o 60%, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10%, co daje <u>5 punktów</u>. Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20% lub więcej oceniający przyzna <u>10 punktów</u>.</p>				
			<table border="1"> <tr> <td>Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 10 pkt.)</td> <td>10 pkt.</td> <td><b>10 pkt.</b></td> </tr> </table>	Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 10 pkt.)	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>	
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 10 pkt.)	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>					
25.	<p>Kryterium merytoryczne oceny strategicznej „REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE” I OŚ PRIORYTETOWA Działanie 1.4. Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii: Schemat A „WSPARCIE PRZEDSIĘBIORST</p>	NIE DOTYCZY	<p><b><u>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</u></b> W punkcie ocenia się wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejszy punkt odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999. Oceniający przyzna <u>2 pkt</u> w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, <u>0 pkt</u> gdy realizacja projektu ma neutralny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</p> <p><b><u>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.</u></b> Kryterium ocenia również, czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego</p>	Zmiana schematu A Działania 1.4 RPO WL 2007-2013.			



	<p>W DOKONUJĄCYCH INWESTYCJI W OCHRONĘ ŚRODOWISKA”</p>		<p><i>realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999. Oceniający przyzna <u>1 pkt</u> w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub <u>0 pkt</u> - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.</i></p> <p><b><u>Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.</u></b></p> <p><i>Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia, czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna 1 pkt w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 pkt – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego</td> <td>2 pkt.</td> <td rowspan="3"><b>4 pkt.</b></td> </tr> <tr> <td>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans</td> <td>1 pkt.</td> </tr> <tr> <td>Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego</td> <td>1 pkt.</td> </tr> </table>	Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	2 pkt.	<b>4 pkt.</b>	Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	2 pkt.	<b>4 pkt.</b>									
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.										
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.										
26.	Kryterium	NIE DOTYCZY	<i>Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z celami</i>	Zmiana schematu A							

<p>merytoryczne oceny strategicznej  <b>„ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI”</b>                  I OŚ                  PRIORYTETOWA                  Działanie 1.4.                  Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii: Schemat A  <b>„WSPARCIE PRZEDSIĘBIORSTW W DOKONUJĄCYCH INWESTYCJI W OCHRONĘ ŚRODOWISKA”</b></p>		<p><i>Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 lub innymi wojewódzkimi programami strategicznymi z zakresu ochrony środowiska. Oceniający przyzna <u>6 punktów</u>, gdy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 lub innymi wojewódzkimi programami z zakresu ochrony środowiska. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u>, jeżeli projekt nie realizuje celów wskazanych w dokumentach strategicznych.</i></p>	<p>Działania 1.4 RPO WL 2007-2013.</p>	
		<p>Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi</p>	<p>6 pkt.</p>	<p><b>6 pkt.</b></p>