



**PUBLIC
PROFITS**

Public Profits Sp. z o.o.

ul. Paderewskiego 8
61-770 Poznań

Dział Badań:
ul. Grochowska 29a
60-277 Poznań
tel. 061 868 33 21
fax 061 860 95 81

www.publicprofits.pl
biuro@publicprofits.pl

NIP 782-11-21-903
Regon 630582129

**„Analiza zaangażowania i możliwości JST oraz MŚP w aplikowaniu
o środki w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013”**

RAPORT Z BADANIA EWALUACYJNEGO

Zamawiający:
Województwo Lubelskie

Poznań, luty 2011 roku



Spis treści

Streszczenie raportu	4
Summary of Report	9
1. Wprowadzenie	14
1.1. Przebieg procesu badawczego	15
2. Stan wdrażania RPO WL na lata 2007 - 2013	16
2.1. Podstawowe informacje na temat RPO WL 2007 - 2013	16
2.2. Stan wdrażania RPO WL 2007 - 2013 na tle pozostałych RPO	17
2.3. Podsumowanie	25
3. Wyniki badań terenowych	26
3.1. Wyniki badań wśród jednostek samorządu terytorialnego (JST)	26
3.1.1. Wprowadzenie	26
3.1.2. Aktywność JST w pozyskiwaniu środków finansowych z RPO WL 2007 - 2013	26
3.1.3. Potencjał JST istotny w procesie pozyskiwania dofinansowania z RPO WL	31
3.1.4. Trudności JST w procesie pozyskiwania dofinansowania z RPO WL 2007 - 2013	35
3.1.5. Oczekiwania JST odnośnie wsparcia w procesie pozyskiwania dofinansowania z RPO WL 2007 - 2013	38
3.1.6. Podsumowanie	39
3.2. Wyniki badań wśród mikro -, małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)	41
3.2.1. Wprowadzenie	41
3.2.2. Aktywność MŚP w pozyskiwaniu środków finansowych z RPO WL 2007 - 2013	41
3.2.3. Potencjał MŚP istotny w procesie pozyskiwania dofinansowania z RPO WL	46
3.2.4. Trudności MŚP w procesie pozyskiwania dofinansowania z RPO WL 2007 - 2013	49
3.2.5. Oczekiwania MŚP odnośnie wsparcia w procesie pozyskiwania dofinansowania z RPO WL 2007 - 2013	51
3.2.6. Podsumowanie	52
4. Rekomendacje	55
ANEKSY	62
1. Główne założenia metodologiczne	62
2. Wzory narzędzi badawczych	67
Bibliografia	94
Spis ilustracji	95

PUBLIC PROFITS	Opracowanie:	Public Profits Sp. z o.o.
	Autorzy:	Elżbieta Stosio Krystyna Franków Michał Morchat



Spis skrótów

EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
UE	Unia Europejska
RPO WL	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego
RPO	Regionalny Program Operacyjny
UMWL	Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie
LAWP	Lubelska Agencja Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie
JST	Jednostka samorządu terytorialnego
MŚP	Mikro -, małe i średnie przedsiębiorstwa
IZ	Instytucja Zarządzająca
IP II	Instytucja Pośrednicząca II stopnia
IDI	Indywidualny wywiad pogłębiony (z ang. <i>Individual In-Depth Interviews</i>)
CATI	Wywiad telefoniczny wspomagany komputerowo (z ang. <i>Computer - Assisted Telephone Interviewing</i>)
SWOT	Analiza silnych i słabych stron, szans i zagrożeń
GUS	Główny Urząd Statystyczny
REGON	Krajowy Rejestr Urzędowy Podmiotów Gospodarki Narodowej
B+R	Prace badawczo - rozwojowe (skrót pochodzi od słów badania i rozwój)



Streszczenie raportu

Niniejsze streszczenie dotyczy raportu z badania ewaluacyjnego pt. „Analiza zaangażowania i możliwości JST oraz MŚP w aplikowaniu o środki w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013”, przeprowadzonego w okresie styczeń - luty 2011 roku na zlecenie Województwa Lubelskiego przez firmę Public Profits Sp. z o.o. Jego głównym celem było określenie działań prowadzących do trafnego - to znaczy odpowiadającego na potrzeby potencjalnych beneficjentów - zarządzania (planowania, wdrażania) rozdysponowaniem środków z RPO WL na lata 2007 - 2013 przez Instytucję Zarządzającą oraz Instytucję Pośredniczącą II stopnia. Badaniem objęte zostały dwie kluczowe grupy potencjalnych beneficjentów RPO WL: jednostki samorządu terytorialnego (JST) i firmy z sektora mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP).

Celami szczegółowymi badania ewaluacyjnego było:

- określenie stopnia zainteresowania i zaangażowania JST i MŚP w wykorzystywanie środków z RPO WL oraz ich kierunków;
- zdiagnozowanie zdolności i możliwości JST i MŚP w aspekcie aplikowania o środki z Programu;
- zidentyfikowanie barier i problemów JST i MŚP związanych z przystąpieniem do procesu aplikowania o środki w ramach RPO WL;
- określenie czynników wpływających na wzrost zainteresowania i stymulowanie aktywności JST i MŚP w aplikowaniu o dofinansowanie w ramach Programu.

W badaniu wykorzystano następujące metody badawcze:

- wywiady telefoniczne wspomagane komputerowo (CATI) - wzięli w nich udział przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego województwa lubelskiego, w tym samorządów gminnych, powiatowych i samorządu województwa (n=220) oraz przedstawiciele firm z sektora MŚP funkcjonujących w województwie lubelskim (n=512);
- indywidualne wywiady pogłębione (IDI) - wzięli w nich udział przedstawiciele JST (n=3), MŚP (n=3) oraz firm konsultingowych, które specjalizują się w pozyskiwaniu środków finansowych i realizacji projektów w ramach funduszy unijnych, w tym RPO WL (n=2);
- panel ekspertów - wzięli w nim udział członkowie zespołu badawczego, przedstawiciele instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie RPO WL oraz reprezentanci JST i MŚP.

Poniżej przedstawiono główne wnioski z badania ewaluacyjnego:

1. Program jest wdrażany sprawnie, a proces kontraktacji środków przebiega dość szybko (wartość projektów zakontraktowanych na dzień 11.02.2011 r. stanowiła 62,93% alokacji);
2. W ramach RPO WL realizowane są projekty o stosunkowo niskiej - w porównaniu z innymi RPO - wartości finansowej;
3. JST i MŚP są bardzo aktywne w procesie pozyskiwania dofinansowania w ramach RPO WL, o czym świadczy między innymi duża liczba wniosków składanych w odpowiedzi na konkursy (zwłaszcza te ogłaszane w ramach Działań, które cieszą się największą popularnością);
4. Zdecydowana większość JST i MŚP biorących udział w badaniu była zainteresowana



- pozyskiwaniem dofinansowania w ramach RPO WL w przyszłych latach;
5. Działania przewidziane w ramach RPO WL cieszą się w różnym stopniu zainteresowaniem potencjalnych beneficjentów. Zarówno przedstawiciele przedsiębiorstw z sektora MŚP, jak też JST w największym stopniu zaangażowane były i obecnie są zainteresowane pozyskiwaniem dofinansowania na inwestycje w środki trwałe (w infrastrukturę, zakup urządzeń i maszyn itd.);
 6. Aktywność JST w pozyskiwaniu środków z RPO WL jest zróżnicowana. Najbardziej zauważalne jest to w przypadku gmin wiejskich. Zróżnicowany jest również stopień skuteczności, z jakim poszczególne JST ubiegają się o dofinansowanie;
 7. Zdecydowana większość JST jest dobrze zorientowana w zakresie zasad funkcjonowania RPO WL: poprawnie identyfikują instytucje zaangażowane w jego wdrażanie, działania, na realizację których można pozyskać dofinansowanie oraz źródła informacji, z których można czerpać informacje na temat Programu. Preferowanym źródłem pozyskiwania informacji o Programie jest dla zdecydowanej większości JST strona internetowa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego. Ponadto JST zgłaszały zapotrzebowanie na przekazywanie informacji bezpośrednio, zwłaszcza za pośrednictwem poczty elektronicznej, newslettera.
 8. Większość JST dysponuje odpowiednim potencjałem kadrowym: wystarczająco doświadczonym, licznym i kompetentnym, a także posiadają odpowiednie zasoby finansowe, by starać się o dofinansowanie w ramach RPO WL. Równocześnie większość JST korzystała i nadal jest zainteresowana wsparciem firm konsultingowych w procesie pozyskiwania dofinansowania i realizowania projektów w ramach Programu (zwłaszcza w zakresie opracowywania studium wykonalności inwestycji oraz części finansowych wniosku o dofinansowanie);
 9. Główną barierą utrudniającą niektórym JST pozyskiwanie dofinansowania z Programu jest brak środków na sfinansowanie wkładu własnego i/lub realizowanie przedsięwzięć oraz braki kadrowe. Niepokojącym zjawiskiem są opinie świadczące o pewnym zniechęceniu do pozyskiwania środków w ramach RPO WL, które wynika przede wszystkim z trudności w pozyskaniu wsparcia przez niektóre, zwłaszcza mniejsze, jednostki;
 10. Większość przedstawicieli JST deklaruje zapotrzebowanie na wsparcie w procesie pozyskiwania dofinansowania w ramach RPO WL poprzez objęcie ich szkoleniami, a także organizowanie spotkań informacyjnych oraz zapewnienie doradztwa i możliwości podejmowania bezpośrednich konsultacji na wszystkich etapach aplikowania o środki i realizacji projektu w ramach RPO WL;
 11. Znajomość możliwości i zasad ubiegania się o dofinansowanie w ramach RPO WL wśród MŚP znajduje się na średnim poziomie. Około połowa respondentów zadeklarowała, że wie o możliwości pozyskiwania dofinansowania z RPO WL, znaczny odsetek nie potrafił wskazać instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu oraz dostępnych form wsparcia;
 12. Główną barierą utrudniającą MŚP udział w procesie aplikowania o środki w ramach RPO WL jest brak potencjału kadrowego, w tym osób posiadających wiedzę na temat sposobu opracowywania wniosku o dofinansowanie. Mniejszą barierę, choć również istotną w przypadku niektórych firm, stanowią niewystarczające środki na sfinansowanie wkładu własnego i/lub realizowanie jakichkolwiek inwestycji. MŚP są w większości zainteresowane korzystaniem z pomocy zewnętrznych firm doradczych (zwłaszcza w zakresie opracowywania studium



wykonalności inwestycji oraz części finansowych wniosków o dofinansowanie). Ponadto wskazywano na takie bariery, jak: skomplikowanie procedury starania się o dofinansowanie, brak informacji na temat sposobu przygotowania wniosku o dofinansowanie oraz sposobu realizacji projektów w ramach RPO WL, a także brak informacji na temat instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie Programu. Należy podkreślić, że niektórzy przedstawiciele MŚP twierdzili, że procedury są tak wysoce skomplikowane, że nie warto starać się o dotacje;

13. Część przedstawicieli MŚP zadeklarował, że oczekuje pomocy od instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie RPO WL. Wspominali najczęściej o potrzebie dostarczenia im informacji na temat Programu oraz objęcia ich doradztwem w zakresie możliwości pozyskiwania dofinansowania. Ponadto respondenci wskazywali na potrzebę instruktażu, między innymi w zakresie sporządzania wniosku oraz szkoleń. Preferowanym źródłem, z którego przedsiębiorcy chcieliby czerpać informacje na temat RPO WL, był internet, choć równocześnie chcieli być również informowani poprzez ulotki, broszury zawierające informacje na temat możliwych form dofinansowania i sposobu ubiegania się o nie oraz w ramach doradztwa indywidualnego, w trakcie bezpośrednich spotkań z pracownikami odpowiednich instytucji.

Na podstawie wniosków z badania ewaluacyjnego sformułowano następujące rekomendacje:

- Zaleca się systematyczne monitorowanie aktywności oraz skuteczności aplikowania przez JST o dofinansowanie w ramach RPO WL. Wskazane jest sporządzenie i uaktualnianie, na podstawie wyników naborów wniosków, listy JST, które nie ubiegały się o środki oraz takich, którym nie udało się im uzyskać. Następnie pracownicy Oddziału Informacji Promocji RPO powinni ustalać, na podstawie rozmów z przedstawicielami władz danej gminy lub powiatu, jakie są przyczyny takiej sytuacji oraz dążyć do zaproponowania wsparcia poprzez uczestnictwo w szkoleniach, spotkanie w punkcie informacyjnym itp.;
- Należy nadal dążyć do podnoszenia poziomu wiedzy i kompetencji pracowników JST w zakresie zasad sporządzania poszczególnych części wniosku o dofinansowanie projektu (m.in. w zakresie opracowywania studium wykonalności, części finansowych wniosku, oceny oddziaływania na środowisko, określania wskaźników postępu projektu itp.). Należy kontynuować prowadzenie szkoleń, przy czym istotnym elementem jest diagnozowanie zapotrzebowania na konkretne tematy szkoleń wśród pracowników JST. W celu badania potrzeb pracowników JST w zakresie problematyki szkoleń, pracownicy Oddziału Informacji Promocji RPO powinni kontaktować się z pracownikami JST odpowiedzialnymi za pozyskiwanie środków unijnych i uzyskiwać od nich jak najbardziej konkretne informacje na temat tego, na czym powinny skupiać się szkolenia określonego typu: jakie szczegółowe kwestie związane z opracowywaniem studium wykonalności sprawiają im największe trudności?, jakie przepisy dotyczące stosowania prawa budowlanego sprawiają im największe trudności interpretacyjne? itp. Należy rozważyć czy kontakt mailowy z osobami odpowiedzialnymi za pozyskiwanie środków z RPO WL i zastosowanie narzędzia typu ankieta internetowa będzie skuteczniejszym narzędziem zbierania tego typu informacji od ankiet wypełnianych przez uczestników na zakończenie szkoleń;



- Należy nadal dążyć do podnoszenia poziomu wiedzy pracowników MŚP na temat RPO WL oraz ich kompetencji w zakresie zasad sporządzania poszczególnych części wniosku o dofinansowanie projektu. Należy kontynuować prowadzenie szkoleń dla MŚP;
- W proces komunikacji między instytucjami odpowiedzialnymi za wdrażanie RPO WL a przedsiębiorcami powinny zostać włączone dodatkowe podmioty, w tym przede wszystkim funkcjonujące w województwie lubelskim instytucje otoczenia biznesu (według ich możliwości oraz zainteresowania). Warto przeanalizować zaangażowanie w ten proces przede wszystkim takich instytucji, jak: izby gospodarcze, cechy rzemiosł, regionalne klastry (takie, jak Regionalna Izba Gospodarcza, Regionalna Izba Turystyki, Kraśnicka Izba Gospodarcza, Lubelska Izba Rzemieślnicza, Lubelski Cech Branży Budowlanej, Chełmski Cech Wielobranżowy, Lubelski Cech Cukierników i Piekarzy, Lubelski Cech Branży Budowlanej, Lubelskie Drewno - Regionalny Klaster w Lublinie i inne);
- Istotnym elementem działań informacyjnych i promocyjnych skierowanych do MŚP powinno być nadal dostarczanie wyczerpującej informacji na temat funkcjonujących kanałów przekazu informacji o Programie tak, by mogły one skorzystać z najbardziej dla siebie optymalnych form komunikacji. Informacje tego typu powinny być nadal przekazywane w trakcie szkoleń, a także zamieszczane w dystrybuowanych do MŚP ulotkach / broszurach;
- Należy dbać o ciągłe doskonalenie szkoleń prowadzonych dla JST i MŚP. Prowadzone szkolenia (skierowane zarówno do JST, jak MŚP) powinny trwać odpowiednio długo i mieć jak najbardziej warsztatowy charakter. Grupy szkoleniowe powinny być odpowiednio sprofilowane i niezbyt liczne tak, by umożliwić uczestnikom zadawanie pytań i dyskusję nad kwestiami problemowymi, szczegółowymi. Należy kłaść nacisk na przekazywanie uczestnikom szkoleń informacji jak najbardziej konkretnych, rzeczowych i faktycznie zwiększających ich wiedzę na temat RPO WL;
- Szczególnie istotne w procesie promocji i informacji RPO WL, jest podnoszenie świadomości potencjalnych beneficjentów, ale również projektodawców (JST i MŚP), odnośnie wszystkich potencjalnych trudności związanych z przystąpieniem do procesu aplikowania o środki w ramach RPO WL, w tym zagrożeń związanych z nieprawidłowościami popełnianymi na etapie opracowywania wniosku o dofinansowanie czy realizacji projektów dofinansowanych w ramach RPO WL. Należy kłaść nacisk na informowanie potencjalnych beneficjentów, ale również projektodawców (JST i MŚP), odnośnie wszystkich potencjalnych trudności związanych z przystąpieniem do procesu aplikowania o środki w ramach RPO WL w trakcie prowadzenia działań informacyjnych i promocyjnych;
- Zalecane jest przeanalizowanie zasadności wspierania realizacji projektów partnerskich w ramach RPO WL. Należy przeanalizować zasadność wspierania realizacji projektów partnerskich w ramach RPO WL na podstawie danych dotyczących skali realizacji projektów tego typu, ich efektów w celu odpowiedzi na pytania: czy realizacja projektów w partnerstwie wpływa na zwiększenie wartości projektu?, czy wpływa na wzrost kompetencji partnerów w zakresie realizowania projektów w ramach RPO WL?, czy partnerstwo projektowe pozwala podmiotom posiadającym mniejszy potencjał na udział w procesie pozyskiwania dofinansowania



- w ramach RPO WL? itp.;
- Zalecane jest wsparcie wdrażania Działań przewidzianych w ramach RPO WL, które cieszą się mniejszą popularnością wśród potencjalnych beneficjentów poprzez dedykowane im działania informacyjne i promocyjne. Możliwymi sposobami ich wspierania może być m. in.:
 - Kontynuowanie tematycznych szkoleń, skierowanych do konkretnych typów potencjalnych beneficjentów (przedsiębiorstw z sektora MŚP, JST), które mogą być zainteresowane realizacją projektów w ramach danego Działania. Program szkolenia powinien nadal zakładać wyjaśnienie zasad starania się o dofinansowanie w ramach wspomnianych Działań, ale również uświadamianie potencjalnym beneficjentom wagi realizowania tego typu przedsięwzięć: potencjalnych korzyści, ich wpływu na budowanie przewagi konkurencyjnej przedsiębiorstwa, czy wpływu na podniesienie jakości życia mieszkańców;
 - Wśród MŚP oraz JST należy nadal rozpowszechniać przekrojowe materiały (najlepiej w formie broszur) prezentujące mniej popularne przedsięwzięcia, na które mogą otrzymać dofinansowanie w ramach Programu. Materiały nie powinny koncentrować się na przedstawieniu poszczególnych Działań RPO WL, ale na prezentowaniu korzyści, jakie mogą odnieść projektodawcy dzięki realizowaniu projektów w ramach tych właśnie Działań;
 - Dalsze promowanie dobrych praktyk - ciekawych projektów zrealizowanych w ramach omawianych Działań poprzez standardowe działania promocyjne, takie jak zamieszczanie odpowiednich informacji na stronach internetowych, organizowanie konkursów na najciekawsze projekty itp.;
 - Zrealizowanie niskobudżetowych badań, np. w formie zogniskowanych wywiadów grupowych (tzw. fokusów), z potencjalnymi beneficjentami mniej popularnych Działań, które będą miały na celu zidentyfikowanie ich specyficznych potrzeb w zakresie aplikowania o środki, ewentualnych przeszkód i możliwości ich neutralizowania itp.

Należy zauważyć, że sformułowane w wyniku badania rekomendacje koncentrują się na grupie potencjalnych beneficjentów i projektodawców, którzy mają trudności z pozyskaniem środków finansowych w ramach RPO WL. Przy czym jest to oczywiście zbiorowość dużo mniej liczna w porównaniu z ogółem beneficjentów z JST i MŚP, którzy są generalnie bardzo aktywni i zaangażowani w proces pozyskiwania środków finansowych w ramach Programu. Równocześnie należy mieć na uwadze, że badanie ewaluacyjne, a zwłaszcza rekomendacje, niejako ze swej natury, zmierzają do zidentyfikowania i wskazania elementów, które wymagają poprawy w procesie wdrażania Programu.



Summary of Report

This document is a summary of the report from the Evaluation Study - *Analysis of Involvement and Capabilities of Local Government Units and Small- and Medium Enterprises in Applying for Funds under the Regional Operational Programme of the Lublin Voivodeship in 2007-2013*, carried out in January-February 2011 for the Lublin Voivodeship by Public Profits Sp. z o. o.

The main objective of the project was to identify Priority Axes leading to correct - here meaning appropriate for the potential beneficiaries' needs - management (planning, implementation) of the allocation of ROP LV funds in 2007 - 2013 by the Managing Institution and 2nd Level Intermediary Institution. The study covered two key groups of potential ROP LV beneficiaries: Local Government Units (LGU) and companies from the micro, small and medium enterprises sector (SME).

Specific objectives of the study:

- Identify the degree of interest and involvement of LGU and SME in obtaining ROP LV funds and their Directions;
- Diagnose the skills and capabilities of LGU and SME in applying for funds under the Programme;
- Identify LGU and SME barriers and problems related with launch of process of application for funds under ROP LV;
- Establish what factors have an impact on heightening the interest of, and stimulating the activity of LGU and SME in applying for funding under the Programme.

The study employed the following research methods:

- Computer Assisted Telephone Interviews (CATI) - the respondents were representatives of the Lublin Voivodeship LGU, including Communes, District (Powiat) and Voivodeship level agencies (n=220), and respondents drawn from the SME sector operating in the Lublin Voivodeship (n=512);
- In-Depth Interviews (IDI) - the respondents were representatives of LGU (n=3), SME (n=3) and consulting firms specialising in the obtaining of EU funds and in the carrying out of projects financed under EU programmes, including ROP LV (n=2);
- Expert panel - the panel included members of the research team, representatives of institutions responsible for implementation of ROP LV, plus LGU and SME representatives.

Main conclusions from Evaluation Study:

1. The programme is being efficiently implemented, and the process of contracting funds is running quite smoothly (the value of projects contracted by 11.02.2011 constituted 62,93% of allocation);
2. Projects carried out under ROP LV are of relatively lower - when compared against other ROP - financial value;
3. LGU and SME are highly active in the process of acquiring funding under ROP LV, as evidenced by the high number of applications submitted in reply to Contests (especially those related with the most popular Priority Axes);



4. A large majority of LGU and SME taking part in the research were interested, over the next few years, in obtaining funding under ROP LV;
5. Potential beneficiaries revealed varying levels of interest in Priority Axes under ROP LV. Both SME and LGU were - and are at present - most interested in obtaining funds for capital investment (infrastructure, purchase of machinery and equipment, etc.);
6. The LGU reveal highly differing levels of activity as concerns obtaining funds under ROP LV. This is most apparent among rural Communes. Also varied is the effectiveness with which individual LGU strive to obtain funding;
7. A large majority of LGU have a good grasp of how the ROP LV works: they correctly identified the Institutions involved with its implementation, Priority Axes which are eligible for funding, and where to obtain information about the Programme. For a substantial majority of LGU the preferred source of information about the Programme is the web page of the Lublin Voivodeship Marshall's Office. Furthermore, the LGU voiced a need for direct passage of information, particularly e-mail, or by a newsletter.
8. Most LGU possess appropriate human resources: adequately experienced, numerous and competent, and have sufficient financial resources as to be able to apply for funding under ROP LV. In parallel most LGU used - and plans to continue using - the support of consulting firms in the process of obtaining funds and in the implementation of projects under the Programme (particularly in the drawing up of feasibility studies and in the financial part of the application for funding);
9. The chief barrier faced by some LGU in obtaining funding under the Programme is the lack of resources for the own contribution and/or for the carrying out of the endeavour, and inadequate human resources. A worrying phenomena are opinions pointing towards a certain level of discouragement concerning the application for funds under the ROP LV - this being due chiefly to related difficulties, encountered by some - particularly smaller - LGUs;
10. Most LGU representatives declared need for support in the process of obtaining funds under ROP LV - i.e. this being training, as well as information meetings, plus advice and possibility of direct consultations at all stages of applying for funds and implementation of projects under ROP LV;
11. Among SME the awareness of the scope and mechanisms for application for funds under ROP LV was at an average level. About half of the respondents declared to be aware of the possibility of obtaining funding under ROP LV, with a substantial percentage being incapable of pointing out which institutions are involved with the implementation of the Programme, or what forms of support are available;
12. The main barrier hindering SME's in applying for funds under ROP LV is the lack of appropriate human resources, this including people with knowledge how to draw up an application for funding. A smaller barrier - yet quite significant for some firms - is inadequate capital to provide the own contribution and/or to implement the project. In the main SME are interested in using the services of external consultancy firms (particularly in the drawing up of feasibility studies and in the financial part of the application for funding). Other mentioned barriers:



complicated procedures in applying for funding, lack of information on how to draw up an application for funding and manner of implementing projects under ROP LV, plus the lack of information as to which institutions are involved in the implementation of ROP LV. Please note that some SME representatives covered by the study judged the level of complication of procedures to be such, as applying for funding *not worthwhile*;

13. Some SME representatives declared to expect assistance from institutions responsible for the implementation of ROP LV. The most often mentioned needs were to be provided with information about the Programme, and to have access to advice concerning the possibilities of obtaining funding. The respondents also pointed to the need for training in e.g. drawing up applications. The Internet was the preferred source of information about ROP LV, although the respondents would also like to be informed about it directly - through leaflets or brochures with information about possible forms of financing and manners of applying for funding, and through individual consultations, at face to face meetings with the staff of the relevant Institutions.

Recommendations resulting from findings from Evaluation Study:

- It is commendable to regularly monitor the activity and effectiveness of LGU's applications for funding under ROP LV. It is recommended to maintain and update - going by submitted applications - a list of LGUs which have not applied for funds, and of those LGU which were not successful in this regard. At this stage - after talking with the representatives of the Commune or Powiat in question - the causes of such a state of affairs should be identified, and to offer additional support. A particularly useful form of such assistance could be individual, direct consultations given to a LGU by the staff of institutions involved in the implementation of ROP LV. The paramount objective of analysis in this area should be the taking of appropriate steps to remedy the situation, to make it possible for the LGU to draw upon support from ROP LV in line with their capability and needs;
- An effort should be made to improve the knowledge and skills of LGU staff concerning the drawing up of various parts of the applications for funding (e.g. feasibility studies, financial part of the application, evaluation of environmental impact, identify the project's progress parameters). This end could be served by training, and the propagation amongst LGU's of awareness of the need to improve the level of skills useful in obtaining support under ROP LV. An important element here would be the diagnosis of which specific types of training do LGU staff need;
- The ROP LV related information and competence gap among SME calls for remedy through appropriate information Priority Axes and training. An effort should be made to improve SME staff's awareness of ROP LV, as well as their skills in drawing up various parts of the applications for funding;
- Additional entities should be drawn into the communication between institutions responsible for the implementation of ROP LV and SME. These would foremost be the Business Environment Institutions operating in the Lublin Voivodeship (in accordance with their capabilities and interests). The institutions topping the list in this regard are various Chambers of Commerce,



Artisans' Guilds, Regional Clusters (such as Regional Chamber of Commerce [Regionalna Izba Gospodarcza], Regional Chamber of Tourism [Regionalna Izba Turystyki], Kraśnik Chamber of Commerce [Kraśnicka Izba Gospodarcza], Lublin Artisans' Guild [Lubelska Izba Rzemieślnicza], Lublin Construction Trade Guild [Lubelski Cech Branży Budowlanej], Chełm Multi-Trade Guild [Chełmski Cech Wielobranżowy], Lublin Sweets Makers and Bakers Guild [Lubelski Cech Cukierników i Piekarzy], Lublin Construction Trade Guild [Lubelski Cech Branży Budowlanej], Lublin Wood - Regional Cluster in Lublin [Lubelskie Drewno - Regionalny Klaster w Lublinie] and other). Involving these institutions should improve the effectiveness of the process of passing information about ROP LV from the Managing Institution and 2nd Level Intermediary Institutions to SME - as these institutions are dedicated to the support of enterprises operating in specific trades, and are thus "closer" to the entrepreneurs than the e.g. Marshall's Office;

- A significant element of information and promotion Priority Axes aimed at SME should be providing them with exhaustive information about existing communication channels about the Programme - as to make it possible for the SME to select the forms of communication which suit them best. Such information should be given to SME during training, as well as carried on leaflets/brochures distributed amongst SME;
- Training (for both LGU and SME) should be reasonably long, and whenever possible be in the form of workshops. Training sessions should also be run - whenever possible - by individuals with practical experience in the implementation of projects under ROP LV (including people responsible for running controls under the Programme). Training sessions should be appropriately profiled, with not too many participants, as to make it possible for the trainees to ask questions, to allow for detailed discussions of specific issues. The emphasis should be to provide the trainees with concrete, specific information, which would actually increase their knowledge about ROP LV. The paramount objective of the training should be to make it possible for the people responsible for obtaining ROP LV funds to *operate on their own*, with limited need for support from external consultancy firms. This should help in overcoming the difficulties encountered by beneficiaries in obtaining funding and - subsequently - in the implementation of projects under ROP LV;
- In the process of promotion and informing about ROP LV it is very important to make the potential beneficiaries, as well as project givers (LGU and SME), aware of all potential problems related with the process of applying for access to funds under ROP LV, this including the dangers of errors made either at application for funding design stage, or when implementing the project funded under ROP LV. Appropriate information should be passed on to trainees, as well as through other available communication channels (various "how to" leaflets for beneficiaries, brochures etc.);
- The validity of supporting partnership projects under ROP LV should be looked into (e.g. does implementing the project as a partnership enhance the project's value?, does it improve the skills/competence of the partners in the implementation of projects in the Lublin Voivodeship, does partnership make it possible for entities with lesser potential to participate in the process



of obtaining funds under ROP LV?). If positive impact of partnership were to be observed, then it could be worthwhile to promote partnership projects, at e.g. application selection stage, though the use of appropriate projects selection criteria, the promotion of Good Practice and support for beneficiaries interested in this form of project implementation through appropriate communication Priority Axes (such as manuals);

- It is commendable to support the implementation of the less popular Priority Axes under ROP LV - chiefly by dedicated information and promotion Priority Axes, plus by analysing the scope for introducing changes in the system for implementing such Priority Axes. Possible forms of support are e.g.:
 - Organisation of themed training, targeting specific types of potential beneficiaries (SME, LGU) who could be interested in the implementation of projects within specific Priority Axes. The training programme should aim at explaining the principles underlying the applications for funding of projects under such Priority Axes, as well as to make the potential beneficiaries better aware of the weight of such endeavours: the potential benefits, their impact on building a company's competitive edge, or impact on improving the quality of life of the local populace;
 - Development and distribution among the SME and LGU of examples of projects (preferably in brochure form) from the less popular Priority Axes which can be funded under the Programme. Such materials should not focus on presenting the Priority Axes under ROP LV as such, but on presenting the benefits which the project givers could derive from the implementation of projects in these Action areas;
 - Promotion of Good Practice - of interesting projects implemented under the discussed Priority Axes, using standard promotional Priority Axes, such as the placement of appropriate information on websites, organisation of contests for most interesting projects etc.;
 - Carrying out low-cost research, using e.g. Focused Group Interviews with potential beneficiaries of less popular Priority Axes, the objective of which would be to identify these beneficiaries' needs as regards applying for funds, any existing barriers and manners to overcome these obstacles etc.



1. Wprowadzenie

Niniejszy dokument jest raportem z badania ewaluacyjnego pt. „Analiza zaangażowania i możliwości JST oraz MŚP w aplikowaniu o środki w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013” przeprowadzonego w okresie styczeń - luty 2011 roku na zlecenie Województwa Lubelskiego.

Głównym celem badania było określenie działań prowadzących do trafnego - to znaczy odpowiadającego na potrzeby potencjalnych beneficjentów - zarządzania (planowania, wdrażania) rozdysponowaniem środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013 (RPO WL) przez Instytucję Zarządzającą (IZ) oraz Instytucję Pośredniczącą II stopnia (IP II).

Badaniem objęte zostały następujące podmioty:

- Jednostki samorządu terytorialnego województwa lubelskiego, w tym samorządy gminne i powiatowe oraz samorząd województwa (JST) - w sumie wśród JST przeprowadzono 220 telefonicznych wywiadów wspomaganym komputerowo (CATI) oraz trzy indywidualne wywiady pogłębione (IDI);
- Mikro -, małe i średnie przedsiębiorstwa z województwa lubelskiego (MŚP) - w sumie wśród MŚP przeprowadzono 512 telefonicznych wywiadów wspomaganym komputerowo (CATI) oraz trzy indywidualne wywiady pogłębione (IDI);
- Firmy konsultingowe z województwa lubelskiego specjalizujące się w przygotowywaniu wniosków o dofinansowanie projektów ze środków unijnych - zrealizowano dwa indywidualne wywiady pogłębione (IDI).

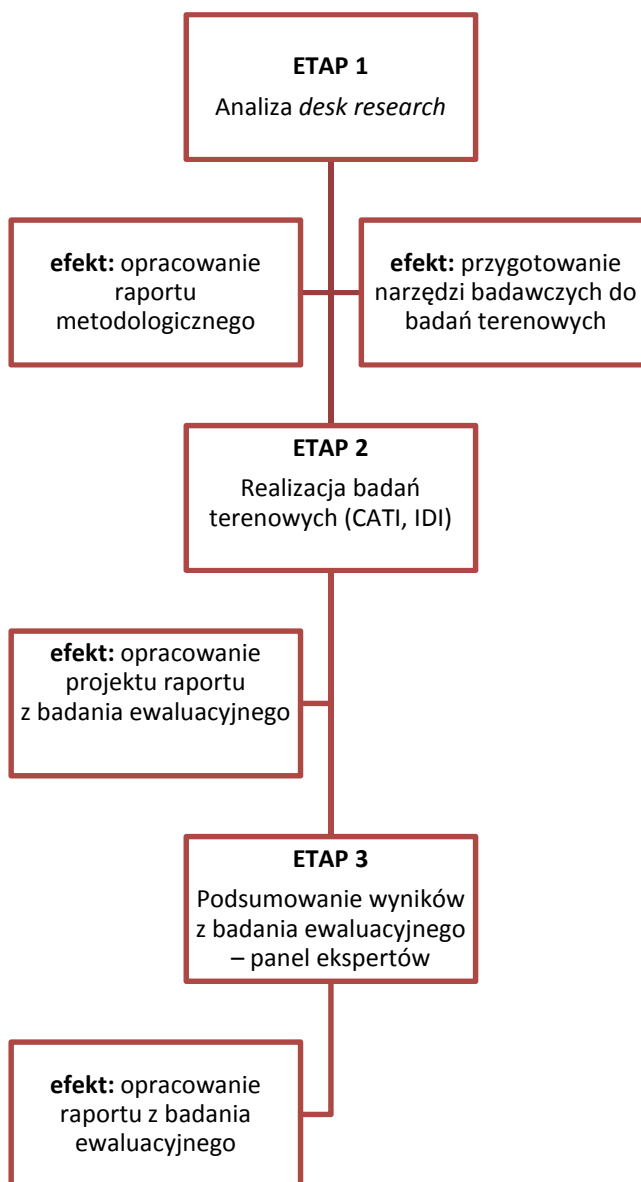
Należy podkreślić, że MŚP i JST stanowią kluczowe grupy beneficjentów RPO WL. Od ich aktywności i skuteczności, w dużej mierze zależy realizacja celów Regionalnego Programu Operacyjnego.

W wyniku badania ewaluacyjnego określono stopień zainteresowania i zaangażowania JST i MŚP w wykorzystywanie środków z RPO WL oraz ich kierunki, zdiagnozowano zdolności i możliwości tych podmiotów ważne w aspekcie aplikowania o środki z Programu, zidentyfikowano bariery i problemy związane z ich przystąpieniem do procesu aplikowania o środki w ramach RPO WL oraz czynniki wpływające na wzrost zainteresowania i stymulowanie aktywności tych podmiotów w aplikowaniu o dofinansowanie. Następnie, na podstawie zrealizowanych badań, sformułowane zostały rekomendacje mające na celu rozwiązanie lub uniknięcie w przyszłości problemów związanych z aplikowaniem badanych podmiotów o dofinansowanie w ramach RPO WL. Uzyskane wyniki będą pomocne w procesie zarządzania RPO WL w kolejnych latach realizacji Programu, jak również w procesie planowania i programowania w kolejnej perspektywie programowania Unii Europejskiej. Badanie, którego efektem było opracowanie niniejszego raportu końcowego, zostało przeprowadzone w okresie od stycznia do lutego 2011 roku przez zespół badawczy firmy Public Profits Sp. z o. o. w składzie: Elżbieta Stosio, Krystyna Franków oraz Michał Morchat.

1.1. Przebieg procesu badawczego

Zgodnie z założeniami metodologicznymi, zaprezentowane w raporcie wnioski i rekomendacje zostały opracowane na podstawie badań obejmujących: analizę *desk research*, wywiady telefoniczne wspomagane komputerowo (CATI), indywidualne wywiady pogłębione (IDI) oraz panel ekspertów. Na poniższym schemacie, przedstawiony został skrótowo przebieg procesu badawczego [schemat 1].

Schemat 1. Przebieg procesu badawczego





2. Stan wdrażania RPO WL na lata 2007 - 2013

2.1. Podstawowe informacje na temat RPO WL 2007 - 2013

Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego (RPO WL) to jeden z 16 wdrażanych obecnie w Polsce regionalnych programów operacyjnych (RPO) - odrębnych dla każdego województwa. Środki finansowe przeznaczone na realizację wspomnianych programów pochodzą z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) utworzonego w celu wyrównania różnic w poziomie rozwoju regionów Unii Europejskiej (UE). Regionalne Programy Operacyjne współistnieją z innymi programami i inicjatywami Unii Europejskiej, realizując założenia Strategii Rozwoju Kraju na lata 2007 - 2015 i Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007 - 2013 - Narodowej Strategii Spójności. Tak zwana czasowa perspektywa wdrażania programu została określona na lata 2007 - 2013, jednak czas przeznaczony na wykorzystanie przygotowanej dla danych regionów puli pieniędzy został wydłużony do końca 2015 roku. Na realizację wszystkich zadań w ramach RPO WL przeznaczono kwotę 1 155,9 mln euro.

Program dzieli się na dziewięć bloków tematycznych, tzw. Osi Priorytetowych, którym przypisana została określona pula środków finansowych. Są to:

- Przedsiębiorczość i innowacje (I);
- Infrastruktura ekonomiczna (II);
- Atrakcyjność obszarów miejskich i tereny inwestycyjne (III);
- Społeczeństwo informacyjne (IV);
- Transport (V);
- Środowisko i czysta energia (VI);
- Kultura, turystyka i współpraca międzyregionalna (VII);
- Infrastruktura społeczna (VIII);
- Pomoc techniczna (IX).

Pierwsze dwie Osi RPO WL - rozwój przedsiębiorczości i instytucji otoczenia biznesu - obsługuje Lubelska Agencja Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie (LAWP), jako tzw. Instytucja Pośrednicząca II stopnia (IP II). Pozostałe Osi Priorytetowe wdraża Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie (UMWL), który jednocześnie pełni funkcję Instytucji Zarządzającej RPO WL (IZ).

Procedurę dotyczącą naboru i oceny wniosków o dofinansowanie w ramach RPO WL określa szczegółowo Instrukcja Wykonawcza Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013. Wspomniane wyżej instytucje odpowiedzialne są między innymi za ogłaszanie konkursów o dofinansowanie projektów w ramach poszczególnych Działań wchodzących w skład Osi Priorytetowych. Zgodnie z procedurą wnioski, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszone konkursy, poddawane są ocenie na trzech etapach. Ocena formalna wniosków przeprowadzana jest kolejno w oparciu o kryteria brzegowe (dopuszczające), a następnie w oparciu o kryteria poprawności. Wnioski o dofinansowanie projektu pozytywnie ocenione na etapie oceny formalnej poddawane są następnie ocenie merytorycznej obejmującej kolejno ocenę



wykonalności technicznej (tzw. studium wykonalności) i finansowo - ekonomicznej, a następnie ocenie merytorycznej w oparciu o szczegółowe kryteria wyboru finansowanych operacji zawarte w załączniku nr 7 Uszczegółowienia Programu. Ocena merytoryczna wniosków jest oceną punktową. Końcową ocenę merytoryczną projektu stanowi suma średnich ocen z poszczególnych kryteriów merytorycznych do maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w ramach oceny merytorycznej projektu (maksymalnie 80 punktów). Projekty, które uzyskały po ocenie merytorycznej co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów, podlegają ocenie strategicznej. Ocena strategiczna wniosków również jest oceną punktową. Końcowa ocena strategiczna projektu jest sumą średnich ocen z poszczególnych kryteriów strategicznych (maksymalnie 20 punktów). Ocenę końcową projektu stanowi łączna suma punktów z oceny merytorycznej i strategicznej. Decyzję o wyborze projektów do dofinansowania podejmuje Zarząd Województwa Lubelskiego na podstawie listy rankingowej ustalonej po ocenie strategicznej projektów. Zarząd podejmuje decyzję o dofinansowaniu projektów kierując się liczbą punktów uzyskanych przez projekt oraz wysokością limitu środków finansowych.

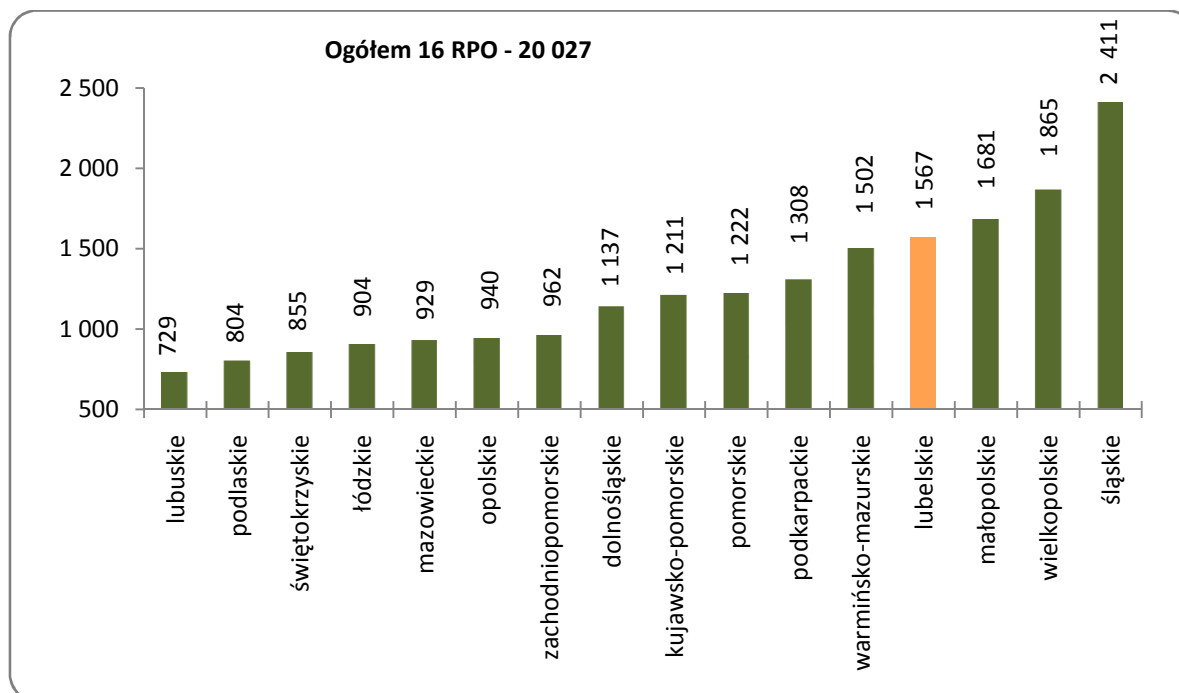
2.2. Stan wdrażania RPO WL 2007 - 2013 na tle pozostałych RPO

Ogółem, według stanu na dzień 31 grudnia 2010 roku, w ramach 16 Regionalnych Programów Operacyjnych (RPO) zostało złożonych 39 603 wnioski o dofinansowanie. Do realizacji zatwierdzono 22 422 wnioski, przy czym podpisano umowy / wydano decyzje w odniesieniu do 20 027 projektów o łącznej wartości dofinansowania z UE 47,7 mld zł. (72,7% alokacji na lata 2007 - 2013)¹. W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego, do końca roku 2010 podpisano 1 567 umów, co plasuje ten Program na czwartym miejscu biorąc pod uwagę liczbę umów podpisanych w ramach poszczególnych RPO. Liczbę podpisanych umów / zawartych decyzji w ramach 16 RPO przedstawia wykres [wykres 1]²:

¹ Źródło: „Stan wdrażania Regionalnych Programów Operacyjnych 2007 - 2013 na dzień 31.12.2010”, Monitor regionalny, 7 stycznia 2011 r., Wydział Monitoringu i Ewaluacji Departamentu Koordynacji i Wdrażania Programów Regionalnych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (Instytucja Koordynująca RPO) pod redakcją A. Dwornika, 7 stycznia 2010 r.; prezentowane dane pochodzą z Krajowego Systemu Informatycznego KSI SIMIK 2007 - 2013, zostały wygenerowane 3 stycznia 2011 r. i przedstawiają stan wdrażania na 31 grudnia 2010 r., s. 3.

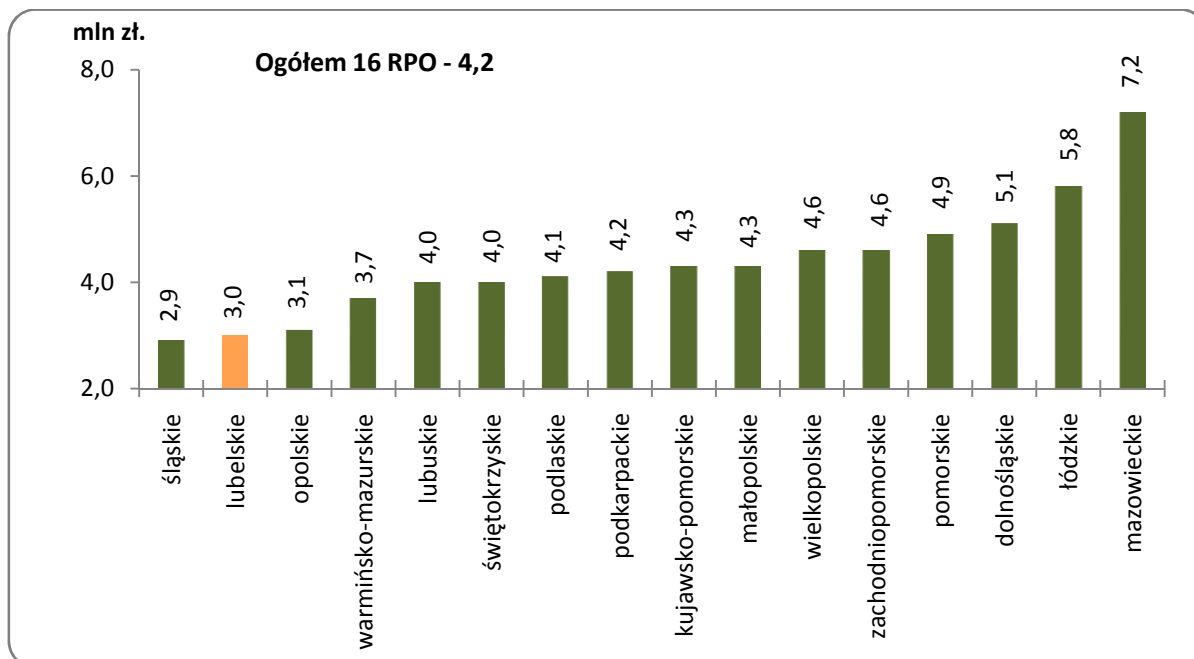
² Tamże, s. 4.

Wykres 1. Liczba podpisanych umów w ramach 16 RPO na lata 2007 - 2013, dane aktualne na dzień 31.12.2010 r.



Równocześnie, ważnym elementem charakteryzującym RPO WL, jest stosunkowo niska - w porównaniu z pozostałymi RPO - średnia wartość projektu, biorąc pod uwagę projekty, w odniesieniu do których podpisano umowy / wydano decyzje o dofinansowaniu. Szczegółowe dane na ten temat zostały zaprezentowane na poniższym wykresie [wykres 2]³:

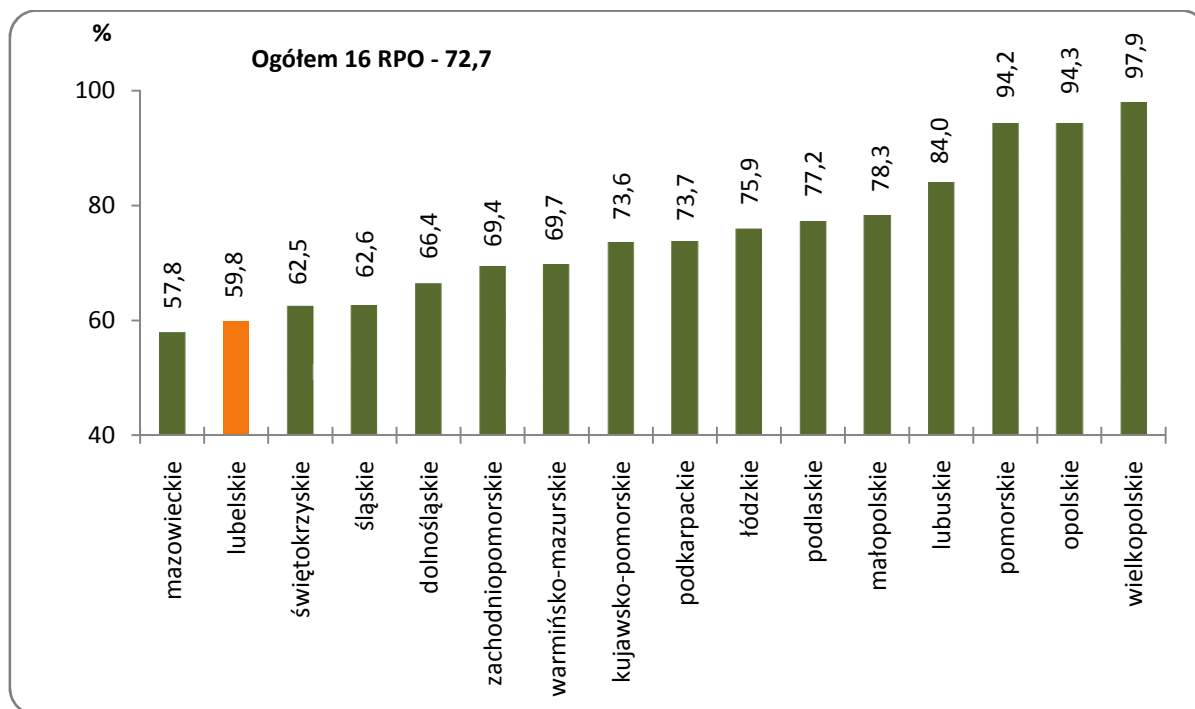
Wykres 2. Średnia wartość projektu (w mln zł.) w ramach 16 RPO na lata 2007 - 2013, dane aktualne na dzień 31.12.2010 r.



³ Tamże, s. 4.

W stosunku do dostępnej na lata 2007 - 2013 alokacji, wartość kontraktacji w 16 RPO wyniosła na koniec grudnia 2010 roku 72,7%. W ramach RPO WL wartość kontraktacji wyniosła 59,8%, a więc poniżej średniej [wykres 3]⁴.

Wykres 3. Odsetek alokacji w ramach 16 RPO na lata 2007 - 2013 (wartość zawartych umów / wydanych decyzji), dane aktualne na dzień 31.12.2010 r.

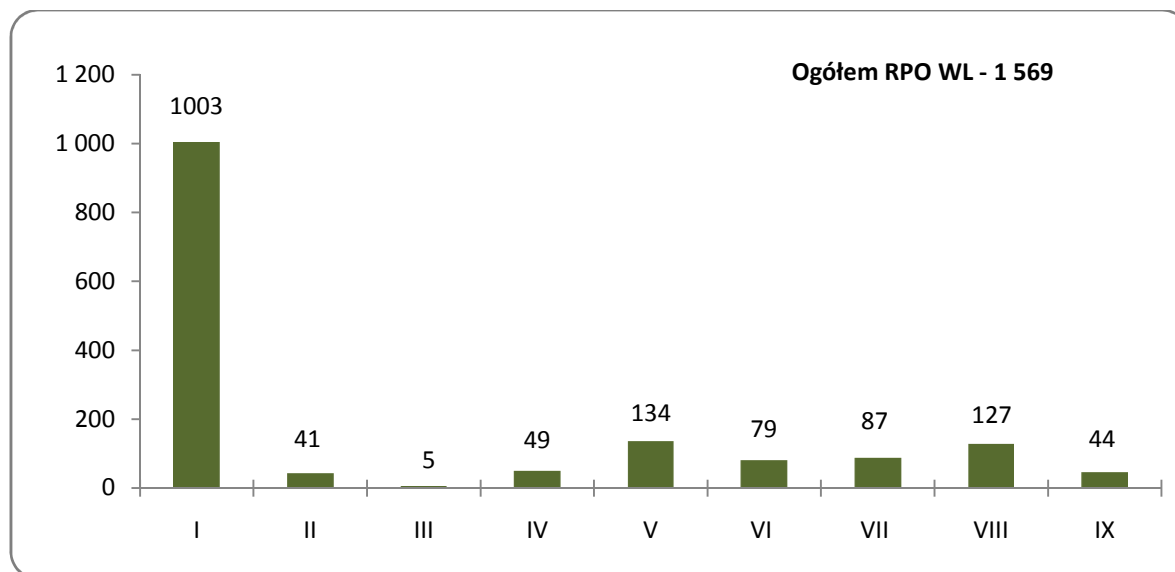


Według danych aktualnych na dzień 13.01.2011r., w ramach RPO WL podpisano 1 569 umów z beneficjentami, z czego największą liczbę stanowiły umowy z beneficjentami Osi I *Przedsiębiorczość i innowacje* (1 003 umowy). Najwięcej umów w ramach Osi III - VIII, podpisano dla V Osi Priorytetowej *Transport* (134 umowy) oraz Osi VIII *Infrastruktura społeczna* (127 umów). Na kolejnym wykresie zaprezentowana została struktura umów podpisanych w ramach RPO WL [wykres 4]⁵.

⁴ Tamże, s. 6.

⁵ Źródło: Portal internetowy Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego: <http://www.rpo.lubelskie.pl/front/page/get/229/>

Wykres 4. Liczba podpisanych umów w ramach RPO WL na lata 2007 - 2013 w podziale na Osie Priorytetowe, dane aktualne na dzień 13.01.2011 r.



Wyjaśnienie dotyczące numerów Osie Priorytetowych:

- I Oś Priorytetowa *Przedsiębiorczość i innowacje*;
- II Oś Priorytetowa *Infrastruktura ekonomiczna*;
- III Oś Priorytetowa *Atrakcyjność obszarów miejskich i tereny inwestycyjne*;
- IV Oś Priorytetowa *Spółeczeństwo informacyjne*;
- V Oś Priorytetowa *Transport*;
- VI Oś Priorytetowa *Środowisko i czysta energia*;
- VII Oś Priorytetowa *Kultura, turystyka i współpraca międzyregionalna*;
- VIII Oś Priorytetowa *Infrastruktura społeczna*;
- IX Oś Priorytetowa *Pomoc techniczna*.

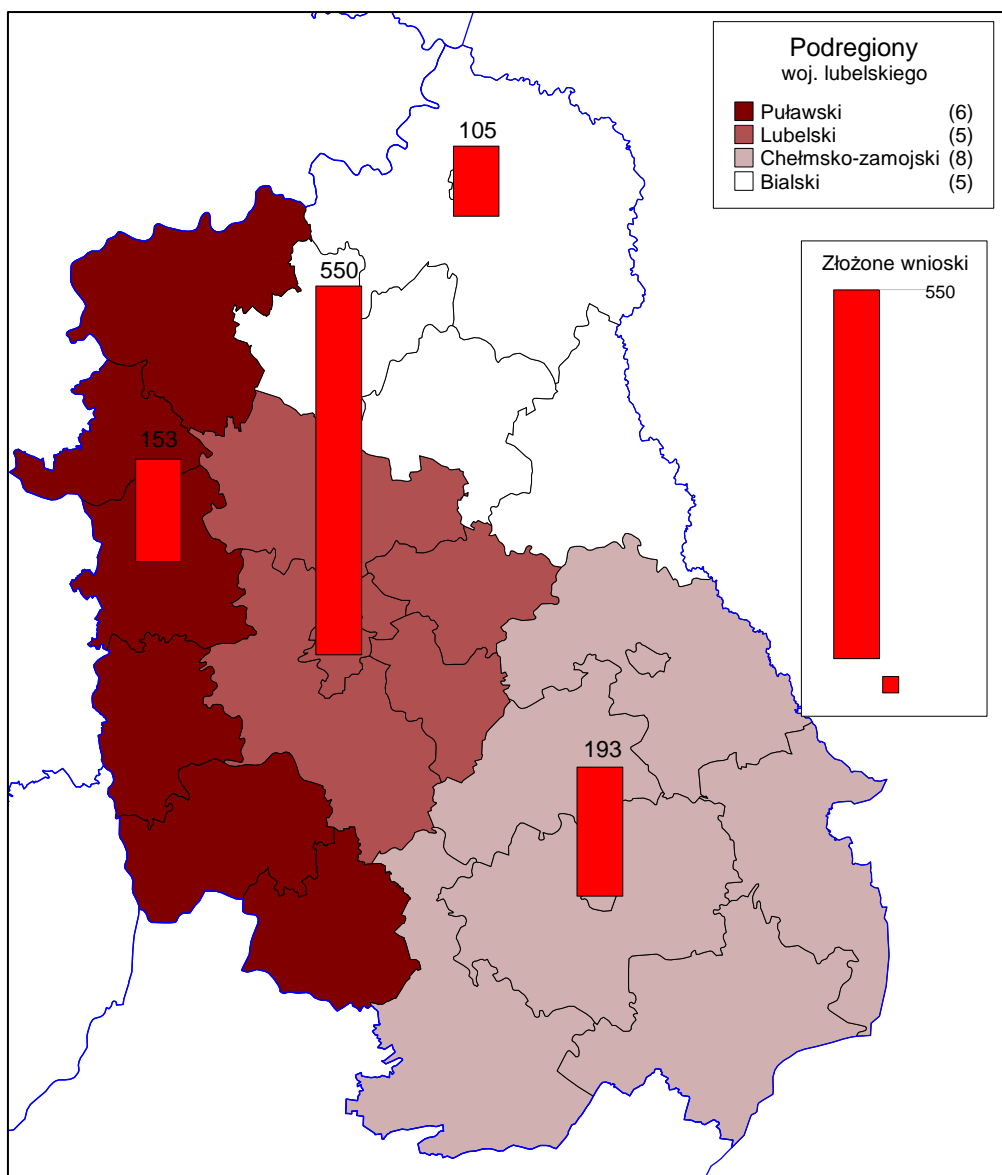
Dodajmy, że dominujące w RPO WL kierunki udzielonego wsparcia są zgodne z tendencjami widocznymi w wydatkowaniu środków finansowych w ramach RPO ogółem. Biorąc pod uwagę wszystkie RPO, podpisane dotychczas umowy w ujęciu wartościowym (dofinansowanie UE) dotyczyły przede wszystkim obszaru wsparcia *Transport* - 29,3% ogólnej wartości podpisanych umów oraz obszaru *Badania i rozwój, innowacje, przedsiębiorczość* - 22,5%. Trzecim pod względem wartości obszarem były *Inwestycje w infrastrukturę społeczną* - 12,6% ogólnej wartości podpisanych umów. Następnie *Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom* - 10,7%, *Odnowa obszarów miejskich i wiejskich* - 6,4%, *Spółeczeństwo informacyjne* - 5,7%, *Turystyka* - 4,4%, *Kultura* - 4,4%, *Energia* - 2,1%, *Pomoc techniczna* - 2%⁶.

Podmioty (MŚP, JST), z jakich podregionów województwa są najbardziej zainteresowane pozyskiwaniem środków z RPO WL (podregion bialski, chełmsko - zamojski, puławski, lubelski)?
Jakie Osie / działania / typy projektów RPO WL leżą w kręgu zainteresowania badanych podregionów?

⁶ Źródło: „Stan wdrażania Regionalnych Programów Operacyjnych 2007 - 2013 na dzień 31.12.2010”, s. 17.

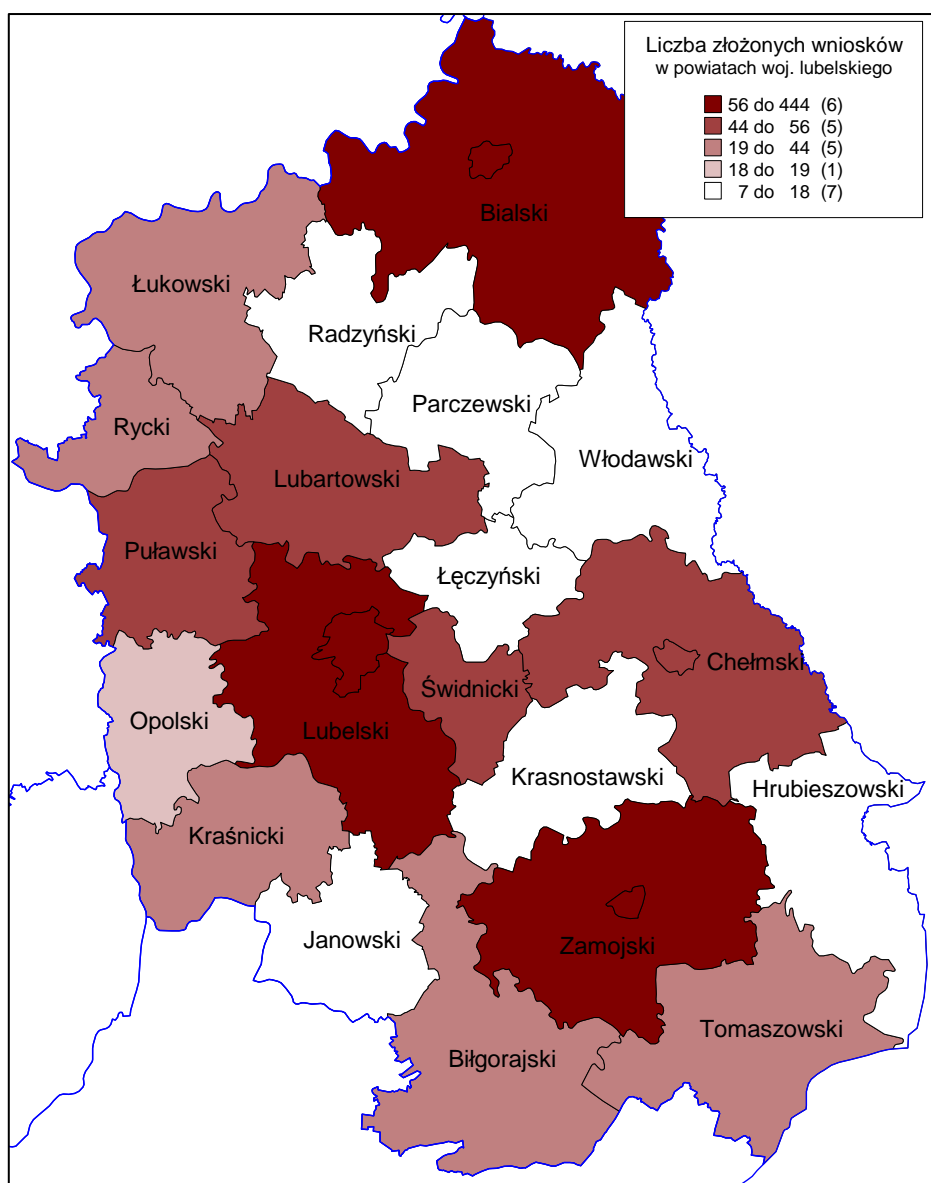
Odnosnie wykorzystania środków finansowych z RPO WL przez poszczególne powiaty województwa lubelskiego, według sytuacji aktualnej na dzień 08.02.2011 r., najwięcej umów zostało zawartych w podregionie lubelskim (550 umów), następnie w podregionie chełmsko - zamojskim (193 umowy), puławskim (153 umowy) i bialskim (105 umów). Szczegółowe dane na temat liczby podpisanych umów w podziale na podregiony i powiaty prezentują poniższe mapy [mapa 1 i 2]⁷.

Mapa 1. Zestawienie liczby podpisanych umów w ramach RPO WL w podziale na podregiony, dane aktualne na dzień 08.02.2011 r.



⁷ Źródło: Portal internetowy Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie, Mapa złożonych wniosków oraz podpisanych umów w ramach RPO WL 2007 - 2013: <http://www.lawp.lubelskie.pl/index.php?menu=rpo&submenu=mapa>; Osie / działania / typy projektów RPO WL, które leżą w kręgu zainteresowania MSP oraz JST nie zostały zaprezentowane w podziale na podregiony, gdyż badanie nie wykazało zależności między typem / typami projektu, którego realizacją zainteresowany jest podmiot, a podregionem, w którym funkcjonuje.

Mapa 2. Zestawienie liczby podpisanych umów w ramach RPO WL w podziale na powiaty, dane aktualne na dzień 08.02.2011 r.



Na zakończenie należy zauważyć, że poszczególne Działania w ramach RPO WL cieszyły się w różnym stopniu zainteresowaniem beneficjentów. Porównując strukturę kontraktacji w ramach wszystkich Osi Priorytetowych, największy odsetek wartości zakontraktowanych środków występuje w Osi VIII *Infrastruktura społeczna*. Występują również różnice w poziomie kontraktacji środków w ramach poszczególnych Osi Priorytetowych. W odniesieniu do Osi Priorytetowych I - II, największy odsetek wartości dotychczas zakontraktowanych projektów obserwujemy w ramach Działania 1.3 *Dotacje inwestycyjne dla małych i średnich przedsiębiorstw* oraz Działania 2.1 *Instrumenty pożyczkowe i poręczeniowe dla przedsiębiorstw*. Należy zauważyć, że w niektórych Działaniach wartość kontraktacji jest bardzo niska i nie przekracza 25% (Działania te zostały w poniższej tabeli oznaczone kolorem błękitnym) [tabela 1]⁸.

⁸ Prezentowane dane pochodzą z Krajowego Systemu Informatycznego KSI SIMIK 2007 - 2013, zostały wygenerowane 11 lutego 2011 r. i przedstawiają dane aktualne na dzień 11 lutego 2011 r.



Tabela 1. Wartość zakontraktowanych projektów w ramach RPO WL, dane aktualne na dzień 11.02.2011 r.

Działanie	Alokacja z funduszy strukturalnych na lata 2007 – 2013 (EUR)	Alokacja z funduszy strukturalnych na lata 2007 – 2013 (PLN)	Wartość dotychczas zakontraktowanych projektów (PLN) - umowy / wydane decyzje (KSI)	Odsetek wartości dotychczas zakontraktowanych projektów (umowy/alokacja) 3/2 (EFRR)
	1	2	3	4
Oś I	242 729 455,00	950 552 818,73	543 554 288,48	57,18%
Działanie 1.1	23 117 091,00	90 528 840,07	42 666 783,29	47,13%
Działanie 1.2	69 351 273,00	271 586 520,20	160 634 031,94	59,15%
Działanie 1.3	69 351 273,00	271 586 520,20	224 816 282,53	82,78%
Działanie 1.4	23 117 091,00	90 528 840,07	5 330 167,22	5,89%
Działanie 1.5	46 234 181,00	181 057 676,21	103 235 960,57	57,02%
Działanie 1.6	5 779 273,00	22 632 211,00	3 272 976,80	14,46%
Działanie 1.7	5 779 273,00	22 632 211,00	3 598 086,13	15,90%
Oś II	75 130 546,00	294 218 731,19	150 450 376,75	51,14%
Działanie 2.1	34 675 637,00	135 793 262,06	134 717 964,50	99,21%
Działanie 2.1.1	21 737 610,00	85 126 654,52	90 504 537,85	106,32%
Działanie 2.1.2	12 938 027,00	50 666 607,53	44 213 426,65	87,26%
Działanie 2.2	15 026 109,00	58 843 745,45	0,00	0,00%
Działanie 2.3	17 337 818,00	67 896 629,07	422 132,18	0,62%
Działanie 2.4	8 090 982,00	31 685 094,61	15 310 280,07	48,32%
Oś III	69 351 273,00	271 586 520,20	47 281 682,15	17,41%
Działanie 3.1	18 493 673,00	72 423 072,84	37 224 180,65	51,40%
Działanie 3.2	50 857 600,00	199 163 447,36	10 057 501,50	5,05%
Oś IV	57 792 728,00	226 322 102,12	152 741 309,94	67,49%
Działanie 4.1	57 792 728,00	226 322 102,12	152 741 309,94	67,49%
Oś V	260 067 274,00	1 018 449 451,71	680 258 739,38	66,79%
Działanie 5.1	69 351 273,00	271 586 520,20	188 463 328,69	69,39%
Działanie 5.2	98 247 637,00	384 747 571,26	345 516 934,77	89,80%
Działanie 5.3	23 117 091,00	90 528 840,07	93 444 547,21	103,22%
Działanie 5.4	36 987 346,00	144 846 145,67	51 446 428,71	35,52%
Działanie 5.5	32 363 927,00	126 740 374,52	1 387 500,00	1,09%
Oś VI	156 040 364,00	611 069 669,46	413 385 778,96	67,65%
Działanie 6.1	138 702 546,00	543 173 040,39	358 702 373,27	66,04%
Działanie 6.2	17 337 818,00	67 896 629,07	54 683 405,69	80,54%
Oś VII	109 806 182,00	430 011 989,33	234 204 248,42	54,46%
Działanie 7.1	98 247 636,00	384 747 567,34	206 313 987,23	53,62%
Działanie 7.2	5 779 273,00	22 632 211,00	22 459 405,81	99,24%
Działanie 7.3	5 779 273,00	22 632 211,00	5 430 855,38	24,00%
Oś VIII	152 572 800,00	597 490 342,08	570 994 724,96	95,57%
Działanie 8.1	32 360 286,38	126 726 117,49	127 517 885,64	100,62%
Działanie 8.2	65 572 000,00	256 786 509,20	250 320 785,02	97,48%
Działanie 8.3	50 194 191,76	196 565 474,35	175 782 016,23	89,43%
Działanie 8.4	4 446 321,86	17 412 241,04	17 374 038,07	99,78%
Oś IX	32 363 927,00	126 740 374,52	55 660 195,49	43,92%
Działanie 9.1	27 509 338,00	107 729 318,54	46 803 947,31	43,45%
Działanie 9.2	4 854 589,00	19 011 055,98	8 856 248,18	46,58%
RAZEM	1 155 854 549,00	4 526 441 999,34	2 848 531 344,53	62,93%



Wyjaśnienie dotyczące numerów Działań:

I Oś Priorytetowa *Przedsiębiorczość i innowacje:*

Działanie 1.1 *Dotacje dla nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw;*

Działanie 1.2 *Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw;*

Działanie 1.3 *Dotacje inwestycyjne dla małych i średnich przedsiębiorstw;*

Działanie 1.4 *Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii;*

Działanie 1.5 *Dotacje inwestycyjne w dziedzinie turystyki;*

Działanie 1.6 *Badania i nowoczesne technologie w strategicznych dla regionu dziedzinach;*

Działanie 1.7 *Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw przez doradztwo;*

II Oś Priorytetowa *Infrastruktura ekonomiczna:*

Działanie 2.1 *Instrumenty pożyczkowe i poręczeniowe dla przedsiębiorstw;*

Poddziałanie 2.1.1 *Dokapitalizowanie i tworzenie funduszy pożyczkowych;*

Poddziałanie 2.1.2 *Dokapitalizowanie i tworzenie funduszy poręczeń kredytowych;*

Działanie 2.2 *Regionalna infrastruktura B+R;*

Działanie 2.3 *Wsparcie instytucji otoczenia biznesu i transferu wiedzy;*

Działanie 2.4 *Marketing gospodarczy;*

III Oś Priorytetowa *Atrakcyjność obszarów miejskich i tereny inwestycyjne:*

Działanie 3.1 *Tworzenie terenów inwestycyjnych;*

Działanie 3.2 *Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich;*

IV Oś Priorytetowa *Spółeczeństwo informacyjne:*

Działanie 4.1 *Spółeczeństwo informacyjne;*

V Oś Priorytetowa *Transport:*

Działanie 5.1 *Regionalny układ transportowy;*

Działanie 5.2 *Lokalny układ transportowy;*

Działanie 5.3 *Miejski transport publiczny;*

Działanie 5.4 *Transport kolejowy;*

Działanie 5.5 *Transport lotniczy;*

VI Oś Priorytetowa *Środowisko i czysta energia:*

Działanie 6.1 *Ochrona i kształtowanie środowiska;*

Działanie 6.2 *Energia przyjazna środowisku;*

VII Oś Priorytetowa *Kultura, turystyka i współpraca międzyregionalna:*

Działanie 7.1 *Infrastruktura kultury i turystyki;*

Działanie 7.2 *Promocja kultury i turystyki;*

Działanie 7.3 *Współpraca międzyregionalna;*

VIII Oś Priorytetowa *Infrastruktura społeczna:*

Działanie 8.1 *Infrastruktura dydaktyczna i społeczna szkół wyższych;*

Działanie 8.2 *Infrastruktura szkolna i sportowa;*

Działanie 8.3 *Ochrona zdrowia;*

Działanie 8.4 *Pomoc społeczna.*



IX Oś Priorytetowa *Pomoc techniczna*:

Działanie 9.1 *Wsparcie wdrażania RPO*;

Działanie 9.2 *Informacja i promocja RPO*.

2.3. Podsumowanie

RPO WL na lata 2007 - 2013 jest wdrażany sprawnie, a proces kontraktacji środków przebiega dość szybko - wartość zakontraktowanych na dzień 11.02.2011 r. projektów stanowi 62,93% alokacji. Świadczy o tym również fakt, że województwo lubelskie otrzymało dodatkowe środki na realizację Programu przyznane przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego z Krajowej Rezerwy Wykonania przeznaczonej dla RPO na lata 2007 - 2013. Województwo zajęło dwunaste miejsce w rankingu, co oznacza, że według wstępnych obliczeń otrzyma 21 662 778 euro⁹.

Równocześnie należy zwrócić uwagę na fakt, że nie wszystkie Działania wyodrębnione w ramach RPO WL cieszą się takim samym zainteresowaniem beneficjentów. Widoczna jest tendencja, że MŚP, które są głównymi adresatami Działań w ramach I i II Osi Priorytetowej, angażowały się przede wszystkim w pozyskiwanie dofinansowania na inwestycje w środki trwałe: w infrastrukturę oraz zakup urządzeń i maszyn. Niewielkim zainteresowaniem cieszyły się natomiast Działania, które oferują przedsiębiorcom wsparcie procesu inwestycyjnego czy też działalności gospodarczej w sposób bardziej pośredni, poprzez ułatwianie realizowania lub dostępu do wyników projektów badawczych (Działanie 1.6) czy ułatwianie korzystanie z usług zewnętrznych firm doradczych (Działanie 1.7). Małym zainteresowaniem cieszyło się również Działanie 1.4 umożliwiające MŚP pozyskiwanie dotacji inwestycyjnych w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii, a także Działanie 2.3, w ramach którego przewidziano wsparcie współpracy przedsiębiorstw i instytucji otoczenia biznesu. Lubelskie jednostki samorządu terytorialnego także w największym stopniu zainteresowane są inwestycjami w infrastrukturę (transportową, turystyczną, społeczną itd.). W przypadku Działań dedykowanych JST, mniej popularne są: Działanie 3.2 *Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich* oraz Działanie 7.3 *Współpraca międzyregionalna*.

W związku z tą sytuacją, zalecane jest wsparcie wdrażania mniej popularnych Działań zaplanowanych do realizacji w ramach RPO WL poprzez dedykowane im działania informacyjne i promocyjne. Koresponduje to z głosami uczestników indywidualnych wywiadów pogłębionych, którzy zwracali uwagę na brak świadomości przedsiębiorców odnośnie możliwości i potrzeby realizowania projektów w pewnych obszarach, zwłaszcza tych nie związanych bezpośrednio z procesem produkcyjnym (typu doradztwo, marketing, wdrażanie systemów informatycznych). Uczestnicy wywiadów zwracali uwagę na to, że brak zainteresowania realizowaniem projektów w pewnych obszarach takich, jak np. współpraca z jednostkami B+R, czy współpraca międzyregionalna, może wynikać z niewiedzy, na czym właściwie taka współpraca może i powinna polegać. Ponadto według nich, przedsiębiorcy nie są w większości przekonani, że inwestowanie środków finansowych w działania takie, jak doradztwo, może przelożyć się na realny zysk.

⁹ Portal Funduszy Europejskich, informacja z dnia 26.01.2011:

http://www.funduszeuropejskie.gov.pl/rpo/aktualnosci/strony/krw_dla_rpo_podzielona_26012011.aspx



3. Wyniki badań terenowych

3.1. Wyniki badań wśród jednostek samorządu terytorialnego (JST)

3.1.1. Wprowadzenie

W trakcie realizacji badania CATI z przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego, podjęty został kontakt z przedstawicielami wszystkich 234 JST funkcjonujących w województwie lubelskim (pełna próba badawcza)¹⁰. Ostatecznie, zgodę na udział w badaniu wyraziło 220 jednostek. W rozmowie telefonicznej wzięli udział pracownicy tych jednostek odpowiedzialni za aplikowanie lub realizację projektów w ramach RPO WL lub innych projektów unijnych lub, w przypadku braku takich osób, inni pracownicy kompetentni w zakresie przedmiotu badania.

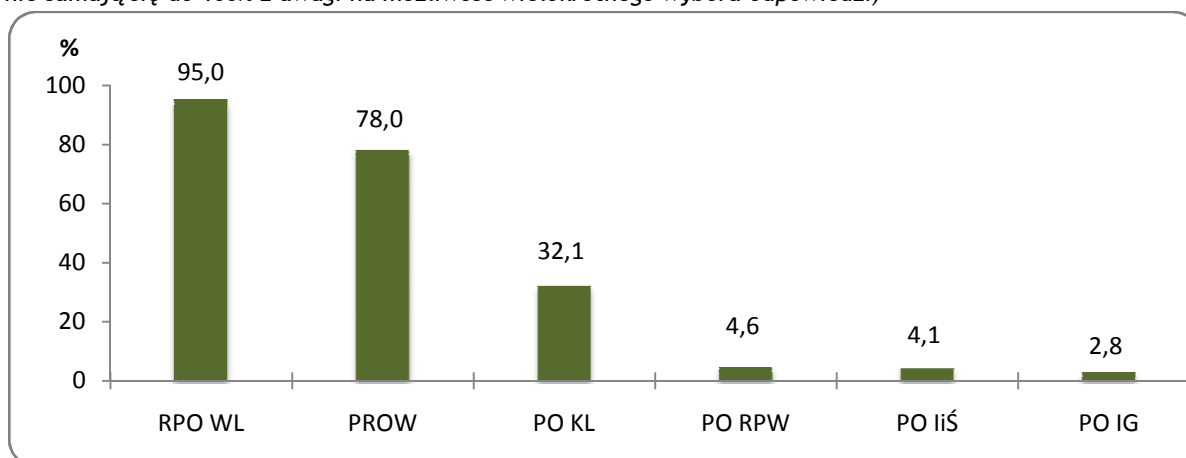
3.1.2. Aktywność JST w pozyskiwaniu środków finansowych z RPO WL 2007 - 2013

Czy podmioty (MŚP, JST) są zainteresowane środkami RPO WL? Jeżeli nie, jaka jest przyczyna braku zainteresowania?

Zdecydowana większość jednostek samorządu terytorialnego z województwa lubelskiego była aktywna w procesie pozyskiwania dofinansowania z funduszy unijnych, w tym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego. W ramach perspektywy finansowej 2007 - 2013, o dofinansowanie ze środków unijnych ubiegało się 219 z 220 JST, które wzięły udział w badaniu CATI (99,5%). Jeśli chodzi o strukturę ubiegania się o dofinansowanie w ramach poszczególnych Programów, największą popularnością cieszył się właśnie RPO WL (207 JST; 95%), a także Program Rozwoju Obszarów Wiejskich - PROW (78%). Ponadto blisko trzecia część jednostek starała się o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki - PO KL (32,1%) [wykres 5].

Wykres 5. Aktywność JST w pozyskiwaniu środków z funduszy unijnych, w tym RPO WL

Na podstawie P.2 W ramach jakich programów unijnych starali się P. uzyskać dofinansowanie? N = 218 (dane nie sumują się do 100% z uwagi na możliwość wielokrotnego wyboru odpowiedzi)



¹⁰ W badaniu uwzględnione zostały wszystkie 24 jednostki wchodzące w skład samorządu powiatowego. Przy czym należy pamiętać, że powiaty grodzkie (miasta na prawach powiatu) funkcjonują na podstawie ustawy o samorządzie gminnym i „obsługiwane” są przez urzędy miasta.



Jaki jest zakres zainteresowania? Jakie Osie / działania / typy projektów RPO WL leżą w kręgu zainteresowania badanych podmiotów?

Jakiego typu projekty MŚP i JST planują zgłaszać w przyszłości?

Najbardziej popularnymi obszarami, na które JST pozyskiwały dotychczas wsparcie w ramach RPO WL są: roboty budowlane i modernizacja dróg gminnych (58,2%) oraz inwestycje w infrastrukturę szkolną i sportową (53,9%), a także inwestycje w infrastrukturę teleinformatyczną (31,3%) oraz roboty budowlane i modernizacja sieci zaopatrzenia w wodę, sieci kanalizacyjnej, gazowej i /lub energetycznej (29,3%). Podobnymi obszarami będą one również zainteresowane w przyszłości: roboty budowlane i modernizacja dróg gminnych (38,3%), inwestycje w infrastrukturę szkolną i sportową (37,8%) oraz roboty budowlane i modernizacja sieci zaopatrzenia w wodę, sieci kanalizacyjnej, gazowej i /lub energetycznej (29,3%) [tabela 2].

Tabela 2. Zakres zainteresowania JST poszczególnymi typami projektów

Na podstawie P.11 Na jakie działania lub projekty starali | starają się Państwo uzyskać dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego? N = 207.

Na podstawie P.28 O otrzymanie dofinansowania jakiego typu działań lub projektów będą się Państwo starali? N = 188 (dane nie sumują się do 100% z uwagi na możliwość wielokrotnego wyboru odpowiedzi)

Poszczególne typy projektów w ramach RPO WL	2007 - 2010	2011 - 2013
	%	
Roboty budowlane i modernizacja dróg gminnych	58,2	38,3
Inwestycje w zakresie infrastruktury szkolnej i sportowej	53,9	37,8
Roboty budowlane i modernizacja sieci zaopatrzenia w wodę, sieci kanalizacyjnej, gazowej i/lub energetycznej	29,3	39,3
Inwestycje w infrastrukturę teleinformatyczną oraz system usług na poziomie lokalnym	31,3	4,3
Inwestycje w zakresie infrastruktury turystyki	19,2	15,4
Inwestycje w zakresie infrastruktury kultury	18,8	11,7
Inwestycje w zakresie infrastruktury oczyszczania ścieków	13,5	14,4
Działania związane z ochroną przyrody i kształtowaniem postaw ekologicznych	13,5	10,1
Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich	10,6	8,5
Roboty budowlane i modernizacja dróg powiatowych	8,2	5,9
Promocja kultury i turystyki	7,7	5,9
Zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii	7,7	9,0
Organizacja kampanii promocyjnych w celu promocji regionu	6,3	2,7
Inwestycje w zakresie publicznej ochrony zdrowia	5,3	4,3
Bezpieczeństwo ekologiczne	4,4	0,0
Inwestycje w zakresie pomocy społecznej	3,8	2,1
Inwestycje w zakresie infrastruktury społecznej	2,0	0,0
Działania w zakresie stworzenia systemu kompleksowej obsługi inwestorów	2,9	1,1

Inwestycje związane z ochroną dziedzictwa kulturowego	2,9	2,7
Marketing gospodarczy	2,9	0,0
Inwestycje w miejski transport publiczny	1,9	0,5
Inwestycje w zakresie gospodarki odpadami i ochrony powierzchni ziemi	1,9	1,1
Roboty budowlane i modernizacja sieci dróg i ulic w miastach powyżej 50 tys. mieszkańców	0,5	1,1
Inwestycje w zakresie transportu lotniczego	0,5	0,0
Przygotowanie i realizacja programów rozwoju i promocji produktów kulturowych i/lub turystycznych	0,5	1,1
Kultywowanie i promocja tradycji regionalnych oraz tradycyjnych, charakterystycznych dla regionu, form rzemiosł i zawodów	0,5	0,0
Inwestycje w zakresie infrastruktury dydaktycznej i społecznej szkół wyższych	0,0	0,5
Modernizacja kotłowni opalanych paliwem stałym na zasilane paliwem ekologicznym	0,0	0,5
Roboty budowlane i modernizacja infrastruktury kolejowej	0,0	0,0

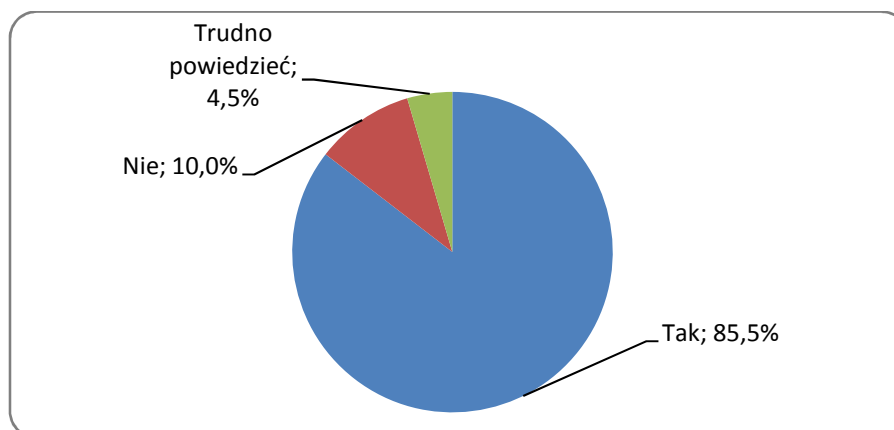
Jakiego typu projekty podmioty chciałyby realizować, ale nie mają możliwości uzyskania dofinansowania?

Należy również podkreślić, że zakres przedsięwzięć przewidzianych do dofinansowania w ramach RPO WL odpowiadał potrzebom lubelskich JST - według respondentów biorących udział w badaniu CATI, okolicznością zmniejszającą zainteresowanie jednostki ubieganiem się o środki z RPO WL nie jest nieadekwatność Programu wobec jej potrzeb. Respondenci nie wskazywali na dodatkowe typy projektów, które JST chciałyby realizować, jednak nie ma możliwości uzyskania na nie dofinansowania.

Zdecydowana większość JST była zainteresowana pozyskiwaniem dofinansowania w ramach RPO WL w przyszłych latach (188 jednostek; 85,5%) [wykres 6].

Wykres 6. Zainteresowanie JST pozyskiwaniem środków w ramach RPO WL

Na podstawie P.24 Czy Państwa instytucja jest zainteresowana staraniem się o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego? N = 220.

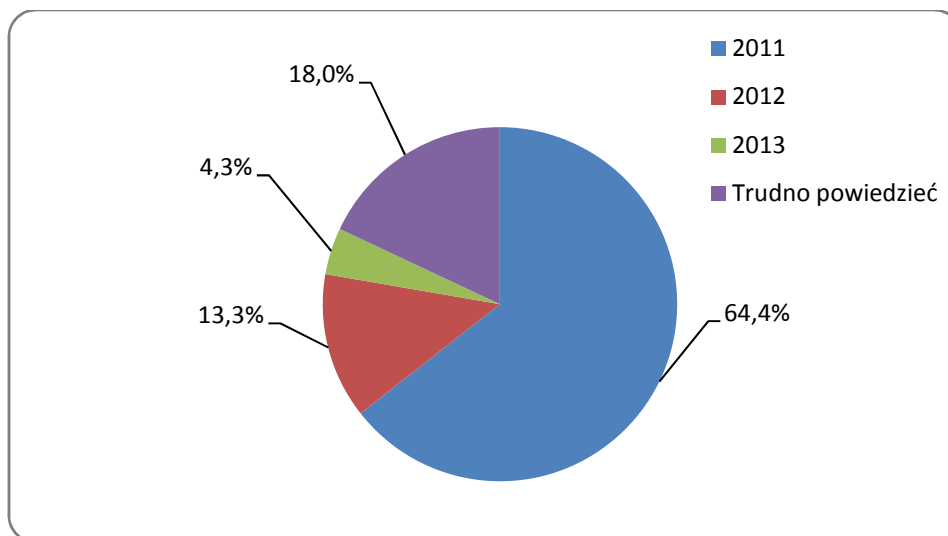


W jakim okresie badane podmioty planują aplikować o środki w ramach RPO WL?

Większość JST planuje aplikowanie o środki w bieżącym 2011 roku (64,4%). Pewna część w dalszej perspektywie czasowej - w 2012 i 2013 roku (17,6%) [wykres 7].

Wykres 7. Zainteresowanie JST pozyskiwaniem środków z RPO WL - perspektywa czasowa

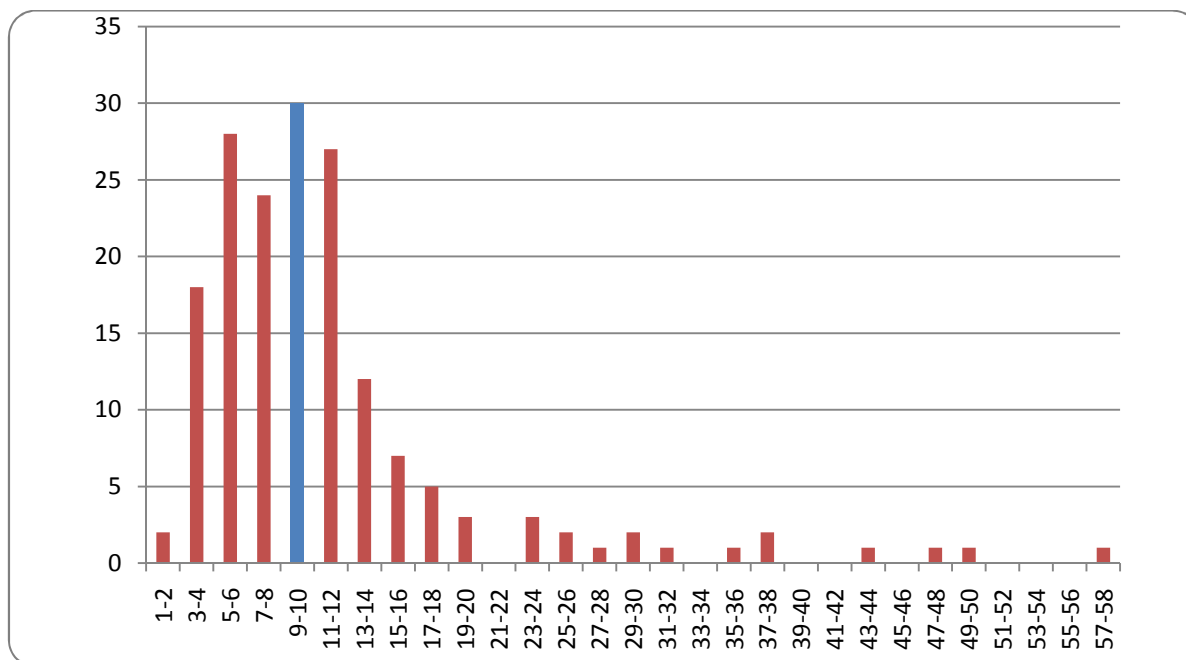
Na podstawie P.29. W którym roku planują Państwo starać się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego? N = 208.



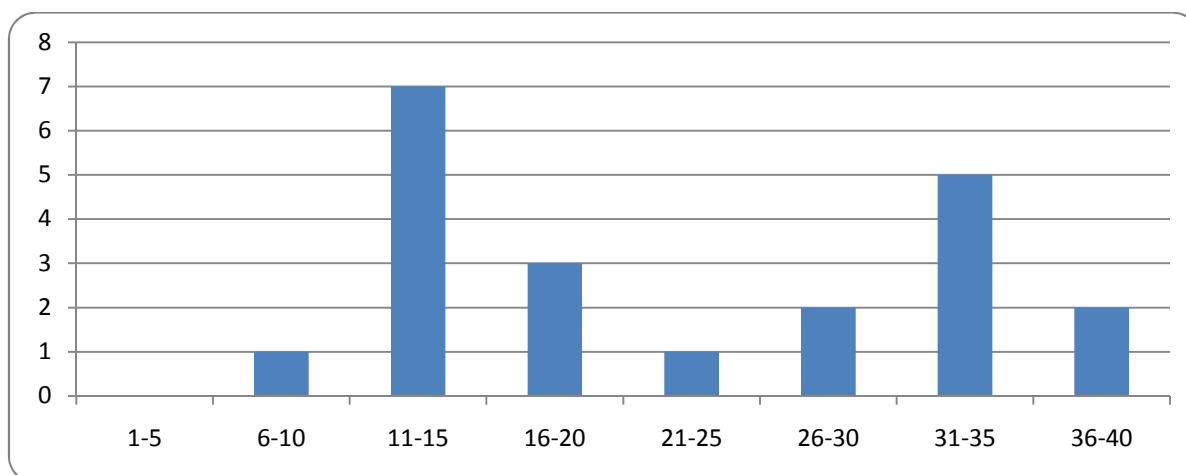
Wyniki badania CATI zostały uzupełnione analizą danych zastanych dotyczących aktywności JST w pozyskiwaniu środków z RPO WL. W tym celu przeanalizowano liczbę wniosków, jakie w ramach RPO WL złożyły poszczególne JST, z uwzględnieniem typu gminy. Z analizy złożonych wniosków wynika, że aktywność JST w pozyskiwaniu środków z RPO WL jest bardzo zróżnicowana. Według sytuacji aktualnej na dzień 14.01.2011 r., wszystkie lubelskie gminy złożyły w ramach RPO WL co najmniej 1 wniosek o dofinansowanie. W przypadku gmin wiejskich, zróżnicowanie aktywności w pozyskiwaniu dofinansowania jest najbardziej zauważalne. Na podstawie wykresu 8 widać, że średnio JST tego typu złożyły w ramach RPO WL od 9 do 10 wniosków. Równocześnie dość znaczny odsetek z nich złożył od 1 do 4 wniosków lub też złożył znacząco więcej wniosków (maksymalnie 58). Zróżnicowany jest również stopień skuteczności, z jakim poszczególne JST ubiegają się o dofinansowanie w ramach RPO WL. W odniesieniu do gmin wiejskich, liczba wniosków zatwierdzonych do dofinansowania kształtuje się w przedziale od 0 do 44, wśród gmin wiejsko - miejskich: od 4 do 24, wśród gmin miejskich: od 4 do 49, a wśród miast na prawach powiatu: od 30 do 506¹¹. Szczegółowe dane dotyczące liczby złożonych wniosków przez jednostki określonego typu, przedstawiają poniższe wykresy [wykres 8 - 11].

¹¹ Źródło: Portal internetowy Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego, Mapa projektów dofinansowanych w ramach RPO WL 2007 - 2013: <http://mapa.rpo.lubelskie.pl/>, dane na podstawie Krajowego Systemu Informatycznego KSI SIMIK 2007-2013, aktualne na dzień 14.01.2011 roku.

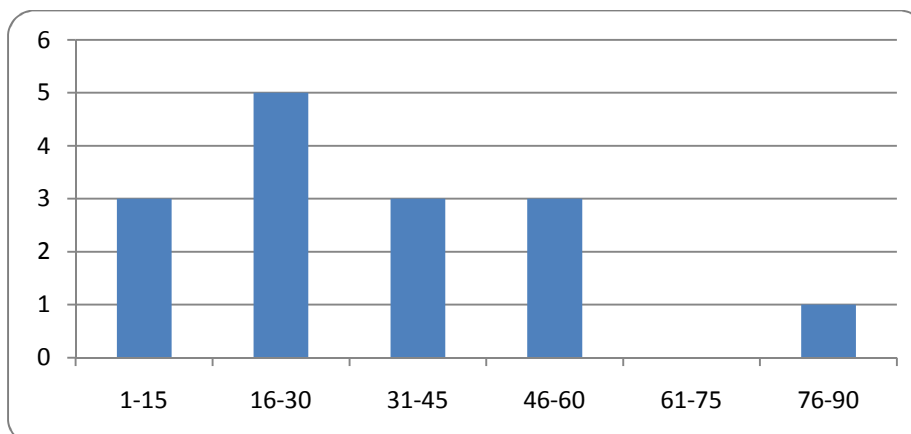
Wykres 8. Liczba wniosków złożonych w ramach RPO WL przez gminy wiejskie



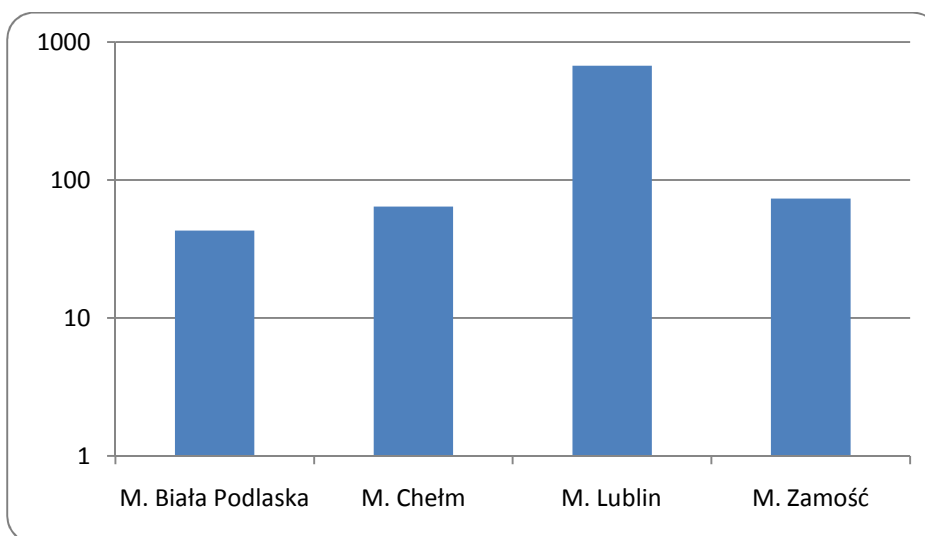
Wykres 9. Liczba wniosków złożonych w ramach RPO WL przez gminy wiejsko - miejskie



Wykres 10. Liczba wniosków złożonych w ramach RPO WL przez gminy miejskie



Wykres 11. Liczba wniosków złożonych w ramach RPO WL przez miasta na prawach powiatu



3.1.3. Potencjał JST istotny w procesie pozyskiwania dofinansowania z RPO WL

Czy podmioty (MŚP, JST) wiedzą o możliwości pozyskania środków z RPO WL?

Czy podmioty (MŚP, JST) znają instytucje wdrażające RPO WL w województwie lubelskim?

Czy podmioty (MŚP, JST) znają działania / typy projektów, które mogą być dofinansowane w ramach RPO WL?

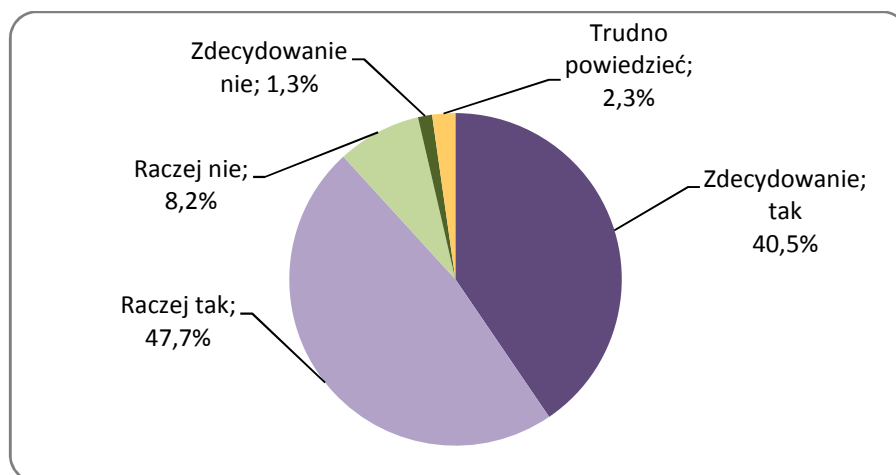
Z badania wynika, że jednostki samorządu terytorialnego są dobrze zorientowane w zakresie zasad funkcjonowania RPO WL: znają instytucje zaangażowane w jego wdrażanie, działania, na realizację których można pozyskać dofinansowanie. JST nie deklarowały również braku informacji na temat sposobu przygotowania wniosków o dofinansowanie. W omawianym zakresie są dobrze zorientowane wszystkie jednostki, niezależnie od tego, na jakie działania starają się / uzyskują dofinansowanie z Programu. O dobrej znajomości Programu wśród JST świadczy również wysoka aktywność tych podmiotów w pozyskiwaniu dofinansowania.

Czy podmioty (MŚP, JST) dysponują odpowiednio licznym i doświadczonym potencjałem kadrowym, by móc pozyskiwać środki w ramach RPO WL?

Z badania wynika również, że lubelskie jednostki samorządu terytorialnego dysponują odpowiednim potencjałem kadrowym, by starać się o dofinansowanie w ramach RPO WL. Zdecydowana większość z respondentów zadeklarowała, że jednostka, w której pracują, dysponuje odpowiednio doświadczonym zespołem kadrowym (88,2% odpowiedzi pozytywnych) [wykres 12].

Wykres 12. Potencjał kadrowy JST - doświadczenie

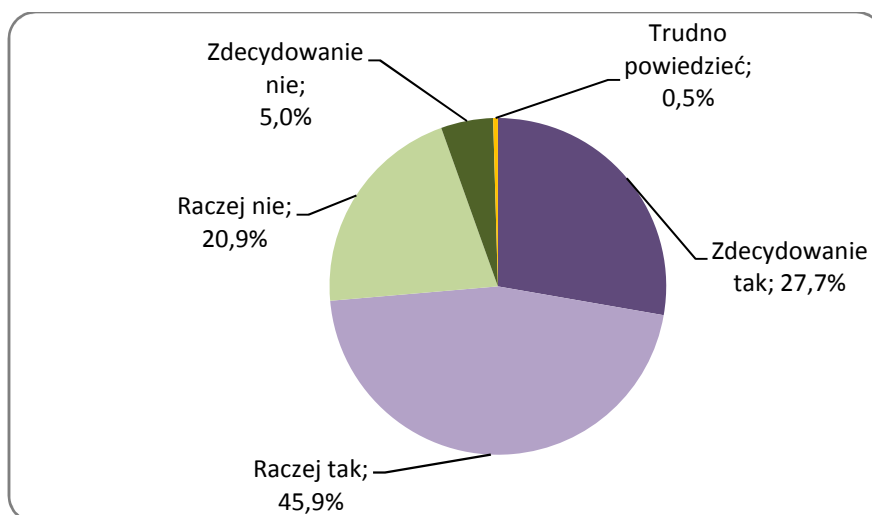
Na podstawie P.39 Proszę powiedzieć, czy Państwa instytucja dysponuje odpowiednio doświadczonym zespołem kadrowym, by mogła starać się o pozyskanie dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego? N = 220.



Zgodnie z deklaracjami, JST dysponują również odpowiednio licznym zespołem kadrowym, by mogły starać się o pozyskanie dofinansowania w ramach RPO WL (73,6% odpowiedzi pozytywne) [wykres 13].

Wykres 13. Potencjał kadrowy JST - liczebność

Na podstawie P.38 Proszę powiedzieć, czy Państwa instytucja dysponuje odpowiednio licznym zespołem kadrowym, by mogła starać się o pozyskanie dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego? N = 220.



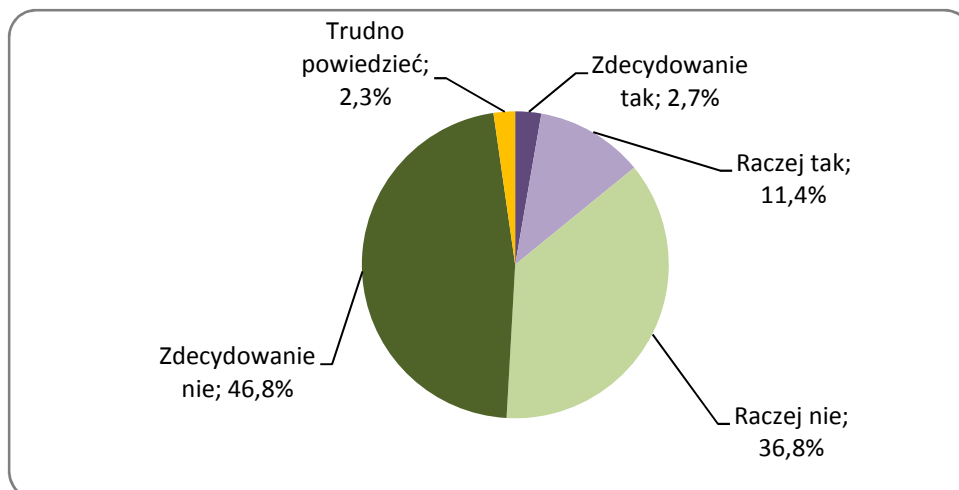
Spośród badanych jednostek, 186 zatrudnia pracownika/ów odpowiedzialnych za pozyskiwanie środków unijnych (84,5%).

Czy brak kompetencji potrzebnych do opracowania wniosku aplikacyjnego jest barierą utrudniającą podmiotom (MŚP, JST) aplikowanie o środki w ramach RPO WL?

Co bardzo ważne, zdecydowana większość respondentów przyznała, że brak kompetencji potrzebnych do opracowania wniosku aplikacyjnego nie utrudnia tym jednostkom procesu pozyskiwania dofinansowania w ramach RPO WL (83,6% odpowiedzi pozytywnych) [wykres 14].

Wykres 14. Kompetencje JST potrzebne do aplikowania o środki w ramach RPO WL

Na podstawie P.40 Proszę powiedzieć, czy brak kompetencji potrzebnych do opracowania wniosku aplikacyjnego, uniemożliwia | utrudnia Państwu staranie się o pozyskanie dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego? N = 220.

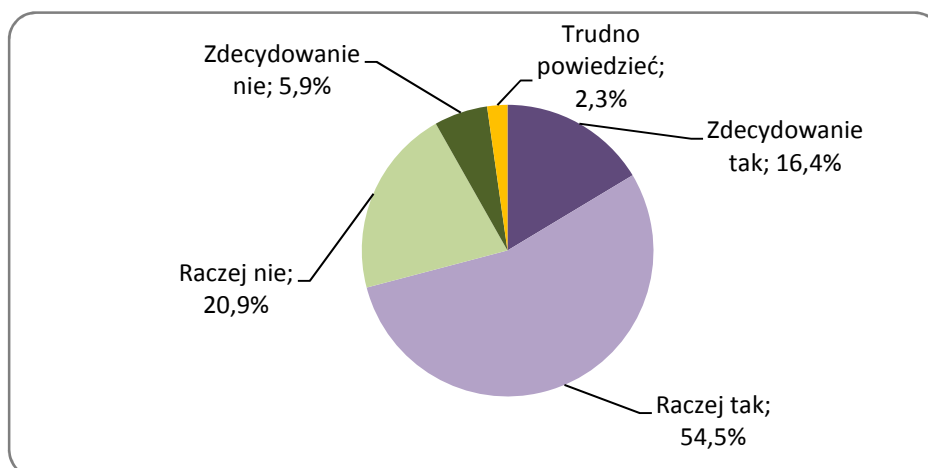


Czy podmioty (MŚP, JST) dysponują odpowiednimi zasobami finansowymi, by móc pozyskiwać środki z RPO WL?

Większość respondentów zadeklarowała również, że jednostki, w których są zatrudnieni, dysponują odpowiednimi zasobami finansowymi, by mogły starać się o pozyskanie dofinansowania w ramach RPO WL (70,9% odpowiedzi pozytywnych) [wykres 15].

Wykres 15. Zasoby finansowe JST

Na podstawie P.43 Proszę powiedzieć, czy Państwa instytucja dysponuje odpowiednimi zasobami finansowymi, by mogła starać się o pozyskanie dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego? N = 220.





Czy podmioty (MŚP, JST) korzystają z usług firm konsultingowych w zakresie przygotowywania wniosków o dofinansowanie projektów z RPO WL? Jeśli tak, to z jakim skutkiem? Jeśli nie, to dlaczego?

Pomimo deklarowanego raczej wysokiego potencjału kompetencji oraz doświadczenia, zdecydowana większość JST korzystała z usług instytucji konsultingowej, w związku ze staraniem się o dofinansowanie w ramach RPO WL (82,7%). Skuteczność pomocy udzielonej przez firmy konsultingowe należy uznać za raczej wysoką - większość złożonych przy ich pomocy wniosków została wybrana do dofinansowania (60,1%), piąta część wniosków znajdowała się w czasie prowadzenia badania na różnych etapach oceny (20,8%), a ponad czwarta część nie została wytypowana do dofinansowania z uwagi na wyczerpanie się limitu środków finansowych (27,7%). Blisko trzecia część wniosków została odrzucona na różnych etapach oceny (32,3%). Ponad połowa pracowników jednostek, które skorzystały z usług firm zewnętrznych przyznała, że w jednostce brakowało osoby kompetentnej w zakresie przygotowania wniosku o dofinansowanie - przede wszystkim podkreślali brak osoby, która potrafiłaby opracować studium wykonalności (60,5%). Niektórzy pracownicy JST deklarowali ogólnie, że potrzebowali „wsparcia profesjonalistów w zakresie wiedzy specjalistycznej”. Według pracowników ponad czwartej części JST, do skorzystania z usług firmy konsultingowej skłonił ich wysoki stopień skomplikowania procedur związanych z pozyskiwaniem dofinansowania (29,7%). Niektórzy respondenci przyznawali, że poprzez zaangażowanie specjalisty w przygotowanie wniosku, dążyli do zwiększenia szans wniosku na uzyskanie dofinansowania. Spośród 35 jednostek, które nie skorzystały z pomocy firmy konsultingowej, pracownicy 23 zadeklarowali, że JST poradziła sobie z opracowaniem dokumentacji projektowej w gronie własnych pracowników, a według sześciu - w jednostce zabrakło środków finansowych na skorzystanie z pomocy zewnętrznych firm doradczych.

Większość z jednostek jest nadal zainteresowana korzystaniem z usług form konsultingowych w procesie pozyskiwania dofinansowania w ramach RPO WL. Zamierza z nich skorzystać zdecydowana większość z JST zainteresowanych aplikowaniem (78,7%). Motywują swoją decyzję wysokim stopniem skomplikowania procedur aplikacyjnych (36,5%) oraz brakiem osoby kompetentnej w zakresie przygotowywania wniosku (29,7%).

Na zakończenie, należy podkreślić, że istnieje zależność między oceną posiadanych zasobów kadrowych, a aktywnością i skutecznością JST w pozyskiwaniu dofinansowania w ramach RPO WL. Im wyżej respondenci ocenili posiadane przez JST zasoby kadrowe - zarówno pod względem liczebności, jak też doświadczenia - tym więcej dana JST złożyła wniosków i tym więcej złożonych przez nią wniosków zostało zatwierdzonych do dofinansowania [tabela 3].

Tabela 3. Ocena posiadanych zasobów, a aktywność i skuteczność JST w pozyskiwaniu środków z RPO WL

Czy Państwa instytucja dysponuje odpowiednio licznym zespołem kadrowym, by móc starać się o dofinansowanie? (pytanie 38)					
Ocena	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Ogółem
Średnia liczba złożonych wniosków	17,8	13,2	10,9	9,3	13,7
Średnia liczba zatwierdzonych wniosków	11,1	7,7	6,3	5,2	8,2
Czy Państwa instytucja dysponuje odpowiednio doświadczonym zespołem kadrowym, by móc starać się o dofinansowanie? (pytanie 39)					
Ocena	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Ogółem
Średnia liczba złożonych wniosków	17,9	11,6	9,8	9,3	13,7
Średnia liczba zatwierdzonych wniosków	11,0	6,8	5,5	4,3	8,2

3.1.4. Trudności JST w procesie pozyskiwania dofinansowania z RPO WL 2007 - 2013

Jakiego typu bariery utrudniają proces aplikacji i realizacji projektów przez badane podmioty? Czy występowanie określonych barier jest uzależnione od podregionu, na terenie którego funkcjonuje dany podmiot (MŚP, JST)?

Na wstępie należy wrócić do danych przedstawionych w poprzednim podpunkcie i przyjrzeć się odpowiedziom przedstawicieli JST, którzy deklarowali, że jednostki, w których są oni zatrudnieni posiadają słabszy potencjał w zakresie aplikowania o dofinansowanie w ramach RPO WL. Jak wspomniano, 12 jednostek biorących udział w badaniu CATI zadeklarowało, nie ubiegało się dotychczas o pozyskanie dofinansowania w ramach RPO WL. Przeszkodą był według ich przedstawicieli brak środków na sfinansowanie wymaganego wkładu własnego oraz zbyt trudne, skomplikowane procedury związane ze staraniem się o dofinansowanie w ramach tego Programu - procedury związane z opracowywaniem wniosku o dofinansowanie¹². Nieco więcej, bo przedstawiciele 22 jednostek zadeklarowali, że ich jednostki nie są obecnie zainteresowane staraniem się o dofinansowanie. Większość z nich swoją postawę motywowało brakiem środków finansowych na realizowanie projektów. Przedstawiciele kilku jednostek zadeklarowali, że nie mają potrzeby starania się o dofinansowanie. Ponadto przedstawiciele pięciu jednostek stwierdzili, że w ramach RPO WL nie ma możliwości uzyskania takiej kwoty dofinansowania, jaką byłaby

¹² Analiza danych zastanych wykazała, że JST złożyły co najmniej 1 wniosek w ramach RPO WL dlatego też powyższe dane uzyskane od respondentów w badaniu CATI nie są wiarygodne.

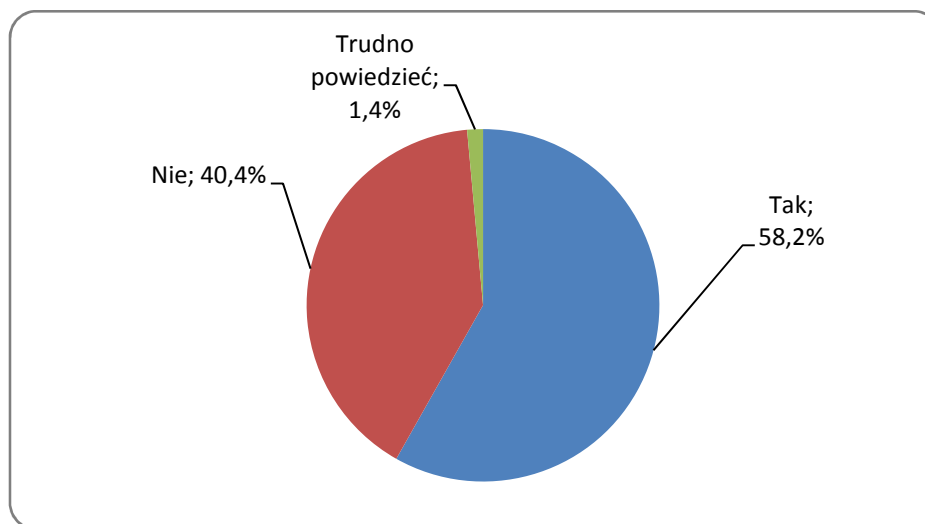
zainteresowana jednostka, a trzech, że jednostka nie dysponuje odpowiednio licznym zespołem kadrowym do obsługi projektu. Przedstawiciele pięciu jednostek swoją decyzję uzasadniali trudnościami w otrzymaniu dofinansowania oraz negatywnymi doświadczeniami lub opiniami (ich projekt uzyskał zbyt mało punktów, według nich trudno jest uzyskać dofinansowanie w ramach RPO WL). Tylko przedstawiciel jednej jednostki, brak zainteresowania aplikowaniem o środki tłumaczył brakiem znajomości RPO WL.

Należy także podkreślić, iż odnośnie potencjału, jakim dysponują JST w kontekście możliwości pozyskiwania środków z RPO WL, według przedstawicieli 59 jednostek nie dysponują one odpowiednimi środkami finansowymi, przedstawiciele 57 JST zadeklarowali, że jednostka nie dysponuje odpowiednio licznym zespołem kadrowym, a według przedstawicieli 21 jednostek - nie dysponuje odpowiednio doświadczonym zespołem kadrowym. Według 31 respondentów, brak kompetencji do opracowania wniosku aplikacyjnego uniemożliwia / utrudnia tym jednostkom staranie się o pozyskanie dofinansowania z RPO WL. Trzydzieści trzy jednostki nie zatrudniają osoby odpowiedzialnej za pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania, z czego tylko 8 zamierza takiego pracownika zatrudnić w przeciągu kolejnych 12 miesięcy.

Ponad połowa przedstawicieli JST biorących udział w badaniu zadeklarowała, że jednostka, w której pracują, napotkała na jakieś trudności w procesie ubiegania się o dofinansowanie w ramach RPO WL (58,2%) [wykres 16].

Wykres 16. Trudności JST w procesie pozyskiwania dofinansowania

Na podstawie P.15. Czy napotkali Państwo na jakieś trudności w związku ze staraniem się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego? N = 208.



Trudności, z jakimi borykały się jednostki w procesie pozyskiwania środków z RPO WL dotyczyły najczęściej: trudnej, skomplikowanej procedury pozyskiwania środków (27,5% odpowiedzi), nie uzyskania dofinansowania (20,7%) oraz braku środków finansowych na pokrycie wymaganego wkładu własnego (6,7%) [tabela 4].

Tabela 4. Trudności JST związane z aplikowaniem o środki w ramach RPO WL - rodzaje

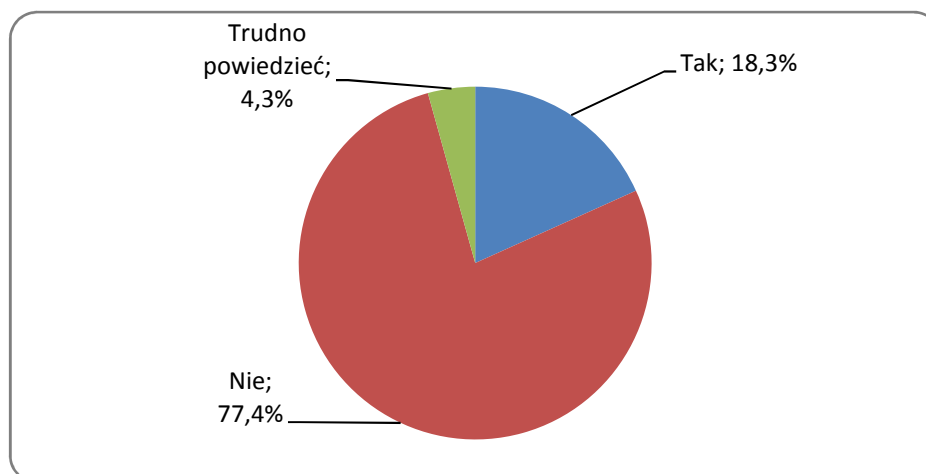
Na podstawie P.16 Na jakie trudności napotkali Państwo w związku ze staraniem się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego? N=120 (dane nie sumują się do 100% z uwagi na możliwość wielokrotnego wyboru odpowiedzi)

Trudności związane z aplikowaniem o środki w ramach RPO WL	%
Skomplikowana, trudna procedura związana ze staraniem się o środki / problemy z opracowaniem dokumentacji projektowej	27,5
Wniosek nie uzyskał dofinansowania / został odrzucony	20,9
Institucji brakowało środków finansowych na pokrycie wkładu własnego	6,7
Przedłużanie się procesu oceny wniosków	5,0
W instytucji brakowało czasu na przygotowanie wniosku o dofinansowanie	4,2
Problemy na etapie przeprowadzenia postępowania oceny oddziaływania na środowisko (OOŚ)	2,5
Przedsięwzięcie, które instytucja zamierzała zrealizować, nie kwalifikował się do dofinansowania w ramach RPO WL	1,7
Institucja nie spełniała wymogów formalnych	1,7
Institucji brakowało informacji na temat sposobu przygotowania wniosku o dofinansowanie	0,8
Institucji brakowało informacji na temat instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie RPO WL	0,8
W instytucji brakowało osoby kompetentnej w zakresie przygotowania wniosku o dofinansowanie	0,8

Znacznie mniejszy odsetek badanych jednostek samorządu terytorialnego napotkał na problemy na etapie realizacji projektu/ów (18,3%; 38 jednostek) [wykres 17].

Wykres 17. Trudności JST w procesie realizacji projektu/ów

Na podstawie P.18 Czy napotkali Państwo na jakieś trudności w związku z realizacją projektu/ów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego? N = 208.



Głównym utrudnieniem w procesie realizacji projektu/ów były: skomplikowane, rozbudowane, czasochłonne procedury (dotyczące m.in. rozliczeń, sprawozdawczości, monitorowania wskaźników, trudność w interpretacji poszczególnych zapisów w umowie itp.) oraz brak zasobów finansowych na realizację projektu, a także trudności z wyborem wykonawcy robót.

Na podstawie zrealizowanego badania nie stwierdzono, aby występowanie określonych barier utrudniających proces aplikacji o środki i realizacji projektów było uzależnione od podregionu, na terenie którego funkcjonuje dana JST.

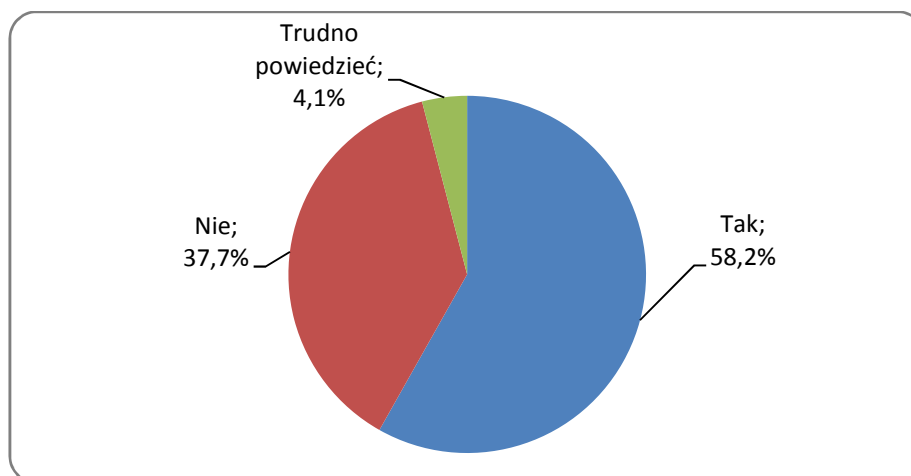
3.1.5. Oczekiwania JST odnośnie wsparcia w procesie pozyskiwania dofinansowania z RPO WL 2007 - 2013

Jakiego typu pomocy w zakresie w zakresie pozyskiwania środków i realizowania projektów w ramach RPO WL oczekują podmioty (MŚP, JST) ze strony IZ / IP II?

Nieco ponad połowa badanych pracowników JST zadeklarowała, że oczekują pomocy od instytucji odpowiedzialnych za dysponowanie funduszami z RPO WL w procesie pozyskiwania dofinansowania (58,2%) [wykres 18].

Wykres 18. Oczekiwania JST odnośnie pomocy w procesie pozyskiwania środków z RPO WL

Na podstawie P.34 Czy oczekiwaliby Państwo jakiejś pomocy od instytucji odpowiedzialnych za dysponowanie środkami z Regionalnego Programu Operacyjnego w zakresie aplikowania o nie? N = 220.



Przedstawiciele 128 JST, którzy zadeklarowali zapotrzebowanie na wsparcie, wspominali najczęściej o potrzebie objęcia ich szkoleniami - w zakresie sporządzania wniosków oraz opracowywania studium wykonalności, a także szkoleniami tematycznymi, dotyczącymi możliwości realizowania projektów w określonych obszarach, np. w obszarze transportu. Następnie JST deklarowały zapotrzebowanie na doradztwo, konsultacje, przekazywanie konkretnych informacji na etapie zarówno aplikowania o środki, jak też realizowania projektów w ramach RPO WL (w tym pomoc w interpretowaniu określonych zapisów). Ponadto respondenci mówili o potrzebie organizowania spotkań informacyjnych prowadzonych m.in. przed naborami wniosków.



Czy podmioty (MŚP, JST) znają źródła / kanały przekazu, z których można czerpać informacje na temat możliwości pozyskiwania środków z RPO WL?

Jeśli tak, jakie źródła / kanały przekazu informacji preferują?

Na zakończenie należy zaznaczyć, że przedstawiciele badanych JST znają źródła informacji, z których można czerpać informacje na temat pozyskiwania środków z RPO WL, przy czym zdecydowanie najpopularniejszym źródłem są wśród nich informacje zamieszczane na stronie internetowej UMWL. Zdecydowana większość przedstawicieli jednostek spontanicznie wymieniła tę stronę, jako źródło, z którego czerpie informacje na temat RPO WL (90,5%). Większość z nich, chciałoby nadal być informowanymi na ten temat za pośrednictwem strony UMWL (64,5%). Ponadto JST zgłaszały zapotrzebowanie na przekazywanie informacji bezpośrednio: za pośrednictwem poczty elektronicznej, telefonu, faksu, poczty tradycyjnej i/lub newslettera.

3.1.6. Podsumowanie

Jakie działania może / powinna podjąć IZ / IP II, by wykorzystać w pełni zaobserwowane preferencje badanych podmiotów?

Podsumowując należy stwierdzić, że lubelskie jednostki samorządu terytorialnego są w zdecydowanej większości aktywne w pozyskiwaniu środków z RPO WL. Zainteresowane są przede wszystkim pozyskaniem dofinansowania z RPO WL na realizację przedsięwzięć w zakresie robót budowlanych i modernizacji dróg gminnych, inwestycji w infrastrukturę szkolną i sportową, w zakresie robót budowlanych i modernizacji sieci zaopatrzenia w wodę, sieci kanalizacyjnej, gazowej i/lub energetycznej, a także inwestycjami w zakresie infrastruktury turystyki, kultury oraz w obszarze infrastruktury oczyszczania ścieków. W znacznie mniejszym stopniu badane JST zainteresowane są realizacją przedsięwzięć, które zostały wskazane w rozdziale 2 jako mało popularne, co potwierdza potrzebę wsparcia wdrażania tych Działań.

Z badania wynika, że lubelskie JST są dobrze poinformowane w zakresie możliwości pozyskania dofinansowania w ramach RPO WL, w tym dobrze orientują się w zakresie wsparcia, jakie można otrzymać, znają instytucje, które odpowiedzialne są za wdrażanie Programu oraz źródła informacji o RPO WL. Należy również podkreślić, że zakres przedsięwzięć przewidzianych do dofinansowania w ramach RPO WL odpowiadał potrzebom lubelskich JST - według respondentów biorących udział w badaniu CATI, okolicznością zmniejszającą zainteresowanie jednostki ubieganiem się o środki z RPO WL nie jest nieadekwatność Programu wobec jej potrzeb. Większość z JST dysponuje odpowiednio liczną i doświadczoną kadrą pracowników oraz wystarczającymi zasobami finansowymi, by mogły starać się o pozyskanie dofinansowania w ramach RPO WL. Pewnym utrudnieniem jest dla pracowników JST stopień skomplikowania procedur związanych z ubieganiem się o uzyskanie dofinansowania, zwłaszcza na etapie opracowywania wniosku. Ewentualny niedobór specjalistów, zwłaszcza osób kompetentnych w zakresie przygotowywania studium wykonalności, niwelują poprzez podejmowanie współpracy z zewnętrznymi firmami doradczymi.



Jednostki te deklarują zapotrzebowanie na szkolenia, w tym szkolenia dotyczące przygotowywania wniosku o dofinansowanie oraz szkolenia tematyczne, poświęcone możliwościom i zasadom pozyskania dofinansowania z RPO WL na inwestycje w określonych obszarach, np. transportu. W związku z powyższym zaleca się kontynuowanie organizowanie tego typu szkoleń. JST deklarowały również zapotrzebowanie na możliwość podejmowania bezpośrednich konsultacji w trakcie procesu aplikowania o środki oraz realizacji projektów w ramach RPO WL. Ponadto JST chciałyby być bezpośrednio informowane o aktualnościach związanych z wdrażaniem RPO WL, przede wszystkim za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Równocześnie, na podstawie wyników badania ewaluacyjnego, zauważyć można pewien spadek zainteresowania Programem wśród JST. Według sytuacji aktualnej na dzień 14.01 2011 r. wszystkie JST złożyły co najmniej jeden wniosek o dofinansowanie w ramach RPO WL, pod koniec stycznia 2011 roku, brak zainteresowania staraniem się o dofinansowanie zadeklarowali przedstawiciele 22 JST. Wśród respondentów pojawiały się głosy świadczące o pewnym zniechęceniu do RPO WL, mówiące m.in. o tym, że trudno jest w jego ramach pozyskać środki finansowe. Ponadto należy zauważyć, że część JST biorących udział w badaniu zadeklarowała posiadanie niższego potencjału możliwości wnioskowania o dofinansowanie w ramach Programu. Trudności, jak wskazuje badanie, nie płyną z nieznamomości RPO WL, lecz mają podłoże bardziej fundamentalne, m.in. brak środków finansowych na realizowanie projektów / zapewnienie wkładu własnego wymaganego w przypadku funduszy unijnych oraz brak kompetencji zespołu w zakresie pozyskiwania dofinansowania z funduszy unijnych. Uczestnicy panelu ekspertów zwracali uwagę, że niekorzystny wpływ na możliwość pozyskiwania dofinansowania z funduszy unijnych przez JST mogą mieć również zmiany prawne wprowadzane w obszarze Ustawy o finansach publicznych¹³. Uczestnicy indywidualnych wywiadów pogłębionych oraz panelu ekspertów zwracali uwagę na dodatkowe bariery, które w silnym stopniu mogą utrudniać proces aplikowania o środki oraz realizacji projektów w ramach RPO WL. Przede wszystkim podkreślali, że dużym utrudnieniem dla projektodawców bywa nieterminowość w dokonywaniu płatności przez instytucje wdrażające Program. Ponadto zwracali uwagę, że przyczyną nie starania się o dofinansowanie z RPO WL może być w przypadku niektórych JST niespójność między zakresem inwestycji, które zostały przewidziane do realizacji w dokumentach strategicznych takich, jak strategia rozwoju gminy, a typami projektów, na które w danym czasie ogłaszane są nabory wniosków w ramach RPO WL. Zdarza się również, że pewnym utrudnieniem jest brak spójności w odniesieniu do tego, na jakie inwestycje można pozyskać dofinansowanie w ramach RPO WL w danym momencie wdrażania Programu, a zapotrzebowaniem deklarowanym przez społeczność lokalną. Sytuacja taka budzić może pewne zagrożenie dla sprawności wdrażania RPO WL w przyszłych latach. Może również powodować, że nie wszystkie JST będą w takim samym stopniu czerpały korzyści z realizacji RPO.

¹³ Chodzi głównie o wprowadzony pod koniec 2010 roku przepis zgodnie z którym, od 2011 roku do długu gminy wliczane są - prócz kredytów lub obligacji - także zobowiązania wynikające z dotacji unijnych czy umów z odroczonym terminem płatności. Zdaniem samorządowców rozporządzenie to może zmusić wiele jednostek do gwałtownego naprawiania finansów i sprowadzi się do ograniczenia wydatków na inwestycje przez co zmniejszy wykorzystanie środków unijnych.



Wskazane różnicowania w aktywności JST w pozyskiwaniu dotacji z RPO WL wynikają z pewnością w dużej części z pewnych cech immanentnych danych JST: wielkości terytorialnej, gęstości zaludnienia, stopnia rozwinięcia poszczególnych jednostek itp. Należy założyć, że działania informacyjno - promocyjne są ważnym, ale nie jedynym czynnikiem wpływającym na aktywność jednostek samorządu terytorialnego w ubieganiu się o dotacje z programów unijnych. Ważne w tym aspekcie są również inne obszary problemowe takie, jak: społeczno - gospodarczy kontekst działania poszczególnych samorządów (ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb lokalnej społeczności), procedury związane z aplikowaniem o dotacje, potencjał i zasoby poszczególnych JST oraz ich doświadczenie płynące z dotychczasowych przedsięwzięć realizowanych w ramach Programów Unii Europejskiej. Równocześnie stoimy na stanowisku, że przyczyny niższej aktywności niektórych JST w sięganiu po wsparcie unijne w ramach RPO WL należy poddać szerszej dyskusji i diagnozie i na podstawie jej wyników podjąć możliwe kroki zaradcze w zakresie działań szkoleniowych i informacyjnych. Konkretnie działania rekomendowane do podjęcia przez poszczególne instytucje zaangażowane we wdrażanie RPO WL zaprezentowane zostały szczegółowo w tabeli rekomendacji.

3.2. Wyniki badań wśród mikro -, małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)

3.2.1. Wprowadzenie

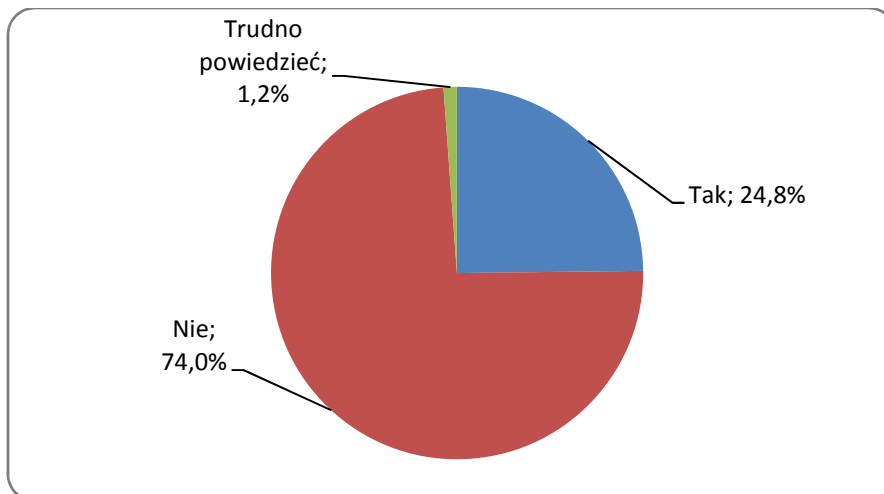
Próba badawcza do badania CATI z przedstawicielami przedsiębiorstw z sektora MŚP określona została na poziomie N=500. Zastosowany został reprezentatywny warstwowo - losowy sposób doboru próby. Wykorzystany dobór próby badawczej zakładał jej zróżnicowanie ze względu na: wielkość przedsiębiorstwa, definiowaną zgodnie z kryteriami używanymi w badaniach współfinansowanych ze środków unijnych (mikroprzedsiębiorstwo, małe przedsiębiorstwo, średnie przedsiębiorstwo), lokalizację przedsiębiorstwa ze względu na podregion (białski, chełmsko - zamojski, lubelski, puławski) oraz branżę określaną według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), w której działa dane przedsiębiorstwo. Uzyskano próbę badawczą reprezentatywną dla całej populacji podmiotów gospodarczych z sektora MŚP w województwie lubelskim ze względu na wielkość zatrudnienia, podregion, w którym zlokalizowany jest podmiot oraz branżę. Ostatecznie w badaniu CATI wzięło udział 512 podmiotów. Podobnie, jak w przypadku JST, w rozmowie telefonicznej wzięli udział pracownicy tych przedsiębiorstw odpowiedzialni za aplikowanie lub realizację projektów w ramach RPO WL lub innych projektów unijnych lub, w przypadku braku takich pracowników, inne osoby kompetentne w zakresie przedmiotu badania.

3.2.2. Aktywność MŚP w pozyskiwaniu środków finansowych z RPO WL 2007 - 2013

Czy podmioty (MŚP, JST) są zainteresowane środkami RPO WL? Jeżeli nie, jaka jest przyczyna braku zainteresowania?

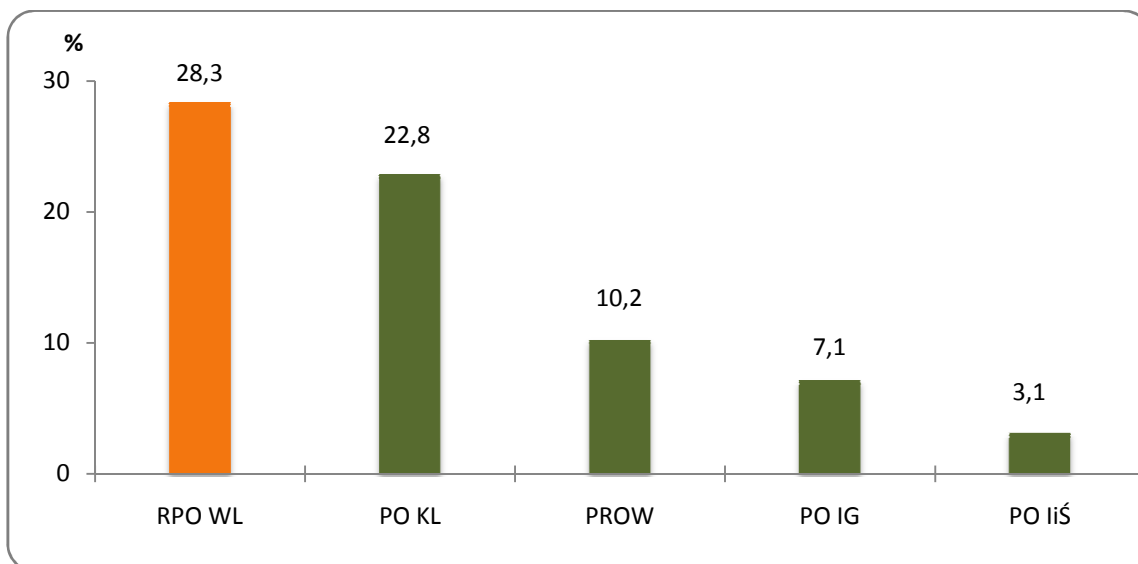
W sumie o dofinansowanie z jakiegokolwiek funduszu unijnego ubiegało się 127 z 512 przedsiębiorstw biorących udział w badaniu CATI [wykres 19].

Wykres 19. Aktywność MSP w pozyskiwaniu środków finansowych z funduszy unijnych
Na podstawie P.1 Proszę powiedzieć, czy Państwa firma starała się w latach 2007 - 2010 o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej? N = 512.



Jeśli chodzi o strukturę ubiegania się o dofinansowanie w ramach poszczególnych Programów, wśród 127 firm, które ubiegały się o dofinansowanie z funduszy unijnych, największą popularnością cieszył się RPO WL (28,3%) oraz Program Operacyjny Kapitał Ludzki - PO KL (22,8%). O dofinansowanie z RPO WL ubiegało się 36 firm biorących udział w badaniu CATI [wykres 20].

Wykres 20. Aktywność MSP w pozyskiwaniu środków finansowych z RPO WL
Na podstawie P.2 W ramach jakich programów unijnych starali się Państwo pozyskać wsparcie? N = 127 (dane nie sumują się do 100% z uwagi na możliwość wielokrotnego wyboru odpowiedzi)



Jaki jest zakres zainteresowania? Jakie Osie / działania / typy projektów RPO WL leżą w kręgu zainteresowania badanych podmiotów?

Jakiego typu projekty MŚP i JST planują zgłaszać w przyszłości?



Sześć spośród firm, które starały się o uzyskanie dofinansowania z RPO WL, złożyły wnioski w dotyczące zakupu i wdrożenia nowoczesnych rozwiązań technologicznych w firmie, sześć ubiegało się o uzyskanie dotacji dla nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw, pojedyncze firmy ubiegały się o uzyskanie dotacji inwestycyjnych dla mikro-, małych lub średnich przedsiębiorstw oraz o dotacje inwestycyjne w dziedzinie turystyki. Podobnymi obszarami będą one również zainteresowane w przyszłości. Najbardziej popularnymi typami projektów, na które MŚP planują pozyskiwać wsparcie w ramach RPO WL, będą według ich deklaracji: zakup / wdrożenie nowoczesnych rozwiązań technologicznych w firmie (45,2%) i ogółem dotacje inwestycyjne, w tym dotacje dla mikro-, dla małych i średnich przedsiębiorstw oraz w dziedzinie turystyki [tabela 5].

Tabela 5. Zakres zainteresowania MŚP poszczególnymi typami projektów w latach 2011 - 2013
Na podstawie P.28 O otrzymanie dofinansowania jakiego typu działań lub projektów będą się Państwo starali? N = 349 (dane nie sumują się do 100% z uwagi na możliwość wielokrotnego wyboru odpowiedzi)

Poszczególne typy projektów w ramach RPO WL	%
Zakup / wdrożenie nowoczesnych rozwiązań technologicznych w firmie	45,2
Dotacje inwestycyjne ogółem	28,6
Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw	10,6
Dotacje inwestycyjne dla małych i średnich przedsiębiorstw	6,6
Dotacje inwestycyjne w dziedzinie turystyki	6,3
Dotacje inwestycyjne związane z produkcją i wykorzystywaniem energii ze źródeł odnawialnych	3,4
Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska	2,9
Uzyskanie dostępu do specjalistycznych zewnętrznych usług doradczych	2,6
Dotacje dla nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw	2
Wykonanie badań niezbędnych do realizacji projektu inwestycyjnego	1,4
Udział w wystawach i targach gospodarczych	0,6

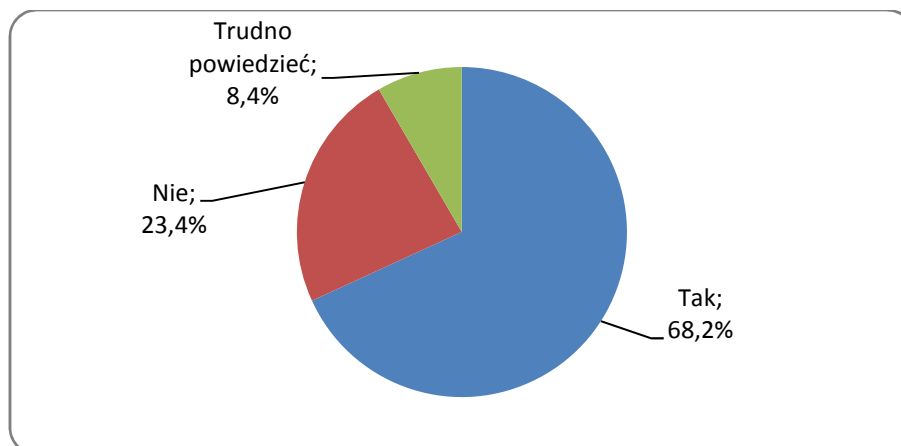
Jakiego typu projekty podmioty chciałyby realizować, ale nie mają możliwości uzyskania dofinansowania?

Zakres przedsięwzięć przewidzianych do finansowania w ramach RPO WL odpowiada potrzebom lubelskich MŚP - według respondentów biorących udział w badaniu CATI, okolicznością zmniejszającą zainteresowanie przedsiębiorstwa ubieganiem się o środki z RPO WL nie jest nieadekwatność Programu wobec jego potrzeb. Respondenci nie wskazywali na dodatkowe typy projektów, które MŚP chciałaby realizować, jednak nie mają możliwości uzyskania na nie dofinansowania.

Większość przedsiębiorstw z sektora MŚP biorących udział w badaniu jest zainteresowana pozyskiwaniem w przyszłych latach dofinansowania w ramach RPO WL (68,2%; 348 przedsiębiorstw) [wykres 21].

Wykres 21. Zainteresowanie MŚP pozyskiwaniem środków w ramach RPO WL

Na podstawie P.24 Czy Państwa firma jest zainteresowana staraniem się o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego? N = 512.

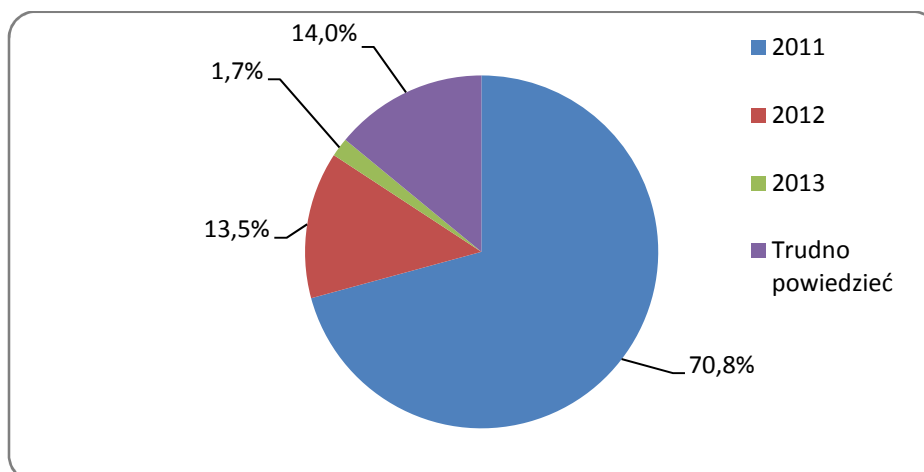


W jakim okresie badane podmioty planują aplikować o środki w ramach RPO WL?

Większość przedsiębiorstw planuje aplikowanie o środki w bieżącym 2011 roku (70,8%). Pewna część w dalszej perspektywie czasowej - w 2012 i 2013 roku (15,2%) [wykres 22].

Wykres 22. Zainteresowanie MŚP pozyskiwaniem środków z RPO WL - perspektywa czasowa

Na podstawie P.29. W którym roku planują Państwo starać się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego? N = 349.

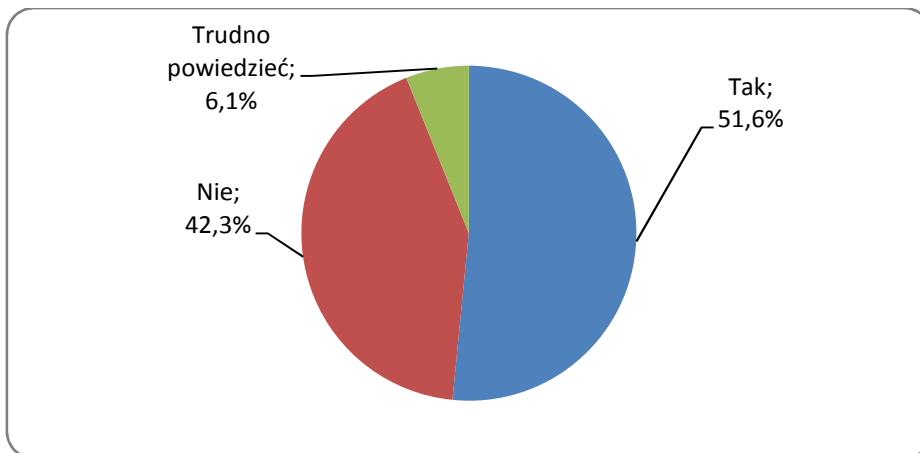


Czy podmioty (MŚP, JST) wiedzą o możliwości pozyskania środków z RPO WL?

Nieco ponad połowa pracowników firm biorących udział w badaniu CATI zadeklarowała, że wie o możliwości pozyskania środków z RPO WL (51,6%; 246 firm) [wykres 23].

Wykres 23. Świadomość możliwości pozyskiwania środków z RPO WL wśród MŚP

Na podstawie P.7 Czy wiedzą Państwo o możliwości pozyskiwania środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego? N = 477.

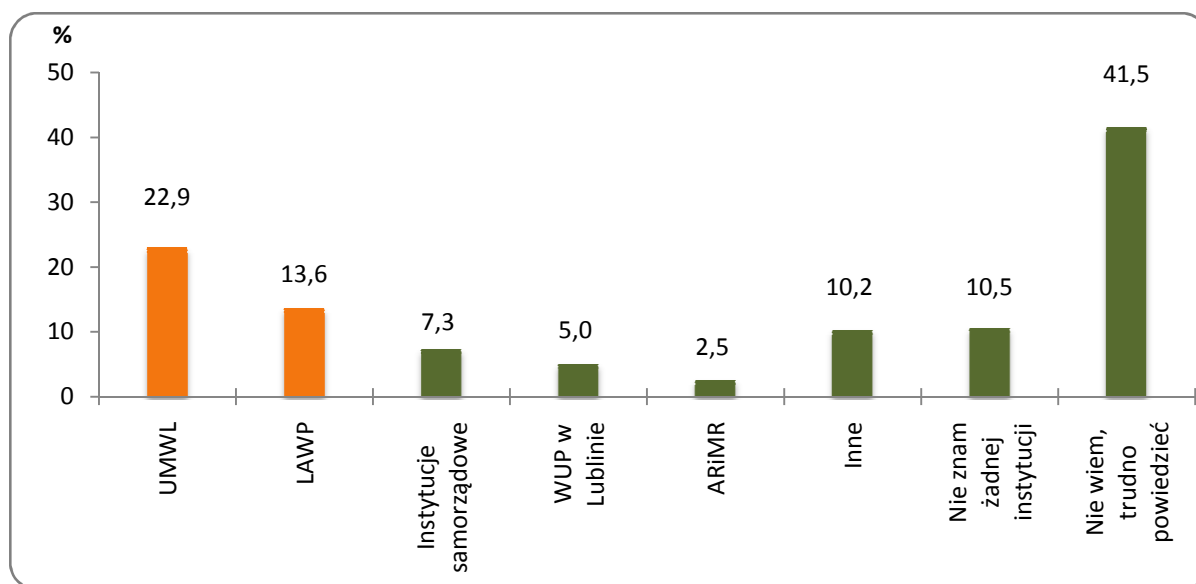


Czy podmioty (MŚP, JST) znają instytucje wdrażające RPO WL w województwie lubelskim?

Nieco ponad połowa respondentów biorących udział w badaniu CATI nie znała żadnych instytucji zaangażowanych we wdrażanie RPO WL (suma odpowiedzi nie wiem i nie znam żadnej instytucji wyniosła 52%). Nieco ponad piąta część respondentów wskazała w odpowiedzi na to pytanie Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego - UMWL (22,9%). Znacznie mniejszy odsetek badanych poprawnie zidentyfikował Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości - LAWP jako instytucję dysponującą środkami z RPO WL (13,6%) [wykres 24].

Wykres 24. Znajomość wśród MŚP instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie RPO WL

Na podstawie P.8 Jakie instytucje są według Pana/i zaangażowane we wdrażanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego? N = 477 (dane nie sumują się do 100% z uwagi na możliwość wielokrotnego wyboru odpowiedzi)



Czy podmioty (MŚP, JST) znają działania / typy projektów, które mogą być dofinansowane w ramach RPO WL?

Znaczny odsetek respondentów nie był świadomy, jakie formy wsparcia są dostępne w ramach RPO WL (41,7%). Nieco ponad czwarta część z 477 pracowników firm odpowiadających na odpowiednie pytanie była świadoma, że w ramach RPO WL można pozyskać dofinansowanie na zakup i wdrożenie nowoczesnych rozwiązań technologicznych w firmie (29,1%). Następnie pewien odsetek badanych zadeklarował, że w ramach Programu można pozyskać dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw (9,2%), dotacje inwestycyjne dla małych i średnich przedsiębiorstw (8,4%), dotacje dla nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw (7,3%) oraz dotacje w dziedzinie infrastruktury turystyki (5%).

3.2.3. Potencjał MŚP istotny w procesie pozyskiwania dofinansowania z RPO WL

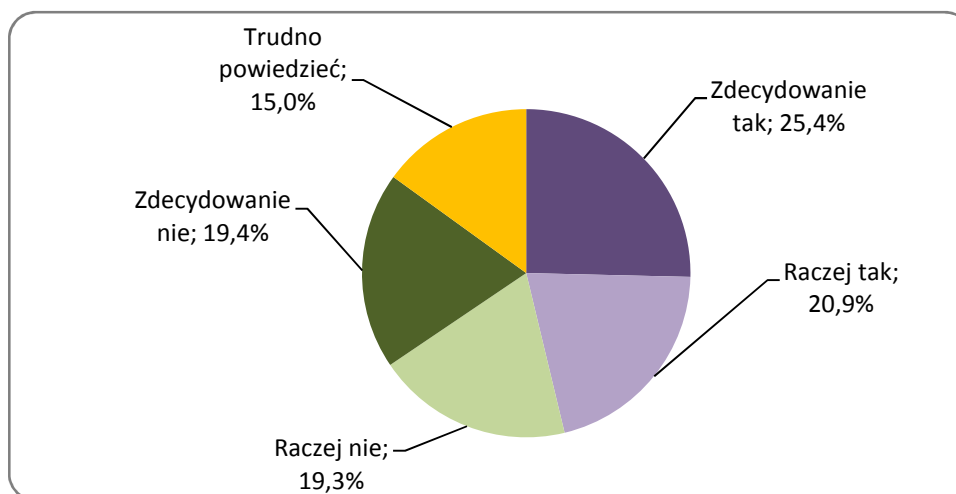
Czy podmioty (MŚP, JST) dysponują odpowiednio licznym i doświadczonym potencjałem kadrowym, by móc pozyskiwać środki w ramach RPO WL?

Z badania wynika, że nie wszystkie badane MŚP dysponują odpowiednim potencjałem kadrowym, by starać się o dofinansowanie w ramach RPO WL.

Blisko połowa respondentów zadeklarowała, że dysponuje odpowiednio licznym zespołem kadrowym, by mogła starać się o pozyskanie dofinansowania w ramach RPO WL (46,3% odpowiedzi twierdzących) [wykres 25].

Wykres 25. Potencjał kadrowy MŚP - doświadczenie

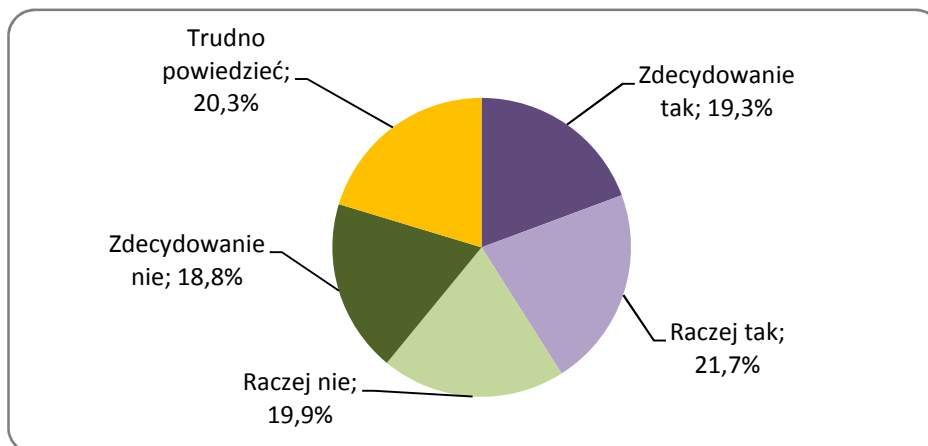
Na podstawie P.39 Proszę powiedzieć, czy Państwa firma dysponuje odpowiednio doświadczonym zespołem kadrowym, by mogła starać się o pozyskanie dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego? N = 512.



Mniej niż połowa respondentów zadeklarowała, że firma, w której pracują, dysponuje odpowiednio licznym zespołem kadrowym (41% odpowiedzi twierdzących) [wykres 26].

Wykres 26. Potencjał kadrowy MŚP - liczebność

Na podstawie P.38 Proszę powiedzieć, czy Państwa firma dysponuje odpowiednio licznym zespołem kadrowym, by mogła starać się o pozyskanie dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego? N = 512.



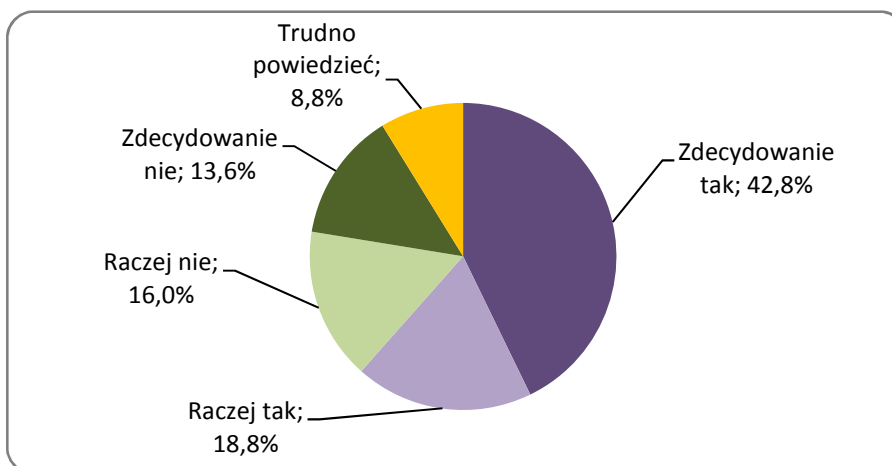
Należy dodać, że spośród badanych firm, jedynie 81 zatrudnia pracownika/ów odpowiedzialnych za pozyskiwanie środków unijnych (15,8%). Spośród 429 firm, które nie zatrudniają obecnie osoby odpowiedzialnej za staranie się o pozyskiwanie środków unijnych, tylko 34 zamierza taką osobę zatrudnić w ciągu najbliższych 12 miesięcy.

Czy brak kompetencji potrzebnych do opracowania wniosku aplikacyjnego jest barierą utrudniającą podmiotom (MŚP, JST) aplikowanie o środki w ramach RPO WL?

Co bardzo ważne, większość respondentów przyznała, że brak kompetencji potrzebnych do opracowania wniosku aplikacyjnego, utrudnia / uniemożliwia im pozyskiwanie dofinansowania w ramach RPO WL (61,6% odpowiedzi pozytywnych) [wykres 27].

Wykres 27. Kompetencje MŚP potrzebne do aplikowania o środki w ramach RPO WL

Na podstawie P.40 Proszę powiedzieć, czy brak kompetencji potrzebnych do opracowania wniosku aplikacyjnego, uniemożliwia | utrudnia Państwu staranie się o pozyskanie dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego? N = 512.

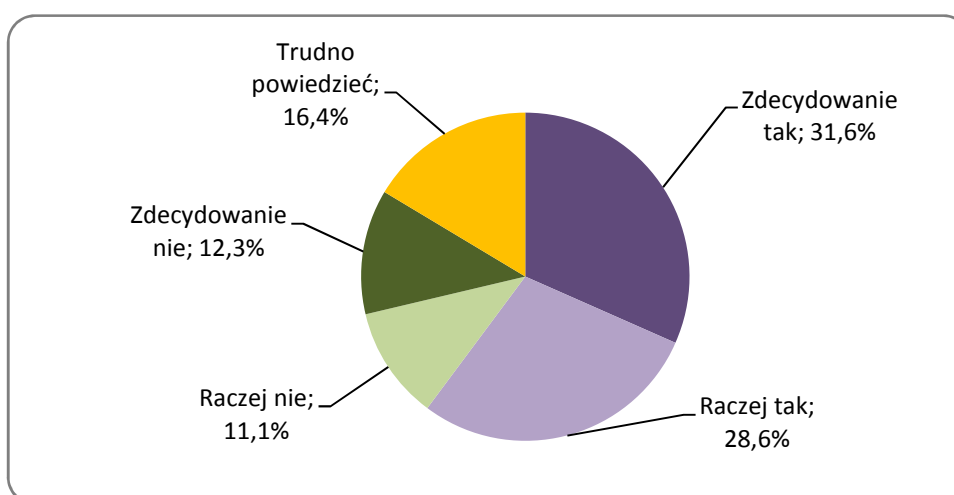


Czy podmioty (MŚP, JST) dysponują odpowiednimi zasobami finansowymi, by móc pozyskiwać środki z RPO WL?

Większość respondentów była zdania, że firmy, w których są zatrudnieni, dysponują odpowiednimi zasobami finansowymi, by mogły starać się o pozyskanie dofinansowania w ramach RPO WL (60,2% odpowiedzi pozytywnych) [wykres 28].

Wykres 28. Zasoby finansowe MŚP

Na podstawie P.43 Proszę powiedzieć, czy Państwa firma dysponuje odpowiednimi zasobami finansowymi, by mogła starać się o pozyskanie dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego? N = 512.



Czy podmioty (MŚP, JST) korzystają z usług firm konsultingowych w zakresie przygotowywania wniosków o dofinansowanie projektów z RPO WL? Jeśli tak, to z jakim skutkiem? Jeśli nie, to dlaczego?

Dodajmy, że spośród firm, które ubiegały się o dofinansowanie w ramach RPO WL, 11 korzystało z usług instytucji konsultingowej. Firmy te motywowały swoją decyzję brakiem osoby kompetentnej w zakresie pozyskiwania środków, zbyt skomplikowaną procedurą pozyskiwania środków oraz brakiem znajomości zasad opracowywania wniosku o dofinansowanie projektu. Trzy wnioski spośród złożonych z pomocą firmy zewnętrznej zostały odrzucone na etapie oceny formalnej, trzy znajdują się na etapie oceny strategicznej, a jeden nie uzyskał dofinansowania z uwagi na otrzymanie zbyt małej liczby punktów na etapie oceny. Spośród firm, które nie skorzystały z pomocy firm zewnętrznych, dziesięć zadeklarowało, że nie potrzebowały pomocy firmy zewnętrznej, jedna skorzystała z pomocy Urzędu Pracy, dwie zadeklarowały brak znajomości firm zewnętrznych zajmujących się pozyskiwaniem dofinansowania, jedna powołała się na negatywne doświadczenia związane ze współpracą z firmami tego typu.

Większość firm jest zainteresowana korzystaniem z usług form konsultingowych w procesie pozyskiwania dofinansowania w ramach RPO WL. Zamierza z nich skorzystać ponad połowa firm



zainteresowanych aplikowaniem o środki (61,3%). Respondenci z 214 firm, które zamierzają skorzystać z pomocy zewnętrznych firm doradczych motywują swoją decyzję najczęściej brakiem w zespole osoby kompetentnej w zakresie pozyskiwania środków, a także skomplikowaną procedurą ubiegania się o środki i brakiem informacji na temat sposobu pozyskiwania dofinansowania w ramach RPO WL. Ponadto pojawiały się takie odpowiedzi, jak brak czasu na samodzielne przygotowywanie wniosku oraz pozytywne doświadczenie ze współpracy z firmami tego typu. Z kolei firmy nie zainteresowane skorzystaniem z pomocy firm konsultingowych, jako powody swojej decyzji wskazywały najczęściej: brak zapotrzebowania na doradztwo (możliwość poradzenia sobie we własnym zakresie), brak środków finansowych oraz negatywne doświadczenia z dotychczasowej współpracy z firmami doradczymi.

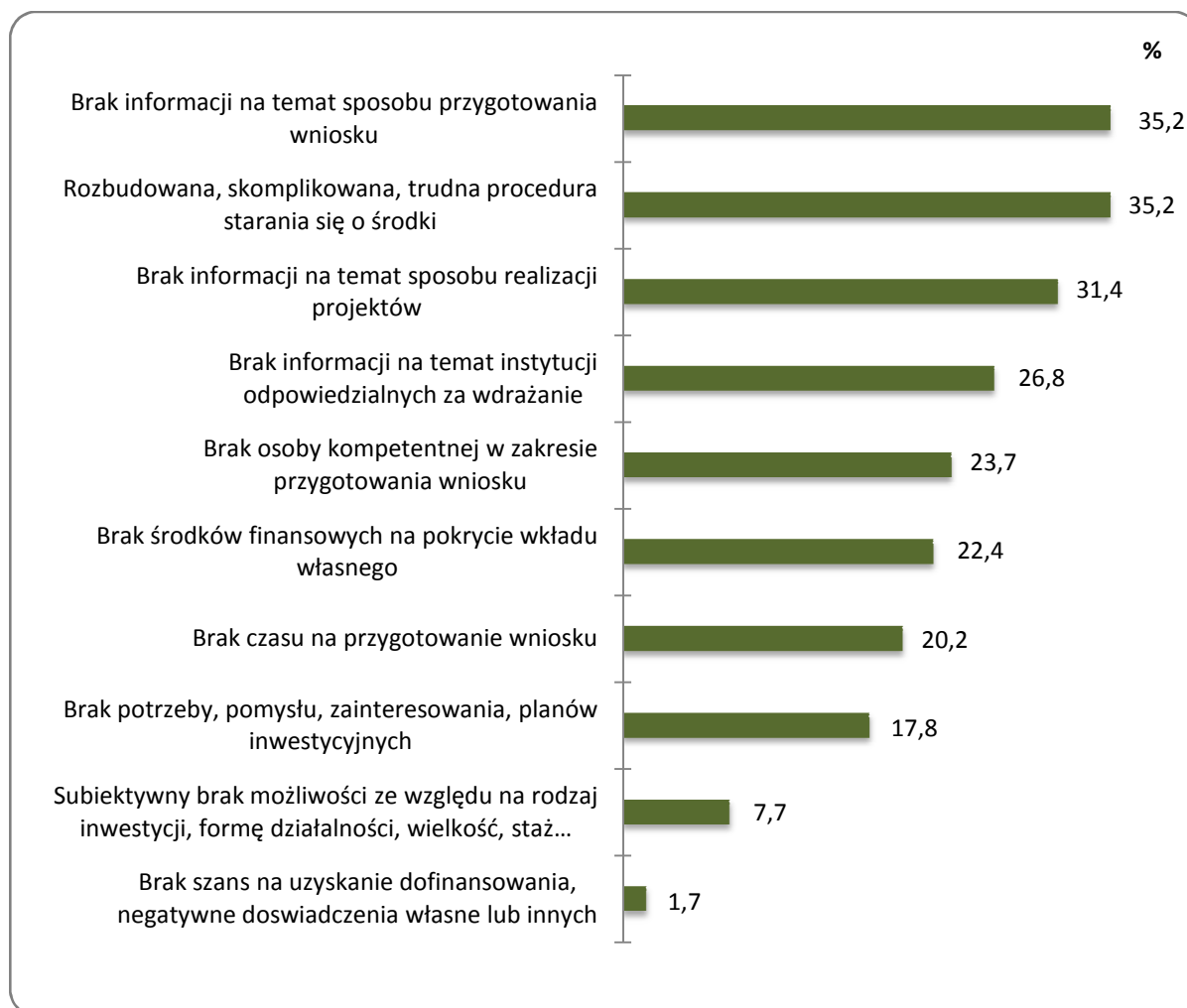
3.2.4. Trudności MŚP w procesie pozyskiwania dofinansowania z RPO WL 2007 - 2013

Jakiego typu bariery utrudniają proces aplikacji i realizacji projektów przez badane podmioty?
Czy występowanie określonych barier jest uzależnione od podregionu, na terenie którego funkcjonuje dany podmiot (MŚP, JST)?

Firmy, które nie starały się o pozyskanie dofinansowania w ramach RPO WL, najczęściej jako powód swojej decyzji wymieniały: brak informacji na temat przygotowania wniosku o dofinansowanie (160 firm), skomplikowanie procedury starania się o dofinansowanie (160 firm), brak informacji na temat sposobu realizacji projektów w ramach RPO WL (143 firmy), brak informacji na temat instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie RPO WL (122 firmy), a także brak w firmie osoby kompetentnej w zakresie przygotowania wniosku o dofinansowanie (108 firm) i brak środków na pokrycie wkładu własnego (102 firmy) [wykres 29].

Wykres 29. Przyczyny nie ubiegania się MŚP o dofinansowanie w ramach RPO WL

Na podstawie P.3 Dlaczego Państwa firma nie starała się o uzyskanie dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego? N = 454 (dane nie sumują się do 100% z uwagi na możliwość wielokrotnego wyboru odpowiedzi)



Spośród 120 firm, które nie są zainteresowane staraniem się o dofinansowanie, największa liczba uzasadniała swoją postawę brakiem zapotrzebowania na dofinansowanie (50 firm), przy czym często deklaracjom o braku zapotrzebowania towarzyszyła opinia, że procedury ubiegania się o dofinansowanie są zbyt skomplikowane. Ponadto respondenci uzasadniali swoją postawę nieznanymi zasadami ubiegania się o dofinansowanie, obawą przed unijną biurokracją, brakiem pracowników kompetentnych w zakresie ubiegania się o dofinansowanie oraz realizacji projektów, brakiem znajomości działań, na które można pozyskać dofinansowanie z RPO WL, brakiem znajomości instytucji wdrażających Program, a także brakiem środków na sfinansowanie wkładu własnego oraz brakiem środków finansowych na realizowanie jakichkolwiek inwestycji.

Dodajmy, że spośród firm, które ubiegały się o dofinansowanie w ramach RPO WL, 12 napotkało na jakieś trudności. Były to trudności związane z tym, że wniosek nie uzyskał dofinansowania oraz z tym, że procedura starania się o dofinansowanie była skomplikowana. Ponadto kłopotliwe dla pojedynczych respondentów było zapewnienie wkładu własnego, długie oczekiwanie na płatność, brak w firmie osoby kompetentnej w zakresie przygotowania wniosku o płatność. Osiem spośród firm

starających się o dofinansowanie napotkało również problemy na etapie realizacji projektów. Głównym utrudnieniem wskazywanym przez projektodawców były: skomplikowane, rozbudowane, czasochłonne procedury (dotyczące m.in. rozliczeń, sprawozdawczości, monitorowania wskaźników, interpretacji poszczególnych zapisów w umowie itp.), trudna współpraca z LAW P, brak informacji na temat sposobu realizacji projektu oraz ogólnie - trudności finansowe.

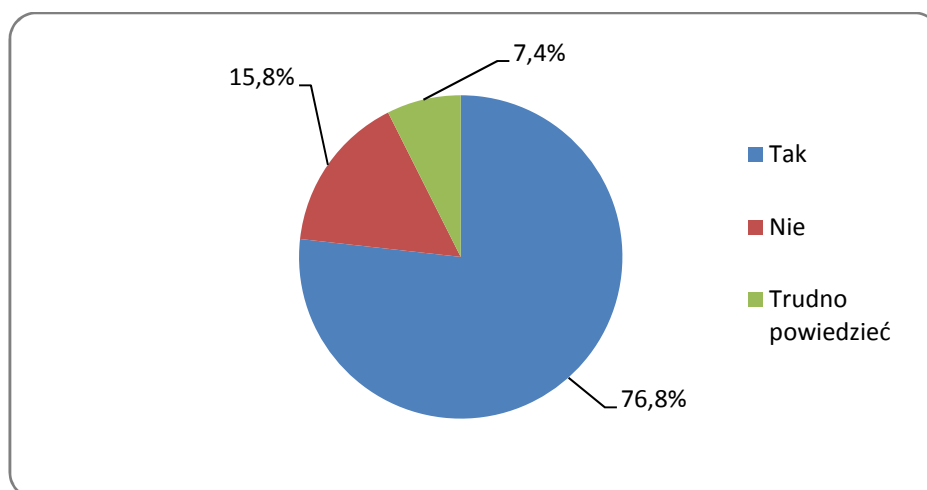
3.2.5. Oczekiwania MŚP odnośnie wsparcia w procesie pozyskiwania dofinansowania z RPO WL 2007 - 2013

Jakiego typu pomocy w zakresie w zakresie pozyskiwania środków i realizowania projektów w ramach RPO WL oczekują podmioty (MŚP, JST) ze strony IZ / IP II?

Większość badanych pracowników MŚP zadeklarowała, że oczekują pomocy od instytucji odpowiedzialnych za dysponowanie funduszami z RPO WL w procesie pozyskiwania dofinansowania (76,8%). 119 osób, które zadeklarowały, że oczekują pomocy od instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie środków z RPO WL, wspominały najczęściej o potrzebie dostarczenia im informacji oraz objęcia ich doradztwem w zakresie możliwości pozyskiwania dofinansowania (kryteria, jakie powinna spełniać firma, by mogła ubiegać się o środki, ogólna procedura starania się o dofinansowanie, procedura sporządzania wniosku, formy wsparcia oferowane w ramach RPO WL, wskazanie instytucji, które mogą pomóc w zakresie pozyskiwania dofinansowania). Ponadto respondenci wskazywali na potrzebę instruktażu, również między innymi w zakresie sporządzania wniosku oraz tego, na co można otrzymać dofinansowanie oraz szkoleń [wykres 30].

Wykres 30. Oczekiwania MŚP odnośnie pomocy w procesie pozyskiwania środków z RPO WL

Na podstawie P.34 Czy oczekivaliby Państwo jakiejś pomocy od instytucji odpowiedzialnych za dysponowanie środkami z Regionalnego Programu Operacyjnego w zakresie aplikowania o nie? N = 512.



Czy podmioty (MŚP, JST) znają źródła / kanały przekazu, z których można czerpać informacje na temat możliwości pozyskiwania środków z RPO WL?

Jeśli tak, jakie źródła / kanały przekazu informacji preferują?



Najpopularniejszym źródłem informacji, z którego według przedstawicieli MŚP można czerpać informacje na temat RPO WL jest strona internetowa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego (wskazało na nią spontanicznie 64,5%). Zdecydowanie mniejszy odsetek badanych wskazał na informacje w prasie lokalnej (14,5%) czy informacje w regionalnej telewizji (10%), jako źródła informacji o RPO WL. Przedstawiciele 38 firm nie potrafili wskazać żadnych źródeł informacji na temat RPO WL. Dla czwartej części pracowników firm biorących udział w badaniu, preferowanym źródłem przekazu informacji na temat RPO WL była strona internetowa UMWL lub LAWP (28,3%). Dla zdecydowanej większości respondentów najbardziej trafnym sposobem przekazywania informacji o możliwości pozyskania dofinansowania w ramach RPO WL byłyby informacje przekazywane bezpośrednio do firmy, przede wszystkim poprzez internet - pocztę elektroniczną, ale również tradycyjną oraz telefonicznie, a także kolportaż ulotek i broszur na ten temat. Ponadto pożądanym sposobem pozyskiwania informacji byłyby spotkania indywidualne z przedstawicielami LAWP lub UMWL (9,2%).

3.2.6. Podsumowanie

Jakie działania może / powinna podjąć IZ / IP II, by wykorzystać w pełni zaobserwowane preferencje badanych podmiotów?

Na podstawie wyników badania ewaluacyjnego należy stwierdzić, że firmy z sektora MŚP są w bardzo dużym stopniu zainteresowane pozyskiwaniem dofinansowania w ramach RPO WL, zwłaszcza w zakresie Działań najbardziej popularnych, o czym była mowa również w rozdziale 2.

Równocześnie należy naszym zdaniem dążyć do wsparcia MŚP w procesie pozyskiwania środków z RPO WL w ramach Działań, które cieszą się mniejszą popularnością. Przypomnijmy, że z badań wynika, iż największą barierą utrudniająca firmom z sektora MŚP pozyskiwanie środków finansowych z RPO WL jest, ogólnie mówiąc, brak kompetencji niezbędnych do opracowania wniosku o dofinansowanie projektu wynikający przede wszystkim z braku w zespole kadrowym pracownika kompetentnego w zakresie pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowania (spośród badanych firm, jedynie 81 zatrudnia pracownika/ów odpowiedzialnych za pozyskiwanie środków unijnych - 15,8%). Według pracowników 315 firm, brak kompetencji potrzebnych do opracowania wniosku utrudnia / uniemożliwia im pozyskiwanie środków z RPO WL. Ponadto przedstawiciele 198 firm zadeklarowali, że firma, w której są zatrudnieni, nie dysponuje odpowiednio doświadczonym oraz odpowiednio licznym zespołem kadrowym by móc ubiegać się o dofinansowanie. Rzadziej przeszkodą był brak wystarczających zasobów finansowych - były one barierą w pozyskiwaniu dofinansowania według przedstawicieli 120 przedsiębiorstw. Jak wynika z badania, istotnym czynnikiem blokującym niektórym firmom z sektora MŚP dostęp do RPO WL jest również niewystarczająca znajomość tego Programu w zakresie możliwości i obszarów, w ramach których można pozyskać dofinansowanie, czy instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie Programu. Między innymi z tej przyczyny firmy są zainteresowane pomocą firm zewnętrznych w procesie pozyskiwania dofinansowania.

Część przedstawicieli sektora MŚP biorących udział w badaniu zadeklarowała zapotrzebowanie



na pomoc od instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu w procesie pozyskiwania dofinansowania, zwłaszcza na etapie pozyskiwania środków. Oczekiwali na informacje oraz doradztwo, udzielane m.in. w postaci szkoleń, dotyczące: przedsięwzięć, na dofinansowanie których mogą liczyć firmy z sektora MŚP, samej procedury aplikowania o dofinansowanie, wreszcie wskazówek dotyczących sposobu opracowywania wniosku o dofinansowanie. Preferowanym źródłem, z którego przedsiębiorcy chcieliby czerpać informacje na temat RPO WL był internet, choć równocześnie chcieli być również informowani poprzez ulotki broszury zawierające informacje na temat możliwych form wsparcia i sposobu ubiegania się o dofinansowanie oraz w ramach doradztwa indywidualnego - w trakcie spotkań z odpowiednimi pracownikami LAW P.

Pewna luka kompetencyjna i informacyjna dotycząca RPO WL deklarowana przez przedsiębiorców z sektora mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw biorących udział w badaniu ewaluacyjnym z pewnością wymaga ciągłego uzupełnienia poprzez kontynuowanie odpowiednich działań informacyjno - szkoleniowych i promocyjnych, które instytucje zaangażowane we wdrażanie Programu podejmują od początku jego realizacji. Zaleca się przede wszystkim kontynuowanie prowadzenia szkoleń dotyczących procesu aplikowania o środki w ramach RPO WL, w tym zasad opracowywania poszczególnych elementów wniosku o dofinansowanie, jak też szkoleń tematycznych odnoszących się do poszczególnych typów przedsięwzięć, na które mogą uzyskać wsparcie firmy z sektora MŚP. Zaleca się równocześnie dalsze upowszechnienie wśród przedsiębiorstw z sektora MŚP przekrojowych materiałów (w formie ulotek lub broszur) prezentujących przedsięwzięcia, które mogą podjąć MŚP przy wykorzystaniu środków dostępnych w ramach RPO WL - chodzi o przedsięwzięcia, na które firmy mogą uzyskać w ramach wspomnianych mniej popularnych Działań. Bardzo istotne jest, by materiały te nie koncentrowały się na przedstawieniu poszczególnych Działań RPO WL, ale by prezentowały korzyści, jakie mogą odnieść przedsiębiorcy dzięki pozyskaniu dofinansowania z RPO WL.

Należy zauważyć, że instytucje wdrażające Program uruchomiły, zgodnie z „Planem komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013”, szereg kanałów informacji, dzięki którym potencjalni beneficjenci mogą pozyskiwać potrzebną im wiedzę, zarówno na etapie aplikowania o środki, jak też realizowania projektów w ramach RPO WL. Na obecnym etapie, powinny natomiast być kontynuowane wysiłki zmierzające do tego, by przedsiębiorstwa obecnie zaczynają się interesować aplikowaniem o środki zostały odpowiednio poinformowane o istniejących możliwościach pozyskiwania informacji i mogły skorzystać z najbardziej dla siebie optymalnych form komunikacji. Informacje tego typu powinny być przekazywane na szkoleniach dla przedsiębiorców, a także zamieszczane w dystrybuowanych ulotkach / broszurach.

Należy również podkreślić, że uczestnicy panelu ekspertów zwracali uwagę na konieczność dbania o jakość prowadzonych szkoleń oraz potrzebę podnoszenia świadomości potencjalnych beneficjentów i projektodawców (zarówno JST i MŚP), odnośnie wszystkich potencjalnych trudności i ryzyk związanych z przystąpieniem do procesu aplikowania o środki w ramach RPO WL.



Ponadto, biorąc pod uwagę pewne wybrane istotne wnioski płynące ze zrealizowanego badania, takie jak: niższy, w porównaniu z innymi RPO, odsetek zakontraktowanych środków w stosunku do dostępnej alokacji, powodowany m.in. stosunkowo niską średnią wartością realizowanych projektów w ramach RPO WL, duże zróżnicowanie aktywności i skuteczności jednostek samorządu terytorialnego w pozyskiwaniu środków w ramach Programu, a także zidentyfikowane bariery utrudniające niektórym przedsiębiorstwom z sektora MŚP proces aplikowania o środki w ramach RPO WL, należy rozważyć przeanalizowanie skali oraz ewentualnie zasadności wspierania realizacji w ramach RPO WL tzw. projektów partnerskich - projektów realizowanych w partnerstwie przez kilka podmiotów. Ważkie byłyby w tym kontekście udzielenie odpowiedzi pytania, czy realizacja projektów partnerskich wpływa na zwiększenie wartości realizowanego projektu?, czy wpływa na wzrost kompetencji partnerów realizujących projekt w zakresie aplikowania o środki i realizowania projektów w ramach RPO WL?, czy partnerstwo projektowe pozwala podmiotom posiadającym mniejszy potencjał na udział w procesie pozyskiwania dofinansowania w ramach RPO WL?

Konkretne działania rekomendowane do podjęcia przez poszczególne instytucje zaangażowane we wdrażanie RPO WL zaprezentowane zostały szczegółowo w tabeli rekomendacji.



4. Rekomendacje

Lp.	Wniosek wynikający z badania (nr strony w raporcie)	Rekomendacja	Propozycja sposobu wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji	Adresat	Stan docelowy / oczekiwany efekt wdrożenia rekomendacji
Rekomendacje dotyczące JST						
1.	Aktywność i skuteczność JST w pozyskiwaniu środków z RPO WL jest duża a równocześnie zróżnicowana - s. 29 - 31.	Zaleca się systematyczne monitorowanie aktywności oraz skuteczności aplikowania przez JST o dofinansowanie w ramach RPO WL.	Wskazane jest sporządzenie i uaktualnianie, na podstawie wyników naborów wniosków, listy JST, które nie ubiegały się o środki oraz takich, którym nie udało się im uzyskać. Następnie pracownicy Oddziału Informacji Promocji RPO powinni ustalać, na podstawie rozmów z przedstawicielami władz danej gminy lub powiatu, jakie są przyczyny takiej sytuacji oraz dążyć do zaproponowania wsparcia poprzez uczestnictwo w szkoleniach, spotkanie w punkcie informacyjnym itp.	Perspektywa finansowa 2007 - 2013	IZ	Podniesienie poziomu wiedzy i kompetencji pracowników JST powinno przyczynić się do podwyższenia jakości składanych wniosków, zwiększenia skuteczności JST w aplikowaniu o dofinansowanie oraz uniezależnienia się JST od pomocy zewnętrznych firm doradczych.
2.	Pracownicy JST deklarowali brak pewnych kompetencji w kontekście aplikowania o środki w ramach RPO WL - s. 34; Powszechnie wśród JST jest korzystanie z usług zewnętrznych firm doradczych w procesie aplikowania o środki i realizowania projektów	Należy nadal dążyć do podnoszenia poziomu wiedzy i kompetencji pracowników JST w zakresie zasad sporządzania poszczególnych części wniosku o dofinansowanie projektu (m.in. w zakresie opracowywania studium wykonalności, części	Należy kontynuować prowadzenie szkoleń, przy czym istotnym elementem jest diagnozowanie zapotrzebowania na konkretne tematy szkoleń wśród pracowników JST. W celu badania potrzeb pracowników JST w zakresie problematyki szkoleń, pracownicy Oddziału Informacji Promocji RPO powinni kontaktować się z pracownikami JST odpowiedzialnymi za pozyskiwanie środków unijnych i uzyskiwać od nich jak najbardziej	Perspektywa finansowa 2007 - 2013	IZ	Podniesienie poziomu wiedzy i kompetencji pracowników JST w zakresie zasad sporządzania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WL powinno przyczynić się do podwyższenia jakości składanych wniosków, zwiększenia skuteczności JST



	w ramach RPO WL - s. 34; Pracownicy JST deklarowali zapotrzebowanie na udział w szkoleniach oraz spotkaniach informacyjnych organizowanych m.in. przed naborami wniosków - s. 38	finansowych wniosku, oceny oddziaływania na środowisko, określania wskaźników postępu projektu itp.).	konkretne informacje na temat tego, na czym powinny skupiać się szkolenia określonego typu: jakie szczegółowe kwestie związane z opracowywaniem studium wykonalności sprawiają im największe trudności?, jakie przepisy dotyczące stosowania prawa budowlanego sprawiają im największe trudności interpretacyjne? itp. Należy rozważyć czy kontakt mailowy z osobami odpowiedzialnymi za pozyskiwanie środków z RPO WL i zastosowanie narzędzia typu ankieta internetowa będzie skuteczniejszym narzędziem zbierania tego typu informacji od ankiet wypełnianych przez uczestników na zakończenie szkoleń.			w aplikowaniu o dofinansowanie oraz uniezależnienia się JST od pomocy zewnętrznych firm doradczych.
Rekomendacje dotyczące MŚP						
3.	Brak kompetencji potrzebnych w procesie aplikowania o dofinansowanie w ramach RPO WL jest główną barierą / przeszkodą w procesie ubiegania się o dofinansowanie z RPO WL przez niektóre MŚP - s. 49 - 51 MŚP deklarują zapotrzebowanie na informacje oraz	Należy nadal dążyć do podnoszenia poziomu wiedzy pracowników MŚP na temat RPO WL oraz ich kompetencji w zakresie zasad sporządzania poszczególnych części wniosku o dofinansowanie projektu.	Należy kontynuować prowadzenie szkoleń dla MŚP.	Perspektywa finansowa 2007 - 2013	IP II	Uzupelnienie luki informacyjnej i kompetencyjnej dotyczącej RPO WL deklarowanej przez przedsiębiorców z sektora MŚP przyczynić powinno się do podwyższenia jakości składanych wniosków, zwiększenia skuteczności JST w aplikowaniu o dofinansowanie oraz



	doradztwo w zakresie pozyskiwania środków w ramach RPO WL - s. 51					uniezależnienia się JST od pomocy zewnętrznych firm doradczych.
4.	Poziom znajomości RPO WL wśród MŚP w zakresie możliwości uzyskania dofinansowania, typów projektów, na jakie można otrzymać dofinansowanie, instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie Programu należy ocenić jako przeciętny; niektóre MSP deklarują brak informacji na temat RPO WL, co z pewnością utrudnia proces aplikowania MŚP o środki - s. 44 - 46	W proces komunikacji między instytucjami odpowiedzialnymi za wdrażanie RPO WL a przedsiębiorcami powinny zostać włączone dodatkowe podmioty, w tym przede wszystkim funkcjonujące w województwie lubelskim instytucje otoczenia biznesu (według ich możliwości oraz zainteresowania).	Warto przeanalizować zaangażowanie w ten proces przede wszystkim takich instytucji, jak: izby gospodarcze, cechy rzemiosł, regionalne klastry (takie, jak Regionalna Izba Gospodarcza, Regionalna Izba Turystyki, Kraśnicka Izba Gospodarcza, Lubelska Izba Rzemieślnicza, Lubelski Cech Branży Budowlanej, Chełmski Cech Wielobranżowy, Lubelski Cech Cukierników i Piekarzy, Lubelski Cech Branży Budowlanej, Lubelskie Drewno - Regionalny Klaster w Lublinie i inne).	Perspektywa finansowa 2007 - 2013	IP II / IZ	Dzięki włączeniu wspomnianych instytucji, proces przekazywania informacji na temat RPO WL do MŚP, powinien stać się bardziej efektywny - są to instytucje powołane do wspierania przedsiębiorstw działających w określonych branżach, znajdujące się niejako „bliżej” przedsiębiorców niż np. Urząd Marszałkowski;
5.	MSP deklarują braki w znajomości RPO WL; równocześnie instytucje wdrażające Program udostępniają szereg kanałów przekazu informacji, z których mogą korzystać przedsiębiorcy - s. 53	Istotnym elementem działań informacyjnych i promocyjnych skierowanych do MŚP powinno być nadal dostarczanie wyczerpującej informacji na temat funkcjonujących kanałów przekazu informacji o Programie tak, by mogły one skorzystać	Informacje tego typu powinny być nadal przekazywane w trakcie szkoleń, a także zamieszczane w dystrybuowanych do MŚP ulotkach / broszurach.	Perspektywa finansowa 2007 - 2013	IP II	Uzupełnienie luki informacyjnej i kompetencyjnej dotyczącej RPO WL deklarowanej przez przedsiębiorców z sektora MŚP przyczynić powinno się do podwyższenia jakości składanych wniosków, zwiększenia skuteczności JST



		z najbardziej dla siebie optymalnych form komunikacji.				w aplikowaniu o dofinansowanie oraz uniezależnienia się JST od pomocy zewnętrznych firm doradczych.
Rekomendacje dotyczące JST / MŚP						
6.	Uczestnicy panelu ekspertów zwracali uwagę na konieczność ciągłego dbania o jakość prowadzonych szkoleń - s. 53	Należy dbać o ciągłe doskonalenie szkoleń prowadzonych dla JST i MŚP.	Prowadzone szkolenia (skierowane zarówno do JST, jak MŚP) powinny trwać odpowiednio długo i mieć jak najbardziej warsztatowy charakter. Grupy szkoleniowe powinny być odpowiednio sprofilowane i niezbyt liczne tak, by umożliwić uczestnikom zadawanie pytań i dyskusję nad kwestiami problemowymi, szczegółowymi. Należy kłaść nacisk na przekazywanie uczestnikom szkoleń informacji jak najbardziej konkretnych, rzeczowych i faktycznie zwiększających ich wiedzę na temat RPO WL.	Perspektywa finansowa 2007 - 2013	IZ / IP II	Nadrzędnym celem realizowanej polityki szkoleniowej powinno być usamodzielnienie się osób odpowiedzialnych za pozyskiwanie środków w ramach RPO WL i ograniczenie konieczności korzystania przez nich ze wsparcia zewnętrznych firm doradczych, co przyczynić się powinno do niwelowania trudności, na jakie napotykają beneficjenci w związku z pozyskiwaniem dofinansowania i realizacją projektów w ramach RPO WL.
7.	Uczestnicy panelu ekspertów zwracali uwagę na konieczność	Szczególnie istotne w procesie promocji i informacji RPO WL, jest	Należy kłaść nacisk na informowanie potencjalnych beneficjentów, ale również projektodawców (JST i MŚP),	Perspektywa finansowa 2007 - 2013	IZ / IP II	Odpowiednie informacje powinny być przekazywane



	podnoszenie świadomości potencjalnych beneficjentów, ale również projektodawców (JST i MŚP), odnośnie wszystkich potencjalnych trudności związanych z przystąpieniem do procesu aplikowania o środki w ramach RPO WL - s. 53	podnoszenie świadomości potencjalnych beneficjentów, ale również projektodawców (JST i MŚP), odnośnie wszystkich potencjalnych trudności związanych z przystąpieniem do procesu aplikowania o środki w ramach RPO WL, w tym zagrożeń związanych z nieprawidłowościami popełnianymi na etapie opracowywania wniosku o dofinansowanie czy realizacji projektów dofinansowanych w ramach RPO WL.	odnośnie wszystkich potencjalnych trudności związanych z przystąpieniem do procesu aplikowania o środki w ramach RPO WL w trakcie prowadzenia działań informacyjnych i promocyjnych.			uczestnikom szkoleń oraz za pośrednictwem innych dostępnych kanałów przekazu informacji (typu poradniki dla beneficjentów, broszury itp.).
8.	W ramach RPO WL notuje się niższy, w porównaniu z innymi RPO, odsetek zakontraktowanych środków w stosunku do dostępnej alokacji, co jest powodowane m.in. stosunkowo niską średnią wartością realizowanych projektów - s. 18 - 19; Obserwowane jest duże zróżnicowanie aktywności i skuteczności jednostek samorządu terytorialnego	Zalecane jest przeanalizowanie zasadności wspierania realizacji projektów partnerskich w ramach RPO WL.	Należy przeanalizować zasadność wspierania realizacji projektów partnerskich w ramach RPO WL na podstawie danych dotyczących skali realizacji projektów tego typu, ich efektów w celu odpowiedzi na pytania: czy realizacja projektów w partnerstwie wpływa na zwiększenie wartości projektu?, czy wpływa na wzrost kompetencji partnerów w zakresie realizowania projektów w ramach RPO WL?, czy partnerstwo projektowe pozwala podmiotom posiadającym mniejszy potencjał na	Kolejna perspektywa wdrażania RPO WL	IZ	W przypadku zauważenia pozytywnego wpływu partnerstwa, należy rozważyć promowanie projektów partnerskich, np. na etapie wyboru wniosków, poprzez odpowiednie kryteria wyboru projektów, promowanie dobrych praktyk oraz wspieranie beneficjentów zainteresowanych tą



	w pozyskiwaniu środków w ramach Programu - s. 29 - 31.		udział w procesie pozyskiwania dofinansowania w ramach RPO WL? itp.			formą realizacji projektów poprzez odpowiednie działania informacyjne (typu poradnik); wpłynie to pozytywnie na sprawność wdrażania Programu, w tym pozwoli na korzystanie z dofinansowania w ramach Programu wszystkim podmiotom zgodnie z ich zapotrzebowaniem i możliwościami.
9.	Poszczególne Działania w ramach RPO WL cieszą się w różnym stopniu zainteresowaniem beneficjentów - s. 22- 24.	Zalecane jest wsparcie wdrażania Działań przewidzianych w ramach RPO WL, które cieszą się mniejszą popularnością wśród potencjalnych beneficjentów poprzez dedykowane im działania informacyjne i promocyjne.	1. Kontynuowanie tematycznych szkoleń, skierowanych do konkretnych typów potencjalnych beneficjentów (przedsiębiorstw z sektora MŚP, JST), które mogą być zainteresowane realizacją projektów w ramach danego Działania. Program szkolenia powinien nadal zakładać wyjaśnienie zasad starania się o dofinansowanie w ramach wspomnianych Działań, ale również uświadamianie potencjalnym beneficjentom wagi realizowania tego typu przedsięwzięć: potencjalnych korzyści, ich wpływu na budowanie przewagi konkurencyjnej przedsiębiorstwa, czy wpływu na podniesienie jakości życia mieszkańców;	Perspektywa finansowa 2007 - 2013	IZ / IP II	Usprawnienie procesu wydatkowania środków finansowych przewidzianych na sfinansowanie poszczególnych Działań w ramach RPO WL.



			<p>2. Wśród MŚP oraz JST należy nadal rozpowszechniać przekrojowe materiały (najlepiej w formie broszur) prezentujące mniej popularne przedsięwzięcia, na które mogą otrzymać dofinansowanie w ramach Programu. Materiały nie powinny koncentrować się na przedstawieniu poszczególnych Działań RPO WL, ale na prezentowaniu korzyści, jakie mogą odnieść projektodawcy dzięki realizowaniu projektów w ramach tych właśnie Działań;</p> <p>3. Dalsze promowanie dobrych praktyk - ciekawych projektów zrealizowanych w ramach omawianych Działań poprzez standardowe działania promocyjne, takie jak zamieszczanie odpowiednich informacji na stronach internetowych, organizowanie konkursów na najciekawsze projekty itp.;</p> <p>4. Zrealizowanie niskobudżetowych badań, np. w formie zogniskowanych wywiadów grupowych (tzw. fokusów), z potencjalnymi beneficjentami mniej popularnych Działań, które będą miały na celu zidentyfikowanie ich specyficznych potrzeb w zakresie aplikowania o środki, ewentualnych przeszkód i możliwości ich neutralizowania itp.</p>			
--	--	--	--	--	--	--



ANEKSY

1. Główne założenia metodologiczne

Zgodnie z naczelną zasadą prowadzenia badań ewaluacyjnych, celem dogłębnego poznania i zrozumienia badanych zjawisk, zastosowane zostały różnorodne, zarówno ilościowe, jak i jakościowe metody badań (triangulacja metod badawczych), a analizie poddane zostały zarówno dane zastane, jak też dane wywołane, tj. uzyskane w trakcie badania (triangulacja metod badawczych). Badanie ewaluacyjne przeprowadzone zostało przez trzech członków zespołu badawczego, dzięki czemu uzyskano pełniejszy, bardziej wiarygodny i obiektywny obraz przedmiotu badania (triangulacja perspektyw badawczych).

Badanie rozpoczął etap gruntownej analizy danych zastanych (analiza *desk research*). Na tej podstawie, sformułowane zostały podstawowe hipotezy badawcze, które zostały poddane weryfikacji w dalszej części badania oraz skonstruowane zostały projekty narzędzi badawczych. Bezpośrednim rezultatem pierwszego etapu badań był raport metodologiczny. W tej fazie, doprecyzowana została ostatecznie koncepcja realizacji badania ewaluacyjnego. Następnie zrealizowane zostały badania terenowe, których podstawowym elementem było przeprowadzenie wywiady z przedstawicielami przedsiębiorstw z sektora MŚP i pracownikami JST z terenu województwa lubelskiego. Wywiady z przedstawicielami MŚP i JST zostały zrealizowane metodą CATI (ang. *Computer - Assisted Telephone Interviewing*) polegającą na przeprowadzeniu standaryzowanych wywiadów telefonicznych wspomaganym komputerowo. Tabela poniżej prezentuje uczestników badania CATI.

Tabela 1. Respondenci w badaniu CATI

1.	Przedstawiciele przedsiębiorstw z sektora MŚP	N = 500
2.	Jednostki samorządu terytorialnego województwa lubelskiego (w tym samorządy gminne i powiatowe oraz samorząd województwa)	N = 234
	Urzędy gmin wiejskich, wiejsko - miejskich i miejskich	N = 213
	Starostwa powiatowe	N = 20¹⁴
	Samorząd Województwa Lubelskiego	1

Kluczowym elementem, który miał znaczenie na tym etapie był dobór jednostek do badania. Próba badawcza do badania CATI prowadzonego z przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego województwa lubelskiego była próbą pełną, co oznacza, że podjęty został kontakt z przedstawicielami wszystkich JST funkcjonujących w województwie lubelskim. Próba badawcza do badania CATI z przedstawicielami przedsiębiorstw z sektora MŚP określona została na poziomie

¹⁴ W badaniu uwzględnione zostaną wszystkie 24 jednostki wchodzące w skład samorządu powiatowego. Przy czym należy pamiętać, że powiaty grodzkie (miasta na prawach powiatu) funkcjonują na podstawie ustawy o samorządzie gminnym i „obsługiwane” są przez urzędy miast. Z przedstawicielami poszczególnych urzędów miast na prawach powiatu zrealizowane zostaną w sumie 4 wywiady telefoniczne.



N=500 i zastosowany został reprezentatywny warstwowo - losowy sposób doboru próby. Wykorzystany dobór próby zakładał jej zróżnicowanie ze względu na:

1. Wielkość przedsiębiorstwa, definiowaną zgodnie z kryteriami używanymi w badaniach współfinansowanych ze środków unijnych:
 - Mikroprzedsiębiorstwo - przedsiębiorstwo zatrudniające mniej niż 10 pracowników i którego roczny obrót i/lub całkowity bilans roczny nie przekracza 2 milionów EUR;
 - Małe przedsiębiorstwo - przedsiębiorstwo zatrudniające mniej niż 50 pracowników i którego roczny obrót i/lub całkowity bilans roczny nie przekracza 10 milionów EUR;
 - Średnie przedsiębiorstwo - przedsiębiorstwo zatrudniające mniej niż 250 pracowników i którego roczny obrót nie przekracza 50 milionów EUR a/lub całkowity bilans roczny nie przekracza 43 milionów EUR (liczba osób zatrudnionych liczona w Rocznych Jednostkach Roboczych [RJR], liczba osób zatrudnionych to liczba osób pracujących w pełnym wymiarze czasu u danego przedsiębiorcy lub w jego imieniu, osób zatrudnionych na podstawie umowy zlecenia lub umowy o dzieło [umów cywilnoprawnych] nie uwzględnia się jako pracowników przy obliczaniu poziomu zatrudnienia)¹⁵;
2. Lokalizację przedsiębiorstwa ze względu na podregion:
 - Podregion bialski;
 - Podregion chełmsko - zamojski;
 - Podregion lubelski;
 - Podregion puławski.
3. Branżę według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), w której działa dane przedsiębiorstwo. W badaniu użyta została aktualna klasyfikacja pochodząca z roku 2007. Z badania wykluczono najmniej liczne branże z obszaru województwa lubelskiego (m.in. organizacje eksterytorialne, gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników, inne).

Tabele zamieszczone poniżej prezentują dane określające rozkład poszczególnych warstw oraz liczebności realizowanych wywiadów w poszczególnych warstwach. Zamieszczona poniżej struktura próby wyznaczona została na podstawie danych Urzędu Statystycznego w Lublinie aktualnych na dzień 31 grudnia 2009 r.

Tabela 2. Rozkład próby badawczej ze względu na wielkość przedsiębiorstwa

Liczba pracowników	<10 (mikroprzedsiębiorstwa)	<50 (małe przedsiębiorstwa)	<250 (średnie przedsiębiorstwa)
%	94,9	4,2	0,9
N	474	21	5

¹⁵ W badaniu wzięty udział przedsiębiorstwa spełniające kryteria MŚP zgodnie z załącznikiem nr 1 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych).



Tabela 3. Rozkład próby badawczej ze względu na podregion

Podregion	Bialski	Chełmsko-zamojski	Lubelski	Puławski
%	12,2	27,4	39,5	20,9
N	62	137	197	104

Tabela 4. Rozkład próby badawczej ze względu na sekcję PKD

Sekcja PKD	A	C	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
%	2,7	7,9	11,4	32,0	7,4	2,8	1,6	3,6	2,7	7,0	1,9	1,6	3,6	5,4	1,9	6,6
N	13	40	57	160	37	14	8	18	13	35	9	8	18	27	10	33

Wyjaśnienie symboli:

- A - Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo;
- C - Przetwórstwo przemysłowe;
- F - Budownictwo;
- G - Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle;
- H - Transport i gospodarka magazynowa;
- I - Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi;
- J - Informacja i komunikacja;
- K - Działalność finansowa i ubezpieczeniowa;
- L - Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości;
- M - Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna;
- N - Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca;
- O - Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne;
- P - Edukacja;
- Q - Opieka zdrowotna i pomoc społeczna;
- R - Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją;
- S - Pozostała działalność usługowa.

Uzyskana docelowo grupa badawcza jest zatem reprezentatywna dla całej populacji podmiotów gospodarczych z sektora MŚP w województwie lubelskim ze względu na wielkość zatrudnienia oraz podregion, w którym zlokalizowany jest podmiot. Aby zapewnić jak najwyższą reprezentatywność, w celu doboru próby użyta zostanie metoda warstwowo - losowa. Choć ten sposób doboru wymaga znacznego zakresu dokładnych informacji o populacji, to próba jest bardziej reprezentatywna od prostej próby losowej pod względem większej liczby zmiennych, gdyż struktura osób badanych jest odzwierciedleniem struktury wszystkich przedsiębiorstw w województwie (populacji generalnej). Metoda ta opiera się na dzieleniu zbiorowości statystycznej na podzbiory, wyróżnione na podstawie istotnych dla badania cech, co skutkuje podziałem operatu na ilościowo i jakościowo różniące się części. Gwarantuje to dotarcie do wszystkich istotnych grup respondentów (metoda doboru prostego tego nie gwarantuje), gdyż każda warstwa jest reprezentowana - wymusza to konstrukcja próby.



W ramach każdej z części, w liczbie proporcjonalnej do jej rzeczywistego udziału w populacji generalnej, losowane są jednostki badania (są nimi poszczególne przedsiębiorstwa spełniające określone kryteria dla poszczególnych warstw). Struktura próby w sposób dokładny odzwierciedla strukturę populacji generalnej. Losowanie jednostek badania w ramach poszczególnych podgrup ma charakter losowania prostego, co oznacza, iż każda jednostka w ramach danej warstwy ma takie samo prawdopodobieństwo znalezienia się w próbie. Ze względu na reprezentatywny charakter doboru, poszczególne warstwy mają różne liczebności. Prawdopodobieństwo udziału w badaniu dla poszczególnych jednostek w różnych warstwach jest więc heterogeniczne i zależy od rzeczywistej struktury przedsiębiorstw.

Dobór próby badawczej opracowany został w oparciu o dane Urzędu Statystycznego w Lublinie, który jest administratorem terenowych baz danych krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej REGON dla terenu województwa lubelskiego. Rejestr REGON stanowi operat dla badania, jest więc on bazą danych, z której losuje się przedsiębiorstwa w sposób zgodny ze schematem używanym w doborze próby. Wybór rejestru REGON, który jest na bieżąco aktualizowanym zbiorem informacji o podmiotach gospodarki narodowej, zapewnia najwyższą wśród dostępnych baz podmiotów gospodarki narodowej adekwatność i aktualność, a więc bezpośrednio wpływa również na reprezentatywność opracowanej próby badawczej.

Liczebność głównej próby badawczej ustalono na 500 przedsiębiorstw podzielonych według warstw wyodrębnionych na podstawie istotnych zmiennych wskazanych powyżej. Na podstawie dokonanych obliczeń dla poziomu istotności określonego na poziomie $\alpha = 0,05$ wyznaczono poziom maksymalnego błędu szacunku w ramach głównej części badania na poziomie 4,4%, co w przypadku badań społecznych jest wartością niską. Udział poszczególnych klas i grup w ramach pierwotnych warstw próby badawczej odzwierciedla rzeczywistą strukturę przedsiębiorstw.

Wywiady zostały przeprowadzone przez zespół doświadczonych i odpowiednio przeszkolonych ankietatorów, pracowników certyfikowanego studia badań CATI (certyfikat jakości ISO 9001:2000 na działalność *call center*). Zostały one wystandaryzowane, to znaczy, że każdemu respondentowi zadany został ten sam zestaw pytań. Przed przystąpieniem do realizacji badania właściwego, skonstruowany na etapie sporządzania raportu metodologicznego kwestionariusz wywiadu zostanie przetestowany - przeprowadzony zostanie pilotaż narzędzia badawczego na próbie N=10 jednostek (MŚP i JST). Na tej podstawie, do kwestionariuszy wywiadu zostały wprowadzone odpowiednie modyfikacje, co zagwarantowało trafność i rzetelność skonstruowanego narzędzia badawczego. Do wszystkich jednostek samorządu terytorialnego wysłany został faksem lub e - mailem list intencyjny, sygnowany przez Wykonawcę wraz ze wskazaniem osoby odpowiedzialnej za realizację badania po stronie Wykonawcy i Zamawiającego. Pozyskane w wyniku badania dane zostały następnie poddane analizie statystycznej i opracowane za pomocą pakietu statystycznego SPSS przeznaczonego do wykonywania komputerowych analiz danych.

Technika CATI była najbardziej adekwatna do realizacji badania, gdyż ułatwia ona ankietowanie zbiorowości rozproszonych geograficznie, trudno dostępnych. Jej zastosowanie gwarantuje uzyskanie wysokiej jakości wywiadów standaryzowanych, gdyż badanie realizowane tą



techniką dostarcza wszystkich niezbędnych danych statystycznych, a prowadzenie ich ze specjalnie wyposażonego studia badań telefonicznych umożliwia kontrolowanie na bieżąco postępów badania i sprawdzanie jakości pracy ankieterów.

Wnioski sformułowane na podstawie badań ilościowych (CATI) zostały następnie pogłębione i poszerzone, a także zweryfikowane w trakcie indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI) prowadzonych z przedstawicielami MŚP, JST oraz z pracownikami firm konsultingowych z województwa lubelskiego zajmujących się doradztwem w zakresie pozyskiwania środków z funduszy unijnych przez JST i MŚP. Tabela poniżej prezentuje uczestników indywidualnych wywiadów pogłębionych.

Tabela 5. Uczestnicy indywidualnych wywiadów pogłębionych

1.	Przedstawiciele przedsiębiorstw z sektora MŚP	N = 3
2.	Przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego województwa lubelskiego (w tym samorząd województwa, samorządy powiatowe i gminne)	N = 3
3.	Przedstawiciele firm konsultingowych z województwa lubelskiego specjalizujących się w przygotowywaniu wniosków o dofinansowanie projektów ze środków unijnych	N = 2

W ramach podsumowania dokonana została analiza SWOT (silnych i słabych stron, szans i zagrożeń). Pozwoliła ona na całościową i wieloaspektową analizę przedmiotu badania. Dzięki jej zastosowaniu, możliwe było rzetelne i wieloaspektowe określenie działań prowadzących do trafnego (odpowiadającego na potrzeby potencjalnych beneficjentów) zarządzania (planowania, wdrażania) rozdysponowaniem środków z RPOWL przez IZ/IPII, a zatem osiągnięcie celu głównego i celów szczegółowych badaniu. Jej zastosowanie było szczególnie pomocne przy formułowaniu rekomendacji dla przyszłych działań w zakresie zarządzania RPOWL. Bezpośrednim rezultatem tego etapu badań był projekt raportu końcowego. Wszystkie wnioski sformułowane na podstawie analizy dokumentów oraz badań terenowych zostały następnie poddane dyskusji w trakcie panelu ekspertów zorganizowanego w gronie przedstawicieli wszystkich zainteresowanych stron. Wnioski z dyskusji zostały włączone do raportu badawczego. Tabela poniżej prezentuje uczestników panelu ekspertów:

Tabela 6. Uczestnicy panelu ekspertów

1.	Przedstawiciele przedsiębiorstw z sektora MŚP	N = 2
2.	Przedstawiciele JST	N = 2
3.	Przedstawiciele IZ	N = 2
4.	Przedstawiciele IP II	N = 2
5.	Członkowie zespołu badawczego - Public Profits Sp. z o.o.	N = 3

Badanie zrealizowane zostało tak, by informacje pozyskane na poszczególnych etapach uzupełniały się. Public Profits Sp. z o.o. posiada certyfikat PKJPA (Programu Kontroli Jakości Pracy Ankieterów) w zakresie badań jakościowych i ilościowych, co gwarantuje wysoką jakość.



2. Wzory narzędzi badawczych

1) Projekt kwestionariusza wywiadu CATI z przedstawicielami MŚP

KWESTIONARIUSZ WYWIADU CATI

RESPONDENCI: PRZEDSTAWICIELE MŚP

Dzień dobry, nazywam się (...) Jestem pracownikiem firmy Public Profits. Prowadzimy badanie na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego. W związku z nim chciał(a)bym się dowiedzieć, w jakim stopniu Państwa firma jest zainteresowana uzyskaniem środków finansowych z programów unijnych, zwłaszcza z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego (RPO WL)? Czy mógłby /mogłaby mnie Pan(i) połączyć z osobą, która porozmawia ze mną na ten temat?

[Należy poprosić o rozmowę z osobą odpowiedzialną za aplikowanie lub realizację projektów w ramach RPO WL lub jakichkolwiek projektów unijnych w firmie lub też z inną osobą, która mogłaby się wypowiedzieć na temat pozyskiwania środków z funduszy unijnych].

Badanie to współfinansowane jest ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013.

Nasza rozmowa potrwa około 10 minut. Bardzo zależy mi, aby P. odpowiedzi były otwarte i szczerze. Oczywiście - niniejsza rozmowa ma charakter całkowicie poufny. Żaden z uczestników badania nie będzie rozpoznawalny w raporcie z badań, jako przedstawiciel konkretnej firmy. Czy zgodzi się P. na rozmowę lub poda inny możliwy jej termin?

KWESTIONARIUSZ ZASADNICZY

1. Proszę powiedzieć, czy Państwa firma starała się w latach 2007 - 2010 o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej?

- 1) Tak
- 2) Nie
- 3) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

2. W ramach jakich programów unijnych starali się Państwo uzyskać wsparcie?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.1 wybrali odp. 1); odpowiedź spontaniczna; możliwość udzielenia wielokrotnej odpowiedzi]

- 1) Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego (RPO WL)
- 2) Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka (PO IG)
- 3) Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (PO IiŚ)
- 4) Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej (PO RPW)
- 5) Program Operacyjny Kapitał Ludzki (PO KL)
- 6) Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW)
- 7) Inne, jakie?
- 8) Inne, jakie?
- 9) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

3. Dlaczego Państwa firma nie starała się o dofinansowanie ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.1 wybrali odpowiedź 2) lub w P.2 nie wybrali odpowiedzi 1); odpowiedź spontaniczna]

- 1) W firmie brakowało osoby kompetentnej w zakresie przygotowania wniosku o dofinansowanie
- 2) W instytucji brakowało czasu na przygotowanie wniosku o dofinansowanie



- 3) Firmie brakowało informacji na temat sposobu przygotowania wniosku o dofinansowanie
- 4) Firmie brakowało informacji na temat sposobu realizacji projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego
- 5) Firmie brakowało informacji na temat instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego
- 6) Firma nie spełniała wymogów formalnych
- 7) Firmie brakowało środków finansowych na pokrycie wkładu własnego
- 8) Skomplikowana, trudna procedura związana ze staraniem się o środki
- 9) Przedsięwzięcie, które firma zamierzała zrealizować, nie kwalifikowało się do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego
- 10) Inne, jakie?
- 11) Inne, jakie?
- 12) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

4. Czy Państwa firma nie starała się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego z następujących powodów?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.1 wybrali odpowiedź 2) lub w P.2 nie wybrali odpowiedzi 1); odpowiedź wspomaganą - należy dopytać o kwestie zawarte w P.3, które nie zostały wymienione przez respondenta spontanicznie - odczytać kafeterię odpowiedzi i zaznaczyć właściwe odpowiedzi; rotowanie kafeterii]

Kafeteria odpowiedzi identyczna, jak w P.3 (poza Inne, jakie?, Nie wiem).

5. Z powodu niespełnienia jakich wymogów formalnych Państwa instytucja nie mogła starać się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.3 lub P.4 wybrali odp. 6)]

.....

6. Na jakiego typu inwestycje / przedsięwzięcia chcieli Państwo uzyskać dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej, jednak jest to niemożliwe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.3 lub P.4 wybrali odp. 9)]

.....

7. Czy wiedzą Państwo o możliwości pozyskania środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.1 wybrali odpowiedź 2) lub w P.2 nie wybrali odpowiedzi 1)]

- 1) Tak
- 2) Nie
- 3) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

8. Jakie instytucje są według Pana(i) zaangażowane we wdrażanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.1 wybrali odpowiedź 2) lub w P.2 nie wybrali odpowiedzi 1); odpowiedź spontaniczna; możliwość wielokrotnego wyboru odpowiedzi]

- 1) Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego
- 2) Lubelska Agencja Wspierania Przedsiębiorczości
- 3) Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie
- 4) Inne, jakie?
- 5) Inne, jakie?
- 6) Nie znam żadnej instytucji
- 7) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]



9. Jakie działania / typy projektów mogą być według Pana(i) dofinansowane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.1 wybrali odpowiedź 2) lub w P.2 nie wybrali odpowiedzi 1); odpowiedź spontaniczna; możliwość wielokrotnego wyboru odpowiedzi]

- 1) Zakup / wdrożenie nowoczesnych rozwiązań technologicznych w firmie
- 2) Dotacje dla nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw
- 3) Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw
- 4) Dotacje inwestycyjne dla małych i średnich przedsiębiorstw
- 5) Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska
- 6) Dotacje inwestycyjne związane z produkcją i wykorzystywaniem energii ze źródeł odnawialnych
- 7) Dotacje inwestycyjne w dziedzinie turystyki (np. poprawa bazy noclegowej i gastronomicznej, przystosowanie obiektów zabytkowych na cele turystyczne, rozwój infrastruktury uzdrowiskowej i rekreacyjno - sportowej)
- 8) Wykonanie badań niezbędnych do realizacji projektu inwestycyjnego,
- 9) Uzyskanie dostępu do specjalistycznych zewnętrznych usług doradczych
- 10) Udział przedsiębiorstw z sektora MŚP w wystawach i targach gospodarczych
- 11) Inne, jakie?
- 12) Inne, jakie?
- 13) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

10. Czy według Pana(i), w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego mogą być również dofinansowane następujące działania / typy projektów?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.1 wybrali odpowiedź 2) lub w P.2 nie wybrali odpowiedzi 1); odpowiedź wspomagana - należy dopytać o kwestie zawarte w P.9, które nie zostały wymienione przez respondenta spontanicznie w odpowiedzi na P.9 - odczytać kafeterię odpowiedzi i zaznaczyć właściwe odpowiedzi; rotowanie kafeterii; następnie przejść do P.24]

Kafeteria odpowiedzi identyczna, jak w P.9 (poza Inne, jakie?, Nie wiem).

11. Na jakie działania lub projekty starali / starają się Państwo uzyskać dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.2 wybrali odp. 1); odpowiedź spontaniczna - zaznaczyć odpowiednio wszystkie odpowiedzi respondenta, w przypadku trudności z zakwalifikowaniem odpowiedzi respondenta - dopytać o szczegóły; możliwość udzielenia wielokrotnej odpowiedzi]

Kafeteria odpowiedzi identyczna, jak w P.9.

12. Ile wniosków odnośnie tego działania Państwo złożyli?

[proszę zadać pytanie odnośnie każdego działania (podpunktu) wybranego przez respondenta w P.11]

13. Ile projektów w zakresie tego działania Państwo realizowali lub realizują?

[proszę zadać pytanie odnośnie każdego działania (podpunktu) wybranego przez respondenta w P.11]

14. Czy wiedzą Państwo, że w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego można starać się o dofinansowanie na następujące działania / typy projektów?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.2 wybrali odpowiedź 1); odpowiedź wspomagana - należy dopytać o kwestie zawarte w P.11, które nie zostały wymienione przez respondenta w odpowiedzi na P.11 - odczytać kafeterię odpowiedzi i zaznaczyć właściwe odpowiedzi; rotowanie kafeterii]

Kafeteria odpowiedzi identyczna, jak w P.9 (poza Inne, jakie?, Nie wiem).



15. Czy napotkali Państwo na jakieś trudności w związku ze staraniem się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.2 wybrali odp. 1)]

- 1) Tak
- 2) Nie
- 3) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

16. Na jakie trudności napotkali Państwo w związku ze staraniem się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.15 wybrali odpowiedź 1); odpowiedź spontaniczna - zaznaczyć odpowiednio wszystkie odpowiedzi respondenta, w przypadku trudności z zakwalifikowaniem odpowiedzi respondenta - dopytać o szczegóły]

- 1) Wniosek został odrzucony
- 2) Wniosek nie uzyskał dofinansowania
- 3) Przedłużanie się procesu oceny wniosków
- 4) W firmie brakowało osoby kompetentnej w zakresie przygotowania wniosku o dofinansowanie
- 5) W firmie brakowało czasu na przygotowanie wniosku o dofinansowanie
- 6) Firmie brakowało informacji na temat sposobu przygotowania wniosku o dofinansowanie
- 7) Firmie brakowało informacji na temat sposobu realizacji projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego
- 8) Firmie brakowało informacji na temat instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego
- 9) Firma nie spełniała wymogów formalnych
- 10) Firmie brakowało środków finansowych na pokrycie wkładu własnego
- 11) Skomplikowana, trudna procedura związana ze staraniem się o środki
- 12) Przedsięwzięcie, które firma zamierzała zrealizować, nie kwalifikował się do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego
- 13) Problemy na etapie przeprowadzenia postępowania oceny oddziaływania na środowisko (OOS)
- 14) Problemy na etapie opracowywania / wskaźników postępu projektu
- 15) Inne, jakie?
- 16) Inne, jakie?
- 17) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

17. Z powodu niespełnienia jakich wymogów formalnych Państwa firma nie mogła starać się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.16 wybrali odp. 9)]

.....

18. Czy napotkali Państwo na jakieś trudności w związku z realizacją projektu/ów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.2 wybrali odp. 1)]

- 1) Tak
- 2) Nie
- 3) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

19. Na jakie trudności napotkali Państwo w związku z realizacją projektu/ów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.18 wybrali odp. 1); odpowiedź spontaniczna - zaznaczyć odpowiednio wszystkie odpowiedzi respondenta, w przypadku trudności z zakwalifikowaniem odpowiedzi respondenta - dopytać o szczegóły]



- 1) Brak odpowiedniej liczby pracowników do obsługi projektu
 - 2) Brak odpowiednich zasobów finansowych do realizacji projektu
 - 3) Brak informacji na temat sposobu realizacji projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego
 - 4) Skomplikowane procedury (w zakresie rozliczeń, sprawozdawczości itp.)
 - 5) Trudna współpraca z Lubelską Agencją Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie
 - 6) Inne, jakie?
 - 7) Inne, jakie?
 - 8) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]
20. Czy Państwa firma korzystała z usług firmy konsultingowej w związku ze staraniem się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?
[odpowiadają respondenci, którzy w P.2 wybrali odp. 1)]
- 1) Tak
 - 2) Nie
 - 3) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]
21. Dlaczego Państwa firma nie korzystała z usług firmy konsultingowej w procesie pozyskiwania dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?
[odpowiadają respondenci, którzy w P.20 wybrali odp. 2); odpowiedź spontaniczna]
- 1) Brak środków finansowych
 - 2) Brak znajomości firm konsultingowych zajmujących się pomocą w tym zakresie
 - 3) Negatywne doświadczenia z dotychczasowej współpracy z tego typu firmami
 - 4) Inne, jakie?
 - 5) Inne, jakie?
 - 6) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]
22. Dlaczego Państwa firma korzystała z usług firmy konsultingowej w procesie pozyskiwania dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?
[odpowiadają respondenci, którzy w P.20 wybrali odp. 1); odpowiedź spontaniczna]
- 1) W firmie brakowało osoby kompetentnej w zakresie przygotowywania wniosku o dofinansowanie
 - 2) Skomplikowana, trudna procedura związana ze staraniem się o dofinansowanie
 - 3) Firmie brakowało informacji na temat sposobu przygotowania wniosku o dofinansowanie
 - 4) Pozytywne doświadczenia z dotychczasowej współpracy z tego typu firmami
 - 5) Inne, jakie?
 - 6) Inne, jakie?
 - 7) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]
23. Z jakim skutkiem Państwa firma starała się o środki w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego w tych przypadkach, gdy korzystali Państwo z usług firmy konsultingowej?
[odpowiadają respondenci, którzy w P.20 wybrali odp. 1); odpowiedź spontaniczna; możliwość wielokrotnego wyboru odpowiedzi]
- 1) Wniosek został odrzucony na etapie oceny formalnej
 - 2) Wniosek jest w trakcie oceny merytorycznej
 - 3) Wniosek został odrzucony / uzyskał zbyt mało punktów na etapie oceny merytorycznej
 - 4) Wniosek jest na etapie oceny strategicznej
 - 5) Projekt nie został wytypowany do dofinansowania z uwagi na uzyskanie zbyt małej liczby punktów
 - 6) Projekt nie został wytypowany do dofinansowania z powodu wyczerpania się limitu środków finansowych
 - 7) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]



24. Czy Państwa firma jest zainteresowana staraniem się o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?
[odpowiadają wszyscy respondenci]

- 1) Tak
- 2) Nie
- 3) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

25. Dlaczego P. firma nie jest zainteresowana staraniem się o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?
[odpowiadają respondenci, którzy w P.24 wybrali odp. 2); odpowiedź spontaniczna - zaznaczyć odpowiednio wszystkie odpowiedzi respondenta, w przypadku trudności z zakwalifikowaniem odpowiedzi respondenta - dopytać o szczegóły]

- 1) Nie mamy potrzeby starania się o dofinansowanie
- 2) W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego nie ma możliwości dofinansowania planowanej / potrzebnej inwestycji / przedsięwzięcia
- 3) W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego nie ma możliwości uzyskania takiej kwoty dofinansowania, którą byłaby zainteresowana nasza firma
- 4) Brak odpowiednich zasobów finansowych na realizowanie jakichkolwiek przedsięwzięć
- 5) Brak odpowiednich zasobów finansowych na sfinansowanie wkładu własnego
- 6) Brak osoby kompetentnej w zakresie opracowania wniosku o dofinansowanie
- 7) Brak odpowiednio licznej kadry do obsługi projektu
- 8) Obawa przed unijną biurokracją
- 9) Brak znajomości Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego
- 10) Brak znajomości instytucji wdrażających Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego
- 11) Brak znajomości działań / projektów, które mogą być dofinansowane w ramach RPOWL
- 12) Brak znajomości źródeł informacji na temat możliwości uzyskania środków w ramach RPOWL
- 13) Inne, jakie?
- 14) Inne, jakie?
- 15) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

26. Czy Państwa firma nie jest zainteresowana staraniem się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego również z następujących powodów?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.24 wybrali odp. 2); odpowiedź wspomagana; należy dopytać o kwestie zawarte w P.25, które nie zostały wymienione przez respondenta spontanicznie - odczytać kafeterię odpowiedzi i zaznaczyć właściwe odpowiedzi; rotowanie kafeterii]

Kafeteria odpowiedzi identyczna, jak w P.25 (poza Inne, jakie?, Nie wiem).

27. Na jakiego typu inwestycje / przedsięwzięcia chcieliby Państwo uzyskać dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej, jednak jest to niemożliwe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.25 lub P.26 wybrali odp. 2)]

.....
.....

28. O otrzymanie dofinansowania jakiego typu działań lub projektów będą się Państwo starali?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.24 wybrali odp. 1); możliwość wyboru wielokrotnej odpowiedzi]

Kafeteria odpowiedzi identyczna, jak w P.9 (poza Inne, jakie?, Nie wiem).

29. W którym roku planują Państwo starać się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.24 wybrali odp. 1); odpowiedź spontaniczna]



- 1) 2011
- 2) 2012
- 3) 2013
- 4) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

30. W którym miesiącu / miesiącach, mniej więcej, planują Państwo starać się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?
[odpowiadają respondenci, którzy w P.29 wybrali odp. 1) - 3)]

.....
Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

31. Czy Państwa firma jest zainteresowana skorzystaniem z usług firmy konsultingowej w związku ze staraniem się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?
[odpowiadają respondenci, którzy w P.24 wybrali odp. 1)]

- 1) Tak
- 2) Nie
- 3) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

32. Dlaczego Państwa firma nie jest zainteresowana skorzystaniem z usług firmy konsultingowej w związku ze staraniem się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?
[odpowiadają respondenci, którzy w P.31 wybrali odp. 2); odpowiedź spontaniczna]

- 1) Brak środków finansowych
- 2) Brak znajomości firm konsultingowych zajmujących się pomocą w tym zakresie
- 3) Negatywne doświadczenia z dotychczasowej współpracy z tego typu firmami
- 4) Inne, jakie?
- 5) Inne, jakie?
- 6) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

33. Dlaczego Państwa firma jest zainteresowana skorzystaniem z usług firmy konsultingowej w związku ze staraniem się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?
[odpowiadają respondenci, którzy w P.31 wybrali odp. 1); odpowiedź spontaniczna]

- 1) W firmie brakuje osoby kompetentnej w zakresie przygotowywania wniosku o dofinansowanie
- 2) Skomplikowana, trudna procedura związana ze staraniem się o dofinansowanie
- 3) Firmie brakuje informacji na temat sposobu przygotowania wniosku o dofinansowanie
- 4) Pozytywne doświadczenia z dotychczasowej współpracy z tego typu firmami
- 5) Inne, jakie?
- 6) Inne, jakie?
- 7) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

34. Czy oczekivaliby Państwo jakiejś pomocy od instytucji odpowiedzialnych za dysponowanie środkami z Regionalnego Programu Operacyjnego w zakresie aplikowania o nie?
[odpowiadają wszyscy respondenci]

- 1) Tak
- 2) Nie
- 3) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]



35. Jakiego typu pomocy oczekivaliby Państwo od instytucji odpowiedzialnych za dysponowanie środkami z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego w zakresie aplikowania o nie?
[odpowiadają respondenci, którzy w P.34 wybrali odp. 1); odpowiedź spontaniczna]

36. Z jakich źródeł informacji można według P. czerpać informacje na temat możliwości pozyskania środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?
[odpowiadają wszyscy respondenci; odpowiedź spontaniczna; możliwość wielokrotnego wyboru odpowiedzi]

- 1) Informacje zamieszczane na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego
- 2) Informacje w telewizji regionalnej
- 3) Informacje w radio lokalnym
- 4) Informacje w prasie lokalnej
- 5) Spotkania pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego z pracownikami jednostek samorządu terytorialnego
- 6) Inne, jakie?
- 7) Inne, jakie?
- 8) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

37. W jaki sposób chciał(a)by Pan(i) być informowany(a) o możliwości i zasadach starania się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?
[odpowiadają wszyscy respondenci; odpowiedź spontaniczna; możliwość wielokrotnego wyboru odpowiedzi]

- 1) Nie jesteśmy zainteresowani informacjami na temat Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego
- 2) Informacje zamieszczane na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego
- 3) Informacje zamieszczane na stronie internetowej Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości
- 4) Informacje w telewizji regionalnej
- 5) Informacje w radio lokalnym
- 6) Informacje w prasie lokalnej
- 7) Spotkania pracowników Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości z przedsiębiorcami
- 8) Inne, jakie?
- 9) Inne, jakie?
- 10) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

38. Proszę powiedzieć, czy Państwa firma dysponuje odpowiednio licznym zespołem kadrowym, by mogła starać się o pozyskanie dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?
[odpowiadają wszyscy respondenci]

- 1) Zdecydowanie tak
- 2) Raczej tak
- 3) Raczej nie
- 4) Zdecydowanie nie
- 5) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

39. Proszę powiedzieć, czy Państwa firma dysponuje odpowiednio doświadczonym zespołem kadrowym, by mogła starać się o pozyskanie dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?
[odpowiadają wszyscy respondenci]

- 1) Zdecydowanie tak



- 2) Raczej tak
3) Raczej nie
4) Zdecydowanie nie
5) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]
40. Proszę powiedzieć, czy brak kompetencji potrzebnych do opracowania wniosku aplikacyjnego, uniemożliwia / utrudnia Państwu staranie się o pozyskanie dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?
[odpowiadają wszyscy respondenci]
- 1) Zdecydowanie tak
2) Raczej tak
3) Raczej nie
4) Zdecydowanie nie
5) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]
41. Proszę powiedzieć, czy w Państwa firmie jakiś pracownik jest odpowiedzialny za staranie się o pozyskanie środków unijnych?
[odpowiadają wszyscy respondenci]
- 1) Tak
2) Nie
3) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]
42. Czy w ciągu najbliższych 12 miesięcy planują Państwo zatrudnić pracownika odpowiedzialnego za staranie się o pozyskanie środków unijnych?
[odpowiadają respondenci, którzy w P.41 wybrali odp. 2)]
- 1) Zdecydowanie tak
2) Raczej tak
3) Raczej nie
4) Zdecydowanie nie
5) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]
43. Proszę powiedzieć, czy Państwa firma dysponuje odpowiednimi zasobami finansowymi, by mogła starać się o pozyskanie dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?
[odpowiadają wszyscy respondenci]
- 1) Zdecydowanie tak
2) Raczej tak
3) Raczej nie
4) Zdecydowanie nie
5) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]
- M1. Na zakończenie proszę powiedzieć, na jakim stanowisku jest Pan/i zatrudniony/a?

.....
Dziękuję serdecznie za udzielenie wywiadu!



2) Projekt kwestionariusza wywiadu CATI z przedstawicielami JST

KWESTIONARIUSZ WYWIADU CATI

RESPONDENCI: PRZEDSTAWICIELE JST

Dzień dobry, nazywam się (...) Jestem pracownikiem instytucji Public Profits. Prowadzimy badanie na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego. W związku z nim chciał(a)bym się dowiedzieć, w jakim stopniu Państwa instytucja jest zainteresowana uzyskaniem środków finansowych z programów unijnych, zwłaszcza z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego (RPO WL)? Czy mógłby /mogłaby mnie Pan(i) połączyć z osobą, która porozmawia ze mną na ten temat?

[Należy poprosić o rozmowę z osobą odpowiedzialną za aplikowanie lub realizację projektów w ramach RPO WL lub jakichkolwiek projektów unijnych w instytucji lub też z inną osobą, która mogłaby się wypowiedzieć na temat pozyskiwania środków z funduszy unijnych;

W razie potrzeby, można powołać się na faks informujący o realizacji badania, który został przestany do instytucji].

Badanie to współfinansowane jest ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013.

Nasza rozmowa potrwa około 10 minut. Bardzo zależy mi, aby P. odpowiedzi były otwarte i szczerze. Oczywiście - niniejsza rozmowa ma charakter całkowicie poufny. Żaden z uczestników badania nie będzie rozpoznawalny w raporcie z badań, jako przedstawiciel konkretnej instytucji. Czy zgodzi się P. na rozmowę lub poda inny możliwy jej termin?

KWESTIONARIUSZ ZASADNICZY

1. Proszę powiedzieć, czy Państwa instytucja starała się w latach 2007 - 2010 o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej?

- 1) Tak [przejsć do P.2]
- 2) Nie [przejsć do P.3]
- 3) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

2. W ramach jakich programów unijnych starali się Państwo uzyskać wsparcie?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.1 wybrali odp. 1); odpowiedź spontaniczna; możliwość udzielenia wielokrotnej odpowiedzi]

- 1) Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego (RPO WL)
- 2) Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka (PO IG)
- 3) Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (PO IiŚ)
- 4) Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej (PO RPW)
- 5) Program Operacyjny Kapitał Ludzki (PO KL)
- 6) Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW)
- 7) Inne, jakie?
- 8) Inne, jakie?
- 9) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać; przejsć do P.7]

3. Dlaczego Państwa instytucja nie starała się o dofinansowanie ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.1 wybrali odpowiedź 2) lub w P.2 nie wybrali odpowiedzi 1); odpowiedź spontaniczna]



- 1) W instytucji brakowało osoby kompetentnej w zakresie przygotowania wniosku o dofinansowanie
- 2) W instytucji brakowało czasu na przygotowanie wniosku o dofinansowanie
- 3) Instytucji brakowało informacji na temat sposobu przygotowania wniosku o dofinansowanie
- 4) Instytucji brakowało informacji na temat sposobu realizacji projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego
- 5) Instytucji brakowało informacji na temat instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego
- 6) Instytucja nie spełniała wymogów formalnych
- 7) Instytucji brakowało środków finansowych na pokrycie wkładu własnego
- 8) Skomplikowana, trudna procedura związana ze staraniem się o środki
- 9) Przedsięwzięcie, które instytucja zamierzała zrealizować, nie kwalifikowało się do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego
- 10) Inne, jakie?
- 11) Inne, jakie?
- 12) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

4. Czy Państwa instytucja nie starała się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego z następujących powodów?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.1 wybrali odpowiedź 2) lub w P.2 nie wybrali odpowiedzi 1); odpowiedź wspomaganą - należy dopytać o kwestie zawarte w P.3, które nie zostały wymienione przez respondenta spontanicznie - odczytać kafeiterię odpowiedzi i zaznaczyć właściwe odpowiedzi; rotowanie kafeiterii]

Kafeiteria odpowiedzi identyczna, jak w P.3 (poza Inne, jakie?, Nie wiem).

5. Z powodu niespełnienia jakich wymogów formalnych Państwa instytucja nie mogła starać się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.3 lub P.4 wybrali odp. 6)]

.....

6. Na jakiego typu inwestycje / przedsięwzięcia chcieli Państwo uzyskać dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej, jednak jest to niemożliwe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.3 lub P.4 wybrali odp. 9)]

.....

7. Czy wiedzą Państwo o możliwości pozyskania środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.1 wybrali odpowiedź 2) lub w P.2 nie wybrali odpowiedzi 1)]

- 1) Tak
- 2) Nie
- 3) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

8. Jakie instytucje są według Pana(i) zaangażowane we wdrażanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.1 wybrali odpowiedź 2) lub w P.2 nie wybrali odpowiedzi 1); odpowiedź spontaniczna; możliwość wielokrotnego wyboru odpowiedzi]

- 1) Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego
- 2) Lubelska Agencja Wspierania Przedsiębiorczości
- 3) Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie
- 4) Inne, jakie?
- 5) Inne, jakie?
- 6) Nie znam żadnej instytucji



- 7) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]
9. Jakie działania / typy projektów mogą być według Pana(i) dofinansowane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?
[odpowiadają respondenci, którzy w P.1 wybrali odpowiedź 2) lub w P.2 nie wybrali odpowiedzi 1); odpowiedź spontaniczna; możliwość wielokrotnego wyboru odpowiedzi]
- 1) Działania w zakresie stworzenia systemu kompleksowej obsługi inwestorów
 - 2) Organizacja kampanii promocyjnych w celu promocji regionu, marek lokalnych itp.
 - 3) Roboty budowlane i modernizacja dróg wojewódzkich
 - 4) Roboty budowlane i modernizacja sieci dróg i ulic w miastach powyżej 50 tys. mieszkańców
 - 5) Roboty budowlane i modernizacja dróg gminnych (w tym mostów, wiaduktów, tuneli itp.)
 - 6) Roboty budowlane i modernizacja dróg powiatowych (w tym mostów, wiaduktów, tuneli itp.)
 - 7) Roboty budowlane i modernizacja infrastruktury kolejowej
 - 8) Roboty budowlane i modernizacja sieci zaopatrzenia w wodę, sieci kanalizacyjnej, gazowej i/lub energetycznej
 - 9) Inwestycje w zakresie infrastruktury oczyszczania ścieków, w tym budowy oczyszczalni ścieków
 - 10) Inwestycje w infrastrukturę teleinformatyczną oraz system usług na poziomie regionalnym, w celu między innymi zwiększenia dostępu do szerokopasmowego Internetu
 - 11) Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich, przemysłowych i powojennych
 - 12) Inwestycje w miejski transport publiczny (sieci trolejbusowe i autobusowe itp.)
 - 13) Inwestycje w zakresie transportu lotniczego
 - 14) Zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii (wiatru, wody, biomasy, energii słonecznej itp.)
 - 15) Modernizacja kotłowni opalanych paliwem stałym na zasilane paliwem ekologicznym
 - 16) Inwestycje w zakresie gospodarki odpadami i ochrony powierzchni ziemi
 - 17) Działania związane z ochroną przyrody i kształtowaniem postaw ekologicznych (ochrona zagrożonych gatunków, siedlisk itp.)
 - 18) Inwestycje związane z ochroną dziedzictwa kulturowego
 - 19) Inwestycje w zakresie infrastruktury kultury
 - 20) Inwestycje w zakresie infrastruktury turystyki
 - 21) Promocja kultury i turystyki, w tym organizacja imprez i wydarzeń kulturalnych i/lub turystycznych
 - 22) Przygotowanie i realizacja programów rozwoju i promocji produktów kulturowych i/lub turystycznych
 - 23) Kulturowanie i promocja tradycji regionalnych oraz tradycyjnych, charakterystycznych dla regionu, form rzemiosł i zawodów
 - 24) Inwestycje w zakresie infrastruktury dydaktycznej i społecznej szkół wyższych
 - 25) Inwestycje w zakresie infrastruktury szkolnej i sportowej
 - 26) Inwestycje w zakresie publicznej ochrony zdrowia
 - 27) Inwestycje w zakresie pomocy społecznej
 - 28) Inne, jakie?
 - 29) Inne, jakie?
 - 30) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]
10. Czy według Pana(i), w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego mogą być również dofinansowane następujące działania / typy projektów?
[odpowiadają respondenci, którzy w P.1 wybrali odpowiedź 2) lub w P.2 nie wybrali odpowiedzi 1); odpowiedź wspomaganą - należy dopytać o kwestie zawarte w P.9, które nie zostały wymienione przez respondenta spontanicznie w odpowiedzi na P.9 - odczytać kafeterię odpowiedzi i zaznaczyć właściwe odpowiedzi; rotowanie kafeterii; następnie przejść do P.24]
- Kafeteria odpowiedzi identyczna, jak w P.9 (poza Inne, jakie?, Nie wiem).**
11. Na jakie działania lub projekty starali / starają się Państwo uzyskać dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?



[odpowiadają respondenci, którzy w P.2 wybrali odp. 1); odpowiedź spontaniczna - zaznaczyć odpowiednio wszystkie odpowiedzi respondenta, w przypadku trudności z zakwalifikowaniem odpowiedzi respondenta - dopytać o szczegóły; możliwość udzielenia wielokrotnej odpowiedzi]

Kafeteria odpowiedzi identyczna, jak w P.9.

12. Ile wniosków odnośnie tego działania Państwo złożyli?

[zadać pytanie odnośnie każdego działania (podpunktu) wybranego przez respondenta w P.11]

13. Ile projektów w zakresie tego działania Państwo realizowali lub realizują?

[zadać pytanie odnośnie każdego działania (podpunktu) wybranego przez respondenta w P.11]

14. Czy wiedzą Państwo, że w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego można starać się o dofinansowanie na następujące działania / typy projektów?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.2 wybrali odpowiedź 1); odpowiedź wspomagana - należy dopytać o kwestie zawarte w P.11, które nie zostały wymienione przez respondenta w odpowiedzi na P.11 - odczytać kafeterię odpowiedzi i zaznaczyć właściwe odpowiedzi; rotowanie kafeterii]

Kafeteria odpowiedzi identyczna, jak w P.9 (poza Inne, jakie?, Nie wiem).

15. Czy napotkali Państwo na jakieś trudności w związku ze staraniem się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.2 wybrali odp. 1)]

- 1) Tak
- 2) Nie
- 3) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

16. Na jakie trudności napotkali Państwo w związku ze staraniem się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.15 wybrali odpowiedź 1); odpowiedź spontaniczna - zaznaczyć odpowiednio wszystkie odpowiedzi respondenta, w przypadku trudności z zakwalifikowaniem odpowiedzi respondenta - dopytać o szczegóły]

- 1) Wniosek został odrzucony
- 2) Wniosek nie uzyskał dofinansowania
- 3) Przedłużanie się procesu oceny wniosków
- 4) W instytucji brakowało osoby kompetentnej w zakresie przygotowania wniosku o dofinansowanie
- 5) W instytucji brakowało czasu na przygotowanie wniosku o dofinansowanie
- 6) Instytucji brakowało informacji na temat sposobu przygotowania wniosku o dofinansowanie
- 7) Instytucji brakowało informacji na temat sposobu realizacji projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego
- 8) Instytucji brakowało informacji na temat instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego
- 9) Instytucja nie spełniała wymogów formalnych
- 10) Instytucji brakowało środków finansowych na pokrycie wkładu własnego
- 11) Skomplikowana, trudna procedura związana ze staraniem się o środki
- 12) Przedsięwzięcie, które instytucja zamierzała zrealizować, nie kwalifikował się do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego
- 13) Problemy na etapie przeprowadzenia postępowania oceny oddziaływania na środowisko (OOS)
- 14) Problemy na etapie opracowywania / wskaźników postępu projektu
- 15) Inne, jakie?
- 16) Inne, jakie?
- 17) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]



17. Z powodu niespełnienia jakich wymogów formalnych Państwa instytucja nie mogła starać się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?
[odpowiadają respondenci, którzy w P.16 wybrali odp. 9)]

.....

18. Czy napotkali Państwo na jakieś trudności w związku z realizacją projektu/ów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.2 wybrali odp. 1)]

- 1) Tak
- 2) Nie
- 3) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

19. Na jakie trudności napotkali Państwo w związku z realizacją projektu/ów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.18 wybrali odp. 1); odpowiedź spontaniczna - zaznaczyć odpowiednio wszystkie odpowiedzi respondenta, w przypadku trudności z zakwalifikowaniem odpowiedzi respondenta - dopytać o szczegóły]

- 1) Brak odpowiedniej licznej pracowników do obsługi projektu
- 2) Brak odpowiednich zasobów finansowych do realizacji projektu
- 3) Brak informacji na temat sposobu realizacji projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego
- 4) Skomplikowane procedury (w zakresie rozliczeń, sprawozdawczości itp.)
- 5) Trudna współpraca z Lubelską Agencją Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie
- 6) Inne, jakie?
- 7) Inne, jakie?
- 8) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

20. Czy Państwa instytucja korzystała z usług instytucji konsultingowej w związku ze staraniem się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.2 wybrali odp. 1)]

- 1) Tak
- 2) Nie
- 3) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

21. Dlaczego Państwa instytucja nie korzystała z usług instytucji konsultingowej w procesie pozyskiwania dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.20 wybrali odp. 2); odpowiedź spontaniczna]

- 1) Brak środków finansowych
- 2) Brak znajomości firm konsultingowych zajmujących się pomocą w tym zakresie
- 3) Negatywne doświadczenia z dotychczasowej współpracy z tego typu instytucjami
- 4) Inne, jakie?
- 5) Inne, jakie?
- 6) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

22. Dlaczego Państwa instytucja korzystała z usług instytucji konsultingowej w procesie pozyskiwania dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.20 wybrali odp. 1); odpowiedź spontaniczna]

- 1) W instytucji brakowało osoby kompetentnej w zakresie przygotowywania wniosku o dofinansowanie
- 2) Skomplikowana, trudna procedura związana ze staraniem się o dofinansowanie



- 3) Instytucji brakowało informacji na temat sposobu przygotowania wniosku o dofinansowanie
 - 4) Pozytywne doświadczenia z dotychczasowej współpracy z tego typu instytucjami
 - 5) Inne, jakie?
 - 6) Inne, jakie?
 - 7) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]
23. Z jakim skutkiem Państwa instytucja starała się o środki w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego w tych przypadkach, gdy korzystali Państwo z usług instytucji konsultingowej? [odpowiadają respondenci, którzy w P.20 wybrali odp. 1); odpowiedź spontaniczna; możliwość wielokrotnego wyboru odpowiedzi]
- 1) Wniosek został odrzucony na etapie oceny formalnej
 - 2) Wniosek jest w trakcie oceny merytorycznej
 - 3) Wniosek został odrzucony / uzyskał zbyt mało punktów na etapie oceny merytorycznej
 - 4) Wniosek jest na etapie oceny strategicznej
 - 5) Projekt nie został wytypowany do dofinansowania z uwagi na uzyskanie zbyt małej liczby punktów
 - 6) Projekt nie został wytypowany do dofinansowania z powodu wyczerpania się limitu środków finansowych
 - 7) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]
24. Czy Państwa instytucja jest zainteresowana staraniem się o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego? [odpowiadają wszyscy respondenci]
- 1) Tak
 - 2) Nie
 - 3) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]
25. Dlaczego P. instytucja nie jest zainteresowana staraniem się o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego? [odpowiadają respondenci, którzy w P.24 wybrali odp. 2); odpowiedź spontaniczna - zaznaczyć odpowiednio wszystkie odpowiedzi respondenta, w przypadku trudności z zakwalifikowaniem odpowiedzi respondenta - dopytać o szczegóły]
- 1) Nie mamy potrzeby starania się o dofinansowanie
 - 2) W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego nie ma możliwości dofinansowania planowanej / potrzebnej inwestycji / przedsięwzięcia
 - 3) W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego nie ma możliwości uzyskania takiej kwoty dofinansowania, którą byłaby zainteresowana nasza instytucja
 - 4) Brak odpowiednich zasobów finansowych na realizowanie jakichkolwiek przedsięwzięć
 - 5) Brak odpowiednich zasobów finansowych na sfinansowanie wkładu własnego
 - 6) Brak osoby kompetentnej w zakresie opracowania wniosku o dofinansowanie
 - 7) Brak odpowiednio licznej kadry do obsługi projektu
 - 8) Obawa przed unijną biurokracją
 - 9) Brak znajomości Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego
 - 10) Brak znajomości instytucji wdrażających Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego
 - 11) Brak znajomości działań / projektów, które mogą być dofinansowane w ramach RPOWL
 - 12) Brak znajomości źródeł informacji na temat możliwości uzyskania środków w ramach RPOWL
 - 13) Inne, jakie?
 - 14) Inne, jakie?
 - 15) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]
26. Czy Państwa instytucja nie jest zainteresowana staraniem się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego również z następujących powodów?



[odpowiadają respondenci, którzy w P.24 wybrali odp. 2); odpowiedź wspomagana; należy dopytać o kwestie zawarte w P.25, które nie zostały wymienione przez respondenta spontanicznie - odczytać kafeterię odpowiedzi i zaznaczyć właściwe odpowiedzi; rotowanie kafeterii]

Kafeteria odpowiedzi identyczna, jak w P.25 (poza Inne, jakie?, Nie wiem).

27. Na jakiego typu inwestycje / przedsięwzięcia chciałoby Państwo uzyskać dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej, jednak jest to niemożliwe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.25 lub P.26 wybrali odp. 2)]

.....

28. O otrzymanie dofinansowania jakiego typu działań lub projektów będą się Państwo starali?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.24 wybrali odp. 1); możliwość wyboru wielokrotnej odpowiedzi]

Kafeteria odpowiedzi identyczna, jak w P.9 (poza Inne, jakie?, Nie wiem).

29. W którym roku planują Państwo starać się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.24 wybrali odp. 1); odpowiedź spontaniczna]

- 1) 2011
- 2) 2012
- 3) 2013
- 4) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

30. W którym miesiącu / miesiącach, mniej więcej, planują Państwo starać się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.29 wybrali odp. 1) - 3)]

.....
Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

31. Czy Państwa instytucja jest zainteresowana skorzystaniem z usług instytucji konsultingowej w związku ze staraniem się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.24 wybrali odp. 1)]

- 1) Tak
- 2) Nie
- 3) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

32. Dlaczego Państwa instytucja nie jest zainteresowana skorzystaniem z usług instytucji konsultingowej w związku ze staraniem się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.31 wybrali odp. 2); odpowiedź spontaniczna]

- 1) Brak środków finansowych
- 2) Brak znajomości firm konsultingowych zajmujących się pomocą w tym zakresie
- 3) Negatywne doświadczenia z dotychczasowej współpracy z tego typu instytucjami
- 4) Inne, jakie?
- 5) Inne, jakie?
- 6) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]



33. Dlaczego Państwa instytucja jest zainteresowana skorzystaniem z usług instytucji konsultingowej w związku ze staraniem się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.31 wybrali odp. 1); odpowiedź spontaniczna]

- 1) W instytucji brakuje osoby kompetentnej w zakresie przygotowywania wniosku o dofinansowanie
- 2) Skomplikowana, trudna procedura związana ze staraniem się o dofinansowanie
- 3) Instytucji brakuje informacji na temat sposobu przygotowania wniosku o dofinansowanie
- 4) Pozytywne doświadczenia z dotychczasowej współpracy z tego typu instytucjami
- 5) Inne, jakie?
- 6) Inne, jakie?
- 7) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

34. Czy oczekiwaliby Państwo jakiejś pomocy od instytucji odpowiedzialnych za dysponowanie środkami z Regionalnego Programu Operacyjnego w zakresie aplikowania o nie?

[odpowiadają wszyscy respondenci]

- 1) Tak
- 2) Nie
- 3) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

35. Jakiego typu pomocy oczekiwaliby Państwo od instytucji odpowiedzialnych za dysponowanie środkami z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego w zakresie aplikowania o nie?

[odpowiadają respondenci, którzy w P.34 wybrali odp. 1); odpowiedź spontaniczna]

.....

36. Z jakich źródeł informacji można według P. czerpać informacje na temat możliwości pozyskania środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają wszyscy respondenci; odpowiedź spontaniczna; możliwość wielokrotnego wyboru odpowiedzi]

- 1) Informacje zamieszczane na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego
- 2) Informacje w telewizji regionalnej
- 3) Informacje w radio lokalnym
- 4) Informacje w prasie lokalnej
- 5) Spotkania pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego z pracownikami jednostek samorządu terytorialnego
- 6) Inne, jakie?
- 7) Inne, jakie?
- 8) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

37. W jaki sposób chciał(a)by Pan(i) być informowany(a) o możliwości i zasadach starania się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają wszyscy respondenci; odpowiedź spontaniczna; możliwość wielokrotnego wyboru odpowiedzi]

- 1) Nie jesteśmy zainteresowani informacjami na temat Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego
- 2) Informacje zamieszczane na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego
- 3) Informacje zamieszczane na stronie internetowej Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości
- 4) Informacje w telewizji regionalnej
- 5) Informacje w radio lokalnym
- 6) Informacje w prasie lokalnej
- 7) Spotkania pracowników Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości z przedsiębiorcami
- 8) Inne, jakie?



- 9) Inne, jakie?
- 10) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]
38. Proszę powiedzieć, czy Państwa instytucja dysponuje odpowiednio licznym zespołem kadrowym, by mogła starać się o pozyskanie dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?
[odpowiadają wszyscy respondenci]
- 1) Zdecydowanie tak
 - 2) Raczej tak
 - 3) Raczej nie
 - 4) Zdecydowanie nie
 - 5) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]
39. Proszę powiedzieć, czy Państwa instytucja dysponuje odpowiednio doświadczonym zespołem kadrowym, by mogła starać się o pozyskanie dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?
[odpowiadają wszyscy respondenci]
- 1) Zdecydowanie tak
 - 2) Raczej tak
 - 3) Raczej nie
 - 4) Zdecydowanie nie
 - 5) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]
40. Proszę powiedzieć, czy brak kompetencji potrzebnych do opracowania wniosku aplikacyjnego, uniemożliwia / utrudnia Państwu staranie się o pozyskanie dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?
[odpowiadają wszyscy respondenci]
- 1) Zdecydowanie tak
 - 2) Raczej tak
 - 3) Raczej nie
 - 4) Zdecydowanie nie
 - 5) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]
41. Proszę powiedzieć, czy w Państwa instytucji jakiś pracownik jest odpowiedzialny za staranie się o pozyskanie środków unijnych?
[odpowiadają wszyscy respondenci]
- 1) Tak
 - 2) Nie
 - 3) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]
42. Czy w ciągu najbliższych 12 miesięcy planują Państwo zatrudnić pracownika odpowiedzialnego za staranie się o pozyskanie środków unijnych?
[odpowiadają respondenci, którzy w P.41 wybrali odp. 2)]
- 1) Zdecydowanie tak
 - 2) Raczej tak
 - 3) Raczej nie
 - 4) Zdecydowanie nie
 - 5) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]



43. Proszę powiedzieć, czy Państwa instytucja dysponuje odpowiednimi zasobami finansowymi, by mogła starać się o pozyskanie dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?

[odpowiadają wszyscy respondenci]

- 1) Zdecydowanie tak
- 2) Raczej tak
- 3) Raczej nie
- 4) Zdecydowanie nie
- 5) Nie wiem / trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi [nie czytać]

M1. Na zakończenie proszę powiedzieć, na jakim stanowisku jest Pan/i zatrudniony/a?

.....

Dziękuję serdecznie za udzielenie wywiadu!

3) Projekt scenariusza IDI z przedstawicielami firm konsultingowych

SCENARIUSZ INDYWIDUALNEGO WYWIADU POGŁĘBIONEGO

do przeprowadzenia indywidualnych wywiadów pogłębionych z pracownikami firm konsultingowych z województwa lubelskiego specjalizujących się w przygotowywaniu wniosków o dofinansowanie projektów ze środków unijnych

Szanowna(y) Pani(e),

Firma Public Profits Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego prowadzi badania pn. „Analiza zaangażowania i możliwości JST oraz MŚP w aplikowaniu o środki w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013”. Badanie to współfinansowane jest ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013. Chcielibyśmy poznać także P. opinię na ten temat. W związku z tym zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie wywiadu. Rozmowa potrwa około 45 - 60 minut i będzie nagrywana. Zapewniamy, że nagranie dokonywane jest wyłącznie w celu usprawnienia pracy badawczej i nie będzie udostępniane osobom spoza naszej firmy.

Moderator: w razie wyraźnej odmowy nie dokonujemy nagrania (zamiast tego dokładnie notujemy wypowiedzi respondenta),

Pytania do respondenta	Uwagi i instrukcje dla moderatora
Pytania wstępne dotyczące respondenta	
1. W jakiej firmie jest P. zatrudniony(a)? Jakie jest zakres działalności firmy, w której P. pracuje? 2. Od którego roku firma, w której jest P. zatrudniony funkcjonuje na rynku? 3. Na jakim stanowisku jest P. zatrudniony i jakie zadania P. wykonuje? 4. Do jakich firm / instytucji swoje usługi kieruje P. firma?	
Poziom zainteresowania MŚP i JST usługami oferowanymi przez firmę konsultingową	



<p>5. Proszę powiedzieć czy firmy / instytucje są zainteresowane usługami Państwa firmy?</p> <p>6. Jakie firmy są zainteresowane w największym stopniu korzystaniem z usług P. firmy?</p> <p>7. Czy przedsiębiorcy z sektora MŚP i jednostki samorządu terytorialnego są zainteresowane usługami firm konsultingowych? Jeśli tak, jak P. myśli, dlaczego? Jeśli nie, dlaczego?</p> <p>8. Co jest według P. główną przeszkodą nie pozwalającą tym podmiotom na korzystanie na większą skalę z usług firm konsultingowych?</p> <p>9. Pozyskiwaniem środków w ramach jakiego programu / programów unijnych są zainteresowane w największym stopniu firmy z sektora MŚP? A JST? Czym to jest spowodowane?</p>	
<p>Ocena przygotowania przedsiębiorstw z sektora MŚP i JST do pozyskiwania dofinansowania w ramach funduszy unijnych, w tym RPOWL</p>	
<p>10.A proszę powiedzieć, czy firmy z sektora MŚP i JST są zainteresowane uzyskaniem wsparcia z RPOWL? Czy korzystają w tym zakresie ze wsparcia firm konsultingowych? Jeśli tak, jak P. myśli, dlaczego? Jeśli nie, dlaczego?</p> <p>11.W jakim stopniu firmy z sektora MŚP są według P. zorientowane w zakresie możliwości pozyskiwania dofinansowania z funduszy unijnych na realizację projektów? A JST? Z czego to wynika?</p> <p>12. A w jakim stopniu firmy z sektora MŚP są według P. zorientowane w zakresie możliwości pozyskiwania dofinansowania z RPOWL? A JST? Z czego to wynika?</p> <p>13. Jak P. myśli, na jakie główne przeszkody napotykają firmy z sektora MŚP i JST w procesie pozyskiwania dofinansowania ze środków unijnych, w tym z RPOWL?</p>	
<p>Zakres wsparcia udzielanego firmom z sektora MŚP i JST przez firmy konsultingowe</p>	
<p>14. Proszę pokrótce opisać ofertę P. firmy skierowaną do firm z sektora MŚP i JST.</p> <p>15.A z jakich usług korzystają firmy z sektora MŚP? A jednostki samorządu terytorialnego? Jak P. myśli, z czego to wynika?</p>	<p><i>Moderator: Dopytać szczególnie o następujące formy wsparcia:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Analiza w zakresie dostępności i szans na pozyskanie dofinansowania ze środków unijnych na dany projekt - wskazanie potencjalnych źródeł finansowania oraz warunków, jakie należy spełnić, aby takie dofinansowanie otrzymać; • Przygotowanie wniosku o dofinansowanie; • Przygotowanie załączników do wniosku o dofinansowanie (biznes plan, studium wykonalności, dokumenty formalne wnioskodawcy, oświadczenia); • Pomoc w procesie uzyskania promesy bankowej dotyczącej danej inwestycji; • Zarządzanie projektem; • Pomoc w sporządzaniu okresowych sprawozdań z realizacji projektu; • Współpraca w zakresie przygotowania przetargów zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień



	<p>Publicznych;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pomoc w przygotowywaniu okresowych lub końcowych wniosków o płatność (rozliczenie projektu) i kontaktach z Instytucją Wdrażającą.
Podsumowanie	
<p>16. Czy chciał(a)by P. jeszcze coś dodać? Czy podczas naszej rozmowy nasunęły się P. jakieś dodatkowe uwagi lub wnioski? <i>Dziękuję bardzo serdecznie za rozmowę.</i></p>	

4) Projekt scenariusza IDI z przedstawicielami MSP

<p>SCENARIUSZ INDYWIDUALNEGO WYWIADU POGŁĘBIONEGO</p> <p>do przeprowadzenia indywidualnych wywiadów pogłębionych z pracownikami MŚP</p>
--

Szanowna(y) Pani(e),

Firma Public Profits Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego prowadzi badania pn. „Analiza zaangażowania i możliwości JST oraz MŚP w aplikowaniu o środki w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013”. Badanie to współfinansowane jest ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013. Chcielibyśmy poznać także P. opinię na ten temat. W związku z tym zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie wywiadu. Rozmowa potrwa około 45 - 60 minut i będzie nagrywana. Zapewniamy, że nagranie dokonywane jest wyłącznie w celu usprawnienia pracy badawczej i nie będzie udostępniane osobom spoza naszej firmy.

Moderator: w razie wyraźnej odmowy nie dokonujemy nagrania (zamiast tego dokładnie notujemy wypowiedzi respondenta)

Pytania do respondenta	Uwagi i instrukcje dla moderatora
Pytania wstępne dotyczące respondenta	
<p>1. W jakiej firmie jest P. zatrudniony(a)? Jakiego jest zakres działalności firmy, w której P. pracuje?</p> <p>2. Od którego roku firma, w której jest P. zatrudniony funkcjonuje na rynku?</p> <p>3. Na jakim stanowisku jest P. zatrudniony i jakie zadania P. wykonuje?</p>	
Poziom zainteresowania MŚP programami unijnymi	
<p>4. Proszę powiedzieć czy Państwa firma ubiegała się w latach 2004 - 2010 o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej?</p> <p>5. W ramach jakich programów unijnych starali się uzyskać Państwo wsparcie?</p>	<p><u>Dopytać szczególnie o:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego; • Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka; • Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko; • Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej; • Program Operacyjny Kapitał Ludzki; • Program Rozwoju Obszarów Wiejskich
Poziom zainteresowania MŚP Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Lubelskiego	
<p>6. Na jakie działania / projekty starali się Państwo uzyskać / uzyskali Państwo wsparcie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego?</p> <p>7. Na jakim etapie oceny znajduje się wniosek /</p>	<p><u>Dopytać szczególnie o:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Dotacje dla nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw; • Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw; • Dotacje inwestycyjne dla małych



wnioski?	<p>i średnich przedsiębiorstw;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii; • Dotacje inwestycyjne związane z produkcją i wykorzystywaniem energii ze źródeł odnawialnych; • Dotacje inwestycyjne w dziedzinie turystyki (np. poprawa bazy noclegowej i gastronomicznej, rozwój infrastruktury uzdrowskiej i rekreacyjno - sportowej); • Wykonanie badań niezbędnych do realizacji projektu inwestycyjnego; • Uzyskanie dostępu do specjalistycznych zewnętrznych usług doradczych; • Udział przedsiębiorstw z sektora MŚP w wystawach i targach gospodarczych (w tym zagranicznych); • Zakup / wdrożenie nowoczesnych rozwiązań technologicznych w firmie
Trudności związane z aplikowaniem o środki w ramach RPOWL	
<p>8. Czy napotkali Państwo na jakieś trudności w związku z aplikowaniem o środki w ramach RPOWL?</p> <p>9. Czy napotkali Państwo na jakieś trudności w związku z realizacją projektu/ów w ramach RPOWL?</p>	<p><u>Dopytać szczególnie o:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Wniosek został odrzucony; • Wniosek nie uzyskał dofinansowania; • Przedłużanie się procesu oceny wniosków; • W firmie brakowało osoby kompetentnej w zakresie przygotowania wniosku o dofinansowanie; • W firmie brakowało czasu na przygotowanie wniosku o dofinansowanie; • Firmie brakowało informacji na temat sposobu przygotowania wniosku o dofinansowanie; • Firmie brakowało informacji na temat sposobu realizacji projektów w ramach RPOWL; • Firmie brakowało informacji na temat instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie RPOWL; • Firma nie spełniała wymogów formalnych; Z powodu niespełnienia jakich wymogów formalnych P. firma nie mogła starać się o uzyskanie?; dofinansowanie w ramach RPOWL? • Firmie brakowało środków finansowych na pokrycie wkładu własnego; • Działanie / projekt, który firma zamierzała zrealizować nie kwalifikował się do dofinansowania w ramach RPOWL; • Problemy na etapie przeprowadzenia postępowania oceny oddziaływania na środowisko (OOŚ); • Problemy na etapie opracowywania / wskaźników postępu projektów <p><u>Dopytać szczególnie o:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Brak odpowiedniej liczby pracowników do



	<p>obsługi projektu;</p> <ul style="list-style-type: none">• Brak odpowiednich zasobów finansowych do realizacji projektu;• Brak informacji na temat sposobu realizacji projektów w ramach RPOWL;• Trudności w zakresie spraw formalnych (typu sprawozdawczość, rozliczenia);• Trudna współpraca z Lubelską Agencją Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie
<p>10. Czy Państwa firma jest zainteresowana staraniem się o dofinansowanie projektu ze środków Unii Europejskiej w ramach RPOWL? Jeśli nie, dlaczego?</p>	<p><u>Dopytać szczególnie o:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Nie mamy potrzeby starania się o dofinansowanie• W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego nie ma możliwości dofinansowania planowanej / potrzebnej inwestycji / przedsięwzięcia• W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego nie ma możliwości uzyskania takiej kwoty dofinansowania, którą byłaby zainteresowana nasza instytucja• Brak odpowiednich zasobów finansowych na realizowanie jakichkolwiek przedsięwzięć• Brak odpowiednich zasobów finansowych na sfinansowanie wkładu własnego• Brak osoby kompetentnej w zakresie opracowania wniosku o dofinansowanie• Brak odpowiednio licznej kadry do obsługi projektu• Obawa przed unijną biurokracją• Brak znajomości Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego• Brak znajomości instytucji wdrażających Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego• Brak znajomości działań / projektów, które mogą być dofinansowane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa• Brak znajomości źródeł informacji na temat możliwości pozyskiwania środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa
<p>11. O otrzymanie dofinansowania w ramach jakiej osi / działań / typów projektów będą się P. starali?</p> <p>12. W którym roku planują Państwo aplikować o środki w ramach RPOWL?</p> <p>13. Czy oczekiwaliby Państwo jakiejś pomocy od instytucji odpowiedzialnych za dysponowanie środkami z RPOWL w zakresie aplikowania o nie?</p> <p>14. Czy oczekiwaliby Państwo jakiejś pomocy od instytucji odpowiedzialnych za dysponowanie środkami z RPOWL w zakresie aplikowania o nie? Jeśli tak, jakiego typu pomocy Państwo</p>	<p><u>Dopytać o typy projektów wymienione w P. 6.</u></p>



oczekują? 15. Czy oczekivaliby Państwo jakiejś pomocy od instytucji odpowiedzialnych za dysponowanie środkami z RPOWL w zakresie realizowania projektów w ramach RPOWL? Jeśli tak, jakiego typu pomocy Państwo oczekują?	
16. W jaki sposób chciał(a)by Pan(i) być informowany o możliwości i zasadach aplikowania o środki w ramach RPOWL?	<u>Dopytać szczególnie o:</u> <ul style="list-style-type: none">• Informacje zamieszczane na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego;• Informacje zamieszczane na stronie internetowej Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości;• Informacje w telewizji regionalnej;• Informacje w radio lokalnym;• Informacje w prasie lokalnej;• Spotkania pracowników Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości z przedsiębiorcami
17. Czy Państwa firma korzystała z usług firmy konsultingowej w procesie pozyskiwania dofinansowania w ramach RPOWL? Jeśli nie, dlaczego? Jeśli tak, z jakim skutkiem aplikowali Państwa firma aplikowała o środki w ramach RPOWL - chodzi o projekt, w zakresie którego korzystali Państwo z usług firmy konsultingowej? 18. Proszę powiedzieć, czy Państwa firmie zatrudnia osobę / osoby na stanowisku związanym z pozyskiwaniem środków unijnych? 19. Czy w ciągu najbliższych 12 miesięcy planują Państwo przyjąć pracownika na stanowisko związane z pozyskiwaniem funduszy unijnych?	<u>Dopytać szczególnie o:</u> <ul style="list-style-type: none">• Brak środków finansowych;• Brak znajomości firm konsultingowych zajmujących się pomocą w tym zakresie;• Negatywne doświadczenia z dotychczasowej współpracy z tego typu firmami
Podsumowanie	
20. Czy chciał(a)by P. jeszcze coś dodać? Czy podczas naszej rozmowy nasunęły się P. jakieś dodatkowe uwagi lub wnioski? <i>Dziękuję bardzo serdecznie za rozmowę.</i>	

5) Projekt scenariusza IDI z przedstawicielami JST

SCENARIUSZ INDYWIDUALNEGO WYWIADU POGŁĘBIONEGO

do przeprowadzenia indywidualnych wywiadów pogłębionych z pracownikami JST

Szanowna(y) Pani(e),

Firma Public Profits Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego prowadzi badania pn. „Analiza zaangażowania i możliwości JST oraz MŚP w aplikowaniu o środki w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013”. Badanie to współfinansowane jest ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013. Chcielibyśmy poznać także P. opinię na ten temat. W związku z tym zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie wywiadu.



Rozmowa potrwa około 45 - 60 minut i będzie nagrywana. Zapewniamy, że nagranie dokonywane jest wyłącznie w celu usprawnienia pracy badawczej i nie będzie udostępniane osobom spoza naszej firmy.

Moderator: w razie wyraźnej odmowy nie dokonujemy nagrania (zamiast tego dokładnie notujemy wypowiedzi respondenta)

Pytania do respondenta	Uwagi i instrukcje dla moderatora
Pytania wstępne dotyczące respondenta	
1. W jakiej instytucji jest P. zatrudniony(a)? Jakie jest zakres działalności firmy, w której P. pracuje? 2. Na jakim stanowisku jest P. zatrudniony i jakie zadania P. wykonuje?	
Poziom zainteresowania JST programami unijnymi	
3. Proszę powiedzieć czy Państwa instytucja ubiegata się w latach 2004 - 2010 o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej? 4. W ramach jakich programów unijnych starali się uzyskali Państwo wsparcie?	<u>Dopytać szczególnie o:</u> <ul style="list-style-type: none"> • Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego; • Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka; • Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko; • Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej; • Program Operacyjny Kapitał Ludzki; • Program Rozwoju Obszarów Wiejskich
Poziom zainteresowania JST Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Lubelskiego	
5. Na jakie działania / projekty starali się Państwo uzyskać / uzyskali Państwo wsparcie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego? 6. Na jakim etapie oceny znajduje się wniosek / wnioski?	<u>Moderator będzie dysponował osobną listą działań, na które JST mogą pozyskiwać dofinansowanie w ramach RPOWL</u>
Trudności związane z aplikowaniem o środki w ramach RPOWL	
7. Czy napotkali Państwo na jakieś trudności w związku z aplikowaniem o środki w ramach RPOWL?	<u>Dopytać szczególnie o:</u> <ul style="list-style-type: none"> • Wniosek został odrzucony; • Wniosek nie uzyskał dofinansowania; • Przedłużanie się procesu oceny wniosków; • W instytucji brakowało osoby kompetentnej w zakresie przygotowania wniosku o dofinansowanie; • W instytucji brakowało czasu na przygotowanie wniosku o dofinansowanie; • Instytucji brakowało informacji na temat sposobu przygotowania wniosku o dofinansowanie; • Instytucji brakowało informacji na temat sposobu realizacji projektów w ramach RPOWL; • Instytucji brakowało informacji na temat instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie RPOWL; • Instytucja nie spełniała wymogów formalnych; Z powodu niespełnienia jakich wymogów formalnych P. forma nie mogła starać się o uzyskanie?; dofinansowanie w ramach RPOWL? • Instytucji brakowało środków finansowych na pokrycie wkładu własnego;



<p>8. Czy napotkali Państwo na jakieś trudności w związku z realizacją projektu/ów w ramach RPOWL?</p>	<ul style="list-style-type: none">• Skomplikowane procedury związane z aplikowaniem o środki;• Działanie / projekt, który instytucja zamierzała zrealizować nie kwalifikował się do dofinansowania w ramach RPOWL;• Problemy na etapie przeprowadzenie postępowania oceny oddziaływania na środowisko (OOS);• Problemy na etapie opracowywania / wskaźników postępu projektów <p><u>Dopytać szczególnie o:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Brak odpowiedniej licznej pracowników do obsługi projektu;• Brak odpowiednich zasobów finansowych do realizacji projektu;• Brak informacji na temat sposobu realizacji projektów w ramach RPOWL;• Skomplikowane procedury związane z realizacją projektu (w zakresie rozliczania, sprawozdawczości);• Trudna współpraca z instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie RPOWL
<p>9. Czy Państwa instytucja jest zainteresowana staraniem się o dofinansowanie projektu ze środków Unii Europejskiej w ramach RPOWL? Jeśli nie, dlaczego?</p>	<p><u>Dopytać szczególnie o:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Nie mamy potrzeby starania się o dofinansowanie;• W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego nie ma możliwości dofinansowania planowanej / potrzebnej inwestycji / przedsięwzięcia;• W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego nie ma możliwości uzyskania takiej kwoty dofinansowania, którą byłaby zainteresowana nasza instytucja;• Brak odpowiednich zasobów finansowych na realizowanie jakichkolwiek przedsięwzięć;• Brak odpowiednich zasobów finansowych na sfinansowanie wkładu własnego;• Brak osoby kompetentnej w zakresie opracowania wniosku o dofinansowanie;• Brak odpowiednio licznej kadry do obsługi projektu;• Obawa przed unijną biurokracją ;• Skomplikowane procedury związane z aplikowaniem o środki;• Brak znajomości Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego;• Brak znajomości instytucji wdrażających Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego;• Brak znajomości działań / projektów, które mogą być dofinansowane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego



	<p>Województwa Lubelskiego;</p> <ul style="list-style-type: none"> Brak znajomości źródeł informacji na temat możliwości pozyskiwania środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa
10. O otrzymanie dofinansowania w ramach jakiej osi / działań / typów projektów będą się P. starali?	<u>Moderator będzie dysponował listą działań, na które JST mogą pozyskiwać dofinansowanie</u>
11. W którym roku planują Państwo aplikować o środki w ramach RPOWL? 12. Czy oczekiwaliby Państwo jakiejś pomocy od instytucji i odpowiedzialnych za dysponowanie środkami z RPOWL w zakresie aplikowania o nie? 13. Czy oczekiwaliby Państwo jakiejś pomocy od instytucji odpowiedzialnych za dysponowanie środkami z RPOWL w zakresie aplikowania o nie? Jeśli tak, jakiego typu pomocy Państwo oczekują? 14. Czy oczekiwaliby Państwo jakiejś pomocy od instytucji odpowiedzialnych za dysponowanie środkami z RPOWL w zakresie realizowania projektów w ramach RPOWL? Jeśli tak, jakiego typu pomocy Państwo oczekują?	
15. W jaki sposób chciał(a)by Pan(i) być informowany o możliwości i zasadach aplikowania o środki w ramach RPOWL?	<p><u>Dopytać szczególnie o:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Informacje zamieszczane na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego; Informacje zamieszczane na stronie internetowej Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości; Informacje w telewizji regionalnej; Informacje w radio lokalnym; Informacje w prasie lokalnej; Spotkania pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego z pracownikami jednostek samorządu terytorialnego
16. Czy Państwa firma korzystała z usług firmy konsultingowej w procesie pozyskiwania dofinansowania w ramach RPOWL? Jeśli nie, dlaczego? Jeśli tak, z jakim skutkiem aplikowali Państwa firma aplikowała o środki w ramach RPOWL - chodzi o projekt, w zakresie którego korzystali Państwo z usług firmy konsultingowej? 17. Proszę powiedzieć, czy Państwa firmie zatrudnia osobę / osoby na stanowisku związanym z pozyskiwaniem środków unijnych? 18. Czy w ciągu najbliższych 12 miesięcy planują Państwo przyjąć pracownika na stanowisko związane z pozyskiwaniem funduszy unijnych?	<p><u>Dopytać szczególnie o:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Brak środków finansowych; Brak znajomości firm konsultingowych zajmujących się pomocą w tym zakresie; Negatywne doświadczenia z dotychczasowej współpracy z tego typu firmami
Podsumowanie	
19. Czy chciał(a)by P. jeszcze coś dodać? Czy podczas naszej rozmowy nasunęły się P. jakieś dodatkowe uwagi lub wnioski? <i>Dziękuję bardzo serdecznie za rozmowę.</i>	



Bibliografia

Dokumenty programowe dot. RPO WL 2007 - 2013:

- „Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013”;
- „Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013. Uszczegółowienie Programu”;
- „Opis Systemu Zarządzania i Kontroli Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013”;
- „Plan komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013”;
- Instrukcje Wykonawcze IZ RPO i IP II wraz z załącznikami;
- Wytyczne horyzontalne Ministerstwa Rozwoju Regionalnego;
- Ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju - stanowiąca podstawę prawną do wykonywania przez Zarząd Województwa funkcji IZ RPO WP.

Dokumenty strategiczne:

- „Strategia rozwoju województwa lubelskiego na lata 2006 - 2020”.

Raporty z badań ewaluacyjnych:

- Raport z badania ewaluacyjnego „Analiza potrzeb potencjalnych Beneficjentów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 -2013”;
- „Ocena realizacji projektów partnerskich realizowanych w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych w okresie perspektywy finansowej 2007 - 2013”, Pracownia Badań i Doradztwa „Re - Source” na zamówienie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego;
- „Analiza przyczyn braku aktywności niektórych samorządów województwa zachodniopomorskiego w sięganiu po wsparcie unijne w ramach programu ZPORR celem ujednoczenia Planu Komunikacji RPO WZ na lata 2007 - 2013 oraz Planu Działań Informacyjnych i Promocyjnych na rok 2009”, Agencja Badań Rynku „Opinia” na zamówienie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, Warszawa, grudzień 2008.

Analizy:

- „Stan wdrażania Regionalnych Programów Operacyjnych 2007 - 2013 na dzień 31.12.2010”, „Monitor regionalny”, 7 stycznia 2011 r., Wydział Monitoringu i Ewaluacji Departamentu Koordynacji i Wdrażania programów Regionalnych Ministerstwa Rozwoju regionalnego (Instytucja Koordynująca RPO) pod redakcją A. Dwornika, 7 stycznia 2010 r.

Strony internetowe:

- Portal internetowy Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego, <http://www.rpo.lubelskie.pl>;
- Portal internetowy Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie, <http://www.lawp.lubelskie.pl>;
- Portal Funduszy Europejskich, <http://www.funduszeuropejskie.gov.pl>.

Źródła danych:

- Krajowy System Informatyczny KSI SIMIK 2007 - 2013.



Spis ilustracji

Schemat 1. Przebieg procesu badawczego	15
Mapa 1. Zestawienie liczby podpisanych umów w ramach RPO WL w podziale na podregiony, dane aktualne na dzień 08.02.2011 r.	21
Mapa 2. Zestawienie liczby podpisanych umów w ramach RPO WL w podziale na powiaty, dane aktualne na dzień 08.02.2011 r.	22
Tabela 1. Wartość zakontraktowanych projektów w ramach RPO WL, dane aktualne na dzień 11.02.2011 r. ...	23
Tabela 2. Zakres zainteresowania JST poszczególnymi typami projektów.....	27
Tabela 3. Ocena posiadanych zasobów, a aktywność i skuteczność JST w pozyskiwaniu środków z RPO WL	35
Tabela 4. Trudności JST związane z aplikowaniem o środki w ramach RPO WL - rodzaje	37
Tabela 5. Zakres zainteresowania MŚP poszczególnymi typami projektów w latach 2011 - 2013	43
Wykres 1. Liczba podpisanych umów w ramach 16 RPO na lata 2007 - 2013, dane aktualne na dzień 31.12.2010 r.	18
Wykres 2. Średnia wartość projektu (w mln zł.) w ramach 16 RPO na lata 2007 - 2013, dane aktualne na dzień 31.12.2010 r.	18
Wykres 3. Odsetek alokacji w ramach 16 RPO na lata 2007 - 2013 (wartość zawartych umów / wydanych decyzji), dane aktualne na dzień 31.12.2010 r.	19
Wykres 4. Liczba podpisanych umów w ramach RPO WL na lata 2007 - 2013 w podziale na Osie Priorytetowe, dane aktualne na dzień 13.01.2011 r.....	20
Wykres 5. Aktywność JST w pozyskiwaniu środków z funduszy unijnych, w tym RPO WL	26
Wykres 6. Zainteresowanie JST pozyskiwaniem środków w ramach RPO WL	28
Wykres 7. Zainteresowanie JST pozyskiwaniem środków z RPO WL - perspektywa czasowa	29
Wykres 8. Liczba wniosków złożonych w ramach RPO WL przez gminy wiejskie	30
Wykres 9. Liczba wniosków złożonych w ramach RPO WL przez gminy wiejsko - miejskie	30
Wykres 10. Liczba wniosków złożonych w ramach RPO WL przez gminy miejskie	30
Wykres 11. Liczba wniosków złożonych w ramach RPO WL przez miasta na prawach powiatu	31
Wykres 12. Potencjał kadrowy JST - doświadczenie	32
Wykres 13. Potencjał kadrowy JST - liczebność	32
Wykres 14. Kompetencje JST potrzebne do aplikowania o środki w ramach RPO WL.....	33
Wykres 15. Zasoby finansowe JST	33
Wykres 16. Trudności JST w procesie pozyskiwania dofinansowania	36
Wykres 17. Trudności JST w procesie realizacji projektu/ów	37
Wykres 18. Oczekiwania JST odnośnie pomocy w procesie pozyskiwania środków z RPO WL	38
Wykres 19. Aktywność MSP w pozyskiwaniu środków finansowych z funduszy unijnych	42
Wykres 20. Aktywność MSP w pozyskiwaniu środków finansowych z RPO WL.....	42
Wykres 21. Zainteresowanie MŚP pozyskiwaniem środków w ramach RPO WL	44
Wykres 22. Zainteresowanie MŚP pozyskiwaniem środków z RPO WL - perspektywa czasowa	44
Wykres 23. Świadomość możliwości pozyskiwania środków z RPO WL wśród MŚP	45
Wykres 24. Znajomość wśród MŚP instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie RPO WL	45
Wykres 25. Potencjał kadrowy MŚP - doświadczenie.....	46
Wykres 26. Potencjał kadrowy MŚP - liczebność.....	47
Wykres 27. Kompetencje MŚP potrzebne do aplikowania o środki w ramach RPO WL	47
Wykres 28. Zasoby finansowe MŚP	48
Wykres 29. Przyczyny nie ubiegania się MŚP o dofinansowanie w ramach RPO WL.....	50
Wykres 30. Oczekiwania MŚP odnośnie pomocy w procesie pozyskiwania środków z RPO WL	51