

Czynniki warunkujące zmiany RPO WL

Podjmując decyzję o ukierunkowaniu dodatkowych środków pochodzących z dostosowania technicznego oraz Krajowej Rezerwy Wykonania, jak również o ewentualnych realokacjach w ramach obecnej alokacji Programu Instytucja Zarządzająca RPO WL jest zobowiązana do utrzymania wymaganego poziomu środków przeznaczonych na poszczególne sfery i kategorie interwencji zgodnie z poniższymi rekomendacjami MRR:

1. Utrzymanie alokacji na działania realizujące Strategię Lizbońską na poziomie min. 40,67% - zwiększenie alokacji na Program o środki z KRW i dostosowania technicznego oraz ewentualne realokacje pomiędzy Osiami nie może obniżyć procentowego udziału środków „lizbońskich” w całkowitej alokacji z EFRR.
2. Utrzymanie limitów finansowych na poszczególne sfery (zgodnie z rekomendacjami MRR 2006 r. oraz wytycznymi MRR z roku 2007) tj.
 - produkcyjną (min. 40% całkowitej alokacji)
 - małe projekty infrastrukturalne (max. 20% alokacji całkowitej)
 - społeczną (max. 7% całkowitej alokacji, w tym max. 3% na ochronę zdrowia i opiekę nad dzieckiem).
3. Utrzymanie maksymalnego pułapu alokacji środków wspólnotowych na pomoc techniczną, zgodnie z art. 46 tj. 4% całkowitej kwoty alokowanej w ramach RPO

Ponadto Instytucja Zarządzająca RPO WL podejmując decyzje związane ze zmianami w Programie będzie brała pod uwagę przede wszystkim:

- potrzeby rozwojowe i modernizacyjne regionu, spójne z wizją rozwoju określoną w dokumentach strategicznych (raport Polska 2030) oraz uwzględniające kierunki myślenia o rozwoju UE, wynikające z toczącej się aktualnie debaty nad nową strategią dla wzrostu i zatrudnienia UE do 2020 r. (Strategia Europa 2020);
- rekomendowane przez Ministra Rozwoju Regionalnego strategiczne kierunki wsparcia określone w dokumencie *Ukierunkowanie środków wspólnotowych w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych* tj.
 - infrastruktura drogowa (autostrady, drogi ekspresowe, krajowe i wojewódzkie), zgodnie z zaleceniem KE dodatkowe środki nie powinny być kierowane na drogi lokalne,
 - transport miejski (kolej, transport publiczny, lotniska, systemy kierowania ruchem),
 - energetyka (OZE, efektywność energetyczna),
 - infrastruktura szkolnictwa wyższego,
 - infrastruktura społeczeństwa informacyjnego (sieci szerokopasmowe, e-usługi),
 - infrastruktura dla specjalistycznych i wysokospecjalistycznych świadczeń zdrowotnych,
 - infrastruktura dla innowacyjności kultury i ochrony dziedzictwa narodowego,
 - B+R, innowacyjność, przedsiębiorczość;
- nierekomendowane przez Ministra Rozwoju Regionalnego kierunki wsparcia określone w dokumencie *Ukierunkowanie środków wspólnotowych w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych* tj. działania punktowe, prowadzące do realizacji przedsięwzięć funkcjonujących w oderwaniu, działania

nieefektywne, generujące koszty nieadekwatne w stosunku do osiągniętych korzyści (zwłaszcza w zakresie powiększania przychodów publicznych) w następujących obszarach:

- infrastruktura społeczna, sportowa i rekreacyjna,
 - infrastruktura transportowa: drogi lokalne,
 - rewitalizacja (oprócz działań zintegrowanych, zalecanych do wsparcia dodatkowymi środkami; uzasadnione jest m.in. wspieranie zintegrowanych programów/koncepcji rozwoju przy pomocy strumienia finansowego ukierunkowanego na działania rewitalizacyjne z wykorzystaniem inicjatywy Jessica);
- stanowisko MRR w sprawie przyszłości polityki spójności po 2013 r.;
 - rekomendowaną przez MRR koncentrację wsparcia ograniczonej liczby obszarów, co do zasady odpowiadających kategoriom lizbońskim.

Jedynie w przypadku środków pochodzących z dostosowania technicznego, możliwe będzie przekazanie dodatkowej alokacji na infrastrukturę społeczną, o ile konieczność taka wynikać będzie z zagrożenia realizacji wskaźników lub popytu na takie działania, wielokrotnie przekraczającego pierwotną alokację. W takim przypadku IK RPO rekomenduje przeznaczenie dodatkowych środków na projekty, które przeszły pozytywną ocenę, a z powodu wyczerpania alokacji znalazły się na liście rezerwowej (projekty te muszą jednak realizować wskaźniki, których realizacja jest zagrożona). Alokując dodatkowe środki na infrastrukturę społeczną należy jednak pamiętać o limicie 7% na tą sferę w stosunku do ogólnej alokacji na Program;

- aktualny i szacowany postęp rzeczowy w danym działaniu/osi oraz wpływ realokacji środków pomiędzy działaniami/osiami na osiągnięcie wartości docelowych wskaźników określonych w programie – należy dokonać analizy realizacji każdego działania, możliwości wykorzystania całej alokacji na działanie, popytu na działanie, osiągniętych wskaźników (z działań gdzie wskaźniki zostały już osiągnięte można przesunąć środki na inne działania, które nie osiągnęły jeszcze wskaźników ale, na które jest duży popyt i jest uzasadniona pewność, że zwiększenie alokacji spowoduje wykorzystanie tych środków i zrealizowanie wskaźników);
- wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego na potrzeby przeglądu i renegotjacji Programu;
- stanowisko KE ze spotkań bilateralnych, zgodnie z którym nie należy rozszerzać list projektów kluczowych za wyjątkiem projektów „powodziowych”.