

Protokół Nr 10/2010

z X posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 w dniu 7 września 2010 r.

X Posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 (KM RPO) odbyło się w dniu 7 września 2010 r. o godzinie 12.00 w Sali konferencyjnej Urzędu Marszałkowskiego w Lublinie, przy ul. Stefczyka 3b.

Wszyscy Członkowie i Obserwatorzy KM RPO zostali poinformowani o zwołanym posiedzeniu w terminie przewidzianym w Regulaminie Prac KM RPO, a obecna większość gwarantowała prawomocność podejmowanych uchwał i postanowień Komitetu (zachowane kworum). Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Posiedzenie otworzył Pan Marek Flasiński – Członek Zarządu Województwa Lubelskiego, Stały Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego RPO WL. Na wstępie Przewodniczący Posiedzenia przywitał Członków i Obserwatorów KM RPO.

Prowadzący posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO WL zaznaczył, że każdy z uczestników otrzymał porządek obrad oraz wszystkie niezbędne materiały będące przedmiotem posiedzenia. Następnie zaproponował wprowadzenie dodatkowego punktu jako punktu nr 10 „*Przedstawienie kryteriów strategicznych wyboru projektów do umieszczenia w Indykatorywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 – Marek Kowalski - Z-ca Dyrektora DSiRR. Zgłaszanie uwag, dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uwag, podjęcie uchwały w przedmiocie zatwierdzenia zmian do kryteriów – Przewodniczący KM*” oraz poinformował o piśmie, które wpłynęło do sekretariatu Komitetu Monitorującego od Członka Komitetu - Jana Fili – Wicestarysty Powiatu Tomaszewskiego. Prowadzący zaproponował przeprowadzenie dyskusji nt. kwestii poruszonych w piśmie podczas omawiania spraw różnych. Prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie Członków Komitetu porządek obrad wraz z zaproponowanym dodatkowym punktem.

Wniosek o zmianę porządku obrad został przyjęty jednogłośnie, w wyniku głosowania: 23 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Komitet przyjął następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia – Krzysztof Grabczuk – Marszałek Województwa Lubelskiego – Przewodniczący Komitetu Monitorującego RPO WL.
2. Przyjęcie porządku obrad X – go posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WL.
3. Zatwierdzenie protokołu nr 9/2010 z IX Posiedzenia KM RPO WL.
4. Przedstawienie informacji na temat realizacji *Krajowej Rezerwy Wykonania* – Grzegorz Sobolewski – Z-ca Dyrektora DSiRR.
5. Przedstawienie propozycji realokacji środków z Działania 8.3 *Ochrona zdrowia* na Działanie 8.2 *Infrastruktura szkolna i sportowa* Osi priorytetowej VIII *Infrastruktura Społeczna* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013 – Marceli Niezgoda – Z-ca Dyrektora DSiRR. Zgłaszanie uwag, dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uwag, **podjęcie uchwały** w sprawie wyrażenia zgody na realokację środków z Działania 8.3 na Działanie 8.2 – Przewodniczący KM.
6. Przedstawienie proponowanych zmian do „*Kryteriów Wyboru Projektów w ramach III-VIII Osi Priorytetowej RPO WL*” – Marceli Niezgoda – Z-ca Dyrektora DSiRR. Zgłaszanie uwag, dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uwag, **podjęcie uchwały** w przedmiocie zatwierdzenia zmian do kryteriów – Przewodniczący KM.
7. Przedstawienie proponowanych zmian do „*Kryteriów Wyboru Projektów w ramach I-II Osi Priorytetowej RPO WL*” – Renata Siwiec – Dyrektora LAWP. Zgłaszanie uwag, dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uwag, **podjęcie uchwały** w przedmiocie zatwierdzenia zmian do kryteriów – Przewodniczący KM.
8. Przedstawienie informacji nt. przeprowadzonych badań ewaluacyjnych: „*Ocena znajomości Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013 wśród mieszkańców Lubelszczyzny*” oraz „*Identyfikacja oraz analiza barier i problemów organizacyjnych związanych z funkcjonowaniem systemu zarządzania i wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013*” – Marek Kowalski – Z-ca Dyrektora DSiRR.
9. Przedstawienie informacji nt. podjętych w dniu 25 czerwca 2010 r. Uchwał Komitetu Koordynującego Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007 -2013 – Marek Kowalski – Z-ca Dyrektora DSiRR.
10. Przedstawienie *Kryteriów strategicznych wyboru projektów do umieszczenia w Indykatywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013* – Marek Kowalski - Z-ca



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Dyrektora DSiRR. Zgłaszanie uwag, dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uwag, podjęcie uchwały w przedmiocie zatwierdzenia zmian do kryteriów – Przewodniczący KM”

11. Sprawy różne.

12. Zamknięcie posiedzenia.

Następnie Prowadzący Posiedzenie – Pan Marek Flasiński, przeszedł do pkt. 3 porządku obrad tj. zatwierdzenia protokołu nr 9/2010 z IX Posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO. Do w/w protokołu nie zgłoszono żadnych uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania.

KM RPO przyjął jednogłośnie protokół nr 9/2010 z dnia 22 czerwca 2010 roku.

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad kolejnym punktem posiedzenia było przedstawienie przez Pana Grzegorza Sobolewskiego – Z - cy Dyrektora DSiRR, informacji na temat realizacji *Krajowej Rezerwy Wykonania (KRW)*. Powyższe zagadnienie omówione zostało przy pomocy prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

W nawiązaniu do przedstawionej prezentacji głos zabrał Prowadzący Posiedzenie – Pan Marek Flasiński, który poinformował, iż w ostatnich tygodniach znacznie wzrosła dynamika realizacji projektów, co daje szansę na otrzymanie dodatkowych środków z puli KRW.

Następnie Przewodniczący posiedzenia zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad czyli do omówienia propozycji realokacji środków z Działania 8.3 *Ochrona zdrowia* na Działanie 8.2 *Infrastruktura szkolna i sportowa* Osi priorytetowej VIII *Infrastruktura Społeczna*.

O zreferowanie tego punktu poprosił Pana Marcelę Niezgodę - Z- cę Dyrektora DSiRR, który na początku swojej wypowiedzi poinformował zebranych, iż pojawienie się tego punktu na obecnym posiedzeniu jest skutkiem niepodjęcia w trybie obiegowym uchwały o realokacji środków, przesłanej do Członków KM w dniu 12 sierpnia 2010 r. Uchwała nie została wówczas przyjęta przez Komitet Monitorujący ponieważ został złożony jeden głos sprzeciwu i zgodnie z brzmieniem § 6 pkt. 6 *Regulaminu prac Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013* - „*W przypadku, gdy członek Komitetu nadeśle w wyznaczonym terminie pisemny sprzeciw, projekt uchwały musi zostać rozpatrzony na najbliższym posiedzeniu Komitetu*”. Zastępca Dyrektora poinformował, iż przedstawiony obecnie Członkom Komitetu projekt uchwały jest tym samym projektem, nad którym Członkowie głosowali podczas głosowaniem obiegiem.

Następnie prowadzący posiedzenie KM RPO poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realokację środków z Działania 8.3: *Ochrona zdrowia* na Działanie 8.2: *Infrastruktura szkolna i sportowa* Osi priorytetowej VIII: *Infrastruktura Społeczna* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, w wyniku głosowania; 23 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała

Komitet Monitorujący RPO WL przyjął jednogłośnie *Uchwałę Nr 35/10 w sprawie wyrażenia zgody na realokację środków z Działania 8.3: Ochrona zdrowia na Działanie 8.2: Infrastruktura szkolna i sportowa Osi priorytetowej VIII: Infrastruktura Społeczna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013*. Uchwała stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Kolejnym punktem, który został omówiony również przez Pana Marcelego Niezgodę - Zastępcę Dyrektora DSiRR, był pkt 6 porządku obrad, czyli przedstawienie proponowanych zmian do „*Kryteriów Wyboru Projektów w ramach III-VIII Osi Priorytetowej RPO WL*”. Na początku swojego wystąpienia Zastępca Dyrektora poinformował, że oprócz tych propozycji zmian, które Członkowie Komitetu otrzymali w przesłanych im materiałach Instytucja Zarządzająca proponuje wprowadzić trzy dodatkowe autopoprawki. Pierwsza z nich jest wynikiem otrzymania z MRR dwóch pism odnoszących się do specyfiki udzielania wsparcia dla kin. Stanowisko MRR zawarte w pismach jest wynikiem zapisów w dokumentach negocjacyjnych Instytucji Koordynującej RPO z Komisją Europejską. Pan Marcelego Niezgoda poinformował, że strona polska zobowiązała się w tych dokumentach do wprowadzenia szczegółowych zapisów dotyczących możliwości udzielania wsparcia dla kin. Intencją Unii Europejskiej jest aby wsparcia nie uzyskiwały kina prowadzące działalność o charakterze komercyjnym. Instytucja Zarządzająca proponuje dodanie nowego kryterium w brzmieniu: *Czy w przypadku projektu, objętego odpowiednim schematem pomocy publicznej, który dotyczy wsparcia kin, kino to prowadzi działalność niedochodową oraz prowadzona przez nie działalność podstawowa dotyczy zakresu kultury i ma na celu propagowanie dziedzictwa kulturowego regionu i kraju, polegającego na: prowadzeniu działalności edukacyjnej z zakresu historii kinematografii polskiej, organizowaniu festiwalu filmów dokumentalnych, kina niezależnego, przeglądów kina współczesnego, organizowaniu spotkań z różnymi grupami wiekowymi (młodzież, uczestnicy*

uniwersytetów trzeciego wieku), prowadzeniu zajęć mających na celu naukę krytycznego odbioru filmu i umiejętności formułowania i wyrażania własnych ocen, organizowaniu dni otwartych kina? (dla Działania 3.2 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich).

Dwie pozostałe zmiany zostały wprowadzone zgodnie z zaleceniem Instytucji Audytowej, które mówi o tym, iż na etapie weryfikacji dokumentacji przed podpisaniem umowy powinien zostać wprowadzony obowiązek weryfikacji czy podmiot ubiegający się o dofinansowanie nie został wykluczony na podstawie art. 207 *Ustawy o finansach publicznych*. W związku z tym zaleceniem doprecyzowano sposób weryfikacji przedmiotowej kwestii, zgodnie z którym weryfikacja na etapie składania wniosku o dofinansowanie dokonywana jest jedynie w oparciu o oświadczenie zawarte we wniosku, zaś na etapie podpisania umowy w oparciu o pisemną informację otrzymaną z MF na pisemny wniosek IZ RPO WL.

Powyższe zmiany zostały ujęte pod pozycją nr 1, 2 oraz 37 w tabeli, która stanowi *Załącznik nr 1 do Uchwały nr 36/10 KM RPO WL z dnia 7 września 2010 – Szczegółowy wykaz zmian*.

Na zakończenie Pan Marcei Niezgoda poprosił Przewodniczącego Posiedzenia o poddanie pod głosowanie projektu uchwały wraz z w/w dodatkowymi zmianami.

Przed przystąpieniem do głosowania Pan Marek Flasiński zapytał zebranych czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie.

Jako pierwszy głos zabrał Pan Krzysztof Kołtyś – Burmistrz Janowa Lubelskiego, Członek KM RPO, który wyraził swoje zadowolenie z zaproponowanych zmian w Działaniu 3.2 *Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich*, zwrócił natomiast uwagę zebranych na zapisy zawarte w *Uszczegółowieniu Programu*, czyli na to, że w Działaniu 3.2 nie ma określonej górnej granicy kwoty wsparcia oraz górnej granicy wartości projektu, co w konsekwencji może doprowadzić do sytuacji, w której jeden podmiot składając wniosek o dużej wartości wyczerpie całą alokację przeznaczoną na to Działanie. Pan Krzysztof Kołtyś złożył wniosek o rozważnie możliwości wprowadzenia limitów, analogicznie jak ma to miejsce w innych Działaniach np. z zakresu turystyki.

Pan Marek Flasiński poinformował, że Zarząd Województwa Lubelskiego wprowadzi takie ograniczenia, zaznaczając jednak fakt, iż Komisja Europejska stoi na stanowisku aby nie rozpraszać zbyt wiele dofinansowania.

Następnie Pan Henryk Łucjan – Prezes Zarządu Fundacji Rozwoju Lubelszczyzny, Członek KM RPO, który zapytał czy na przyznawanie środków w ramach Działania 3.2, biorąc pod uwagę kategorie miast z punktu widzenia wartości historycznej czy dziedzictwa kulturowego, będzie miał wpływ fakt wpisania na listę zabytków czy pomników historycznych.

Odpowiedzi na to pytanie udzielił Pan Marcele Niezgoda – Z-ca dyrektora DSiRR, który poinformował, że w *Kryterium trafności: Lokalizacja w obszarach kluczowych dla rozwoju regionu*, jest wskazane literalnie 5 miast (Lublin, Biała Podlaska, Chełm, Zamość i Puławy), które pełnią funkcje regionalnych ośrodków rozwoju i wnioski pochodzące od tych beneficjentów w tym kryterium otrzymują maksymalną liczbę punktów. Natomiast pozostałe czynniki, o których wspominał Pan Łucjan są rozproszone w zależności od skali oddziaływania projektu, Zastępca Dyrektora przypomniał zebranym, że kryteria te muszą być emanacją lokalnych programów rewitalizacji, które powstały zgodnie z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r., w którym zostały jednoznacznie zapisane kryteria, w oparciu o które tworzone są plany rewitalizacji. W związku z tym to od miasta zależy sposób w jaki wyznaczy teren rewitalizacji w oparciu o dobrane przez siebie wskaźniki. Jednym z nich jest redukcja przestępczości, innym może być migracja czy też ilość budynków wybudowanych przez rokiem 1989. Zwrócił uwagę na to, że w tym działaniu nie ma wpisanych wprost kryteriów oddziałujących na zabytki. Zaznaczył, że takie kryteria występują w Osi Priorytetowej VII, natomiast w tym przypadku wszystko zależy od projektu. Jeżeli jest to oddziaływanie na cały obszar rewitalizowany, w tym również na obiekty zabytkowe, wówczas projekt może dostać większą punktację.

Odnosząc się do wypowiedzi poprzednika Pan Bogdan Kawałko zwrócił uwagę zebranym, iż jedną z zaproponowanych zmian jest zmniejszenie punktacji oraz wagi dla tych pięciu wymienionych regionalnych ośrodków rozwoju, celem takiego postępowania jest chęć wyrównania szans dla mniejszych ośrodków.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji Prowadzący Posiedzenie KM RPO – Pan Marek Flasiński rozpoczął głosowanie nad projektem uchwały w przedmiocie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów w ramach III-VIII Osi Priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013.

Uchwała została przyjęta większością głosów, w wyniku głosowania: 23 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała

Komitet Monitorujący RPO WL przyjął jednogłośnie *Uchwałę 36/10 w sprawie zmiany Uchwały nr 15/09 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013 z dnia 30 stycznia 2009 roku w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów w ramach III-VIII Osi Priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego*



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013. Uchwała stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad był pkt 7. Omówienia tego punktu za pomocą prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu dokonała Pani Izabela Byzdra - Z-ca Dyrektora Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości. Pani Izabela Byzdra oprócz wykazu zmian w Kryteriach, z którymi Członkowie Komitetu zapoznali się na podstawie otrzymanych materiałów, przedstawiła jedną autopoprawkę polegającą na dodaniu w Kryterium formalnym dopuszczającym w II OSI PRIORYTETOWEJ w DZIAŁANIU 2.2-2.4- *Czy projekt został złożony w odpowiedzi na ogłoszony konkurs i we właściwej Instytucji?* zapisu „**Nie dotyczy projektów kluczowych województwa lubelskiego**”. Wprowadzenie powyższej zmiany podyktowane jest powstałą koncepcją stworzenia przez Samorząd Województwa oraz Urząd Miasta Lublina projektu kluczowego, który będzie pełnił strategiczną rolę dla województwa lubelskiego.

Przed przystąpieniem do głosowania Prowadzący Posiedzenie zapytał zebranych czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie.

W dyskusji Pani Ewa Ozga - przedstawiciel Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, Członek KM RPO WL zapytała o kwestię przesunięcia środków oraz wspierania firm, które znajdują się na terenach zalewowych. Pierwszym problemem przedstawionym przez Panią Ewę Ozgę są założenia obecnej polityki, która docelowo w ciągu kilku lat zakłada, że na tych terenach nie będzie można się budować. Drugą kwestią poruszoną przez przedstawiciela Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan” jest kwestia ubezpieczenia tego typu firm.

Pan Marek Flasiński poinformował, że zaproponowane działanie jest podjęte w celu pomocy beneficjentom w odbudowaniu swoich inwestycji, zaznaczył, iż ZWL ma nadzieję, że tego typu pomoc będzie udzielona jednorazowo.

W związku z brakiem uwag dotyczących tego zagadnienia Prowadzący Posiedzenie poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 37/10 w sprawie zmiany Uchwały nr 14/09 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013 z dnia 30 stycznia 2009 roku w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



w ramach I – II Osi Priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013 wraz z dodatkowo wprowadzoną zmianą.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, w wyniku głosowania: 23 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała

Komitet Monitorujący RPO WL przyjął jednogłośnie *Uchwałę Nr 37/10* w sprawie zmiany Uchwały nr 14/09 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013 z dnia 30 stycznia 2009 roku w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów w ramach I – II Osi Priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013. Uchwała stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Następnie Prowadzący obrady przekazał głos Panu Markowi Kowalskiemu - Zastępcy Dyrektora DSiRR, który za pomocą prezentacji stanowiących **załącznik nr 7 oraz nr 8** do niniejszego protokołu przedstawił informacje nt. przeprowadzonych badań ewaluacyjnych: *„Ocena znajomości Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013 wśród mieszkańców Lubelszczyzny”* oraz *„Identyfikacja oraz analiza barier i problemów organizacyjnych związanych z funkcjonowaniem systemu zarządzania i wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego województwa Lubelskiego na lata 2007 - 2013”*.

Następnie Pan Marek Kowalski - Zastępca Dyrektora DSiRR, przedstawił informację nt. podjętych w dniu 25 czerwca 2010 r. Uchwał Komitetu Koordynującego Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007 -2013. Powyższa informacja została zaprezentowana za pomocą prezentacji stanowiącej **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Następnie Prowadzący posiedzenie przeszedł do pkt. 10 porządku obrad, punkt ten został zaprezentowany również przez Pana Marka Kowalskiego - Zastępcę Dyrektora DSiRR. Pan Marek Kowalski na początku swojej wypowiedzi poinformował, że na wsparcie usuwania skutków powodzi przeznaczona została kwota 50 mln EURO. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji opracował listę najbardziej poszkodowanych przez powódź gmin, która obejmuje obecnie 14 gmin. Lista ta będzie aktualizowana ze względu na to, iż została ona opracowana jeszcze przed nadejściem drugiej fali powodziowej. Z terenu województwa lubelskiego na liście tej obecnie znajduje się gmina Wilków. Poinformował, iż stworzono specjalny instrument służący niwelowaniu skutków powodzi. Środki przeznaczone na ten cel zostały wstępnie podzielone na poszczególne gminy na bazie projektów, które gminy zgłosiły przy współpracy

z urzędami wojewódzkimi i urzędami marszałkowskimi. Zastępca Dyrektora poinformował, że zadaniem Instytucji Zarządzającej RPO WL jest stworzenie szybkiej ścieżki umożliwiającej uruchomienie projektów, które Gmina Wilków chce zrealizować przy wykorzystaniu dodatkowej puli pieniędzy, a jedynym sposobem pominięcia drogi konkursowej jest wprowadzenie tych projektów na listę projektów kluczowych. Cała ta sytuacja spowodowała konieczność zmiany obowiązujących *Kryteriów strategicznych wyboru projektów do umieszczenia w Indykatorywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013*. Powyższa zmiana polegałaby m.in. na zmianie zapisu w pkt. 4 kryteriów z „Skala oddziaływania projektu (regionalna w RPO, ponadregionalna i krajowa w programach krajowych)” na „Skala oddziaływania projektu przynajmniej na szczeblu regionalnym/ lokalizacja projektu na terenach szczególnie dotkniętych klęską żywiołową i jego wpływ na usunięcie skutków tej klęski żywiołowej” oraz na dodaniu przypisu do tego punktu w brzmieniu: „Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli projekt spełnia przynajmniej jeden z dwóch opisanych w nim warunków (tj. skala oddziaływania projektu przynajmniej na szczeblu regionalnym lub lokalizacja projektu i jego wpływ na usunięcie skutków klęski żywiołowej - np. powódź z 2010 r.)”. Na koniec swojej wypowiedzi Zastępca Dyrektora poinformował, że *Kryteria strategiczne wyboru projektów do umieszczenia w Indykatorywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013* w zaproponowanej przez IZ formie zostały rozdane Członkom w materiałach stanowiących przedmiot obecnego posiedzenia i **stanowią załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Następnie Prowadzący posiedzenie zapytał zebranych czy ktoś z obecnych chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie.

Jako pierwszy głos zabrał ks. dr Tadeusz Pajurek - przedstawiciel Charytatywnego Stowarzyszenia Niesienia Pomocy Chorym „MISERICORDIA” - Członek KM RPO, który zapytał czy w zgłoszonych projektach z Gminy Wilków znajdują się projekty dotyczące odnowienia kościołów z terenów Gminy Wilków.

Odpowiedzi udzielił Pan Marek Flasiński - Członek Zarządu Województwa Lubelskiego, który poinformował, że na w/w liście nie znajdują się tego rodzaju projekty.

W związku z brakiem dalszych pytań Prowadzący Posiedzenie poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 38/10 w sprawie zatwierdzenia kryteriów strategicznych wyboru projektów do umieszczenia w Indykatorywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Uchwała została przyjęta jednogłośnie, w wyniku głosowania: 19 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała

Komitet Monitorujący RPO WL przyjął jednogłośnie *Uchwałę Nr 38/10 w sprawie zatwierdzenia kryteriów strategicznych wyboru projektów do umieszczenia w Indykatorywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013*. Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

W punkcie sprawy różne Prowadzący Posiedzenie Pan Marek Flasiński udzielił głosu Panu Bogdanowi Kawałko – Dyrektorowi DSiRR, który przedstawił informację na temat aktualnego stanu wdrażania RPO WL (stan na 07.09.2010 r). Swoją wypowiedź Dyrektor rozpoczął od poinformowania, że od początku uruchomienia Programu ogłoszono 63 konkursy, w ramach których na realizację projektów przeznaczono 3,4 mld PLN dofinansowania ze środków EFRR, co stanowi 76,34% dostępnych środków z EFRR w ramach RPO WL, w tym:

- Dla działań *I – II Osi Priorytetowej* ogłoszono 27 konkursów, w ramach których na realizację projektów przeznaczono 1 mld PLN dofinansowania ze środków EFRR, co stanowi 86,23% dostępnych środków z EFRR w ramach I i II Osi Priorytetowej.
- Dla działań *III – VIII Osi Priorytetowej* ogłoszono 36 konkursów, w ramach których na realizację projektów przeznaczono 2,4 mld PLN dofinansowania ze środków EFRR, co stanowi 72,44% dostępnych środków z EFRR w ramach III - VIII Osi Priorytetowej.

Dofinansowanie z EFRR, o które wnioskowali Beneficjenci stanowi 209,49% alokacji środków z EFRR, jaką do tej pory Instytucja Zarządzająca przeznaczyła na konkursy w ramach RPO WL, w tym:

- Dla działań *I – II Osi Priorytetowej* wnioski Beneficjentów stanowią 162,62% alokacji środków z EFRR, jaką do tej pory przeznaczono na konkursy w ramach I - II Osi Priorytetowej,
- Dla działań *III – VIII Osi Priorytetowej* wnioski Beneficjentów stanowią 232,28% alokacji środków z EFRR, jaką do tej pory przeznaczono na konkursy w ramach III - VIII Osi Priorytetowej.

Dyrektor poinformował, że Instytucja Zarządzająca zaplanowała do końca roku ogłoszenie 4 konkursów w ramach działań 3.2, 6.1, 7.1 na łączną wartość alokacji około 233 mln

PLN. Następnie przedstawił kilka danych dotyczących wartości i liczby złożonych wniosków o dofinansowanie. Poinformował, że w ramach ogłoszonych konkursów złożono 4 102 wniosków o dofinansowanie na całkowitą wartość projektów 11,7 mld PLN, w których Beneficjenci wnioskowali o 7,1 mld PLN dofinansowania z EFRR, co stanowi 160,33% środków z EFRR w ramach RPO WL, w tym:

- Dla działań *I – II Osi Priorytetowej* złożono 2 778 wniosków o dofinansowanie na całkowitą wartość projektów 4,2 mld PLN, w których Beneficjenci wnioskowali o 1,7 mld PLN dofinansowania z EFRR, co stanowi 140,23% dostępnych środków z EFRR w ramach I i II Osi Priorytetowej,
- Dla działań *III – VIII Osi Priorytetowej* złożono 1 324 wnioski o dofinansowanie na całkowitą wartość projektów 7,4 mld PLN, w których Beneficjenci wnioskowali o 5,3 mld PLN dofinansowania z EFRR, co stanowi 168,27% dostępnych środków z EFRR w ramach III - VIII Osi Priorytetowej.

Kolejną omówioną przez Dyrektora kwestią była liczba i wartość zatwierdzonych wniosków o dofinansowanie. Od początku uruchomienia programu ZWL zatwierdził do realizacji 1 315 wniosków o dofinansowanie na całkowitą wartość projektów 4,5 mld PLN, w których Beneficjenci wnioskowali o 2,8 mld PLN dofinansowania z EFRR, co stanowi 63,03% środków z EFRR w ramach RPO WL, w tym:

- Dla działań *I – II Osi Priorytetowej* ZWL zatwierdził do realizacji 815 wnioski o dofinansowanie w których Beneficjenci wnioskowali o 704 mln PLN dofinansowania z EFRR, co stanowi 55,69% dostępnych środków z EFRR w ramach I i II Osi Priorytetowej,
- Dla działań *III – VIII Osi Priorytetowej* ZWL zatwierdził do realizacji 500 wniosków o dofinansowanie w których Beneficjenci wnioskowali o 2,1 mld PLN dofinansowania z EFRR, co stanowi 65,93% dostępnych środków z EFRR w ramach III - VIII Osi Priorytetowej.

W swojej wypowiedzi Dyrektor DSiRR poinformował także, że w ramach realizacji projektów kluczowych w województwie lubelskim obecnie zaplanowana jest realizacja 31 projektów kluczowych na wartość ogółem 1,45 mld w tym dofinansowanie z EFRR 856 mln PLN. Planowane jest również włączenie na listę projektów kluczowych 5 nowych projektów o ogólnej wartości 150 mln PLN. Biorąc pod uwagę wartość alokacji na ogłoszone do końca roku konkursy, oraz wartość dofinansowania z EFRR projektów kluczowych, łącznie do końca roku zostanie postawiona do dyspozycji Beneficjentów kwota około 4,45 mld PLN, czyli prawie cała dostępna alokacja z EFRR. Natomiast liczba konkursów ogłoszonych w przyszłości uzależniona



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



będzie od oszczędności pozostałych po dotychczasowych konkursach lub ewentualnych różnic kursowych.

Następnie Dyrektor DSiRR zaprezentował kilka danych dotyczących ilości podpisanych umów. Poinformował, że od początku uruchomienia programu podpisano 1 136 umów o dofinansowanie na całkowitą wartość projektów 3,3 mld PLN, w których dofinansowanie z EFRR wynosi 1,9 mld PLN, co stanowi 42,74% środków z EFRR w ramach RPO WL, w tym:

- Dla działań *I – II Osi Priorytetowej* podpisano 758 umów o dofinansowanie w których dofinansowanie z EFRR wynosi 576,9 mln PLN co stanowi 45,33% dostępnych środków z EFRR w ramach I – II Osi Priorytetowej,
- Dla działań *III – VIII Osi Priorytetowej* podpisano 378 umów w których dofinansowanie z EFRR wynosi 1,3 mld PLN co stanowi 39,13% dostępnych środków z EFRR w ramach III – VIII Osi Priorytetowej.

Instytucja Zarządzająca przewiduje podpisanie do końca bieżącego roku 470 umów w ramach I – II Osi Priorytetowej, w których dofinansowanie z EFRR wyniesie około 297 mln PLN oraz 129 umów w ramach III – VIII Osi Priorytetowej, w których dofinansowanie z EFRR wyniesie około 768 mln PLN. Łączna suma planowanych podpisanych umów wynosi 599 na ogólną wartość około 1 mld PLN dofinansowania z EFRR.

Kończąc swoją wypowiedź Dyrektor przedstawił informacje na temat realizacji kryterium dopuszczającego do udziału w podziale środków z Krajowej Rezerwy Wykonania. Kryterium dopuszczającym województwo lubelskie do ubiegania się o środki z KRW jest certyfikacja wydatków do KE na poziomie 20% alokacji Programu, tj. 231,2 mln Euro. Na dzień 31.08.2010 r. kumulatywna kwota wydatków w ramach środków europejskich wyniosła: 489,30 mln PLN, co stanowi 11,48% alokacji. Aby osiągnąć cel 20% progu certyfikacji do KE Beneficjenci muszą złożyć do 31 października br. wnioski o płatność na kwotę 427,62 mln PLN (Kurs euro z 02.09.2010 r. 3,9659 PLN). Na podstawie harmonogramów przedstawianych przez beneficjentów kwota zaplanowanych przez Beneficjentów wydatków, jakie pozostają do rozliczenia w ramach I-VIII Osi do końca października 2010 r. wynosi 374,16 mln PLN.

Po przedstawionej przez Dyrektora DSiRR informacji głos zabrał Pan Marek Flasiński, który powrócił do kwestii poruszonej w piśmie od Pana Jana Fila – przedstawiciela Powiatu Tomaszowskiego, Członka KM RPO WL, za którym to pismem w/w Członek przekazuje wniosek pochodzący od Pana Ryszarda Sobczuka – Burmistrza Miasta Tomaszów Lubelski w sprawie zmiany zasad regulaminu konkursów ogłoszonych w ramach RPO WL. O odniesienie

się do tego zagadnienia Prowadzący Posiedzenie poprosił Radcę Prawnego UMWL Pana Grzegorza Superczyńskiego. Radca Prawny na początku swojej wypowiedzi poinformował, że zmiana zaproponowana w powyższym wniosku miała by polegać na zmianie procedury odwoławczej. Wnioskujący odwoływał się w tym piśmie do jednego z postanowień Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, w którym to postanowieniu wyrażony był odmienny od stanowiska IZ pogląd dotyczący uprawnień do wnoszenia środków odwoławczych w ramach Programu. Pan Grzegorz Superczyński powołując się na zapisy *Ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*, która stanowi podstawowy akt prawny określający ramy realizacji programu operacyjnego, przypomniał iż według w/w ustawy określenie zasad procedury odwoławczej na szczeblu wewnętrznym leży w kompetencji Instytucji Zarządzającej, ponieważ jest to element systemu realizacji, w ramach którego powinien się znaleźć co najmniej jeden środek odwoławczy na każdym etapie. Ustawa przewiduje, iż środki odwoławcze można wnosić w razie negatywnej oceny projektu. Z kolei w przepisie dotyczącym podstawy zawierania umowy o dofinansowanie ustawodawca przewidział, iż taka umowa może zostać zawarta pod dwoma warunkami: po pierwsze pod warunkiem, że projekt beneficjenta został pozytywnie oceniony oraz po drugie, że istnieją wystarczające środki w ramach dostępnej alokacji na zawarcie takiej umowy. Taki sposób redagowania przepisu w ocenie IZ wskazuje, iż oba te warunki trzeba traktować odrębnie, tzn. dostępność środków w ramach alokacji nie jest elementem oceny projektów. W związku z powyższym postulat zawarty w w/w wniosku, aby jako element oceny projektu traktować także warunek o dostępności środków nie znajduje oparcia w ustawie. Radca Prawny poinformował, że przywoływane postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego nie jest jeszcze prawomocne oraz o tym, że istnieją orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego, które są zarówno odmienne jak i zbieżne z poglądem Instytucji Zarządzającej, co pozwala przyjąć, że istnieje pewien spór w interpretacji tych przepisów. Kończąc swoją wypowiedź Pan Grzegorz Superczyński podkreślił fakt, że wykładnia językowa tego przepisu wskazuje na poprawność stanowiska Instytucji Zarządzającej RPO WL.

Odnosząc się do wypowiedzi Radcy Prawnego UMWL głos zabrał Pan Michał Bożym – przedstawiciel Gminy Parczew, który zgodził się z faktem, iż w obecnym orzecznictwie stanowiska wobec tej kwestii są bardzo rozbieżne. Przypomniał, że Gmina Parczew toczyła spór dotyczący budowy basenu, w którym to sporze podnoszono kwestię prawa do złożenia odwołania przez beneficjenta. Poinformował, że MRR właśnie z powodu rozbieżności w orzecznictwie stanęło na stanowisku, że nie będzie kontrolowało tej kwestii. Pan Michał Bożym poinformował, że na wniosek gminy Parczew sporem zainteresowało się Biuro



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Rzecznika Spraw Obywatelskich, które wyraziło chęć przystąpienia do sprawy po stronie beneficjenta, w przypadku jej złożenia do sądu.

Jako kolejny głos zabrał Pan Janusz Bodziacki – przedstawiciel Związku Gmin Wiejskich RP – Obserwator KM, który skierował do Dyrektora Bogdana Kawałko zapytanie o dokładny termin ogłoszenia konkursu na Działanie 6.1.

Dyrektor poinformował, że konkurs na to działanie powinien zostać ogłoszony we wrześniu br. Następnie głos zabrał Pan Piotr Łysoń – przedstawiciel Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi – Instytucji Zarządzającej Programem Obszarów Wiejskich Rozwoju – Obserwator KM, który zapytał czy Instytucja Zarządzająca posiada informacje na temat jak dużą część projektów zaakceptowanych do realizacji lub już zrealizowanych stanowią projekty na rzecz obszarów wiejskich. Wobec wystąpienia pewnych rozbieżności według jakich kryteriów należało oceniać powyższe zagadnienie, ustalono, że dyskusja na ten temat zostanie przeprowadzona po ustaleniu jednoznacznej i powszechnie obowiązującej definicji obszarów wiejskich.

Wobec wyczerpania punktów w porządku obrad Prowadzący Posiedzenie Komitetu podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zamknął obrady X posiedzenia KM RPO WL.

MARSZAŁEK

Krzysztof Helman

*Przewodniczący Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa
Lubelskiego na lata 2007-2013*

Protokół sporządziła: Magdalena Gryta, Joanna Pęksa
Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

