

## Art. 29

**KIO/UZP 951/09**

**wyrok KIO 2009.08.03**

To zamawiający jako gospodarz postępowania określa zakres zarówno przedmiotowy, jak i podmiotowy, charakteryzujący cel jaki zamierza osiągnąć.

**KIO/UZP 739/09**

**wyrok KIO 2009.06.26**

Opisu przedmiotu zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dokonuje wyłącznie zamawiający - stosownie do swoich potrzeb. Może tego dokonać przez opisanie parametrów technicznych przedmiotu zamówienia. Taki opis obowiązuje w sposób równy i obiektywny wszystkim wykonawców, niezależnie od prezentowanych przez tych wykonawców poglądów jaki produkt, o jakich parametrach technicznych jest lepszy.

**KIO/UZP 807/09**

**wyrok KIO 2009.07.10**

Jeżeli potrzeba zamawiającego jest zobiektywizowana, może on tak opisać przedmiot zamówienia, że jest w stanie zadośćuczynić mu tylko jeden wykonawca; w takim wypadku celem nie jest preferowanie określonego wykonawcy, ale otrzymanie przez zamawiającego świadczenia odpowiadającego jego potrzebom.

**KIO/UZP 938/09**

**wyrok KIO 2009.07.31**

Skoro wymóg załączenia kosztorysu ofertowego służy tylko celom informacyjnym, to nie można z powodu nieścisłości w kosztorysie stosować sankcji odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 p.z.p., przy uwzględnieniu również okoliczności, że cena w myśl SIWZ ma charakter ryczałtowy.

**KIO/UZP 872/09**

**wyrok KIO 2009.07.27**

Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia.

**KIO/UZP 466/09; KIO/UZP 486/09**

**wyrok KIO 2009.04.24**

Po stronie wykonawcy wystarczy jedynie uprawdopodobnienie, że dokonany opis przedmiotu zamówienia mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

**KIO/UZP 335/09**

**wyrok KIO 2009.04.01**

1. Przepisy art. 29 i 30 p.z.p. nie zawierają wymogu, by przy opisie przedmiotu zamówienia wskazywać, cytować lub przywoływać nazwy, tytuły czy fragmenty tekstów jakichkolwiek norm, czy dyrektyw. Przedmiot zamówienia ma być opisany w sposób określony w podanych przepisach p.z.p., w szczególności w art. 29, za pomocą cech technicznych i jakościowych, z zachowaniem norm, o których stanowi art. 30 ust. 1-3 p.z.p.

2. Przepisy p.z.p. nie stanowią, że zamawiający, który dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym, ma opisać granice równoważności. Obowiązkiem tym ustawodawca obciążył wykonawcę, choć prezentowane są stanowiska, że jednak Zamawiający, mając na celu konieczność uzyskania porównywalności ofert, powinien podać, jakie rozwiązania uzna za równoważne.

**KIO/UZP 1502/08**

**wyrok KIO 2009.01.13**

1. Dyskryminacja wykonawców może wynikać z użycia przy opisie przedmiotu zamówienia oznaczeń konkretnego producenta lub konkretnego produktu (dyskryminacja bezpośrednia) lub posługiwania się parametrami wskazującymi na konkretnego producenta lub konkretny produkt (dyskryminacja pośrednia). Jako formę dyskryminacji pośredniej przyjmuje się również ustalanie wymagań na tyle rygorystycznych, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ograniczający krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

2. Wystarczającym jest uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia. Tym samym Zamawiający powinien skutecznie udowodnić, że więcej niż jeden produkt spełnia parametry wyznaczone w specyfikacji.

**KIO/UZP 1329/08**

**wyrok KIO 2008.12.04**

Opis przedmiotu zamówienia powinien między innymi wskazywać zakres zamówienia, a zatem winien wskazywać "granice zasięgu jakiegoś zjawiska, działania, faktu". Innymi słowy, opis przedmiotu zamówienia winien także wskazywać "ilość" zamówienia.

## **Art. 31**

**KIO/UZP 1480/08**

**wyrok KIO 2009.01.09**

1. Przepis art. 31 ust. 1 P.z.p. w sposób jednoznaczny nakłada na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót. Nie można uznać, że wystarczająca jest specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót, ustawodawca wyraźnie rozróżnia te dokumenty i mówi o nich jako o dokumentach niezależnych i niezbędnych, a nie ewentualnie zamiennych, alternatywnych.

2. Kwestie opisu przedmiotu zamówienia unormowane są w P.z.p. i aktach wykonawczych, wydanych na podstawie tejże ustawy.

**KIO/UZP 268/08**

**wyrok KIO 2008.04.09**

Dokumentację projektową załączoną do SIWZ, zamawiający nie tylko ma prawo, ale i obowiązek przekazania wraz ze SIWZ wykonawcom, jeżeli przedmiotem zamówienia są roboty budowlane. Oczywiście jest, że w przypadku dopuszczenia rozwiązań równoważnych to na wykonawcy ciąży obowiązek pokrycia kosztów sporządzenia dokumentacji zamiennej; trudno w takim wypadku (dopuszczenia przez zamawiającego składania ofert na system równoważny) oczekiwać od zamawiającego pokrycia kosztów dokumentacji.

**KIO/UZP 1405/07**

**wyrok KIO 2007.12.12**

1. Użycie w treści umowy o roboty budowlane określenia wynagrodzenie ryczałtowe czy też wynagrodzenie kosztorysowe należy uznać za niewystarczające dla określenia charakteru wynagrodzenia - konieczne jest wprowadzenie w umowie o roboty budowlane odpowiednich zapisów odpowiadających tym postanowieniom.

2. Wynagrodzenie kosztorysowe opiera się na kosztorysie, czyli zestawieniu potrzebnych do wykonania robót materiałów i nakładów pracy ze wskazaniem ich cen jednostkowych. Kosztorys opracowywany jest zwykle przed zawarciem umowy przez wykonawcę - jako zasadnicza część jego oferty - po czym staje się częścią zawartej umowy, mającą zasadnicze znaczenie dla ukształtowania ostatecznej wysokości wynagrodzenia.

3. Brzmienie przepisu art. 31 Prawa zamówień publicznych jednoznacznie wskazuje, iż dokumentacja projektowa, specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót jest

podstawowym elementem opisu przedmiotu zamówienia na roboty budowlane oraz integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**UZP/ZO/0-6/07**

**wyrok ZAUZP**

**2007.01.12**

Program funkcjonalno-użytkowy przekazany oferentom nie zawierał wymaganej przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. Nr 202, poz. 2072 ze zm.) części informacyjnej obejmującej m.in. przepisy prawa i normy związane z projektowaniem i wykonaniem obiektu. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia niezgodnie z przepisem art. 29 ust. 1 i art. 31 ust. 1 p.z.p. naruszył te przepisy co - w ocenie Zespołu Arbitrów - miało wpływ na sporządzenie oferty i prowadziło do naruszenia, które ma wpływ na wynik postępowania.

**UZP/ZO/0-660/06**

**wyrok ZAUZP**

**2006.03.10**

Ani prawo zamówień publicznych, ani prawo budowlane nie określają szczegółowego zakresu dokumentacji projektowej, jakiej może żądać zamawiający, jakkolwiek na podstawie delegacji z art. 31 ust. 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. Nr 202, poz. 2072) określony został zakres dokumentacji służącej do opisu przedmiotu zamówienia na wykonanie robót budowlanych.

Oznacza to, że samodzielne dzieło, jakim jest dokumentacja projektowa, nie jest normatywnie określone, a zadaniem zamawiającego jest dokonanie poprawnego opisu tego przedmiotu.