

Protokół Nr 9/2010

z IX posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny

Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013

w dniu 22 czerwca 2010 r.

IX Posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 (KM RPO) odbyło się w dniu 22 czerwca 2010 r. o godzinie 12.00 w Sali konferencyjnej Urzędu Marszałkowskiego w Lublinie, przy ul. Stefczyka 3b.

Wszyscy Członkowie i Obserwatorzy KM RPO zostali poinformowani o zwołanym posiedzeniu w terminie przewidzianym w Regulaminie Prac KM RPO, a obecna większość gwarantowała prawomocność podejmowanych uchwał i postanowień Komitetu (zachowane kworum).

W posiedzeniu na zaproszenie Przewodniczącego Komitetu Monitorującego RPO uczestniczył Wicemarszałek Województwa Lubelskiego Sławomir Sosnowski oraz Członkowie Zarządu Województwa Lubelskiego Arkadiusz Bratkowski i Marek Flasiński. Ponadto w spotkaniu uczestniczył przedstawiciel Komisji Europejskiej Błażej Gorgol oraz Radcy Prawni UMWL Kamil Łoza oraz Grzegorz Superczyński. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Posiedzenie otworzył Krzysztof Grabczuk – Marszałek Województwa, Przewodniczący Komitetu Monitorującego RPO. Na wstępie Przewodniczący Komitetu powitał Członków i Obserwatorów KM RPO oraz pozostałych gości przybyłych na posiedzenie. Marszałek rozpoczął posiedzenie od informacji na temat Działania 8.2 *Infrastruktura szkolna i sportowa*, wskazując zgromadzonym, że Instytucja Zarządzająca RPO WL cały czas jest w kontakcie z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego oraz z Komisją Europejską w kwestii procedur wyboru projektów w ramach Działania 8.2. Następnie Marszałek zaproponował, aby zgodnie z wnioskiem Marka Flasińskiego – Stałego Zastępcy Przewodniczącego KM RPO, który wpłynął w piątek (18 czerwca 2010 r.) do Przewodniczącego KM RPO zdjąć z porządku obrad obecnego posiedzenia dwa punkty - 6 i 7, które dotyczą Działania 8.2. Przewodniczący



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Komitetu zapewnił, że powyższe punkty znalazłyby się w porządku obrad kolejnego posiedzenia, które odbyłoby się w momencie otrzymania przez IZ stanowiska MRR oraz KE w kwestii podziału środków na w/w Działanie. Przewodniczący korzystając z możliwości po raz kolejny zapewnił, że Zarząd Województwa Lubelskiego podejmując decyzję o zmianie kolejności projektów na liście rankingowej kierował się ważnym interesem społecznym. Podkreślił, że była to decyzja bardzo trudna do podjęcia, ale dająca szansę na realizację zasady zrównoważonego rozwoju gospodarczo-społecznego naszego województwa. Zaznaczył, że zapotrzebowanie na środki unijne w naszym regionie jest ogromne. Przewodniczący podkreślił, że Zarządowi Województwa przy podejmowaniu decyzji związanej z podziałem środków dla Działania 8.2 cały czas towarzyszyło pytanie czy województwo lubelskie stać jest na budowanie basenów i aquaparków jeśli w niektórych szkołach dzieci nie mają zapewnionych podstawowych warunków sanitarnych. Po kilku słowach komentarza, Przewodniczący zaproponował przyjęcie porządku obrad z uwzględnieniem zaproponowanej zmiany, czyli wykreśleniem pkt. nr 6 oraz pkt. nr 7. Marszałek zapewnił jednocześnie, aby na bieżącym posiedzeniu w punkcie - *sprawy różne*, będzie możliwe przeprowadzenie dyskusji na temat podziału środków na w/w Działanie.

Następnie Przewodniczący Komitetu - Krzysztof Grabczuk poddał pod głosowanie Członków Komitetu wniosek formalny o zdjęcie z zaproponowanego projektu porządku obrad posiedzenia dwóch punktów:

- pkt. nr 6 *Przedstawienie „Zasad dokonywania zmian kolejności na liście rankingowej” – Marceli Niezgoda – Z-ca Dyrektora DSiRR. Zgłaszanie uwag, dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uwag, **podjęcie uchwały** w sprawie zatwierdzenia zasad dokonywania zmian kolejności projektów na liście rankingowej – Przewodniczący KM*
- pkt. nr 7 *Przedstawienie informacji nt konkursu 13/RPOWL/8.2/2009. Zgłaszanie uwag, dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uwag, **podjęcie uchwały** w sprawie pozytywnego zaopiniowania listy rankingowej wniosków o dofinansowanie w ramach konkursu 13/RPOWL/8.2/2009 – Przewodniczący KM. W razie nieprzyjęcia w/w uchwały **podjęcie uchwały** w sprawie udzielenia rekomendacji Zarządowi Województwa Lubelskiego – Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województw Lubelskiego na lata 2007 - 2013 w przedmiocie dostosowania kolejności projektów umieszczonych na liście rankingowej wniosków*



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



o dofinansowania w ramach Działania 8.2 Infrastruktura szkolna i sportowa, konkurs 13/RPOWL/8.2/2009 – Przewodniczący KM.

Przed przystąpieniem do głosowania głos zabrał Leszek Filipek - Starosta Rycki, Członek KM RPO, który zwrócił się do Przewodniczącego z zapytaniem czy Członkowie Komitetu mogliby zostać zapoznani z treścią Protokołu pokontrolnego Ministerstwa Rozwoju Regionalnego dotyczącego konkursu przeprowadzonego w ramach Działania 8.2 *Infrastruktura szkolna i sportowa RPO WL.*

W odpowiedzi Marszałek poinformował, że podczas dyskusji w sprawach różnych będą przekazane Członkom Komitetu wszystkie informacje, które na dzień dzisiejszy posiada Instytucja Zarządzająca.

Następnie przystapiono do głosowania.

Wniosek formalny Marka Flasińskiego – Stałego Zastępcy Przewodniczącego KM RPO WL został przyjęty jednogłośnie, w wyniku głosowania 24 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Komitet przyjął następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia – Krzysztof Grabczuk – Marszałek Województwa Lubelskiego – Przewodniczący Komitetu Monitorującego RPO WL.
2. Przyjęcie porządku obrad IX – go posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WL.
3. Zatwierdzenie protokołu nr 8/2009 z VIII Posiedzenia KM RPO WL.
4. Przedstawienie informacji na temat realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego – kontekst Krajowej Rezerwy Wykonania – Bogdan Kawalko – Dyrektor DSiRR.
5. Przedstawienie *„Sprawozdania okresowego z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013 za drugie półrocze 2009 r.”* oraz *„Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013” za 2009 rok”* – Marek Kowalski – Z-ca Dyrektora DSiRR. Zgłaszanie uwag, dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uwag, **podjęcie uchwały** w sprawie zatwierdzenia sprawozdania rocznego – Przewodniczący KM.
6. Przedstawienie *„Planu Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013”* – Marek Kowalski – Z-ca Dyrektora



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



DSiRR. Zgłaszanie uwag, dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uwag, **podjęcie uchwały** w sprawie przyjęcia Planu komunikacji – Przewodniczący KM.

7. Przedstawienie informacji nt. *Strategii Unii Europejskiej Regionu Morza Bałtyckiego* (SUE RMB) – Marek Kowalski – Z-ca Dyrektora DSiRR.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Następnie Prowadzący Posiedzenie – Krzysztof Grabczuk, Marszałek Województwa przeszedł do pkt. 3 porządku obrad tj. zatwierdzenia protokołu nr 8/2010 z VIII Posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO. Do w/w protokołu nie zgłoszono żadnych uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania.

KM RPO przyjął jednogłośnie protokół nr 8/2010 z dnia 4 marca 2010 roku.

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad kolejnym punktem posiedzenia było przedstawienie przez Bogdana Kawalko - Dyrektora Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego informacji na temat realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013. Dyrektor Bogdan Kawalko poinformował, że w swoim wystąpieniu skupi się głównie na przedstawieniu stanu realizacji programu w kontekście Krajowej Rezerwy Wykonania. Dyrektor DSiRR omówił w/w zagadnienie za pomocą prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Po przedstawieniu przez Bogdana Kawalko prezentacji głos zabrał Błażej Gorgol - Przedstawiciel Komisji Europejskiej, który na wstępie swojej wypowiedzi podziękował przedmówcy za bardzo dobre wystąpienie a następnie poinformował, że chciałby zwrócić uwagę zebranych na kilka istotnych kwestii, które zostały poruszone w powyższej prezentacji. Pierwszą rzeczą, na którą zwrócił uwagę Przedstawiciel Komisji Europejskiej była bardzo duża ilość środków, która jest zaangażowana w konkursach, czyli prawie 90 % alokacji oraz przedstawiona prognoza, z której wynika, że do końca roku 2010 zostanie uruchomionych 100% środków. Mając cały czas na uwadze kłopoty z podpisywaniem umów oraz fakt, że poziom kontraktacji wynosi obecnie 25% Błażej Gorgol zwrócił się z zapytaniem ile do tej pory udało się podpisać umów, w konkursach, które miały miejsce w roku 2009.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Poinformował, że po dokonaniu analizy raportu rocznego zauważyć można bardzo interesujący stosunek ilości złożonych wniosków do ich wartości, czyli to, że w porównaniu z innymi województwami bardzo niska jest średnia wartość projektu co przedkłada się bezpośrednio na ilość pracy, którą trzeba włożyć aby uzyskać taką samą ilość płatności co inne województwa. Drugą ważną sprawą według Błażeja Gorgola, która jest zawarta w raporcie rocznym oraz na którą zwrócił uwagę Bogdan Kawałko w swojej prezentacji jest wymienienie przyczyn, z których wynika taka sytuacja, czyli przede wszystkim ze zdolności administracyjnej beneficjentów oraz struktury gospodarki. Trzecią rzeczą, o której wspomniał to projekty kluczowe, których jest 30 i obejmują około 16-17 % alokacji. Zaznaczył, że patrząc na harmonogramy płatności wnioski te będą generowały płatności dopiero w 2011 - 2012 roku co może odbić się na tym jak będzie wyglądała absorpcja środków i wykonanie finansowe programu. Jeśli chodzi o Krajową Rezerwę Wykonania Przedstawiciel Komisji Europejskiej powiedział, że zostały przedstawione w raporcie bardzo ciekawe narzędzia, które mają służyć osiągnięciu tej rezerwy np. analizowanie harmonogramów i prognoz płatności, reagowanie przez IZ na zmiany i opóźnienia oraz stworzenie inicjatywy *Eurolider*. Przedstawiciel Komisji Europejskiej zwrócił jednak uwagę na fakt czy nie należy jednak bardziej skupić się na jakości wydatkowania środków, które są dostępne w ramach przyznanej alokacji niż na zdobyciu KRW, zważywszy na fakt, że już w tym momencie widać, że z różnych przyczyn trudno będzie województwu lubelskiemu zdobyć tę dodatkową pulę pieniędzy. Na koniec swojej wypowiedzi przedstawiciel KE zwrócił uwagę na zagadnienia zamówień publicznych, zaapelował do IZ, aby przykładała szczególną uwagę do tej kwestii, ponieważ późniejsze audyty mogą wykazać nieprawidłowości w tej dziedzinie, co będzie skutkowało korektami finansowymi.

Następnie Przewodniczący obradom przekazał głos Markowi Kowalskiemu - Zastępcy Dyrektora DSiRR, który za pomocą prezentacji stanowiącej **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu przedstawił informacje zawarte w *Sprawozdaniu okresowym z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013 za drugie półrocze 2009 r.* oraz w *Sprawozdaniu rocznym z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013” za 2009 rok*. Zastępca Dyrektora odpowiadając na pytanie Błażeja Gorgola odnośnie ilości umów podpisanych poinformował, że w roku 2009 zostało podpisane 645 umów o dofinansowanie na całkowitą wartość ponad 816 mln zł co stanowi 16 % środków, które są dostępne w ramach EFRR. Wyjaśnił, że



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



w województwie lubelskim ma miejsce specyficzna sytuacja, ponieważ duża ilość środków finansowych jest przeznaczona na ogłoszone konkursy, natomiast dość mało tych środków jest wydawanych. Zastępca Dyrektora wymienił kilka przyczyn, które mogły doprowadzić do takiej sytuacji oraz, które odbiły się niekorzystnie na poziomie wykorzystania środków. Jako pierwszy przykład powyższej sytuacji wskazał obowiązujący w 2009 roku termin umożliwiający podpisanie umów, który wynosił od 6 do 9 miesięcy od momentu zatwierdzenia projektu do dofinansowania, jak również fakt, iż IZ nie wymaga pełnej dokumentacji koniecznej do rozpoczęcia inwestycji, w związku z powyższym projekty zmieniały później swoją wartość, są organizowane postępowania przetargowe i jak już dochodzi do podpisania umów wszystkie te procedury automatycznie się przeciągają. Podkreślił, że trzeba również zaznaczyć, że nasze województwo funkcjonuje w dość specyficznej strukturze gospodarczej, brak jest dużych miast powyżej 100 tys. mieszkańców, a małe gminy wiejskie charakteryzują się niewielkimi budżetami, w związku z tym struktura projektów wygląda dość specyficznie, czyli jest ich bardzo dużo, ale opiewają na małe kwoty co powoduje, że liczbowo województwo lubelskie jest w czołówce ale niestety wartościowo już nie. To wszystko przekłada się później na możliwość otrzymania Krajowej Rezerwy Wykonania, realizację celów certyfikacji oraz na ilość środków, którą IZ może wypłacać beneficjentom. Natomiast ilość projektów i szybkość z jaką te projekty są weryfikowane, świadczy o dużej sprawności instytucjonalnej co zostało potwierdzone m.in. w przeprowadzonych audytach. Następnie Marek Kowalski poinformował, że na dzień 30 maja 2010 roku ilość podpisanych umów wyniosła 975, co w zależności od miesiąca daje województwu lubelskiemu 4-5 miejsce w skali kraju, natomiast jeśli weźmiemy pod uwagę wartość tych umów to wynosi ona 1,111 mld PLN co sprawia, że wykazujemy najniższą w Polsce średnią wartość projektów. Zastępca Dyrektora zaznaczył, że IZ nie ma wpływu na kwestie makro- ekonomiczne.

Po wystąpieniu Marka Kowalskiego głos zabrał Błażej Gorgol, który podziękował za przedstawienie najważniejszych danych z rocznego sprawozdania, na początek przypomniał procedurę przyjmowania sprawozdania rocznego, poinformował, że do 30 czerwca każdego roku IZ jest zobowiązana przekazać KE zatwierdzone przez Komitet Monitorujący sprawozdanie roczne za rok poprzedni. Zatwierdzone sprawozdanie jest podstawą do dokonywania płatności na rzecz programu. Komisja Europejska najpierw sprawdza formalną zawartość tego dokumentu i w terminie 10 dni wydaje decyzję o przyjęciu lub odrzuceniu raportu, następnie ma dwa miesiące na dokonanie analizy jakościowej oraz przesłanie



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



rekomendacji do IZ. Przedstawiciel Komisji zwrócił uwagę na to, że w porównaniu z poprzednimi raportami obecny dokument jest znacznie obszerniejszy, zawiera bardzo dużą ilość informacji analitycznych, jak również że znacznie lepsza jest w nim analiza jakościowa. Szczególną uwagę zwraca przedstawiona analiza wskaźników osiągnięcia celu głównego oraz celów szczegółowych programu, której dokonano za pomocą modelu makroekonomicznego – HERMIN. Godna zauważenia jest również analiza dokonana według kategorii interwencji, polegająca na próbie przybliżenia tego, w jakich sektorach bądź działach gospodarki widać oddziaływanie funduszy strukturalnych, ewentualnie przybliżenie typów projektów, jakie realizowane są w RPO WL. Błażej Gorgol pochwalił także przedstawioną w sprawozdaniu rocznym analizę projektów transportowych, która została zrobiona w oparciu o podpisane umowy oraz projekty, które znajdują się na liście IWPK. Podkreślił, że na szczególne uznanie zasługuje graficzne przedstawienie tej analizy. Zaznaczył, że takiego rodzaju map nie przedstawiło żadne województwo w swoich raportach. Kolejnym dobrym elementem sprawozdania jest opis komplementarności wewnątrz programu, jak również komplementarność z innymi programami operacyjnymi a w szczególności z programami krajowymi. Ważną rzeczą jest dokonanie także analizy społeczno – ekonomicznej oraz analizy sektorowej, jak również przedstawienie przez IZ wniosków i rekomendacji. Jako minus Błażej Gorgol wskazał obszerność sprawozdania rocznego i charakter opisowy wielu informacji oraz zauważył, że sporym wyzwaniem dla IZ będzie w kolejnych latach dokonywanie syntezy i oceny informacji przedstawianych w sprawozdaniach rocznych. Na zakończenie Błażej Gorgol odniósł się do zasady partnerstwa, która została w raporcie pokazana na przykładzie bardzo dużej aktywności i zainteresowania Komitetu Monitorującego wszystkimi sprawami, które są poruszane na posiedzeniach Komitetu i zachęcił członków Komitetu do aktywności w dyskusji na temat sprawozdania rocznego.

Po zaprezentowaniu powyższej informacji oraz stanowiska Przedstawiciela Komisji Europejskiej prowadzący posiedzenie KM RPO Krzysztof Grabczuk poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania rocznego.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, w wyniku głosowania 20 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Uchwała

Komitet Monitorujący RPO WL przyjął jednogłośnie *Uchwałę Nr 33/10 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013 za 2009 rok*

Uchwała stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Błażej Gorgol poprosił o głos i skonstatował, że jest to trzecia w tym okresie programowania dyskusja na temat raportu rocznego, w czasie której członkowie komitetu nie zabrali głosu.

Kolejnym punktem porządku obrad było przedstawienie Członkom Komitetu Monitorującego RPO zaktualizowanego *Planu Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013*. Prezentacja multimedialna przedstawiona przez Marka Kowalskiego – Zastępcę

Dyrektora DSiRR dotycząca *Planu komunikacji RPO WL* stanowi **załącznik numer 5** do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem uwag dotyczących tego zagadnienia Prowadzący Posiedzenie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie *aktualizacji Planu Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013*.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, w wyniku głosowania 20 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała

Komitet Monitorujący RPO WL przyjął jednogłośnie *uchwałę Nr 34/10 w sprawie aktualizacji Planu Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013*. Uchwała stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Kolejnym punktem, który został omówiony również przez Marka Kowalskiego - Zastępcę Dyrektora DSiRR, był pkt. 7 porządku obrad, czyli przedstawienie informacji nt. *Strategii Unii Europejskiej Regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)*. Powyższe zagadnienie Zastępcę Dyrektora omówił na podstawie slajdów, które zostały zamieszczone w prezentacji stanowiącej **załącznik nr 3** do protokołu.

Ostatnim punktem posiedzenia było omówienie spraw różnych. Przewodniczący Komitetu przypomniał, że w tym punkcie zaplanowane jest przeprowadzenie dyskusji na temat podziału środków dla Działania 8.2

Dyskusja

Jako pierwszy głos zabrał Jarosław Żaczek - Poseł na Sejm RP, który na wstępie swojej wypowiedzi pochwalił decyzję o zdjęciu z porządku obrad bieżącego posiedzenia dwóch punktów dotyczących Działania 8.2, zaznaczył, iż taka decyzja napawa optymizmem na pozytywne rozstrzygnięcie tej kwestii, zgodnie z obowiązującym zarówno prawem krajowym jak i prawem wspólnotowym Unii Europejskiej.

Poseł zaznaczył, że decyzja Zarządu Województwa doprowadziła do podziału społeczności jednego powiatu. Następnie zwrócił się do Marszałka Województwa, informując, że osobiście nie przyjmuje przedstawianej przez ZWL argumentacji, że podstawowym kryterium podziału środków na to działanie było wsparcie biednych samorządów, ponieważ na liście projektów do dofinansowania znalazły się projekty bardzo bogatych jednostek samorządowych. Podkreślił, że podjęta przez Zarząd decyzja byłaby najbardziej zrozumiała i do zaakceptowania, jeżeli zostałyby wzięte pod uwagę tylko te podmioty, które są faktycznie w bardzo trudnej sytuacji tak jak np. szkoła w Rososzy. Jednocześnie zaznaczył, że przedstawiciele pokrzywdzonych beneficjentów nie widzą żadnej możliwości oraz żadnych przepisów, które umożliwiłyby, żeby dofinansowanie tych biedniejszych beneficjentów odbywało się kosztem inwestycji, które otrzymały maksymalną ilość punktów. Poprosił o możliwość zapoznania podmiotów zainteresowanych sporem z treścią raportu pokontrolnego z MRR, tak aby wiedza na ten temat nie pochodziła jedynie z informacji, które pojawiają się w mediach. Następnie na ręce Marszałka został złożony pakiet podpisów, które zebrano w ramach poparcia dla projektu pt. „Budowa pływalni powiatowej w Rykach”. Jarosław Żaczek poinformował, że jeżeli decyzja co do podziału środków na Działanie 8.2 nie zostanie zmieniona wówczas pokrzywdzonym beneficjentom pozostanie tylko złożyć skargę do Komisji Europejskiej. Zaapelował do Członków Komitetu po pierwsze o nieprzyjmowanie zaproponowanej przez Instytucję Zarządzającą *Uchwały w sprawie pozytywnego zaopiniowania listy rankingowej wniosków o dofinansowanie stanowiącej załącznik nr 2 do Uchwały Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 9 lutego 2010 r., Nr CCXCIV/3848/10 w sprawie zmiany kolejności projektów na liście rankingowej wniosków o dofinansowanie, złożonych w ramach konkursu 13/RPOWL/8.2/2009,*



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



ponieważ będzie to oznaczało zalegalizowanie działań ZWL wstecz, oraz po drugie o niezatwierdzenie zaproponowanych *zasad dokonywania zmian kolejności projektów na liście rankingowej*, ponieważ wówczas sama idea przeprowadzania konkursów straci sens. Zwrócił uwagę zebranych na to, że zaproponowane przez IZ rozwiązania przenoszą odpowiedzialność za podjętą decyzję z Zarządu Województwa na Komitet Monitorujący RPO WL.

W odpowiedzi głos zabrał Krzysztof Grabczuk, który poprosił o niemanipulowanie informacjami, jakoby Zarząd Województwa Lubelskiego przenosił odpowiedzialność za swoje decyzje na Komitet Monitorujący.

Następnie głos zabrał Michał Bożym – Zastępca Burmistrza Parczewa, który na początku swojej wypowiedzi poinformował, że chciałby skorzystać z możliwości przedstawienia swoich argumentów przedstawicielowi Komisji Europejskiej. Przypomnił, że gmina Parczew złożyła w ramach konkursu ogłoszonego dla Działania 8.2 *Infrastruktura szkolna i sportowa* projekt pt. „*Budowa kompleksu sportowo - rekreacyjnego w Parczewie*”, podkreślił, że nie jest to projekt dotyczący budowy aquaparku choć wiele razy bardzo niesłusznie padało takie określenie, tylko jest to projekt na budowę zwykłego przyszkolnego basenu. Poinformował, że powiat parczewski liczący ponad 40 tys. mieszkańców jest jednym z niewielu powiatów, który nie posiada basenu, mieszkańcy muszą jeździć kilkadziesiąt kilometrów, aby mieć możliwość skorzystania z basenu. Inwestycja ta miała być inwestycją dla wszystkich szkół z terenu powiatu, mimo to ZWL uznał, że jest ona za droga i należy wesprzeć inne projekty. Zadał pytanie na jakiej zasadzie zostało przyznane dofinansowanie tym mniejszym, biedniejszym beneficjentom, skoro w górę listy rankingowej zostały poprzysuwane także projekty o zbliżonej wartości do wartości projektu gminy Parczew. Podkreślił, że nie wyjaśniono oraz nie uzasadniono, dlaczego projekt gminy Parczew został przesunięty o 55 miejsc w dół na 15 miejsce listy rezerwowej, jedynym uzasadnieniem jakie w tej kwestii otrzymali przedstawiciele władz gminy sprowadza się do jednego zdania mianowicie, że wszelkie dokumenty RPO wymagają jedynie uzasadnienia przesunięcia projektów w górę. Od tej decyzji powiat parczewski nie ma możliwości zastosowania jakiegokolwiek środka odwoławczego, ponieważ na etapie wyboru projektów przez ZWL beneficjentowi nie przysługuje taka możliwość. Michał Bożym zwrócił się z prośbą do Błażeja Gorgola, aby za jego pośrednictwem KE rozstrzygnęła powstały spór oraz o to, żeby umożliwić przedstawicielom pokrzywdzonych beneficjentów przedstawienie swoich argumentów.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Zabierając głos Jerzy Gąska – Burmistrz Ryk, stanął w obronie decyzji, którą podjął Zarząd. Poinformował, że w Rososzy od 17 lat komitet rodziców zbiera fundusze na budowę szkoły, w której to szkole nie ma np. toalet. Jako przedstawiciel beneficjentów którzy na mocy decyzji Zarządu otrzymali dofinansowanie dla swoich projektów wyraził przekonanie, iż decyzja ZWL jest prawidłowa i bardzo rozsądna. Podał pod wątpliwość, czy społeczeństwo naszego regionu stać jest na realizację tak drogiego projektu jakim jest budowa basenu, zważywszy na fakt, że późniejszy koszt utrzymania takiego obiektu, wynosi około 1 mln zł rocznie z budżetu gminy. Zwrócił się z prośbą do Członków Komitetu, że jeżeli dojdzie do sytuacji, w której Komitet będzie musiał wyrazić swoje stanowisko w tej sprawie, aby Członkowie poparli decyzję Zarządu Województwa.

Jako kolejny głos zabrał Jerzy Sz waj - Radny Województwa Lubelskiego, który zwrócił się z apelem o respektowanie przepisów prawa.

Następnie głos zabrał Marek Łukasiak, inicjator zbierania podpisów za budową basenu w Powiecie Ryckim, który wyraził swoje niezadowolenie ze sposobu manipulowania opinią społeczną, podkreślił jeszcze raz to, że zwolennicy budowy basenu wcale nie negują projektu budowy szkoły w miejscowości Rososz, ponieważ tam faktycznie są fatalne warunki. Na koniec zadał pytanie, że skoro powiatowi Ryckiemu nie należą się pieniądze na basen to dlaczego na liście rankingowej znajdują się projekty podobne tematycznie do projektu powiatu oraz o zbliżonej wartości.

Kolejny głos zabrał Adam Wróblewski - Przewodniczący Rady Miejskiej w Parczewie, który poinformował, że Miasto Parczew dokonując wyboru na realizację jakich projektów będą składane wnioski o dofinansowanie opierało się na obowiązujących w momencie ogłoszenia konkursu kryteriach, które wówczas premiowały budowę basenu. Podkreślił, że miasto Parczew nie jest krezusem i ma wiele innych potrzeb takich jak np. hala sportowa czy termomodernizacja placówek szkolnych, ale zdecydowano się właśnie na budowę basenu, ponieważ realizacja takiej inwestycji była wysoko punktowana.

Zabierając głos Leszek Filipek - Starosta Rycki, Członek KM RPO, po raz kolejny podkreślił, że powiat rycki składając wniosek o dofinansowanie kierował się regulami gry, które wówczas obowiązywały. Poinformował, że powiat miał przygotowany również wniosek na budowę hali sportowej przy Zespole Szkół Zawodowych nr 1, który jest własnością powiatu, ale dla dobra powiatu ryckiego podjęto, w formie uchwały, porozumienie ze wszystkimi burmistrzami a przede wszystkim z Burmistrzem Ryk, o współfinansowaniu projektu budowy basenu.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Zaznaczył, że sam jako Starosta przekonywał radnych, iż łatwiej będzie wybudować przy tak dużym dofinansowaniu z funduszy unijnych basen niż salę gimnastyczną, którą za około 3-4 mln zł powiat może sobie sam wybudować, natomiast na budowę basenu samorządu nigdy nie będzie stać jeśli miałby ją zrealizować z własnych środków. Taki właśnie był wyznaczony cel aby przekonać wszystkich burmistrzów i radnych do mniejszego lub większego współuczestnictwa w tym projekcie, największy udział w kosztach zadeklarowało Miasto Ryki czyli około 2.5 mln zł. Z basenu miały korzystać wszystkie dzieci z terenu powiatu. Na koniec swojej wypowiedzi wyraził współczucie Marszałkowi i Zarządowi Województwa w podejmowaniu takich trudnych decyzji.

Błażej Gorgol odnosząc się do głosów w dyskusji oraz wyrażonych postulatów, które zostały wyartykułowane we wcześniejszych wypowiedziach, poinformował, że w marcu b.r. KE zwróciła się do IZ z prośbą o udzielenie informacji na temat procedur dotyczących podziału środków dla Działania 8.2. W odpowiedzi IZ przedstawiła swoje stanowisko w tej sprawie oraz poinformowała o trwających wówczas kontrolach z MRR oraz Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego. W czerwcu KE zwróciła się do MRR o przekazanie ostatecznych wyników oraz wniosków z przeprowadzonej kontroli. Przedstawiciel KE poinformował także, że jest otwarty na rozmowę ze wszystkimi zainteresowanymi beneficjentami, a takie rozmowy mogą odbyć się już po zakończeniu posiedzenia Komitetu. Zapewnił, że wszystkie pozyskane informacje zostaną wzięte pod uwagę. Równocześnie poinformował, iż w razie potrzeby może udostępnić dane kontaktowe osoby, do której można wysłać list informujący o zaistniałej sytuacji lub skargę. Zaznaczył, że czym innym jest list informujący KE a czym innym jest skarga, te dwie sprawy mają inny tryb procedowania. Następnie wyraził swoje zadowolenie z faktu zdjęcia z porządku obrad punktów 6 i 7, ponieważ dobrze będzie, jeżeli Członkowie Komitetu oraz Komisja zdobędą dodatkowe informacje, a przede wszystkim zostaną zapoznani z treścią raportu pokontrolnego z MRR. Poinformował, że osobiście nie będzie zajmował stanowiska w tej sprawie na tym posiedzeniu, gdyż nie chce być postawiony wobec fałszywej alternatywy: wyboru pomiędzy basenem a szkołą. Zapewnił jednocześnie, iż KE podejmie decyzję w tej sprawie na podstawie argumentów formalno-prawnych. Na koniec swojej wypowiedzi przedstawiciel KE zabrał głos w sprawie zaangażowania Komitetu Monitorującego w zaistniałą sytuację stwierdzając, iż Komitet Monitorujący nie jest instytucją, która jest zaangażowana w wybór projektów, nie należy to do zadań KM, a art. 65 Rozporządzenia Rady nr 1083/2006 przewiduje jedynie możliwość udzielania rekomendacji, co

do wdrażania systemu. W zaistniałej sytuacji trzeba oddzielić zadania IZ, która jest odpowiedzialna za wybór projektów oraz Komitetu Monitorującego, który nie jest ogniwoem w podejmowaniu decyzji o przyznaniu dofinansowania. Poprosił Członków Komitetu o refleksję nad tym, w jaki sposób wprowadzić do kryteriów wyboru projektów rozwiązania, które zapobiegłoby w przyszłości występowaniu takich sytuacji.

Na zakończenie posiedzenia głos zabrał Marszałek Województwa, który zapewnił, że Zarząd Województwa cały czas szuka rozwiązania, aby wszyscy zainteresowani mogli dostać dofinansowanie na realizację swoich projektów, poinformował także zebranych o tym, że jest bardzo dobrej myśli co do rozwiązania tej spornej sytuacji. Kończąc część merytoryczną podziękował wszystkim zebranych za udział w dyskusji.

Wobec wyczerpania punktów w porządku obrad Prowadzący Posiedzenie Komitetu podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zamknął obrady IX posiedzenia KM RPO.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

dr Krzysztof Grabczuk

.....
*Przewodniczący Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa
Lubelskiego na lata 2007-2013*

Protokół sporządziła: Magdalena Gryta, Joanna Pęksa
Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

