

**INFORMACJA NA TEMAT KONSULTACJI
SPOŁECZNYCH DOTYCZĄCYCH PROJEKTU
AKTUALIZACJI
*INDYKATYWNEGO WYKAZU INDYWIDUALNYCH
PROJEKTÓW KLUCZOWYCH*
W RAMACH RPO WL 2007-2013,
KTÓRE MIAŁY MIEJSCE
W DNIACH 27.04-26.05.2010**

Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego

Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 (IZ RPO) została zobowiązana przez Ministra Rozwoju Regionalnego, działającego jako Instytucja Koordynująca Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia do sporządzenia indykatywnych list projektów indywidualnych będących dodatkowymi dokumentami informującymi o najważniejszych inwestycjach planowanych do realizacji w ramach RPO WL, ogłaszanych zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 1b *Ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z dnia 6 grudnia 2006 r.* (Dz. U. z 2009 r. Nr 84 poz. 712 z póź. zm.).

Zgodnie z art. 28 ust.1 pkt 1 ww. Ustawy projekty indywidualne stanowią przedsięwzięcia o strategicznym znaczeniu dla realizacji programu operacyjnego, wskazywane przez instytucję zarządzającą programem. Wdrożenie tych projektów jest niezwykle istotne z punktu widzenia osiągnięcia zakładanych wskaźników rozwoju społeczno-gospodarczego kraju, danego sektora bądź województwa. Projekty te w znaczący sposób przyczyniają się do realizacji założeń zawartych w Strategii Rozwoju Kraju, politykach/strategiach sektorowych oraz strategiach rozwoju województw.

Po wstępnej akceptacji aktualizacji Indykatywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych (IWIPK), która nastąpiła w dniu 20 kwietnia 2010 r., IZ RPO dnia 27 kwietnia rozpoczęła konsultacje społeczne propozycji następujących projektów kluczowych:

1. **„Renowacja Pałacu Morskich – dawnej Resursy Kupieckiej przy ulicy Krakowskie Przedmieście 62 w Lublinie”**, projekt zgłoszony przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury w ramach Działania 3.2 „Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich”;
2. **„Renowacja pobrygidkowskiego zespołu klasztorowego w Śródmieściu miasta Lublina”**, projekt zgłoszony przez Kościół Rektoralny pw. Wniebowzięcia NMP Zwycięskiej w Lublinie w ramach Działania 3.2 „Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich”;
3. **„Budowa Regionalnej Infrastruktury Informacji Przestrzennej”**, projekt zgłoszony przez Województwo Lubelskie w ramach Działania 4.1 „Społeczeństwo informacyjne”;
4. **„Modernizacja przejazdów kolejowych w celu podniesienia bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami publicznymi na terenie województwa lubelskiego w zakresie urządzeń zabezpieczenia przejazdów”**, projekt zgłoszony przez PKP PLK S.A. w ramach Działania 5.4 „Transport kolejowy”;
5. **„Przebudowa drogi gminnej Nr 106104L”**, projekt zgłoszony przez Gminę Wólka w ramach Działania 5.5 „Transport lotniczy”;
6. **„Opracowanie i wdrożenie systemu promocji Województwa Lubelskiego”**, projekt zgłoszony przez Województwo Lubelskie w ramach Działania 7.2 „Promocja kultury i turystyki”

Wymóg przeprowadzenia konsultacji społecznych wynika z *Wytycznych w zakresie jednolitego systemu zarządzania i monitorowania projektów indywidualnych, zgodnych z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*, wydanych przez Ministra Rozwoju Regionalnego. Proces konsultacji społecznych odbywał się za pośrednictwem strony internetowej



www.rpo.lubelskie.pl, gdzie umieszczono propozycje nowych projektów oraz podano adres poczty elektronicznej, na który zainteresowane podmioty mogły przysłać swoje uwagi w formie ankiet. Konsultacje trwały 30 dni kalendarzowych i zakończyły się w dniu 26 maja br.

ANALIZA ZEBRANYCH UWAG I OPINII

Podczas trwania konsultacji społecznych nadesłano 109 prawidłowo wypełnionych ankiet, które zawierały 111 opinii. Większość uwag (odpowiednio 109) dotyczyła wsparcia projektu pn. „Renowacja pobrygidkowskiego zespołu klasztornego w Śródmieściu miasta Lublina”, który został umieszczony na podstawowej liście projektów kluczowych. Dwie opinie dotyczyły poparcia dla projektu pn. „Renowacja Pałacu Morskich – dawnej Resursy Kupieckiej przy ulicy Krakowskie Przedmieście 62 w Lublinie”, który także znalazł się na liście podstawowej IWIPK (Wykres nr 1). Wszystkie opinie dotyczące pierwszego z wymienionych projektów stanowiły potwierdzenie słuszności decyzji o wpisaniu tego projektu na listę IWIPK, a poszczególni wnioskodawcy uzasadniali swoje poparcie w następujący sposób:

1. Pobrygidkowski zespół klasztorny:

- Zabytek stanowiący cenne dziedzictwo narodowe;
- Miejsce upamiętnienia doniosłych wydarzeń z dziejów Polski, jakim była bitwa pod Grunwaldem;
- Renowacja i adaptacja historycznej architektury sakralnej wpłynie na możliwość poszerzenia jej pierwotnej funkcji o działania turystyczne;
- Realizacja projektu wpłynie na poprawę i rozbudowę lokalnej śródmiejskiej, ale i regionalnej ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej (udostępnienie krypt, polichromii na poddaszu kościoła / klasztoru);
- Poprawa estetyki śródmieścia Lublina;
- Projekt odnosi się do jednego z najcenniejszych zabytków budownictwa gotyckiego i renesansowego stolicy regionu lubelskiego;
- Obiekt jest wotum króla Władysława Jagiełły za zwycięstwo od Grunwaldem w 1410 roku;
- Renowacja kościoła wzmocni potencjał turystyczny Lubelszczyzny i przyczyni się do poprawy jakości życia jej mieszkańców, tym samym pośrednio wpłynie na utrzymanie lub powstanie nowych miejsc pracy;
- Zespół klasztorny stanowi integralną część panoramy kulturowej „Szlaku Jagiellońskiego” Kraków – Lublin – Wilno (aspirującego do wpisania na Listę Światowego Dziedzictwa Kulturowego i Przyrodniczego UNESCO).

Dwie opinie dotyczące projektu związanego z renowacją Pałacu Morskich (Siedzina Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury) również stanowiły poparcie dla realizacji tego projektu:

2. Pałac Morskich:



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



- Istotny element rozwoju Lublina jako centrum współpracy międzynarodowej i szkoleń kadr wymiaru sprawiedliwości;
- Prestiżowa szkoła potrzebuje prestiżowej siedziby.

Uwagi te pochodziły od osób prywatnych, organizacji pozarządowych, przedstawicieli środowisk naukowych i przedsiębiorców (Wykres nr 2).

Poniżej przedstawiono zestawienie oraz wykresy dotyczące wyników omawianych konsultacji:

Nazwa projektu	Środowisko, które opiniodawca reprezentuje		Opinia	Czy uwaga została uwzględniona
„Renowacja Pałacu Morskich – dawnej Resursy Kupieckiej przy ulicy Krakowskie Przedmieście 62 w Lublinie”	1) jednostka organizacyjna samorządu województwa	0	Wszystkie opinie dotyczyły poparcia dla renowacji Pałacu Morskich	Projekt już znajduje się w projekcie listy podstawowej IWIPK
	2) samorząd powiatowy lub gminny lub jego jednostka organizacyjna	0		
	3) jednostka administracji rządowej	0		
	4) przedsiębiorca, organizacja przedsiębiorców/pracodawców	0		
	5) środowisko naukowe (szkoła wyższa, jednostka naukowa/badawcza)	1		
	6) organizacja pozarządowa	1		
	7) inne, w tym osoby prywatne	0		
	Ogółem	2		
„Renowacja pobrygidkowskiego zespołu klasztornego w Śródmieściu miasta Lublina”	1) jednostka organizacyjna samorządu województwa	0	Wszystkie opinie dotyczyły poparcia dla renowacji pobrygidkowskiego zespołu klasztornego	Projekt już znajduje się w projekcie listy podstawowej IWIPK
	2) samorząd powiatowy lub gminny lub jego jednostka organizacyjna	3		
	3) jednostka administracji rządowej	2		
	4) przedsiębiorca, organizacja przedsiębiorców/pracodawców	5		
	5) środowisko naukowe (szkoła wyższa, jednostka naukowa/badawcza)	17		
	6) organizacja pozarządowa	8		
	7) inne, w tym osoby prywatne	74		
	Ogółem	109		



Wykres nr 1. Procentowy rozkład głosów ogółem oddanych na poszczególne projekty



Wszystkie opinie stanowiły potwierdzenie słuszności o wpisaniu obydwu projektów na listę podstawową IWIPK.

Wykres nr 2. Procentowy udział środowisk i instytucji uczestniczących w konsultacjach społecznych IWIPK

