

Protokół Nr 8/2010
z VIII posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013
w dniu 4 marca 2010 r.

VIII Posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 (KM RPO) odbyło się w dniu 4 marca 2010 r. o godzinie 10.00 w Sali konferencyjnej Urzędu Marszałkowskiego w Lublinie, przy ul. Stefczyka 3b.

Wszyscy Członkowie i Obserwatorzy KM RPO zostali poinformowani o zwołanym posiedzeniu w terminie przewidzianym w Regulaminie Prac KM RPO, a obecna większość gwarantowała prawomocność podejmowanych uchwał i postanowień Komitetu (zachowane kworum).

W posiedzeniu na zaproszenie Przewodniczącego Komitetu Monitorującego RPO uczestniczyli Wicemarszałkowie Województwa Lubelskiego Jacek Sobczak i Sławomir Sosnowski oraz Członkowie Zarządu Województwa Lubelskiego Arkadiusz Bratkowski i Marek Flasiński. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Posiedzenie otworzył Krzysztof Grabczuk – Marszałek Województwa, Przewodniczący Komitetu Monitorującego RPO. Na wstępie Przewodniczący Komitetu przywitał Członków i Obserwatorów KM RPO oraz pozostałych gości przybyłych na posiedzenie. Krzysztof Grabczuk w pierwszych słowach wyjaśnił zgromadzonym, iż pozwolił sobie zaprosić na posiedzenie KM RPO cały Zarząd Województwa Lubelskiego, aby w pełni wyjaśnić decyzję, którą Zarząd podjął w sprawie przesunięcia projektów znajdujących się na liście rankingowej dla Działania 8.2 *Infrastruktura szkolna i sportowa*. Poinformował, iż taką decyzję Zarząd podjął po raz pierwszy, po długotrwałych dyskusjach oraz po przeanalizowaniu wszystkich potrzeb związanych z w/w działaniem. Zaznaczył, że wysokość alokacji przeznaczonej na wsparcie dla tego działania wynosiła ponad 180 mln PLN, a łączna suma złożonych wniosków opiewała na kwotę przewyższającą 800 mln PLN, co dokładnie obrazuje jak wielkie zapotrzebowanie na środki ma miejsce w tym działaniu. Marszałek wyjaśnił, iż taka sytuacja wynikła m.in. z tego powodu, że ostatni nabór na dofinansowanie działań związanych z edukacją i sportem ogłoszony był w 2005 r., a wysokość alokacji wynosiła wówczas około



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



4 mln PLN. Zarząd po przeanalizowaniu projektów znajdujących się na liście rankingowej doszedł do wniosku, że dla dobra województwa lepiej będzie dofinansować mniejsze inwestycje okołoszkolne oraz te realizowane w samych szkołach niż duże projekty np. budowę aquaparku. Przykładem dobrze obrazującym przed jakim dylematem stanął Zarząd Województwa może być przykład szkoły w Rossoszy, w której nie ma toalet i zarówno dzieci jak i pracownicy muszą korzystać z toalet znajdujących się na dworze, czy też szkoły gdzie brak jest sali gimnastycznej i tym samym młodzież nie posiada warunków na prawidłowy rozwój fizyczny. Zarząd zdecydował się zastosować połowiczne rozwiązanie, które na pewno nie jest w stanie zadowolić wszystkich beneficjentów, czyli na dofinansowanie wszystkich małych ogólnoszkolnych inwestycji oraz na realizację trzech dużych projektów, które są rozmieszczone w różnych miejscach województwa lubelskiego. Te trzy duże projekty to: *Budowa Powiatowego Międzyszkolnego Centrum Sportu i Rekreacji w Tomaszowie Lubelskim, Przebudowa stadionu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Puławach wraz z obiektami towarzyszącymi, Powiatowy kompleks sportowo - rekreacyjny w Radzyniu Podlaskim. Etap II - Kryta Pływalnia.*

Marszałek zaznaczył, iż już w 2013 roku pojawią się środki z Unii Europejskiej na kolejny okres programowania i wówczas będzie możliwość rozpoczęcia realizacji tych dużych inwestycji, a do tego czasu zaapelował o zrozumienie specyficznej sytuacji, jaka ma miejsce w naszym województwie. Kolejną kwestią, którą podkreślił Marszałek jest wspieranie projektów, które tworzone są przez gminy, jako jednostki główne w systemie administracji samorządowej.

Na koniec swojej wypowiedzi Marszałek zapewnił zgromadzonych, że jeśli pojawią się jakiegokolwiek środki z Krajowej Rezerwy Wykonania będą one przekazane na realizację projektów z Działania 8.2.

Następnie Marszałek Województwa zaproponował przejście do kolejnego punktu posiedzenia, czyli przyjęcia porządku obrad.

Przyjęcie porządku obrad

1. Otwarcie posiedzenia – Krzysztof Grabczuk – Marszałek Województwa Lubelskiego – Przewodniczący Komitetu Monitorującego RPO.
2. Przyjęcie porządku obrad VIII posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO.
3. Zatwierdzenie protokołu nr 7/2009 z VII Posiedzenia KM RPO.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



4. Przedstawienie Członkom Komitetu Monitorującego RPO informacji na temat realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego – Bogdan Kawalko – Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego.
5. Przedstawienie Członkom Komitetu Monitorującego RPO prezentacji nt. *Oszacowania wartości docelowych wskaźników: „Oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych” oraz „Oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich i towarowych” w latach 2010; 2013 i 2015 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013* – przedstawiciel wykonawcy badania.
6. Przedstawienie Członkom Komitetu Monitorującego RPO propozycji zmian treści „Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013” – Marek Kowalski - Z-ca Dyrektora DSiRR. Zgłaszanie uwag, dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uwag, **podjęcie uchwały** w sprawie zatwierdzenia zmian w RPO – Przewodniczący KM.
7. Przedstawienie Członkom Komitetu Monitorującego RPO „Okresowego planu ewaluacji na rok 2010 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013” – Marek Kowalski – Z-ca Dyrektora DSiRR.
8. Przedstawienie Członkom Komitetu Monitorującego RPO WL zaktualizowanej wstępnej listy projektów Indykatorywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych – Marek Kowalski – Z-ca Dyrektora DSiRR.
9. Przedstawienie Członkom Komitetu Monitorującego RPO informacji nt. metodologii podziału krajowej rezerwy wykonania (KRW) – Grzegorz Sobolewski – Z-ca Dyrektora DSiRR.
10. Przedstawienie Członkom Komitetu Monitorującego RPO proponowanych zmian do „Kryteriów Wyboru Projektów w ramach III-VIII Osi Priorytetowej RPO WL” – Marcei Niezgoda – Z-ca Dyrektora DSiRR. Zgłaszanie uwag, dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uwag, **podjęcie uchwały** w sprawie zatwierdzenia zmian w RPO – Przewodniczący KM RPO.
11. Przedstawienie Członkom Komitetu Monitorującego RPO WL proponowanych zmian do „Kryteriów Wyboru Projektów w ramach I-II Osi Priorytetowej RPO WL” - Renata Siwec – Dyrektor Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości. Zgłaszanie uwag, dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uwag, **podjęcie uchwały** w przedmiocie zatwierdzenia zmian do kryteriów – Przewodniczący KM.
12. Sprawy różne.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



13. Zamknięcie posiedzenia.

Ponieważ Członkowie Komitetu nie mieli uwag co do zaprezentowanego porządku obrad, przystąpiono do głosowania nad jego przyjęciem.

KM RPO przyjął jednogłośnie zaproponowany porządek obrad.

Następnie Prowadzący Posiedzenie – Krzysztof Grabczuk przeszedł do pkt. 3 porządku obrad tj. zatwierdzenia protokołu nr 7/2009 z VII Posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO. Do w/w protokołu nie zgłoszono żadnych uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania.

KM RPO przyjął jednogłośnie protokół nr 7/2009 z dnia 2 grudnia 2009 roku.

Następnie Marszałek Województwa zaproponował rozpoczęcie dyskusji odnośnie listy rankingowej dla Działania 8.2 RPO WL.

Dyskusja

W odpowiedzi na wyjaśnienia Marszałka głos zabrał Leszek Filipek - Starosta Rycki, Członek KM RPO, który poddał pod wątpliwość sens funkcjonowania trybu konkursowego w celu wyboru projektów do dofinansowania w ramach RPO WL, ich późniejszą ocenę jak również funkcjonowanie Komitetu Monitorującego, który zatwierdzał kryteria wyboru projektów, wobec faktu, iż Zarząd Województwa ma możliwość dokonania dowolnego przetasowania projektów znajdujących się na listach rankingowych. Kolejną kwestią poruszoną przez Leszka Filipka był brak procedury odwoławczej od takiej decyzji Zarządu. Starosta Rycki zawnioskował, aby Komitet Monitorujący był zapoznawany z wynikami przeprowadzonej oceny projektów oraz aby została opracowana procedura umożliwiająca beneficjentowi odwołanie się od decyzji Zarządu przesuwałcej dany projekt na liście rankingowej.

Jako kolejny głos zabrał Paweł Kędracki - Burmistrz Parczewa, który na wstępie swojej wypowiedzi wyraził chęć zapoznania Członków KM RPO z sytuacją, która zaistniała przy podziale środków z RPO WL w ramach konkursu ogłoszonego dla Działania 8.2 *Infrastruktura szkolna i sportowa*. W opinii Burmistrza, Gmina Parczew tworząc wniosek o dofinansowanie dołożyła wszelkich starań, aby projekt pt. „*Budowa kompleksu sportowo - rekreacyjnego w Parczewie*”, który został złożony w ramach w/w konkursu otrzymał jak największą liczbę



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



punktów. Paweł Kędracki poinformował, iż w wyniku przeprowadzonego konkursu projekt Gminy Parczew znalazł się na 8 miejscu (13 pozycja) listy rankingowej, natomiast decyzją Zarządu Województwa Lubelskiego podjętą w formie uchwały w dniu 9 lutego 2010 r., został on przesunięty z pozycji 13 o 44 pozycje w dół i tym samym znalazł się na 15 miejscu listy rezerwowej. Burmistrz zadał pytanie Zarządowi Województwa, po co beneficjenci mają stawać do konkursów, ponosić koszty związane z tworzeniem projektów, które w przypadku projektu Gminy Parczew wyniosły około 80 tys. zł, skoro w rezultacie pomimo uzyskania wysokiego miejsca na liście rankingowej Zarząd Województwa sam podejmuje decyzję o przyznawaniu dofinansowania. Zaznaczył, iż na inwestycję oświatowo - sportową jaką jest basen, Gminy Parczew nigdy nie będzie stać, jeśli miałyby go wybudować ze środków własnych. Kolejnym argumentem optującym za dofinansowaniem w/w projektu według Burmistrza Parczewa jest fakt, iż poza funkcją oświatową pływalnia spełniałaby również rolę atrakcji turystycznej a także dałaby możliwość powstania nowych miejsc pracy. Na koniec swojej wypowiedzi Paweł Kędracki wyraził nadzieję, iż złożona na ręce Przewodniczącego Komitetu Monitorującego RPO - Krzysztofa Grabczuka, Marszałka Województwa Lubelskiego skarga dotycząca zaistniałej sytuacji zostanie wzięta pod uwagę a przedstawione w niej argumenty dokładnie przeanalizowane.

W nawiązaniu do poprzednika głos zabrał Michał Bożym – Zastępca Burmistrza Parczewa, który po raz kolejny podkreślił fakt, iż Gmina Parczew wniosła oficjalną skargę na decyzję Zarządu Województwa Lubelskiego do Komitetu Monitorującego RPO, Wojewody Lubelskiego, Ministerstwa Rozwoju Regionalnego oraz jest obecnie w trakcie kończenia pisma informującego Komisję Europejską o zaistniałej sytuacji. Następnie poinformował zebranych o najważniejszych kwestiach, które zostały zamieszczone w w/w skardze. W ocenie przedstawicieli Gminy Parczew uchwały ZWL zostały podjęte z rażącym naruszeniem prawa, w szczególności zapisów rozdziału 5 pt. „Realizacja programów operacyjnych” *Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenie polityki rozwoju, rozdziału V Wytycznych w zakresie organizacji systemu naboru, oceny i wyboru projektów konkursowych w ramach III-VIII Osi Priorytetowej RPO WL* oraz opracowanym na podstawie wytycznych *Regulaminem Konkursu*. Zwrócił uwagę na fakt, iż w dalszych zapisach ustawy jest mowa o tym, że Instytucja Zarządzająca wykonując swoje zadania powinna uwzględniać zasadę równego dostępu do pomocy wszystkich kategorii beneficjentów w ramach programu oraz zapewnić przejrzystość reguł stosowanych przy ocenie projektów. Podkreślił jeszcze raz fakt, iż żaden z zapisów ustawy nie daje możliwości dokonywania wyboru projektów w oparciu o inne niż



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



zatwierdzone przez KM RPO kryteria, a w szczególności nie daje prawa do ingerencji w wyniki konkursu poprzez przesuwanie kolejności projektów na listach rankingowych. Według wszystkich zapisów regulujących przyznawanie środków z RPO WL lista rankingowa co do zasady jest wiążąca dla ZWL. Przytoczył także brzmienie art. 30 b *Ustawy z dnia 6 grudnia o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*, który nakłada na Instytucję Zarządzającą obowiązek uwzględnienia podczas realizacji systemu operacyjnego co najmniej jednego środka odwoławczego przysługującego wnioskodawcy w trakcie ubiegania się o dofinansowanie. Tymczasem wytyczne oraz regulamin konkursu zawężyły możliwość odwołania się od wyników konkursu tylko na etapie oceny formalnej i merytorycznej. Według przedstawiciela Gminy Parczew interpretacja zapisów regulaminu konkursu stanowi wyraźnie, iż Zarząd Województwa może tylko w wyjątkowym, jednostkowym wypadku zdecydować o przesunięciu danego projektu na liście rankingowej, kierując się przy tym tylko i jedynie kryteriami realizacji przez projekt ważnego interesu społecznego lub koniecznością szybkiej kontraktacji. Dodatkowo przepis w zakresie możliwości dokonania przesunięcia posługuje się słowem „projekt” a nie „projekty”, co wyraźnie wskazuje na intencję ustawodawcy, iż przesunięciu może ulec tylko jednostkowy projekt realizujący szczególnie ważny interes społeczny i dodatkowo jako wyjątek od zasady powinien być on szczegółowo uzasadniony. W szczególności musi zostać wskazany interes społeczny, który przemawiał za ograniczeniem interesu partykularnego danego samorządu, na rzecz interesu ogółu lub innego podmiotu. Poinformował, iż uchwała ZWL nie zawiera żadnego uzasadnienia przesunięcia projektów o kilkadziesiąt pozycji w dół na liście rankingowej, według przedstawiciela Gminy Parczew powinna ona zawierać wykaz ważniejszego interesu społecznego każdego z projektów, wobec którego projekt Gminy Parczew został przesunięty na dalszą pozycję. Na koniec swojej wypowiedzi poprosił Komitet Monitorujący RPO o podjęcie wszelkich niezbędnych działań, aby wyeliminować wszystkie nieprawidłowości systemu.

Jako kolejny głos zabrał Zbigniew Michalski – Zastępca Burmistrza Miasta Krasnobród, Członek KM RPO, który na wstępie swojej wypowiedzi podziękował Zarządowi Województwa Lubelskiego za sprawne wdrażanie *Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich* oraz pozyskanie dodatkowych środków z tego programu. Zwrócił uwagę Zarządu na to, iż po wejściu w życie zmian związanych z nowelizacją rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dla działania *"Odnowa i rozwój wsi"* wiele takich gmin jak Gmina Krasnobród może zostać bez dofinansowania. Poinformował także o tym, że również Gmina Krasnobród złożyła wniosek pt. *„Rozbudowa i modernizacja budynku szkoły Podstawowej im. Armii*



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



krajowej w Kaczórkach” w ramach ogłoszonego konkursu dla Działania 8.2 *Infrastruktura szkolna i sportowa*, wniosek ten uzyskał dość wysokie miejsce po ocenie merytorycznej, natomiast niespodziewanie nisko został oceniony na ocenie strategicznej. Zbigniew Michalski w związku z tym faktem, zaapelował o stworzenie procedury umożliwiającej odwołanie się wnioskodawcy od poszczególnych etapów oceny wniosku, które będą dawały możliwość odwołania się od błędnych, często wynikających z pomyłek w ocenie ekspertów.

Następnie Przewodniczący udzielił głosu Jerzemu Węclawskiemu – przedstawicielowi UMCS w Lublinie, Członkowi KM RPO, który wyraził swoją opinię, iż Członkowie KM RPO powinni patrzeć szerzej niż tylko na interesy poszczególnych podmiotów, które są reprezentowane przez Członków w składzie Komitetu. Według niego Komitet powinien się zajmować sprawami o znaczeniu strategicznym dla Województwa Lubelskiego, dlatego też wyraził poparcie dla działań Zarządu Województwa Lubelskiego i stwierdził, iż zmiany dokonane na liście rankingowej a tym samym dofinansowanie mniejszych projektów miało cel ogólnospołeczny, który realizuje również konieczność wyrównywania ogromnych dysproporcji oraz zapewnienie zrównoważonego rozwoju.

Następnie głos zabrał Zbigniew Barszcz - przedstawiciel Ministerstwa Gospodarki jako Instytucji Koordynującej proces Lizboński, Członek KM RPO, zawnioskował do Zarządu Województwa Lubelskiego, aby ten przedstawił wyczerpujące wyjaśnienie swojej decyzji oraz jej uzasadnienie zarówno zainteresowanym podmiotom jak i Członkom Komitetu Monitorującego RPO.

Następnie Przewodniczący udzielił głosu Zbigniewowi Doleckiemu – Burmistrzowi Miasta Hrubieszów, który przedstawił Członkom Komitetu RPO sytuację dotyczącą projektu złożonego przez Gminę Miejską Hrubieszów do Działania 8.2 *Infrastruktura szkolna i sportowa*, który został złożony w ramach konkursu 13/RPOWL/8.2/2009. W wyniku przeprowadzonego konkursu projekt po pozytywnej ocenie formalnej został skierowany do oceny merytorycznej, w której otrzymał 70 pkt na 80 możliwych, co dawało mu 10 miejsce w rankingu, natomiast w ramach oceny strategicznej otrzymał 12 pkt co w konsekwencji dało 82 pkt w całej ocenie. Burmistrz poinformował zebranych, iż podobnie jak w przypadku projektu Gminy Parczew decyzją Zarządu Województwa projekt Gminy Miejskiej Hrubieszów został przesunięty na odległe miejsce listy rezerwowej. Na koniec Zbigniew Dolecki zwrócił się z prośbą do Zarządu o ponowne wnikliwe rozpatrzenie możliwości udzielenia pomocy w budowie basenu i boisk przyszkolnych na terenie powiatu hrubieszowskiego.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



W odpowiedzi na wszystkie głosy zabrane podczas dyskusji Krzysztof Grabczuk – Marszałek Województwa poinformował, iż Zarząd Województwa swojej decyzji nie zmieni, ponieważ jest przekonany o jej słuszności. Po raz kolejny zaapelował o zrozumienie argumentów, które kierowały Zarządem podczas podejmowania tej decyzji.

Następnie przewodniczący Komitetu poinformował zebranych, że jeśli na koniec okresu programowania pojawią się jakiegokolwiek dodatkowe środki pochodzące np. z niewykorzystania ich na innych Działaniach lub z różnicy kursu Euro (tak jak miało to miejsce przy ZPORR) i będzie możliwość ich przesunięcia to na pewno zostaną one przeznaczone na dofinansowanie projektów z dziedziny edukacji i sportu. Ponadto, poinformował, że Województwo Lubelskie ma możliwość otrzymania dodatkowych środków z Krajowej Rezerwy Wykonania, która również zostałaby przeznaczona na edukację i sport w Województwie Lubelskim.

Korzystając z okazji Krzysztof Grabczuk poinformował zebranych o powstaniu Domu Polski Wschodniej w Brukseli, którego zadaniem będzie m.in. reprezentowanie w Unii interesów pięciu województw Polski wschodniej, w tym lubelskiego.

Na koniec swojej wypowiedzi zaznaczył, że Województwo Lubelskie będzie się rozwijało tylko wówczas gdy będziemy dbać o jego równomierny rozwój oraz niwelować ogromne dysproporcje w rozwoju.

Odpowiadając Burmistrzowi Piotrowi Michalskiemu głos zabrał Sławomir Sosnowski - Wicemarszałek Województwa Lubelskiego, który poprosił o składanie do Departamentu Koordynacji Programów Europejskich UMWL propozycji kryteriów regionalnych.

Następnie głos zabrał Zbigniew Barszcz, który ponowił swój wniosek, aby Zarząd Województwa przygotował wyczerpujące uzasadnienie przesunięcia projektów na liście rankingowej dla Działania 8.2 *Infrastruktura szkolna i sportowa*.

Ponownie Leszek Filipek zaapelował do Zarządu Województwa o dokonanie zmian kolejności projektów na liście rezerwowej, tak aby była ona odzwierciedleniem ilości uzyskanych punktów podczas oceny.

Krzysztof Kołtyś – Burmistrz Janowa Lubelskiego, Członek KM RPO, przychylił się do głosu Zbigniewa Michalskiego i również zaapelował o stworzenie procedury odwoławczej, która umożliwiłaby beneficjentowi odwołanie się np. od błędnej oceny eksperta.

Wobec wyczerpania głosów Przewodniczący Posiedzenia Krzysztof Grabczuk zamknął dyskusję oraz poinformował zebranych iż dalsza część posiedzenia odbędzie się według przyjętego porządku obrad i zostanie ona poprowadzona przez Marka Flasińskiego – Członka Zarządu Województwa Lubelskiego, Stałego Zastępcę Przewodniczącego KM RPO.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Po krótkiej przerwie Marek Flasiński - Stały Zastępca Przewodniczącego KM RPO rozpoczął drugą część posiedzenia.

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad kolejnym punktem posiedzenia było przedstawienie przez Bogdana Kawałko - Dyrektora Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego informacji na temat realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013. Prowadzący posiedzenie poinformował, iż Dyrektor Bogdan Kawałko w swym wystąpieniu skupi się głównie na przedstawieniu Członkom Komitetu roboczego dokumentu stworzonego przez Instytucję Zarządzającą pt. *Agenda 20+* Dyrektor DSiRR omówił w/w zagadnienie za pomocą prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Kolejnym punktem posiedzenia było przedstawienie przez Korneliusza Pylaka – przedstawiciela wykonawcy badania ewaluacyjnego – firmy PSDB Sp. z o.o., prezentacji (**zał. nr 3**) nt. *Oszacowania wartości docelowych wskaźników: „Oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych” oraz „Oszczędność czasu w euro na nowych i zrekonstruowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich i towarowych” w latach 2010; 2013 i 2015 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013.*

Następnie Przewodniczący Komitetu przeszedł do omówienia kolejnego punktu porządku obrad czyli do przedstawienia Członkom Komitetu Monitorującego RPO propozycji zmian treści *„Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013”*. Prezentacja multimedialna przedstawiona przez Marka Kowalskiego – Zastępcę Dyrektora DSiRR stanowi **załącznik numer 4** do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem uwag dotyczących tego zagadnienia Prowadzący Posiedzenie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013. Uchwała została przyjęta jednogłośnie, w wyniku głosowania 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała

Komitet Monitorujący RPO WL przyjął jednogłośnie *uchwałę Nr 30/10 w sprawie zatwierdzenia zmian w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013*. Uchwała stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Kolejnym punktem, który został omówiony również przez Marka Kowalskiego - Zastępcę Dyrektora DSiRR, był pkt. 7 porządku obrad, czyli przedstawienie prezentacji dotyczącej „Okresowego planu ewaluacji na rok 2010 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013”, która stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Następnie Marek Kowalski poinformował Członków Komitetu, iż ze względu na fakt otrzymania przez Instytucję Zarządzającą pisma z Komisji Europejskiej, w którym znajdują się zalecenia dotyczące możliwości włączenia na listę IWIPK nowych projektów, IZ została zmuszona do ponownego przeanalizowania propozycji zgłoszonych już projektów. W piśmie tym są zawarte zalecenia, które mówią o ostrzejszym i bardziej rygorystycznym ocenianiu nowych projektów szczególnie pod względem ich strategicznego znaczenia. Marek Kowalski wyjaśnił, iż Komisja Europejska stoi na stanowisku, że jeżeli projekt nie ma znaczenia ponad regionalnego albo co najmniej regionalnego i może startować w ogłaszanych konkursach to nie ma żadnego uzasadnienia aby taki projekt został wpisany na listę projektów kluczowych, ponieważ w sposób zdecydowany może to zaburzyć regułę równej dostępności środków. Drugim argumentem przemawiającym za ponownym przeanalizowaniem złożonych projektów, jest fakt oczekiwania na wejście w życie nowego rozporządzenia związanego z rewitalizacją. Do tego momentu nie będzie możliwe podpisanie żadnej umowy dotyczącej rewitalizacji oraz dokonanie refundacji projektów. W związku powyższym wpisując tylko niektóre projekty rewitalizacyjne na listę projektów kluczowych zostałaby zaburzona wyżej już wymieniona reguła równej dostępności środków jak również w związku z brakiem w/w rozporządzenia, beneficjenci nie mieliby żadnych podstaw do rozpoczęcia realizacji danego projektu. Zastępca Dyrektora poinformował, że konieczność ponownego przeanalizowania zgłoszonych do IWIPK projektów nie oznacza, że w toku kolejnej aktualizacji listy IWIPK nie będą one wpisane jako projekty kluczowe. W tym momencie jest na to zdecydowanie za wcześnie, ponieważ w zgłaszanych projektach określone są koszty kwalifikowane i ZWL decydując się na wpisanie projektu na listę projektów kluczowych sankcjonowałby możliwość ponoszenia tych kosztów, a dodatkowo w momencie ukazania się wspomnianego rozporządzenia mogłoby się okazać, że część z tych kosztów jest niekwalifikowana. Na koniec swojej wypowiedzi Zastępca Dyrektora wyraził nadzieję, że do końca marca br. uda się Instytucji Zarządzającej zaktualizować listę projektów kluczowych.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Następnie głos zabrał Leszek Filipek, który poinformował, iż chciałby złożyć wniosek formalny w sprawie ułożenia listy rezerwowej według uzyskanej ilości punktów i dokonywania w przyszłości podziału środków z oszczędności poprzetargowych lub innych według tej listy.

W odpowiedzi głos zabrał Przewodniczący Komitetu, który zwrócił się do Rady Prawnego UMWL Kamila Łoży o ustosunkowanie się do możliwości złożenia takiego wniosku i poddania go pod głosowanie na bieżącym posiedzeniu.

Kamil Łoza poinformował, że nie do przyjęcia jeżeli w konsekwencji złożenia wniosku miało być przeprowadzone głosowanie nad nim to taki proceder jest, ponieważ Komitet może podejmować uchwały jedynie w sprawach przyjętych porządkiem obrad a ten został przyjęty na początku posiedzenia. Radca Prawny zaznaczył, że przed przyjęciem porządku obrad był czas na zgłaszanie dodatkowych propozycji, które miałyby być tematem posiedzenia Komitetu Monitorującego, wówczas taka propozycja zostałaby przegłosowana przez Członków KM RPO pod kątem wpisania jej do porządku obrad i to stworzyłby możliwość głosowania nad taką propozycją.

W odpowiedzi na stanowisko Kamila Łoży, Leszek Filipek poinformował, iż według niego każdy z Członków KM RPO ma możliwość zgłoszenia w każdym momencie posiedzenia wniosku formalnego, tym bardziej, iż wniosek ten dotyczy poruszonego na posiedzeniu tematu dofinansowania dla Działania 8.2.

Po krótkiej naradzie z Radcą Prawnym UMWL, prowadzący posiedzenie Marek Flasiński poinformował, że ze względu na fakt, iż porządek obrad bieżącego posiedzenia został przegłosowany a podejmowane uchwały mogą dotyczyć jedynie tego co znajduje się w porządku obrad, zaproponował Staroście Ryckiemu złożenie wniosku w ramach pkt. 12, czyli w sprawach różnych. Poinformował, że Instytucja Zarządzająca RPO WL sporządzi na podstawie wniosku projekt uchwały KM RPO, który będzie przedstawiony na najbliższym posiedzeniu Komitetu.

Z tak przedstawioną argumentacją Starosta Rycki się nie zgodził oraz podtrzymał swoje stanowisko, iż każdy z Członków Komitetu może złożyć wniosek formalny na posiedzeniu, który będzie podlegał głosowaniu. Podkreślił po raz kolejny, że wniosek, który chciałby złożyć dotyczy sprawy, która była poruszana na obecnym posiedzeniu.

W odpowiedzi Kamil Łoza ponownie podkreślił, że wprowadzenie czegokolwiek pod obrady Komitetu w toku posiedzenia jest procederem nie do przyjęcia. Zaznaczył, że porządek obrad po to jest przyjmowany na początku posiedzenia, aby każdy z Członków miał wiedzę na jaki temat będzie odbywała się dyskusja i jakie decyzje będą podejmowane na danym posiedzeniu.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Następnie zaznaczył, że Starosta Rycki jak najbardziej ma prawo do złożenia takiego wniosku ale powinien on być przegłosowany dopiero na kolejnym posiedzeniu KM RPO. Podkreślił jeszcze raz, że podejmowanie uchwał dotyczy jedynie spraw merytorycznych, Komitet nie może podejmować decyzji zgłaszanych w sprawach różnych, wnioski złożone w ramach tego punktu powinny być rozpatrywane na następnym posiedzeniu.

W odpowiedzi Leszek Filipek poprosił o wskazanie przepisu, który mówi o tym, że Członek KM RPO nie może wnieść pod głosowanie wniosku formalnego.

Następnie głos zabrał Zbigniew Barszcz, który wyraził swoje życzenie aby dokumenty, które miały być poddane pod głosowanie na Komitecie były przedstawiane do wiadomości Członkom jak dotychczas, czyli z zachowaniem terminu zawartego w *Regulaminie* prac Komitetu (14 dni kalendarzowych), tym samym przychylił się do argumentacji przedstawianej przez Instytucję Zarządzającą RPO WL.

Radca Prawny po raz kolejny podkreślił, iż złożony wniosek nie jest wnioskiem formalnym, a wnioskiem merytorycznym, gdyż zawiera w sobie zalecenia dla Zarządu Województwa, zatem aby mógł być poddany pod głosowanie powinien być uwzględniony w porządku obrad.

Prowadzący posiedzenie Marek Flasiński poinformował, że Instytucja Zarządzająca RPO WL musi mieć czas na przygotowanie dla Komitetu Monitorującego dokumentów od strony formalnej, zwrócił się o zrozumienie, że wszystko wymaga dokładnego opracowania, tak aby później nikt nie miał wątpliwości głosując nad daną sprawą i aby każdy z Członków miał możliwość zapoznania się wcześniej z daną propozycją. Zapewnił Leszka Filipka, że jego wniosek będzie poddany pod głosowanie na najbliższym posiedzeniu Komitetu.

Leszek Filipek przystał na sugestie Instytucji Zarządzającej RPO WL i oświadczył, żełoży w/w wniosek w punkcie dotyczącym spraw różnych.

Następnie Przewodniczący Komitetu udzielił głosu Grzegorzowi Sobolewskiemu - Zastępcy Dyrektora DSiRR, który przedstawił zgromadzonym informację nt. metodologii podziału Krajowej Rezerwy Wykonania. Prezentacja multimedialna dotycząca w/w zagadnienia stanowi **załącznik numer 7** do niniejszego protokołu.

Kolejnym punktem posiedzenia było przedstawienie przez Marcelego Niezgodę - Z-cę Dyrektora Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego UMWL zmian do „*Kryteriów Wyboru Projektów w ramach III - VIII Osi Priorytetowej*”. Dyrektor poinformował zebranych, że wprowadzone zmiany polegają na dostosowaniu zapisów do znowelizowanej Ustawy o finansach publicznych i stanowią **załącznik numer 8** do niniejszego protokołu.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



W związku z brakiem uwag do w/w punktu Prowadzący Posiedzenie KM RPO Marek Flasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiocie zatwierdzenia zmian do „Kryteriów wyboru projektów w ramach III – VIII Osi Priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013”.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, w wyniku głosowania 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała

Komitet Monitorujący RPO WL przyjął jednogłośnie *Uchwałę Nr 31/10 w sprawie zmiany Uchwały nr 15/09 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013 z dnia 30 stycznia 2009 roku w sprawie zatwierdzenia „Kryteriów wyboru projektów w ramach III – VIII Osi Priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013”*. Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący spotkania - Marek Flasiński zaproponował przejście do pkt. 11 porządku obrad, czyli przedstawienia Członkom Komitetu Monitorującego RPO WL proponowanych zmian do „Kryteriów Wyboru Projektów w ramach I-II Osi Priorytetowej RPO WL”. Zmiany stanowiące **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu zostały przedstawione przez Izabelę Byzdre – Zastępcę Dyrektora Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie. W stosunku do zmiany znajdującej się na 3 miejscu tabeli dotyczącej kryterium merytorycznego oceny strategicznej dla I Osi Priorytetowej, Działania 1.4 – „Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii”, głos zabrał Jerzy Węclawski, który zaproponował, aby zapis:

- *Kryterium ocenia efektywność kosztową osiągnięcia 1 produktu, czyli zainstalowania 1 MW mocy energii ze źródeł odnawialnych (wielkość w chwili dojścia do pełnych mocy produkcyjnych). Punktacji podlega wskaźnik wyliczony w oparciu o wartość dotacji z EFRR (środki wspólnotowe wraz z wkładem z budżetu państwa) przypadającej na 1 MW mocy zainstalowanej energii ze źródeł odnawialnych (wielkość w chwili dojścia do pełnych mocy produkcyjnych). To kryterium mówi, że nie jest ważna liczba stworzonych produktów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększenie wkładu własnego (zmniejszenie wkładu z EFRR), przez co Wnioskodawca uzyskuje lepszy*



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



wynik i więcej punktów. Kryterium ocenia zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na produkty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danego działania RPO WL

zamienić na:

- *Kryterium ocenia efektywność kosztową osiągnięcia 1 produktu, czyli zainstalowania 1 MW mocy energii ze źródeł odnawialnych (planowanej wielkości w chwili dojścia do pełnych mocy produkcyjnych). Punktacji podlega wskaźnik wyliczony w oparciu o wartość dotacji z EFRR (środki wspólnotowe wraz z wkładem z budżetu państwa) przypadającej na 1 MW mocy zainstalowanej energii ze źródeł odnawialnych (planowanej wielkości w chwili dojścia do pełnych mocy produkcyjnych). To kryterium mówi, że nie jest ważna liczba stworzonych produktów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększenie wkładu własnego (zmniejszenie wkładu z EFRR), przez co Wnioskodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów. Kryterium ocenia zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na produkty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danego działania RPO WL.*

Zaproponowana zmiana wynika z tego, że w/w kryterium odnosi się do czasu przyszłego, obecnie nie można stwierdzić, kiedy „rzeczywiste moce produkcyjne” zostaną osiągnięte, przez co wydaje się logicznym wprowadzenie sformułowania „planowanej wielkości”. Komitet przyjął przez akklamację zaproponowaną poprawkę.

W związku z brakiem uwag do w/w punktu Prowadzący Posiedzenie KM RPO Marek Flasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiocie zatwierdzenia zmian do „Kryteriów Wyboru Projektów w ramach I-II Osi Priorytetowej RPO WL”.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, w wyniku głosowania 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała

Komitet Monitorujący RPO WL przyjął jednogłośnie Uchwałę Nr 32/10 w sprawie zmiany Uchwały nr 14/09 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013 z dnia 30 stycznia 2009 roku w sprawie zatwierdzenia



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Kryteriów wyboru projektów w ramach I – II Osi Priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013.

Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Następnie Prowadzący spotkanie przeszedł do ostatniego punktu posiedzenia czyli do omówienia spraw różnych.

Głos zabrał Leszek Filipek, który złożył wniosek formalny w sprawie ułożenia listy rezerwowej według uzyskanej ilości punktów i dokonywania w przyszłości podziału środków z oszczędności poprzetargowych lub innych według tej listy.

W odpowiedzi Marek Flasiński przypomniał, że na podstawie wcześniejszych ustaleń wniosek ten będzie przygotowany i przesłany do wiadomości Członków KM RPO oraz zostanie przedstawiony w formie uchwały Komitetu Monitorującego RPO na kolejnym posiedzeniu .

Wobec wyczerpania punktów w porządku obrad Prowadzący Posiedzenie Komitetu podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zamknął obrady VIII posiedzenia KM RPO.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

.....
dr Krzysztof Grabczuk

*Przewodniczący Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa
Lubelskiego na lata 2007-2013*

Protokół sporządziła: Magdalena Gryta, Joanna Pęksa
Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

