

Instytucja Pośrednicząca II RPO WL  
***Lubelska Agencja Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie***

## **KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW**

w ramach

**I OSI PRIORYTETOWEJ „PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ I INNOWACJE”**

**II OSI PRIORYTETOWEJ „INFRASTRUKTURA EKONOMICZNA”**

**REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO**

**NA LATA 2007-2013**

Kryteria ze zmianami przyjęte przez KM RPO WL Uchwałą nr 32/10 z dnia 4 marca 2010 r.



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO  
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



## SPIS TREŚCI

### ➤ I OŚ PRIORYTETOWA „PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ I INNOWACJE”

<b>1. KRYTERIA FORMALNE do oceny projektów konkursowych w ramach I Osi Priorytetowej: DZIAŁANIE 1.1 -1.7 .....</b>	<b>4</b>
A) Kryteria formalne DOPUSZCZAJĄCE <b>DZIAŁANIE 1.1 -1.7.....</b>	4
B) Kryteria formalne POPRAWNOŚCI <b>DZIAŁANIE 1.1 -1.7 .....</b>	5
<b>2. KRYTERIA MERYTORYCZNE do oceny projektów konkursowych w ramach I Osi Priorytetowej - DZIAŁANIE 1.1 -1.7 .....</b>	<b>6</b>
A) Kryteria merytoryczne OCENA TECHNICZNO-EKONOMICZNA: <b>DZIAŁANIE 1.1 -1.7 .....</b>	6
B) Kryteria merytoryczne OCENA STRATEGICZNA: <b>DZIAŁANIE 1.1 -1.7 .....</b>	8
• <b>DZIAŁANIE 1.1 „Dotacje dla nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw” .....</b>	8
• <b>DZIAŁANIE 1.2 „Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw” .....</b>	14
• <b>DZIAŁANIE 1.3 „Dotacje inwestycyjne dla małych i średnich przedsiębiorstw” .....</b>	21
• <b>DZIAŁANIE 1.4 „Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii” .....</b>	28
• <b>DZIAŁANIE 1.5 „Dotacje inwestycyjne w dziedzinie turystyki” .....</b>	37
• <b>DZIAŁANIE 1.6 „Badania i nowoczesne technologie w strategicznych dla regionu dziedzinach” .....</b>	43
• <b>DZIAŁANIE 1.7 „Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw przez doradztwo” .....</b>	48

## ➤ **II OŚ PRIORYTETOWA „INFRASTRUKTURA EKONOMICZNA”**

<b>3. KRYTERIA FORMALNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.1 „Instrumenty pożyczkowe i poręczeniowe dla przedsiębiorstw” .....</b>	<b>52</b>
A) Kryteria formalne DOPUSZCZAJĄCE <b>DZIAŁANIE 2.1</b> .....	52
B) Kryteria formalne POPRAWNOŚCI <b>DZIAŁANIE 2.1</b> .....	53
<b>4. KRYTERIA MERYTORYCZNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.1 .....</b>	<b>55</b>
A) Kryteria merytoryczne OCENA TECHNICZNO-EKONOMICZNA <b>DZIAŁANIE 2.1</b> .....	55
B) Kryteria merytoryczne OCENA STRATEGICZNA .....	56
• <b>Poddziałanie 2.1.1</b> „Dokapitalizowanie i tworzenie funduszy pożyczkowych .....	56
• <b>Poddziałanie 2.1.2</b> „Dokapitalizowanie i tworzenie funduszy poręczeń kredytowych” .....	60
<b>5. KRYTERIA FORMALNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.2-2.4.....</b>	<b>64</b>
A) Kryteria formalne DOPUSZCZAJĄCE <b>DZIAŁANIE 2.2-2.4</b> .....	64
B) Kryteria formalne POPRAWNOŚCI <b>DZIAŁANIE 2.2-2.4</b> .....	65
<b>6. KRYTERIA MERYTORYCZNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.2-2.4.....</b>	<b>67</b>
A) Kryteria merytoryczne OCENA TECHNICZNO-EKONOMICZNA <b>DZIAŁANIE 2.2-2.4</b> .....	67
B) Kryteria merytoryczne OCENA STRATEGICZNA <b>DZIAŁANIE 2.2-2.4</b> .....	68
• <b>DZIAŁANIE 2.2</b> „Regionalna infrastruktura B+R” .....	68
• <b>DZIAŁANIE 2.3</b> „Wsparcie instytucji otoczenia biznesu i transferu wiedzy” <b>Schemat A</b> .....	73
• <b>DZIAŁANIE 2.3</b> „Wsparcie instytucji otoczenia biznesu i transferu wiedzy” <b>Schemat B</b> .....	77
• <b>DZIAŁANIE 2.4</b> „Marketing gospodarczy” <b>Schemat A</b> .....	81
• <b>DZIAŁANIE 2.4</b> „Marketing gospodarczy” <b>Schemat B</b> .....	84

## I OŚ PRIORYTETOWA „PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ I INNOWACJE”

### 1. KRYTERIA FORMALNE do oceny projektów konkursowych w ramach I Osi Priorytetowej: DZIAŁANIE 1.1 – 1.7

Ocena przeprowadzana jest metodą zerojedynkową, która zakłada spełnienie kryterium (zaznaczenie kolumny „TAK”) lub jego niespełnienie (zaznaczenie kolumny „NIE”). Niespełnienie któregokolwiek z wymaganych kryteriów powoduje odrzucenie wniosku. Ocena merytoryczna nie jest wtedy przeprowadzana.

#### A) Kryteria formalne dopuszczające: DZIAŁANIE 1.1 – 1.7

Lp.	KRYTERIA	TAK	NIE
1.	Czy Wnioskodawca występuje na liście Beneficjentów danego Działania / Poddziałania?		
2.	Czy projekt jest zgodny z celami Działania ?		
3.	Czy projekt występuje na liście projektów możliwych do realizowania w ramach danego Działania / Poddziałania?		
4.	Czy projekt będzie realizowany na terenie Województwa Lubelskiego?		
5.	Czy planowana całkowita wartość projektu zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości projektu)?		
6.	Czy planowana wnioskowana kwota wsparcia zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości dotacji) ?		
7.	Czy projekt spełnia kryteria określone w odpowiednich rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)?		
8.	Czy Wnioskodawca jest uprawniony do składania wniosku, w szczególności czy Wnioskodawca nie został wykluczony w trybie określonym w ustawie o finansach publicznych ?		
9.	Czy projekt został złożony w odpowiedzi na ogłoszony konkurs i we właściwej Instytucji?		
10.	Czy projekt nie ma negatywnego oddziaływania na polityki horyzontalne Wspólnoty, w tym w szczególności na polityki w zakresie: konkurencji, zamówień publicznych, ochrony środowiska, równości szans oraz społeczeństwa informacyjnego?		

11.	<u>Czy projekt jest realizowany w terminie określonym w RPO ?</u>		
-----	---	--	--

## B) Kryteria formalne poprawności: **DZIAŁANIE 1.1 – 1.7**

Kryteria	Tak	Nie
Wniosek <u>wraz z załącznikami</u> został złożony w terminie oraz:		
<u>został sporządzony</u> na formularzu udostępnionym przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie		
<u>zawiera</u> wydatki zgodne z listą wydatków przypisaną dla danego Działania i opisaną w Wytycznych dla Wnioskodawców,		
<u>zawiera</u> wszystkie strony,		
<u>został sporządzony</u> w formie druku (nie odręcznie) w języku polskim (dokumenty w języku obcym muszą być przetłumaczone przez tłumacza przysięgłego),		
wszystkie wymagane rubryki wniosku i <u>załączników</u> są wypełnione,		
<u>zawiera</u> poprawne wyliczenia arytmetyczne,		
wszystkie dokumenty sporządzone przez Wnioskodawcę są zaparafowane, podpisane oraz opatrzone pieczęcią firmową zgodnie z Wytycznymi dla Wnioskodawców		
<u>kopie dokumentów</u> złożone jako załączniki do wniosku o dofinansowanie są potwierdzone „za zgodność z oryginałem” w sposób określony w Wytycznych dla Wnioskodawców		
<u>formularz Wniosku o dofinansowanie jest przedłożony</u> w wersji elektronicznej (wersja elektroniczna oraz papierowa są tożsame),		
wniosek wraz z załącznikami jest trwale spięty.		
<u>Wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki,</u>		

## **2. KRYTERIA MERYTORYCZNE do oceny projektów konkursowych w ramach I Osi Priorytetowej – DZIAŁANIA 1.1 – 1.7**

### **A) Kryteria merytoryczne ocena techniczno-ekonomiczna: DZIAŁANIA 1.1 – 1.7**

Ocena przeprowadzana jest metodą zerojedynkową, która zakłada spełnienie kryterium (zaznaczenie kolumny „TAK”) lub jego niespełnienie (zaznaczenie kolumny „NIE”). Niespełnienie któregokolwiek z wymaganych kryteriów (po ewentualnych dodatkowych wyjaśnieniach) powoduje odrzucenie wniosku. Ocena strategiczna nie jest wtedy przeprowadzana.

NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
<p><b><u>Projekt został scharakteryzowany we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach w sposób umożliwiający jego szczegółową ocenę.</u></b></p> <p>Kryterium ocenia, czy projekt został opisany w sposób umożliwiający identyfikację celów projektu (zarówno na poziomie produktu i rezultatu) oraz zawiera szczegółowy opis strategii realizacji celów.</p> <p>Oceniający weryfikuje, czy opis projektu pozwala na jednoznaczne stwierdzenie co jest jego przedmiotem i czy w sposób prawidłowy (tzn. realny i możliwy do weryfikacji) przedstawiono skwantyfikowane wskaźniki produktu i rezultatu.</p>		
<p><b><u>Projekt jest wykonalny pod względem organizacyjnym i technicznym, tzn. ubiegający się o dofinansowanie posiada wystarczające zasoby techniczne, wiedzę oraz niezbędne decyzje administracyjne, umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem.</u></b></p> <p>Kryterium ocenia, czy zasoby rzeczowe i kadrowe przedsiębiorcy umożliwią terminową realizację projektu.</p> <p>Oceniający sprawdza, czy Wnioskodawca opisał zasoby, które jego zdaniem są niezbędne do realizacji projektu oraz ocenia, czy zasoby te są wystarczające dla realizacji projektu.</p> <p>Jeżeli ze specyfiki projektu wynika, że dodatkowe zasoby techniczne (np. dodatkowa powierzchnia) lub kadrowe są niezbędne do realizacji projektu, a nie są one uwzględnione w ramach inwestycji i brak jest informacji o planach ich uzyskania, projekt należy uznać za niespełniający tego kryterium.</p>		
<p><b><u>Koszty kwalifikowane są uzasadnione ze względu na osiągnięcie planowanych rezultatów.</u></b></p> <p>Kryterium ocenia, czy wszystkie koszty wskazane jako kwalifikowane są niezbędne do realizacji celów projektu i czy są one racjonalne (optymalne pod względem ekonomicznym i technicznym) oraz efektywne (zachowano zasadę osiągnięcia najlepszego efektu przy możliwie najniższych kosztach).</p>		

**Projekt jest wykonalny pod względem finansowym, tzn. określa rodzaje nakładów do poniesienia, w tym: wydatki kwalifikowane i niekwalifikowane oraz źródła ich finansowania.**

Kryterium ocenia, czy opis projektu pozwala na jednoznaczne stwierdzenie co jest jego przedmiotem oraz czy wszystkie koszty kwalifikowane są jasno zdefiniowane przedmiotowo i ilościowo oraz możliwe do rozliczenia.

Dodatkowo w kryterium tym ocenie podlega to, czy wartość planowanych kosztów ma zapewnione finansowanie w zaprezentowanych we wniosku źródłach finansowania. Oceniający weryfikuje możliwości finansowe Wnioskodawcy związane z realizacją projektu. Wnioskodawca powinien wykazać, że ma zapewnione środki finansowe na realizację projektu.

## B) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna: **DZIAŁANIE 1.1-1.7**

Ocenie podlega spełnienie każdego z kryteriów merytorycznych. Oceniający może przyznać albo komplet punktów za poszczególne kryterium/podkryterium albo przyznać 0 punktów, jeżeli nie zostało to kryterium/podkryterium spełnione. W niektórych przypadkach oceniający przyznaje punktację częściową, której wartość oraz zasady przyznawania są określone w opisie poszczególnych kryteriów.

- **Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.1 „Dotacje dla nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw”**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
<b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b>		
<b><u>Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa.</u></b>		
<i>Kryterium ocenia, jakie są bieżące potrzeby Wnioskodawcy oraz w jaki sposób zgłoszony projekt inwestycyjny realizuje te potrzeby. Oceniający sprawdza od kiedy istnieją i dlaczego nie zostały zaspokojone bieżące potrzeby Wnioskodawcy, jak również czy realizacja projektu przyczyni się do ich zaspokojenia.</i>		
<i>Oceniający przyzna <u>8 punktów</u>, gdy projekt rozwiązuje wszystkie zdefiniowane potrzeby, <u>4 punkty</u> – gdy projekt rozwiązuje tylko część problemów, <u>0 punktów</u> - gdy projekt nie rozwiązuje zdefiniowanych potrzeb.</i>		
<b><u>Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu.</u></b>		
<i>Kryterium ocenia czy wskaźniki rezultatu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu oraz czy wykazane wskaźniki są możliwe do osiągnięcia i utrzymania w okresie trwałości projektu.</i>		
<i>Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:</i>		
<ul style="list-style-type: none"><li>- posiadane przez Wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu,</li><li>- zasoby techniczne i ludzkie przeznaczone do realizacji projektu,</li><li>- prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę dla okresu trwałości projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa),</li><li>- możliwość policzenia proponowanych wskaźników – wskaźniki niemierzalne nie mogą być brane pod uwagę.</li></ul>		
<i>Maksymalną ilość punktów (<u>6 pkt.</u>) mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, którzy podali mierzalne i prawidłowo skonstruowane wskaźniki rezultatu, w pełni odzwierciedlające cele projektu i wykazujące duże prawdopodobieństwo ich utrzymania w okresie trwałości projektu.</i>		
<i>Jeżeli wykazane we wniosku wskaźniki rezultatu jedynie częściowo uwzględniają główne cele projektu lub przyporządkowane wskaźnikom wartości oceniono za mało</i>		



realne do osiągnięcia - oceniający przyzna 3 punkty. Jeżeli wskaźniki rezultatu nie mają odzwierciedlenia w celach projektu, a także w przypadku braku możliwości osiągnięcia przez Wnioskodawcę wszystkich zaplanowanych wskaźników - oceniający przyzna 0 punktów w tym kryterium.

**Wykorzystanie efektów realizacji projektu.**

Kryterium ocenia, czy efekty projektu realizowanego przez nowopowstałego przedsiębiorcę będą fundamentem jego rozwoju.

Oceniający przyzna 6 punktów w przypadku, gdy realizacja projektu wywoła efekt „dźwigni inwestycyjnej” i pociągnie za sobą kolejne inwestycje w przedsiębiorstwie.

Wnioskodawca uzyska 0 punktów, gdy realizacja projektu nie wywoła w skali przedsiębiorstwa kolejnych inwestycji.

Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa	8 pkt.	<b>20 pkt.</b>
Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	6 pkt.	
Wykorzystanie efektów realizacji projektu	6 pkt.	

**POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY**

**Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów.**

Oceniający przyzna 6 punktów za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi). Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekcie nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną branżą lub w przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia lecz adekwatne wykształcenie oceniający przyzna 3 punkty. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia i doświadczenia - oceniający przyzna 0 punktów.

**Doświadczenie w realizacji inwestycji w przedsiębiorstwie.**

Oceniający przyzna 4 punkty za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji inwestycji. W przypadku, gdy składany projekt inwestycyjny jest pierwszą inwestycją Wnioskodawcy wówczas oceniający przyzna 0 punktów w tym podkryterium.

Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	6 pkt.	<b>10 pkt.</b>
Doświadczenie w realizacji inwestycji w przedsiębiorstwie	4 pkt.	

**GOTOWOŚĆ REALIZACJI PROJEKTU**

W tym kryterium ocenie podlega stopień przygotowania projektu do realizacji.

W przypadku projektów infrastrukturalnych oceniający przyzna 7 punktów w tym kryterium, gdy Wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie kopię prawomocnego pozwolenia na budowę lub kopię zgłoszenia właściwemu organowi zamiaru wykonania robót budowlanych. W przypadku pozostałych rodzajów projektów oceniający przyzna 7 punktów jeżeli Wnioskodawca dołączy do Wniosku kopię dokumentów potwierdzających prawo do dysponowania nieruchomością lub lokalem, gdzie usytuowane zostaną zakupione w ramach projektu środki trwałe lub wartości niematerialne i prawne (np. akt własności, umowa najmu, itp.).

Oceniający przyzna 3 punkty, jeżeli Wnioskodawca dołączy do Wniosku kopię umowy przedwstępnej kupna lub najmu nieruchomości/lokalu w którym zlokalizowany zostanie projekt lub przedstawi kopię promesy kredytowej/leasingowej. W przypadku gdy projekt nie posiada dokumentacji, która świadczy o gotowości projektu do

realizacji (prawomocne pozwolenie na budowę, prawo do dysponowania nieruchomością/lokałem w celu realizacji projektu, kopia promesy kredytowej/leasingowej) oceniający przyzna 0 punktów.

Gotowość realizacji projektu.

7 pkt.

**7 pkt.**

### **ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU**

Ocena tego kryterium wymaga wnikliwej analizy rezultatów projektu. Zarówno cele planowanego projektu, wskaźniki jego realizacji i opis projektu, które są zawarte we wniosku i Biznes Planie powinny wskazywać jak bardzo (na jaką skalę) zostanie umocniona pozycja Wnioskodawcy na rynku, na którym on funkcjonuje, bezpośrednio w wyniku realizacji projektu.

W tym kryterium ocenie podlega:

- rozmiar/skala projektu – czy nie jest zbyt duża jak na Wnioskodawcę, czy projekt przynosi Wnioskodawcy rzeczywistą wartość dodaną,
- wzrost pozycji konkurencyjnej Wnioskodawcy po zakończeniu realizacji projektu - czy wyjściowa pozycja konkurencyjna jest znacząco gorsza (słabsza) od pozycji, którą Wnioskodawca zamierza zająć po zrealizowaniu projektu, jaka będzie faktyczna pozycja konkurencyjna Wnioskodawcy po realizacji projektu,

#### **Wprowadzenie do oferty nowych lub ulepszonych produktów/usług.**

Kryterium ocenia wprowadzenie do oferty dzięki realizacji projektu nowych lub ulepszonych produktów/ usług. Ocenie podlega analiza wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna 5 punktów w przypadku wprowadzenia do oferty więcej niż jednego nowego produktu lub więcej niż jednej nowej usługi, 3 punkty za wprowadzenie do oferty jednego nowego produktu/usługi, 2 punkty- za wprowadzenie ulepszonych produktów/usług albo 0 punktów – gdy w wyniku realizacji projektu nie zostanie wprowadzony do oferty żaden nowy lub ulepszony produkt/usługa.

#### **Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie lokalnym.**

Poziom lokalny rozumiany jest jako obszar powiatu. W tym podkryterium oceniający przyzna 5 punktów w przypadku, gdy projekt ma znaczenie lokalne, lokalna jest także skala działania przedsiębiorcy i brak jest przesłanek aby uznać, że realizacja projektu zmieni zakres działania na regionalny lub krajowy. Oceniający przyzna 0 punktów, jeżeli realizacja projektu nie doprowadzi do wzmocnienia lub osiągnięcia konkurencyjności nawet na rynku lokalnym. Przyznawanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznawanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie regionalnym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie krajowym” (i odwrotnie – przyznawanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

#### **Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie regionalnym.**

Poziom regionalny rozumiany jest jako obszar województwa. W tym podkryterium oceniający przyzna 10 punktów w przypadku, gdy zarówno skala jak i charakter dotychczasowej działalności Wnioskodawcy wykazują się konkurencyjnością na poziomie regionalnym lub Wnioskodawca przedstawił wiarygodne założenia wprowadzenia produktu/usługi na rynek regionalny, a brak jest przesłanek, aby uznać, że realizacja projektu zmieni zakres działania Wnioskodawcy na krajowy. Oceniający przyzna punkty oceniając na podstawie szczegółowej analizy oferowanych produktów oraz kanałów ich dystrybucji. Oceniający przyzna 0 punktów, jeżeli realizacja projektu doprowadzi do wzmocnienia konkurencyjności jedynie na rynku lokalnym. Przyznawanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznawanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie lokalnym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie krajowym” (i odwrotnie – przyznawanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

#### **Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie krajowym.**

Oceniający przyzna 15 punktów w tym podkryterium w przypadku, gdy zarówno skala jak i charakter dotychczasowej działalności Wnioskodawcy wykazują się

konkurencyjnością na poziomie krajowym lub Wnioskodawca przedstawił wiarygodne założenia wprowadzenia produktu/usługi na rynek krajowy. Deklaracja Wnioskodawcy, że będzie działał na rynku krajowym, nie jest wystarczającym powodem do przyznania punktów w tym podkryterium, w szczególności, jeżeli charakter prowadzonej działalności jest zdecydowanie lokalny lub regionalny. Oceniający przyzna punkty na podstawie szczegółowej analizy oferowanych produktów oraz kanałów ich dystrybucji. Oceniający przyzna 0 punktów, jeżeli realizacja projektu doprowadzi do osiągnięcia konkurencyjności jedynie na rynku regionalnym czy lokalnym. Przyznanie punktów tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie lokalnym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie regionalnym ” (i odwrotnie – przyznanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

Wprowadzenie do oferty nowych lub ulepszonych produktów / usług	5 pkt.	<b>20 pkt.</b>
Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: LOKALNYM	5 pkt.	
Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM	10 pkt.	
Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM	15 pkt.	

### INNOWACYJNOŚĆ PROJEKTU

Punkty w tym kryterium są przyznawane jeżeli projekt zakłada **wdrożenie innowacji produktowej, procesowej, organizacyjnej lub marketingowej**. Oceniający przyzna 10 punktów w przypadku, gdy innowacja jest ściśle związana z celami projektu, 5 punktów - jeżeli wdrażana innowacja nie dotyczy głównego celu projektu, lecz jego dodatkowych elementów. Punkty nie mogą być przyznane za zastosowanie innowacji w sytuacji, w której zastosowanie innego rozwiązania nienoszącego znamion innowacyjności, przyniosłoby taki sam rezultat i osiągnięcie celu projektu. Oceniający przyzna 0 punktów w przypadku, gdy innowacyjność polega jedynie na tym, że przedmiotem zakupu jest nowa wersja seryjnego oprogramowania.

Innowacyjność projektu na poziomie przedsiębiorstwa	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
---	---------	----------------

### ZASTOSOWANIE ICT

Kryterium ocenia zastosowanie technologii ICT. Jeśli więc przedsiębiorca zamierza w wyniku realizacji projektu poprawić konkurencyjność i innowacyjność oferowanych produktów lub usług poprzez wykorzystanie nowoczesnych technik informacyjnych lub komunikacyjnych uznać należy, że projekt uwzględnia wykorzystanie technologii ICT. Sam zakup sprzętu informatycznego, jeżeli nie ma on znaczenia dla realizacji projektu, nie jest podstawą do przyznania punktów w ramach tego kryterium.

Jeśli jest to jeden z zasadniczych celów projektu oceniający przyzna 6 punktów. Jeśli wykorzystanie ICT nie jest jednym z celów projektu, ale dodatkowym efektem realizacji projektu – przyznane zostaną 3 punkty. W sytuacji, kiedy projekt nie obejmuje wykorzystania ICT oceniający przyzna 0 punktów.

Ocena tego kryterium powinna być spójna z oceną kryterium realizacji polityk horyzontalnych UE „Rozwoju społeczeństwa informacyjnego”.

Projekt uwzględnia wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT ściśle związane z projektem – z wyłączeniem oprogramowania biurowego)	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>
--	--------	---------------

### WKŁAD WŁASNY

Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział

dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 70%, a Wnioskodawca stara się o 60%, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10%, co daje 5 punktów. Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20% lub więcej, oceniający przyznaje 10 punktów.

Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 10 pkt.)	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
---	---------	----------------

### **WZROST ZATRUDNIENIA BRUTTO**

Oceniający przyzna 6 punktów, jeżeli Wnioskodawca jako rezultat realizacji projektu wykazał przyrost zatrudnienia brutto o więcej niż jeden pełny etat, który zostanie utworzony w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową, jak również wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna 3 punkty w przypadku deklaracji utworzenia jednego pełnego etatu w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową oraz wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Jeżeli Wnioskodawca nie deklaruje utworzenia przynajmniej jednego pełnego etatu lub wykazał utworzenie nowych miejsc pracy po terminie 12 miesięcy od momentu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową - oceniający przyzna 0 punktów.

Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto”	3 pkt.	<b>6 pkt.</b>
Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto”	6 pkt.	

### **REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE**

**Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.**

Kryterium ocenia wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejsze kryterium odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

Oceniający przyzna 4 punkty w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, przyznaje 0 punktów, gdy realizacja projektu ma neutralny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.

**Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.**

Kryterium ocenia również, czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub 0 punktów - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.

**Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.**

<p>Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.</p> <p>Oceniający przyzna <u>2 punkty</u> w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub <u>0 punktów</u> – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.</p>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	4 pkt.	<b>8 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	2 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	2 pkt.	
<p><b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b></p> <p>Kryterium ocenia czy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020, którym jest osiągnięcie trwałego i zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego Lubelszczyzny poprzez zwiększenie konkurencyjności Województwa oraz optymalne wykorzystanie jego potencjałów rozwojowych.</p> <p>Oceniający przyzna <u>3 punkty</u>, gdy projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego, natomiast przyzna <u>0 punktów</u>, jeżeli projekt nie realizuje celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego.</p>		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	3 pkt.	<b>3 pkt.</b>
<b>Liczba punktów razem</b>		<b>100 pkt.</b>

• Kryteria merytoryczne ocena strategiczna **DZIAŁANIE 1.2 „Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw”**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
<b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b>		
<p><b><u>Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa.</u></b>            Kryterium ocenia jakie są bieżące potrzeby Wnioskodawcy oraz w jaki sposób zgłoszony projekt inwestycyjny realizuje te potrzeby. Oceniający sprawdza od kiedy istnieją i dlaczego nie zostały zaspokojone bieżące potrzeby Wnioskodawcy, jak również czy realizacja projektu przyczyni się do ich zaspokojenia.</p> <p>Oceniający przyzna <u>6 punktów</u>, gdy projekt rozwiązuje wszystkie zdefiniowane potrzeby, <u>3 punkty</u> – gdy projekt rozwiązuje tylko część problemów, <u>0 punktów</u>, gdy projekt nie rozwiązuje zdefiniowanych potrzeb.</p> <p><b><u>Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu.</u></b>            Kryterium ocenia czy wskaźniki rezultatu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu oraz czy wykazane wskaźniki są możliwe do osiągnięcia i utrzymania w okresie trwałości projektu.</p> <p>Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- posiadane przez Wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu,</li> <li>- zasoby techniczne i ludzkie przeznaczone do realizacji projektu,</li> <li>- prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę dla okresu trwałości projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa),</li> <li>- możliwość policzenia proponowanych wskaźników – wskaźniki niemierzalne nie mogą być brane pod uwagę.</li> </ul> <p>Maksymalną ilość punktów (<u>4 pkt.</u>) mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, którzy podali mierzalne i prawidłowo skonstruowane wskaźniki rezultatu, w pełni odzwierciedlające cele projektu i wykazujące duże prawdopodobieństwo ich utrzymania w okresie trwałości projektu.</p> <p>Jeżeli wykazane we wniosku wskaźniki rezultatu jedynie częściowo uwzględniają główne cele projektu lub przyporządkowane wskaźnikom wartości oceniono za mało realne do osiągnięcia - oceniający przyzna <u>2 punkty</u>. Jeżeli wskaźniki rezultatu nie mają odzwierciedlenia w celach projektu, a także w przypadku braku możliwości osiągnięcia przez Wnioskodawcę wszystkich zaplanowanych wskaźników - oceniający przyzna <u>0 punktów</u>, w tym kryterium.</p> <p><b><u>Wskaźnik zadłużenia ogółem.</u></b>            Wskaźnik zadłużenia ogółem obrazuje strukturę finansowania majątku przedsiębiorstwa. Informuje, jaki udział w całości źródeł finansowania aktywów firmy stanowi zadłużenie, czyli kapitały obce.</p> <p>Oblicza się go jako stosunek zobowiązań ogółem do aktywów ogółem. Wskaźnik jest obliczany i oceniany <u>za ostatni rok obrachunkowy</u>.</p>		

Sprawdzeniu podlegają wskaźniki finansowe z Biznes Planu.

Optymalna wartość wskaźnika kształtuje się w przedziale 0,15-0,65.

Im wyższy poziom wskaźnika, tym wyższy poziom zadłużenia i wyższe ryzyko finansowe.

Oceniający przyzna maksymalną ilość punktów (5 pkt.) za optymalną wartość wskaźnika, a 0 punktów - gdy wartość wskaźnika jest inna niż optymalna.

### **Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych.**

Kryterium ocenia stopień możliwości osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych.

Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:

- posiadane przez Wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu,
- zasoby techniczne i ludzkie przeznaczone do realizacji projektu,
- prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę dla okresu trwałości projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa),

Maksymalną ilość punktów (3 pkt.) mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, których prognozowane wyniki finansowe wynikające z charakteru prowadzonej działalności oraz wnioskowanego projektu są realne do osiągnięcia i wykazują wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia tych wskaźników. Oceniający przyzna 1 punkt, jeżeli możliwe jest osiągnięcie jedynie części wykazanych prognoz wyników finansowych. W przypadku braku możliwości osiągnięcia zaplanowanych prognoz finansowych oceniający przyzna 0 punktów za spełnienie tego kryterium.

Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa	6 pkt.	<b>18 pkt.</b>
Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	4 pkt.	
Wskaźnik zadłużenia ogółem	5 pkt.	
Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych	3 pkt.	

### **DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH**

Oceniający przyzna 3 punkty za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych. W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym wnioskiem aplikacyjnym Wnioskodawcy, wówczas oceniający przyzna 0 punktów w tej kategorii.

Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	3 pkt.	<b>3 pkt.</b>
---	--------	---------------

### **POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY**

#### **Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych.**

W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w ramach funkcjonującego klastra lotniczego uzyskuje 4 punkty.

W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w ramach funkcjonującego klastra lub stowarzyszenia branżowego uzyskuje 3 punkty.

W przypadku, gdy Wnioskodawca nie jest zrzeszony w klastrze lub stowarzyszeniu branżowym uzyskuje 0 punktów.

<b><u>Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów.</u></b>		
<i>Oceniający przyzna <u>6 punktów</u> za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi). Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną branżą lub w przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia, lecz adekwatne wykształcenie oceniający przyzna <u>2 punkty</u>. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia i doświadczenia - oceniający przyzna <u>0 punktów</u> za spełnienie tego kryterium.</i>		
Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych	4 pkt.	<b>10 pkt.</b>
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	6 pkt.	
<b>GOTOWOŚĆ REALIZACJI PROJEKTU</b>		
<i>W tym kryterium ocenie podlega stopień przygotowania projektu do realizacji.</i>		
<i>W przypadku projektów infrastrukturalnych oceniający przyzna <u>5 punktów</u> w tym kryterium gdy Wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie kopię prawomocnego pozwolenia na budowę lub kopię zgłoszenia właściwemu organowi zamiaru wykonania robót budowlanych. W przypadku pozostałych rodzajów projektów oceniający przyzna <u>5 punktów</u> jeżeli Wnioskodawca dołączy do Wniosku kopię dokumentów potwierdzających prawo do dysponowania nieruchomością lub lokalem, gdzie usytuowane zostaną zakupione w ramach projektu środki trwałe lub wartości niematerialne i prawne (np. akt własności, umowa najmu, itp.).</i>		
<i>Oceniający przyzna <u>2 punkty</u>, jeżeli Wnioskodawca dołączy do Wniosku kopię umowy przedwstępnej kupna lub najmu nieruchomości/lokalu w którym zlokalizowany zostanie projekt lub przedstawi kopię promesy kredytowej/leasingowej. W przypadku gdy projekt nie posiada dokumentacji, która świadczy o gotowości projektu do realizacji (prawomocne pozwolenie na budowę, prawo do dysponowania nieruchomością/lokałem w celu realizacji projektu, kopia promesy kredytowej/leasingowej) oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</i>		
Gotowość realizacji projektu.	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU</b>		
<i>Ocena tego kryterium jest szczególnie trudna, ponieważ wymaga wnikliwej analizy rezultatów projektu. Zarówno cele planowanego projektu, wskaźniki jego realizacji i opis projektu, które są zawarte we wniosku i Biznes Planie powinny wskazywać jak bardzo (na jaką skalę) zostanie umocniona pozycja Wnioskodawcy na rynku, na którym on funkcjonuje, bezpośrednio w wyniku realizacji projektu.</i>		
<i>W tym kryterium ocenie podlega:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- rozmiar/skala projektu – czy nie jest zbyt duża jak na Wnioskodawcę, czy projekt przynosi Wnioskodawcy rzeczywistą wartość dodaną,</li> <li>- wzrost pozycji konkurencyjnej Wnioskodawcy po zakończeniu realizacji projektu - czy wyjściowa pozycja konkurencyjna jest znacząco gorsza (słabsza) od pozycji, którą Wnioskodawca zamierza zająć po zrealizowaniu projektu, jaka będzie faktyczna pozycja konkurencyjna Wnioskodawcy po realizacji projektu,</li> </ul>		
<b><u>Wprowadzenie do oferty nowych lub ulepszonych produktów/usług.</u></b>		
<i>Kryterium ocenia wprowadzenie do oferty dzięki realizacji projektu nowych lub ulepszonych produktów/usług. Ocenie podlega analiza wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna <u>5 punktów</u> w przypadku wprowadzenia do oferty więcej niż jednego nowego produktu lub więcej niż jednej nowej usługi, <u>3 punkty</u> za wprowadzenie do oferty jednego nowego produktu/usługi, <u>2 punkty</u> - za wprowadzenie ulepszonych produktów/usług albo <u>0 punktów</u> – gdy w wyniku realizacji projektu nie zostanie wprowadzony</i>		



do oferty żaden nowy lub ulepszony produkt/usługa.

**Wzmocnienie konkurencyjności na poziomie lokalnym.**

Poziom lokalny rozumiany jest jako obszar powiatu. W tym podkryterium oceniający przyzna 3 punkty w przypadku, gdy projekt ma znaczenie lokalne, lokalna jest także skala działania przedsiębiorcy i brak jest przesłanek aby uznać, że realizacja projektu zmieni zakres działania na regionalny lub krajowy. Oceniający przyzna 0 punktów, jeżeli realizacja projektu nie doprowadzi do wzmocnienia konkurencyjności nawet na rynku lokalnym. Przyznawanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznawanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie regionalnym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie krajowym” (i odwrotnie – przyznawanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

**Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie regionalnym.**

Poziom regionalny rozumiany jest jako obszar województwa. W tym podkryterium oceniający przyzna 7 punktów w przypadku, gdy zarówno skala jak i charakter dotychczasowej działalności Wnioskodawcy wykazują się konkurencyjnością na poziomie regionalnym lub Wnioskodawca przedstawił wiarygodne założenia wprowadzenia produktu/usługi na rynek regionalny, a brak jest przesłanek, aby uznać, że realizacja projektu zmieni zakres działania Wnioskodawcy na krajowy. Oceniający przyzna punkty na podstawie szczegółowej analizy oferowanych produktów oraz kanałów ich dystrybucji. Oceniający przyzna 0 punktów, jeżeli realizacja projektu doprowadzi do wzmocnienia konkurencyjności jedynie na rynku lokalnym. Przyznawanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznawanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie konkurencyjności na poziomie lokalnym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie krajowym” (i odwrotnie – przyznawanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

**Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie krajowym.**

Oceniający przyzna 10 punktów w tym podkryterium w przypadku, gdy zarówno skala, jak i charakter dotychczasowej działalności Wnioskodawcy wykazują się konkurencyjnością na poziomie krajowym lub Wnioskodawca przedstawił wiarygodne założenia wprowadzenia produktu/usługi na rynek krajowy. Deklaracja Wnioskodawcy, że będzie działał na rynku krajowym, nie jest wystarczająca. Oceniający przyzna punkty na podstawie szczegółowej analizy oferowanych produktów oraz kanałów ich dystrybucji. Oceniający przyzna 0 punktów, jeżeli realizacja projektu doprowadzi do wzmocnienia konkurencyjności jedynie na rynku regionalnym czy lokalnym. Przyznawanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznawanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie konkurencyjności na poziomie lokalnym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie regionalnym” (i odwrotnie – przyznawanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

Wprowadzenie do oferty nowych lub ulepszonych produktów/usług	5 pkt.	<b>15 pkt.</b>
Wzmocnienie konkurencyjności na rynku: LOKALNYM	3 pkt.	
Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM	7 pkt.	
Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM	10 pkt.	

**INNOWACYJNOŚĆ PROJEKTU**

Punkty w tym kryterium są przyznawane jeżeli projekt zakłada **wdrożenie innowacji produktowej, procesowej, organizacyjnej lub marketingowej.**

Aby w ramach tego kryterium otrzymać punkty - wdrażana innowacja musi być związana z celami projektu. Punkty nie mogą być przyznane za innowacje dotyczące dodatkowych elementów inwestycji. Punkty nie będą przyznawane także za zastosowanie innowacji w sytuacji, w której zastosowanie innego rozwiązania, nienoszącego znamion innowacyjności, przyniosłoby taki sam rezultat i osiągnięcie celu projektu. Oceniający przyzna 0 punktów w przypadku, gdy innowacyjność polega jedynie na tym,

że przedmiotem zakupu jest nowa wersja seryjnego oprogramowania.  
 Oceniający przyzna 10 punktów w przypadku projektu dotyczącego wdrożenia innowacji stosowanej w skali międzynarodowej w okresie krótszym niż 5 lat (**innowacyjność w skali międzynarodowej**), 7 punktów w przypadku rozwiązania stosowanego w Polsce w okresie krótszym niż 3 lata oraz 3 punkty w przypadku wdrożenia innowacji znanej i stosowanej w województwie lubelskim w okresie krótszym niż 1 rok.

Za innowacyjne należy uznać także takie rozwiązania, które były już znane i wykorzystywane na terenie Polski, nie były jednak stosowane w danej branży, której dotyczy projekt. W takim przypadku oceniający uzna, że data wdrożenia takiej innowacji to dzień jej zastosowania w danej branży. Oceniający przyznaje punkty w tym kryterium biorąc pod uwagę oświadczenie przedsiębiorcy o okresie stosowania wdrażanej innowacji pod warunkiem jednak, że oświadczenie to jest uzasadnione. Wnioskodawca powinien przede wszystkim podać źródła informacji, jakie pozwoliły mu określić okres stosowania innowacji na rynku regionalnym, krajowym lub międzynarodowym. Mogą to być opinie jednostek badawczo-naukowych, innych niezależnych instytucji bądź stowarzyszeń branżowych, dokumenty patentowe, dokumenty określające standardy i normy, publikacje naukowe, literatura fachowa, oświadczenia producenta itp. Kopie takich dokumentów bądź ich wyciągi lub streszczenia (np. w przypadku literatury fachowej) powinny być dołączone do wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy oświadczenie przedsiębiorcy nie będzie odpowiednio udokumentowane oceniający przyzna 0 punktów w tym zakresie.

Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych we Wniosku o dofinansowanie, Biznes Planie oraz dodatkowych załącznikach takich jak: opinia rzeczoznawcy, opinia jednostki B+R, oświadczenie producenta, oświadczenie Wnioskodawcy przygotowane na podstawie wiarygodnych informacji (prasa specjalistyczna, prace naukowe itp.).

W skali regionu: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w województwie lubelskim poniżej 1 roku.	3 pkt.	<b>10 pkt.</b>
W skali kraju: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w Polsce poniżej 3 lat.	7 pkt.	
W skali międzynarodowej: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w skali międzynarodowej poniżej 5 lat.	10 pkt.	

#### ZASTOSOWANIE ICT

Kryterium ocenia zastosowanie technologii ICT. Jeśli więc przedsiębiorca zamierza w wyniku realizacji projektu poprawić konkurencyjność i innowacyjność oferowanych produktów lub usług poprzez wykorzystanie nowoczesnych technik informacyjnych lub komunikacyjnych uznać należy, że projekt uwzględnia wykorzystanie technologii ICT. Sam zakup sprzętu informatycznego, jeżeli nie ma on znaczenia dla realizacji projektu, nie jest podstawą do przyznania punktów w ramach tego kryterium.

Jeśli jest to jeden z zasadniczych celów projektu oceniający przyzna 6 punktów. Jeśli wykorzystanie ICT nie jest jednym z celów projektu, ale dodatkowym efektem realizacji projektu - mogą być przyznane 3 punkty. W sytuacji, kiedy projekt nie obejmuje wykorzystania ICT oceniający przyzna 0 punktów.

Ocena tego kryterium powinna być spójna z oceną kryterium realizacji polityk horyzontalnych UE „Rozwoju społeczeństwa informacyjnego”.

Projekt uwzględnia wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT ściśle związane z projektem – z wyłączeniem oprogramowania biurowego)	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>
--	--------	---------------

#### WKŁAD WŁASNY

Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 70%, a Wnioskodawca stara się o 60%, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10%, co daje 5 punktów. Jeżeli

<i>zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20% lub więcej, oceniający przyzna <u>10 punktów</u>.</i>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji - maksymalnie 10 pkt.)	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ</b>		
<i>Kryterium ocenia, czy Wnioskodawca posiada certyfikaty jakości, co gwarantuje pozytywne efekty realizacji projektu. Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych w Biznes Planie oraz dodatkowych załącznikach – np. certyfikatach ISO. Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> za udokumentowane posiadanie certyfikatów jakości, natomiast <u>0 punktów</u> za brak certyfikatów. Oceniający przyzna punkty jedynie w przypadku, gdy Wnioskodawca dołączył do wniosku kopie certyfikatów.</i>		
Posiadane certyfikaty jakości	3 pkt.	<b>3 pkt.</b>
<b>WZROST ZATRUDNIENIA BRUTTO</b>		
<i>Oceniający przyzna <u>6 punktów</u>, jeżeli Wnioskodawca jako rezultat realizacji projektu wykazał przyrost zatrudnienia brutto o więcej niż jeden pełny etat, który zostanie utworzony w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową, jak również wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> w przypadku deklaracji utworzenia jednego pełnego etatu w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową oraz wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Jeżeli Wnioskodawca nie deklaruje utworzenia przynajmniej jednego pełnego etatu lub wykazał utworzenie nowych miejsc pracy po terminie 12 miesięcy od momentu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową - oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</i>		
Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto”	3 pkt.	<b>6 pkt.</b>
Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto”	6 pkt.	
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
<b><u>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</u></b>		
<i>Kryterium ocenia wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejsze kryterium odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.</i>		
<i>Oceniający przyzna <u>4 punkty</u> w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, <u>0 punktów</u> gdy realizacja projektu ma neutralny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</i>		
<b><u>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.</u></b>		
<i>Kryterium ocenia również, czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne</i>		

dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub 0 punktów - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.

**Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.**

Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia, czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.

Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 punktów – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	4 pkt.	<b>8 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	2 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	2 pkt.	

**ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI**

Kryterium ocenia czy projekt jest spójny z celami Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego oraz z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020,.

Oceniający przyzna 6 punktów jeżeli projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 i Regionalną Strategią Innowacji Województwa Lubelskiego oraz dotyczy dziedzin gospodarki wymienionych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013, 2 punkty - gdy projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego i Regionalną Strategią Innowacji, lecz nie dotyczy dziedzin gospodarki wymienionych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013, 0 punktów - gdy projekt nie jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 ani z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Lubelskiego i nie dotyczy dziedzin gospodarki wymienionych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013.

Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>
--	--------	---------------

<b>Liczba punktów razem</b>		<b>100 pkt.</b>
-----------------------------	--	-----------------

• **Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 1.3 „Dotacje inwestycyjne dla małych i średnich przedsiębiorstw”**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
<p style="text-align: center;"><b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b></p> <p><u>Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa.</u>            Kryterium ocenia jakie są bieżące potrzeby Wnioskodawcy oraz w jaki sposób zgłoszony projekt inwestycyjny realizuje te potrzeby. Oceniający sprawdza od kiedy istnieją i dlaczego nie zostały zaspokojone bieżące potrzeby Wnioskodawcy, jak również czy realizacja projektu przyczyni się do ich zaspokojenia.</p> <p>Oceniający przyzna <u>6 punktów</u>, gdy projekt rozwiązuje wszystkie zdefiniowane potrzeby, <u>3 punkty</u> – gdy projekt rozwiązuje tylko część problemów, przyzna <u>0 punktów</u> gdy projekt nie rozwiązuje zdefiniowanych potrzeb.</p> <p><u>Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu.</u>            Kryterium ocenia czy wskaźniki rezultatu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu oraz czy wykazane wskaźniki są możliwe do osiągnięcia i utrzymania w okresie trwałości projektu.</p> <p>Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- posiadane przez Wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu,</li> <li>- zasoby techniczne i ludzkie przeznaczone do realizacji projektu,</li> <li>- prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę dla okresu trwałości projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa),</li> <li>- możliwość policzenia proponowanych wskaźników – wskaźniki niemierzalne nie mogą być brane pod uwagę.</li> </ul> <p>Maksymalną ilość punktów (<u>4 pkt.</u>) mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, którzy podali mierzalne i prawidłowo skonstruowane wskaźniki rezultatu, w pełni odzwierciedlające cele projektu i wykazujące duże prawdopodobieństwo ich utrzymania w okresie trwałości projektu.</p> <p>Jeżeli wykazane we wniosku wskaźniki rezultatu jedynie częściowo uwzględniają główne cele projektu lub przyporządkowane wskaźnikom wartości oceniono za mało realne do osiągnięcia - oceniający przyzna <u>2 punkty</u>. Jeżeli wskaźniki rezultatu nie mają odzwierciedlenia w celach projektu, a także w przypadku braku możliwości osiągnięcia przez Wnioskodawcę wszystkich zaplanowanych wskaźników - oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</p> <p><u>Wskaźnik zadłużenia ogółem.</u>            Wskaźnik zadłużenia ogółem obrazuje strukturę finansowania majątku przedsiębiorstwa. Informuje, jaki udział w całości źródeł finansowania aktywów firmy stanowi zadłużenie, czyli kapitały obce.</p>		

Oblicza się go jako stosunek zobowiązań ogółem do aktywów ogółem. Wskaźnik jest obliczany i oceniany za ostatni rok obrachunkowy.

Sprawdzeniu podlegają wskaźniki finansowe z Biznes Planu.

Optymalna wartość wskaźnika kształtuje się w przedziale **0,15-0,65**.

Im wyższy poziom wskaźnika, tym wyższy poziom zadłużenia i wyższe ryzyko finansowe.

Oceniający przyzna maksymalną ilość punktów (**4 pkt.**) za optymalną wartość wskaźnika, a **0 punktów** - gdy wartość wskaźnika jest inna niż optymalna.

### **Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych.**

Kryterium ocenia stopień możliwości osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych.

Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:

- posiadane przez Wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu,
- zasoby techniczne i ludzkie przeznaczone do realizacji projektu,
- prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę dla okresu trwałości projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa),

Maksymalną ilość punktów (**3 pkt.**) mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, których prognozowane wyniki finansowe wynikające z charakteru prowadzonej działalności oraz wnioskowanego projektu są realne do osiągnięcia i wykazują wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia tych wskaźników. Oceniający przyzna **1 punkt**, jeżeli możliwe jest osiągnięcie jedynie części wskazanych prognoz wyników finansowych. W przypadku braku możliwości osiągnięcia zaplanowanych prognoz finansowych oceniający przyzna **0 punktów** za spełnienie tego kryterium.

Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa	6 pkt.	<b>17pkt.</b>
Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	4 pkt.	
Wskaźnik zadłużenia ogółem	4 pkt.	
Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych	3 pkt.	

### **DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH**

Oceniający przyzna **3 punkty** za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych. W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym wnioskiem aplikacyjnym Wnioskodawcy, wówczas oceniający przyzna **0 punktów** w tej kategorii.

Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	3 pkt.	<b>3 pkt.</b>
---	--------	---------------

### **POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY**

#### **Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych.**

W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w ramach funkcjonującego klastra lotniczego uzyskuje **4 punkty**.

W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w ramach funkcjonującego klastra lub stowarzyszenia branżowego uzyskuje **3 punkty**.

W przypadku, gdy Wnioskodawca nie jest zrzeszony w klastrze lub stowarzyszeniu branżowym uzyskuje **0 punktów**.

<p><b><u>Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów.</u></b></p> <p>Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> za posiadanie specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy). Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy), zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną branżą lub w przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia lecz adekwatne wykształcenie oceniający przyzna <u>2 punkty</u>. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy), zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia i doświadczenia - oceniający przyzna <u>0 punktów</u> za spełnienie tego kryterium.</p> <p><b><u>Wnioskodawca prowadzi lub deklaruje współpracę z instytucją B+R lub posiada odpowiednie struktury organizacyjne pozwalające na prowadzenie badań własnych (np. laboratorium, biuro badawcze, itp.) w zakresie realizacji projektu.</u></b></p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi współpracę z instytucją B+R (podpisane umowy, porozumienia z instytucjami naukowo-badawczymi) lub posiada odpowiednie struktury organizacyjne pozwalające na prowadzenie badań własnych w zakresie realizacji projektu (np. laboratorium, biuro badawcze, itp.) uzyskuje <u>4 punkty</u>.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca deklaruje współpracę z instytucją B+R i przedstawił list intencyjny uzyskuje <u>2 punkty</u>. Punkty zostaną przyznane jedynie w przypadku gdy do wniosku zostaną dołączone kopie podpisanych umów, porozumień z instytucjami naukowo-badawczymi lub kopie listów intencyjnych.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie deklaruje i nie prowadzi współpracy z instytucją B+R lub nie udokumentował współpracy z instytucjami B+R uzyskuje <u>0 punktów</u>.</p>		
Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych	4 pkt.	<b>11 pkt.</b>
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	3 pkt.	
Wnioskodawca prowadzi lub deklaruje współpracę z instytucją B+R lub posiada odpowiednie struktury organizacyjne pozwalające na prowadzenie badań własnych (np. laboratorium, biuro badawcze, itp.) w zakresie realizacji projektu	4 pkt.	
<b>GOTOWOŚĆ REALIZACJI PROJEKTU</b>		
<p>W tym kryterium ocenie podlega stopień przygotowania projektu do realizacji.</p> <p>W przypadku projektów infrastrukturalnych oceniający przyzna <u>5 punktów</u> w tym kryterium gdy Wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie kopię prawomocnego pozwolenia na budowę lub kopię zgłoszenia właściwemu organowi zamiaru wykonania robót budowlanych. W przypadku pozostałych rodzajów projektów oceniający przyzna <u>5 punktów</u> jeżeli Wnioskodawca dołączy do Wniosku kopię dokumentów potwierdzających prawo do dysponowania nieruchomością lub lokalem, gdzie usytuowane zostaną zakupione w ramach projektu środki trwałe lub wartości niematerialne i prawne (np. akt własności, umowa najmu, itp.).</p> <p>Oceniający przyzna <u>2 punkty</u>, jeżeli Wnioskodawca dołączy do Wniosku kopię umowy przedwstępnej kupna lub najmu nieruchomości/lokalu w którym zlokalizowany zostanie projekt lub przedstawi kopię promesy kredytowej/leasingowej. W przypadku gdy projekt nie posiada dokumentacji, która świadczy o gotowości projektu do realizacji (prawomocne pozwolenie na budowę, prawo do dysponowania nieruchomością/lokałem w celu realizacji projektu, kopia promesy kredytowej/leasingowej) oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</p>		
Gotowość realizacji projektu.	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU</b>		
<p>Ocena tego kryterium jest szczególnie trudna, ponieważ wymaga wnikliwej analizy rezultatów projektu. Zarówno cele planowanego projektu, wskaźniki jego realizacji i opis projektu, które są zawarte we wniosku i Biznes Planie powinny wskazywać jak bardzo (na jaką skalę) zostanie umocniona pozycja Wnioskodawcy na rynku, na którym on funkcjonuje, bezpośrednio w wyniku realizacji projektu.</p>		

W tym kryterium ocenie podlega:

- rozmiar/skala projektu – czy nie jest zbyt duża jak na Wnioskodawcę, czy projekt przynosi Wnioskodawcy rzeczywistą wartość dodaną,
- wzrost pozycji konkurencyjnej Wnioskodawcy po zakończeniu realizacji projektu - czy wyjściowa pozycja konkurencyjna jest znacząco gorsza (słabsza) od pozycji, którą Wnioskodawca zamierza zająć po zrealizowaniu projektu, jaka będzie faktyczna pozycja konkurencyjna Wnioskodawcy po realizacji projektu,

**Wprowadzenie do oferty nowych lub ulepszonych produktów/usług.**

Kryterium ocenia wprowadzenie do oferty dzięki realizacji projektu nowych lub ulepszonych produktów/usług. Ocenie podlega analiza wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna 5 punktów w przypadku wprowadzenia do oferty więcej niż jednego nowego produktu lub więcej niż jednej nowej usługi, 3 punkty za wprowadzenie do oferty jednego nowego produktu/usługi, 2 punkty- za wprowadzenie ulepszonych produktów/usług albo 0 punktów – gdy w wyniku realizacji projektu nie zostanie wprowadzony do oferty żaden nowy lub ulepszony produkt/usługa.

**Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie lokalnym.**

Poziom lokalny rozumiany jest jako obszar powiatu. W tym podkryterium oceniający przyzna 3 punkty w przypadku, gdy projekt ma znaczenie lokalne, lokalna jest także skala działania przedsiębiorcy i brak jest przesłanek aby uznać, że realizacja projektu zmieni zakres działania na regionalny lub krajowy. Oceniający przyzna 0 punktów, jeżeli realizacja projektu nie doprowadzi do wzmocnienia konkurencyjności nawet na rynku lokalnym. Przyznawanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznawanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie regionalnym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie krajowym” (i odwrotnie – przyznawanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

**Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie regionalnym.**

Poziom regionalny rozumiany jest jako obszar województwa. W tym podkryterium oceniający przyzna 6 punktów w przypadku, gdy zarówno skala jak i charakter dotychczasowej działalności Wnioskodawcy wykazują się konkurencyjnością na poziomie regionalnym lub Wnioskodawca przedstawił wiarygodne założenia wprowadzenia produktu/usługi na rynek regionalny, a brak jest przesłanek, aby uznać, że realizacja projektu zmieni zakres działania Wnioskodawcy na krajowy. Oceniający przyzna punkty oceniając na podstawie szczegółowej analizy oferowanych produktów oraz kanałów ich dystrybucji. Przyznawanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznawanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie lokalnym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie krajowym” (i odwrotnie – przyznawanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

**Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie krajowym.**

Oceniający przyzna 10 punktów w tym podkryterium w przypadku, gdy zarówno skala jak i charakter dotychczasowej działalności Wnioskodawcy wykazują się konkurencyjnością na poziomie krajowym lub Wnioskodawca przedstawił wiarygodne założenia wprowadzenia produktu/usługi na rynek krajowy. Oceniający przyzna punkty oceniając na podstawie szczegółowej analizy oferowanych produktów oraz kanałów ich dystrybucji. Deklaracja Wnioskodawcy, że będzie działał na rynku krajowym, nie jest wystarczającym powodem do przyznawania punktów w tym podkryterium, w szczególności, jeżeli charakter prowadzonej działalności jest zdecydowanie lokalny lub regionalny. Oceniający przyzna 0 punktów, jeżeli realizacja projektu doprowadzi do wzmocnienia konkurencyjności jedynie na rynku regionalnym czy lokalnym. Przyznawanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznawanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie lokalnym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie regionalnym ” (i odwrotnie – przyznawanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

Wprowadzenie do oferty nowych produktów / usług

5 pkt.

15 pkt.



Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: LOKALNYM	3 pkt.	
Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM	6 pkt.	
Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM	10 pkt.	

### INNOWACYJNOŚĆ PROJEKTU

Punkty w tym kryterium są przyznawane jeżeli projekt zakłada **wdrożenie innowacji produktowej, procesowej, organizacyjnej lub marketingowej**.

*Aby w ramach tego kryterium otrzymać punkty- wdrażana innowacja musi być związana z celami projektu. Punkty nie mogą być przyznane za innowacje dotyczące dodatkowych elementów inwestycji. Punkty nie będą przyznawane także za zastosowanie innowacji w sytuacji, w której zastosowanie innego rozwiązania nienoszącego znamion innowacyjności, przyniosłoby taki sam rezultat i osiągnięcie celu projektu. Oceniający przyzna 0 punktów w przypadku, gdy innowacyjność polega jedynie na tym, że przedmiotem zakupu jest nowa wersja seryjnego oprogramowania.*

*Oceniający przyzna 10 punktów w przypadku projektu dotyczącego wdrożenia innowacji stosowanej w skali międzynarodowej w okresie krótszym niż 5 lat (**innowacyjność w skali międzynarodowej**), 7 punktów w przypadku rozwiązania stosowanego w Polsce w okresie krótszym niż 3 lata oraz 3 punkty w przypadku wdrożenia innowacji znanej i stosowanej w województwie lubelskim w okresie krótszym niż 1 rok.*

*Za innowacyjne należy uznać także takie rozwiązania, które były już znane i wykorzystywane na terenie Polski, nie były jednak stosowane w danej branży, której dotyczy projekt. W takim przypadku oceniający uzna, że data wdrożenia takiej innowacji to dzień jej zastosowania w danej branży. Oceniający przyznaje punkty w tym kryterium biorąc pod uwagę oświadczenie przedsiębiorcy o okresie stosowania wdrażanej innowacji pod warunkiem jednak, że oświadczenie to jest uzasadnione. Wnioskodawca powinien przede wszystkim podać źródła informacji jakie pozwoliły mu określić okres stosowania innowacji na rynku regionalnym, krajowym lub międzynarodowym. Mogą to być opinie jednostek badawczo-naukowych, innych niezależnych instytucji bądź stowarzyszeń branżowych, dokumenty patentowe, dokumenty określające standardy i normy, publikacje naukowe, literatura fachowa, oświadczenia producenta itp. Kopie takich dokumentów bądź ich wyciągi lub streszczenia (np. w przypadku literatury fachowej) powinny być dołączone do wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy oświadczenie przedsiębiorcy nie będzie odpowiednio udokumentowane oceniający przyzna 0 punktów w tym zakresie.*

*Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych we wniosku o dofinansowanie, Biznes Planie oraz dodatkowych załącznikach takich jak: opinia rzeczoznawcy, opinia jednostki B+R, oświadczenie producenta, oświadczenie Wnioskodawcy przygotowane na podstawie wiarygodnych informacji (prasa specjalistyczna, prace naukowe itp.).*

W skali regionu: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w województwie lubelskim poniżej 1 roku.	3 pkt.	<b>10 pkt.</b>
W skali kraju: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w Polsce poniżej 3 lat.	7 pkt.	
W skali międzynarodowej: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w skali międzynarodowej poniżej 5 lat.	10 pkt.	

### ZASTOSOWANIE ICT

*Kryterium ocenia zastosowanie technologii ICT. Jeśli więc przedsiębiorca zamierza w wyniku realizacji projektu poprawić konkurencyjność i innowacyjność oferowanych produktów lub usług poprzez wykorzystanie nowoczesnych technik informacyjnych lub komunikacyjnych uznać należy, że projekt uwzględnia wykorzystanie technologii ICT. Sam zakup sprzętu informatycznego, jeżeli nie ma on znaczenia dla realizacji projektu, nie jest podstawą do przyznania punktów w ramach tego kryterium.*

<p>Jeśli jest to jeden z zasadniczych celów projektu oceniający przyzna <u>6 punktów</u>. Jeśli wykorzystanie ICT nie jest jednym z celów projektu, ale dodatkowym efektem realizacji projektu - mogą być przyznane <u>3 punkty</u>. W sytuacji, kiedy projekt nie obejmuje wykorzystania ICT oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</p> <p>Ocena tego kryterium powinna być spójna z oceną kryterium realizacji polityk horyzontalnych UE „Rozwoju społeczeństwa informacyjnego”.</p>		
Projekt uwzględnia wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT ściśle związane z projektem – z wyłączeniem oprogramowania biurowego)	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>
<b>ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ</b>		
<p>Kryterium ocenia, czy Wnioskodawca posiada certyfikaty jakości, co gwarantuje pozytywne efekty realizacji projektu. Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych w Biznes Planie oraz dodatkowych załącznikach – np. certyfikatach ISO. Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> za udokumentowane posiadanie certyfikatów jakości, natomiast <u>0 punktów</u> za brak certyfikatów. Oceniający przyzna punkty jedynie w przypadku, gdy Wnioskodawca dołączył do wniosku kopie certyfikatów.</p>		
Posiadane certyfikaty jakości	3pkt.	<b>3 pkt.</b>
<b>WKŁAD WŁASNY</b>		
<p>Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 70%, a Wnioskodawca stara się o 60%, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10%, co daje 5 punktów. Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20% lub więcej oceniający przyzna <u>10 punktów</u>.</p>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 10 pkt.)	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>WZROST ZATRUDNIENIA BRUTTO</b>		
<p>Oceniający przyzna <u>6 punktów</u>, jeżeli Wnioskodawca jako rezultat realizacji projektu wykazał przyrost zatrudnienia brutto o więcej niż jeden pełny etat, który zostanie utworzony w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową, jak również wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> w przypadku deklaracji utworzenia jednego pełnego etatu w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową oraz wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Jeżeli Wnioskodawca nie deklaruje utworzenia przynajmniej jednego pełnego etatu lub wykazał utworzenie nowych miejsc pracy po terminie 12 miesięcy od momentu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową - oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</p>		
Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto”	3 pkt.	<b>6 pkt.</b>
Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto”	6 pkt.	

## REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE

### Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.

Kryterium ocenia wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejsze kryterium odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

Oceniający przyzna 4 punkty w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, 0 punktów gdy realizacja projektu ma neutralny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.

### Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.

Kryterium ocenia również, czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999. Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub 0 punktów - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.

### Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.

Ocenię podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.

Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 punktów - gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	4 pkt.	<b>8 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	2 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	2 pkt.	

## ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI

Kryterium ocenia czy projekt jest spójny z celami Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego oraz z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020. Oceniający przyzna 6 punktów jeżeli projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 i Regionalną Strategią Innowacji Województwa Lubelskiego oraz dotyczy dziedzin gospodarki wymienionych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013, 2 punkty - gdy projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego i Regionalną Strategią Innowacji, lecz nie dotyczy dziedzin gospodarki wymienionych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013, 0 punktów - gdy projekt nie jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 ani z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Lubelskiego i nie dotyczy dziedzin gospodarki wymienionych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013.

Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>
<b>Liczba punktów razem</b>		<b>100 pkt.</b>

- Kryteria merytoryczne ocena strategiczna **DZIAŁANIE 1.4 „Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawianych źródeł energii”**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
<b>SCHEMAT A „DOSTOSOWANIE PRZEDSIĘBIORSTW DO WYMOGÓW OCHRONY ŚRODOWISKA”</b>		
<b>WPLYW NA POPRAWĘ JAKOŚCI ŚRODOWISKA</b>		
<i>Kryterium ocenia wpływ realizacji projektu na poprawę jakości środowiska.</i>		
<i>Punkty mogą być przyznane jedynie gdy planowana inwestycja ma na celu osiągnięcie standardów Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska, a w przypadku braku norm wspólnotowych inwestycja doprowadzi do osiągnięcia standardów i norm krajowych, natomiast w przypadku braku norm wspólnotowych i krajowych realizacja projektu przyczyni się do podniesienia poziomu ochrony środowiska. Jeżeli przedsięwzięcie opisane we wniosku nie doprowadzi do wdrożenia ww. standardów i norm lub nie przyczyni się do podniesienia poziomu ochrony środowiska - oceniający przyzna <u>0</u> punktów.</i>		
<i>W przypadku gdy realizacja projektu wpływa na dwa lub więcej czynników środowiskowych, opisanych poniżej, punkty będą przyznawane w ramach tego czynnika, w którym Wnioskodawca uzyskuje najlepsze parametry względem poprawy jakości środowiska.</i>		
Dostosowanie emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych w wyniku realizacji projektu do standardów i norm UE	25 pkt.	<b>25 pkt.</b>
Zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów - 20 pkt. Dodatkowe <u>5 pkt.</u> za wykorzystanie odpadów jako paliwo do produkcji energii (produkt uboczny)	25 pkt.	
Zwiększenie ilości odpadów podlegających odzyskowi w wyniku realizacji projektu- 20 pkt. Dodatkowe <u>5 pkt.</u> za wykorzystanie odpadów jako paliwo do produkcji energii ( produkt uboczny)	25 pkt.	
Zmniejszenie zapotrzebowania na wodę, energię lub surowce w wyniku realizacji projektu - 20 pkt. Dodatkowe <u>5 pkt.</u> za wykorzystanie ciepła odpadowego (produkt uboczny)	25 pkt.	
Dostosowanie się do wymaganych standardów jakości odprowadzanych ścieków – 20 pkt. Zmniejszenie ilości ścieków wymagających oczyszczenia w wyniku realizacji projektu – 5 pkt.	25 pkt.	

Poprawa efektywności energetycznej regionu oraz minimalizacja szkodliwego oddziaływania na środowisko poprzez wytwarzanie energii i ciepła w skojarzeniu	25 pkt.	
<b>EFEKTY REALIZACJI PROJEKTU</b>		
<b><u>Zastosowanie technologii spełniającej wyższe normy środowiskowe niż pałupy określone w normach i standardach</u></b>		
<i>Kryterium ocenia, czy realizacja projektu dotyczy zastosowania technologii spełniającej wyższe normy środowiskowe niż określone w standardach Unii Europejskiej, a w przypadku braku norm wspólnotowych - doprowadzi do osiągnięcia norm surowszych niż normy krajowe, natomiast w przypadku braku norm wspólnotowych i krajowych realizacja projektu przyczyni się do podniesienia poziomu ochrony środowiska.</i>		
<i>Oceniający przyzna <u>10 punktów</u> za zastosowanie technologii spełniającej wyższe normy środowiskowe niż wymagane obecnie (lub w przypadku braku norm za podniesienia poziomu ochrony środowiska), <u>0 punktów</u> w sytuacji, gdy projekt przewiduje zastosowanie technologii spełniającej jedynie obecnie wymagane normy środowiskowe.</i>		
Zastosowanie technologii spełniającej wyższe normy środowiskowe niż pałupy określone w normach i standardach	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>WDROŻENIE NAJLEPSZYCH DOSTĘPNYCH TECHNIK (BAT)</b>		
<i>Wnioskodawca uzyska maksymalną ilość punktów (<u>15 pkt.</u>) jeżeli efektem projektu będą zmiany technologii ukierunkowane na ograniczenie emisji niektórych substancji i zużycia energii do poziomu określonego w dokumentach referencyjnych Najlepszych Dostępnych Technik (BAT) lub uzyskanie/utrzymanie pozwolenia zintegrowanego.</i>		
<i>W przypadku gdy w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca nie planuje wprowadzenia BAT lub realizacja projekt nie ma na celu uzyskanie/utrzymanie pozwolenia zintegrowanego oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</i>		
Wdrożenie najlepszych dostępnych technik (BAT)	15 pkt.	<b>15 pkt.</b>
<b>KOMPLEMENTARNOŚĆ PROJEKTU Z INNYMI DZIAŁANAMI Z ZAKRESU OCHRONY ŚRODOWISKA</b>		
<i>W przypadku, gdy wdrażany projekt jest powiązany z innymi działaniami Wnioskodawcy z zakresu ochrony środowiska (które były zrealizowane lub są planowane do realizacji) finansowanymi ze środków własnych lub z innych programów pomocowych - oceniający przyzna <u>5 punktów</u>. W przypadku, gdy projekt jest pierwszym przedsięwzięciem Wnioskodawcy z zakresu ochrony środowiska oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</i>		
Komplementarność projektu z innymi działaniami z zakresu ochrony środowiska	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>		
<b><u>Doświadczenie w realizacji inwestycji w przedsiębiorstwie.</u></b>		
<i>Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji inwestycji w przedsiębiorstwie. W przypadku, gdy składany projekt inwestycyjny jest pierwszą inwestycją Wnioskodawcy wówczas oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tym kryterium.</i>		
Doświadczenie w realizacji inwestycji w przedsiębiorstwie	3 pkt.	<b>3 pkt.</b>

## ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ

Kryterium ocenia, czy Wnioskodawca posiada certyfikaty jakości, co gwarantuje pozytywne efekty realizacji projektu. Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych w Biznes Planie oraz dodatkowych załącznikach – np. certyfikatach ISO. Oceniający przyzna punkty jedynie w przypadku, gdy Wnioskodawca dołączył do wniosku kopie certyfikatów. Oceniający przyzna 6 punktów jeżeli Wnioskodawca wprowadził w przedsiębiorstwie system zarządzania środowiskowego EMAS, 4 punkty - gdy Wnioskodawca posiada certyfikat ISO 14001 lub 2 punkty - za udokumentowane posiadanie innych certyfikatów jakości. Oceniający przyzna 0 punktów za brak certyfikatów lub brak udokumentowania posiadanych certyfikatów.

Posiadane certyfikaty jakości

6 pkt.

**6 pkt.**

## INNOWACYJNOŚĆ TECHNOLOGII

Projekt zakłada wdrożenie technologii i/lub urządzeń służących dostosowaniu przedsiębiorstw do ochrony środowiska, które są stosowane w skali międzynarodowej:

-krócej niż 1 rok – oceniający przyzna 8 punktów

-krócej niż 5 lat – oceniający przyzna 6 punktów

-powyżej 5 lat – oceniający przyzna 4 punkty.

Oceniający przyznaje punkty w tym kryterium biorąc pod uwagę oświadczenie przedsiębiorcy o okresie stosowania wdrażanej technologii i urządzeń pod warunkiem jednak, że oświadczenie to jest uzasadnione. Wnioskodawca powinien dołączyć do wniosku opinie jednostek badawczo-naukowych, innych niezależnych instytucji bądź stowarzyszeń branżowych, dokumenty patentowe, dokumenty określające standardy i normy, oświadczenia producenta itp.

W przypadku, gdy oświadczenie przedsiębiorcy nie będzie odpowiednio udokumentowane oceniający przyzna 0 punktów w tym zakresie.

Projekt zakłada wdrożenie technologii stosowanej w skali międzynarodowej krócej niż 1 rok

8 pkt.

Projekt zakłada wdrożenie technologii stosowanej w skali międzynarodowej krócej niż 5 lat

6 pkt.

**8 pkt.**

Projekt zakłada wdrożenie technologii stosowanej w skali międzynarodowej powyżej 5 lat

4 pkt.

## WKŁAD WŁASNY

Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 70%, a Wnioskodawca stara się o 60%, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10%, co daje 5 punktów. Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20% lub więcej oceniający przyzna 10 punktów.

Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %)

(0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 10 pkt.)

10 pkt.

**10 pkt.**

## REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE

### Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.

W punkcie ocenia się wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejszy punkt odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, 0 punktów gdy realizacja projektu ma neutralny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.

### Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.

Kryterium ocenia również, czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub 0 punktów - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.

### Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.

Ocenię podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia, czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.

Oceniający przyzna 4 punkty w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 punktów – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	2 pkt.	<b>8 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	2 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	4 pkt.	

## ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI

Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 lub innymi wojewódzkimi programami strategicznymi z zakresu ochrony środowiska. Oceniający przyzna 5 punktów, gdy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 oraz innym wojewódzkim programami z zakresu ochrony środowiska. Oceniający przyzna 0 punktów, jeżeli projekt nie realizuje celów wskazanych w dokumentach strategicznych..

Zgodność projektu strategicznymi ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
---	--------	---------------

### DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH

Oceniający przyzna 5 punktów za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych. W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym wnioskiem aplikacyjnym Wnioskodawcy, wówczas oceniający przyzna 0 punktów w tej kategorii.

Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>Liczba punktów razem</b>		<b>100 pkt.</b>



Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
<b>SCHEMAT B „INWESTYCJE W ZAKRESIE PRODUKCJI I WYKORZYSTANIA ENERGII ZE ŹRÓDEŁ ODNAWIALNYCH”</b>		
<b>INNOWACYJNOŚĆ TECHNOLOGII</b>		
<p>Założone zastosowanie technologii i urządzeń spełnia kryteria i normy ekologiczne Unii Europejskiej określone w obwieszczeniach Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego w sprawie wykazu norm zharmonizowanych.</p> <p>Projekt zakłada wdrożenie technologii stosowanej w skali międzynarodowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-krócej niż 1 rok – oceniający przyzna 25 punktów</li> <li>-krócej niż 5 lat – oceniający przyzna 16 punktów</li> <li>-powyżej 5 lat – oceniający przyzna 7 punktów.</li> </ul> <p>Oceniający przyznaje punkty w tym kryterium biorąc pod uwagę oświadczenie przedsiębiorcy <b>o okresie stosowania wdrażanej technologii i urządzeń pod warunkiem jednak, że oświadczenie to jest uzasadnione. Wnioskodawca powinien dołączyć do wniosku opinie jednostek badawczo-naukowych, innych niezależnych instytucji bądź stowarzyszeń branżowych, dokumenty patentowe, dokumenty określające standardy i normy, oświadczenia producenta itp.</b></p> <p>W przypadku, gdy oświadczenie przedsiębiorcy nie będzie odpowiednio udokumentowane oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tym kryterium.</p>		
Projekt zakłada wdrożenie technologii stosowanej w skali międzynarodowej krócej niż 1 rok	25 pkt.	<b>25 pkt.</b>
Projekt zakłada wdrożenie technologii stosowanej w skali międzynarodowej krócej niż 5 lat	16 pkt.	
Projekt zakłada wdrożenie technologii stosowanej w skali międzynarodowej powyżej 5 lat	7 pkt.	
<b>GOTOWOŚĆ REALIZACJI PROJEKTU</b>		
<p>W tym kryterium ocenie podlega stopień przygotowania projektu do realizacji.</p> <p>Oceniający przyznaje punkty w tym kryterium, jeżeli Wnioskodawca dołączył do wniosku kopie następujących dokumentów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 15 punktów w przypadku dołączenia do wniosku kopii prawomocnego pozwolenia na budowę wszystkich obiektów w ramach projektu,</li> <li>- 10 punktów w przypadku dołączenia do wniosku kopii decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych,</li> <li>- 8 punktów w przypadku dołączenia do wniosku kopii gotowego projektu technicznego, dotyczącego opisu technologii i doboru urządzeń, który nie jest wymagany do pozwolenia na budowę (ewentualnie wyciąg z dokumentacji technicznej),</li> <li>- 5 punktów w przypadku dołączenia do wniosku kopii umowy o przyłączeniu do sieci ciepłowniczej lub energetycznej,</li> <li>- 2 punkty – w przypadku dołączenia do wniosku kopii promesy kredytowej/leasingowej.</li> </ul> <p>W przypadku dołączenia do wniosku kilku dokumentów potwierdzających gotowość realizacji projektu, oceniający przyznaje punkty tylko za jeden, najwyżej punktowany dokument. Jeżeli do wniosku nie zostanie dołączony żaden z powyżej wymienionych dokumentów oceniający przyzna 0 punktów w tym podkryterium.</p>		

Prawomocne pozwolenie na budowę wszystkich obiektów w ramach projektu (jeżeli nie dotyczy oświadczenia)	15 pkt.	<b>15 pkt.</b>
Uzyskana decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych ( jeżeli nie dotyczy stosownego oświadczenia)	10 pkt.	
Gotowy projekt techniczny, dotyczący opisu technologii i doboru urządzeń	8 pkt.	
Umowa o przyłączeniu do sieci ciepłowniczej lub energetycznej	5 pkt.	
Promesa kredytowa/leasingowa	2 pkt.	

### KRYTERIUM SKUTECZNOŚCI /EFEKTYWNOŚCI

*Kryterium ocenia efektywność kosztową osiągnięcia 1 produktu, czyli zainstalowania 1 MW mocy energii ze źródeł odnawialnych (planowanej wielkości w chwili dojścia do pełnych mocy produkcyjnych). Punktacji podlega wskaźnik wyliczony w oparciu o wartość dotacji z EFRR (środki wspólnotowe wraz z wkładem z budżetu państwa) przypadającej na 1 MW mocy zainstalowanej energii ze źródeł odnawialnych (planowanej wielkości w chwili dojścia do pełnych mocy produkcyjnych). To kryterium mówi, że nie jest ważna liczba stworzonych produktów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększenie wkładu własnego (zmniejszenie wkładu z EFRR), przez co Wnioskodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów. Kryterium ocenia zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na produkty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danego działania RPO WL.*

*Ponieważ projekty w tym działaniu różnią się uwarunkowaniami techniczno-technologicznymi, społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 0 do 18. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 równoliczne zbiory (kwartyle) i:*

- *I kwartył projektów (o najmniejszych wartościach wskaźnika) uzyska* – 18 pkt.
- *II kwartył* – 14 pkt.
- *III kwartył* – 10 pkt.
- *IV kwartył* – 5 pkt.

Ekonomiczne wskaźniki efektywności

**18 pkt.**

### POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY

#### Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu.

*Oceniający przyzna 6 punktów za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) w zakresie branży energetycznej. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekcie nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z branżą energetyczną lub w przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia lecz adekwatne wykształcenie oceniający przyzna 3 punkty. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia i doświadczenia - oceniający przyzna 0 punktów.*

#### Doświadczenie w realizacji inwestycji.

<i>Oceniający przyzna <u>4 punkty</u> za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji inwestycji. W przypadku, gdy składany projekt inwestycyjny jest pierwszą inwestycją Wnioskodawcy wówczas oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tym podkryterium.</i>		
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu	6 pkt.	<b>10 pkt.</b>
Doświadczenie w realizacji inwestycji	4 pkt.	
<b>WKŁAD WŁASNY</b>		
<i>Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 70%, a Wnioskodawca stara się o 60%, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10%, co daje <u>5 punktów</u>. Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20% lub więcej oceniający przyzna <u>10 punktów</u>.</i>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 10 pkt.)	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>WZROST ZATRUDNIENIA BRUTTO</b>		
<i>Oceniający przyzna <u>4 punkty</u>, jeżeli Wnioskodawca jako rezultat realizacji projektu wykazał przyrost zatrudnienia brutto o więcej niż jeden pełny etat, który zostanie utworzony w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową, jak również wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna <u>2 punkty</u> w przypadku deklaracji utworzenia jednego pełnego etatu w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową oraz wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Jeżeli Wnioskodawca nie deklaruje utworzenia przynajmniej jednego pełnego etatu lub wykazał utworzenie nowych miejsc pracy po terminie 12 miesięcy od momentu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową - oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</i>		
Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto”	2 pkt.	<b>4 pkt.</b>
Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto”	4 pkt.	
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
<b><u>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</u></b>		
<i>W punkcie ocenia się wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejszy punkt odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.</i>		
<i>Oceniający przyzna <u>2 punkty</u> w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, <u>0 punktów</u> gdy realizacja projektu ma neutralny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</i>		
<b><u>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.</u></b>		
<i>Kryterium ocenia również, czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Oceniłone zostaną odpowiednie</i>		

działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub 0 punktów - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.

**Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.**

Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia, czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.

Oceniający przyzna 4 punkty w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 punktów – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	2 pkt.	<b>8 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	2 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	4 pkt.	

**ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI**

Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 lub innymi wojewódzkimi programami strategicznymi z zakresu ochrony środowiska.

Oceniający przyzna 5 punktów, gdy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 oraz innym wojewódzkim programami z zakresu ochrony środowiska i rozwoju alternatywnych źródeł energii. Oceniający przyzna 0 punktów jeżeli projekt nie realizuje celów wskazanych w dokumentach strategicznych.

Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
--	--------	---------------

**DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH**

Oceniający przyzna 5 punktów za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych. W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym wnioskiem aplikacyjnym Wnioskodawcy, wówczas oceniający przyzna 0 punktów w tej kategorii.

Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
---	--------	---------------

**Liczba punktów razem**

**100 pkt.**

• Kryteria merytoryczne ocena strategiczna **DZIAŁANIE 1.5** „Dotacje inwestycyjne w dziedzinie turystyki”

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
<b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b>		
<p><b><u>Wpływ projektu na rozwój sektora turystyki i rekreacji w woj. lubelskim.</u></b>            Kryterium ocenia w jaki sposób zgłoszony projekt inwestycyjny wpłynie na rozwój sektora turystyki i rekreacji w województwie lubelskim. Oceniający sprawdza czy Wnioskodawca przeanalizował sytuację na rynku usług turystyczno-rekreacyjnych w regionie, w którym będzie realizowany projekt oraz czy opisany projekt przyczyni się do zaspokojenia zdefiniowanych problemów i potrzeb.</p> <p>Oceniający przyzna <u>5 punktów</u> gdy projekt rozwiązuje zdefiniowane potrzeby i ma kluczowe znaczenie dla rozwoju turystyki i/lub rekreacji danego regionu, <u>3 punkty</u> – gdy projekt rozwiązuje tylko część potrzeb lub ma podrzędne znaczenie dla podniesienia atrakcyjności turystycznej regionu, przyzna <u>0 punktów</u>, gdy projekt nie rozwiązuje zdefiniowanych potrzeb.</p> <p><b><u>Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu.</u></b>            Kryterium ocenia czy wskaźniki rezultatu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu oraz czy wykazane wskaźniki są możliwe do osiągnięcia i utrzymania w okresie trwałości projektu. Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- posiadane przez Wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu,</li> <li>- zasoby techniczne i ludzkie przeznaczone do realizacji projektu,</li> <li>- prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę dla okresu trwałości projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa),</li> <li>- możliwość policzenia proponowanych wskaźników – wskaźniki niemierzalne nie mogą być brane pod uwagę.</li> </ul> <p>Maksymalną ilość punktów (<u>4 pkt.</u>) mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, którzy podali mierzalne i prawidłowo skonstruowane wskaźniki rezultatu, w pełni odzwierciedlające cele projektu i wykazujące duże prawdopodobieństwo ich utrzymania w okresie trwałości projektu.</p> <p>Jeżeli wykazane we wniosku wskaźniki rezultatu jedynie częściowo uwzględniają główne cele projektu lub przyporządkowane wskaźnikom wartości oceniono za mało realne do osiągnięcia - oceniający przyzna <u>2 punkty</u>. Jeżeli wskaźniki rezultatu nie mają odzwierciedlenia w celach projektu, a także w przypadku braku możliwości osiągnięcia przez Wnioskodawcę wszystkich zaplanowanych wskaźników - oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</p> <p><b><u>Wskaźnik zadłużenia ogółem.</u></b>            Wskaźnik zadłużenia ogółem obrazuje strukturę finansowania majątku przedsiębiorstwa. Informuje, jaki udział w całości źródeł finansowania aktywów firmy stanowi zadłużenie, czyli kapitały obce. Oblicza się go jako stosunek zobowiązań ogółem do aktywów ogółem. Wskaźnik jest obliczany i oceniany za ostatni rok obrachunkowy.</p>		

Sprawdzeniu podlegają wskaźniki finansowe z Biznes Planu.

Optymalna wartość wskaźnika kształtuje się w przedziale **0,15-0,65**. Im wyższy poziom wskaźnika, tym wyższy poziom zadłużenia i wyższe ryzyko finansowe. Oceniający przyzna maksymalną ilość punktów (5 pkt.) za optymalną wartość wskaźnika, a 0 punktów - gdy wartość wskaźnika jest inna niż optymalna.

**Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych.**

Kryterium ocenia stopień możliwości osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych.

Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:

- posiadane przez Wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu,
- zasoby techniczne i ludzkie przeznaczone do realizacji projektu,
- prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę dla okresu trwałości projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa),

Maksymalną ilość punktów (3 pkt.) mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, których prognozowane wyniki finansowe wynikające z charakteru prowadzonej działalności oraz wnioskowanego projektu są realne do osiągnięcia i wykazują wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia tych wskaźników. Oceniający przyzna 3 punkty, jeżeli możliwe jest osiągnięcie jedynie części wskazanych prognoz wyników finansowych. W przypadku braku możliwości osiągnięcia zaplanowanych prognoz finansowych oceniający przyzna 0 punktów za spełnienie tego kryterium.

Wpływ projektu na rozwój sektora turystyki i rekreacji w woj. lubelskim	5 pkt.	<b>17 pkt.</b>
Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	4 pkt.	
Wskaźnik zadłużenia ogółem	5pkt.	
Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych	3 pkt.	

**POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY**

**Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów.**

Oceniający przyzna 4 punkty za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi). Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekcie nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną branżą lub w przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia lecz adekwatne wykształcenie - oceniający przyzna 2 punkty. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia ani doświadczenia - oceniający przyzna 0 punktów za spełnienie tego kryterium.

**Doświadczenie w realizacji inwestycji w przedsiębiorstwie.**

Oceniający przyzna 3 punkty za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji inwestycji. W przypadku gdy składany projekt inwestycyjny jest pierwszą inwestycją Wnioskodawcy wówczas oceniający przyzna 0 punktów w tym podkryterium.

**Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych.**

W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w ramach funkcjonującego klastra lub stowarzyszenia branżowego uzyskuje 4 punkty.

W przypadku, gdy Wnioskodawca nie jest zrzeszony w klastrze lub stowarzyszeniu branżowym, działającym na regionalnym rynku usług turystyczno-rekreacyjnych uzyskuje 0 punktów.

Doświadczenie lub wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	4 pkt.	<b>11pkt.</b>
Doświadczenie w realizacji inwestycji w przedsiębiorstwie	3 pkt.	
Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych	4 pkt.	
<b>GOTOWOŚĆ REALIZACJI PROJEKTU</b>		
<p><i>W tym kryterium ocenie podlega stopień przygotowania projektu do realizacji.</i></p> <p><i>W przypadku projektów infrastrukturalnych oceniający przyzna <u>8 punktów</u> w tym kryterium gdy Wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie kopię prawomocnego pozwolenia na budowę lub kopię zgłoszenia właściwemu organowi zamiaru wykonania robót budowlanych. W przypadku pozostałych rodzajów projektów oceniający przyzna <u>8 punktów</u> jeżeli Wnioskodawca dołączy do Wniosku kopię dokumentów potwierdzających prawo do dysponowania nieruchomością lub lokalem, gdzie usytuowane zostaną zakupione w ramach projektu środki trwałe lub wartości niematerialne i prawne (np. akt własności, umowa najmu, itp.).</i></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>4 punkty</u> jeżeli Wnioskodawca dołączy do Wniosku kopię umowy przedwstępnej kupna lub najmu nieruchomości/lokalu w którym zlokalizowany zostanie projekt lub kopię promesy kredytowej/leasingowej. W przypadku gdy projekt nie posiada dokumentacji, która świadczy o gotowości projektu do realizacji (prawomocne pozwolenie na budowę, prawo do dysponowania nieruchomością/lokałem w celu realizacji projektu, kopia promesy kredytowej/leasingowej) oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</i></p>		
Gotowość realizacji projektu.	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
<b>ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU</b>		
<p><i>Ocena tego kryterium jest szczególnie trudna, ponieważ wymaga wnikliwej analizy rezultatów projektu. Zarówno cele planowanego projektu, wskaźniki jego realizacji i opis projektu, które są zawarte we wniosku i Biznes Planie powinny wskazywać jak bardzo (na jaką skalę) w wyniku realizacji projektu zostanie umocniona pozycja Wnioskodawcy na rynku.</i></p> <p><i>W tym kryterium ocenie podlega:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rozmiar/skala projektu – czy nie jest zbyt duża jak na Wnioskodawcę, czy projekt przynosi Wnioskodawcy rzeczywistą wartość dodaną,</li> <li>- wzrost pozycji konkurencyjnej Wnioskodawcy po zakończeniu realizacji projektu - czy wyjściowa pozycja konkurencyjna jest znacząco gorsza (słabsza) od pozycji, którą Wnioskodawca zamierza zająć po zrealizowaniu projektu, jaka będzie faktyczna pozycja konkurencyjna Wnioskodawcy po realizacji projektu,</li> </ul> <p><b><u>Wprowadzenie do oferty nowych produktów/usług turystycznych.</u></b></p> <p><i>Podkryterium ocenia wprowadzenie do oferty dzięki realizacji projektu nowych produktów w dziedzinie turystyki i rekreacji. Ocenie podlega analiza wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna <u>5 punktów</u> w przypadku wprowadzenia do oferty przynajmniej jednego produktu albo <u>0 punktów</u> – gdy w wyniku realizacji projektu nie zostanie wprowadzony do oferty żaden nowy produkt.</i></p> <p><b><u>Zróżnicowanie produktów turystycznych na danym obszarze.</u></b></p> <p><i>W tym podkryterium oceniający przyzna <u>5 punktów</u> w przypadku, gdy projekt doprowadzi do zróżnicowania produktów turystycznych na danym obszarze. Jeżeli realizacja projektu ma na celu stworzenie takiego produktu w zakresie turystyki, który już występuje w danym powiecie - oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w danym podkryterium.</i></p> <p><b><u>Zmniejszenie sezonowości działalności gospodarczej poprzez realizację inwestycji.</u></b></p> <p><i>W tym podkryterium oceniający przyzna <u>5 punktów</u> w przypadku, gdy projekt doprowadzi do stworzenia produktów pozwalających na przedłużenie okresów turystycznych i</i></p>		

zmniejszenia sezonowości działalności gospodarczej na danym obszarze, 3 punkty - gdy projekt przyczyni się do utrzymania lub umocnienia całorocznej działalności w zakresie turystyki. Jeżeli realizacja projektu nie wpływa na zmniejszenie sezonowości działalności turystyczno-rekreacyjnej oceniający przyzna 0 punktów w danym podkryterium.

**Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku regionalnym bądź krajowym.**

Oceniający przyzna 5 punktów w tym podkryterium w przypadku, gdy wdrożenie projektu doprowadzi do wzmocnienia lub osiągnięcia konkurencyjności przedsiębiorstwa na rynku regionalnym lub krajowym. Oceniający przyzna punkty oceniając na podstawie szczegółowej analizy oferowanych produktów oraz kanałów ich promocji. Deklaracja Wnioskodawcy, że będzie działał i będzie konkurencyjny na rynku regionalnym lub krajowym, nie jest wystarczającym powodem do przyznania punktów w tym podkryterium, w szczególności jeżeli charakter prowadzonej działalności jest zdecydowanie lokalny. Oceniający przyzna 0 punktów, jeżeli realizacja projektu doprowadzi do wzmocnienia lub osiągnięcia konkurencyjności jedynie na rynku lokalnym.

**Przystosowanie obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych.**

Oceniający przyzna 3 punkty jedynie w sytuacji gdy wdrażany projekt zakłada przystosowanie obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych. Jeżeli realizacja projektu nie dotyczy lub w planach nie uwzględniono przystosowania obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych, oceniający przyzna 0 punktów w tym podkryterium.

Wprowadzenie do oferty nowych produktów /usług turystycznych	5 pkt.	<b>23 pkt.</b>
Zróżnicowanie produktów turystycznych na danym obszarze	5 pkt.	
Zmniejszenie sezonowości działalności gospodarczej poprzez realizację inwestycji	5 pkt.	
Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku regionalnym bądź krajowym	5 pkt.	
Przystosowanie obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych	3 pkt.	

**KOMPLEMENTARNOŚĆ PROJEKTU Z INNYMI DZIAŁANAMI Z ZAKRESU TURYSTYKI**

Celem projektów realizowanych w obrębie tego działania jest podniesienie atrakcyjności turystycznej regionów poprzez: z jednej strony zróżnicowanie oferowanych produktów turystycznych uwzględniających „przemysł kultury”, a z drugiej strony - stworzenie oferty jak najbardziej spójnej, uzupełniającej się . W przypadku, gdy wdrażany projekt umożliwia stworzenie na danym obszarze kompleksowego produktu turystycznego uwzględniającego „przemysł kultury” ze zróżnicowanymi produktami turystycznymi i rekreacyjnymi - oceniający przyzna 5 punktów.

W przypadku, gdy projekt nie jest komplementarny z innymi działaniami z zakresu turystyki i rekreacji w danym regionie - uzyskuje 0 punktów.

Projekt jest komplementarny w stosunku do pozostałej oferty turystyczno-rekreacyjnej na danym obszarze	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
--	--------	---------------

**ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ**

Kryterium ocenia, czy Wnioskodawca posiada certyfikaty jakości, co gwarantuje pozytywne efekty realizacji projektu. Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych w Biznes Planie oraz dodatkowych załącznikach – np. certyfikatach ISO. Oceniający przyzna 3 punkty za udokumentowane posiadanie certyfikatów jakości, natomiast 0 punktów za brak certyfikatów. Oceniający przyzna punkty jedynie w przypadku, gdy Wnioskodawca dołączył do wniosku kopie certyfikatów.



Posiadane certyfikaty jakości	3 pkt.	<b>3 pkt.</b>
<b>WKŁAD WŁASNY</b>		
<p><i>Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 70%, a Wnioskodawca stara się o 60%, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10%, co daje 5 punktów. Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20% lub więcej oceniający przyzna <u>10 punktów</u>.</i></p>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji - maksymalnie 10 pkt.)	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>WZROST ZATRUDNIENIA BRUTTO</b>		
<p><i>Oceniający przyzna <u>4 punkty</u>, jeżeli Wnioskodawca jako rezultat realizacji projektu wykazał przyrost zatrudnienia brutto o więcej niż jeden pełny etat, który zostanie utworzony w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową, jak również wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna <u>2 punkty</u> w przypadku deklaracji utworzenia jednego pełnego etatu w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową oraz wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Jeżeli Wnioskodawca nie deklaruje utworzenia przynajmniej jednego pełnego etatu lub wykazał utworzenie nowych miejsc pracy po terminie 12 miesięcy od momentu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową - oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</i></p>		
Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto”	2 pkt.	<b>4 pkt.</b>
Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto”	4 pkt.	
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
<p><b><u>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</u></b>  <i>Kryterium ocenia wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejsze kryterium odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.</i>  <i>Oceniający przyzna <u>4 punkty</u> w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, <u>0 punktów</u> gdy realizacja projektu ma neutralny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</i></p>		
<p><b><u>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.</u></b>  <i>Kryterium ocenia również, czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr</i></p>		

1260/1999.		
Oceniający przyzna <u>2 punkty</u> w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub <u>0 punktów</u> - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.		
<b><u>Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.</u></b>		
Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.		
Oceniający przyzna <u>2 punkty</u> w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub <u>0 punktów</u> – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	4 pkt.	<b>8 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	2 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	2 pkt.	
<b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b>		
Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z Planem Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007 – 2014, który został wprowadzony uchwałą nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. oraz będzie realizowany na obszarach zakwalifikowanych do objęcia preferencją (Lista obszarów objętych preferencją została zaakceptowana Decyzją Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 22 kwietnia 2008 r.).		
Oceniający przyzna <u>7 punktów</u> , gdy projekt jest spójny z Planem Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007 – 2014 i będzie realizowany na obszarach objętych preferencją, <u>0 punktów</u> - jeżeli projekt nie realizuje celów Planu Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007 – 2014 i nie jest realizowany na obszarach objętych preferencją.		
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	7 pkt.	<b>7 pkt.</b>
<b>DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH</b>		
Oceniający przyzna <u>4 punkty</u> za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych. W przypadku gdy składany projekt jest pierwszym wnioskiem aplikacyjnym Wnioskodawcy, wówczas oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	4 pkt.	<b>4 pkt.</b>
<b>Liczba punktów razem</b>		<b>100 pkt.</b>

- Kryteria merytoryczne ocena strategiczna **DZIAŁANIE 1.6** „Badania i nowoczesne technologie w strategicznych dla regionu dziedzinach”

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
<b>DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW</b>		
<p><b><u>Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów badawczych (projekty krajowe, międzynarodowe, uzyskane wyniki).</u></b>  <i>Oceniający przyzna: <u>5 punktów</u> za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji międzynarodowych projektów badawczych (uczestnictwo w przynajmniej 1 projekcie), <u>3 punkty</u> - gdy Wnioskodawca wykaże się uczestnictwem w przynajmniej jednym krajowym projekcie badawczym lub <u>2 punkty</u> - gdy Wnioskodawca przedstawi udokumentowane wyniki badań własnych (lub badań w których uczestniczył) w zakresie wdrażania nowoczesnych technologii. Wskazanie faktu ubiegania się o przystąpienie do projektu badawczego (czyli złożenie wniosku) nie jest uznawane za spełnienie tego kryterium.</i></p> <p><i>W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym projektem Wnioskodawcy o charakterze badawczym, wówczas oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</i></p> <p><i>Warunkiem uzyskania punktów w tym podkryterium jest posiadanie udokumentowanych wyników projektów badawczych, w przeciwnym wypadku oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</i></p> <p><b><u>Doświadczenie Wnioskodawcy we współpracy z jednostkami B+R.</u></b>  <i>Oceniający przyzna: <u>6 punktów</u> za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji więcej niż jednego projektu badawczego we współpracy z jednostką B+R , <u>3 punkty</u> - za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji jednego projektu badawczego we współpracy z jednostką B+R. W przypadku braku doświadczenia we współpracy z jednostką B+R oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</i></p> <p><i>Warunkiem uzyskania punktów w tym podkryterium jest posiadanie udokumentowanej współpracy z jednostką B+R – stosowne umowy, wyniki projektów badawczych. W przeciwnym wypadku oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</i></p> <p><b><u>Uczestnictwo w programach pomocowych współfinansujących projekty badawcze.</u></b>  <i>Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów badawczych z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych na projekty badawcze.</i></p> <p><i>W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym wnioskiem aplikacyjnym Wnioskodawcy na projekty badawcze współfinansowane przez programy pomocowe, wówczas oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</i></p>		
Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów badawczych (projekty krajowe, międzynarodowe, uzyskane wyniki)	5 pkt.	<b>14 pkt.</b>
Doświadczenie Wnioskodawcy we współpracy z jednostkami B+R	6 pkt.	
Uczestnictwo w programach pomocowych współfinansujących projekty badawcze	3 pkt.	

## POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY

### **Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów.**

Oceniający przyzna 5 punktów za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy), udokumentowane dyplomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej branży. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy) zaangażowana w projekcie nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną branżą lub w przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia lecz adekwatne wykształcenie - oceniający przyzna 3 punkty. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia ani doświadczenia - oceniający przyzna 0 punktów za spełnienie tego kryterium.

### **Wnioskodawca prowadzi lub deklaruje współpracę z instytucją B+R lub posiada odpowiednie struktury organizacyjne pozwalające na prowadzenie badań własnych (np. laboratorium, biuro badawcze, itp.) w zakresie realizacji projektu.**

W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi współpracę z instytucją B+R (podpisane umowy, porozumienia z instytucjami naukowo-badawczymi) lub posiada odpowiednie struktury organizacyjne pozwalające na prowadzenie badań własnych w zakresie realizacji projektu (np. laboratorium, biuro badawcze, itp.) uzyskuje 6 punktów.

W przypadku, gdy Wnioskodawca deklaruje współpracę z instytucją B+R i jest ją w stanie potwierdzić, przedstawiając kopie listu intencyjnego - uzyskuje 3 punkty. Punkty zostaną przyznane jedynie w przypadku, gdy do wniosku zostaną dołączone kopie podpisanych umów, porozumień z instytucjami B+R lub kopie listów intencyjnych.

W przypadku, gdy Wnioskodawca nie deklaruje i nie prowadzi współpracy z instytucją B+R lub nie udokumentował współpracy z instytucją B+R uzyskuje 0 punktów.

Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	5 pkt.	<b>11 pkt.</b>
Wnioskodawca prowadzi lub deklaruje współpracę z instytucją B+R lub posiada odpowiednie struktury organizacyjne pozwalające na prowadzenie badań własnych (np. laboratorium, biuro badawcze, itp.) w zakresie realizacji projektu	6 pkt.	

## EFEKTY REALIZACJI PROJEKTU

W kryterium tym oceniający zwróci szczególną uwagę na to, czy realizowany projekt jest odpowiedzią na zapotrzebowanie rynku. Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych we wniosku o dofinansowanie, Biznes Planie oraz dodatkowych załącznikach, takich jak: opinia rzeczoznawcy, opinia jednostki B+R, oświadczenie producenta, oświadczenie Wnioskodawcy przygotowane na podstawie wiarygodnych informacji (prasa specjalistyczna, prace naukowe itp.).

### **Podjęwane badania mają na celu udoskonalenie istniejącego produktu, technologii, usługi**

W tym podkryterium oceniający przyzna 5 punktów gdy realizacja projektu zakłada badania mające na celu udoskonalenie istniejącego produktu/technologii/usługi. Przyznawanie punktów w tym podkryterium wyklucza uzyskanie punktów w pozostałych podkryteriach dotyczących doprowadzenia do nowych rozwiązań (i odwrotnie – uzyskanie punktów w jednym z pozostałych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

### **Podjęwane badania mają na celu doprowadzenie do nowych rozwiązań.**

Oceniający przyzna 10 punktów, gdy realizacja projektu zakłada badania mające na celu doprowadzenie do nowych rozwiązań. Przyznawanie punktów w tym podkryterium wyklucza uzyskanie punktów w pozostałych podkryteriach dotyczących: udoskonalenie istniejącego produktu/technologii/usługi oraz doprowadzenia do nowych rozwiązań i uzyskania patentu (i odwrotnie – uzyskanie punktów w jednym z pozostałych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

### **Podjęwane badania mają na celu doprowadzenie do nowych rozwiązań i uzyskanie patentu**

Oceniający przyzna 15 punktów, gdy realizacja projektu zakłada badania mające na celu doprowadzenie do nowych rozwiązań i uzyskania patentu. Przyznawanie punktów w

tym podkryterium wyklucza uzyskanie punktów w dwóch pozostałych podkryteriach dotyczących: udoskonalenie istniejącego produktu/technologii/usługi, czy doprowadzenia do uzyskania nowych rozwiązań bez uzyskania patentu.

Podjęte badania mają na celu udoskonalenie istniejącego produktu/ technologii/usługi	5 pkt.	<b>15 pkt.</b>
Podjęte badania mają na celu doprowadzenie do nowych rozwiązań	10 pkt.	
Podjęte badania mają na celu doprowadzenie do nowych rozwiązań i uzyskanie patentu	15 pkt.	

### **WPŁYW PROJEKTU NA PODNIESIENIE KONKURENCYJNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTW**

**Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku regionalnym.**

Poziom regionalny rozumiany jest jako obszar województwa. W tym podkryterium oceniający przyzna 3 punkty, gdy projekt zakłada sfinansowanie prowadzenia działań badawczo-rozwojowych, które pomogą przedsiębiorcom uzyskać nowoczesne rozwiązania technologiczne potrzebne do rozwoju ich działalności i poprawy pozycji konkurencyjnej na rynku regionalnym. Ponadto, brak jest przesłanek aby uznać, że realizacja projektu zmieni zakres działania przedsiębiorców na krajowy. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryteriach: „Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku krajowym” oraz „Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku międzynarodowym” (i odwrotnie – przyznanie punktów w jednym z wyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

**Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku krajowym.**

W tym podkryterium oceniający przyzna 6 punktów, gdy projekt zakłada sfinansowanie prowadzenia działań badawczo-rozwojowych, które wspomogą przedsiębiorców z obszaru województwa lubelskiego w zdobywaniu innowacyjnych w skali krajowej technologii, umożliwiającej poprawę ich pozycji konkurencyjnej na rynku krajowym. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryteriach: „Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku regionalnym” oraz „Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku międzynarodowym” (przyznanie punktów w jednym z wyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

**Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku międzynarodowym.**

W tym podkryterium oceniający przyzna 10 punktów, gdy projekt zakłada sfinansowanie prowadzenia działań badawczo-rozwojowych, które wspomogą przedsiębiorców z obszaru województwa lubelskiego w zdobywaniu innowacyjnych w skali międzynarodowej technologii, umożliwiającej poprawę ich pozycji konkurencyjnej na rynku międzynarodowym. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryteriach: „Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku regionalnym” oraz „Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności w na rynku krajowym” (przyznanie punktów w jednym z wyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM	3 pkt.	<b>10 pkt.</b>
Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM	6 pkt.	
Wpływ projektu na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: MIĘDZYNARODOWYM	10 pkt.	

### **EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA**

**Projektodawca przedstawił scenariusz i szacunkowy koszt wdrażania tych wyników do praktyki gospodarczej**

Jeżeli Wnioskodawca przedstawił we wniosku o dofinansowanie i Biznes Planie scenariusz i szacunkowy koszt wdrażania wyników badań do praktyki gospodarczej,

oceniający przyznaje 6 punktów. Jeżeli brak jest tego typu informacji lub gdy produkt nie zakłada wprowadzenia efektu prac badawczych na rynek - oceniający przyzna 0 punktów za spełnienie tego kryterium.

**Czas pozostały do wdrożenia badań (liczony od zakończenia prowadzonych badań przemysłowych)** – sposób przyznawania punktów określony poniżej.

**Wielkość spodziewanych przychodów z komercjalizacji wyników badań do wartości projektu w 2 roku od rozpoczęcia komercjalizacji** – sposób przyznawania punktów określony poniżej.

Projektodawca przedstawił scenariusz i szacunkowy koszt wdrażania tych wyników do praktyki gospodarczej	6 pkt.	<b>18 pkt.</b>
Czas pozostały do wdrożenia badań (liczony od zakończenia prowadzonych badań przemysłowych) (do 6 miesięcy – 6 pkt., od 6 miesięcy do 12 miesięcy – 4 pkt., od 12 miesięcy do 18 miesięcy – 3 pkt., od 18 miesięcy do 24 miesięcy – 2, powyżej 24 miesięcy - 1 pkt.,)	6 pkt.	
Wielkość spodziewanych przychodów z komercjalizacji wyników badań do wartości projektu w 2 roku od rozpoczęcia komercjalizacji ( gdy projekt nie przewiduje komercjalizacji - 0 pkt., relacja do 1:1 – 1 pkt, relacja do 2:1 – 2 pkt., relacja do 3:1 – 3 pkt., relacja do 4:1 – 4 pkt., relacja do 5:1 – 6 pkt.)	6 pkt.	

#### **STRATEGICZNE DLA GOSPODARKI DZIEDZINY**

Oceniający przyzna 8 punktów jeżeli badania przemysłowe dotyczą strategicznych dla regionu dziedzin gospodarki opisanych w Regionalnej Strategii Innowacji oraz dziedzin związanych z funkcjonującym klastrem lotniczym, w przeciwnym wypadku oceniający przyzna 0 punktów.

Badania przemysłowe dotyczą dziedzin strategicznych dla rozwoju regionu	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
---	--------	---------------

#### **WKŁAD WŁASNY**

Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 70%, a Wnioskodawca stara się o 60%, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10%, co daje 5 punktów. Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20% lub więcej oceniający przyzna 10 punktów.

Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 8 pkt.)	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
--	---------	----------------

#### **ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ**

Kryterium ocenia, czy Wnioskodawca posiada certyfikaty jakości, co gwarantuje pozytywne efekty realizacji projektu. Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych w Biznes Planie oraz dodatkowych załącznikach – np. certyfikatach ISO. Oceniający przyzna 3 punkty za udokumentowane posiadanie certyfikatów jakości, natomiast 0 punktów za brak certyfikatów. Oceniający przyzna punkty jedynie w przypadku, gdy Wnioskodawca dołączył do wniosku kopie certyfikatów

Posiadane certyfikaty jakości	3 pkt.	<b>3 pkt.</b>
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
<p><b><u>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</u></b>  Kryterium ocenia wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejsze kryterium odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.</p> <p>Oceniający przyzna <u>4 punkty</u> w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, <u>0 punktów</u> gdy realizacja projektu ma neutralny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</p> <p><b><u>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.</u></b>  Kryterium ocenia również, czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.</p> <p>Oceniający przyzna <u>2 punkty</u> w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub <u>0 punktów</u> - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.</p> <p><b><u>Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.</u></b>  Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia, czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.</p> <p>Oceniający przyzna <u>2 punkty</u> w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub <u>0 punktów</u> – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.</p>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	4 pkt.	<b>8pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	2 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	2 pkt.	
<b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b>		
<p>Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020, którym jest osiągnięcie trwałego i zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego Lubelszczyzny poprzez zwiększenie konkurencyjności województwa oraz optymalne wykorzystanie jego potencjałów rozwojowych.</p> <p>Oceniający przyzna <u>3 punkty</u>, gdy projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego, natomiast przyzna <u>0 punktów</u>, jeżeli projekt nie realizuje celów Strategii.</p>		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	3 pkt.	<b>3 pkt.</b>
<b>Liczba punktów razem</b>		<b>100 pkt.</b>

- Kryteria merytoryczne ocena strategiczna **DZIAŁANIE 1.7 „Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw przez doradztwo”**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
<b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b>		
<p><b><u>Realizacja projektu jest zgodna ze zdefiniowanymi potrzebami Wnioskodawcy.</u></b>            Kryterium ocenia jakie są zidentyfikowane potrzeby Wnioskodawcy oraz w jaki sposób zgłoszony projekt realizuje te potrzeby. Oceniający sprawdza od kiedy istnieją i dlaczego nie zostały zaspokojone zdefiniowane potrzeby Wnioskodawcy, jak również czy realizacja projektu przyczyni się do ich zaspokojenia.</p> <p>Oceniający przyzna <u>12 punktów</u> w przypadku, gdy projekt w jego ocenie ma pozytywny wpływ na rozwiązanie określonej kategorii problemów i barier zdefiniowanych w przedsiębiorstwie, natomiast <u>6 punktów</u> gdy efekty realizacji projektu rozwiążą jedynie część zdefiniowanych problemów. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w sytuacji, gdy projekt nie rozwiązuje zdefiniowanych potrzeb.</p> <p><b><u>Wnioskodawca wykorzysta rezultaty projektu po zakończeniu finansowania w ramach RPO oraz wskaże źródła ich finansowania.</u></b>            Oceniający przyzna <u>12 punktów</u> w przypadku, gdy Wnioskodawca szczegółowo opisze sposób wykorzystania realizacji projektu, wpływ rezultatów projektu na poprawę sytuacji przedsiębiorstwa oraz jego dalszy rozwój, a także wskaże realne źródła finansowania tych działań. Oceniający przyzna <u>6 punktów</u>, gdy Wnioskodawca nie opisze w sposób wyczerpujący wpływu rezultatów projektu na poprawę sytuacji przedsiębiorstwa lub nie określi źródeł ich finansowania. Wnioskodawca uzyska <u>0 punktów</u> w przypadku, gdy nie opisze sposobu wykorzystania efektów realizacji projektu.</p> <p><b><u>Projekt jest powiązany z innymi projektami finansowanymi z funduszy pomocowych.</u></b>            Kryterium ocenia, czy projekt jest częścią przemyślanej strategii finansowania rozwoju instytucji z różnych źródeł. Oceniający przyzna <u>9 punktów</u> w przypadku, gdy projekt jest elementem grupy projektów współfinansowanych przez inne programy operacyjne. Jeżeli projekt jest elementem grupy projektów, które są planowane do realizacji przy współfinansowaniu funduszy pomocowych - oceniający przyzna <u>4 punkty</u>. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u>, gdy projekt nie jest powiązany z innymi projektami Finansowanymi z funduszy pomocowych.</p>		
Realizacja projektu jest zgodna ze zdefiniowanymi potrzebami Wnioskodawcy	12 pkt.	<b>33 pkt.</b>
Wnioskodawca wykorzysta rezultaty projektu po zakończeniu finansowania w ramach RPO oraz wskaże źródła ich finansowania	12 pkt.	
Projekt jest powiązany z innymi projektami finansowanymi z funduszy pomocowych	9 pkt.	
<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>		
<p><b><u>Doświadczenie Wnioskodawcy w korzystaniu z zewnętrznych usług doradczych.</u></b>            Oceniający przyzna <u>9 punktów</u> za doświadczenie Wnioskodawcy w korzystaniu z zewnętrznych specjalistycznych usług doradczych i opisze ich wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstwa. Jeżeli Wnioskodawca nie opisze wpływu pozyskanych usług doradczych na działalność przedsiębiorstwa, a jedynie je wymieni - otrzyma 5 punktów.</p>		



Jeżeli Wnioskodawca nie posiada doświadczenia w korzystaniu z zewnętrznych specjalistycznych usług doradczych, a uczestniczył w jedynie w szkoleniach związanych z działalnością przedsiębiorstwa - oceniający przyzna 0 punktów.

Doświadczenie Wnioskodawcy w korzystaniu z zewnętrznych usług doradczych	9 pkt.	<b>9 pkt.</b>
--	--------	---------------

### EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA

#### **Sposób oszacowania kosztów projektu .**

Kryterium ocenia czy planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne oraz adekwatne do zakresu i celów projektu. Oceniający przyzna 12 punktów jeżeli we wniosku o dofinansowanie szczegółowo opisano na czym będą polegać usługi doradcze, w jaki sposób dokonano oszacowania kosztów i liczby godzin usług doradczych oraz czy przedstawiona liczba godzin usług doradczych, a także koszty doradztwa są racjonalne i efektywne (jak najwyższa jakość do najniższej ceny). Oceniający przyzna 6 punktów jeżeli Wnioskodawca nie przedstawił szczegółowej charakterystyki usług doradczych lub przedstawione szacunki kosztów i ilość godzin usług doradczych nie są wystarczająco uzasadnione. Oceniający przyzna 0 punktów, jeżeli Wnioskodawca nie przedstawił metod oszacowania kosztów projektu.

Zastosowanie kryterium najwyższej jakości do najniższej ceny przy wyborze Akredytowanych Wykonawców	12 pkt.	<b>12 pkt.</b>
---	---------	----------------

### WZMOCNIENIE KONKURENCYJNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA

#### **Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku regionalnym.**

Poziom regionalny rozumiany jest jako obszar województwa. W tym podkryterium oceniający przyzna 10 punktów w przypadku, gdy planowane do zakupu specjalistyczne usługi doradcze ukierunkowane są na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności przedsiębiorstwa na rynku regionalnym. Przyznawanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznawanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku krajowym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku międzynarodowym” (i odwrotnie – przyznawanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznawaniem punktów w tym podkryterium). W przypadku, gdy projekt nie przewiduje wzmocnienia lub osiągnięcia konkurencyjności przedsiębiorstwa na rynku regionalnym, a jedynie umocnienie pozycji na rynku lokalnym - oceniający przyzna 0 punktów.

#### **Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku krajowym.**

Oceniający przyzna 17 punktów w tym podkryterium w przypadku, gdy planowane do zakupu specjalistyczne usługi doradcze ukierunkowane są na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności przedsiębiorstwa na rynku krajowym. Przyznawanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznawanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku regionalnym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku międzynarodowym” (i odwrotnie – przyznawanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznawaniem punktów w tym podkryterium). W przypadku, gdy projekt przewiduje jedynie umocnienie pozycji na rynku lokalnym oceniający przyzna 0 punktów.

#### **Wzmocnienie konkurencyjności na rynku międzynarodowym.**

Oceniający przyzna 25 punktów w tym podkryterium w przypadku, gdy planowane do zakupu specjalistyczne usługi doradcze ukierunkowane są na wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności przedsiębiorstwa na rynku międzynarodowym.

Przyznawanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznawanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku regionalnym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku krajowym” (i odwrotnie – przyznawanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie

<i>przyznaniem punktów w tym podkryterium). W przypadku, gdy projekt przewiduje jedynie umocnienie pozycji na rynku lokalnym oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</i>		
Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM	10 pkt.	<b>25 pkt.</b>
Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM	17 pkt.	
Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: MIĘDZYNARODOWYM	25 pkt.	
<b>WKŁAD WŁASNY</b>		
<i>Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE w tym działaniu wynosi 50%, a Wnioskodawca stara się o dofinansowanie w wysokości 40% to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10 %, co daje <u>5 punktów</u>. Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20% lub więcej oceniający przyznaje maksymalną ilość punktów (<u>10 pkt.</u>).</i>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji - maksymalnie 10 pkt.)	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
<b><u>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</u></b>		
<i>Kryterium ocenia wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejsze kryterium odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.</i>		
<i>Oceniający przyzna <u>2 punkty</u> w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, <u>0 punktów</u> gdy realizacja projektu ma neutralny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</i>		
<b><u>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.</u></b>		
<i>Kryterium ocenia również czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.</i>		
<i>Oceniający przyzna <u>2 punkty</u> w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub <u>0 punktów</u> - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.</i>		
<b><u>Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.</u></b>		
<i>Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.</i>		
<i>Oceniający przyzna <u>2 punkty</u> w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub <u>0 punktów</u> – gdy projekt nie wpływa na rozwój</i>		

<i>społeczeństwa informacyjnego.</i>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	2 pkt.	<b>6 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	2 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	2 pkt.	
<b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENATAMI STRATEGICZNYMI</b>		
<i>Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020, którym jest osiągnięcie trwałego i zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego Lubelszczyzny poprzez zwiększenie konkurencyjności województwa oraz optymalne wykorzystanie jego potencjałów rozwojowych.</i>		
<i>Oceniający przyzna <u>5 punktów</u>, gdy projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego, natomiast przyzna <u>0 punktów</u>, jeżeli projekt nie realizuje celów Strategii.</i>		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>Liczba punktów razem:</b>		<b>100 pkt.</b>

## ➤ II OŚ PRIORYTETOWA „INFRASTRUKTURA EKONOMICZNA”

### 3. KRYTERIA FORMALNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.1 „Instrumenty pożyczkowe i poręczeniowe dla przedsiębiorstw”

Ocena przeprowadzana jest metodą zerojedynkową, która zakłada spełnienie kryterium (zaznaczenie kolumny „TAK”) lub jego niespełnienie (zaznaczenie kolumny „NIE”). Niespełnienie któregośkolwiek z wymaganych kryteriów powoduje odrzucenie wniosku. Ocena merytoryczna nie jest wtedy przeprowadzana.

#### A) Kryteria formalne DOPUSZCZAJĄCE DZIAŁANIE 2.1

Lp.	KRYTERIA	TAK	NIE
1.	Czy Wnioskodawca występuje na liście Beneficjentów danego Działania / Poddziałania?		
2.	Czy projekt jest zgodny z celami Działania ?		
3.	Czy projekt występuje na liście projektów możliwych do realizowania w ramach danego Działania / Poddziałania?		
4.	Czy projekt będzie realizowany na terenie Województwa Lubelskiego ?		
5.	Czy planowana całkowita wartość projektu zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości projektu)?		
6.	Czy planowana wnioskowana kwota wsparcia zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości dotacji) ?		
7.	Czy projekt spełnia kryteria określone w odpowiednich rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)?		
8.	Czy Wnioskodawca jest uprawniony do składania wniosku, w szczególności czy Wnioskodawca nie został wykluczony w trybie określonym w ustawie o finansach publicznych?		
9.	Czy projekt został złożony w odpowiedzi na ogłoszony konkurs i we właściwej Instytucji?		

10.	Czy projekt został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym?		
11.	Czy projekt nie ma negatywnego oddziaływania na polityki horyzontalne Wspólnoty, w tym w szczególności na polityki w zakresie: konkurencji, zamówień publicznych, ochrony środowiska, równości szans oraz społeczeństwa informacyjnego?		

## B) Kryteria formalne POPRAWNOŚCI DZIAŁANIE 2.1

Kryteria	Tak	Nie
Wniosek <u>wraz z załącznikami</u> został złożony w terminie oraz:		
<u>został sporządzony na formularzu udostępnionym</u> przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie,		
<u>zawiera</u> wydatki zgodne z listą wydatków przypisaną dla danego Działania i opisaną w Wytocznych dla Wnioskodawców,		
<u>zawiera</u> poprawne wyliczenia arytmetyczne,		
<u>zawiera</u> wszystkie strony,		
<u>został sporządzony</u> w formie druku (nie odręcznie) w języku polskim (dokumenty w języku obcym muszą być przetłumaczone przez tłumacza przysięgłego),		
wszystkie wymagane rubryki wniosku <u>i załączników</u> są wypełnione,		
wszystkie dokumenty sporządzone przez Wnioskodawcę są zaparafowane, podpisane oraz opatrzone pieczęcią firmową zgodnie z Wytocznymi dla Wnioskodawców,		
<u>kopie dokumentów</u> złożone jako załączniki do wniosku o dofinansowanie <u>są potwierdzone „za zgodność z oryginałem”</u> w sposób określony w Wytocznych dla Wnioskodawców,		
<u>formularz wniosku o dofinansowanie jest przedłożony</u> w wersji elektronicznej (wersja elektroniczna oraz papierowa są tożsame),		
wniosek wraz z załącznikami jest <u>trwale spięty</u> .		
<u>Wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki,</u>		

#### **4. KRYTERIA MERYTORYCZNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.1 „Instrumenty pożyczkowe i poręczeniowe dla przedsiębiorstw”**

##### **A) Kryteria merytoryczne OCENA TECHNICZNO-EKONOMICZNA: DZIAŁANIE 2.1**

Ocena przeprowadzana jest metodą zerojedynkową, która zakłada spełnienie kryterium (zaznaczenie kolumny „TAK”) lub jego niespełnienie (zaznaczenie kolumny „NIE”). Niespełnienie któregośkolwiek z wymaganych kryteriów powoduje odrzucenie wniosku. Ocena strategiczna nie jest wtedy przeprowadzana.

NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
<p><b><u>Projekt został scharakteryzowany we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach w sposób umożliwiający jego szczegółową ocenę.</u></b></p> <p>Kryterium ocenia, czy projekt został opisany w sposób umożliwiający identyfikację kosztów kwalifikowanych pod względem ich przydatności dla osiągnięcia celów projektu, w tym wskaźników produktu i rezultatu, a także czy te wskaźniki są przedstawione w sposób umożliwiający ich osiągnięcie i weryfikację. Kryterium ocenia, czy regulamin funduszu przewiduje udzielanie pożyczek/poręczeń MŚP we wczesnej fazie rozwoju lub Fазie ekspansji niebędącymi przedsiębiorstwami zagrożonymi.</p> <p>Oceniający weryfikuje, czy opis projektu pozwala na jednoznaczne stwierdzenie co jest jego przedmiotem, czy w sposób prawidłowy (tzn. realny i możliwy do weryfikacji) przedstawiono skwantyfikowane wskaźniki produktu i rezultatu.</p>		
<p><b><u>Projekt jest wykonalny pod względem organizacyjnym i technicznym, tzn. ubiegający się o dofinansowanie posiada wystarczające zasoby techniczne i wiedzę, umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem.</u></b></p> <p>Kryterium ocenia, czy zasoby rzeczowe i kadrowe Wnioskodawcy umożliwią terminową realizację projektu.</p> <p>Oceniający sprawdza, czy Wnioskodawca opisał zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji projektu oraz ocenia, czy zasoby te są wystarczające dla realizacji projektu.</p>		
<p><b><u>Projekt jest wykonalny pod względem finansowym, tzn. określa w sposób rzetelny i prawidłowy rodzaje nakładów do poniesienia, w tym: wydatki kwalifikowane i niekwalifikowane oraz źródła ich finansowania.</u></b></p> <p>Kryterium ocenia, czy opis projektu pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, co jest jego przedmiotem oraz czy wszystkie koszty kwalifikowane są jasno zdefiniowane przedmiotowo i ilościowo oraz możliwe do rozliczenia.</p> <p>Dodatkowo w kryterium tym ocenie podlega to, czy wartość planowanych kosztów ma zapewnione finansowanie w zaprezentowanych we wniosku źródłach finansowania.</p>		

## B) Kryteria merytoryczne OCENA STRATEGICZNA: DZIAŁANIE 2.1

- Kryteria merytoryczne ocena strategiczna Poddziałanie 2.1.1 „Dokapitalizowanie i tworzenie funduszy pożyczkowych”**

Ocenię podlega spełnienie każdego z kryteriów merytorycznych. Oceniający może przyznać albo komplet punktów za poszczególne kryterium/podkryterium albo nie przyznać punktów w ogóle, jeśli to kryterium nie zostało spełnione. W niektórych przypadkach oceniałający przyznaje punktację częściową, której wartość oraz zasady przyznawania są określone w opisie poszczególnych kryteriów.

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
<b>MAKSYMALNA WARTOŚĆ UDZIELANEJ POŻYCZKI</b>		
<i>Kryterium ocenia zadeklarowaną maksymalną wartość udzielanej pożyczki. Oceniający weryfikuje wartość udzielanej pożyczki na podstawie Biznes Planu oraz regulaminu funduszu. Nie określenie w regulaminie poziomu maksymalnej wartości udzielanych pożyczek skutkuje przyznaniem <u>0</u> punktów.</i>		
Maksymalna wartość udzielanej pożyczki. <i>(do 40 tys. PLN – 12 pkt., powyżej 40, ale nie więcej niż 65 tys. PLN – 10 pkt., powyżej 65 tys. zł, ale nie więcej, niż 90 tys. PLN – 8 pkt. powyżej 90 tys. PLN, ale nie więcej, niż 120 tys. PLN – 6 pkt., powyżej 120 tys. PLN 3 pkt.</i>	12 pkt.	<b>12 pkt.</b>
<b>ZASIĘG DZIAŁANIA FUNDUSZU</b>		
<i>Kryterium ocenia zaprojektowany zasięg działania funduszu, czyli obszar z jakiego będą pozyskiwani potencjalni klienci funduszu. Oceniający przyzna <u>20</u> punktów gdy skala działania funduszu będzie regionalna (fundusz działający na obszarze całego województwa), <u>14</u> punktów, gdy skala działania funduszu będzie subregionalna (fundusz działający na obszarze powiatu lub kilku powiatów), <u>7</u> punkty, gdy skala działania funduszu będzie lokalna (fundusz działający na obszarze gminy lub kilku gmin).</i>		
Zasięg działania funduszu (regionalny – 20 pkt., subregionalny – 14 pkt., lokalny – 7 pkt.)	20 pkt.	<b>20 pkt.</b>
<b>WKŁAD WŁASNY</b>		
<i>Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział</i>		

<i>dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 95%, a Wnioskodawca stara się o 85 %, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10 punktów procentowych, co daje <u>5 pkt.</u> Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20 punktów procentowych lub więcej, oceniający przyzna <u>10 punktów.</u></i>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1 punkt procentowy zwiększenia minimalnego udziału własnego - maksymalnie 10 pkt.)	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>		
<i>Kryterium ocenia, czy Wnioskodawca posiada odpowiednie kadry (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy), co gwarantuje pozytywne efekty realizacji projektu. Oceniający przyzna <u>20 punktów</u> za posiadanie kadry (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy) o co najmniej 2 –letnim doświadczeniu w udzielaniu pożyczek/kredytów dla MŚP, <u>10 punktów</u> za posiadanie kadry o co najmniej 2-letnim doświadczeniu w prowadzeniu innych działań skierowanych do MŚP, <u>0 punktów</u>, gdy Wnioskodawca nie dysponuje taką kadrą.</i>		
Doświadczenie w prowadzeniu działań skierowanych do MŚP	20 pkt.	<b>20 pkt.</b>
<b>REALNOŚĆ DZIAŁANIA FUNDUSZU I MOŻLIWYCH ZAGROŻEŃ</b>		
<i>Kryterium ocenia przygotowanie i realność projektu poprzez dokładną analizę rynku. Dodatkowo kryterium ocenia grupę docelową, na którą skierowany jest fundusz, co umożliwi ocenić szanse powodzenia projektu. Oceniający przyzna <u>11 punktów</u> w przypadku, gdy projekt jest realistyczny i dobrze przygotowany (analiza rynku). Skierowany jest do konkretnej grupy klientów i ma duże szanse powodzenia. W przeciwnym wypadku oceniający przyzna <u>0 punktów</u></i>		
Realność działania funduszu i możliwych zagrożeń	11 pkt.	<b>11 pkt.</b>
<b>DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH</b>		
<i>Oceniający przyzna <u>6 punktów</u> za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych. W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym projektem Wnioskodawcy z udziałem funduszy pomocowych, wówczas oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</i>		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>
<b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b>		
<i>Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z celem Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020, którym jest osiągnięcie trwałego i zrównoważonego</i>		



<i>rozwoju społeczno-gospodarczego Lubelszczyzny poprzez zwiększenie konkurencyjności województwa oraz optymalne wykorzystanie jego potencjałów rozwojowych. Oceniający przyzna <u>6 punktów</u>, gdy projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Woj. Lubelskiego, natomiast <u>0 punktów</u> jeżeli projekt nie realizuje celów Strategii.</i>		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>
<b>KOMPLEMENTARNOŚĆ</b>		
<i>Kryterium ocenia komplementarność projektu z innymi projektami wobec MŚP, które Wnioskodawca realizował bądź realizuje. Oceniający przyzna <u>7 punktów</u>, gdy projekt zgłoszony do dofinansowania wykazuje powiązanie z innymi projektami wobec MŚP zrealizowanymi bądź realizowanymi przez Wnioskodawcę, natomiast w przypadku, gdy takie powiązanie nie występuje, oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</i>		
Powiązanie projektu z innymi projektami	7 pkt.	<b>7 pkt.</b>
<b>PREFEROWANIE PROJEKTÓW ROZPOCZYNANIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ ORAZ PROINNOWACYJNYCH</b>		
<i>W ramach tego kryterium punkty byłyby przyznawane funduszom, które zakładają preferencje dla projektów rozpoczynania działalności gospodarczej lub projektów proinnowacyjnych,.. Oceniający przyzna <u>5 punktów</u> dla projektów przewidujących takie preferencje w jednym z dwóch wspomnianych obszarów, zaś <u>0 punktów</u>, dla projektów nie przewidujących takich preferencji.</i>		
Preferencje dla projektów rozpoczynania działalności gospodarczej lub projektów proinnowacyjnych	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
<b><u>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</u></b>		
<i>W punkcie ocenia się wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejszy punkt odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999. Oceniający przyzna <u>1 punkt</u> w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, albo <u>0 punktów</u> – gdy wpływ na środowisko jest neutralny.</i>		
<b><u>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.</u></b>		
<i>Kryterium ocenia również, czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr</i>		

1260/1999. Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub 0 punktów - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.

**Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.**

Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia, czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej. Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 punktów – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.

*UWAGA: wpływ pozytywny ma miejsce tylko w przypadku, gdy Wnioskodawca przewiduje jakieś preferencje dla projektów składanych np. przez kobiety, mających na celu ochronę środowiska naturalnego, czy rozwój społeczeństwa informacyjnego.*

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1 pkt.	<b>3 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
<b>Liczba punktów razem:</b>		<b>100 pkt.</b>

- **Kryteria merytoryczne ocena strategiczna Poddziałanie 2.1.2 „Dokapitalizowanie i tworzenie funduszy poręczeń kredytowych”**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
<b>PREFERENCJE DLA MIKROPRZEDSIĘBIORCÓW</b>		
<p><i>W ramach tego kryterium punkty byłyby przyznawane funduszom, które zakładają preferencje dla projektów realizowanych przez mikroprzedsiębiorców. Oceniający przyzna <u>12 punktów</u> dla projektów przewidujących takie preferencje, zaś <u>0 punktów</u>, dla projektów nie przewidujących takich preferencji.</i></p>	12 pkt.	<b>12 pkt.</b>
<b>ZASIĘG DZIAŁANIA FUNDUSZU</b>		
<p><i>Kryterium ocenia zaprojektowany zasięg działania funduszu, czyli obszar z jakiego będą pozyskiwani potencjalni klienci funduszu. Oceniający przyzna <u>20 punktów</u> gdy skala działania funduszu będzie regionalna (fundusz działający na obszarze całego województwa), <u>14 punktów</u>, gdy skala działania funduszu będzie subregionalna (fundusz działający na obszarze powiatu lub kilku powiatów), <u>7 punkty</u>, gdy skala działania funduszu będzie lokalna (fundusz działający na obszarze gminy lub kilku gmin).</i></p>		
Zasięg działania funduszu (regionalny – 20 pkt., subregionalny – 14 pkt., lokalny – 7 pkt.)	20 pkt.	<b>20 pkt.</b>
<b>WKŁAD WŁASNY</b>		
<p><i>Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 95%, a Wnioskodawca stara się o 85 %, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10 punktów procentowych, co daje <u>5 pkt.</u> Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20 punktów procentowych lub więcej, oceniający przyzna <u>10 punktów</u>.</i></p>		
<p>Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1 punkt procentowy zwiększenia minimalnego udziału własnego - maksymalnie 10 pkt.)</p>	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>

### POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY

Kryterium ocenia, czy Wnioskodawca posiada odpowiednie kadry (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy), co gwarantuje pozytywne efekty realizacji projektu.

Oceniający przyzna 20 punktów za posiadanie kadry (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy) o co najmniej 2 –letnim doświadczeniu w udzielaniu pożyczek/kredytów dla MŚP, 10 punktów za posiadanie kadry o co najmniej 2-letnim doświadczeniu w prowadzeniu innych działań skierowanych do MŚP, 0 punktów, gdy Wnioskodawca nie dysponuje taką kadrą.

Doświadczenie w prowadzeniu działań skierowanych do MŚP

20 pkt.

**20 pkt.**

### REALNOŚĆ DZIAŁANIA FUNDUSZU I MOŻLIWYCH ZAGROŻEŃ

Kryterium ocenia przygotowanie i realność projektu poprzez dokładną analizę rynku. Dodatkowo kryterium ocenia grupę docelową, na którą skierowany jest fundusz, co umożliwi ocenić szanse powodzenia projektu.

Oceniający przyzna 11 punktów w przypadku, gdy projekt jest realistyczny i dobrze przygotowany (analiza rynku). Skierowany jest do konkretnej grupy klientów i ma duże szanse powodzenia.

W przeciwnym wypadku oceniający przyzna 0 punktów

Realność działania funduszu i możliwych zagrożeń

11 pkt.

**11 pkt.**

### DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH

Oceniający przyzna 6 punktów za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych. W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym projektem Wnioskodawcy z udziałem funduszy pomocowych, wówczas oceniający przyzna 0 punktów w tej kategorii.

Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych

6 pkt.

**6 pkt.**

### ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI

Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z celem Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020, którym jest osiągnięcie trwałego i zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego Lubelszczyzny poprzez zwiększenie konkurencyjności województwa oraz optymalne wykorzystanie jego potencjałów rozwojowych.

Oceniający przyzna 6 punktów, gdy projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Woj. Lubelskiego, natomiast przyzna 0 punktów jeżeli projekt nie realizuje celów Strategii.

Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	6 pkt.	6 pkt.
<b>KOMPLEMENTARNOŚĆ</b>		
<i>Kryterium ocenia komplementarność projektu z innymi projektami wobec MŚP, które Wnioskodawca realizował bądź realizuje. Oceniający przyzna <u>7 punktów</u>, gdy projekt zgłoszony do dofinansowania wykazuje powiązanie z innymi projektami wobec MŚP zrealizowanymi bądź realizowanymi przez Wnioskodawcę, natomiast w przypadku, gdy takie powiązanie nie występuje, oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</i>		
Powiązanie projektu z innymi projektami	7 pkt.	7 pkt.
<b>PREFEROWANIE PROJEKTÓW ROZPOCZYNANIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ ORAZ PROJEKTÓW PROINNOWACYJNYCH</b>		
<i>W ramach tego kryterium punkty byłyby przyznawane funduszom, które zakładają preferencje dla projektów rozpoczynania działalności gospodarczej lub projektów proinnowacyjnych. Oceniający przyzna <u>5 punktów</u> dla projektów przewidujących preferencje w jednym z dwóch wspomnianych obszarów, zaś <u>0 punktów</u> dla projektów nie przewidujących takich preferencji.</i>		
Preferencje dla rozpoczynania działalności gospodarczej i projektów proinnowacyjnych	5 pkt.	5 pkt.
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
<b><u>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</u></b>		
<i>W punkcie ocenia się wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejszy punkt odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999. Oceniający przyzna <u>1 punkt</u> w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, albo <u>0 punktów</u> – gdy wpływ na środowisko jest neutralny.</i>		
<b><u>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.</u></b>		
<i>Kryterium ocenia również, czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999. Oceniający przyzna <u>1 punkt</u> w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub <u>0 punktów</u> - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.</i>		

**Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.**

Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia, czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej. Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 punktów – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.

*UWAGA: wpływ pozytywny ma miejsce tylko w przypadku, gdy Wnioskodawca przewiduje jakieś preferencje dla projektów składanych np. przez kobiety, mających na celu ochronę środowiska naturalnego, czy rozwój społeczeństwa informacyjnego.*

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1 pkt.	<b>3 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
<b>Liczba punktów razem:</b>		<b>100 pkt.</b>

## **5. KRYTERIA FORMALNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.2-2.4**

### **A) Kryteria formalne DOPUSZCZAJĄCE: DZIAŁANIE 2.2-2.4**

<b>Lp.</b>	<b>KRYTERIA</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>
1.	Czy Wnioskodawca występuje na liście Beneficjentów danego Działania / Poddziałania?		
2.	Czy projekt jest zgodny z celami Działania ?		
3.	Czy projekt występuje na liście projektów możliwych do realizowania w ramach danego Działania / Poddziałania?		
4.	Czy projekt będzie realizowany na terenie Województwa Lubelskiego ?		
5.	Czy planowana całkowita wartość projektu zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości projektu)?		
6.	Czy planowana wnioskowana kwota wsparcia zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości dotacji) ?		
7.	Czy projekt spełnia kryteria określone w odpowiednich rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)?		
8.	Czy Wnioskodawca jest uprawniony do składania wniosku, w szczególności czy Wnioskodawca nie został wykluczony w trybie określonym w ustawie o finansach publicznych ?		
9.	Czy projekt został złożony w odpowiedzi na ogłoszony konkurs i we właściwej Instytucji?		
10.	Czy projekt nie ma negatywnego oddziaływania na polityki horyzontalne Wspólnoty, w tym w szczególności na polityki w zakresie: konkurencji, zamówień publicznych, ochrony środowiska, równości szans oraz społeczeństwa informacyjnego?		

## B) Kryteria formalne POPRAWNOŚCI DZIAŁANIE 2.2-2.4

Kryteria	Tak	Nie
Wniosek <u>wraz z załącznikami</u> został złożony w terminie oraz:		
<u>został sporządzony na formularzu udostępnionym</u> przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie,		
<u>zawiera</u> wydatki zgodne z listą wydatków przypisaną dla danego Działania i opisaną w Wytycznych dla Wnioskodawców,		
<u>zawiera</u> poprawne wyliczenia arytmetyczne,		
<u>zawiera</u> wszystkie strony,		
<u>został sporządzony</u> w formie druku (nie odręcznie) w języku polskim (dokumenty w języku obcym muszą być przetłumaczone przez tłumacza przysięgłego),		
wszystkie wymagane rubryki wniosku <u>i załączników</u> są wypełnione,		
wszystkie dokumenty sporządzone przez Wnioskodawcę są zaparafowane, podpisane oraz opatrzone pieczęcią firmową zgodnie z Wytycznymi dla Wnioskodawców		
<u>kopie dokumentów</u> złożone jako załączniki do wniosku o dofinansowanie są <u>potwierdzone „za zgodność z oryginałem”</u> w sposób określony w Wytycznych dla Wnioskodawców		
<u>formularz wniosku o dofinansowanie jest przedłożony</u> w wersji elektronicznej (wersja elektroniczna oraz papierowa są tożsame),		
wniosek wraz z załącznikami jest <u>trwale spięty</u> .		
<u>Wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki</u> ,		



## **6. KRYTERIA MERYTORYCZNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.2-2.4**

### **A) Kryteria merytoryczne ocena techniczno-ekonomiczna: DZIAŁANIE 2.2-2.4**

NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
<p><b><u>Projekt został scharakteryzowany we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach w sposób umożliwiający jego szczegółową ocenę.</u></b></p> <p>Kryterium ocenia, czy projekt został opisany w sposób umożliwiający identyfikację kosztów kwalifikowanych pod względem ich przydatności dla osiągnięcia celów projektu, w tym wskaźników produktu i rezultatu, a także czy te wskaźniki są przedstawione w sposób umożliwiający ich osiągnięcie i weryfikację.</p> <p>Oceniający weryfikuje, czy opis projektu pozwala na jednoznaczne stwierdzenie co jest jego przedmiotem, czy w sposób prawidłowy (tzn. realny i możliwy do weryfikacji) przedstawiono skwantyfikowane wskaźniki produktu i rezultatu.</p>		
<p><b><u>Projekt jest wykonalny pod względem organizacyjnym i technicznym, tzn. ubiegający się o dofinansowanie posiada wystarczające zasoby techniczne, wiedzę oraz odpowiednie decyzje administracyjne, umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem.</u></b></p> <p>Kryterium ocenia, czy zasoby rzeczowe i kadrowe Wnioskodawcy umożliwią terminową realizację projektu.</p> <p>Oceniający sprawdza, czy Wnioskodawca opisał zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji projektu oraz ocenia, czy zasoby te są wystarczające dla realizacji projektu. Jeżeli ze specyfiki projektu wynika, że dodatkowe zasoby techniczne (np. dodatkowa powierzchnia) lub kadrowe są niezbędne do realizacji projektu, a nie są one uwzględnione w ramach inwestycji i brak jest informacji o planach ich uzyskania, projekt należy uznać za <b>niespełniający to kryterium</b>.</p>		
<p><b><u>Koszty kwalifikowane są uzasadnione i niezbędne ze względu na osiągnięcie planowanych rezultatów.</u></b></p> <p>Kryterium ocenia, czy wszystkie koszty wskazane jako kwalifikowane są niezbędne do realizacji projektu.</p>		
<p><b><u>Projekt jest wykonalny pod względem finansowym, tzn. określa rodzaje nakładów do poniesienia, w tym: wydatki kwalifikowane i niekwalifikowane oraz źródła ich finansowania.</u></b></p> <p>Kryterium ocenia, czy opis projektu pozwala na jednoznaczne stwierdzenie co jest jego przedmiotem oraz czy wszystkie koszty kwalifikowane są jasno zdefiniowane przedmiotowo i ilościowo oraz możliwe do rozliczenia. Dodatkowo w kryterium tym ocenie podlega to, czy wartość planowanych kosztów ma zapewnione finansowanie w zaprezentowanych we wniosku źródłach finansowania.</p>		

## B) Kryteria merytoryczne OCENA STRATEGICZNA: DZIAŁANIE 2.2-2.4

- Kryteria merytoryczne ocena strategiczna **DZIAŁANIE 2.2** „Regionalna infrastruktura B+R”

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
<b>ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU</b>		
<i>Kryterium ocenia wpływ realizowanego projektu na zwiększenie liczby projektów badawczych w drugim roku po zakończeniu inwestycji oraz zaangażowanie sektora przedsiębiorstw w finansowanie kosztów realizacji projektów.</i>		
Zwiększenie liczby projektów badawczych w drugim roku po zakończeniu inwestycji. (0-1,9% - 0 pkt., 2-6 % – 1 pkt., 7-15% – 2 pkt., 16-20% – 4 pkt., 21-30% – 6 pkt., powyżej 30% – 8 pkt.)	8 pkt.	<b>16 pkt.</b>
Udział środków przedsiębiorców w finansowaniu kosztów realizacji projektu. (0-1,9% - 0pkt., 2 -5 % – 1 pkt., 6-10% – 2 pkt., 11-15% – 4 pkt., 16-20% – 6 pkt., powyżej 20% – 8 pkt.)	8 pkt.	
<b>WYKORZYSTANIE WYNIKÓW W GOSPODARCE</b>		
<b><u>Przedstawiono sposób upowszechnienia wyników realizacji projektu i ich transferu do gospodarki wraz z zasadami dostępu do licencji/patentów.</u></b>		
<i>Jeżeli Wnioskodawca przedstawił sposób, w jaki zamierza upowszechnić wyniki realizacji projektu oraz przeprowadzić ich transfer do gospodarki wraz z zasadami dostępu do licencji/patentów oceniający przyzna <u>5 punktów</u>. Jeżeli zamieszczono we wniosku jedynie informacje o planach upowszechnienia efektów projektu bez podania zasad dostępu do licencji/patentu - oceniający przyzna <u>3 punkty</u>. Natomiast, gdy projekt nie zakłada wprowadzenia efektów prac badawczych do gospodarki - oceniający przyzna <u>0 punktów</u> za spełnienie tego kryterium.</i>		
<b><u>Przedstawiono krajowych lub zagranicznych partnerów gospodarczych zainteresowanych wdrożeniami wyników badań.</u></b>		
<i>Oceniający przyzna <u>10 punktów</u> jeżeli Wnioskodawca wykaże krajowych lub zagranicznych partnerów gospodarczych, zainteresowanych wynikami badań oraz wdrożeniem do gospodarki efektów realizowanego projektu. Ekspert ocenia spełnienie tego kryterium na podstawie podpisanych konkretnych porozumień. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryterium „Przedstawiono sposób upowszechnienia wyników realizacji projektu i ich transferu do gospodarki wraz z zasadami dostępu do licencji/patentów”.</i>		
Przedstawiono sposób upowszechnienia wyników realizacji projektu i ich transferu do gospodarki wraz z zasadami dostępu do licencji/patentów.	5 pkt.	<b>10 pkt.</b>
Przedstawiono krajowych lub zagranicznych partnerów gospodarczych zainteresowanych wdrożeniami wyników badań	10 pkt.	

### EFEKTY REALIZACJI PROJEKTU

W kryterium tym oceniający zwróci szczególną uwagę na to, czy realizowany projekt jest odpowiedzią na zapotrzebowanie rynku. Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych we wniosku o dofinansowanie i studium wykonalności.

#### **Podejmowane badania mają na celu udoskonalenie istniejącego produktu, technologii, usługi.**

W tym podkryterium oceniający przyzna 5 punktów, gdy realizacja projektu zakłada badania mające na celu udoskonalenie istniejącego produktu/technologii/usługi. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza uzyskanie punktów w pozostałych podkryteriach dotyczących doprowadzenia do nowych rozwiązań (i odwrotnie – uzyskanie punktów w jednym z pozostałych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

#### **Podejmowane badania mają na celu doprowadzenie do nowych rozwiązań.**

Oceniający przyzna 10 punktów, gdy realizacja projektu zakłada badania mające na celu doprowadzenie do nowych rozwiązań. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza uzyskanie punktów w pozostałych podkryteriach dotyczących: udoskonalenie istniejącego produktu/technologii/usługi oraz doprowadzenia do nowych rozwiązań i uzyskania patentu (i odwrotnie – uzyskanie punktów w jednym z pozostałych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).

Podejmowane badania mają na celu udoskonalenie istniejącego produktu/ technologii/usługi	5 pkt.	<b>10 pkt.</b>
Podejmowane badania mają na celu doprowadzenie do nowych rozwiązań	10 pkt.	

### ZASTOSOWANIE ICT

Kryterium ocenia zastosowanie technologii ICT. Jeśli więc Wnioskodawca zamierza w wyniku realizacji projektu wzmocnić instytucję poprzez wykorzystanie nowoczesnych technik informacyjnych lub komunikacyjnych uznać należy, że projekt uwzględnia wykorzystanie technologii ICT. Sam zakup sprzętu informatycznego, jeżeli nie ma on znaczenia dla realizacji projektu, nie jest podstawą do przyznania punktów w ramach tego kryterium.

Jeśli jest to jeden z zasadniczych celów projektu oceniający przyzna 8 punktów. Jeśli wykorzystanie ICT nie jest jednym z celów projektu, ale dodatkowym efektem realizacji projektu - mogą być przyznane 4 punkty. W sytuacji, kiedy projekt nie obejmuje wykorzystania ICT oceniający przyzna 0 punktów.

Projekt uwzględnia wykorzystanie przy realizowanych projektach badawczych technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT)	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
--	--------	---------------

### PRZYGOTOWANIE PROJEKTU

Kryterium ocenia fachowość i rzetelność przygotowania projektu przez Wnioskodawcę. Oceniający przyzna 7 punktów w przypadku, gdy projekt opiera się na rzetelnej analizie grupy docelowych odbiorców opracowanej do 6 miesięcy przed datą złożenia wniosku aplikacyjnego. Oceniający przyzna 3 punkty, gdy Wnioskodawca dokonał analizy grup docelowych opracowanej od 6 do 12 miesięcy przed datą złożenia wniosku aplikacyjnego. Natomiast oceniający przyzna 0 punktów, gdy Wnioskodawca dokonał analizy grup docelowych opracowanej powyżej 12 miesięcy przed datą złożenia wniosku aplikacyjnego.

Projekt opiera się na rzetelnej analizie potrzeb grupy docelowych odbiorców.	7 pkt.	<b>7 pkt.</b>
--	--------	---------------

### POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY

Oceniający przyzna 5 punktów za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy), udokumentowane

dypłomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej dziedziny. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną dziedziną lub w przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia lecz adekwatne wykształcenie oceniający przyzna 3 punkty. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia i doświadczenia, oceniający przyzna 0 punktów za spełnienie tego kryterium.

**Doświadczenie Wnioskodawcy we współpracy z przedsiębiorstwami.**

Oceniający przyzna: 9 punktów za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji więcej niż jednego projektu badawczego we współpracy z przedsiębiorstwami, 4 punkty - za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji jednego projektu badawczego we współpracy z przedsiębiorstwami. W przypadku braku doświadczenia oceniający przyzna 0 punktów w tej kategorii.

Warunkiem uzyskania punktów w tym podkryterium jest posiadanie udokumentowanej współpracy z przedsiębiorstwami – stosowne umowy, wyniki projektów badawczych, w przeciwnym wypadku oceniający przyzna 0 punktów w tej kategorii.

Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	5 pkt.	<b>14 pkt.</b>
Doświadczenie Wnioskodawcy we współpracy z przedsiębiorstwami	9 pkt.	

**WKŁAD WŁASNY**

Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 85%, a Wnioskodawca stara się o 75%, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10%, co daje 4 pkt. Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20% lub więcej oceniający przyzna 8 punktów.

Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,4 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 8 pkt.)	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
--	--------	---------------

**STRATEGICZNE DLA GOSPODARKI DZIEDZINY**

Oceniający przyzna 6 punktów jeżeli badania dotyczą strategicznych dla regionu dziedzin gospodarki opisanych w Regionalnej Strategii Innowacji oraz dziedzin związanych z funkcjonującym klastrem lotniczym, w przeciwnym wypadku oceniający przyzna 0 punktów.

Badania przemysłowe dotyczą dziedzin strategicznych dla rozwoju regionu	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>
---	--------	---------------

**DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH**

Oceniający przyzna 4 punktów za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych. W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym projektem Wnioskodawcy z udziałem funduszy pomocowych, wówczas oceniający przyzna 0 punktów w tej kategorii.

Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	4 pkt.	<b>4 pkt.</b>
<b>KOMPLEMENTARNOŚĆ</b>		
<p><i>Kryterium ocenia, czy projekt jest komplementarny z innymi projektami realizowanymi przez Wnioskodawcę z zakresu współpracy z MŚP. Oceniający przyzna <u>6 punktów</u> w przypadku, gdy projekt jest komplementarny z innymi projektami realizowanymi przez Wnioskodawcę z zakresu współpracy z MŚP. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u>, gdy projekt nie jest komplementarny.</i></p>		
Projekt jest składową innego projektu lub grupy projektów współfinansowanych przez inne programy operacyjne	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>
<b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b>		
<p><i>Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020, którym jest osiągnięcie trwałego i zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego Lubelszczyzny poprzez zwiększenie konkurencyjności województwa oraz optymalne wykorzystanie jego potencjałów rozwojowych.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>6 punktów</u>, gdy projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego, natomiast przyzna <u>0 punktów</u>, jeżeli projekt nie realizuje celów Strategii.</i></p>		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
<p><b><u>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</u></b></p> <p><i>W punkcie ocenia się wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejszy punkt odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999. Jeżeli dla projektu zgodnie z Prawem ochrony środowiska wymagane jest sporządzanie „Raportu oceny oddziaływania na środowisko” dokument musi być dołączony do wniosku o dofinansowanie realizacji projektu</i></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, <u>0 punktów</u> gdy realizacja projektu ma neutralny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</i></p> <p><b><u>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.</u></b></p> <p><i>Kryterium ocenia również czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999. Oceniający przyzna <u>1 punkt</u> w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub <u>0 punktów</u> - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po</i></p>		

zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.

**Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.**

Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej. Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 punktów – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	3 pkt.	<b>5 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
<b>Liczba punktów razem:</b>		<b>100 pkt.</b>

• Kryteria merytoryczne ocena strategiczna – **DZIAŁANIE 2.3 „Wsparcie instytucji otoczenia biznesu i transferu wiedzy” SCHEMAT A**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
<b>CHARAKTERYSTYKA WNIOSKODAWCY</b>		
<p><i>Kryterium ocenia charakterystykę instytucji otoczenia biznesu, świadczących usługi dla przedsiębiorstw z województwa lubelskiego. Priorytetowo traktowane będą projekty wspierające powstanie i rozwój IOB obejmujących zasięgiem swojego działania jedynie miejscowość poniżej 30 tys. mieszkańców i działających krócej niż 3 lata.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>12 punktów</u>, w przypadku gdy zasięgiem działania IOB objęta jest jedynie miejscowość poniżej 30 tys. mieszkańców. Przyzna <u>6 punktów</u>, w przypadku gdy Wnioskodawca posiada minimum jeden Oddział obejmujący zasięgiem swojego działania miejscowość poniżej 30 tys. mieszkańców, natomiast przyzna <u>0 punktów</u>, gdy miejscowość liczy powyżej 30 tys. mieszkańców.</i></p> <p><i>Dodatkowo oceniający przyzna <u>12 punktów</u>, gdy projekt dotyczy instytucji działającej krócej niż 3 lata ( okres liczony od daty złożenia wniosku). Przyzna <u>6 punktów</u>, w przypadku gdy Wnioskodawca działa dłużej niż 3 lata i krócej niż 5 lat ( okres liczony od daty złożenia wniosku), natomiast przyzna <u>0 punktów</u>, gdy projekt dotyczy instytucji działającej dłużej niż 5 lat (okres liczony od daty złożenia wniosku).</i></p> <p><i>Oceniający dokonuje oceny zasięgu działania instytucji na podstawie określonych zapisów zawartych w statucie instytucji lub jej regulaminie organizacyjnym.</i></p>		
Zasięg działania instytucji	12 pkt.	<b>24 pkt.</b>
Okres funkcjonowania instytucji	12 pkt.	
<b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b>		
<p><i>Kryterium ocenia planowane kierunki rozwoju instytucji po zakończeniu realizacji projektu współfinansowanego w ramach RPO wraz ze źródłami ich finansowania. Oceniający przyzna <u>10 punktów</u> w przypadku, gdy Wnioskodawca zadeklaruje kontynuację rozwoju instytucji po zakończeniu realizacji projektu współfinansowanego w ramach RPO i wskaże źródła jego finansowania, natomiast przyzna <u>5 punktów</u>, gdy Wnioskodawca zadeklaruje kontynuację rozwoju instytucji bez wskazania potencjalnych źródeł jego finansowania. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u>, gdy Wnioskodawca nie zadeklaruje kontynuacji rozwoju instytucji.</i></p>		
Wnioskodawca będzie kontynuował rozwijanie projektu po zakończeniu współfinansowania w ramach RPO oraz wskaże potencjalne źródła jego finansowania	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>POPRAWA OFERTY INSTYTUCJI</b>		
<p><i>Kryterium ocenia wpływ realizacji projektu na rozszerzenie oferty instytucji otoczenia biznesu. Oceniający weryfikuje skwantyfikowane wskaźniki rezultatu i produktu.</i></p>		

Oceniający przyzna 14 punktów w przypadku, gdy efektem realizacji projektu będzie wprowadzenie do oferty instytucji nowej usługi, natomiast oceniający przyzna 7 punktów, gdy efektem realizacji projektu będzie ulepszenie usługi dotychczas świadczonej przez IOB. Oceniający przyzna 0 punktów, gdy projekt nie przewiduje wprowadzenia nowej, ani też ulepszenia już świadczonej usługi.

Efektem realizacji projektu będzie wdrożenie nowej lub ulepszonej usługi skierowanej do przedsiębiorców	14 pkt.	<b>14 pkt.</b>
---	---------	----------------

### PRZYGOTOWANIE PROJEKTU

Kryterium ocenia fachowość i rzetelność przygotowania projektu do realizacji przez Wnioskodawcę. Oceniający przyznaje 12 punktów w przypadku, gdy projekt opiera się na rzetelnej analizie grupy docelowych odbiorców zawartej w dokumentach strategicznych instytucji.

Oceniający przyzna 6 punktów, gdy Wnioskodawca dokonał analizy grup docelowych nie posiadając opracowanych dokumentów strategicznych określających kierunki rozwoju instytucji. Natomiast oceniający przyzna 0 punktów, gdy projekt został opracowany bez wcześniejszej analizy potrzeb grupy docelowych odbiorców.

Projekt opiera się na rzetelnej analizie potrzeb grupy docelowych odbiorców	12 pkt.	<b>12 pkt.</b>
---	---------	----------------

### WKŁAD WŁASNY

Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 85%, a Wnioskodawca stara się o 75%, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10%, co daje 5 punktów. Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20% lub więcej oceniający przyzna 10 punktów.

Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 10 pkt.)	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
---	---------	----------------

### POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY

Oceniający przyzna 10 punktów za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy), udokumentowane dyplomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej dziedziny. Jeżeli kadra zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną dziedziną lub w przypadku, gdy kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy) nie posiada doświadczenia lecz adekwatne wykształcenie oceniający przyzna 5 punktów. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia i doświadczenia, oceniający przyzna 0 punktów za spełnienie tego kryterium.

Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
---	---------	----------------

### DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH

Oceniający przyzna 6 punktów za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych. W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym projektem Wnioskodawcy z udziałem funduszy pomocowych,



<i>wówczas oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</i>		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>
<b>KOMPLEMENTARNOŚĆ</b>		
<i>Kryterium ocenia komplementarność projektu z innymi projektami wobec MŚP, które Wnioskodawca realizuje. Oceniający przyzna <u>5 punktów</u>, gdy projekt zgłoszony do dofinansowania wykazuje powiązanie z innymi projektami wobec MŚP realizowanymi przez Wnioskodawcę, natomiast w przypadku, gdy takie powiązanie nie występuje, oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</i>		
Powiązanie projektu z innymi projektami	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b>		
<i>Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020, którym jest osiągnięcie trwałego i zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego Lubelszczyzny poprzez zwiększenie konkurencyjności województwa oraz optymalne wykorzystanie jego potencjałów rozwojowych. Oceniający przyzna <u>6 punktów</u>, gdy projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego, natomiast przyzna <u>0 punktów</u>, jeżeli projekt nie realizuje celów Strategii.</i>		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
<b><u>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</u></b>		
<i>W punkcie ocenia się wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejszy punkt odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999. Jeżeli dla projektu zgodnie z Prawem ochrony środowiska wymagane jest sporządzanie „Raportu oceny oddziaływania na środowisko” dokument musi być dołączony do wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. Oceniający przyzna <u>1 punkt</u> w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, albo <u>0 punktów</u> – gdy wpływ na środowisko jest neutralny.</i>		
<b><u>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.</u></b>		
<i>Kryterium ocenia również czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy</i>		

ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub 0 punktów - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.

**Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.**

Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia, czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.

Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 punktów – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1 pkt.	<b>3 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
<b>Liczba punktów razem:</b>		<b>100 pkt.</b>

- **Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 2.3 „Wsparcie instytucji otoczenia biznesu i transferu wiedzy” SCHEMAT B**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
<b>CHARAKTERYSTYKA WNIOSKODAWCY</b>		
<p><i>Kryterium ocenia charakterystykę instytucji otoczenia biznesu, świadczących usługi dla przedsiębiorstw z województwa lubelskiego. Priorytetowo traktowane będą projekty wspierające powstanie i rozwój IOB obejmujących zasięgiem swojego działania jedynie miejscowość poniżej 30 tys. mieszkańców i działających krócej niż 3 lata.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>10 punktów</u>, w przypadku gdy zasięgiem działania IOB objęta jest jedynie miejscowość poniżej 30 tys. mieszkańców. Przyzna <u>5 punktów</u>, w przypadku gdy Wnioskodawca posiada minimum jeden oddział obejmujący zasięgiem swojego działania miejscowości poniżej 30 tys. mieszkańców, natomiast przyzna <u>0 punktów</u>, gdy miejscowość liczy powyżej 30 tys. mieszkańców.</i></p> <p><i>Dodatkowo oceniający przyzna <u>10 punktów</u>, gdy projekt dotyczy instytucji działającej krócej niż 3 lata ( okres liczony od daty złożenia wniosku). Przyzna <u>5 punktów</u>, w przypadku gdy Wnioskodawca działa dłużej niż 3 lata i krócej niż 5 lat ( okres liczony od daty złożenia wniosku), natomiast przyzna <u>0 punktów</u>, gdy projekt dotyczy instytucji działającej dłużej niż 5 lat (okres liczony od daty złożenia wniosku).</i></p> <p><i>Oceniający dokonuje oceny zasięgu działania instytucji na podstawie określonych zapisów zawartych w statucie instytucji lub jej regulaminie organizacyjnym.</i></p>		
Zasięg działania instytucji	10 pkt.	<b>20 pkt.</b>
Okres funkcjonowania instytucji	10 pkt.	
<b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b>		
<p><b><u>Efekty realizacji projektu przyczyniające się do trwałego rozwoju instytucji.</u></b></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>10 punktów</u> w przypadku, gdy projekt według oceniającego przyczyni się do trwałego rozwoju instytucji, natomiast <u>5 punktów</u>, gdy efekty realizacji projektu rozwiążą jedynie bieżące potrzeby instytucji. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w sytuacji, gdy efekty realizacji projektu nie przyczynią się nawet do rozwiązania bieżących potrzeb i problemów instytucji.</i></p> <p><b><u>Wnioskodawca wykorzysta rezultaty projektu po zakończeniu finansowania w ramach RPO.</u></b></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>8 punktów</u> w przypadku, gdy Wnioskodawca opíše sposób wykorzystania rezultatów realizacji projektu. Wnioskodawca uzyska <u>0 punktów</u> w przypadku, gdy nie opíše sposobu wykorzystania efektów realizacji projektu.</i></p>		
Efekty realizacji projektu przyczyniające się do trwałego rozwoju instytucji	10 pkt.	<b>18 pkt.</b>
Wnioskodawca wykorzysta rezultaty projektu po zakończeniu finansowania w ramach RPO	8 pkt.	
<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>		
<p><i>Oceniający przyzna <u>10 punktów</u> za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy), udokumentowane</i></p>		

<p>dypłomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej dziedziny. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy), zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną dziedziną lub w przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia lecz adekwatne wykształcenie oceniający przyzna <u>5 punktów</u>. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy), zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia i doświadczenia, oceniający przyzna <u>0 punktów</u> za spełnienie tego kryterium.</p>		
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>POPRAWA OFERTY INSTYTUCJI</b>		
<p>Kryterium ocenia wpływ realizacji projektu na rozszerzenie oferty instytucji otoczenia biznesu. Oceniający weryfikuje skwantyfikowane wskaźniki rezultatu i produktu. Oceniający przyzna <u>15 punktów</u> w przypadku, gdy efektem realizacji projektu będzie wprowadzenie do oferty instytucji nowej usługi, natomiast oceniający przyzna <u>7 punktów</u>, gdy efektem realizacji projektu będzie ulepszenie usługi dotychczas świadczonej przez IOB. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u>, gdy projekt nie przewiduje wprowadzenia nowej, ani też ulepszenia już świadczonej usługi.</p>		
Efektom realizacji projektu będzie wdrożenie nowej lub ulepszonej usługi skierowanej do przedsiębiorców	15 pkt.	<b>15 pkt.</b>
<b>DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH</b>		
<p>Oceniający przyzna <u>5 punktów</u> za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych. W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym projektem Wnioskodawcy z udziałem funduszy pomocowych, wówczas oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</p>		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>KOMPLEMENTARNOŚĆ</b>		
<p>Kryterium ocenia komplementarność projektu z innymi projektami wobec MŚP, które Wnioskodawca realizuje. Oceniający przyzna <u>6 punktów</u>, gdy projekt zgłoszony do dofinansowania wykazuje powiązanie z innymi projektami wobec MŚP realizowanymi przez Wnioskodawcę, natomiast w przypadku, gdy takie powiązanie nie występuje, oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</p>		
Powiązanie projektu z innymi projektami	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>
<b>WZMOCNIENIE INSTYTUCJI</b>		
<p>Ocena tego kryterium wymaga wnikliwej analizy rezultatów projektu. Zarówno cele planowanego projektu, wskaźniki jego realizacji i opis projektu, powinny wskazywać jak bardzo (na jaką skalę) zostanie wzmocniona pozycja Wnioskodawcy w dziedzinie, w której on funkcjonuje, bezpośrednio w wyniku realizacji projektu.</p> <p>W tym kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rozmiar/skala projektu – czy nie jest zbyt duża jak na Wnioskodawcę, czy projekt przynosi Wnioskodawcy rzeczywistą wartość dodaną,</li> </ul>		

- wzmocnienie pozycji Wnioskodawcy po zakończeniu realizacji projektu - czy wyjściowa pozycja jest znacząco słabsza od pozycji, którą Wnioskodawca zamierza zająć po zrealizowaniu projektu, jaka będzie faktyczna pozycja Wnioskodawcy po realizacji projektu,
- możliwość osiągnięcia i utrzymania celów projektu, która w sposób pośredni odzwierciedla ryzyko niepowodzenia.

**Wzmocnienie instytucji na poziomie lokalnym.**

Poziom lokalny rozumiany jest jako obszar powiatu. W tym podkryterium oceniający przyzna 8 punktów w przypadku, gdy projekt ma znaczenie lokalne, lokalna jest także skala działania Wnioskodawcy i brak jest przesłanek aby uznać, że realizacja projektu zmieni zakres działania na regionalny. Oceniający przyzna 0 punktów jeżeli realizacja projektu nie doprowadzi do wzmocnienia instytucji na rynku lokalnym. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryterium: „Wzmocnienie instytucji na poziomie regionalnym”.

**Wzmocnienie instytucji na poziomie regionalnym.**

Poziom regionalny rozumiany jest jako obszar województwa. W tym podkryterium oceniający przyzna 15 punktów w przypadku, gdy projekt ma znaczenie regionalne i regionalna jest także skala działania Wnioskodawcy. Jeżeli oceniający uzna, że realizacja projektu doprowadzi do wzmocnienia instytucji jedynie na rynku lokalnym, przyzna 8 punktów. Oceniający przyzna 0 punktów, jeżeli realizacja projektu nie doprowadzi do wzmocnienia instytucji nawet na rynku lokalnym.

Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryterium: „Wzmocnienie konkurencyjności na poziomie lokalnym”.

Uzasadnione wzmocnienie instytucji na rynku: LOKALNYM	8 pkt.	<b>15 pkt.</b>
Uzasadnione wzmocnienie instytucji na rynku: REGIONALNYM	15 pkt.	

**WKŁAD WŁASNY**

Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 85%, a Wnioskodawca stara się o 75%, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10%, co daje 4 pkt. Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20% lub więcej oceniający przyznaje 8 punktów.

W sytuacji, gdy w wyniku obliczania zmniejszenia udziału procentowego dofinansowania pojawia się liczba niecałkowita, oceniający postępuje zgodnie z zasadami matematyki i zaokrągla wynik do liczby całkowitej.

Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,4 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 8 pkt.)	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
--	--------	---------------

**REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE**

**Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.**

W punkcie ocenia się wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejszy punkt odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, 0 punktów, gdy realizacja projektu ma neutralny wpływ na środowisko.

**Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.**

Kryterium ocenia również, czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999. Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub 0 punktów - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.

**Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.**

Ocenię podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej. Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 punktów – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1pkt.	<b>3 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1pkt.	
<b>Liczba punktów razem:</b>		<b>100 pkt.</b>

• Kryteria merytoryczne oceny strategicznej - **DZIAŁANIE 2.4 „Marketing gospodarczy” SCHEMAT A**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
<b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b>		
<i><u>Rynek projektu.</u></i>		
<i>Oceniający przyzna <u>15 punktów</u>, gdy projekt skierowany jest na nowy rynek/rynki, natomiast przyzna <u>7 punktów</u> gdy projekt skierowany jest na obecny rynek/rynki.</i>		
<i><u>Zgodność projektu z ofertą przedsiębiorstwa.</u></i>		
<i>Oceniający przyzna <u>10 punktów</u>, gdy projekt jest zgodny z ofertą przedsiębiorstwa, natomiast przyzna <u>0 punktów</u>, gdy projekt nie jest zgodny z ofertą.</i>		
<i><u>Zgodność projektu z planami marketingowymi przedsiębiorstwa.</u></i>		
<i>Oceniający przyzna <u>8 punktów</u>, gdy projekt jest zgodny ze zdefiniowanymi planami marketingowymi przedsiębiorstwa, natomiast przyzna <u>0 punktów</u>, gdy projekt nie jest zgodny.</i>		
Rynek projektu	15 pkt.	<b>33 pkt.</b>
Zgodność projektu z ofertą przedsiębiorstwa	10 pkt.	
Zgodność projektu z planami marketingowymi przedsiębiorstwa	8 pkt.	
<b>ZASTOSOWANIE ICT</b>		
<i>Kryterium ocenia nowoczesne innowacyjne podejście Wnioskodawcy do promowania swojej oferty eksportowej. Wnioskodawca uzyska <u>10 punktów</u> w przypadku zastosowania ICT jako głównego narzędzia metod promocyjnych. Oceniający przyzna <u>5 punktów</u> w przypadku, gdy zastosowanie ICT nie będzie głównym narzędziem metod promocyjnych, tylko jednym z wielu. Wnioskodawca uzyska <u>0 punktów</u>, gdy w ramach projektu nie zastosowano ICT jako narzędzi metod promocyjnych.</i>		
<i>Ocena tego kryterium powinna być spójna z oceną kryterium realizacji polityk horyzontalnych UE „Rozwoju społeczeństwa informacyjnego”.</i>		
Zastosowanie ICT w zakresie stosowanych metod promocyjnych i docierania do kontrahentów	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ</b>		
<i>Kryterium ocenia, czy Wnioskodawca p certyfikaty jakości, co gwarantuje pozytywne efekty realizacji projektu.</i>		
<i>Oceniający przyznaje <u>10 punktów</u> za udokumentowane posiadanie certyfikatów jakości, natomiast <u>0 punktów</u> za brak certyfikatów.</i>		
Posiadane systemy zarządzania jakością	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>

## POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY

### **Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych.**

*W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w ramach funkcjonującego klastra branżowego uzyskuje 5 punktów.*

*W przypadku, gdy Wnioskodawca nie deklaruje i nie jest zrzeszony w branżowym klastrze uzyskuje 0 punktów.*

### **Uczestnictwo w targach, wystawach i misjach gospodarczych.**

*Oceniający przyzna 15 punktów w przypadku, gdy Wnioskodawca uczestniczył w więcej niż 5 targach, wystawach lub misjach gospodarczych. W przypadku gdy, Wnioskodawca uczestniczył w minimum 1 i maksymalnie 5 targach, wystawach lub misjach gospodarczych oceniający przyzna 7 punktów. W przypadku gdy, Wnioskodawca po raz pierwszy uczestniczy w targach, wystawach lub misjach gospodarczych oceniający przyzna 0 punktów w tej podkategorii.*

Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych.	5 pkt.	<b>20 pkt.</b>
Uczestnictwo w targach, wystawach i misjach gospodarczych.	15 pkt.	

## WKŁAD WŁASNY

*Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 50%, a Wnioskodawca stara się o 40%, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10%, co daje 2,5 pkt. Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20% lub więcej oceniający przyzna 5 punktów.*

*W sytuacji, gdy w wyniku obliczania zmniejszenia udziału procentowego dofinansowania pojawia się liczba niecałkowita, oceniający postępuje zgodnie z zasadami matematyki i zaokrągla wynik do liczby całkowitej.*

Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,25 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 5 pkt.)	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
---	--------	---------------

## DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH

*Oceniający przyzna 9 punktów za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych. Za wskazanie faktu ubiegania się o wsparcie (czyli złożenie wniosku – wniosek uzyskał pozytywną ocenę formalną) oceniający przyzna 4 punkty.*

*W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym projektem Wnioskodawcy z udziałem funduszy pomocowych, wówczas oceniający przyzna 0 punktów w tej kategorii.*

Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	9 pkt.	<b>9 pkt.</b>
---	--------	---------------

## ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI

*Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020, którym jest osiągnięcie trwałego i zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego Lubelszczyzny poprzez zwiększenie konkurencyjności województwa oraz optymalne wykorzystanie jego potencjałów rozwojowych.*



Oceniający przyzna 10 punktów, gdy projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego, natomiast przyzna 0 punktów jeżeli projekt nie realizuje celów Strategii.

Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
--	---------	----------------

### REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE

**Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.**

W punkcie ocenia się wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejszy punkt odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego albo 0 punktów – gdy wpływ na środowisko jest neutralny.

**Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.**

Kryterium ocenia również, czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub 0 punktów - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.

**Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.**

Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia, czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.

Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 punktów – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1 pkt.	<b>3 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
<b>Liczba punktów razem:</b>		<b>100 pkt.</b>

• Kryteria merytoryczne oceny strategicznej: **DZIAŁANIE 2.4 „Marketing gospodarczy” SCHEMAT B**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
<b>ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU</b>		
<i>Kryterium ocenia jaki wymiar korzyści uzyska Wnioskodawca dzięki realizacji projektu. Wymiar korzyści jest oceniany na podstawie rynku docelowych odbiorców. Oceniający przyzna <u>10 punktów</u>, w przypadku gdy docelowi odbiorcy zostali wybrani w oparciu o analizę zawartą w dokumentach strategicznych Wnioskodawcy, w przeciwnym wypadku oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</i>		
Zasięg projektu - rynek docelowych odbiorców projektu (rynek międzynarodowy – 20 pkt., rynek krajowy - 12 pkt., rynek regionalny – 6 pkt., rynek lokalny – 2 pkt.)	20 pkt.	<b>30 pkt.</b>
Docelowi odbiorcy zostali wybrani w oparciu o analizę zawartą w dokumentach strategicznych Wnioskodawcy	10 pkt.	
<b>WKŁAD WŁASNY</b>		
<i>Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 85%, a Wnioskodawca stara się o 75%, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10%, co daje 5 pkt. Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20% lub więcej oceniający przyzna <u>10 punktów</u>. W sytuacji, gdy w wyniku obliczania zmniejszenia udziału procentowego dofinansowania pojawia się liczba niecałkowita, oceniający postępuje zgodnie z zasadami matematyki i zaokrągla wynik do liczby całkowitej.</i>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 10 pkt.)	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>INNOWACYJNY CHARAKTER PROJEKTU</b>		
<i>Kryterium ocenia nowoczesne, innowacyjne podejście Wnioskodawcy do zastosowanych metod w zakresie dotarcia do odbiorców projektu. Wnioskodawca uzyska <u>7 punktów</u> w przypadku zastosowania jako głównego narzędzia metod innowacyjnych dotarcia do grup docelowych odbiorców. Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> w przypadku, gdy zastosowano powszechnie znane i stosowane metody dotarcia do grup docelowych odbiorców.</i>		
<i>Kryterium ocenia zastosowanie ICT jako narzędzi w zakresie dotarcia do odbiorców projektu. Wnioskodawca uzyska <u>7 punktów</u> w przypadku zastosowania ICT jako głównego narzędzia. Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> w przypadku, gdy zastosowanie ICT nie będzie głównym narzędziem, tylko jednym z wielu. Wnioskodawca uzyska <u>0</u></i>		

<i>punktów, gdy w ramach projektu nie zastosowano ICT jako narzędzi.</i>		
<i>Ocena tego kryterium powinna być spójna z oceną kryterium realizacji polityk horyzontalnych UE „Rozwoju społeczeństwa informacyjnego”.</i>		
Innowacyjne metody	7 pkt.	<b>14 pkt.</b>
Zastosowanie ICT w zakresie stosowanych metod	7 pkt.	
<b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b>		
<b><u>Efekty projektu będą trwałe po zakończeniu jego realizacji.</u></b>		
<i>Oceniający przyzna <u>7 punktów</u> w przypadku, gdy efekty realizacji projektu według oceniającego będą trwałe po jego zakończeniu, natomiast <u>3 punkty</u> oceniający przyzna, gdy efekty realizacji projektu rozwiążą jedynie bieżące potrzeby Wnioskodawcy. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w sytuacji, gdy efekty realizacji projektu nie przyczynią się nawet do rozwiązania bieżących potrzeb i problemów Wnioskodawcy.</i>		
<b><u>Wnioskodawca wykorzysta rezultaty projektu po zakończeniu finansowania w ramach RPO oraz wskaże źródła ich finansowania.</u></b>		
<i>Oceniający przyzna <u>8 punktów</u> w przypadku, gdy Wnioskodawca szczegółowo opisze sposób wykorzystania realizacji projektu oraz wskaże realne źródła finansowania tych działań. Oceniający przyzna <u>4 punkty</u>, gdy Wnioskodawca opisze sposób wykorzystania efektów realizacji projektu bez podania źródeł ich finansowania. Wnioskodawca uzyska <u>0 punktów</u> w przypadku, gdy nie opisze sposobu wykorzystania efektów realizacji projektu.</i>		
Efekty projektu będą trwałe po zakończeniu jego realizacji	7 pkt.	<b>15 pkt.</b>
Wnioskodawca wykorzysta rezultaty projektu po zakończeniu finansowania w ramach RPO oraz wskaże źródła ich finansowania	8 pkt.	
<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>		
<i>Oceniający przyzna <u>8 punktów</u> za posiadanie doświadczonej i specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi), udokumentowane dyplomami szkół wyższych lub dyplomami, certyfikatami kursów, szkoleń z zakresu danej dziedziny. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną dziedziną lub w przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia lecz adekwatne wykształcenie oceniający przyzna <u>4 punkty</u>. Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub pracownicy kluczowi) zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia, oceniający przyzna <u>0 punktów</u> za spełnienie tego kryterium.</i>		
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
<b>DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH</b>		
<i>Oceniający przyzna <u>5 punktów</u> za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych. W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym projektem Wnioskodawcy z udziałem funduszy pomocowych, wówczas oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii.</i>		

Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>KOMPLEMENTARNOŚĆ</b>		
<p><i>Kryterium ocenia, czy projekt jest częścią przemyślanej strategii finansowania rozwoju instytucji z różnych źródeł. Oceniający przyznaje <u>4 punktów</u> w przypadku, gdy projekt jest elementem grupy projektów współfinansowanych przez inne programy pomocowe. Oceniający przyznaje <u>2 punkty</u> w przypadku, gdy projekt jest elementem grupy projektów planowanych do współfinansowania przez inne programy pomocowe. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u>, gdy projekt jest oddzielnym projektem.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>5 punktów</u> w przypadku gdy projekt jest powiązany z innymi projektami z zakresu promocji gospodarczej, w przypadku gdy projekt nie jest komplementarny oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</i></p>		
Projekt jest składową innego projektu lub grupy projektów współfinansowanych przez inne programy operacyjne	4 pkt.	<b>9 pkt.</b>
Powiązanie z innymi projektami lub działaniami z zakresu promocji gospodarczej	5 pkt.	
<b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b>		
<p><i>Kryterium ocenia, czy projekt jest spójny z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020, którym jest osiągnięcie trwałego i zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego Lubelszczyzny poprzez zwiększenie konkurencyjności województwa oraz optymalne wykorzystanie jego potencjałów rozwojowych.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>5 punktów</u>, gdy projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego, natomiast przyzna <u>0 punktów</u>, jeżeli projekt nie realizuje celów Strategii.</i></p>		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
<b><u>Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</u></b>		
<p><i>W punkcie ocenia się wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejszy punkt odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.</i></p> <p><i>Oceniający przyzna <u>1 punkt</u> w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, <u>0 punktów</u> - gdy realizacja projektu ma neutralny wpływ na ochronę środowiska naturalnego.</i></p> <p><b><u>Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans.</u></b></p> <p><i>Kryterium ocenia również czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie</i></p>		

*działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.*

*Oceniający przyzna 1 punkt w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub 0 punktów - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans.*

**Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.**

*Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia, czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej.*

*Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub 0 punktów – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.*

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1 pkt.	<b>4 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	2 pkt.	
<b>Liczba punktów razem:</b>		<b>100 pkt.</b>