

Lp.	Oś priorytetowa/Numer i nazwa Działania RPO WL	Numer i nazwa kryterium	Kryterium przed zmianą	Propozycja zmiany	Uzasadnienie
1.	I i II Oś Priorytetowa <b>WSZYSTKIE DZIAŁANIA</b>	Kryteria formalne dopuszczające (pkt 8)	„8. Czy Wnioskodawca jest uprawniony do składania wniosku? <i>(nie został wykluczony w trybie art. 211 ustawy o finansach publicznych)</i> <sup>1</sup> .  <sup>1</sup> [Ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) z późn. zm.]	„8. Czy Wnioskodawca jest uprawniony do składania wniosku, <b>w szczególności czy Wnioskodawca nie został wykluczony w trybie określonym w ustawie o finansach publicznych?</b> ”	Z dniem 1 stycznia 2010 roku obowiązuje nowa ustawa o finansach publicznych.
2.	I OŚ PRIORYTETOWA, <b>Działanie 1.4 – „Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii”, SCHEMAT B „Inwestycje w zakresie produkcji i wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych”</b>	Kryteria merytoryczne ocena strategiczna - <b>„GOTOWOŚĆ REALIZACJI PROJEKTU”</b>	„W tym kryterium ocenie podlega stopień przygotowania projektu do realizacji. Oceniający przyzna punkty w tym kryterium, jeżeli Wnioskodawca dołączył do wniosku kopie następujących dokumentów: - 15 punktów w przypadku dołączenia do wniosku kopii prawomocnego pozwolenia na budowę wszystkich obiektów w ramach projektu, - 10 punktów w przypadku dołączenia do wniosku kopii decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych, - 8 punktów w przypadku dołączenia do wniosku kopii gotowego projektu technicznego, dotyczącego opisu technologii i doboru urządzeń, który nie jest wymagany do pozwolenia na budowę	W tym kryterium ocenie podlega stopień przygotowania projektu do realizacji. Oceniający przyzna punkty w tym kryterium, jeżeli Wnioskodawca dołączył do wniosku kopie następujących dokumentów: - 15 punktów w przypadku dołączenia do wniosku kopii prawomocnego pozwolenia na budowę wszystkich obiektów w ramach projektu, - 10 punktów w przypadku dołączenia do wniosku kopii decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych, - 8 punktów w przypadku dołączenia do wniosku kopii gotowego projektu technicznego, dotyczącego opisu technologii i doboru urządzeń, który nie jest wymagany do pozwolenia na budowę (ewentualnie wyciąg z dokumentacji technicznej), - 5 punktów w przypadku dołączenia do wniosku <b>kopii umowy o przyłączeniu do sieci ciepłowniczej lub energetycznej,</b>	Zmiana nazwy dokumentu, który podlega ocenie jako potwierdzenie gotowości realizacji projektu. Wcześniejsza nazwa była nieprecyzyjna. Dokumentem potwierdzającym przyłączenie do sieci ciepłowniczej lub energetycznej jest <b>Umowa o przyłączeniu do sieci ciepłowniczej lub energetycznej</b> , która reguluje prawa i obowiązki Dostawcy i Odbiorcy.

			<p>(ewentualnie wyciąg z dokumentacji technicznej),</p> <p>- 5 punktów w przypadku dołączenia do wniosku kopii decyzji o włączeniu do sieci ciepłowniczej lub energetycznej,</p> <p>- 2 punkty – w przypadku dołączenia do wniosku kopii promesy kredytowe/leasingowej.</p> <p>W przypadku dołączenia do wniosku kilku dokumentów potwierdzających gotowość realizacji projektu, oceniający przyznaje punkty tylko za jeden, najwyżej punktowany dokument. Jeżeli do wniosku nie zostanie dołączony żaden z powyżej wymienionych dokumentów oceniający przyzna 0 punktów w tym podkryterium.</p>	<p>- 2 punkty – w przypadku dołączenia do wniosku kopii promesy kredytowe/leasingowej.</p> <p>W przypadku dołączenia do wniosku kilku dokumentów potwierdzających gotowość realizacji projektu, oceniający przyznaje punkty tylko za jeden, najwyżej punktowany dokument. Jeżeli do wniosku nie zostanie dołączony żaden z powyżej wymienionych dokumentów oceniający przyzna 0 punktów w tym podkryterium.</p>	
3.	<p>I OŚ PRIORYTETOWA, Działanie 1.4 – „Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii”, SCHEMAT B „Inwestycje w zakresie produkcji i wykorzystania</p>	<p>Kryteria merytoryczne ocena strategiczna -</p> <p><b>„KRYTERIUM SKUTECZNOŚCI /EFEKTYWNOŚCI”</b></p>	<p>Kryterium ocenia efektywność kosztową osiągnięcia 1 produktu, czyli zainstalowania 1 MW dodatkowej mocy energii ze źródeł odnawialnych. Punktacji podlega wskaźnik wyliczony w oparciu o wartość dotacji z EFRR (środki wspólnotowe wraz z wkładem z budżetu państwa) przypadającej na 1 MW dodatkowej mocy zainstalowanej energii ze źródeł odnawialnych. To kryterium mówi, że nie jest ważna liczba stworzonych produktów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Wartość tego wskaźnika można zwiększać</p>	<p>Kryterium ocenia efektywność kosztową osiągnięcia 1 produktu, czyli zainstalowania 1 MW mocy energii ze źródeł odnawialnych (planowanej wielkości w chwili dojścia do pełnych mocy produkcyjnych). Punktacji podlega wskaźnik wyliczony w oparciu o wartość dotacji z EFRR (środki wspólnotowe wraz z wkładem z budżetu państwa) przypadającej na 1 MW mocy zainstalowanej energii ze źródeł odnawialnych (planowanej wielkości w chwili dojścia do pełnych mocy produkcyjnych). To kryterium mówi, że nie jest ważna liczba stworzonych produktów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Wartość tego wskaźnika</p>	<p>Zmiana w celu zachowania spójności z Uszczegółowieniem RPO WL 2007-2013</p>

	<p><b>energii ze źródeł odnawialnych”</b></p>		<p>również poprzez zwiększenie wkładu własnego (zmniejszenie wkładu z EFRR), przez co Wnioskodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów. Kryterium ocenia zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na produkty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danego działania RPO WL.</p> <p>Ponieważ projekty w tym działaniu różnią się uwarunkowaniami techniczno-technologicznymi, społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 0 do 18. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 równoliczne zbiory (kwartyle) i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ I kwartył projektów (o najmniejszych wartościach wskaźnika) uzyska – <u>18 pkt</u></li> <li>➤ II kwartył – <u>14 pkt.</u></li> <li>➤ III kwartył – <u>10 pkt.</u></li> <li>➤ IV kwartył – <u>5 pkt</u></li> </ul>	<p>można zwiększać również poprzez zwiększenie wkładu własnego (zmniejszenie wkładu z EFRR), przez co Wnioskodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów. Kryterium ocenia zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na produkty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danego działania RPO WL.</p> <p>Ponieważ projekty w tym działaniu różnią się uwarunkowaniami techniczno-technologicznymi, społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 0 do 18. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 równoliczne zbiory (kwartyle) i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ I kwartył projektów (o najmniejszych wartościach wskaźnika) uzyska – <u>18 pkt</u></li> <li>➤ II kwartył – <u>14 pkt</u></li> <li>➤ III kwartył – <u>10 pkt.</u></li> <li>➤ IV kwartył – <u>5 pkt</u></li> </ul>	
--	---	--	--	---	--

4	II Oś Priorytetowa – „Infrastruktura ekonomiczna”  <b>WSZYSTKIE                  DZIAŁANIA</b>	Kryteria formalne dopuszczające  Pkt. 11 – Działanie 2.1 Pkt.10 – Działanie 2.2 – 2.4	„ Czy projekt nie ma negatywnego oddziaływania na polityki horyzontalne Wspólnoty, w tym w szczególności na polityki w zakresie: konkurencji, zamówień publicznych, ochrony środowiska, równego traktowania kobiet i mężczyzn oraz społeczeństwa informacyjnego?”	„Czy projekt nie ma negatywnego oddziaływania na polityki horyzontalne Wspólnoty, w tym w szczególności na polityki w zakresie: konkurencji, zamówień publicznych, ochrony środowiska, <i>równości szans</i> oraz społeczeństwa informacyjnego?”	Ujednolicenie zapisów dla I i II Osi Priorytetowej
5	II Oś Priorytetowa – „Infrastruktura ekonomiczna”  <b>WSZYSTKIE                  DZIAŁANIA</b>	Kryteria formalne poprawności	- „jest parafowany na każdej stronie i czytelnie podpisany przez osobę uprawnioną do reprezentowania Wnioskodawcy oraz opatrzone pieczęcią Wnioskodawcy, <u>kopie dokumentów</u> <u>są potwierdzone za zgodność z</u> <u>oryginałem przez osobę</u> <u>uprawnioną do reprezentowania</u> <u>Wnioskodawcy i opatrzone</u> <u>pieczęcią Wnioskodawcy”</u>	- „ <i>wszystkie dokumenty sporządzone                  przez Wnioskodawcę są zaparafowane,                  podpisane oraz opatrzone pieczęcią                  firmową zgodnie z Wytycznymi dla                  Wnioskodawców”</i>  - „ <i><u>kopie dokumentów złożone jako</u>  <u>załączniki do wniosku o dofinansowanie</u>  <u>są potwierdzone „za zgodność z</u>  <u>oryginałem” w sposób określony w</u>  <u>Wytycznych dla Wnioskodawców”</u></i> ”	Ujednolicenie kryteriów formalnych dla I i II Osi Priorytetowej. Zmiana w celu zachowania spójności z zapisami zawartymi w Wytycznych dla Wnioskodawców
6.	II Oś Priorytetowa – „Infrastruktura ekonomiczna”  <b>WSZYSTKIE                  DZIAŁANIA</b>	Kryteria formalne poprawności	-„jest przedłożony w 1 egzemplarzu,”	Usunięto zapis	Ujednolicenie kryteriów formalnych dla I i II Osi Priorytetowej.