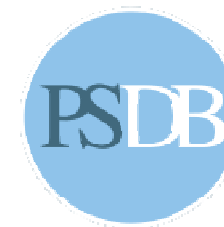




Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego
Urząd Marszałkowski Województwa
Lubelskiego w Lublinie

PSDB
grupa WYG



Dlaczego zmieniamy system wyboru projektów?

Ogólny zarys koncepcji

Posiedzenie w dniu 30 stycznia 2009 r.

**Komitetu Monitorującego Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013**

Bogdan Kawałko
Dyrektor



Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego
Urząd Marszałkowski Województwa
Lubelskiego w Lublinie

Co zmieniamy?





Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego
Urząd Marszałkowski Województwa
Lubelskiego w Lublinie

PSDB
grupa WYG



System wyboru projektów

W jaki sposób wybierane będą projekty?





Etapy oceny projektów

Tryb konkursowy





Kto będzie oceniał projekty?

Zespoły Oceniające



Zespoły Strategiczne





Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego
Urząd Marszałkowski Województwa
Lubelskiego w Lublinie

Co przygotowuje beneficjent?

Dodatkowe kwestie

W studium wykonalności beneficjent dokonuje samooceny kryteriami merytorycznymi (przyznaje sobie punkty zgodnie z metodologią oceny)

– **samoocena będzie znajdować się w załączniku do studium wykonalności**

W studium wykonalności lub wniosku beneficjent uzasadnia wpływ swojego projektu na kryteria strategiczne

– **samoocena będzie znajdować się w załączniku do studium wykonalności**



Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego
Urząd Marszałkowski Województwa
Lubelskiego w Lublinie

PSDB
grupa WYG



Kryteria oceny

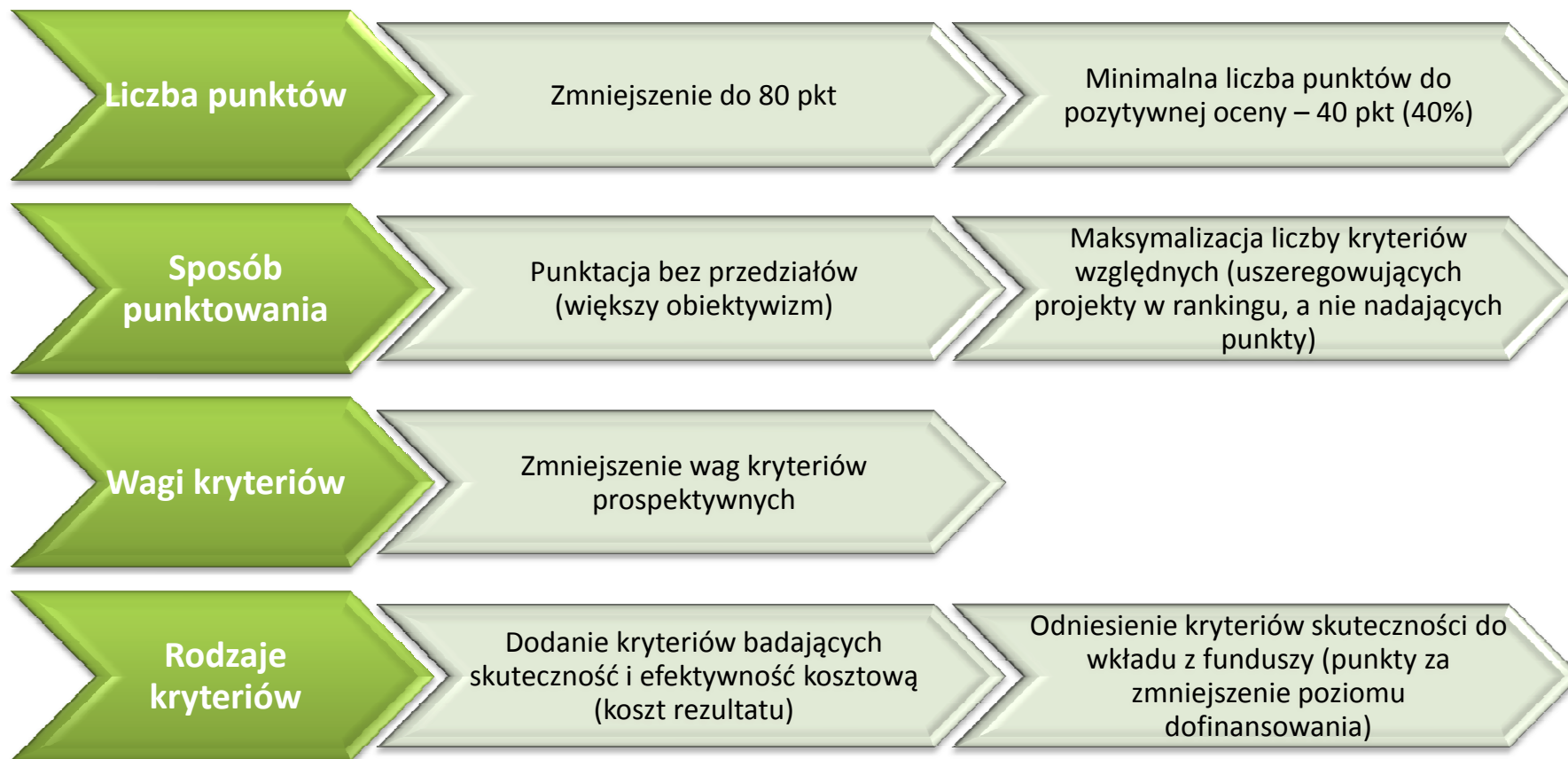
Omówienie założeń kryteriów



Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego
Urząd Marszałkowski Województwa
Lubelskiego w Lublinie

Kryteria merytoryczne

Zmiany

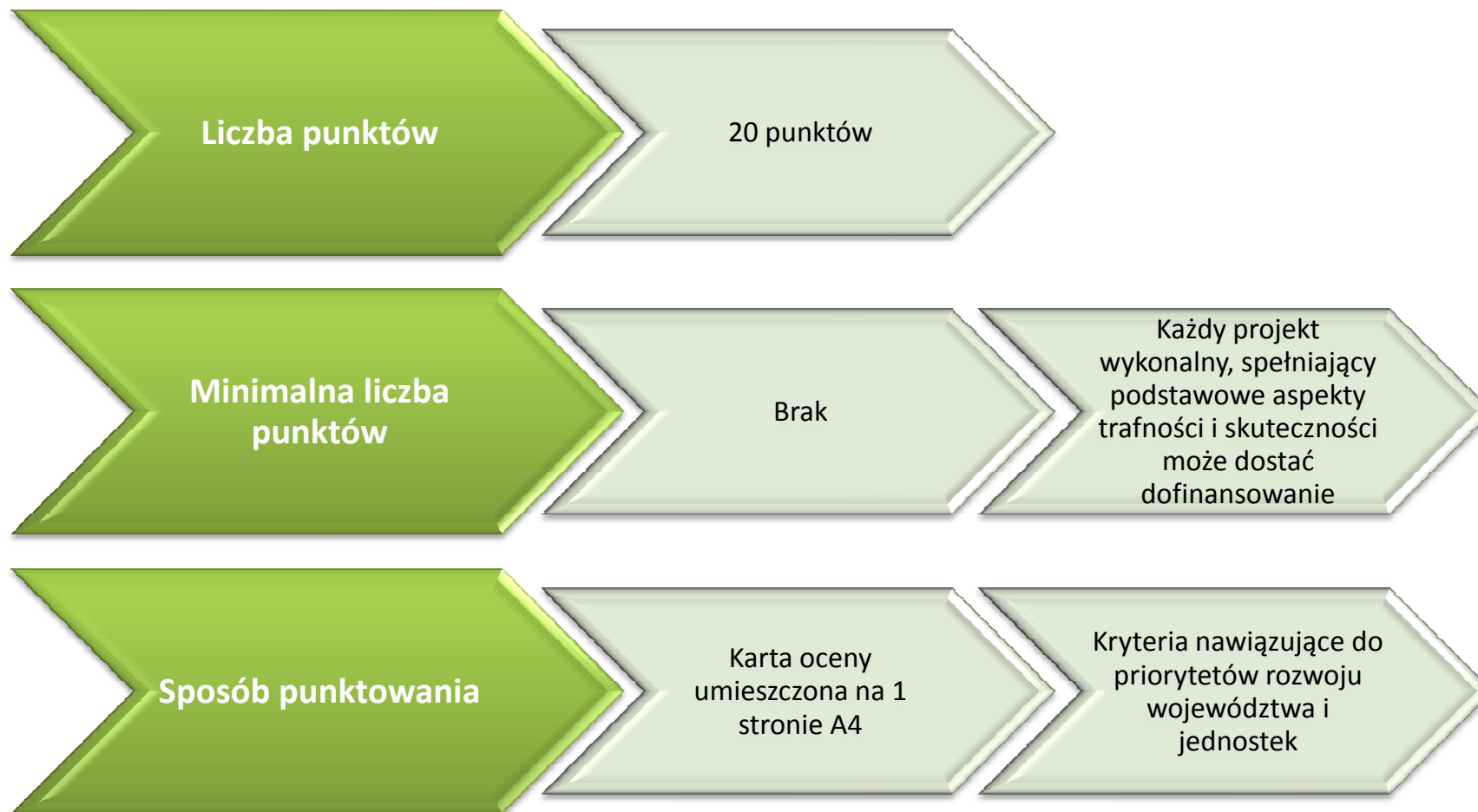




Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego
Urząd Marszałkowski Województwa
Lubelskiego w Lublinie

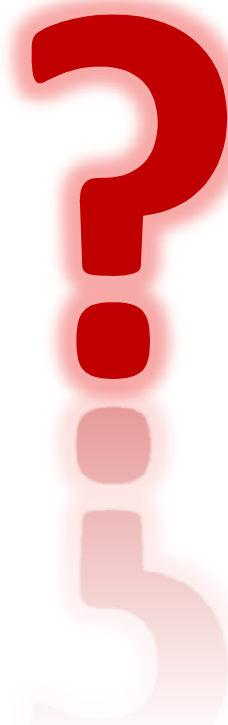
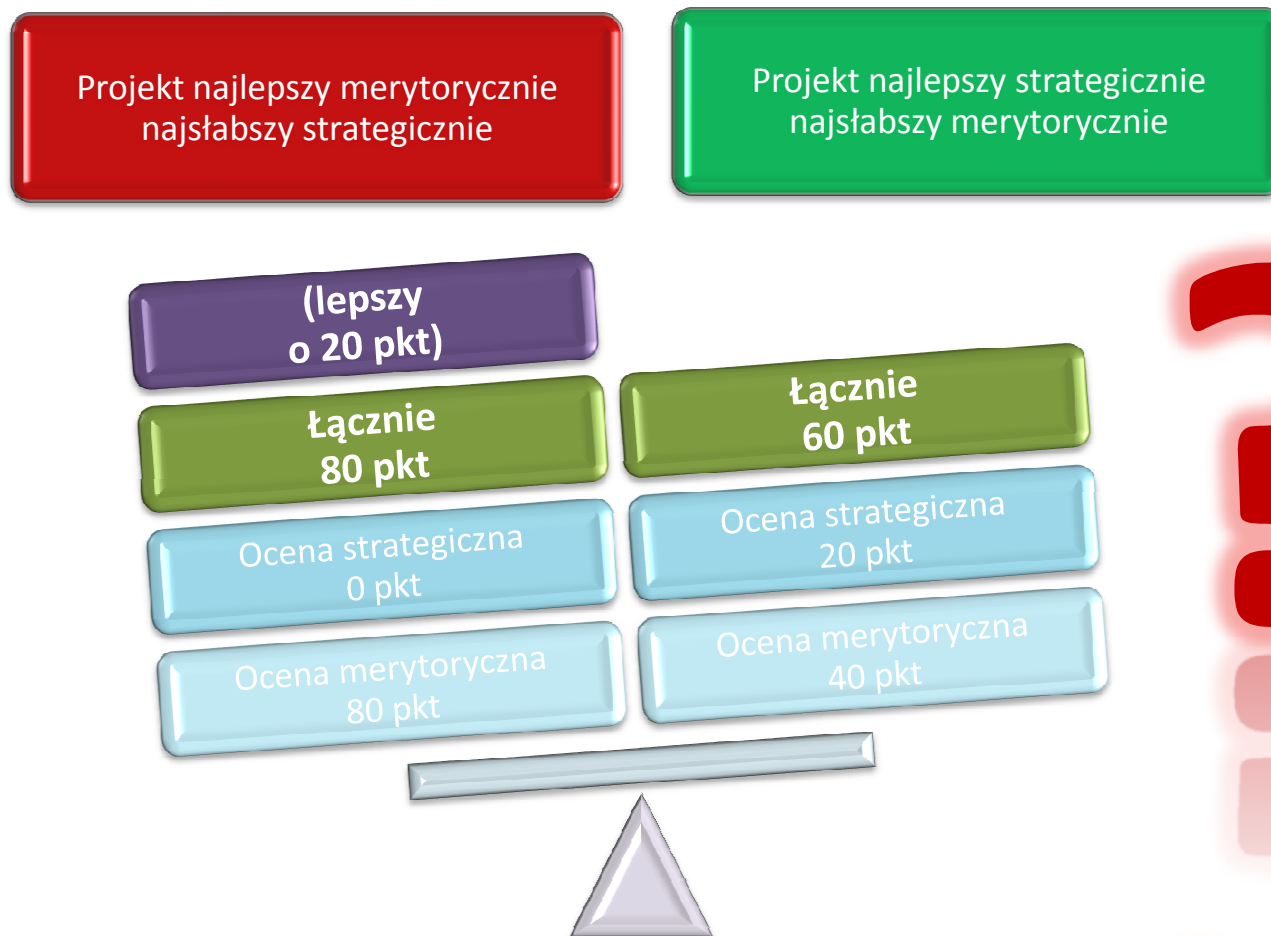
Kryteria strategiczne

Wprowadzenie





Projekt najlepszy **merytorycznie** vs. Projekt najlepszy **strategicznie**





Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego
Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego
w Lublinie

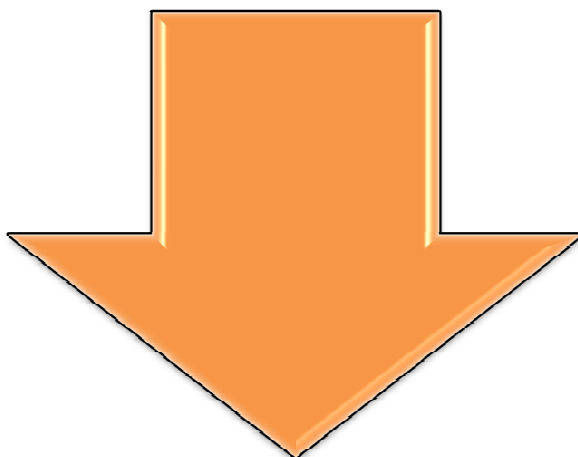
Jak zwiększyć wiarygodność oceny?

Jak zaradzić kreowaniu rzeczywistości przez projektodawców ?



**Zwiększyć wagi (liczbę)
kryteriów retrospektywnych**

(które można zweryfikować najpóźniej w
sprawozdaniu końcowym z realizacji projektu)



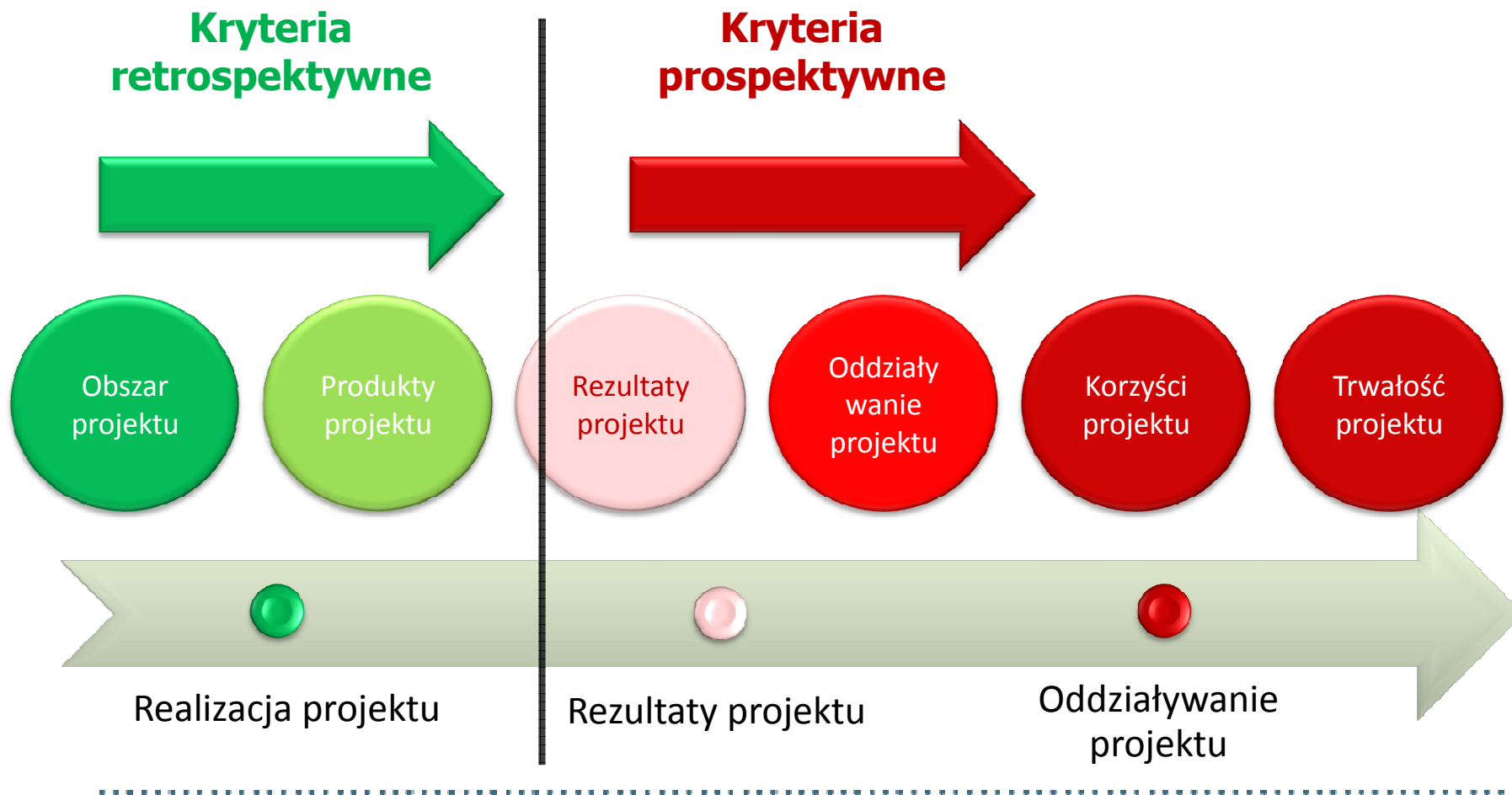
**Zmniejszyć wagi (liczbę)
kryteriów prospektywnych**

(które można zweryfikować dopiero jakiś czas
po zakończeniu)





Czym różnią się kryteria retrospektywne od prospektywnych?





Przykłady kryteriów

Kryteria retrospektywne

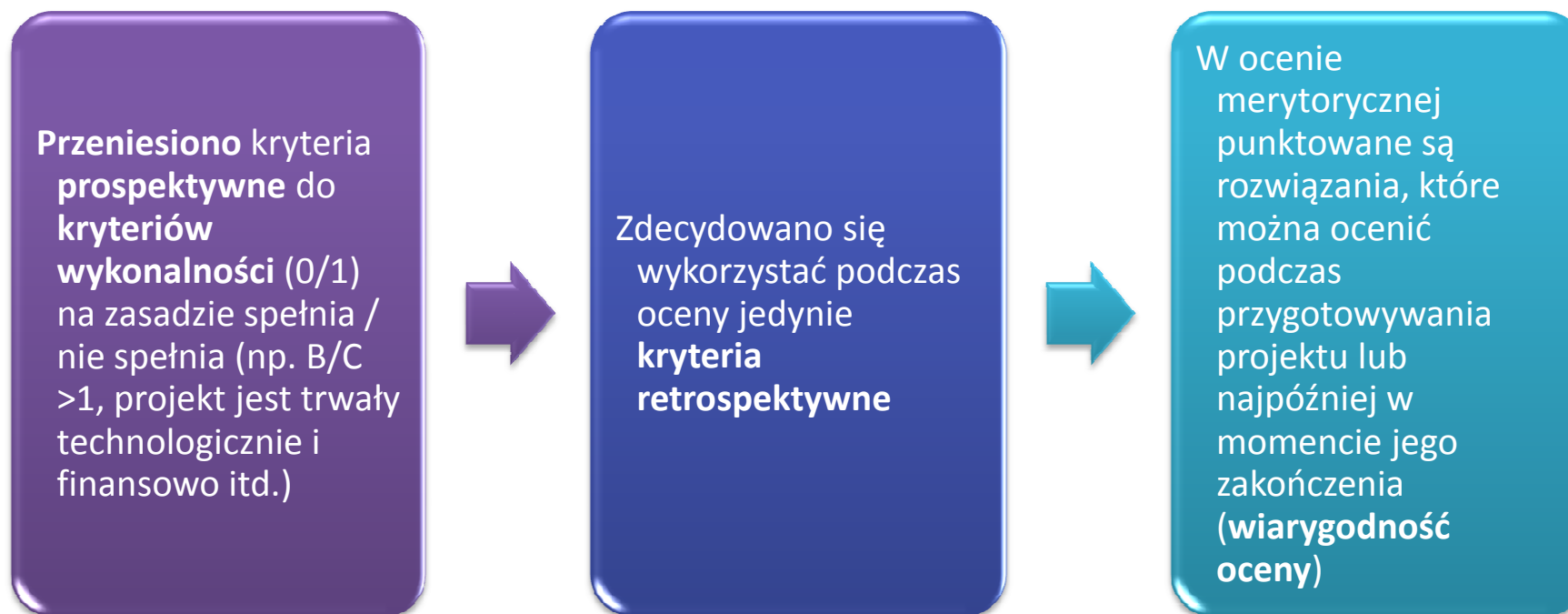
- **Cechy obszaru** (specyficzna lokalizacja, rodzaj drogi itd.)
- **Negatywne cechy** (poziom skanalizowania, wysokie bezrobocie itp.)
- **Produkty projektu i rezultaty zależne od produktów** (działania w projekcie, specyficzne elementy, elementy poprawiające bezpieczeństwo, jakość itp.)
- **Komplementarność projektu** (związek z innymi projektami, partnerstwo itp.)

Kryteria prospektywne

- **B/C** (stosunek korzyści do kosztów)
- **Niezależne od produktów rezultaty i oddziaływanie projektu** (liczba użytkowników, liczba miejsc pracy itd..)
- **Trwałość projektu** (zastosowanie technologii)



Wykorzystanie kryteriów prospektywnych





Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego
Urząd Marszałkowski Województwa
Lubelskiego w Lublinie

PSDB
grupa WYG



Organizacja pracy osób oceniających projekty

Jak przygotować się do oceny?



Co zrobić, aby zwiększyć profesjonalizm i rzetelność oceny?

Szkolenia merytoryczne

- Organizacja specjalistycznych szkoleń dla ekspertów dot. szczegółowej metodologii oceny projektów,
- Warsztaty będą podzielone na poszczególne działania (typy projektów) i obejmować cały proces oceny

Ocena kompetencji

- określenie 'zdolności' poszczególnych ekspertów do rzetelnej i obiektywnej oceny projektów – przeprowadzenie testu kompetencji

Weryfikacja pracy

- Po zakończeniu oceny przez asesorów sekretarz weryfikuje dokonaną przez nich ocenę z samooceną dokonaną przez beneficjentów i prosi o wyjaśnienie – dopiero wtedy podpisuje protokół (bez jego podpisu ocena projektu jest nieważna)





Co zrobić, aby zwiększyć profesjonalizm i rzetelność oceny?

Niewiadoma liczba punktów

- Niektóre kryteria będą względne (zależne od wyników uzyskanych przez pozostałe projekty) stąd nawet po zakończeniu pracy przez zespoły asesorów nie będzie wiadomo ile dany projekt uzyskał punktów

Działania dyscyplinujące

- Podpisanie przez ekspertów oświadczeń „dyscyplinujących” mówiących o karach za nierzetelną ocenę
 - Podpisanie oświadczenia o bezstronności
 - Zaostrzenie warunków umowy z ekspertami zewnętrznymi (sprawdzenie niezgodnie z zasadami powoduje cofnięcie wynagrodzenie i wykluczenie ze składu oceniających)
 - Spotkanie z policjantem, który przedstawiłby konsekwencje nieetycznych i niezgodnych z prawem zachowań ekspertów podczas oceny
-



Podsumowanie

Co dadzą wprowadzane zmiany?

Większa skuteczność

- Podział procesu oceny na dwa odrębne etapy (dodanie etapu strategicznego)
- Wprowadzenie nowych kryteriów powiązanych ze strategią wojewódzką i strategiami lokalnymi

Większy obiektywizm

- Beneficjent dokonuje jawnej samooceny, którą ekspert musi poddać krytyce
- Brak przedziałów (np. 0-3)
- Brak kryteriów prospektywnych
- Dyscyplinowanie ekspertów
- Weryfikacja pracy (przez Sekretarza)

Większa przejrzystość

- Uczestnictwo ekspertów z zewnątrz w Zespołach
- Podliczanie punktów uzyskanych przez projekty dopiero po zakończeniu oceny (kryteria względne)





Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego
Urząd Marszałkowski Województwa
Lubelskiego w Lublinie

Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego
Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego
w Lublinie
ul. Czechowska 19
20-072 Lublin

Tel. (81) 44-16-738

Fax. (81)44-16-740

www.rpo.lubelskie.pl

e-mail: drr@lubelskie.pl
