

Lista zmian kryteriów merytorycznych w **Działaniu 4.1 RPO WL**

Autorzy zmian: Justyna Grzywna, Piotr Zych, Marek Musiej

Lp.	Nr i nazwa kryterium	Przed zmianą (propozycja zmiany)	Po zmianie (wersja ostateczna)	Uzasadnienie
1.	1.1 Wpływ na zwiększenie dostępu do Internetu oraz wykorzystania technik ICT	projekt nie ma lub ma niewielki wpływ na ekonomikę i atrakcyjność obszaru (wewnętrzna infrastruktura u beneficjenta)	projekt ma niewielki wpływ na ekonomikę i atrakcyjność obszaru (wewnętrzna infrastruktura u beneficjenta)	Należy punktować wpływ na ekonomikę i atrakcyjność obszaru a nie jego brak
2.	1.2 Wpływ na zapobieganie „wykluczeniu cyfrowemu“ (<i>e-exclusion / digital divide</i>)	—tworzenie lub rozbudowa systemu informacji przestrzennej (GIS)	-	Wykreślenie elementu podlegającego punktacji ze względu na brak wpływu na to kryterium (przeniesienie do kryterium 1.3)
3.	1.2 Wpływ na zapobieganie „wykluczeniu cyfrowemu“ (<i>e-exclusion / digital divide</i>)	- możliwość korzystania z ogólnodostępnych, miejsc publicznych (aktywne telecentra), hot spoty infomaty itp. oraz tworzenie ogólnodostępnej infrastruktury dla społeczeństwa w postaci np. gminnych sieci szkieletowych, bez względu na rodzaj użytej technologii	- możliwość korzystania z ogólnodostępnych, miejsc publicznych (aktywne telecentra), hot spoty oraz tworzenie ogólnodostępnej infrastruktury dla społeczeństwa w postaci np. gminnych sieci szkieletowych, bez względu na rodzaj użytej technologii	Wprowadzenie zapisów dotyczących hot spotów jako aktywnych PIAP-ów. Promowanie aktywnych form PIAP-ów w elementach podlegających punktacji.

		- możliwość korzystania z ogólnodostępnych, miejsc publicznego dostępu do internetu: aktywne telecentra, hot spoty infomaty itp.	- możliwość korzystania z ogólnodostępnych, miejsc publicznego dostępu do internetu: aktywne telecentra, hot spoty.	
4.	1.2 Wpływ na zapobieganie „wykluczeniu cyfrowemu“ (<i>e-exclusion / digital divide</i>)	- brak dostępu do infrastruktury przez społeczeństwo możliwość korzystania z pasywnych form PIAP-ów np. infomatów.	- możliwość korzystania z pasywnych form PIAP-ów np. infomatów.	Należy punktować wpływ na umożliwienie korzystania z pasywnych form PIAP-ów a nie jego brak
5.	1.3 Wpływ na wdrożenie nowej usługi, grupy usług i/lub treści (content)	-	-tworzenie lub rozbudowa systemu informacji przestrzennej (GIS)	Właściwe umiejscowienie (wpisanie) elementu podlegającego punktacji
6.	1.3 Wpływ na wdrożenie nowej usługi, grupy usług i/lub treści (content)	- budowa i wdrażanie platform elektronicznych dla zintegrowanego systemu wspomagania zarządzania na poziomie regionalnym lub lokalnym	- budowa i wdrażanie platform elektronicznych dla zintegrowanego systemu wspomagania zarządzania na poziomie regionalnym lub lokalnym	Wpisanie brakującego wyrazu
		- budowa, rozbudowa lub zakup systemów wspierających zarządzanie realizacją zadań publicznych w zakresie administracji publicznej, ochrony zdrowia, edukacji, kultury i turystyki na poziomie regionalnym lub lokalnym	- budowa, rozbudowa lub zakup systemów wspierających zarządzanie realizacją zadań publicznych w zakresie administracji publicznej, ochrony zdrowia, edukacji, kultury i turystyki na poziomie regionalnym lub lokalnym	
7.	1.3 Wpływ na wdrożenie nowej usługi, grupy usług i/lub treści (content)	- brak lub poprawa istniejącej usługi internetowej i/lub treści	- poprawa istniejącej usługi internetowej i/lub treści	Należy punktować wpływ na poprawa istniejącej usługi internetowej i/lub treści a nie jego brak

8.	3.2 Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	- zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)	- zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych	Brak możliwości wsparcia dla przedsiębiorców w ramach działania. Usługi zewnętrzne i opłaty związane z prowadzeniem np. kont poczty internetowej, serwerów, rejestracją i utrzymaniem domen, zleceniem prowadzenia serwisu WWW stanowią koszty niekwalifikowalne w Działaniu 4.1 Ponadto należy stwierdzić, iż celem działania nie jest outsourcing lecz wspieranie tworzenia usług i/lub infrastruktury ICT.
9.	3.2 Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	- wymiana wyeksploatowanych urządzeń i nośników energii na bardziej ekonomiczne i ekologiczne	- wymiana wyeksploatowanych urządzeń i nośników energii na bardziej ekonomiczne i ekologiczne	Należy stymulować wymianę również urządzeń a nie samych nośników energii

Lista zmian kryteriów merytorycznych w **Działaniu 5.3 RPO WL**
Transport

Autorzy zmian: Justyna Zięzio, Andrzej Dec, Waldemar Woźniak, Marek Musiej

Nr kryterium	Nr i nazwa kryterium	Przed zmianą (propozycja zmiany)	Po zmianie (wersja ostateczna)	Uzasadnienie
1.1	Zmiana nazwy kryterium:	Znaczący wpływ na poprawę jakości funkcjonowania systemów transportu publicznego	Znaczący wpływ na poprawę jakości funkcjonowania systemów transportu publicznego oraz kształtowanie świadomości uczestników ruchu drogowego	Zmiana nazwy kryterium wynika z konieczności dostosowania kart w takim kształcie, aby umożliwić ocenę projektów typu: budowa miasteczek ruchu drogowego oraz zakup taboru
1.1	Zmiana opisu sposobu punktowania:	<p>Opis sposobu punktowania:</p> <p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 4.</p> <p>Kryterium premiuje:</p> <p>- projekty, które realizują działania wskazane w Zintegrowanym Planie Rozwoju Transportu Publicznego jako najbardziej strategiczne (najważniejsze) i najbardziej podstawowe;</p>	<p>Opis sposobu punktowania:</p> <p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 4.</p> <p>Kryterium premiuje:</p> <p>- projekty, które realizują działania wskazane w Zintegrowanym Planie Rozwoju Transportu Publicznego jako najbardziej strategiczne (najważniejsze) i najbardziej podstawowe;</p> <p>- projekty z zakresu wymiany starego taboru na nowy, spełniający odpowiednie standardy techniczne i ekologiczne. O ilości punktów decyduje średnia wieku wymienionego taboru liczona sumą wieku wymienianego taboru/ilość sztuk zakupionych pojazdów);</p> <p>- działania popularyzujące przepisy ruchu drogowego, kształtujące nawyk prawidłowego zachowania się w ruchu drogowym.</p>	Zmiana dotycząca opisu sposobu punktowania dotyczy możliwości wyliczenia średniego wieku zakupionego taboru w projektach związanych z zakupem taboru, a także możliwości promowania projektów związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego.

1.1	Zmiana elementów podlegających punktacji	<p>Wpływ na realizację celów ZPRTP</p> <p><i>Ekspert punktuje projekt w zależności od pozycji projektu na liście projektów w ZPRTP, jego wpływu na osiągnięcie celów ZPRTP oraz w zależności od swojej wiedzy i doświadczenia (jeżeli uzna, że projekt powinien mieć inne znaczenie niż założone w ZPRTP)</i></p>	<p>Wpływ na realizację celów ZPRTP</p> <p><i>Ekspert punktuje projekt w zależności od pozycji projektu na liście projektów w ZPRTP, jego wpływu na osiągnięcie celów ZPRTP oraz w zależności od swojej wiedzy i doświadczenia (jeżeli uzna, że projekt powinien mieć inne znaczenie niż założone w ZPRTP)</i></p> <p>Wiek autobusów podlegających wymianie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 10 lat - 10 - 15 lat - powyżej 15 lat <p>Forma działań z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego:*</p> <ul style="list-style-type: none"> - przewidywana grupa odbiorców (dzieci, młodzież, dorośli) - kompleksowość działań promujące bezpieczeństwo ruchu drogowego (zajęcia praktyczne, zajęcia teoretyczne, kampanie reklamowe, możliwość przystąpienia do egzaminów, itp.) 	<p>Zmiany w kryteriach oceny projektów dokonano w celu promowania zakupu możliwie nowego taboru spełniającego normy techniczne i środowiskowe.</p> <p>Projekty z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego – zmiany mają na celu promowanie kompleksowych działań z zakresu brd. (chodzi o to, aby projekty te nie ograniczały się tylko do projektów infrastrukturalnych, ale także projektów promujących bezpieczeństwo wszystkich uczestników ruchu drogowego – kampanie, spoty.).</p>
1.2	Zmiana nazwy kryterium	Wpływ na bezpieczeństwo transportu publicznego i podróży	Wpływ na bezpieczeństwo transportu publicznego i podróży oraz innych uczestników ruchu drogowego	Zmiany dotyczące nazwy kryterium związane są z możliwością dofinansowania projektów z zakresu budowy miasteczek ruchu drogowego i ich wpływu na bezpieczeństwo przyszłych uczestników ruchu

1.2	Zmiana opisu punktowania	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 4. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Kryterium premiuje projekty zawierające elementy poprawiające bezpieczeństwo transportu publicznego oraz podróźnych</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 4. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Kryterium premiuje projekty zawierające elementy poprawiające bezpieczeństwo transportu publicznego, podróżnych oraz innych uczestników ruchu drogowego.</p>	<p>Wprowadzone zmiany dotyczą możliwości oceny projektów z zakresu bezpieczeństwa drogowego mających wpływ na poprawę bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu oraz projektów przyczyniających się do zapewnienia bezpieczeństwa podróźnych w zakupionym taborze.</p>
-----	--------------------------	--	--	--

1.2	Zmiana elementów podlegających punktacji (uzupełniono o nowe elementy)	<ul style="list-style-type: none"> - Systemy monitorowania (bezpieczeństwa) - systemy monitorowania montowane na przystankach i/lub na parkingach - systemy monitorowania montowane na przystankach i/lub na parkingach /lub w węzłach przesiadkowych - systemy monitorowania montowane na przystankach i/lub na parkingach /lub w węzłach przesiadkowych i w taborze - elementy modernizowanych dróg i ulic poprawiające bezpieczeństwo transportu (zatoczki, zjazdy, podjazdy, bocznice, pętle, wydzielenia pasów ruchu dla autobusów i/lub trolejbusów) oraz pasażerów (przystanki, wysepki itp.) - wyposażenie dróg i ulic w obiekty inżynierskie i niezbędne urządzenia drogowe służące bezpieczeństwu ruchu pojazdów transportu publicznego - systemy sygnalizacji akustycznej - systemy sygnalizacji świetlnej wzbudzonej przez autobusy i trolejbusy (sygnalizacja akomodacyjna) 	<ul style="list-style-type: none"> - systemy monitorowania montowane na przystankach i/lub na parkingach - systemy monitorowania montowane na przystankach i/lub na parkingach /lub w węzłach przesiadkowych - systemy monitorowania montowane w zakupionym taborze - elementy modernizowanych dróg i ulic poprawiające bezpieczeństwo transportu (zatoczki, zjazdy, podjazdy, bocznice, pętle, wydzielenia pasów ruchu dla autobusów i/lub trolejbusów) oraz pasażerów (przystanki, wysepki itp.) - wyposażenie dróg i ulic w obiekty inżynierskie i niezbędne urządzenia drogowe służące bezpieczeństwu ruchu pojazdów transportu publicznego - systemy sygnalizacji akustycznej - systemy sygnalizacji świetlnej wzbudzonej przez autobusy i trolejbusy (sygnalizacja akomodacyjna) - wyposażenie miasteczek ruchu drogowego w elementy architektoniczne odzwierciedlające rzeczywisty ruch uliczny, takie jak: rondo, skrzyżowanie dróg z zainstalowaną sygnalizacją świetlną, przejazd kolejowy, zwężenie jezdni, wszelkiego typu zakręty, przejazdy przez przejścia dla pieszych, zjazd na parking oraz inne elementy inżynierii ruchu* 	Zmiany dotyczą uzupełnienia elementów podlegających punktacji o elementy poprawiające bezpieczeństwo pasażerów bezpośrednio w zakupionym taborze oraz oceny elementów infrastruktury w projektach w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego
-----	--	--	---	---

1.3	Zmiana nazwy kryterium	Wpływ na jakość obsługi pasażerów	Wpływ na jakość obsługi pasażerów oraz na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego	Zmiany dotyczące nazwy kryterium mają na celu podniesienie jakości usług oferowanych uczestnikom ruchu drogowego.
1.3	Zmiana opisu sposobu punktowania:	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium premiuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości obsługi pasażerów transportu publicznego, chodzi tu o bezpośrednie odczucia użytkowników o oferowanych im usługach) oraz nie dotyczące znaczących zmian w systemie (jak np. wprowadzenie systemu multimodalnego);</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Kryterium premiuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozwiązania wpływające na poprawę jakości obsługi pasażerów transportu publicznego, w tym także w zakupionym taborze (chodzi tu o bezpośrednie odczucia użytkowników o oferowanych im usługach) - projekty z zakresu promowania bezpiecznego uczestnictwa w ruchu drogowym. 	<p>Zmiany dotyczące opisu sposobu punktowania wynikają z przeniesienia typów projektów z zakresu transportu multimodalnego do Działania 5.4 Transport kolejowy. Ponadto zmiany dotyczą oceny projektów promujących bezpieczne uczestnictwo w ruchu drogowym.</p>

1.3	Zmiana elementów podlegających punktacji (uzupełniono o nowe elementy)	<ul style="list-style-type: none"> - systemy informacji dla podróżnych – elektroniczne tablice informacyjne lub interaktywne plany trasy, rozkłady jazdy, rezerwacja on-line, informacja o przewidywanym czasie oczekiwania na przystanku itp. - systemy służące optymalizacji planów podróży, wraz z informacjami o różnych dostępnych dla danej trasy środkach transportu - innowacyjne systemy wystawiania, dystrybucji i identyfikacji biletów -systemy pomiaru i informacji o częstotliwości i czasach przejazdu środków transportu publicznego - systemy centralnego sterownia sygnalizacją -innowacyjne systemy parkingowe wraz z informacjami (przekazywanymi w czasie rzeczywistym) na temat dostępności czy rozmieszczenia parkingów -systemy i urządzenia ułatwiające podróżowanie osobom niepełnosprawnym i uprzywilejowanym 	<ul style="list-style-type: none"> - systemy informacji dla podróżnych – elektroniczne tablice informacyjne lub interaktywne plany trasy, rozkłady jazdy, rezerwacja on-line, informacja o przewidywanym czasie oczekiwania na przystanku itp. - systemy służące optymalizacji planów podróży, wraz z informacjami o różnych dostępnych dla danej trasy środkach transportu - innowacyjne systemy wystawiania, dystrybucji i identyfikacji biletów -systemy pomiaru i informacji o częstotliwości i czasach przejazdu środków transportu publicznego - systemy centralnego sterownia sygnalizacją -innowacyjne systemy parkingowe wraz z informacjami (przekazywanymi w czasie rzeczywistym) na temat dostępności czy rozmieszczenia parkingów -systemy i urządzenia ułatwiające podróżowanie osobom niepełnosprawnym i uprzywilejowanym, w tym także w zakup autobusów niskopodłogowych -systemy informacji dla podróżnych zamontowane w zakupionym taborze elektroniczne tablice informacyjne (informacje o czasie i miejscu podróży rozkłady jazdy, itp.) Jakość oferowanych usług dla skutecznego i efektywnego prowadzenia zajęć:* - poziom przygotowania merytorycznego i organizacyjnego ośrodka szkoleniowego prowadzącego zajęcia; - wyposażenie ośrodka w niezbędny sprzęt do nauki (rowery, motorowery, wyposażenie ochrony osobistej itp.) 	Zmiany elementów podlegających punktacji dotyczą wprowadzenia dodatkowych kryteriów umożliwiających ocenę projektów składanych wyłącznie na zakup nowoczesnego taboru wyposażonego w systemy informacji dla podróżnych oraz kompleksowości projektów dotyczących bezpieczeństwa ruchu drogowego.
-----	--	---	---	--

3.1	Zmiana opisu sposobu punktowania	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od stopnia współdziałania przedmiotowego projektu z innymi projektami. Kryterium premiuje rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> -poprawiające spójność programową oraz spójność układu komunikacyjnego, - będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, - dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.). 	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od stopnia współdziałania przedmiotowego projektu z innymi projektami. Kryterium premiuje rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poprawiające spójność programową oraz spójność układu komunikacyjnego, - będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, - dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.). <p>- projekty z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego realizowane w porozumieniach.</p>	<p>Zmiana opisu sposobu punktowania dotyczy projektów z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego w celu promowania projektów realizowanych przez więcej niż jednego beneficjenta. Pozwoli to na objęcie wdrażanymi działaniami szerszej grupy użytkowników.</p>
-----	----------------------------------	---	--	---

3.1	Zmiana elementów podlegających punktacji (uzupełniono o nowe elementy)	<ul style="list-style-type: none"> - zintegrowane projekty (np. transportu multimodalnego, planowanie podróży, wspólne bilety) realizowane w porozumieniach pomiędzy przedsiębiorstwami, zakładami przemysłowymi, organizatorami wypoczynku zbiorowego, operatorami turystycznymi i przewoźnikami (1 pkt za każdego dodatkowego partnera, max. 5 pkt) - kontynuacja projektów realizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) - stworzenie połączeń komunikacyjnych centrów miast z lotniskami lub dworcami kolejowymi lub centrami gospodarczymi / kulturalnymi / zabytkowymi itp. 	<ul style="list-style-type: none"> - zintegrowane projekty (np. transportu multimodalnego, planowanie podróży, wspólne bilety) realizowane w porozumieniach pomiędzy przedsiębiorstwami, zakładami przemysłowymi, organizatorami wypoczynku zbiorowego, operatorami turystycznymi i przewoźnikami (1 pkt za każdego dodatkowego partnera, max. 5 pkt) - kontynuacja projektów realizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) - stworzenie połączeń komunikacyjnych centrów miast z lotniskami lub dworcami kolejowymi lub centrami gospodarczymi / kulturalnymi / zabytkowymi itp. - stworzenie połączeń komunikacyjnych odtwarzających ruch pasażerski na liniach , które obsługiwać będzie zakupiony tabor - projekty realizowane w porozumieniach z innymi instytucjami (np. szkoły, policja, domy kultury, itp.)* - stworzenie systemu współpracy między gminami lub powiatami* 	Zmiany elementów podlegających punktacji zostały wprowadzone w celu dążenia do tworzenia kompleksowej oferty szkoleniowej dla przyszłych uczestników ruchu drogowego.
3.2	Zmiana opisu sposobu punktowania	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać	Zmiany w opisie sposobu punktowania wprowadzono w celu promowania projektów realizujących w sposób bardziej efektywny założenia polityki horyzontalnej w obszarze ochrony środowiska.

		<p>jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 4 punkty (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 4. Kryterium punktuje konkretne działania wpływające na polityki horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmniejszające oddziaływanie na środowisko oraz zmniejszenie zużycia energii przez transport samochodowy 	<p>więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium punktuje konkretne działania wpływające na polityki horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmniejszające oddziaływanie na środowisko oraz zmniejszenie zużycia energii przez transport samochodowy, - projekty promujące ekologiczne środki transportu 	
--	--	--	--	--

3.3	Zmiana elementów podlegających punktacji (uzupełniono o nowe elementy)	<p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> -wprowadzenie urzędów chroniących i monitorujących zanieczyszczenie środowiska <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> -zakup odpowiednio przystosowanych środków transportu, urzędów i wyspecjalizowanych usług dla osób niepełnosprawnych, w celu umożliwienia im korzystania z systemu transportowego -przygotowanie parkingów dla kobiet w ciąży i matek z dziećmi w miastach z bezpiecznymi, zastrzeżonymi miejscami parkingowymi -wyznaczenie miejsc dla niepełnosprawnych za obniżoną cenę na tworzonych lub adaptowanych parkingach <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowa kanałów kablowych lub innej infrastruktury fizycznej na potrzeby infrastruktury telekomunikacyjnej 	<p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenie urzędów chroniących i monitorujących zanieczyszczenie środowiska - promowanie ekologicznych środków transportu wykorzystujących paliwa ekologiczne <p>Tabor spełniający europejskie normy emisji spalin:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Euro 4 - Euro 5 <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakup odpowiednio przystosowanych środków transportu, urzędów i wyspecjalizowanych usług dla osób niepełnosprawnych, w celu umożliwienia im korzystania z systemu transportowego - przygotowanie parkingów dla kobiet w ciąży i matek z dziećmi w miastach z bezpiecznymi, zastrzeżonymi miejscami parkingowymi - wyznaczenie miejsc dla niepełnosprawnych za obniżoną cenę na tworzonych lub adaptowanych parkingach <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowa kanałów kablowych lub innej infrastruktury fizycznej na potrzeby infrastruktury telekomunikacyjnej <p>wykorzystanie technologii ICT do prowadzenia zajęć, itp.*</p> <ul style="list-style-type: none"> - inne 	Zmianę elementów podlegających punktacji dokonano w celu promowania zakupu nowego taboru spełniającego normy europejskie emisji spalin Euro 4 i Euro 5. Obecnie normą obowiązującą jest norma Euro 4, a od października 2009 będzie obowiązywała norma Euro 5.
-----	--	--	--	--

Lista zmian kryteriów merytorycznych w **Działaniu 5.4 RPO WL**

Transport

Autorzy zmian: Justyna Zięzio, Andrzej Dec, Waldemar Woźniak, Marek Musiej

Nr kryterium	Nr i nazwa kryterium	Przed zmianą (propozycja zmiany)	Po zmianie (wersja ostateczna)	Uzasadnienie
1.1	Zmiana nazwy kryterium:	Wpływ na jakość powiązań wewnątrzregionalnych, powiązań województwa z sąsiednimi województwami	Wpływ na jakość powiązań wewnątrzregionalnych, powiązań województwa z sąsiednimi województwami (w tym także przy wykorzystaniu zakupionego taboru), oraz stworzenie wojewódzkich centrów logistycznych.	Zmiana nazwy kryterium: 1.1 wynikają z konieczności dostosowania kart w kształcie umożliwiającym prawidłową ocenę projektów z zakresu transportu multimodalnego oraz wniosków na zakup taboru, jako elementów mających znaczący wpływ na jakość powiązań wewnątrzregionalnych
1.1	Zmiana opisu sposobu punktowania:	<p>Opis sposobu punktowania:</p> <p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 5. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od typu/rodzaju projektu oraz od stopnia realizacji przez projekt celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020.</p> <p>Kryterium premiuje projekty bezpośrednio poprawiające dostęp do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ośrodków o znaczeniu europejskim, 	<p>Opis sposobu punktowania:</p> <p>Dodano</p> <p>- projekty z zakresu transportu multimodalnego, w tym także tworzenia wojewódzkich centrów logistycznych</p>	<p>Zmiana opisu punktowania w kryterium 1.1 wynika z konieczności promowania rozwoju transportu multimodalnego tj projektów typu</p> <p>-przebudowa, budowa centrów logistycznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą</p>

		<p>ponadregionalnych, regionalnych i ponadlokalnych oraz przejść granicznych,</p> <ul style="list-style-type: none"> - planowanych obiektów przemysłowych / zabytkowych o znaczeniu regionalnym, - regionalnego portu lotniczego i innych lotnisk, innych obiektów transportu publicznego (połączenie istniejącej infrastruktury (lotniska, przystanki) z systemem transportu kolejowego), -obszarów atrakcyjnych turystycznie, wskazanych w SRWL 						
1.1	Zmiana elementów podlegających punktacji	<ul style="list-style-type: none"> - ośrodków o znaczeniu europejskim lub ponadregionalnym lub regionalnego portu lotniczego lub innych lotnisk, - węzłów przesiadkowych, 	<ul style="list-style-type: none"> - ośrodków o znaczeniu europejskim lub ponadregionalnym lub regionalnego portu lotniczego lub innych lotnisk, portów morskich, rzecznych itp. - węzłów przesiadkowych, przeładunkowych - Dodano dodatkowo dwa elementy <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>3) Poziom odtworzenia ruchu pasażerskiego na liniach, które obsługiwać będzie zakupiony tabor</td> <td style="text-align: center;">1-5</td> </tr> <tr> <td>4) Wykorzystanie istniejących centrów przeładunkowych</td> <td style="text-align: center;">1-3</td> </tr> </table>	3) Poziom odtworzenia ruchu pasażerskiego na liniach, które obsługiwać będzie zakupiony tabor	1-5	4) Wykorzystanie istniejących centrów przeładunkowych	1-3	<p>Zmiana polegająca na dodaniu dodatkowych elementów podlegających ocenie ma na celu promowanie działań związanych z</p> <ul style="list-style-type: none"> -odtworzeniem ruchu pasażerskiego realizowana dzięki dofinansowaniu zakupu nowego taboru - rozbudową lub modernizacją infrastruktury technicznej lub operacyjnej w tym placów składowych i przeładunkowych, magazynów, parkingów i dróg wewnętrznych istniejących centrów przeładunkowych
3) Poziom odtworzenia ruchu pasażerskiego na liniach, które obsługiwać będzie zakupiony tabor	1-5							
4) Wykorzystanie istniejących centrów przeładunkowych	1-3							

1.2	Zmiana nazwy kryterium	Wpływ na bezpieczeństwo ruchu kolejowego innych uczestników ruchu	Dodano- Wpływ na bezpieczeństwo ruchu kolejowego i drogowego oraz innych uczestników ruchu	Zmiana nazwy w kryterium 1.2 związana jest z promowaniem w działaniu 5.4 rozwoju transportu multimodalnego i jego wpływu na bezpieczeństwo poprzez wykorzystanie takich środków transportu towarów które minimalizują zagrożenia w ruchu drogowym
1.2	Zmiana opisu punktowania	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Kryterium premiuje projekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - redukujące liczbę wypadków, w tym zmniejszające liczbę uszkodzonych w wypadkach na przejazdach kolejowych oraz negatywne oddziaływanie na środowisko wypadków z udziałem niebezpiecznych substancji (zmniejszające straty z tytułu wypadków). <p>Punktowane będą wszystkie elementy poprawiające bezpieczeństwo na torach i przejazdach kolejowych</p>	Dodano : - zapewniające zabezpieczenie towarów podczas transportu.	Zmiana opisu punktowania dotyczy dodania nowego elementu który ma związek z promowaniem rozwoju transportu multimodalnego i koniecznością zabezpieczenia towarów podczas transportu

1.2	Zmiana elementów podlegających punktacji (uzupełniono o nowe elementy)		Dodano <table border="1"> <tr> <td>- zakup taboru spełniającego najnowsze normy</td> <td>0-5</td> </tr> <tr> <td>- zabezpieczenie towarów ograniczające występowanie negatywnych zdarzeń w</td> <td>0-5</td> </tr> </table>	- zakup taboru spełniającego najnowsze normy	0-5	- zabezpieczenie towarów ograniczające występowanie negatywnych zdarzeń w	0-5	Zmiana elementów podlegających punktacji w kryterium 1.2 dotyczy dodania elementów które dodatkowo promują : - projekty zakupu taboru spełniającego najnowsze normy bezpieczeństwa - działania mające na celu świadczenie usług transportu multimodalnego o najwyższym standardzie terminowo, szybko i bezpiecznie dla towarów
- zakup taboru spełniającego najnowsze normy	0-5							
- zabezpieczenie towarów ograniczające występowanie negatywnych zdarzeń w	0-5							
1.3	Zmiana opisu punktowania	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium premiuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości użytkowania kolei: <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie dopuszczalnej prędkości na torach, - wszelkiego rodzaju systemy informatyczne poprawiające jakość usług, - udogodnienia dla podróżnych (dostępność do informacji, możliwość przewozu rowerów itp.); 	Dodano: - projekty poprawiające efektywność w transporcie multimodalnym	Zmiany opisu punktowania w kryterium 1.3 wynika z konieczności dostosowania kart umożliwiających ocene projektów z zakresu rozwoju transportu mulitmodalnego , promujących działania podnoszące jego efektywność				

1.3	Zmiana elementów podlegających punktacji		Dodano : <table border="1"> <tr> <td>- systemy informacji podróży instalowane w taborze (informacja o czasie i miejscu podróży, itp.)</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>- uzupełnienie istniejącej infrastruktury transportu multimodalnego o nowe elementy poprawiające jakość usługi (skrócenie czasu transportu, obniżenie kosztów transportu, terminowość dostaw, oszczędność na opakowaniu, czas przeładunku, itp.)</td> <td>0-5</td> </tr> </table>	- systemy informacji podróży instalowane w taborze (informacja o czasie i miejscu podróży, itp.)	4	- uzupełnienie istniejącej infrastruktury transportu multimodalnego o nowe elementy poprawiające jakość usługi (skrócenie czasu transportu, obniżenie kosztów transportu, terminowość dostaw, oszczędność na opakowaniu, czas przeładunku, itp.)	0-5	Zmiana elementów podlegających punktacji w kryterium 1.3. dotyczy dodania dodatkowych elementów których celem jest promowanie projektów podoszących standardy i jakoś oferowanych usług w transporcie publicznym oraz transporcie multimodalnym
- systemy informacji podróży instalowane w taborze (informacja o czasie i miejscu podróży, itp.)	4							
- uzupełnienie istniejącej infrastruktury transportu multimodalnego o nowe elementy poprawiające jakość usługi (skrócenie czasu transportu, obniżenie kosztów transportu, terminowość dostaw, oszczędność na opakowaniu, czas przeładunku, itp.)	0-5							
3	Zmiana opisu punktowania	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Kryterium premiuje rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poprawiające spójność programową oraz spójność układu komunikacyjnego, - będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, - dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji 	Dodano : <ul style="list-style-type: none"> - także w transporcie multimodalnym 	Zmiany opisu punktowania w kryterium 1.3 poprzez dodanie „także w transporcie mulitmodalnym „związana jest z faktem , iż do URPO działania 5.4 dodano projekty z zakresu rozwoju transportu mulitmodalnego, jego wpływu na poprawę układu komunikacyjnego regiony poprzez budowę infrastruktury towarzyszącej niezbędnej do realizacji projektu oraz komplementarności z innymi projektami realizowanymi m.in. ze środków ZPORR				

		w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.).		
3.1	Zmiana elementów podlegających punktacji		<p>Dodano</p> <p>- dostępność infrastruktury objętej wsparciem w ramach projektu związanej z transportem multimodalnym do regionalnego systemu komunikacyjnego (drogi krajowe, lotniska, przejścia graniczne, porty morskie, rzeczne, itp.)</p> <p>Rodzaje transportu multimodalnego ze względu na zasięg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przewozy krajowe - przewozy międzynarodowe - przewozy kontynentalne; - przewozy międzykontynentalne 	<p>0-4</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p>
				Zmiany elementów punktacji w kryterium 3.1 wynika z konieczności dostosowania kart do oceny projektów z zakresu rozwoju transportu mulitmodalnego tj , przebudowie, budowie centrów logistycznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą niezbędną do realizacji projektów. Służących włącznie rozwojowi transportu mulitmodalnego, zakupie lub modernizacji systemów teleinformatycznych

3.1	Zmiana elementów podlegających punktacji		Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska, np.:	0-3
			- rozwiązania poprawiające elektryfikację linii kolejowych (zmniejszenie zanieczyszczenia środowiska);	0-3
			- montowanie nowoczesnych systemów bezpieczeństwa środowiskowego (ochrona przed hałasem, katastrofami ekologicznymi, itp.)	0-3
			- ochrona przed hałasem, katastrofami ekologicznymi, itp.)	0-1
			- inne	
			Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównania szans, np.:	0-3
			- wzrost poziomu dostępności (również pod względem kosztów) i jakości usług dla różnych grup użytkowników (kobiet, osób niepełnosprawnych, małych dzieci itd.) – np. wprowadzenie zniżkowych abonamentów	0-3
- inne	0-1			
- dostosowanie wyposażenia wagonów i elementów infrastruktury do potrzeb dzieci, niepełnosprawnych, osób starszych itd.	0-3			
- inne	0-1			
- zainstalowanie specjalnych przycisków służących wezwaniu pomocy przy wejściu na stacje	0-3			
- inne	0-1			
- wejście na stacje wyposażone w rampy ułatwiające dostęp	0-2			
- inne	0-1			

			- wzrost poziomu dostępności dla przedsiębiorców do infrastruktury podlegającej realizacji w ramach projektu multimodalnego	0-3	
			Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego, np.: -instalowanie elementów sieci teletechnicznej,	0-3	
			- zakup lub modernizacja systemów teleinformatycznych	0-3	

Lista zmian kryteriów merytorycznych w **Działaniu 6.1 RPO WL**

Gospodarka Wodno-Ściekowa

Autorzy zmian: Magdalena Rynkun, Magdalena Karasek, Bartłomiej Korszeń, Marek Musiej

Lp.	Nr i nazwa kryterium	Przed zmianą (propozycja zmiany)	Po zmianie (wersja ostateczna)	Uzasadnienie
1.	1.1 Wpływ na poprawę jakości środowiska	zmiana punktacji za <i>obszary atrakcyjne turystycznie oraz obszary sieci NATURA 2000</i> – wersja pierwotna – sztywne punkty	zakres punktów	podyktowana łatwiejszą możliwością punktowania poszczególnych elementów projektów,
2.	1.2 Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników i oszczędność zasobów	zmiana punktacji za poszczególne elementy – wersja pierwotna – sztywne punkty	zakres punktów	podyktowana łatwiejszą możliwością punktowania poszczególnych elementów projektów
		zmiana punktacji – wersja pierwotna – 1-5	0-5	podyktowana możliwością nie punktowania poszczególnych elementów projektów, które nie są zawarte w projekcie
3.	1.3 Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników)	zmiana punktacji – wersja pierwotna – 1-5	0-5	podyktowana możliwością nie punktowania poszczególnych elementów projektów, które nie są zawarte w projekcie
4.	3.1 Oddziaływanie na	zmiana punktacji za poszczególne elementy – wersja pierwotna – sztywne punkty	zakres punktów	podyktowana łatwiejszą możliwością punktowania poszczególnych elementów

	otoczenie poprzez współdziałanie z innymi projektami (synergia regionalna)			projektów
		zmiana punktacji – wersja pierwotna – 1-5	0-5	podyktowana możliwością nie punktowania poszczególnych elementów projektów, które nie są zawarte w projekcie

Lista zmian kryteriów merytorycznych w **Działaniu 6.1 RPO WL**

Bezpieczeństwo ekologiczne

Autorzy zmian: Magdalena Rynkun, Magdalena Karasek, Bartłomiej Korszeń, Marek Musiej

Lp.	Nr i nazwa kryterium	Przed zmianą (propozycja zmiany)	Po zmianie (wersja ostateczna)	Uzasadnienie
1.	1.1 Wpływ na poprawę jakości środowiska	zmiana punktacji za poszczególne elementy – wersja pierwotna – sztywne punkty	zakres punktów	podyktowana łatwiejszą możliwością punktowania poszczególnych elementów projektów
2.	1.2 Wpływ na poziom bezpieczeństwa i tworzenie systemów wczesnego ostrzegania	zmiana punktacji za poszczególne elementy – wersja pierwotna – sztywne punkty	zakres punktów	podyktowana łatwiejszą możliwością punktowania poszczególnych elementów projektów
		zmiana punktacji – wersja pierwotna – 1-5	0-5	podyktowana możliwością nie punktowania poszczególnych elementów projektów, które nie są zawarte w projekcie
		zmiana zapisu <i>wyposażenie obiektów i zakup sprzętu w ramach Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego (zakupy specjalistycznego sprzętu niezbędnego do skutecznego prowadzenia akcji ratowniczych oraz usuwania skutków zagrożeń naturalnych i poważnych awarii, w tym zakup samochodów ratownictwa chemicznego, ratownictwa ekologicznego, samochodów ratowniczo-gaśniczych z wyłączeniem samochodów ratownictwa medycznego)</i>	po zmianie: <i>stopień współdziałania jednostek objętych projektem z KSRG na poszczególnych poziomach jego funkcjonowania</i>	podyktowana tym, że zapis ten powtarzał się z zapisem z Kryterium 1.1, a nowy zapis umożliwi łatwiejsze punktowanie projektów dotyczących zakupu sprzętu ratowniczego
3.	1.3 Wpływ na jakość życia mieszkańców	zmiana punktacji za poszczególne elementy – wersja pierwotna – sztywne punkty	zakres punktów	podyktowana łatwiejszą możliwością punktowania poszczególnych elementów projektów
		zmiana punktacji – wersja pierwotna – 1-5	0-5	podyktowana możliwością nie punktowania

				poszczególnych elementów projektów, które nie są zawarte w projekcie
			<i>dodano zapis zapewnienie skutecznych warunków realizacji bieżących zadań ratowniczych przez jednostki KSRG na obszarze objętym projektem</i>	zmiana podyktowana łatwiejszą możliwością punktowania projektów dotyczących zakupu sprzętu ratowniczego
4.	3.1 Oddziaływanie na otoczenie poprzez współdziałanie z innymi projektami (synergia regionalna)	zmiana punktacji za poszczególne elementy – wersja pierwotna – sztywne punkty	zakres punktów	podyktowana łatwiejszą możliwością punktowania poszczególnych elementów projektów
		zmiana punktacji – wersja pierwotna – 1-5	0-5	podyktowana możliwością nie punktowania poszczególnych elementów projektów, które nie są zawarte w projekcie
5.	3.2 Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne		<i>dodano zapis zabezpieczenie operacyjne podległego obszaru w sposób umożliwiający szybką likwidację lub usuwanie potencjalnych zagrożeń</i>	zmiana podyktowana łatwiejszą możliwością punktowania projektów dotyczących zakupu sprzętu ratowniczego

Lista zmian kryteriów merytorycznych w **Działaniu 7.1, kategoria I Ochrona dziedzictwa kulturowego RPO WL**

Autorzy zmian: Iwona Lis-Mazurek, Mariusz Rudzki, Michał Wyka, Marek Musiej

Lp.	Nr i nazwa kryterium	Przed zmianą (propozycja zmiany)	Po zmianie (wersja ostateczna)	Uzasadnienie
1.	1.1 Wpływ na zwiększenie dostępności do zabytków	utworzenie od 1 do 5 4 miejsc pracy	utworzenie od 1 do 4 miejsc pracy	Usunięto rozbieżność w punktacji między 2 elementami danego kryterium

Lista zmian kryteriów merytorycznych w **Działaniu 7.1, kategoria II Infrastruktura kultury RPO WL**

Autorzy zmian: Iwona Lis-Mazurek, Mariusz Rudzki, Michał Wyka, Marek Musiej

Lp.	Nr i nazwa kryterium	Przed zmianą (propozycja zmiany)	Po zmianie (wersja ostateczna)	Uzasadnienie
1.	1.1 Wpływ na zwiększenie dostępności do dóbr kultury	utworzenie od 1 do 5 4 miejsc pracy	utworzenie od 1 do 4 miejsc pracy	Usunięto rozbieżność w punktacji między 2 elementami danego kryterium

Lista zmian kryteriów merytorycznych w **Działaniu 7.1, kategoria III Infrastruktura turystyki RPO WL**

Autorzy zmian: Iwona Lis-Mazurek, Mariusz Rudzki, Michał Wyka, Marek Musiej

Lp.	Nr i nazwa kryterium	Przed zmianą (propozycja zmiany)	Po zmianie (wersja ostateczna)	Uzasadnienie
1.	1.1 Wpływ na rozwój turystyki zgodny ze strefami koncentracji walorów turystyczno-wypoczynkowych	utworzenie od 1 do 5 4 miejsc pracy	utworzenie od 1 do 4 miejsc pracy	Usunięto rozbieżność w punktacji między 2 elementami danego kryterium

Lista zmian kryteriów merytorycznych w **Działaniu 7.2 RPO WL**

Autorzy zmian: Iwona Lis-Mazurek, Mariusz Rudzki, Michał Wyka, Marek Musiej

Lp.	Nr i nazwa kryterium	Przed zmianą (propozycja zmiany)	Po zmianie (wersja ostateczna)	Uzasadnienie
1.	2.1 Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji	<p>-Czy zachowano właściwe proporcje między ponoszonymi kosztami a oczekiwanymi rezultatami projektu?</p> <p>-Czy proponowane wydatki są niezbędne do wdrażania działań?</p> <p>4-5</p>	<p>- Czy zachowano właściwe proporcje między ponoszonymi kosztami a oczekiwanymi rezultatami projektu?</p> <p>1-3</p> <p>-Czy proponowane wydatki są niezbędne do wdrażania działań?</p> <p>1-3</p>	Rozdzielenie jednego kryterium na 2 mniejsze elementy w celu uzyskania większej przejrzystości i ułatwienia punktowania

Lista zmian kryteriów merytorycznych w **Działaniu 7.3 RPO WL**

Autorzy zmian: Iwona Lis-Mazurek, Mariusz Rudzki, Michał Wyka, Marek Musiej

Lp.	Nr i nazwa kryterium	Przed zmianą (propozycja zmiany)	Po zmianie (wersja ostateczna)	Uzasadnienie
1.	1.2 Wpływ na trafność działań w projekcie	czy w projekcie założono najlepsze działania mające na celu zaspokajanie potrzeb społeczności lokalnej w zakresie współpracy międzyregionalnej? Czy są inne lepsze pomysły?	czy w projekcie założono najlepsze działania mające na celu zaspokajanie potrzeb społeczności lokalnej w zakresie współpracy międzyregionalnej?	Wykreślono nic nie wnoszący zapis
2.	1.2 Wpływ na trafność działań w projekcie	czy przedstawiono w projekcie list popierający od odpowiedniej do zasięgu JST (1 pkt) lub dana JST jest partnerem w projekcie (2 pkt)? (jeżeli projekt realizuje jedynie JST – 0 pkt) jeśli nie (0 pkt)	- czy przedstawiono w projekcie list popierający od odpowiedniej do zasięgu JST (1 pkt) jeśli nie (0 pkt)	Uproszczono zapis w celu ułatwienia punktacji

3.	1.3 Wpływ na jakość efektów współpracy	<p>– w jakim stopniu działania w projekcie wpływają na wzrost zaufania społecznego? (muszą być dostępne badania lub prognozy pokazujące zaufanie społeczne do działań zawartych w projekcie)</p>		Wykreślono zapis elementu kryterium którego beneficjenci w praktyce nie byli by w stanie zrealizować
4.	2.1 Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji	<p>– Czy zachowano właściwe proporcje między ponoszonymi kosztami a oczekiwanymi rezultatami projektu?</p> <p>– Czy proponowane wydatki są niezbędne do wdrażania działań?</p> <p>1-5</p>	<p>- Czy zachowano właściwe proporcje między ponoszonymi kosztami a oczekiwanymi rezultatami projektu?</p> <p>1-3</p> <p>-Czy proponowane wydatki są niezbędne do wdrażania działań?</p> <p>1-3</p>	Rozdzielenie jednego kryterium na 2 mniejsze elementy w celu uzyskania większej przejrzystości i ułatwienia punktowania