

Protokół Nr 4/2008
z IV posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013
w dniu 16 września 2008 r.

I. IV Posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 (KM RPO) odbyło się w dniu 16 września 2008 r., w Sali nr 100 Urzędu Marszałkowskiego w Lublinie, przy ul. Czechowskiej 19 o godzinie 11.00.

W posiedzeniu wzięło udział 26 spośród 29 Członków Komitetu uprawnionych do głosowania. Ponadto w spotkaniu uczestniczyli Obserwatorzy KM RPO, przedstawiciele Komisji Europejskiej oraz Radca Prawny UMWL. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Wszyscy Członkowie i Obserwatorzy KM RPO zostali poinformowani o zwołanym posiedzeniu w terminie przewidzianym w Regulaminie Prac KM RPO, a obecna większość gwarantowała prawomocność podejmowanych uchwał i postanowień Komitetu (zachowane kworum).

Posiedzenie otworzył Pan Krzysztof Grabczuk – Marszałek Województwa, Przewodniczący Komitetu Monitorującego RPO WL, natomiast dalszą część posiedzenia prowadził Pan Marek Flasiński – Członek Zarządu Województwa Lubelskiego, Stały Zastępca Przewodniczącego KM RPO. Na wstępie Pan Krzysztof Grabczuk przywitał Członków i Obserwatorów KM RPO, w tym przedstawiciela Komisji Europejskiej - Pana Błażeja Gorgoła, jak również przedstawił Pana Bogdana Kawalko – Dyrektora Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego, który w strukturze Komitetu reprezentuje Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Lubelskiego. Przewodniczący Komitetu Monitorującego RPO WL zaznaczył, że każdy z uczestników otrzymał porządek obrad oraz wszystkie niezbędne materiały będące przedmiotem posiedzenia, następnie zapytał o ewentualne uwagi, a wobec ich braku, zaproponował przejście do kolejnego punktu posiedzenia, czyli przyjęcia porządku obrad.



II. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komitetu zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia – Krzysztof Grabczuk – Marszałek Województwa Lubelskiego – Przewodniczący Komitetu Monitorującego RPO WL.
2. Przyjęcie porządku obrad IV posiedzenia Komitetu.
3. Zatwierdzenie protokołu nr 3/2008 z III Posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WL.
4. Przedstawienie Członkom Komitetu Monitorującego RPO WL proponowanych zmian do „Regulaminu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013”, podjęcie uchwały w przedmiocie zatwierdzenia zmian do Regulaminu.
5. Przedstawienie Członkom Komitetu Monitorującego RPO WL „Projekt Planu Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013”, podjęcie uchwały w przedmiocie zatwierdzenia projektu Planu Komunikacji.
6. Przedstawienie do wiadomości Członkom Komitetu Monitorującego RPO WL „Sprawozdania okresowego z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 za I półrocze 2008 roku”.
7. Przedstawienie Członkom Komitetu Monitorującego RPO WL proponowanych zmian do „Kryteriów Wyboru Projektów dla Osi Priorytetowych III-IX w ramach RPO WL na lata 2007-2013”, zgłaszanie uwag, dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uwag, podjęcie uchwały w przedmiocie zatwierdzenia zmian do kryteriów.
8. Przedstawienie Członkom Komitetu Monitorującego RPO WL zmian do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL 2007-2013 - Uszczegółowienia Programu w ramach I i II Osi Priorytetowej będących wynikiem rekomendacji Komitetu z dnia 28 marca 2008 roku.
9. Przedstawienie Członkom Komitetu Monitorującego RPO WL proponowanych zmian do „Kryteriów Wyboru Projektów w ramach I Osi Priorytetowej Przedsiębiorczość I Innowacje oraz II Osi Priorytetowej Infrastruktura Ekonomiczna”, zgłaszanie uwag, dyskusja, głosowanie w przedmiocie przyjęcia uwag, podjęcie uchwały w przedmiocie zatwierdzenia zmian do kryteriów.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie posiedzenia.



Ponieważ Członkowie Komitetu nie mieli uwag co do zaprezentowanego porządku obrad, przystąpiono do głosowania nad jego przyjęciem.

KM RPO przyjął jednogłośnie zaproponowany porządek obrad.

III. Następnie Przewodniczący poprosił Pana Marka Fasińskiego o przewodniczenie dalszej części Posiedzenia.

Pan Marek Flasiński przywitał jeszcze raz wszystkich zebranych na IV Posiedzeniu Komitetu Monitorującego i przeszedł do pkt. 3 porządku obrad tj. zatwierdzenia protokołu nr 3/2008 z III Posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WL. Do w/w protokołu nie zgłoszono żadnych uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania.

KM RPO przyjął jednogłośnie protokół nr 3/2008 z dnia 3 czerwca 2008 roku.

IV. Kolejnym punktem posiedzenia było przedstawienie przez Pana Marka Kowalskiego – Zastępcę Dyrektora Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego UMWL, proponowanych zmian do *Regulaminu Prac Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013*. Przedstawione zmiany stanowią **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem uwag, Prowadzący Posiedzenie KM RPO Pan Marek Flasiński rozpoczął głosowanie nad projektem uchwały w przedmiocie zatwierdzenia zmian do Regulaminu.

Uchwała została przyjęta większością głosów, w wyniku głosowania: 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała

Komitet Monitorujący RPO WL przyjął jednogłośnie uchwałę *Nr 10/08 w sprawie zmiany Uchwały nr 1/08 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 z dnia 30 stycznia 2008 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu Prac Komitetu Monitorującego Regionalnego Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 w brzmieniu nadanym Uchwałą nr 7/08 Komitetu Monitorującego Regionalnego Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 z dnia 27 maja 2008 roku*. Uchwała stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

V. Następnie Prowadzący Posiedzenie KM RPO – Pan Marek Flasiński zaproponował przejście do pkt. 5 porządku obrad tj. przedstawienia „Projektu Planu Komunikacji



**PROGRAM
REGIONALNY**



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013". Pan Marek Kowalski omówił w/w dokument za pomocą prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Po wystąpieniu Pana Marka Kowalskiego Przewodniczący Komitetu poprosił o zabranie głosu Przedstawiciela Komisji Europejskiej – Pana Błażeja Gorgola.

Pan Błażej Gorgol na początku wypowiedzi podkreślił znaczenie jakie ma dla Komisji Europejskiej Plan Komunikacji jak również wszystkie działania z zakresu informacji i promocji. Stwierdził, iż jakość opracowanego przez Instytucję Zarządzającą RPO WL Planu Komunikacji jest bardzo wysoka. W Planie tym wyróżniono dwa kierunki działania, z jednej strony ukierunkowanie na beneficjentów, którym należy się profesjonalna i wyczerpująca informacja o tym w jaki sposób aplikować o środki z funduszy strukturalnych, jak realizować projekty a następnie je rozliczać, z drugiej zaś strony ukierunkowanie na opinię publiczną i popularyzowanie informacji na temat funduszy strukturalnych w celu promocji regionu lubelskiego. Pan Błażej Gorgol zwrócił uwagę na fakt, iż Plan Komunikacji powstaje w oparciu o opracowywaną przez MRR Strategię Komunikacji, a w związku z przesłanymi przez Komisję Europejską uwagami do Strategii Komunikacji, Plan Komunikacji będzie mógł ulegać pewnym zmianom.

W związku z brakiem zgłaszanych uwag Prowadzący Posiedzenie KM RPO Pan Marek Flasiński rozpoczął głosowanie nad projektem uchwały w przedmiocie zatwierdzenia projektu Planu Komunikacji.

Uchwała została przyjęta większością głosów, w wyniku głosowania 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Projekt Planu Komunikacji został jednogłośnie przyjęty uzyskując pozytywną rekomendację Komitetu Monitorującego RPO WL.

Uchwała

Komitet Monitorujący RPO WL przyjął jednogłośnie *uchwałę Nr 11/08 w sprawie przyjęcia „Projektu Planu Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013*. Uchwała stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

VI. Kolejnym punktem posiedzenia było przedstawienie do wiadomości Członkom Komitetu *Sprawozdania okresowego z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013*. Pierwszą część prezentacji multimedialnej



przedstawił Pan Marek Kowalski, natomiast drugą część Pan Marcelego Niezgoda - Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego UMWL. Prezentacje multimedialne stanowią **załącznik nr 6 i 7** do niniejszego protokołu.

Pan Marek Kowalski poinformował, że w sprawozdaniu, w stosunku do wersji rozesłanej drogą elektroniczną w dniu 2 września 2008 r., dokonano kilku zmian, zgodnie z rekomendacją Instytucji Koordynującej Regionalne Programy Operacyjne (IK RPO). Opis Zmian stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Po wystąpieniu Pana Marka Kowalskiego Przewodniczący Komitetu rozpoczął dyskusję.

Dyskusja

Jako pierwszy głos zabrał Pan Piotr Łysoń – Z-ca Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Obserwator KM RPO, który zadał dwa pytania. Pierwsze z nich dotyczyło dużej liczby protestów i ich przyczyn. Uznał, iż za jedną z nich należałoby podać również wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie oddziaływania na środowisko, które obok interpretacji obowiązujących przepisów sugerują także rozwiązania wychodzące poza obowiązujące ustawy i rozporządzenia.

Drugie pytanie Pana Piotra Łysonia dotyczyło rozdysponowania środków tj. czy wybrane projekty realizowane będą równomiernie na obszarze całego województwa.

Na to pytanie odpowiedział Pan Marek Flasiński, który poinformował, że Zarząd Województwa Lubelskiego przeprowadził mapowanie naszego województwa projektami w ramach czterech Osi Priorytetowych, na które były ogłaszane konkursy. Większość projektów lokuje się w północno-wschodniej bądź południowo-wschodniej części województwa, natomiast zachodnia część województwa w tej edycji konkursów pozostała bez dofinansowania.

Na pierwsze pytanie o odpowiedź Przewodniczący poprosił Pana Marcelego Niezgodę, który odwołując się do wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie oddziaływania na środowisko poinformował, że na etapie oceny projektów nie miały one żadnego wpływu, ponieważ ukazały się w dniu 3 czerwca br., a konkursy zostały ogłoszone 27 marca br. Stwierdził natomiast, że mają one wpływ na realizację projektu. Następnie wyjaśnił, iż na etapie oceny wniosku o dofinansowanie oceniany był zakres rzeczowy projektu, a nie sposób jego realizacji, dopiero podczas realizacji należy zapewnić zgodność posiadanych zezwoleń (zgłoszenie budowy, pozwolenie na budowę) z definicją zezwolenia na inwestycję. W chwili obecnej beneficjent realizujący inwestycję na podstawie „zgłoszenia budowy” powinien



przerwać budowę i wystąpić o pozwolenie na budowę. Takie rozwiązania wynegocjowane zostały przez MRR z KE. Natomiast jeśli inwestycje były zakończone przed dniem 3 czerwca br. to zasadniczo nie będą mogły one być dofinansowane ze środków unijnych w trybie „zgłoszenia budowy”, chyba że beneficjent pomimo braku takiego obowiązku wystąpił o wydanie decyzji środowiskowej, która określiła konieczność lub jej brak sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko wraz z jego zakresem. Pan Marcelel Niezgoda dodał, że Wytyczne z dnia 3 czerwca br. wykazują luki w prawie. Na koniec swojej wypowiedzi Pan Marcelel Niezgoda dodał, że na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie beneficjent będzie zobowiązany podpisać oświadczenie o zgodności danej inwestycji z właściwymi dyrektywami. Komunikat w tej sprawie został zamieszczony na stronie internetowej www.rpo.lubelskie.pl.

Następnie głos zabrał Pan Janusz Bodziacki – Przedstawiciel Związku Gmin Wiejskich RP, Obserwator KM RPO, który zapytał o dalsze losy list rezerwowych projektów złożonych w ramach konkursów ogłoszonych w dniu 27 marca br., tj. czy listy te będą brane pod uwagę przy następnych konkursach. Odpowiadając na to pytanie Przewodniczący poinformował, że listy rezerwowe z ostatnich konkursów nie będą brane pod uwagę przy następnych konkursach.

Jako kolejny głos zabrał Pan Zbigniew Michalski – Zastępca Burmistrza Krasnobrodu, Członek KM RPO, który zapytał o projekty, które podczas oceny merytorycznej uzyskały 90 pkt, a także zaproponował, aby Instytucja Zarządzająca RPO WL przedstawiła na kolejnym posiedzeniu KM RPO informację na temat rozmieszczenia w/w wniosków w poszczególnych powiatach oraz w porównaniu ze Strategią Rozwoju Województwa i Planem Marketingu Turystyki. W odpowiedzi na sugestię Pana Zbigniewa Michalskiego, Pan Marek Flasiński poinformował, że DSiRR jest w trakcie tworzenia takich analiz. Odnośnie pierwszego pytania Pan Marek Flasiński poprosił zebranych, aby dyskusję związaną ze sposobem oraz wynikami oceny wniosków o dofinansowanie przenieść do pkt. 10 – sprawy różne.

VI. Kolejnym punktem posiedzenia było przedstawienie przez Pana Marcelego Niezgodę, proponowanych zmian do „*Kryteriów Wyboru Projektów Konkursowych w ramach III – IX Osi Priorytetowej RPO WL*”. Omówione zmiany stanowią **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu. Na koniec Pan Marcelel Niezgoda wyjaśnił, iż zmiany w Osiach Priorytetowych IV, V, VI, VII mają charakter porządkujący, jedynie w V Osi Priorytetowej w Działaniu 5.4 – *Transport kolejowy* nastąpiła zmiana dotycząca wykreślenia sformułowania „montowanie nowoczesnych systemów teleinformatycznych” punktowanego od 0-3 pkt.



Następnie Pan Marek Flasiński zaproponował dyskusję nad przedstawionymi zmianami do „Kryteriów Wyboru Projektów dla Osi Priorytetowych III-IX w ramach RPO WL na lata 2007-2013”.

Dyskusja

Jako pierwsza głos zabrała Pani Aneta Karasek – Dyrektor Wydziału Rozwoju i Funduszy Europejskich Urzędu Miasta Lublin, Członek KM RPO, która zaproponowała zmiany porządkujące do Działania 3.2 – Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich. W odpowiedzi Pan Marceł Niezgoda zwrócił uwagę, iż zmiany kryteriów w tych Działaniach nie są przedmiotem obrad obecnego posiedzenia. W związku z tym Pani Aneta Karasek przedstawiła swoje uwagi do Działania 4.1 – Społeczeństwo informacyjne. Zaznaczyła, że w Działaniu 4.1 premiowane są w większym stopniu obszary wiejskie mimo, iż to obszary miejskie są głównym motorem rozwoju regionu. Zaproponowała zmianę punktacji pomiędzy projektami realizowanymi na obszarze wiejskim a miejskim, poprzez zmniejszenie ilości punktów przyznawanych dla projektów realizowanych na obszarze wiejskim.

W odpowiedzi na sugestię Pani Anety Karasek głos zabrał Pan Błażej Gorgol. Zaproponował, żeby tak daleko idące zmiany zgłaszać na tyle wcześniej, aby zarówno IZ RPO jak i Członkowie KM RPO mieli możliwość ich przeanalizowania. Podkreślił, iż zmiany dokonywane w kryteriach oceny projektów powinny mieć charakter kompleksowy. Podsumowując swoją wypowiedź Przedstawiciel Komisji Europejskiej poprosił IZ RPO o zebranie wszystkich uwag dotyczących kryteriów oceny i wyboru projektów a następnie o ich przeanalizowanie i zaproponowanie ewentualnych kompleksowych zmian w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego dotyczącego systemu wyboru projektów.

Następnie Pan Piotr Łysoń odwołując się do sugestii Pani Anety Karasek, wyraził opinię, iż zaproponowane przez Panią Karasek zmiany dotyczące zwiększenia punktacji dla obszarów miejskich są rozwiązaniem idącym w złym kierunku, czyli wzmocnieniem tych, których pozycja i tak jest mocna. Dodatkowo zaproponował poprawkę redakcyjną polegającą na zmianie wyrażenia „i/lub” na „lub” w całym dokumencie.

Reasumując Pan Marceł Niezgoda zapewnił Członków Komitetu, iż podczas przeprowadzania kompleksowej weryfikacji kryteriów wzięta zostanie pod uwagę zasadność zastosowania zaproponowanej zmiany.

W związku z brakiem dalszych uwag Prowadzący Posiedzenie KM RPO Pan Marek Flasiński rozpoczął głosowanie nad projektem uchwały w przedmiocie zatwierdzenia zmian



do „Kryteriów Wyboru Projektów dla Osi Priorytetowych III-IX w ramach RPO WL na lata 2007-2013”.

Uchwała została przyjęta większością głosów, w wyniku głosowania: 25 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała

Komitet Monitorujący RPO WL przyjął 25 głosami *Uchwałę Nr 12/08 w sprawie zmiany Uchwały nr 3/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013 z dnia 21 lutego 2008 roku w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach III-VIII Osi Priorytetowej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013 w brzmieniu nadanym Uchwałą nr 9/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013 z dnia 3 czerwca 2008 roku w sprawie zmiany Uchwały nr 3/2008 KM RPO WL.* Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu

VII. Kolejnym punktem posiedzenia było przedstawienie Członkom Komitetu zmian do *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL 2007-2013 - Uszczegółowienie Programu*, będących wynikiem rekomendacji Komitetu z dnia 28 marca br. oraz proponowanych zmian do „Kryteriów Wyboru Projektów w ramach I Osi Priorytetowej *Przedsiębiorczość I Innowacje* oraz II Osi Priorytetowej *Infrastruktura Ekonomiczna*”. Powyższa tematyka została omówiona przez Panią Izabelę Byzdre – Zastępcę Dyrektora LAWP. Prezentacja multimedialna stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Po wystąpieniu Pani Izabeli Byzdry Przewodniczący Komitetu rozpoczął dyskusję.

Dyskusja

Jako pierwszy głos zabrał Pan Jerzy Nazaruk – Wiceprezes Zarządu Lubelskiej Fundacji Rozwoju, Członek KM RPO, który pośrednio odnosząc się do prezentacji przedstawionej przez Panią Izabelę Byzdre, zaproponował, aby w Uszczegółowieniu RPO w Schemacie B w Działaniu 2.1.1 i 2.1.2 wprowadzić zmiany o charakterze porządkującym tj. zmienić zapis „...wyodrębnionych prawnie i księgowo” na zapis „...wyodrębnionych prawnie lub księgowo”.

Następnie Pan Henryk Łucjan – Prezes Zarządu Fundacji Rozwoju Lubelszczyzny, Członek KM RPO, poprosił o wyjaśnienie kwestii sposobu dokumentowania wkładu własnego.

Odpowiadając na pytanie Pani Izabela Byzdra poinformowała, iż każdy wnioskodawca powinien złożyć pisemne oświadczenie o posiadaniu wkładu własnego na zrealizowanie w 100 % danej inwestycji, a w przypadku funduszy pożyczkowych na udzielenie tych pożyczek.

Jako kolejny głos zabrał Pan Roman Kaszycki – Przedstawiciel Fundacji „OIC POLAND”, Członek KM RPO, który poprosił o wyjaśnienie przyczyny zróżnicowania maksymalnej wartości projektów w przedstawionych schematach A i B dla Poddziałania 2.1.1 oraz Poddziałania 2.1.2.

Pani Izabela Byzdra wyjaśniła, iż zaproponowane zmiany zostały przedstawione w oparciu o ekspertyzę zleconą przez LAWP, poinformowała, iż przyczyną zróżnicowania maksymalnej wartości projektu jest przede wszystkim ograniczona alokacja oraz zwiększony stopień ryzyka przy dofinansowaniu nowopowstałych funduszy pożyczkowo-poręczeniowych.

Pani Renata Siwiec – Dyrektor LAWP poinformowała, że przyczyną stworzenia Schematów A i B w Działaniu 2.1. była potrzeba zróżnicowania warunków dofinansowania nowotworzonych i istniejących funduszy.

Pan Piotr Łysoń poprosił o wprowadzenie drobnych zmian w zapisach Poddziałania 2.1.1 oraz Poddziałania 2.1.2.. Zaproponował, aby przy opisie *zasięg działania funduszu*, do wyrażenia – „*subregionalny*” dopisać opis: *fundusz działający na obszarze co najmniej 3 powiatów*, natomiast do wyrażenia – „*lokalny*” dopisać opis: *fundusz działający na obszarze 1 lub 2 powiatów*.

Kolejną zmianą, jaką zaproponował Pan Piotr Łysoń, była zmiana w Działaniu 1.5 – Dotacje inwestycyjne w dziedzinie turystyki. Poprosił, aby przeanalizować zasadność użycia wyrażenia „i/lub” w kryterium *Trwałość projektu w czasie*, w punkcie – *Wpływ projektu na rozwój sektora turystyki i rekreacji w woj. lubelskim*, oraz zaproponował zastąpienie słowa „*region*” słowem „*województwo*” lub „*subregion*”. Następną zaproponowaną zmianą dotyczyła Działania 1.2 – Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw oraz Działania 1.3 – Dotacje inwestycyjne dla małych i średnich przedsiębiorstw. Pan Piotr Łysoń zaproponował, aby przy kryterium *Trwałość projektu w czasie*, w pkt. *realność osiągnięcia wskaźników rezultatu* zmienić zapis „...wykazują wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia tych wskaźników” na „...wykazują realną ścieżkę osiągnięcia tych wskaźników”.

Następnie Pan Jerzy Małkowski – Przedstawiciel Związku Banków Polskich, Obserwator KM RPO, zaproponował, aby preferowany był mechanizm cesji, która pozwoli wzbogacić słabe przedsiębiorstwa w dodatkowe zabezpieczenie, jakim jest cesja praw do umowy.



W odpowiedzi Pani Izabela Byzdra wyjaśniła, że przy składaniu wniosku o dofinansowanie nie wymagana jest promesa otrzymania kredytu ani umowy kredytowej, dokumenty te wymagane są dopiero przy podpisywaniu umowy o dofinansowanie. Na koniec podkreśliła, że województwo lubelskie jest jednym z nielicznych w kraju, które dopuściły cesję zabezpieczenia środków z umowy o dofinansowanie.

W związku z tak licznymi uwagami dotyczącymi zmian do Uszczegółowienia RPO oraz do kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 2.1 - Instrumenty pożyczkowe i poręczeniowe dla przedsiębiorstw, Pan Marek Flasiński zaproponował, aby wyłączyć z głosowania zmiany w tym Działaniu na obecnym posiedzeniu. Pan Marek Flasiński poprosił o przegłosowanie zgłoszonej propozycji. Wniosek został przyjęty większością głosów, w wyniku głosowania 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Następnie Pan Marek Flasiński rozpoczął głosowanie nad projektem uchwały w przedmiocie zatwierdzenia zmian do „*Kryteriów Wyboru Projektów w ramach I Osi Priorytetowej Przedsiębiorczość I Innowacje oraz II Osi Priorytetowej Infrastruktura Ekonomiczna*” z wyłączeniem kryteriów dotyczących Działania 2.1.

Uchwała została przyjęta większością głosów, w wyniku głosowania: 25 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała

Komitet Monitorujący RPO WL przyjął jednogłośnie uchwałę *Nr 13/08 w sprawie zmiany Uchwały nr 6/08 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 z dnia 28 marca 2008 roku w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów w ramach I i II Osi Priorytetowej Regionalnego Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013*. Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Po podjęciu przez KM RPO Uchwały nr 13/08, Przewodniczący wyznaczył termin do 31 października 2008 r. na przesyłanie uwag przez Członków oraz Obserwatorów KM RPO dotyczących zaproponowanych przez LAWP zmian do kryteriów w ramach Działania 2.1 Instrumenty pożyczkowe i poręczeniowe dla przedsiębiorstw.

VIII. Kolejnym punktem posiedzenia były sprawy różne.

Przewodniczący Komitetu Pan Marek Flasiński zaproponował omówienie dotychczasowych konkursów oraz wyciągniętych wniosków. Poinformował, iż obecnie podstawową sprawą jest

zmiana kryteriów wyboru projektów pod względem obiektywności, a także zmiana regulaminu pracy Komisji Oceny Projektów, co pozwoli na bardziej jednoznaczne postępowanie podczas oceny wniosku.

Następny głos zabrał Pan Bogdan Kawalko dzieląc się z Członkami Komitetu spostrzeżeniami, które nasunęły się po przeprowadzeniu wstępnej analizy dotychczasowych konkursów. Podkreślił, iż na pierwszy plan rzuca się w oczy zróżnicowany poziom przygotowania merytorycznego członków Komisji Oceny Projektów, brak zrozumienia przez część oceniających znaczenia celów i roli RPO oraz Strategii Województwa Lubelskiego a także zróżnicowany sposób oceniania przez różne komisje, czyli przyjmowanie bardziej liberalnego bądź rygorystycznego sposobu oceniania wniosków. Dyrektor zaznaczył, iż przy takim systemie wyboru projektów do realizacji w RPO może zaistnieć sytuacja, że nie osiągnięte zostaną nawet minimalne wskaźniki zakładane w RPO lub Strategii Województwa Lubelskiego. Zaznaczył, że w najbliższym czasie zostanie przeprowadzona aktualizacja celów Strategii, przede wszystkim wskaźników rezultatów. Poinformował, że DSiRR będzie, za pomocą różnych analiz, monitorował przebieg realizacji RPO, a rezultaty tego monitoringu będą przedstawiane Członkom Komitetu Monitorującego. Podkreślił po raz kolejny fakt, iż realizując RPO realizowana jest Strategia Województwa Lubelskiego. Na koniec swojej wypowiedzi Dyrektor poinformował, że kolejną sprawą nad którą pracuje DSiRR jest doprecyzowanie i uściślenie kryteriów wyboru projektów w taki sposób aby nie trzeba było przy każdym naborze dokonywać kolejnych korekt.

Jako kolejny głos zabrał Pan Jarosław Krawczak – Przedstawiciel Związku Prywatnych Przedsiębiorców Lubelszczyzny - Lewiatan, Członek KM RPO, zapytał czy zastrzeżenia, które do tej pory pojawiły się odnośnie przeprowadzonych naborów dotyczą kryteriów, nad którymi Komitet pracował i je uchwalił czy też sposobu oceny wniosków przez KOP?

W odpowiedzi na zadane pytanie Przewodniczący Posiedzenia wyjaśnił, że głównymi zastrzeżeniami ze strony beneficjentów są zbyt subiektywne kryteria oraz niejednoznaczny sposób oceniania wniosków dokonywany przez KOP.

Pan Jarosław Krawczak poprosił o informację, czy jest jakiś organ merytoryczny, który ocenia asesorów i weryfikuje ich pracę.

Pan Marek Flasiński odpowiedział, że nie ma żadnego wyższego organu, który by oceniał prace asesorów. Jeśli beneficjent jest niezadowolony z oceny projektu ma prawo do odwołania.



Pan Piotr Czubiński – Burmistrz Kraśnika, Członek KM RPO, zaproponował aby Zarząd Województwa Lubelskiego został włączony do systemu oceny wniosków w takim stopniu na ile jest to możliwe.

Pan Marek Flasiński poinformował, że ZWL zamierza wziąć pod uwagę takie rozwiązanie.

Pan Zbigniew Michalski poprosił o wyjaśnienie dotyczące procedury, w przypadku gdy dwóch ekspertów ma odmienne zdanie odnośnie tego samego projektu. Pan Marek Flasiński odpowiedział, że jeśli różnica w ocenie asesorów tego samego projektu wynosi 30% to projekt jest powtórnie oceniany przez inną komisję.

Pani Renata Siwiec, odwołując się do wypowiedzi Pana Jarosława Krawczaka, poinformowała, że LAWP prowadzi szkolenia dla asesorów oceniających projekty dla przedsiębiorców, a każde szkolenie zakończone jest egzaminem. W przypadku kiedy KOP oceniająca projekty posiada niewystarczającą wiedzę, aby właściwie ocenić projekt, LAWP może zlecić zewnętrzną ekspertyzę, a koszty takiej ekspertyzy pokryte zostaną ze środków zarezerwowanych na ten cel. Pani Renata Siwiec poinformowała, że na stronie internetowej www.lawp.lubelskie.pl pojawi się zapytanie do wnioskodawców w kwestii jak oceniają procedury stosowane przez LAWP.

Następnie Pan Krzysztof Kołtyś – Burmistrz Janowa Lubelskiego, Członek KM RPO, wyraził swoje zadowolenie, z faktu iż IZ RPO zamierza opracować precyzyjne kryteria, które spowodują, że asesorzy nie będą mieli tak dużej dowolności w ocenie projektów, jak to miało miejsce przy pierwszych konkursach. Zapytał również o możliwość wprowadzenia kolejnych zmian do Uszczegółowienia RPO.

Pan Marek Kowalski wyjaśnił, że Uszczegółowienie Programu podlega konsultacjom społecznym, dlatego też jest możliwość zgłaszania uwag do jego zapisów.

Na zakończenie posiedzenia Pan Marek Flasiński poprosił o zabranie głosu przedstawiciela Komisji Europejskiej, Pana Błażeja Gorgola.

Pan Błażej Gorgol wyraził swoje zadowolenie z przeprowadzonej dyskusji, która dowodziła, że Komitet Monitorujący spełnia swoją rolę. Zaznaczył, że KE stoi na stanowisku, aby kryteria wyboru projektów były jak najbardziej obiektywne i przejrzyste. Wyraził przekonanie, że system oceny przyjęty przez Komitet Monitorujący opierał się na założeniu dobrej jakości ekspertów i jeśli czynnik ludzki zawiódł jest potrzebna korekta systemu mająca na celu jego udoskonalenie. Zaznaczył, że celem ostatecznym kryteriów jest wybór projektów wysokiej jakości dzięki czemu zostanie podniesiona konkurencyjność regionu. Pan Błażej Gorgol podzielił stanowisko Pana Bogdana Kawałko w kwestii dużego znaczenia założeń



Strategii Województwa Lubelskiego i Regionalnego Programu Operacyjnego oraz roli kryteriów dla realizacji celów programu. Przedstawiciel Komisji poparł kompleksowe podejście do zmian systemu i wyraził zadowolenie z zamiaru przeprowadzenia przez instytucję zarządzającą ewaluacji dotyczącej kryteriów oceny projektów oraz zbieżności celów RPO i strategii województwa. Podkreślił, że konieczne jest wyznaczenie daty, do której zmiany zostaną dokonane, a stan pożądaný zostanie osiągnięty. Odnosząc się do kwestii większej roli zarządu województwa w ocenie strategicznej przypomniał rekomendacje audytu komisji związane z oceną projektów w ramach ZPORR oraz zaznaczył, że ocena ta musi przebiegać wg sprecyzowanych kryteriów.

Pan Marek Fasiński kończąc posiedzenie poprosił o dokonanie wpisu do protokołu dotyczącego wyznaczenia terminu na dzień 31 października 2008 r. na zgłaszanie uwag dotyczących kryteriów w celu przeprowadzenia kompleksowych zmian.

Wobec wyczerpania punktów w porządku obrad Prowadzący Posiedzenie Komitetu Pan Marek Flasiński podziękował zebrany za udział w posiedzeniu i zamknął obrady IV posiedzenia KM RPO.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

dr Krzysztof Grabczuk

***Przewodniczący Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa
Lubelskiego na lata 2007-2013***

Protokół sporządziła:

Joanna Pęksa

Magdalena Śliwa

Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego

dnia *6.10.2008r.*.....



**PROGRAM
REGIONALNY**

WARSZAWSKA STRATEGIA ROZWOJU



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

