

Instytucja Pośrednicząca II RPO WL
Lubelska Agencja Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ „PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ I INNOWACJE” ORAZ II OSI PRIORYTETOWEJ „INFRASTRUKTURA EKONOMICZNA”

REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO
NA LATA 2007-2013

Zatwierdzony:

Renata Siwec
Dyrektor Lubelskiej Agencji
Wspierania Przedsiębiorczości
w Lublinie

.....

.....
/osoba zatwierdzająca dokument z ramienia IZ RPO/

dnia

dnia

SPIS TREŚCI

I OŚ PRIORYTETOWA

1. KRYTERIA FORMALNE do oceny projektów konkursowych w ramach I Osi Priorytetowej - DZIAŁANIE 1.1 -1.7	4
A) Kryteria formalne dopuszczające	4
B) Kryteria formalne poprawności	5
2. KRYTERIA MERYTORYCZNE do oceny projektów konkursowych w ramach I Osi Priorytetowej - DZIAŁANIE 1.1 -1.7	7
A) Kryteria merytoryczne ocena techniczno-ekonomiczna: DZIAŁANIE 1.1 -1.7	7
B) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna:	8
• DZIAŁANIE 1.1 „Dotacje dla nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw”	8
• DZIAŁANIE 1.2 „Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw”	10
• DZIAŁANIE 1.3 „Dotacje inwestycyjne dla małych i średnich przedsiębiorstw”	12
• DZIAŁANIE 1.4 „Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii”	14
• DZIAŁANIE 1.5 „Dotacje inwestycyjne w dziedzinie turystyki”	17
• DZIAŁANIE 1.6 „Badania i nowoczesne technologie w strategicznych dla regionu dziedzinach”	19
• DZIAŁANIE 1.7 „Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw przez doradztwo”	21

II OŚ PRIORYTETOWA

• DZIAŁANIE 2.1 „Instrumenty pożyczkowe i poręczeniowe dla przedsiębiorstw”	22
1. KRYTERIA FORMALNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.1	22
a) Kryteria formalne dopuszczające	22
b) Kryteria formalne poprawności.....	24
2. KRYTERIA MERYTORYCZNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.1	25
a) Kryteria merytoryczne ocena techniczno-ekonomiczna	25
b) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna Poddziałanie 2.1.1 „Dokapitalizowanie i tworzenie funduszy pożyczkowych”	26
c) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna Poddziałanie 2.1.2 „Dokapitalizowanie i tworzenie funduszy poręczeń kredytowych” ...	28
• DZIAŁANIE 2.2-2.4	30
1. KRYTERIA FORMALNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.2-2.4	30
a) Kryteria formalne dopuszczające	30
b) Kryteria formalne poprawności.....	31
2. KRYTERIA MERYTORYCZNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.2-2.4	32
a) Kryteria merytoryczne ocena techniczno-ekonomiczna	32
b) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 2.2 „Regionalna infrastruktura B+R”	33
c) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 2.3 „Wsparcie instytucji otoczenia biznesu i transferu wiedzy” Schemat A	35
d) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 2.3 „Wsparcie instytucji otoczenia biznesu i transferu wiedzy” Schemat B.....	37
e) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 2.4 „Marketing gospodarczy” Schemat A	39
f) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna DZIAŁANIE 2.4 „Marketing gospodarczy” Schemat B.....	41

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ „PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ I INNOWACJE”

1. KRYTERIA FORMALNE do oceny projektów konkursowych w ramach I Osi Priorytetowej - DZIAŁANIE 1.1 – 1.7

Ocena przeprowadzana jest metodą zerojedynkową, która zakłada spełnienie kryterium (zaznaczenie kolumny „TAK”) lub jego niespełnienie (zaznaczenie kolumny „NIE”). Niespełnienie któregośkolwiek z wymaganych kryteriów powoduje odrzucenie wniosku. Ocena merytoryczna nie jest wtedy przeprowadzana.

A) Kryteria formalne dopuszczające:

Lp.	KRYTERIA	TAK	NIE
1.	Czy Wnioskodawca występuje na liście Beneficjentów danego Działania / Poddziałania?		
2.	Czy projekt jest zgodny z celami Działania ?		
3.	Czy projekt występuje na liście projektów możliwych do realizowania w ramach danego Działania / Poddziałania?		
4.	Czy projekt będzie realizowany na terenie Województwa Lubelskiego?		
5.	Czy planowana całkowita wartość projektu zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości projektu)?		
6.	Czy planowana wnioskowana kwota wsparcia zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości dotacji) ?		
7.	Czy projekt spełnia kryteria określone w odpowiednich rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)?		

8.	Czy planowane przez Wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z listą wydatków opisaną w Podręczniku kwalifikowalności RPO?		
9.	Czy Wnioskodawca jest uprawniony do składania wniosku? (nie został <u>wykluczony</u> w trybie art. 211 ustawy o finansach publicznych ¹)		
10.	Czy projekt został złożony w odpowiedzi na ogłoszony konkurs i we właściwej Instytucji?		
11.	Czy projekt został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym?		
12.	Czy projekt nie ma negatywnego oddziaływania na polityki horyzontalne Wspólnoty, w tym w szczególności na polityki w zakresie: konkurencji, zamówień publicznych, ochrony środowiska, równego traktowania kobiet i mężczyzn oraz społeczeństwa informacyjnego?		
13.	<u>Czy projekt jest realizowany w terminie określonym w RPO ?</u>		

B) Kryteria formalne poprawności:

Kryteria	Tak	Nie
Wnioski <u>wraz z załącznikami</u> zostały złożone w terminie oraz:		
<u>zostały sporządzone na formularzach udostępnionych</u> przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie,		
<u>zawierają poprawne wyliczenia arytmetyczne,</u>		
<u>zawierają wszystkie strony,</u>		
<u>zostały sporządzone w formie druku (nie odręcznie)</u> w języku polskim (dokumenty w języku obcym muszą być przetłumaczone przez tłumacza przysięgłego),		
wszystkie wymagane rubryki wniosków i <u>załączników</u> są wypełnione,		
jest parafowany na każdej stronie i czytelnie podpisany przez osobę uprawnioną do reprezentowania Wnioskodawcy oraz opatrzone pieczęcią Wnioskodawcy, <u>kopie dokumentów są potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę uprawnioną do</u>		

¹ Ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104)

<u>reprezentowania Wnioskodawcy i opatrzone pieczęcią Wnioskodawcy</u>		
jest przedłożony w 1 egzemplarzu,		
<u>formularz wniosku o dofinansowanie jest przedłożony w wersji elektronicznej</u> (wersja elektroniczna oraz papierowa są tożsame),		
wnioski wraz z załącznikami są trwale spięte,		
<u>Wnioski zawierają wszystkie wymagane załączniki.</u>		

2. KRYTERIA MERYTORYCZNE do oceny projektów konkursowych w ramach I Osi Priorytetowej – **DZIAŁANIA 1.1 – 1.7**

A) Kryteria merytoryczne oceny techniczno-ekonomicznej: DZIAŁANIA 1.1 – 1.7

Ocena przeprowadzana jest metodą zerojedynkową, która zakłada spełnienie kryterium (zaznaczenie kolumny „TAK”) lub jego niespełnienie (zaznaczenie kolumny „NIE”). Niespełnienie któregośkolwiek z wymaganych kryteriów (po ewentualnych dodatkowych wyjaśnieniach) powoduje odrzucenie wniosku. Ocena strategiczna nie jest wtedy przeprowadzana.

NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
Projekt został scharakteryzowany we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach w sposób umożliwiający jego szczegółową ocenę.		
Projekt dotyczy realizacji nowej inwestycji.		
Projekt jest wykonalny pod względem organizacyjnym i technicznym, tzn. ubiegający się o dofinansowanie posiada wystarczające zasoby techniczne, wiedzę oraz niezbędne decyzje administracyjne, umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem.		
Koszty kwalifikowane są uzasadnione ze względu na osiągnięcie planowanych rezultatów.		
Projekt jest wykonalny pod względem finansowym, tzn. określa rodzaje nakładów do poniesienia, w tym: wydatki kwalifikowane i niekwalifikowane oraz źródła ich finansowania.		
Wnioskodawca posiada wystarczające środki finansowe.		

B) Kryteria merytoryczne oceny strategicznej:

Ocenić podlega spełnienie każdego z kryteriów merytorycznych. Oceniający może przyznać albo komplet punktów za poszczególne kryterium/podkryterium albo przyznać 0 punktów, jeżeli nie zostało to kryterium/podkryterium spełnione. W niektórych przypadkach oceniający przyznaje punktację częściową, której wartość oraz zasady przyznawania są określone w opisie poszczególnych kryteriów.

• DZIAŁANIE 1.1 „Dotacje dla nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw”

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE		
Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa	11 pkt.	25 pkt.
Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	6 pkt.	
Wykorzystanie efektów realizacji projektu	8 pkt.	
POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY		
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	10 pkt.	14 pkt.
Doświadczenie w realizacji inwestycji w przedsiębiorstwie	4 pkt.	
ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU		
Wprowadzenie do oferty nowych produktów / usług	5 pkt.	20 pkt.
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku: LOKALNYM	5 pkt./	
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM	10 pkt./	
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM	15 pkt.	
INNOWACYJNOŚĆ PROJEKTU		
Innowacyjność projektu na poziomie przedsiębiorstwa	10 pkt.	10 pkt.
ZASTOSOWANIE ICT		
Projekt uwzględnia wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT ściśle związane z projektem – z wyłączeniem oprogramowania biurowego)	6 pkt.	6 pkt.

WKŁAD WŁASNY		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) <i>(0,4 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 8 pkt.)</i>	8 pkt.	8 pkt.
WZROST ZATRUDNIENIA NETTO		
Planowany wzrost zatrudnienia		8 pkt.
do 10 %	0 pkt.	
od 11 do 33 %	1 pkt.	
od 34 do 50 %	2 pkt.	
od 51 do 100 %	4 pkt.	
od 101 do 150 %	6 pkt.	
powyżej 150 %	8 pkt.	
REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	4 pkt.	6 pkt.
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	3 pkt.	3 pkt.
Liczba punktów razem		100 pkt.

• **DZIAŁANIE 1.2 „Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw”**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE		
Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa	6 pkt.	22 pkt.
Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	4 pkt.	
Wskaźnik zadłużenia ogółem	6 pkt.	
Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych	6 pkt.	
DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	5 pkt.	5 pkt.
POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY		
Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych	4 pkt.	11 pkt.
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	5 pkt.	
Doświadczenie w realizacji inwestycji w przedsiębiorstwie	2 pkt.	
ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU		
Wprowadzenie do oferty nowych produktów / usług	5 pkt.	15 pkt.
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku: LOKALNYM	3 pkt./	
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM	7 pkt./	
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM	10 pkt.	
INNOWACYJNOŚĆ PROJEKTU		
W skali regionu: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w województwie lubelskim poniżej 1 roku. W skali kraju: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w Polsce poniżej 3 lat. W skali międzynarodowej: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej na świecie poniżej 5 lat.	3 pkt./ 7 pkt./ 10 pkt.	10 pkt.
ZASTOSOWANIE ICT		
Projekt uwzględnia wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT ściśle związane z projektem – z wyłączeniem oprogramowania biurowego)	8 pkt.	8 pkt.

WKŁAD WŁASNY		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) <i>(0,4 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 8 pkt.)</i>	8 pkt.	8 pkt.
ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ		
Posiadane certyfikaty jakości	3 pkt.	3 pkt.
WZROST ZATRUDNIENIA NETTO		
Planowany wzrost zatrudnienia		8 pkt.
do 10 %	0 pkt.	
od 11 do 33 %	1 pkt.	
od 34 do 50 %	2 pkt.	
od 51 do 100 %	4 pkt.	
od 101 do 150 %	6 pkt.	
powyżej 150 %	8 pkt.	
REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	4 pkt.	6 pkt.
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	4 pkt.	4 pkt.
Liczba punktów razem		100 pkt.

• **DZIAŁANIE 1.3 „Dotacje inwestycyjne dla małych i średnich przedsiębiorstw”**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE		
Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa	5 pkt.	20 pkt.
Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	3 pkt.	
Wskaźnik zadłużenia ogółem	6 pkt.	
Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych	6 pkt.	
DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	5 pkt.	5 pkt.
POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY		
Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych	4 pkt.	14 pkt.
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	5 pkt.	
Wnioskodawca prowadzi lub deklaruje współpracę z instytucją B+R lub posiada odpowiednie struktury organizacyjne pozwalające na prowadzenie badań własnych (np. laboratorium, biuro badawcze, itp.) w zakresie realizacji projektu	5 pkt.	
ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU		
Wprowadzenie do oferty nowych produktów / usług	4 pkt.	14 pkt.
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku: LOKALNYM	3 pkt./	
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM	6 pkt./	
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM	10 pkt.	

INNOWACYJNOŚĆ PROJEKTU		
W skali regionu: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w województwie lubelskim poniżej 1 roku. W skali kraju: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w Polsce poniżej 3 lat. W skali międzynarodowej: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej na świecie poniżej 5 lat.	3 pkt./ 7 pkt./ 10 pkt.	10 pkt.
ZASTOSOWANIE ICT		
Projekt uwzględnia wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT ściśle związane z projektem – z wyłączeniem oprogramowania biurowego)	8 pkt.	8 pkt.
ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ		
Posiadane certyfikaty jakości	5 pkt.	5 pkt.
WKŁAD WŁASNY		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,4 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 8 pkt.)	8 pkt.	8 pkt.
WZROST ZATRUDNIENIA NETTO		
Planowany wzrost zatrudnienia		8 pkt.
od 1 do 30 %	2 pkt.	
od 31 do 70 %	4 pkt.	
od 71 do 90 %	6 pkt.	
powyżej 91 %	8 pkt.	
REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	3 pkt.	5 pkt.
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	3 pkt.	3 pkt.
Liczba punktów razem		100 pkt.

- **DZIAŁANIE 1.4** „Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii”

Kryteria opracowane są dla **2 schematów** (zgodnie z URPO). **SCHEMAT A** – „Dostosowanie przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska”, **SCHEMAT B** „Odnawialne źródła energii”.

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymal na liczba punktów w kryterium
<u>SCHEMAT A „DOSTOSOWANIE PRZEDSIĘBIORSTW DO WYMOGÓW OCHRONY ŚRODOWISKA”</u>		
ZAKRES KORZYŚCI W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU		
Procesy przyjazne środowisku	14 pkt.	26 pkt.
Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów w przedsiębiorstwie	12 pkt.	
EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA		
Efektywność kosztowa projektu (mierzona stosunkiem wartości przyrostu przychodów przedsiębiorstwa w 2 roku od zakończenia projektu do wartości projektu) <i>(relacja do 1:1 – 2 pkt., relacja do 2:1 – 4 pkt., relacja do 3:1 – 6 pkt., relacja do 4:1 – 8 pkt., relacja do 5:1 – 10 pkt.)</i>	10 pkt.	10 pkt.
<u>SCHEMAT B „ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII”</u>		
NAKŁADY INWESTYCYJNE		
Koszt wytworzenia 1 MWh planowanej produkcji energii w PLN <i>(poniżej 1600 PLN – 20 pkt., 1600 -1800 PLN – 15 pkt., 1801 – 2100 PLN – 10 pkt., 2101 – 2399 PLN – 6 pkt., powyżej 2400 – 2 pkt.)</i>	20 pkt.	36 pkt.
Nakład inwestycyjny na zainstalowanie 1 MW w mln PLN <i>(poniżej 5,5 mln PLN – 16 pkt., 5,5 – 5,99 mln PLN – 12 pkt., 6 – 6,99 mln PLN – 8 pkt., 7 – 8 mln PLN – 4 pkt., powyżej 8 mln PLN – 2 pkt.)</i>	16 pkt.	

KRYTERIA WSPÓLNE DLA SCHEMATU A oraz SCHEMATU B

TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE		
Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	5 pkt.	13 pkt.
Wskaźnik płynności bieżącej (średnia z okresu historycznego)	3 pkt.	
Wskaźnik zadłużenia ogółem (średnia z okresu historycznego)	3 pkt.	
Utrzymanie wskaźnika płynności bieżącej (prognoza)	1 pkt.	
Poprawa wskaźnika zadłużenia ogółem (prognoza)	1 pkt.	
POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY		
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z branżą	5 pkt.	9 pkt.
Doświadczenie w realizacji inwestycji w przedsiębiorstwie	4 pkt.	
KOMPLEMENTARNOŚĆ		
Komplementarność projektu	8 pkt.	8 pkt.
ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ		
Posiadane certyfikaty jakości	4 pkt.	4 pkt.
WKŁAD WŁASNY		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,4 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 8 pkt.)	8 pkt.	8 pkt.
WZROST ZATRUDNIENIA NETTO		
Planowany wzrost zatrudnienia		8 pkt.
od 1 do 30 %	2 pkt.	
od 31 do 70 %	4 pkt.	
od 71 do 90 %	6 pkt.	
powyżej 91 %	8 pkt.	

REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	3 pkt.	5 pkt.
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	5 pkt.	5 pkt.
DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	4 pkt.	4 pkt.
Liczba punktów razem		100 pkt.

• **DZIAŁANIE 1.5 „Dotacje inwestycyjne w dziedzinie turystyki”**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE		
Wpływ projektu na rozwój sektora turystyki i rekreacji w woj. lubelskim	5 pkt.	20 pkt.
Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	3 pkt.	
Wskaźnik zadłużenia ogółem	6 pkt.	
Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych	6 pkt.	
POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY		
Doświadczenie lub wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	5 pkt.	12 pkt.
Doświadczenie w realizacji inwestycji w przedsiębiorstwie	3 pkt.	
Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych	4 pkt.	
ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU		
Wprowadzenie do oferty nowych produktów /usług turystycznych	5 pkt.	23 pkt.
Zróźnicowanie produktów turystycznych na danym obszarze	5 pkt.	
Zmniejszenie sezonowości działalności gospodarczej poprzez realizację inwestycji	5 pkt.	
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku regionalnym bądź krajowym	5 pkt.	
Przystosowanie obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych	3 pkt.	
KOMPLEMENTARNOŚĆ PROJEKTU Z INNYMI DZIAŁANAMI Z ZAKRESU TURYSTYKI		
Projekt jest komplementarny w stosunku do pozostałej oferty turystyczno-rekreacyjnej na danym obszarze	5 pkt.	5 pkt.
ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ		
Posiadane certyfikaty jakości	4 pkt.	4 pkt.
WKŁAD WŁASNY		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %)	8 pkt.	8 pkt.

<i>(0,4 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 8 pkt.)</i>		
WZROST ZATRUDNIENIA NETTO		
Planowany wzrost zatrudnienia		8 pkt.
od 1 do 30 %	2 pkt.	
od 31 do 70 %	4 pkt.	
od 71 do 90 %	6 pkt.	
powyżej 91 %	8 pkt.	
REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	4 pkt.	6 pkt.
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI		
Zgodność projektu z regionalnymi dokumentami strategicznymi z zakresu turystyki i rekreacji	10 pkt.	10 pkt.
DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	4 pkt.	4 pkt.
Liczba punktów razem		100 pkt.

• **DZIAŁANIE 1.6 „Badania i nowoczesne technologie w strategicznych dla regionu dziedzinach”**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW		
Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów badawczych (projekty krajowe, międzynarodowe, uzyskane wyniki)	5 pkt.	15 pkt.
Doświadczenie Wnioskodawcy we współpracy z jednostkami B+R	5 pkt.	
Uczestnictwo w programach pomocowych współfinansujących projekty badawcze	5 pkt.	
POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY		
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	5 pkt.	12 pkt.
Wnioskodawca prowadzi lub deklaruje współpracę z instytucją B+R lub posiada odpowiednie struktury organizacyjne pozwalające na prowadzenie badań własnych (np. laboratorium, biuro badawcze, itp.) w zakresie realizacji projektu	7 pkt.	
EFEKTY REALIZACJI PROJEKTU		
Podejmowane badania mają na celu udoskonalenie istniejącego produktu/ technologii/usługi Podejmowane badania mają na celu doprowadzenie do nowych rozwiązań Podejmowane badania mają na celu doprowadzenie do nowych rozwiązań i uzyskanie patentu	5 pkt./ 10 pkt./ 15 pkt.	15 pkt.
WPŁYW PROJEKTU NA PODNIESIENIE KONKURENCYJNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTW		
Wpływ projektu na podniesienie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM Wpływ projektu na podniesienie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM Wpływ projektu na podniesienie konkurencyjności na rynku: MIĘDZYNARODOWYM	3 pkt./ 6 pkt./ 10 pkt.	10 pkt.
EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA		
Projektodawca przedstawił scenariusz i szacunkowy koszt wdrażania tych wyników do praktyki gospodarczej	6 pkt.	18 pkt.
Czas pozostały do wdrożenia badań (liczony od zakończenia prowadzonych badań przemysłowych) (do 6 miesięcy – 6 pkt., od 6 miesięcy do 12 miesięcy – 4 pkt., od 12 miesięcy do 18 miesięcy – 3 pkt., od 18 miesięcy do 24 miesięcy – 2, powyżej 24 miesięcy - 1 pkt.,)	6 pkt.	
Wielkość spodziewanych przychodów z komercjalizacji wyników badań do wartości projektu w 2 roku od rozpoczęcia komercjalizacji (gdy projekt nie przewiduje komercjalizacji - 0 pkt., relacja do 1:1 – 1 pkt., relacja do 2:1 – 2 pkt., relacja do 3:1 – 3 pkt., relacja do 4:1 – 4 pkt., relacja do 5:1 – 6 pkt.)	6 pkt.	

STRATEGICZNE DLA GOSPODARKI DZIEDZINY		
Badania przemysłowe dotyczą dziedzin strategicznych dla rozwoju regionu	8 pkt.	8 pkt.
WKŁAD WŁASNY		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) <i>(0,4 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 8 pkt.)</i>	8 pkt.	8 pkt.
ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ		
Posiadane certyfikaty jakości	3 pkt.	3 pkt.
REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	3 pkt.	5 pkt.
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	6 pkt.	6 pkt.
Liczba punktów razem		100 pkt.

• **DZIAŁANIE 1.7 „Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw przez doradztwo”**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE		
Wnioskodawca wykorzysta rezultaty projektu po zakończeniu finansowania w ramach RPO oraz wskaże źródła ich finansowania	9 pkt.	36 pkt.
Projekt opiera się na rzetelnie przeprowadzonej analizie potrzeb Wnioskodawcy	9 pkt.	
Realizacja projektu jest zgodna ze zdefiniowanymi potrzebami Wnioskodawcy	9 pkt.	
Projekt jest powiązany z innymi projektami finansowanymi z funduszy pomocowych	9 pkt.	
POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY		
Doświadczenie Wnioskodawcy w korzystaniu z zewnętrznych usług doradczych	12 pkt.	12 pkt.
EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA		
Zastosowanie kryterium najwyższej jakości do najniższej ceny przy wyborze Akredytowanych Wykonawców	8 pkt.	8 pkt.
WZMOCNIENIE KONKURENCYJNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA		
Wzmocnienie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM Wzmocnienie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM Wzmocnienie konkurencyjności na rynku: MIĘDZYNARODOWYM	5 pkt./ 15 pkt./ 25 pkt.	25 pkt.
WKŁAD WŁASNY		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji - maksymalnie 10 pkt.)	10 pkt.	10 pkt.
REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	2 pkt.	4 pkt.
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
ZGODNOŚĆ PROJEKTU ZE STRATEGICZNYMI DLA ROZWOJU REGIONU DZIEDZINAMI GOSPODARKI		
Zgodność projektu ze strategicznymi dla rozwoju regionu dziedzinami gospodarki	5 pkt.	5 pkt.
Liczba punktów razem		100 pkt.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW W RAMACH II OSI PRIORYTETOWEJ

„INFRASTRUKTURA EKONOMICZNA

DZIAŁANIE 2.1 „Instrumenty pożyczkowe i poręczeniowe dla przedsiębiorstw”

1. KRYTERIA FORMALNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.1

Ocena przeprowadzana jest metodą zerojedynkową, która zakłada spełnienie kryterium (zaznaczenie kolumny „TAK”) lub jego niespełnienie (zaznaczenie kolumny „NIE”). Niespełnienie któregokolwiek z wymaganych kryteriów powoduje odrzucenie wniosku. Ocena merytoryczna nie jest wtedy przeprowadzana.

a) Kryteria formalne dopuszczające

Lp.	KRYTERIA	TAK	NIE
1.	Czy Wnioskodawca występuje na liście Beneficjentów danego Działania / Poddziałania?		
2.	Czy projekt jest zgodny z celami Działania ?		
3.	Czy projekt występuje na liście projektów możliwych do realizowania w ramach danego Działania / Poddziałania?		
4.	Czy projekt będzie realizowany na terenie Województwa Lubelskiego ?		
5.	Czy planowana całkowita wartość projektu zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości projektu)?		
6.	Czy planowana wnioskowana kwota wsparcia zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości dotacji) ?		

7.	Czy projekt spełnia kryteria określone w odpowiednich rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)?		
8.	Czy planowane przez Wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z listą wydatków opisaną w Podręczniku kwalifikowalności RPO?		
9.	Czy Wnioskodawca jest uprawniony do składania wniosku? <i>(nie został wykluczony w trybie art. 211 ustawy o finansach publicznych²)</i>		
10.	Czy projekt został złożony w odpowiedzi na ogłoszony konkurs i we właściwej Instytucji?		
11.	Czy projekt został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym?		
12.	Czy określone w Biznes Planie średnioroczne koszty zarządzania funduszem nie przekraczają dopuszczalnych wartości procentowych w odniesieniu do dofinansowania RPO ?		
13.	Czy regulamin funduszu przewiduje udzielanie pożyczek/poręczeń MŚP we wczesnej fazie rozwoju lub fazie ekspansji, niebędącymi przedsiębiorstwami zagrożonymi?		
14.	Czy Wnioskodawcą jest osobą prawną, która uchwałą właściwego organu utworzyła wyodrębniony księgowo fundusz, z którego udzielane są pożyczki/poręczenia?		
15.	Czy projekt nie ma negatywnego oddziaływania na polityki horyzontalne Wspólnoty, w tym w szczególności na polityki w zakresie: konkurencji, zamówień publicznych, ochrony środowiska, równego traktowania kobiet i mężczyzn oraz społeczeństwa informacyjnego?		

² Ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104)

b) Kryteria formalne poprawności

Kryteria	Tak	Nie
Wnioski <u>wraz z załącznikami</u> zostały złożone w terminie oraz:		
<u>został sporządzony na formularzu udostępnionym przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie,</u>		
<u>zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne,</u>		
<u>zawiera wszystkie strony,</u>		
<u>został sporządzony w formie druku (nie odręcznie) w języku polskim (dokumenty w języku obcym muszą być przetłumaczone przez tłumacza przysięgłego),</u>		
wszystkie wymagane rubryki wniosku i załączników są wypełnione,		
jest parafowany na każdej stronie i czytelnie podpisany przez osobę uprawnioną do reprezentowania Wnioskodawcy oraz opatrzone pieczęcią Wnioskodawcy, <u>kopie dokumentów są potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę uprawnioną do reprezentowania Wnioskodawcy i opatrzone pieczęcią Wnioskodawcy</u>		
<u>jest przedłożony w 1 egzemplarzu,</u>		
<u>formularz wniosku o dofinansowanie jest przedłożony w wersji elektronicznej</u> (wersja elektroniczna oraz papierowa są tożsame),		
wniosek wraz z załącznikami <u>jest trwale spięty.</u>		
<u>Wnioski zawierają wszystkie wymagane załączniki,</u>		

2. KRYTERIA MERYTORYCZNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.1

a) Kryteria merytoryczne oceny techniczno-ekonomicznej

Ocena przeprowadzana jest metodą zerojedynekową, która zakłada spełnienie kryterium (zaznaczenie kolumny „TAK”) lub jego niespełnienie (zaznaczenie kolumny „NIE”). Niespełnienie któregośkolwiek z wymaganych kryteriów powoduje odrzucenie wniosku. Ocena strategiczna nie jest wtedy przeprowadzana.

<u>NAZWA KRYTERIUM</u>	TAK	NIE
Projekt został scharakteryzowany we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach w sposób umożliwiający jego szczegółową ocenę.		
Projekt jest wykonalny pod względem organizacyjnym i technicznym, tzn. ubiegający się o dofinansowanie posiada wystarczające zasoby techniczne i wiedzę, umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem.		
Projekt jest wykonalny pod względem finansowym, tzn. określa w sposób rzetelny i prawidłowy rodzaje nakładów do poniesienia, w tym: wydatki kwalifikowane i niekwalifikowane oraz źródła ich finansowania.		
Wnioskodawca posiada wystarczające środki finansowe.		

b) Kryteria merytoryczne oceny strategicznej: Poddziałanie 2.1.1 „Dokapitalizowanie i tworzenie funduszy pożyczkowych”

Ocenię podlega spełnienie każdego z kryteriów merytorycznych. Oceniający może przyznać albo komplet punktów za poszczególne kryterium/podkryterium albo nie przyznać punktów w ogóle, jeśli to kryterium nie zostało spełnione. W niektórych przypadkach oceniający przyznaje punktację częściową, której wartość oraz zasady przyznawania są określone w opisie poszczególnych kryteriów.

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
MAKSYMALNA WARTOŚĆ UDZIELANEJ POŻYCZKI		
Maksymalna wartość udzielanej pożyczki. <i>(do 50 tys. PLN – 15 pkt., powyżej 50, ale nie więcej niż 75 tys. PLN – 12 pkt., powyżej 75 tys. zł, ale nie więcej, niż 100 tys. PLN – 9 pkt. powyżej 100 tys. PLN, ale nie więcej, niż 150 tys. PLN – 6 pkt., powyżej 150 tys. PLN 3 pkt.)</i>	15 pkt.	15 pkt.
ZWIĘKSZENIE DOSTĘPU DO OFERTY FUNDUSZY		
Zwiększenie dostępu Beneficjentów Końcowych do oferty funduszy	12 pkt.	12 pkt.
WKŁAD WŁASNY		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) <i>(1 pkt. za każdy 1 punkt procentowy zwiększenia minimalnego udziału własnego - maksymalnie 20 pkt.)</i>	20 pkt.	20 pkt.
POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY		
Posiadane certyfikaty jakości	5 pkt.	15 pkt.
Doświadczenie w prowadzeniu działań skierowanych do MŚP	10 pkt.	

DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	6 pkt.	6 pkt.
ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI		
Powiązanie Projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	7 pkt.	7 pkt.
KOMPLEMENTARNOŚĆ		
Powiązanie projektu z innymi projektami	7 pkt.	7 pkt.
WARTOŚĆ PROWIZJI ZA ZARZĄDZANIE		
Wartość prowizji za zarządzanie	10 pkt.	10 pkt.
PREFEROWANIE PROJEKTÓW ROZPOCZYNANIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ ORAZ PROJEKTÓW PROINNOWACYJNYCH		
Preferencje dla projektów rozpoczynania działalności gospodarczej lub projektów proinnowacyjnych	5 pkt.	5 pkt.
REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1 pkt.	3 pkt.
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
Razem:		100 pkt.

c) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna: Poddziałanie 2.1.2 „Dokapitalizowanie i tworzenie funduszy poręczeń kredytowych”

Ocenię podlega spełnienie każdego z kryteriów merytorycznych. Oceniający może przyznać albo komplet punktów za poszczególne kryterium/podkryterium albo nie przyznać punktów w ogóle, jeśli to kryterium nie zostało spełnione. W niektórych przypadkach oceniający przyznaje punktację częściową, której wartość oraz zasady przyznawania są określone w opisie poszczególnych kryteriów.

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
PREFERENCJE DLA MIKROPRZEDSIĘBIORCÓW		
Preferencje dla mikroprzedsiębiorców	15 pkt.	15 pkt.
ZWIĘKSZENIE DOSTĘPU DO OFERTY FUNDUSZY		
Zwiększenie dostępu Beneficjentów Końcowych do oferty funduszy	12 pkt.	12 pkt.
WKŁAD WŁASNY		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) <i>(1 pkt. za każdy 1 punkt procentowy zwiększenia minimalnego udziału własnego - maksymalnie 20 pkt.)</i>	20 pkt.	20 pkt.
POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY		
Posiadane certyfikaty jakości	5 pkt.	15 pkt.
Doświadczenie w prowadzeniu działań skierowanych do MŚP	10 pkt.	
DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH		

Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	6 pkt.	6 pkt.
ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI		
Powiązanie projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	7 pkt.	7 pkt.
KOMPLEMENTARNOŚĆ		
Powiązanie projektu z innymi projektami	7 pkt.	7 pkt.
WARTOŚĆ PROWIZJI ZA ZARZĄDZANIE		
Wartość prowizji za zarządzanie	10 pkt.	10 pkt.
PREFEROWANIE PROJEKTÓW ROZPOCZYNANIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ ORAZ PROJEKTÓW PROINNOWACYJNYCH		
Preferencje dla rozpoczynania działalności gospodarczej i projektów proinnowacyjnych	5 pkt.	5 pkt.
REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1 pkt.	3 pkt.
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
Razem:		100 pkt.

DZIAŁANIE 2.2-2.4

1. KRYTERIA FORMALNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.2-2.4

a) Kryteria formalne dopuszczające

Lp.	KRYTERIA	TAK	NIE
1.	Czy Wnioskodawca występuje na liście Beneficjentów danego Działania / Poddziałania?		
2.	Czy projekt jest zgodny z celami Działania ?		
3.	Czy projekt występuje na liście projektów możliwych do realizowania w ramach danego Działania / Poddziałania?		
4.	Czy projekt będzie realizowany na terenie Województwa Lubelskiego?		
5.	Czy planowana całkowita wartość projektu zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości projektu)?		
6.	Czy planowana wnioskowana kwota wsparcia zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości dotacji) ?		
7.	Czy projekt spełnia kryteria określone w odpowiednich rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)?		
8.	Czy planowane przez Wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z listą wydatków opisaną w Podręczniku kwalifikowalności RPO?		
9.	Czy Wnioskodawca jest uprawniony do składania wniosku? (nie został wykluczony w trybie art. 211 ustawy o finansach publicznych ³)		

³ Ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104)

10.	Czy projekt został złożony w odpowiedzi na ogłoszony konkurs i we właściwej Instytucji?		
11.	Czy projekt został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym?		
12.	Czy projekt nie ma negatywnego oddziaływania na polityki horyzontalne Wspólnoty, w tym w szczególności na polityki w zakresie: konkurencji, zamówień publicznych, ochrony środowiska, równego traktowania kobiet i mężczyzn oraz społeczeństwa informacyjnego?		
13.	<u>Czy projekt jest realizowany w terminie określonym w RPO ?</u>		

b) Kryteria formalne poprawności

Kryteria	Tak	Nie
Wnioski <u>wraz z załącznikami</u> zostały złożone w terminie oraz:		
<u>zostały sporządzone na formularzach udostępnionych</u> przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie,		
<u>zawierają poprawne wyliczenia arytmetyczne,</u>		
<u>zawierają</u> wszystkie strony,		
<u>zostały sporządzone w formie druku (nie odręcznie) w języku polskim (dokumenty w języku obcym muszą być przetłumaczone przez tłumacza przysięgłego),</u>		
wszystkie wymagane rubryki wniosków i <u>załączników</u> są wypełnione,		
jest parafowany na każdej stronie i czytelnie podpisany przez osobę uprawnioną do reprezentowania Wnioskodawcy oraz opatrzone pieczęcią Wnioskodawcy, <u>kopie dokumentów są potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę uprawnioną do reprezentowania Wnioskodawcy i opatrzone pieczęcią Wnioskodawcy</u>		
<u>jest przedłożony w 1 egzemplarzu,</u>		
<u>formularz wniosku o dofinansowanie jest przedłożony w wersji elektronicznej</u> (wersja elektroniczna oraz papierowa są tożsame),		
wnioski wraz z załącznikami <u>są trwale spięte,</u>		
<u>Wnioski zawierają wszystkie wymagane załączniki,</u>		

2. KRYTERIA MERYTORYCZNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.2-2.4

a) Kryteria merytoryczne oceny techniczno-ekonomicznej

NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
Projekt został scharakteryzowany we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach w sposób umożliwiający jego szczegółową ocenę.		
Projekt jest wykonalny pod względem organizacyjnym i technicznym, tzn. ubiegający się o dofinansowanie posiada wystarczające zasoby techniczne, wiedzę oraz odpowiednie decyzje administracyjne, umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem.		
Koszty kwalifikowane są uzasadnione i niezbędne ze względu na osiągnięcie planowanych rezultatów.		
Projekt jest wykonalny pod względem finansowym, tzn. określa rodzaje nakładów do poniesienia, w tym: wydatki kwalifikowane i niekwalifikowane oraz źródła ich finansowania.		
Wnioskodawca posiada wystarczające środki finansowe.		

b) Kryteria merytoryczne oceny strategicznej – Działanie 2.2 „ Regionalna infrastruktura B+R”

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU		
Zwiększenie liczby projektów badawczych w drugim roku po zakończeniu inwestycji. (0-1,9% - 0 pkt., 2-6 % – 1 pkt., 7-15% – 2 pkt., 16-20% – 4 pkt., 21-30% – 6 pkt., powyżej 30% – 8 pkt.)	8 pkt.	16 pkt.
Udział środków przedsiębiorców w finansowaniu kosztów realizacji projektu. (0-1,9% - 0pkt., 2 -5 % – 1 pkt., 6-10% – 2 pkt., 11-15% – 4 pkt., 16-20% – 6 pkt., powyżej 20% – 8 pkt.)	8 pkt.	
WYKORZYSTANIE WYNIKÓW W GOSPODARCE		
Przedstawiono sposób upowszechnienia wyników realizacji projektu i ich transferu do gospodarki wraz z zasadami dostępu do licencji/patentów. Przedstawiono krajowych lub zagranicznych partnerów gospodarczych zainteresowanych wdrożeniami wyników badań	5 pkt./ 10 pkt.	10 pkt.
EFEKTY REALIZACJI PROJEKTU		
Podjęmowane badania mają na celu udoskonalenie istniejącego produktu/ technologii/usługi Podjęmowane badania mają na celu doprowadzenie do nowych rozwiązań	5 pkt./ 10 pkt.	10 pkt.
ZASTOSOWANIE ICT		
Projekt uwzględnia wykorzystanie przy realizowanych projektach badawczych technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT)	8 pkt.	8 pkt.
PRZYGOTOWANIE PROJEKTU		
Projekt opiera się na rzetelnej analizie potrzeb grupy docelowych odbiorców.	7 pkt.	7 pkt.
POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY		
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	5 pkt.	14 pkt.
Doświadczenie Wnioskodawcy we współpracy z przedsiębiorstwami	9 pkt.	

WKŁAD WŁASNY		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) <i>(0,4 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 8 pkt.)</i>	8 pkt.	8 pkt.
STRATEGICZNE DLA GOSPODARKI DZIEDZINY		
Badania przemysłowe dotyczą dziedzin strategicznych dla rozwoju regionu	6 pkt.	6 pkt.
DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	4 pkt.	4 pkt.
KOMPLEMENTARNOŚĆ		
Projekt jest składową innego projektu lub grupy projektów współfinansowanych przez inne programy operacyjne	6 pkt.	6 pkt.
ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	6 pkt.	6 pkt.
REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	3 pkt.	5 pkt.
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
Razem:		100 pkt.

c) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna – DZIAŁANIE 2.3 „Wsparcie instytucji otoczenia biznesu i transferu wiedzy” SCHEMAT A

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
CHARAKTERYSTYKA WNIOSKODAWCY		
Zasięg działania instytucji	12 pkt.	24 pkt.
Okres funkcjonowania instytucji	12 pkt.	
TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE		
Wnioskodawca będzie kontynuował rozwijanie projektu po zakończeniu współfinansowania w ramach RPO oraz wskaże potencjalne źródła jego finansowania	10 pkt.	10 pkt.
POPRAWA OFERTY INSTYTUCJI		
Efektem realizacji projektu będzie wdrożenie nowej lub ulepszonej usługi skierowanej do przedsiębiorców	14 pkt.	14 pkt.
PRZYGOTOWANIE PROJEKTU		
Projekt opiera się na rzetelnej analizie potrzeb grupy docelowych odbiorców	12 pkt.	12 pkt.
WKŁAD WŁASNY		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) <i>(0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 10 pkt.)</i>	10 pkt.	10 pkt.
POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY		
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	10 pkt.	10 pkt.
DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	6 pkt.	6 pkt.

KOMPLEMENTARNOŚĆ		
Powiązanie projektu z innymi projektami	5 pkt.	5 pkt.
ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	6 pkt.	6 pkt.
REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1 pkt.	3 pkt.
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
Razem:		100 pkt.

d) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna – DZIAŁANIE 2.3 „Wsparcie instytucji otoczenia biznesu i transferu wiedzy” SCHEMAT B

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
CHARAKTERYSTYKA WNIOSKODAWCY		
Zasięg działania instytucji	10 pkt.	20 pkt.
Okres funkcjonowania instytucji	10 pkt.	
TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE		
Efekty realizacji projektu przyczyniające się do trwałego rozwoju instytucji	10 pkt.	18 pkt.
Wnioskodawca wykorzysta rezultaty projektu po zakończeniu finansowania w ramach RPO	8 pkt.	
POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY		
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	10 pkt.	10 pkt.
POPRAWA OFERTY INSTYTUCJI		
Efektem realizacji projektu będzie wdrożenie nowej lub ulepszonej usługi skierowanej do przedsiębiorców	15 pkt.	15 pkt.
DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	5 pkt.	5 pkt.
KOMPLEMENTARNOŚĆ		
Powiązanie projektu z innymi projektami	6 pkt.	6 pkt.
WZMOCNIENIE INSTYTUCJI		
Uzasadnione wzmocnienie instytucji na rynku: LOKALNYM Uzasadnione wzmocnienie instytucji na rynku: REGIONALNYM	8 pkt./ 15 pkt.	15 pkt.

WKŁAD WŁASNY		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) <i>(0,4 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 8 pkt.)</i>	8 pkt.	8 pkt.
REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1pkt.	3 pkt.
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1pkt.	
Razem:		100 pkt.

e) Kryteria merytoryczne oceny strategicznej - DZIAŁANIE 2.4 „Marketing gospodarczy” SCHEMAT A

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE		
Rynek projektu	15 pkt.	33 pkt.
Zgodność projektu z ofertą przedsiębiorstwa	10 pkt.	
Zgodność projektu z planami marketingowymi przedsiębiorstwa	8 pkt.	
ZASTOSOWANIE ICT		
Zastosowanie ICT w zakresie stosowanych metod promocyjnych i docierania do kontrahentów	10 pkt.	10 pkt.
ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ		
Posiadane systemy zarządzania jakością	10 pkt.	10 pkt.
POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY		
Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych.	5 pkt.	20 pkt.
Uczestnictwo w targach, wystawach i misjach gospodarczych.	15 pkt.	
WKŁAD WŁASNY		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,25 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 5 pkt.)	5 pkt.	5 pkt.
DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	9 pkt.	9 pkt.
ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	10 pkt.	10 pkt.

REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE

Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1 pkt.	3 pkt.
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
Razem:		100 pkt.

f) Kryteria merytoryczne oceny strategicznej - DZIAŁANIE 2.4 „Marketing gospodarczy” SCHEMAT B

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU		
Zasięg projektu - rynek docelowych odbiorców projektu (rynek międzynarodowy – 20 pkt., rynek krajowy - 12 pkt., rynek regionalny – 6 pkt., rynek lokalny – 2 pkt.)	20 pkt.	30 pkt.
Docelowi odbiorcy zostali wybrani w oparciu o analizę zawartą w dokumentach strategicznych Wnioskodawcy	10 pkt.	
WKŁAD WŁASNY		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 10 pkt.)	10 pkt.	10 pkt.
INNOWACYJNY CHARAKTER PROJEKTU		
Innowacyjne metody	7 pkt.	14 pkt.
Zastosowanie ICT w zakresie stosowanych metod	7 pkt.	
TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE		
Efekty projektu będą trwałe po zakończeniu jego realizacji	7 pkt.	15 pkt.
Wnioskodawca wykorzysta rezultaty projektu po zakończeniu finansowania w ramach RPO oraz wskaże źródła ich finansowania	8 pkt.	
POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY		
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	8 pkt.	8 pkt.
DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	5 pkt.	5 pkt.
KOMPLEMENTARNOŚĆ		
Projekt jest składową innego projektu lub grupy projektów współfinansowanych przez inne programy operacyjne	4 pkt.	9 pkt.

Powiązanie z innymi projektami lub działaniami z zakresu promocji gospodarczej	5 pkt.	
ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	5 pkt.	5 pkt.
REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1 pkt.	4 pkt.
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	2 pkt.	
Razem:		100 pkt.