

**KARTA MERYTORYCZNEJ OCENY WNIOSKU O PRYZNANIE DOFINANSOWANIA PROJEKTU
ZE ŚRODKÓW EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU REGIONALNEGO
W RAMACH RPOWL
KRYTERIA STRATEGICZNE**

Numer i nazwa Osi Priorytetowej: V Transport

Numer i nazwa Działania/Poddziałania: 5.2 Lokalny układ transportowy – drogi gminne

Kategoria/typ projektu:

Wnioskodawca:

Data wpłynięcia wniosku:

Nr ewidencyjny (zgodnie z instrukcją kancelaryjną):

Tytuł projektu:

Całkowita wartość projektu:

Wnioskowana kwota z EFRR:

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Przyznana punktacja	Waga
1.	KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI					
1.1	Wpływ na poprawę jakości wewnątrzregionalnych połączeń komunikacyjnych o znaczeniu lokalnym	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 4. Przedziały punktowe za poszczególne elementy są określone w kolumnie punkty. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty).</p> <p>Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od typu/rodzaju projektu oraz od stopnia realizacji przez projekt celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje poprawiające dostęp do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - istniejącej sieci dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych - regionalnych lub lokalnych centrów gospodarczych i obiektów użyteczności publicznej, - obszarów atrakcyjnych turystycznie, wskazanych w Planie marketingu turystyki na lata 2007-2013 przyjętego uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 16 stycznia 2008 r. 	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</p> <p>1) funkcja drogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - droga łącząca bezpośrednio dwie drogi krajowe - droga łącząca bezpośrednio drogę krajową z wojewódzką - droga łącząca bezpośrednio dwie drogi wojewódzkie - droga łącząca bezpośrednio drogę powiatową z drogą krajową bądź wojewódzką - droga łącząca bezpośrednio dwie drogi powiatowe <p>2) dostępność do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obiektów użyteczności publicznej - obszarów atrakcyjnych turystycznie, wskazanych w Planie marketingu turystyki na lata 2007-2013 przyjętego uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 16 stycznia 2008 r. - terenów inwestycyjnych, które stały się dostępne w wyniku realizacji projektu ujętych w MPZP bądź w SUiKZP: 	<p>0-5</p> <p>0-3</p> <p>3</p> <p>3</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0-3</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>1</p>		4,0
			Liczba uzyskanych punktów			
			Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi			

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Przyznana punktacja	Waga
			Uzasadnienie*			
1.2	Wpływ na bezpieczeństwo ruchu drogowego	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 4, a jego waga 5 (najwyższa). Przedziały punktowe za poszczególne elementy są określone w kolumnie punkty. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 4 punkty (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 4. Kryterium premiuje projekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - redukujące liczbę wypadków, w tym zmniejszające liczbę uszkodzonych w wypadkach - zmniejszające negatywne oddziaływanie na środowisko wypadków z udziałem niebezpiecznych substancji (zmniejszające straty z tytułu wypadków). <p>Punktowane będą wszystkie elementy poprawiające bezpieczeństwo na drogach pozamiejskich</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 4. Punktujemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - chodniki - skrzyżowania (kanalizacja ruchu, dodatkowe pasy dla skręcających) - sygnalizacja aktywna (znaki pionowe aktywne) - oznakowanie poziome - oświetlenie drogi - przejścia dla pieszych - inne urządzenia mające wpływ na bezpieczeństwo ruchu (np. systemy odblaskowe wyznaczające pas drogi, nawierzchnie antypoślizgowe) <p>Liczba uzyskanych punktów</p> <p>Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi</p> <p>Uzasadnienie*</p>	<p>0-4</p> <p>0-2</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>0-2</p> <p>1</p> <p>0-2</p>		5,0
1.3	Wpływ na jakość użytkowania	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 4, a jego waga 5. Przedziały punktowe za		0-4		

Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Przyznana punktacja	Waga
	(ułatwienia dla użytkowników)	poszczególne elementy są określone w kolumnie punkty. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 4 punkty (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium premiuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości użytkowania drogi: - odwodnienie korony drogi, - utwardzenie pobocza, - zatoki autobusowe, - zjazdy, - nośność drogi	do 4. Punktujemy: - odwodnienie korony drogi : - rowy i ścieki - kanalizacja deszczowa - pobocza: - utwardzone jednostronnie - utwardzone obustronnie - droga o przekroju ulicznym - nośność drogi 80 kN 100 kN lub więcej	 1 2 1 2 0-2 1 2		5,0
Liczba uzyskanych punktów						
Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi						
			Uzasadnienie*			
Suma przyznanych punktów w ramach kryterium 1 (z uwzględnieniem wag)						
2	KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI					
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji (B/C)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 4, a jego waga 3. W kryterium tym nie ma przedziałów punktowych. W tym przypadku przydziela się odpowiednią ilość punktów za odpowiednią wartość. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od wartości korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów jego realizacji. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają koszty inwestycji (w tym koszty społeczno-ekonomiczne i środowiskowe). Należy również wziąć pod uwagę inne wskaźniki (np. ENPV, ERR).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 4 Punktujemy: - B/C = (2,0; ∞) - B/C = (1,8; 2,0) - B/C = (1,6; 1,8) - B/C = (1,4; 1,6) - B/C = (1; 1,4)	0-4 4 3 2 1 0		3,0

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Przyznana punktacja	Waga
			Liczba uzyskanych punktów			
			Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi			
			Uzasadnienie*			
Suma przyznanych punktów w ramach kryterium 2 (z uwzględnieniem wagi)						
3	KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA					
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez współdziałanie z innymi projektami (synergia regionalna)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 2. Przedziały punktowe za poszczególne elementy są określone w kolumnie punkty. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od stopnia współdziałania przedmiotowego projektu z innymi projektami. Kryterium premiuje rozwiązania: <ul style="list-style-type: none"> - poprawiające spójność programową oraz spójność układu komunikacyjnego - będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych - dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.) 	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy: <ul style="list-style-type: none"> - znaczna poprawa w istniejącym układzie komunikacyjnym - drogi styczne do dróg realizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki np.) od 1999 r. - projekty realizowane w porozumieniach (1 pkt. Za każdego dodatkowego partnera max. 3 pkt.) 	1-5 1-3 1-3 1-3		2,0
			Liczba uzyskanych punktów			
			Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi			

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji		Punkty	Przyznana punktacja	Waga
			Uzasadnienie*				
3.2	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 4, a jego waga 2. Przedziały punktowe za poszczególne elementy są określone w kolumnie punkty. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 4 punkty (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 4. Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość elementów wchodzących w skład każdej z polityk.	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 4. Punktujemy:		0-4		
			Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska np.: - wykorzystanie materiałów odpadowych, - separatory na wody opadowe, - budowa kolektorów kanalizacji sanitarnej lub burzowej, - inne.		0-3		2,0
			Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.: - usuwanie barier architektonicznych dla niepełnosprawnych, - inne.		0-3		
			Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego np.: - kanalizacja teletechniczna, - inne.		0-3		
			Liczba uzyskanych punktów				
			Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi				
			Uzasadnienie*				
Suma przyznanych punktów w ramach kryterium 3 (z uwzględnieniem wag)							

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Przyznana punktacja	Waga
Liczba punktów uzyskanych przez projekt podczas oceny strategicznej (z uwzględnieniem wag)						

Imię i nazwisko specjalisty ds. oceny strategicznej oceniającego wniosek:

Data:

Podpis:

* W uzasadnieniu należy odnieść się do sposobu punktowania poszczególnych elementów i wyjaśnić co wpłynęło na przyznaną ilość punktów. Uzasadnienie musi wyjaśniać dlaczego specjalista przyznał określoną ilość punktów, a więc nie powinno ograniczać się jedynie do stwierdzeń typu „właściwe”, „poprawne” itp. Sposób uzasadnienia będzie podlegał weryfikacji przez Przewodniczącego KOP.