

**KARTA MERYTORYCZNEJ OCENY WNIOSKU O PRYZYCNANIE DOFINANSOWANIA PROJEKTU
ZE ŚRODKÓW EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU REGIONALNEGO
W RAMACH RPOWL
KRYTERIA STRATEGICZNE**

Numer i nazwa Osi Priorytetowej: VIII Infrastruktura społeczna

Numer i nazwa Działania: 8.3 Ochrona zdrowia

Kategoria/typ projektu: Ochrona zdrowia – projekty realizowane przez szpitale – zakup i modernizacja sprzętu medycznego oraz wdrożenie systemów informatycznych

Wnioskodawca:

Data wpłynięcia wniosku:

Nr ewidencyjny wniosku:

Tytuł projektu:

Całkowita wartość projektu:

Wnioskowana kwota z EFRR:

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Przyznana punktacja	Waga
1.	KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI					
1.1	Wpływ realizacji projektu na poprawę sposobu funkcjonowania szpitali	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 5 (najwyższa). Przedziały punktowe za poszczególne elementy są określone w kolumnie punkty. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Sieć placówek zdrowotnych w województwie jest prawidłowo rozmieszczona i zabezpiecza potrzeby mieszkańców regionu w zakresie stacjonarnej, podstawowej i specjalistycznej opieki medycznej. W związku z tym należy skoncentrować się m.in. na poprawie sposobu funkcjonowania ww. placówek, przede wszystkim poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - doposażenie placówek zdrowotnych w nowoczesny, wysokospecjalistyczny i specjalistyczny sprzęt medyczny, - zakup systemów teleinformatycznych poprawiających zarządzanie (np. e-medycyna, telemedycyna). 	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - doposażenie w wysokospecjalistyczny sprzęt medyczny, a także w sprzęt medyczny służący wykrywaniu i leczeniu chorób układu krążenia oraz chorób nowotworowych m.in. sprzęt do: angiografii inwazyjnej, koronarografii, sprzęt radiologiczny z możliwością tworzenia obrazów cyfrowych i możliwością analizy telemetrycznej, mammografy, tomografy, aparaty USG, EEG, EKG, aparaty do hemodializy, endoskopy z torem wizyjnym wraz z osprzętem do sterylizacji (inny niż wynikający z programu dostosowawczego ZOZ do rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wymagań, jakimi powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia ZOZ) - wyposażenie w inny sprzęt medyczny (niż wskazany powyżej, oraz inny niż wynikający z programu dostosowawczego ZOZ do rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wymagań, jakimi powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia ZOZ) - telemedycyna, budowa, rozbudowa i zakup systemów informatycznych wspierających zarządzanie realizacją zadań publicznych w zakresie ochrony zdrowia, systemów do obiegu informacji medycznej, systemów przechowywania i przetwarzania danych medycznych (e-medycyna) <p>Liczba uzyskanych punktów</p>	0-5		5,0



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Przyznana punktacja	Waga	
			Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi				
			Uzasadnienie*				
1.2	Zasadność realizacji projektu oraz wpływ na poprawę jakości i dostępności świadczeń medycznych w szpitalach	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 4. Przedziały punktowe za poszczególne elementy są określone w kolumnie punkty. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium to ocenia między innymi w jakim stopniu realizacja projektu jest zasadna, a więc w jakim stopniu: projekt zaspokaja potrzeby zdrowotne, istnieje zapotrzebowanie na daną inwestycję na danym obszarze, zachowana została proporcja ustalonego zakresu zadań w stosunku do potrzeb danej jednostki (czy dokonano np. wyboru właściwego/optimalnego sprzętu).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	1-5			
			- zasadność realizacji projektu	1-3		4,0	
			- poprawa jakości usług medycznych	1-3			
			- poprawa dostępności usług medycznych	1-3			
			Liczba uzyskanych punktów				
			Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi				



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Przyznana punktacja	Waga
		<p>Projekt będzie również oceniany pod względem wpływu danego zadania na poprawę jakości wykonywanych usług medycznych (np. poprzez zmniejszenie uciążliwości zabiegu dla pacjenta, skrócenie czasu usługi) oraz zwiększenie dostępności do tych usług (np. modernizacja i zakup wysokospecjalistycznego sprzętu medycznego rozszerzająca zakres wykonywanych badań medycznych, dodatkowe rodzaje badań).</p> <p>Kryterium to będzie oceniane między innymi na podstawie zwiększenia osiąganych wskaźników rezultatów w stosunku do stanu sprzed realizacji zadania (np. ilość pacjentów danej jednostki, ilość wykonanych badań, zabiegów, ilość zdiagnozowanych chorób, ilość zmodernizowanej powierzchni, itp.)</p>	Uzasadnienie*			
Suma przyznanych punktów w ramach kryterium 1 (z uwzględnieniem wag)						
2	KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI					
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji (B/C)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 4. W kryterium tym nie ma przedziałów punktowych. W tym przypadku przydziela się odpowiednią ilość punktów za odpowiednią wartość. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od wartości korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów jego realizacji. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają koszty inwestycji (w tym koszty społeczno-ekonomiczne i środowiskowe). Należy również wziąć pod uwagę inne wskaźniki (np. ENPV, ERR).	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - B/C = (2,0; ∞) - B/C = (1,8; 2,0) - B/C = (1,6; 1,8) - B/C = (1,4; 1,6) - B/C = (1; 1,4) <p>Liczba uzyskanych punktów</p> <p>Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi</p>	<p>1-5</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>		4,0



Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji		Punkty	Przyznana punktacja	Waga
			Uzasadnienie*				
Suma przyznanych punktów w ramach kryterium 2 (z uwzględnieniem wagi)							
3	KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA						
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez realizację projektów kluczowych lub współdziałanie z innymi projektami	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 3. Przedziały punktowe za poszczególne elementy są określone w kolumnie punkty. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium premiuje rozwiązania: <ul style="list-style-type: none"> - kluczowe dla danej jednostki, - będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, - dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, 	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:	0-5			
			- projekt jest kluczowym rozwiązaniem, którego realizacja jest najistotniejszym zadaniem dla projektodawcy	0-4		3,0	
			- komplementarne rozwiązania – zadanie jest kontynuacją lub uzupełnieniem innych projektów wynikających z szerszej strategii jednostki	0-3			
			- doświadczenie beneficjenta w pozyskiwaniu środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.)	0-2			
			Liczba uzyskanych punktów				
			Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi				



Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Przyznana punktacja	Waga
		RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.).	Uzasadnienie*			
3.2	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Przedziały punktowe za poszczególne elementy są określone w kolumnie punkty. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość elementów wchodzących w skład każdej z polityk.	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</p> <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wymiany sprzętu medycznego na sprzęt , który bezpośrednio wpływa na zmniejszenie powstawania odpadów uciążliwych dla środowiska - inne <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zatrudnienie osób niepełnosprawnych do obsługi zakupionego sprzętu medycznego lub systemu teleinformatycznego - umożliwienie osobom ze zmarginalizowanych grup społecznych dostęp do badań lub zdiagnozowania choroby poprzez usługi z zakresu telemedycyny, - inne <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych (np. możliwość podłączenia sprzętu medycznego do sieci internetowej) - inne <p>Liczba uzyskanych punktów</p> <p>Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi</p>	0-5		2,0



Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji		Punkty	Przyznana punktacja	Waga
			Uzasadnienie*				
Suma przyznanych punktów w ramach kryterium 3 (z uwzględnieniem wag)							
Liczba punktów uzyskanych przez projekt podczas oceny strategicznej (z uwzględnieniem wag)							

Imię i nazwisko specjalisty ds. oceny strategicznej oceniającego wniosek:

Data:

Podpis:

* W uzasadnieniu należy odnieść się do sposobu punktowania poszczególnych elementów i wyjaśnić co wpłynęło na przyznaną ilość punktów. Uzasadnienie musi wyjaśniać dlaczego specjalista przyznał określoną ilość punktów, a więc nie powinno ograniczać się jedynie do stwierdzeń typu „właściwe”, „poprawne” itp. Sposób uzasadnienia będzie podlegał weryfikacji przez Przewodniczącego KOP.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI





PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

