

**KARTA MERYTORYCZNEJ OCENY WNIOSKU O PRYZYCNANIE DOFINANSOWANIA PROJEKTU
ZE ŚRODKÓW EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU REGIONALNEGO
W RAMACH RPOWL
KRYTERIA STRATEGICZNE**

Numer i nazwa Osi Priorytetowej: VIII Infrastruktura społeczna

Numer i nazwa Działania: 8.3 Ochrona zdrowia

Kategoria/typ projektu: Ochrona zdrowia – projekty realizowane przez szpitale – dostosowanie do rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wymagań, jakimi powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia ZOZ

Wnioskodawca:

Data wpłynięcia wniosku:

Nr ewidencyjny wniosku:

Tytuł projektu:

Całkowita wartość projektu:

Wnioskowana kwota z EFRR:

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Przyznana punktacja	Waga
1.	KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI					
1.1	Wpływ realizacji projektu na poprawę sposobu funkcjonowania szpitali	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 5 (najwyższa). Przedziały punktowe za poszczególne elementy są określone w kolumnie punkty. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Sieć placówek zdrowotnych w województwie jest prawidłowo	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy: – stopień dostosowania szpitala do rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wymagań, jakimi powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia ZOZ	1-5		
			Liczba uzyskanych punktów	1-5		5,0
			Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi			



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Przyznana punktacja	Waga
		rozmieszczona i zabezpiecza potrzeby mieszkańców regionu w zakresie stacjonarnej, podstawowej i specjalistycznej opieki medycznej. W związku z tym istnieje potrzeba skoncentrowania się na poprawie sposobu funkcjonowania ww. placówek, przede wszystkim poprzez dostosowanie ich do Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wymagań, jakimi powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urzędzenia ZOZ ¹ .	Uzasadnienie*			
1.2	Zasadność realizacji projektu oraz wpływ na poprawę jakości i dostępności świadczeń medycznych w szpitalach	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 4. Przedziały punktowe za poszczególne elementy są określone w kolumnie punkty. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium to ocenia w jakim stopniu realizacji projektu jest zasadna a więc w jakim stopniu: projekt zaspokaja potrzeby społeczne, istnieje zapotrzebowanie na daną inwestycję na danym obszarze, zachowana została proporcja ustalonego zakresu zadań w stosunku do potrzeb danej jednostki (czy dokonano np. właściwego wyboru zakresu i metod robót budowlanych, właściwego/optimalnego doboru sprzętu, itp.).</p> <p>Projekt będzie również oceniany pod względem wpływu danego zadania na poprawę jakości wykonywanych usług medycznych (np. poprzez zmniejszenie uciążliwości zabiegu dla pacjenta) oraz zwiększenie dostępności do tych usług (np. ułatwienia w poruszaniu się pacjentów po szpitalu).</p> <p>Będzie to oceniane między innymi na podstawie stopnia zwiększenia osiągniętych wskaźników rezultatów w stosunku do stanu sprzed realizacji zadania (np. ilość pacjentów danej jednostki, ilość wykonanych badań, zabiegów, ilość zdiagnozowanych chorób, ilość zmodernizowanej powierzchni, itp.).</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasadność realizacji projektu - poprawa jakości usług medycznych - poprawa dostępności usług medycznych <p>Liczba uzyskanych punktów</p> <p>Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi</p>	<p>1-5</p> <p>1-3</p> <p>1-3</p> <p>1-3</p>		4,0



Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Przyznana punktacja	Waga	
			Uzasadnienie*				
Suma przyznanych punktów w ramach kryterium 1 (z uwzględnieniem wag)							
2	KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI						
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji (B/C)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 4. W kryterium tym nie ma przedziałów punktowych. W tym przypadku przydziela się odpowiednią ilość punktów za odpowiednią wartość. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od wartości korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów jego realizacji. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają koszty inwestycji (w tym koszty społeczno-ekonomiczne i środowiskowe). Należy również wziąć pod uwagę inne wskaźniki (np. ENPV, ERR).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	1-5		4,0	
			- B/C = (2,0; ∞)				5
			- B/C = (1,8; 2,0)				4
			- B/C = (1,6; 1,8)				3
			- B/C = (1,4; 1,6)				2



Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Przyznana punktacja	Waga
			- B/C = (1; 1,4)	1		
			Liczba uzyskanych punktów			
			Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi			
			Uzasadnienie*			
Suma przyznanych punktów w ramach kryterium 2 (z uwzględnieniem wagi)						
3	KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA					
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez realizację projektów kluczowych lub współdziałanie z innymi projektami	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 3. Przedziały punktowe za poszczególne elementy są określone w kolumnie punkty. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium premiuje rozwiązania: <ul style="list-style-type: none"> o kluczowe dla danej jednostki, o będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, o dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub 	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:	0-5		
			- projekt jest kluczowym rozwiązaniem, którego realizacja jest najistotniejszym zadaniem dla projektodawcy	0-4		3,0
			- komplementarne rozwiązania – zadanie jest kontynuacją lub uzupełnieniem innych projektów wynikających z szerszej strategii jednostki	0-3		
			- doświadczenie beneficjenta w pozyskiwaniu środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.)	0-2		
			Liczba uzyskanych punktów			
			Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi			



Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Przyznana punktacja	Waga
		wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.).	Uzasadnienie*			
3.2	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Przedziały punktowe za poszczególne elementy są określone w kolumnie punkty. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość elementów wchodzących w skład każdej z polityk.	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</p> <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wymiany wyeksploatowanych nośników energii na bardziej ekonomiczne i ekologiczne, - zastosowanie technologii wykorzystujących odnawialne źródła energii - zastosowanie nowoczesnych technologii w celu zmniejszenia kosztów eksploatacyjnych i wpływu na środowisko - inne <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zamarginalizowanych grup społecznych (np. osób niepełnosprawnych) - stworzenie systemu mobilności wykorzystującego różne urządzenia (np. wózki do transportu wewnątrz budynków) w celu umożliwienia korzystania z usług osobom zależnym lub mającym problemy z poruszaniem się (matki z małymi dziećmi, osoby starsze itp.) - inne <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych (możliwość podłączenia sprzętu medycznego do sieci internetowej) - inne <p>Liczba uzyskanych punktów</p> <p>Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi</p>	0-5		2,0



Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji		Punkty	Przyznana punktacja	Waga
			Uzasadnienie*				
Suma przyznanych punktów w ramach kryterium 3 (z uwzględnieniem wag)							
Liczba punktów uzyskanych przez projekt podczas oceny strategicznej (z uwzględnieniem wag)							

Imię i nazwisko specjalisty ds. oceny strategicznej oceniającego wniosek:

Data:

Podpis:

* W uzasadnieniu należy odnieść się do sposobu punktowania poszczególnych elementów i wyjaśnić co wpłynęło na przyznaną ilość punktów. Uzasadnienie musi wyjaśniać dlaczego specjalista przyznał określoną ilość punktów, a więc nie powinno ograniczać się jedynie do stwierdzeń typu „właściwe”, „poprawne” itp. Sposób uzasadnienia będzie podlegał weryfikacji przez Przewodniczącego KOP.

ⁱ Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 10 listopada 2006 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej Dz. U. z 2006 r. Nr 213, poz. 1568.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

