

**KARTA MERYTORYCZNEJ OCENY WNIOSKU O PRYZNANIE DOFINANSOWANIA PROJEKTU  
ZE ŚRODKÓW EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU REGIONALNEGO  
W RAMACH RPOWL  
KRYTERIA STRATEGICZNE**

**Numer i nazwa Osi Priorytetowej:** VII Kultura, turystyka i współpraca międzyregionalna

**Numer i nazwa Działania:** Infrastruktura kultury i turystyki

**Kategoria/typ projektu:** Kategoria I Ochrona dziedzictwa kulturowego

**Wnioskodawca:**

**Data wpłynięcia wniosku:**

**Nr ewidencyjny wniosku:**

**Tytuł projektu:**

**Całkowita wartość projektu:**

**Wnioskowana kwota z EFRR:**

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Przyznana punktacja	Waga
1.	<b>KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI</b>					
1.1	Wpływ na zwiększenie dostępności do zabytków	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 5 (najwyższa). Przedziały punktowe za poszczególne elementy są określone w kolumnie punkty.</p> <p>Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty).</p> <p>Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od typu/rodzaju projektu oraz od stopnia realizacji przez projekt celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020.</p> <p>Najwyżej będą punktowane projekty dotyczące odnowy i modernizacji ważnych zabytków zlokalizowanych na terenach atrakcyjnych turystycznie skorelowane z tworzeniem nowych miejsc pracy.</p>	<p><b>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ośrodki w strefie o najwyższej atrakcyjności turystycznej<sup>i</sup></li> <li>- ośrodki ruchu turystycznego o randze krajowej i międzynarodowej<sup>ii</sup></li> <li>- obiekty wpisane na listę UNESCO lub na listę „Pomnik Historii”</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ośrodki w strefie o wysokiej atrakcyjności turystycznej<sup>iii</sup></li> <li>- ośrodki ruchu turystycznego o randze ponadregionalnej<sup>iv</sup></li> <li>- miejskie ośrodki osadnicze o atrakcyjności turystycznej rangi ponadregionalnej<sup>v</sup></li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ośrodki w strefie predysponowanej do rozwoju turystyki<sup>vi</sup></li> <li>- ośrodki ruchu turystycznego o randze regionalnej<sup>vii</sup></li> <li>- miejskie ośrodki osadnicze o atrakcyjności turystycznej rangi regionalnej<sup>viii</sup></li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>- miejskie ośrodki osadnicze o atrakcyjności turystycznej rangi ponadlokalnej<sup>ix</sup></li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pozostałe ośrodki promujące miejsca atrakcyjne turystycznie nie wymienione powyżej</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzenie 5 lub więcej miejsc pracy</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzenie od 1 do 5 miejsc pracy</li> </ul> <hr/> <p><b>Liczba uzyskanych punktów</b></p>	<p><b>1-5</b></p> <p>3-5</p> <p>2-4</p> <p>1-3</p> <p>1-2</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>1</p>		5,0



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Przyznana punktacja	Waga
			<b>Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi</b>			
			<b>Uzasadnienie*</b>			
1.2	Wpływ na bezpieczeństwo obiektów i zagrożenia	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. Przedziały punktowe za poszczególne elementy są określone w kolumnie punkty. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium premiuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników.	<b>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</b>	<b>1-5</b>		
			- instalacja systemów monitoringu na zewnątrz i wewnątrz zabytków wraz z otoczeniem	3-5		3,0
			- instalacja systemów zabezpieczeń (przeciwpożarowych, powodziowych, przeciwwłamaniowych) na zewnątrz i wewnątrz zabytków wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń	1-3		
			<b>Liczba uzyskanych punktów</b>			
			<b>Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi</b>			



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Przyznana punktacja	Waga
			Uzasadnienie*			
1.3	Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. Przedziały punktowe za poszczególne elementy są określone w kolumnie punkty. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium premiuje projekty wpływające na poprawę jakości użytkowania poprzez m.in. rozładowanie tłoku, wykorzystanie usług sieciowych i ICT, ułatwienia i udogodnienia dla użytkowników, analizę jakości świadczonych usług.	<p><b>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- systemy monitoringowe przepływu ludności oraz ewaluację danych powiązanych z aktualnymi i przyszłymi działaniami odnoszącymi się do dóbr kulturowych i zrealizowanych w ramach projektu (analiza społeczno-gospodarcza) mające na celu m.in. rozładowanie tłoku w miejscach turystyki sezonowej</li> <li>- wykorzystanie szerokopasmowego dostępu do Internetu w celu korzystania z usług sieciowych, takich jak streamer video wydarzeń kulturalnych, videokonferencja, nadzór video itp.)</li> <li>- stworzenie audioprzewodników z wykorzystaniem innowacyjnych narzędzi ICT</li> <li>- uruchomienie serwisów, za pośrednictwem których będą przekazywane i gromadzone informacje zwrotne od klientów, jak również użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line (bilety na wydarzenia kulturalne, wystawy, usługi on-line, promocja, prezentacja dziedzictwa kulturowego, pobieranie opłat, dostępne usługi, uwagi i skargi, zapytania, dostępność nowych usług, call centre itp.)</li> <li>- odpowiednie (przyjazne dla użytkowników) zagospodarowanie terenu wokół obiektów (m.in. budowa miejsc parkingowych)</li> <li>- odpowiednie wyeksponowanie obiektów w krajobrazie w oparciu o badania historyczne</li> <li>- zastosowanie technologii i materiałów zgodnych z tradycją i historycznymi, miejscowymi technikami wykonania bioarchitektury</li> <li>- wykorzystanie strony internetowej lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji użytkowników z otrzymanych usług</li> </ul>	1-5		3,0



Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Przyznana punktacja	Waga
			Liczba uzyskanych punktów			
			Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi			
			Uzasadnienie*			
<b>Suma przyznanych punktów w ramach kryterium 1 (z uwzględnieniem wag)</b>						
<b>2</b>	<b>KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI</b>					
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji (B/C)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. W kryterium tym nie ma przedziałów punktowych. W tym przypadku przydziela się odpowiednią ilość punktów za odpowiednią wartość. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od wartości korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów jego realizacji. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają koszty inwestycji (w tym koszty społeczno-ekonomiczne i środowiskowe). Należy również wziąć pod uwagę inne wskaźniki (np. ENPV, ERR).	<b>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</b> - B/C = (2,0; ∞) - B/C = (1,8; 2,0) - B/C = (1,6; 1,8) - B/C = (1,4; 1,6) - B/C = (1; 1,4)	<b>1-5</b>  5 4 3 2 1		3,0
			Liczba uzyskanych punktów			
			Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi			



Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Przyznana punktacja	Waga
			Uzasadnienie*			
<b>Suma przyznanych punktów w ramach kryterium 2 (z uwzględnieniem wagi)</b>						
<b>3</b>	<b>KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA</b>					
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez współdziałanie z innymi projektami (synergia regionalna)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0,5 do 5, a jego waga 2. Przedziały punktowe za poszczególne elementy są określone w kolumnie punkty. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od stopnia współdziałania przedmiotowego projektu z innymi projektami. Najwyżej będą punktowane inwestycje poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.).	<p><b>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0,5 do 5. Punktujemy:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym lub jednym z końcowych elementów wypełniających ostatnią lukę w istniejącym zagospodarowaniu krajobrazu na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu</li> <li>- projekty mające na celu udostępnienie zabytków (dotychczas niedostępnych), które znajdują się w otoczeniu innych zabytków udostępniionych</li> <li>- kreowanie wizerunku zespołu zabytkowego jako żywego elementu współczesnego i rozwijającego się miasta (animacja zespołów staromiejskich miast)</li> <li>- kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.)</li> <li>- projekty realizowane w porozumieniach (0,5 pkt za każdego dodatkowego partnera, max 2pkt.)</li> </ul> <p><b>Liczba uzyskanych punktów</b></p>	0,5-5		2,0



Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Przyznana punktacja	Waga
			<b>Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi</b>			
			<b>Uzasadnienie*</b>			
3.2	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Przedziały punktowe za poszczególne elementy są określone w kolumnie punkty. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość elementów wchodzących w skład każdej z polityk.	<b>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</b>	<b>0-5</b>		
			Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska, np.: - powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w krajobrazie historycznym oraz w centrach historycznych, a także technik architektury bioklimatycznej - inne	0-3		2,0
			Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans, np.: - zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstw zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) - przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) lub - wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo -inne	0-3		
			Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego: - stworzenie portalu dla celów komunikacji i informacji, mającego za zadanie ochronę obiektów i zasobów naturalnych zagrożonych w wyniku organizowanych imprez czy wydarzeń (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.) - inne	0-3		
			<b>Liczba uzyskanych punktów</b>			
			<b>Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi</b>			



Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji		Punkty	Przyznana punktacja	Waga
			Uzasadnienie*				
<b>Suma przyznanych punktów w ramach kryterium 3 (z uwzględnieniem wag)</b>							
<b>Liczba punktów uzyskanych przez projekt podczas oceny strategicznej (z uwzględnieniem wag)</b>							

**Imię i nazwisko specjalisty ds. oceny strategicznej oceniającego wniosek:**

**Data:**

**Podpis:**

\* W uzasadnieniu należy odnieść się do sposobu punktowania poszczególnych elementów i wyjaśnić co wpłynęło na przyznaną ilość punktów. Uzasadnienie musi wyjaśniać dlaczego specjalista przyznał określoną ilość punktów, a więc nie powinno ograniczać się jedynie do stwierdzeń typu „właściwe”, „poprawne” itp. Sposób uzasadnienia będzie podlegał weryfikacji przez Przewodniczącą KOP.

<sup>i</sup> zgodnie z mapą nr 12 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013, przyjętego Uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. w sprawie przyjęcia „Planu marketingu turystki na lata 2007-2013”

<sup>ii</sup> zgodnie z mapą nr 12 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (Lublin, Puławy, Kozłówka, Kazimierz Dolny, Nałęczów, Janów Podlaski, Zamość)

<sup>iii</sup> zgodnie z mapą nr 12 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013, przyjętego Uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. w sprawie przyjęcia „Planu marketingu turystki na lata 2007-2013”

<sup>iv</sup> zgodnie z mapą nr 12 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (Biała Podlaska, Chełm, Jabłeczna, Krasnobród, Okuninka, Radzyń Podlaski, Susiec, Zwierzyniec), przyjętego Uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. w sprawie przyjęcia „Planu marketingu turystki na lata 2007-2013”

<sup>v</sup> zgodnie z mapą nr 8 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (Włodawa, pozostałe ośrodki z tej kategorii wyróżnione na mapie nr 8 kwalifikują się do punktowania wg mapy nr 12 i wymienione są w przypisie numer 4), przyjętego Uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. w sprawie przyjęcia „Planu marketingu turystki na lata 2007-2013”

<sup>vi</sup> zgodnie z mapą nr 12 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013, przyjętego Uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. w sprawie przyjęcia „Planu marketingu turystki na lata 2007-2013”

<sup>vii</sup> zgodnie z mapą nr 12 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (Kodeń, Międzyrzec Podlaski, Łuków, Piaseczno, Sosnowica, Rogoźno, Firlej, Urszulim, Piotrawin, Krasnystaw, Hrubieszów, Szczębrzeszyn, Biłgoraj, Janów Lubelski, Tomaszów Lubelski. Włodawa wyróżniona na mapie nr 12 kwalifikuje się do punktowania wyższego zgodnie z mapą nr 8 przypis nr 5), przyjętego Uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. w sprawie przyjęcia „Planu marketingu turystki na lata 2007-2013”

<sup>viii</sup> zgodnie z mapą nr 8 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (Kraśnik, Łęczna, Kock, Terespol. Pozostałe ośrodki z tej kategorii wyróżnione na mapie nr 8 kwalifikują się do punktowania wg mapy nr 12 i wymienione są w przypisie numer 7), przyjętego Uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. w sprawie przyjęcia „Planu marketingu turystki na lata 2007-2013”

<sup>ix</sup> zgodnie z mapą nr 8 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (Józefów, Frampol, Tyszowce, Poniatowa, Lubartów, Ostrów Lubelski, Stoczek Łukowski), przyjętego Uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. w sprawie przyjęcia „Planu marketingu turystki na lata 2007-2013”



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

