

**KARTA MERYTORYCZNEJ OCENY WNIOSKU O PRZYZNANIE DOFINANSOWANIA PROJEKTU  
ZE ŚRODKÓW EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU REGIONALNEGO  
W RAMACH RPOWL  
KRYTERIA STRATEGICZNE**

**Numer i nazwa Osi Priorytetowej:** VI Środowisko i czysta energia

**Numer i nazwa Działania:** 6.1 Ochrona i kształtowanie środowiska

**Kategoria/typ projektu:** Gospodarka wodno - ściekowa

**Wnioskodawca:**

**Data wpłynięcia wniosku:**

**Nr ewidencyjny wniosku:**

**Tytuł projektu:**

**Całkowita wartość projektu:**

**Wnioskowana kwota z EFRR:**

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Przyznana punktacja	Waga
1.	<b>KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI</b>					
1.1	Wpływ na poprawę jakości środowiska	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 5 (najwyższa). Przedziały punktowe za poszczególne elementy są określone w kolumnie punkty. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty).</p> <p>Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od typu/rodzaju projektu oraz od stopnia realizacji przez projekt celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje najważniejsze dla regionu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poprawiające zaopatrzenie ludności w wodę pitną, szczególnie w gminach, w których % zwodociągowania jest niższy niż średnia dla województwa (80% dla miast i 60% dla terenów wiejskich)</li> <li>- dotyczące obszarów atrakcyjnych turystycznie, wskazanych w SRWL oraz na obszarach sieci NATURA 2000 ujętych w programie gospodarki wodnej województwa lubelskiego i Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych</li> </ul>	<p><b>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</b></p> <p>1) miejsce projektu:<sup>1</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obszary atrakcyjne turystycznie<sup>2</sup> oraz obszary sieci NATURA 2000</li> <li>- gminy niewskazane w punkcie 1, których współczynnik zwodociągowania wynosi 0-40% (<i>kwalifikacja następuje na podstawie najbardziej aktualnego współczynnika z urzędu statystycznego</i>) i/lub których współczynnik skanalizowania wynosi od 0 do 10%</li> <li>- gminy niewskazane w punkcie 1, których współczynnik zwodociągowania wynosi powyżej 40 do 60% i/lub których współczynnik skanalizowania wynosi pow. 10 do 60%</li> <li>- gminy niewskazane w punkcie 1, których współczynnik zwodociągowania wynosi pow. 60 do 80% i/lub których współczynnik skanalizowania wynosi pow. 60 do 90%</li> <li>- gminy niewskazane w punkcie 1, których współczynnik zwodociągowania wynosi pow. 80 do 100% i/lub których współczynnik skanalizowania wynosi pow. 90 do 100%</li> </ul> <p>2) zgodność z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych<sup>3</sup>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- od 2 000 do 5 000 RLM</li> </ul>	1-5		<b>5,0</b>
				5		
				4		
				3		
				2		
				1		
				3		

<sup>1</sup> Współczynnik skanalizowania należy brać pod uwagę również w przypadku budowy sieci kanalizacji deszczowej

<sup>2</sup> zgodnie z mapą nr 10 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007 - 2013 ( obszary ujęte w strefie o najwyższych walorach krajoznawczych i wysokich walorach wypoczynkowych oraz obszary ujęte w strefie o wysokich walorach wypoczynkowych i krajoznawczych środowiska przyrodniczego)

<sup>3</sup> tylko w przypadku projektów z zakresu kanalizacji i oczyszczalni ścieków



Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Przyznana punktacja	Waga		
			<b>Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi</b>					
			<b>Uzasadnienie*</b>					
1.3	Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników)	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 2. Przedziały punktowe za poszczególne elementy są określone w kolumnie punkty. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty).</p> <p>Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.. Kryterium premiuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości użytkowania sieci:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników</li> <li>- analizę jakości świadczonych usług</li> </ul>	<b>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wyniesie od 1 do 5. Punktujemy:</b>	1-5		<b>2,0</b>		
			- uruchomienie serwisów, za pośrednictwem których użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line (zawieranie umów, odczyty liczników, pobieranie opłat, stan rozliczeń, uwagi i skargi, zapytania, dostępność dotychczasowych i nowych usług itp.)	1-3				
			- wykorzystanie strony internetowej lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji użytkowników z otrzymanych usług	1-2				
			<b>Liczba uzyskanych punktów</b>					
			<b>Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi</b>					
			<b>Uzasadnienie*</b>					
<b>Suma przyznanych punktów w ramach kryterium 1 (z uwzględnieniem wag)</b>								

2		KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI				
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji (B/C)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 4. W kryterium tym nie ma przedziałów punktowych. W tym przypadku przydziela się odpowiednią ilość punktów za odpowiednią wartość. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od wartości korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów jego realizacji. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają koszty inwestycji (w tym koszty społeczno-ekonomiczne i środowiskowe). Należy również wziąć pod uwagę inne wskaźniki (np. ENPV, ERR).	<b>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wyniesie od 1 do 5. Punktujemy:</b>	<b>1-5</b>		
			- B/C = (2,0; ∞)	5		
			- B/C = (1,8; 2,0)	4		
			- B/C = (1,6; 1,8)	3		
			- B/C = (1,4; 1,6)	2		
			- B/C = (1; 1,4)	1		
			<b>Liczba uzyskanych punktów</b>			<b>4,0</b>
<b>Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi</b>						
	<b>Uzasadnienie*</b>					
<b>Suma przyznanych punktów w ramach kryterium 2 (z uwzględnieniem wagi)</b>						
3		KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA				
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez współdziałanie z innymi projektami (synergia regionalna)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. Przedziały punktowe za poszczególne elementy są określone w kolumnie punkty. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od stopnia współdziałania przedmiotowego projektu innymi projektami.	<b>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tym kryterium wyniesie od 1 do 5. Punktujemy:</b>	<b>1-5</b>		
			- kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej sieci na danym obszarze lub realizacja projektu przyczyni się do zamknięcia obiegu wody i ścieków na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu	5		
			- kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.)	3		
<b>3,0</b>						

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Przyznana punktacja	Waga
		Najwyżej będą punktowane inwestycje poprawiające spójność programową oraz spójność sieci wodno-kanalizacyjnej, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.).	- projekty realizowane w porozumieniach (1 pkt za każdego dodatkowego partnera max. 4 pkt)	1-4		
			<b>Liczba uzyskanych punktów</b>			
			<b>Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi</b>			
			<b>Uzasadnienie*</b>			
3.2	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Przedziały punktowe za poszczególne elementy są określone w kolumnie punkty. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość elementów wchodzących w skład każdej z polityk.	<b>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</b>	<b>0-5</b>		
			Wpływ na polityki horyzontalne w zakresie ochrony środowiska, np.:	0-3		<b>2,0</b>
			- wykorzystanie nowoczesnych technologii o niskim oddziaływaniu na środowisko			
			- instalacja nowoczesnych systemów monitoringowych			
			Wpływ na politykę horyzontalną w zakresie równości szans, np.:	0-3		
			- ułatwienia w zatrudnieniu dla osób z grup marginalizowanych			
			- preferencyjne stawki opłat dla grup marginalizowanych			
			- uruchomienie form konsultacji społecznych z mieszkańcami			
			Wpływ na politykę horyzontalną z zakresu społeczeństwa informacyjnego, np.:	0-3		
			- zastosowanie rozwiązań pozwalających na ułożenie sieci teleinformatycznych			
<b>Liczba uzyskanych punktów</b>						
<b>Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi</b>						

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji		Punkty	Przyznana punktacja	Waga
			Uzasadnienie*				
<b>Suma przyznanych punktów w ramach kryterium 3 (z uwzględnieniem wag)</b>							
<b>Liczba punktów uzyskanych przez projekt podczas oceny strategicznej (z uwzględnieniem wag)</b>							

**Imię i nazwisko specjalisty ds. oceny strategicznej oceniającego wniosek:**

**Data:**

**Podpis:**

---

\* W uzasadnieniu należy odnieść się do sposobu punktowania poszczególnych elementów i wyjaśnić co wpłynęło na przyznaną ilość punktów. Uzasadnienie musi wyjaśniać dlaczego specjalista przyznał określoną ilość punktów, a więc nie powinno ograniczać się jedynie do stwierdzeń typu „właściwe”, „poprawne” itp. Sposób uzasadnienia będzie podlegał weryfikacji przez Przewodniczącego KOP.