

**KARTA MERYTORYCZNEJ OCENY WNIOSKU O PRYZNANIE DOFINANSOWANIA PROJEKTU  
ZE ŚRODKÓW EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU REGIONALNEGO  
W RAMACH RPOWL  
KRYTERIA STRATEGICZNE**

**Numer i nazwa Osi Priorytetowej:** VI Środowisko i czysta energia

**Numer i nazwa Działania:** 6.1 Ochrona i kształtowanie środowiska

**Kategoria/typ projektu:** Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych

**Wnioskodawca:**

**Data wpłynięcia wniosku:**

**Nr ewidencyjny wniosku:**

**Tytuł projektu:**

**Całkowita wartość projektu:**

**Wnioskowana kwota z EFRR:**

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Przyznana punktacja	Waga
1.	<b>KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI</b>					
1.1	Wpływ na poprawę jakości środowiska	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 5 (najwyższa). Przedziały punktowe za poszczególne elementy są określone w kolumnie punkty. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty).</p> <p>Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od typu/rodzaju projektu oraz od stopnia realizacji przez projekt celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje najważniejsze dla regionu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dotyczące gatunków lub siedlisk z obszarów Natura 2000, rezerwatów, parków itp.</li> <li>- dotyczące gatunków lub siedlisk szczególnie zagrożonych.</li> </ul>	<p><b>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</b></p> <p>1) miejsce projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obszary Natura 2000</li> <li>- rezerваты biosfery</li> <li>- parki narodowe</li> <li>- rezerваты przyrody, parki krajobrazowe</li> <li>- leśny kompleks promocyjny</li> </ul> <p>2) gatunki lub siedliska przyrodnicze, których ochronie bezpośrednio służy przedsięwzięcie (w przypadku projektów nakierowanych na różne gatunki i siedliska stosuje się średnią ważoną intensywnością działań przewidywanych dla różnych gatunków i siedlisk)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gatunki roślin lub zwierząt uwzględnione na regionalnej czerwonej liście o statusie „CR”, „EN” lub „VU”</li> <li>- gatunki i siedliska przyrodnicze priorytetowe podlegające ochronie w sieci Natura 2000</li> <li>- pozostałe gatunki i siedliska podlegające ochronie w sieci Natura 2000</li> </ul>	1-5		5,0



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Przyznana punktacja	Waga	
			- pozostałe gatunki i siedliska przyrodnicze, nie uwzględniane w sieci Natura 2000	2			
			- projekty o pośrednim wpływie na stan zagrożonych populacji gatunków lub siedlisk przyrodniczych	1			
			<b>Liczba uzyskanych punktów</b>				
			<b>Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi</b>				
			<b>Uzasadnienie*</b>				
1.2	Wpływ na bezpieczeństwo zasobów przyrodniczych	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 5. Przedziały punktowe za poszczególne elementy są określone w kolumnie punkty. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium to ocenia w jakim stopniu realizacja projektu jest zasadna, a więc czy istnieje zapotrzebowanie na daną inwestycję na danym obszarze. Kryterium premiuje projekty: <ul style="list-style-type: none"> <li>- eliminujące skutki zaniechania realizacji przedsięwzięcia.</li> </ul>	<b>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</b>	<b>1-5</b>			
			- brak działań może doprowadzić do utraty populacji gatunku lub siedliska przyrodniczego na danym stanowisku w ciągu nie więcej niż 6 lat	5		5,0	
			- brak działań stwarza ryzyko pogorszenia stanu populacji gatunku lub siedliska przyrodniczego na danym stanowisku	4			
			- brak działań stwarza ryzyko utraty osiągniętego dotychczas efektu ekologicznego	3			
			- brak działań wpłynie w przyszłości na wzrost kosztów ochrony	2			



Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Przyznana punktacja	Waga
			- brak działań nie pogorszy stanu obiektu (chronionego), choć przeprowadzenie działań poprawi jego stan	1		
			<b>Liczba uzyskanych punktów</b>			
			<b>Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi</b>			
			<b>Uzasadnienie*</b>			
<b>Suma przyznanych punktów w ramach kryterium 1 (z uwzględnieniem wag)</b>						
<b>2</b>	<b>KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI</b>					
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji (B/C)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 2. W kryterium tym nie ma przedziałów punktowych. W tym przypadku przydziela się odpowiednią ilość punktów za odpowiednią wartość. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od wartości korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów jego realizacji. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają koszty inwestycji (w tym koszty społeczno-ekonomiczne i środowiskowe). Należy również wziąć pod uwagę inne wskaźniki (np. ENPV, ERR).	<b>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wyniesie od 1 do 5. Punktujemy:</b> - B/C = (2,0; ∞) - B/C = (1,8; 2,0) - B/C = (1,6; 1,8) - B/C = (1,4; 1,6) - B/C = (1; 1,4)	1-5 5 4 3 2 1		2,0
			<b>Liczba uzyskanych punktów</b>			



Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Przyznana punktacja	Waga
			<b>Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi</b>			
			<b>Uzasadnienie*</b>			
<b>Suma przyznanych punktów w ramach kryterium 2 (z uwzględnieniem wagi)</b>						
<b>3</b>	<b>KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA</b>					
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez współdziałanie z innymi projektami (synergia regionalna)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 4. Przedziały punktowe za poszczególne elementy są określone w kolumnie punkty. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od stopnia współdziałania przedmiotowego projektu innymi z projektami. Najwyżej będą punktowane inwestycje poprawiające spójność programową oraz spójność działań na rzecz ochrony przyrody, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.).	<b>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tym kryterium wyniesie od 1 do 5. Punktujemy:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w zestawie działań na rzecz ochrony środowiska na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów umiejscowionych wokół danego projektu</li> <li>- kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.)</li> <li>- projekty realizowane w porozumieniach (1 pkt za każdego dodatkowego partnera gminnego, 2 pkt – za powiatowego, max. 4 pkt)</li> </ul>	1-5		4,0
			<b>Liczba uzyskanych punktów</b>			
			<b>Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi</b>			



Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Przyznana punktacja	Waga
			Uzasadnienie*			
3.2	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Przedziały punktowe za poszczególne elementy są określone w kolumnie punkty. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość elementów wchodzących w skład każdej z polityk.	<b>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</b>	<b>0-5</b>		2,0
			Wpływ na polityki horyzontalne w zakresie ochrony środowiska, np.:	0-3		
			- projekty zawierające działania na rzecz promowania bioróżnorodności i ochrony przyrody			
			Wpływ na politykę horyzontalną w zakresie równości szans, np.:	0-3		
			- zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających działania przedsiębiorstw zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)			
			- uruchomienie różnorodnych form konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym (uzgadnianie lokalizacji obiektów i instalacji)			
			Wpływ na politykę horyzontalną z zakresu społeczeństwa informacyjnego, np.:	0-3		
			- serwisy informacyjne, strony internetowe, w tym wykorzystanie narzędzi ICT (e-edukacja)			
			<b>Liczba uzyskanych punktów</b>			
			<b>Liczba uzyskanych punktów po uwzględnieniu wagi</b>			
			Uzasadnienie*			
<b>Suma przyznanych punktów w ramach kryterium 3 (z uwzględnieniem wag)</b>						



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Przyznana punktacja	Waga
<b>Liczba punktów uzyskanych przez projekt podczas oceny strategicznej (z uwzględnieniem wag)</b>						

**Imię i nazwisko specjalisty ds. oceny strategicznej oceniającego wniosek:**

**Data:**

**Podpis:**

\* W uzasadnieniu należy odnieść się do sposobu punktowania poszczególnych elementów i wyjaśnić co wpłynęło na przyznaną ilość punktów. Uzasadnienie musi wyjaśniać dlaczego specjalista przyznał określoną ilość punktów, a więc nie powinno ograniczać się jedynie do stwierdzeń typu „właściwe”, „poprawne” itp. Sposób uzasadnienia będzie podlegał weryfikacji przez Przewodniczącego KOP.



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

