

**Kryteria wyboru projektów dla Osi Priorytetowych III-IX
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013**



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



I. Kryteria wyboru projektów w ramach III-VIII Osi Priorytetowej RPO WL	4
1. Kryteria formalne do oceny projektów	4
1.1. Kryteria brzegowe	4
1.2. Kryteria poprawności	5
2. Kryteria merytoryczne do oceny projektów	5
2.1. Kryteria techniczne	5
2.2. Kryteria finansowo-ekonomiczne	6
2.3. Kryteria strategiczne	8
2.3.1 Oś Priorytetowa III Atrakcyjność obszarów miejskich i tereny inwestycyjne	8
➤ Działanie 3.1 - Tworzenie terenów inwestycyjnych	8
➤ Działanie 3.2 - Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich	13
2.3.2 Oś Priorytetowa IV - Społeczeństwo informacyjne	19
➤ Działanie 4.1 Społeczeństwo informacyjne	19
2.3.3 Oś Priorytetowa V Transport	23
➤ Działanie 5.1 - Regionalny układ transportowy	23
➤ Działanie 5.2 - Lokalny układ transportowy	27
➤ Działanie 5.3 - Miejski transport publiczny	34
➤ Działanie 5.4 - Transport kolejowy	37
➤ Działanie 5.5 - Transport lotniczy	41
2.3.4 Oś Priorytetowa VI Środowisko i czysta energia	45
➤ Działanie 6.1 - Ochrona i kształtowanie środowiska	45
➤ Działanie 6.2 - Energia przyjazna środowisku	59
2.3.5 Oś Priorytetowa VII Kultura, turystyka i współpraca	63

międzyregionalna	
➤ Działanie 7.1 - Infrastruktura kultury i turystyki	63
➤ Działanie 7.2 - Promocja kultury i turystyki	76
➤ Działanie 7.3 - Współpraca międzyregionalna	80
2.3.6 Oś Priorytetowa VIII Infrastruktura społeczna	83
➤ Działanie 8.1 – Infrastruktura dydaktyczna i społeczna szkół wyższych	83
➤ Działanie 8.2 – Infrastruktura szkolna i sportowa	86
➤ Działanie 8.3 - Ochrona zdrowia	91
➤ Działanie 8.4 - Pomoc społeczna	104
3. Kryteria weryfikacji dokumentacji przed podpisaniem umowy	108
II. Kryteria wyboru projektów systemowych w ramach Pomocy Technicznej RPO WL	109
1. Kryteria formalne do oceny projektów systemowych	109
2. Kryteria merytoryczne do oceny projektów systemowych	110
III. Kryteria strategiczne wyboru projektów do umieszczenia w Indykatorywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych RPO WL	111

I. Kryteria wyboru projektów w ramach III-VIII Osi Priorytetowej RPO WL

1. Kryteria formalne do oceny projektów

2. Kryteria brzegowe (dopuszczające)

L.p.	Kryterium
1.	Czy wniosek został złożony na odpowiednim formularzu?
2.	Czy wnioskodawca (każdy z partnerów) jest uprawniony do składania wniosku? (<i>nie został wyłączonej w trybie art. 211 ustawy o finansach publicznych¹</i>)?
3.	Czy projekt jest zgodny z celami Działania?/kategorią/typem projektów zgodnie z właściwym ogłoszonym Regulaminem konkursu?
4.	Czy projekt występuje na liście możliwych do zrealizowania projektów w danym Działaniu?/kategorii/ typie projektów określonych w Regulaminie konkursu ?
5.	Czy projekt będzie realizowany na terenie województwa lubelskiego? W szczególności na terenie określonym w dokumentacji konkursowej?
6.	Czy całkowita wartość projektu zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym działaniu (czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości projektu określone w Regulaminie konkursu)?
7.	Czy projekt został złożony w odpowiedzi na właściwy ogłoszony konkurs dla danego Działania/ kategorii/ typu projektów?
8.	Czy projekt został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym?
9.	Czy projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami Wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie: konkurencji, zamówień publicznych, środowiska, równego traktowania kobiet i mężczyzn oraz społeczeństwa informacyjnego?
10.	Czy dołączono Strategię Rozwoju Lokalnego?
11.	Czy dołączono Studium Wykonalności?
12.	Czy dołączono kopię umowy (porozumienia) pomiędzy partnerami?
13.	Czy złożono odpowiadający wymaganiom Plan Transportu Publicznego? (<i>dla Działania 5.3 Miejski transport publiczny</i>)
14.	Czy złożono odpowiadający wymaganiom Lokalny Program Rewitalizacji? (<i>dla Działania 3.2 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich</i>)

¹ Ustawa z 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104)

15.	Czy dołączono umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia? <i>(dla Działania 8.3 Ochrona zdrowia)</i>
16.	Czy w przypadku inwestycji objętych schematem pomocy publicznej wniosek dotyczy nowej inwestycji? (Nie dotyczy Działania 3.2)
17.	Czy projekt spełnia inne kryteria określone w RPO dla Działania? W szczególności określone w dokumentacji konkursowej? ²

1.2 Kryteria poprawności

Lp.	Kryterium
1.	Kompletność i poprawność wniosku.
2.	Kompletność i zgodność Studium Wykonalności z obowiązującymi wytycznymi.
3.	Spójność informacji zawartych we wniosku oraz Studium Wykonalności (spójność obu dokumentów).
4.	Kompletność, poprawność, zgodność pozostałych, załączonych dokumentów z obowiązującymi wytycznymi.
5.	Spójność danych z pozostałych, załączonych dokumentów z informacjami zawartymi we wniosku.
6.	Właściwy okres realizacji projektu zgodnie z zasadą n+3 (obowiązuje do 2010) lub n+2.

3. Kryteria merytoryczne do oceny projektów

2.1 Kryteria techniczne (z wyłączeniem projektów nieinwestycyjnych)

Lp.	Kryterium
1.	Czy poprawnie opisano stan aktualny i potrzebę realizacji inwestycji?
2.	Czy poprawnie opisano stan po realizacji inwestycji?
3.	Czy podano różne warianty inwestycji (w tym wariant bezinwestycyjny), czy wybrano najlepszy wariant inwestycji? <i>(w przypadku gdy wybrano dany wariant ze względu na specyficzne uwarunkowania – szczegółowe uzasadnienie)</i>

² Dla niektórych Działań mogą zostać określone dodatkowe kryteria dostępu, np. wysoki poziom bezrobocia na terenie gminy, posiadanie odpowiednich dokumentów np. wypis z rejestru domów pomocy społecznej, zakładów opieki zdrowotnej, placówek opiekuńczo-wychowawczych, wypis z ewidencji szkół i placówek niepublicznych, *ujęcie w KPOŚK.*

4.	Czy wybrana metoda wyboru wariantu inwestycji jest właściwa? <i>(oparta o właściwe, dane, ekspertyzy, analizy, badania)</i>
5.	Czy zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne?
6.	Czy poprawnie opisano stan aktualny organizacji wdrażającej projekt?
7.	Czy harmonogram realizacji projektu jest realny/wykonalny?
8.	Czy poprawnie opisano kwestie prawne związane z realizacją projektu? <i>(zgodność zapisów projektu z aktami prawnymi dotyczącymi poszczególnych dziedzin, np. prawo budowlane, ochrona środowiska, zamówienia publiczne)</i>
9.	Czy informacje we wniosku o dofinansowanie projektu są spójne z informacjami w załącznikach?
10.	Czy dla wybranego wariantu wykonania inwestycji właściwie przedstawiono czynniki mogące wpłynąć na opóźnienie projektu (czynniki ryzyka) i sposoby redukcji tych zagrożeń?

2.2 Kryteria finansowo-ekonomiczne (z wyłączeniem projektów nieinwestycyjnych)

L.p.	Kryterium
1.	Czy beneficjent posiada zdolność organizacyjną i finansową do sfinansowania i utrzymania projektu?
2.	Czy określono, kto będzie ponosić koszty związane z utrzymaniem i eksploatacją inwestycji? <i>(czy środki przeznaczone na ten cel są właściwie zabezpieczone, musi znajdować to odzwierciedlenie w stosownych dokumentach finansowych)</i>
3.	Czy beneficjent jest w stanie utrzymać rezultaty projektu przez co najmniej 5 lat od chwili zakończenia jego realizacji?
4.	Czy źródła finansowania są określone poprawnie?
5.	Czy przedstawiona ocena możliwości finansowych inwestora jest poprawna?
6.	Zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie kosztów kwalifikowalnych.
7.	Czy przedstawiony harmonogram rzeczowo-finansowy jest poprawny?
8.	Czy podane źródła szacunku nakładów i przychodów są poprawne?
9.	Czy poprawnie dokonano kalkulacji przychodów?

10.	Czy poprawnie dokonano prognozy kosztów?
11.	Czy przedstawiony rachunek przepływów pieniężnych inwestora w okresie realizacji inwestycji jest poprawny? <i>(dodatni w każdym roku realizacji i funkcjonowania rezultatów projektu)</i>
12.	Czy FNPV/C jest ujemna oraz czy FRR/C jest niższe niż ustalona stopa dyskonta (5%)? <i>(właściwa finansowa ocena efektywności projektu)</i>
13.	Czy poprawnie określono spodziewane zdyskontowane przychody i wydatki dla wymaganego okresu referencyjnego?
14.	Czy ENPV i EIRR (ekonomiczna wartość zaktualizowana netto i wewnętrzna stopa zwrotu) obliczono w sposób poprawny?
15.	Czy współczynnik B/C (korzyści do kosztów ekonomicznych) obliczono w sposób poprawny?
16.	Czy poprawnie przyjęto założenia i dane do analizy CBA? <i>(lub alternatywnej)</i>
17.	Czy poprawnie określono wyniki analizy CBA ? <i>(lub alternatywnej)</i>
18.	Czy ENPV jest większe od 0 oraz EIRR jest wyższe niż społeczna stopa dyskontowa, oraz współczynnik B/C jest wyższy niż 1?

2.3 Kryteria strategiczne (charakterystyczne dla poszczególnych działań i typów projektów w ramach Osi Priorytetowych III-VIII)

2.3.1 Oś Priorytetowa III - Atrakcyjność obszarów miejskich i tereny inwestycyjne

➤ Działanie 3.1. Tworzenie terenów inwestycyjnych

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.	KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI				
1.1	Wpływ na zwiększenie aktywności gospodarczej w regionie oraz ułatwienie powstawania i rozwoju przedsiębiorstw	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 5 (najwyższa). Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od typu/rodzaju projektu oraz od stopnia realizacji przez projekt celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020. Kryterium premiuje projekty zlokalizowane w pasmach aktywności gospodarczej oraz dotyczące obszarów specjalizacji regionu.	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy 3 aspekty:</p> <p>1) lokalizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w paśmie wzmożonej aktywności gospodarczej (podstawowej lub uzupełniającej)¹ oraz na obszarach przeznaczonych pod strefy ekonomiczne - w obszarach: centrów logistycznych, portów przeładunkowych / terminali lub obsługi ruchu osobowo-towarowego na drogowych lub kolejowych przejściach granicznych lub rynków hurtowych produktów rolno-ogrodniczych² oraz stref przy głównych ciągach komunikacyjnych - na pozostałych obszarach istotnych z punktu widzenia rozwoju lokalnego <p>2) przeznaczenie pod inwestycje z zakresu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - branż wysoce specjalistycznych (w tym: rozwój klastra lotniczego, usług outsourcingowych, usług informatycznych i biznesowych, usług przemysłów kultury) - energii odnawialnej – ekoenergii (w tym: wykorzystanie regionalnych źródeł energii, promocja ekoenergii wśród odbiorców końcowych, rozwój działalności badawczo-wdrożeniowej) - innych branż istotnych z punktu widzenia rozwoju lokalnego - zdrowia i turystyki (żywność ekologiczna i tradycyjna, usługi opiekuńczo-medyczne, turystyka uzdrowiskowa, turystyka konwencjonalna i agroturystyka) 	<p>1-5</p> <p>1-2</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>1-3</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>1</p>	5,0

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
			3) stopień realizacji celów działania:	1-2	
			- posiadanie zobowiązań potencjalnych inwestorów do dokonania inwestycji (listy intencyjne, umowy przedwstępne, itp.)	1	
			- tworzenie i/lub rozwój MŚP	1	
			- utworzone nowe miejsca pracy		
			- < 10 miejsc pracy	0,5	
			- > 10 miejsc pracy	1,5	
			- system ułatwień dla inwestorów (uchwalony program pomocy publicznej, ulgi, zwolnienia podatkowe, itp.)	0,5	
1.2	Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium premiuje projekty wpływające na bezpieczeństwo użytkowników poprzez elementy bezpieczeństwa poszczególnych elementów inwestycji. Oceniając projekt punktuje się zarówno istniejące rozwiązania (aby nie dyskryminować dobrze przygotowanych terenów potrzebujących jedynie dokończenia), jak i planowane.	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Każde z poniższych rozwiązań sumuje się, ale maksymalnie można przyznać 5 punktów.</p> <p><i>Punktuje się rozwiązania już istniejące na terenach inwestycyjnych lub planowane do realizacji:</i></p> <p>Infrastruktura drogowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - chodnik i ścieżki rowerowe - skrzyżowania (kanalizacja ruchu, dodatkowe pasy dla skręcających, sygnalizacja aktywna) - oświetlenie drogi - oznakowanie poziome <p>Infrastruktura wodno-kanalizacyjna, energetyczna i gazowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - instalację nowoczesnych systemów zabezpieczających przed przerwami w dostawach energii elektrycznej, gazu i wody - rozwiązania zwiększające udział energii ze źródeł odnawialnych 	1-5	
			Infrastruktura drogowa:	1,5	
			- chodnik i ścieżki rowerowe	0,5	
			- skrzyżowania (kanalizacja ruchu, dodatkowe pasy dla skręcających, sygnalizacja aktywna)	0,5	
			- oświetlenie drogi	0,3	
			- oznakowanie poziome	0,2	
			Infrastruktura wodno-kanalizacyjna, energetyczna i gazowa:	2	
			- instalację nowoczesnych systemów zabezpieczających przed przerwami w dostawach energii elektrycznej, gazu i wody	1	
			- rozwiązania zwiększające udział energii ze źródeł odnawialnych	0,5	
					3,0

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
			- rozwiązania promujące technologie energooszczędne	0,5	
			Pozostałe:	1,5	
			- instalacja systemów monitoringu i zabezpieczenia obiektów	1	
			- wdrożenie systemów pomiaru, monitoringu i obsługi mediów, które zapewnią <u>bezpieczeństwo</u> transferu i gromadzenia danych (w tym niezależność od dostawców)	0,5	
1.3	Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 2. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium to ocenia, w jakim stopniu realizacja projektu przyczyni się do poprawy jakości użytkowania poszczególnych elementów infrastruktury terenów inwestycyjnych.	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wyniesie od 1 do 5. Punktujemy 2 aspekty. W drugim przypadku, każde z zaproponowanych rozwiązań sumuje się, ale maksymalnie można przyznać 5 punktów:	1-5	
			Infrastruktura drogowa:	2	
			- odwodnienie korony drogi (rowy lub kanalizacja deszczowa lub ścieki podchodnikowe)	0,7	
			- pobocza utwardzone jednostronnie (0,7 pkt) lub obustronnie (1 pkt)	1	
			- zatoki autobusowe	1	
			Infrastruktura wodno-kanalizacyjna, energetyczna, gazowa, obiekty budowlane:	3	
			- wdrożenie systemów pomiaru, monitoringu i obsługi sieci kanalizacyjnej, energetycznej, gazowej i innych sieci	1	2,0
			- odpowiednie (przyjazne dla użytkowników) zagospodarowanie terenu wokół obiektów (m.in. budowa miejsc parkingowych, stref zieleni, itp.)	0,5	
			- sieć wodno-kanalizacyjna	0,4	
			- sieć gazowa	0,4	
			- sieć energetyczna	0,4	
			-sieć teleinformatyczna	0,4	
2	KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI				

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji (B/C)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. Odpowiednią ilość punktów przydziela się za odpowiednią wartość. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od wartości korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów jego realizacji. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają koszty inwestycji (w tym koszty społeczno-ekonomiczne i środowiskowe). Należy również wziąć pod uwagę inne wskaźniki (np. ENPV, ERR).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	3,0
			- B/C = (2,0; ∞)	5	
			- B/C = (1,8; 2,0)	4	
			- B/C = (1,6; 1,8)	3	
			- B/C = (1,4; 1,6)	2	
			- B/C = (1; 1,4)	1	
3	KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA				
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez współdziałanie z innymi projektami (synergia regionalna)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od stopnia współdziałania przedmiotowego projektu z innymi projektami. Najwyżej będą punktowane inwestycje poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	3,0
			- kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym elementem, po którym teren inwestycyjny będzie w pełni przygotowany i wartościowy dla inwestorów	3	
			- kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.)	2	
			- projekty realizowane w porozumieniach (1pkt za każdego dodatkowego partnera, max. 4pkt.)	1-4	
3.2	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium punktuje konkretne	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:	0-5	2,0
			Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska ,np.: - zastosowanie systemów oceny zużycia energii wykorzystywanej w urządzeniach (np. poboru i uzdatniania wody) ze wskazaniem na systemy o niskim zużyciu energii itp. - inne (np. zagospodarowanie terenów typu brownfield)	0-3	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
		działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość elementów wchodzących w skład każdej z polityk.	<p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zatrudnienie osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) - usunięcie obecnych barier architektonicznych dla niepełnosprawnych - uruchomienie różnorodnych form konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym (uzgadnianie lokalizacji i budowy obiektów i sieci) - inne 	0-3	
			<p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - położenie infrastruktury telekomunikacyjnej (wykorzystującej wspólną infrastrukturę, wspólne kanały itd.) - inne 	0-3	

➤ **Działania: 3.2 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich**

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.	KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI				
1.1	Wpływ na poprawę atrakcyjności i konkurencyjności miast regionu służącą zrównoważonemu rozwojowi województwa	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 5 (najwyższa). Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od typu/rodzaju projektu oraz od stopnia realizacji przez projekt celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020. Najwyżej będą punktowane inwestycje zlokalizowane w miastach o kluczowym znaczeniu dla regionu (realizacja celu 3 Programu Rewitalizacji Miast) a także w największym stopniu wpływające na poprawę warunków życia mieszkańców (wyrażające się w organizowaniu działalności społecznej, poprawie bezpieczeństwa i poprawie stanu środowiska przyrodniczego).	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy 4 aspekty:</p> <p>1) lokalizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lublin jako ośrodek o kluczowym znaczeniu dla przyszłości regionu - Biała Podlaska, Chełm, Zamość i Puławy (pełniące funkcje regionalnych ośrodków rozwoju wspomagających i dopełniających funkcje Lublina) - pozostałe miasta województwa <p>2) realizację celów priorytetowych Programu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lokalizacja w priorytetowej strefie działań lokalnego programu rewitalizacji - poprawa warunków życia i rozwiązanie głównych problemów społecznych miasta/dzielnicy: <ul style="list-style-type: none"> - redukcja przestępczości - poprawa wydajności energetycznej budynków - usługi dla osób starszych i niepełnosprawnych - poprawa stanu środowiska przyrodniczego - rozwiązywanie innych problemów społecznych (w odniesieniu do obowiązującej strategii rozwiązywania problemów społecznych miasta) - oddziaływanie środowiskowe projektu w mieście (w tym estetyka, oferta kulturalna) <ul style="list-style-type: none"> - skala miejscowa 	<p>1-5</p> <p>1-2</p> <p>2</p> <p>1,5</p> <p>1</p> <p>1-3</p> <p>1</p> <p></p> <p>1</p> <p>1</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p> <p></p> <p>0,5</p>	5,0

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
			- skala dzielnicy/części miasta	1	
			- skala całego miasta	1,5	
			3) utworzone nowe miejsca pracy	0-1,5	
			- 1-3 miejsc pracy	0,5	
			- 4-10 miejsc pracy	1	
			- >10 miejsc pracy	1,5	
			4) tworzenie przyjaznych rozwiązań dla potencjalnych inwestorów (takich jak: programy pomocowe itp.)	1	
1.2	Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 2. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Projekt będzie oceniany pod kątem wpływu danego zadania na poprawę bezpieczeństwa użytkowników poszczególnych elementów rewitalizowanych i odbudowywanych miast.	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wyniesie od 1 do 5. Każde z poniższych rozwiązań sumuje się, ale maksymalnie można przyznać 5 punktów:	1-5	
			Infrastruktura drogowa:	2	
			- chodnik	0,7	
			- skrzyżowania (kanalizacja ruchu, dodatkowe pasy dla skręcających)	0,7	
			- sygnalizacja aktywna (znaki pionowe aktywne)	0,5	
			- ścieżka rowerowa	0,3	
			- oznakowanie poziome	0,2	
			- oświetlenie drogi	0,2	
			- instalacja systemów monitoringu	0,2	
			Infrastruktura wodno-kanalizacyjna, energetyczna i gazowa:	1,5	
			- instalację nowoczesnych systemów zabezpieczających przed przerwami w dostawach energii elektrycznej, gazu i wody	1,5	
			Renowacja budynków o wartości architektonicznej i znaczeniu historycznym:	3	
					2,0

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
			- instalacja systemów monitoringu i zabezpieczenia obiektów	1	
			- zastosowanie technologii i materiałów przy odrestaurowywaniu i odbudowie budynków o znaczeniu historycznym	1	
			- odpowiednie wyeksponowanie obiektów w krajobrazie	1	
			Pozostałe:		
			- wdrożenie systemów pomiaru, monitoringu i obsługi mediów, które zapewnią <u>bezpieczeństwo</u> transferu i gromadzenia danych (w tym niezależność od dostawców)	0,4	
1.3	Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 4. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium to ocenia, w jakim stopniu realizacja projektu przyczyni się do poprawy jakości użytkowania poszczególnych elementów rewitalizowanych i odbudowywanych miast.	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wyniesie od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	
			- wzrost powierzchni terenów zieleni miejskiej (m ²) w parkach, ogrodach, osiedlach	0,5	
			Budynki mieszkalne: ³	3	
			- odnowienie następujących głównych elementów konstrukcji budynku: dachu, elewacji zewnętrznej, stolarki okiennej i drzwiowej, klatki schodowej, korytarzy wewnętrznych/ zewnętrznych, wejścia i elementy jego konstrukcji zewnętrznej, windy	1	
			- instalacje techniczne budynku	1	
			- działania w zakresie oszczędności energetycznej (z uwzględnieniem wykorzystania odnawialnych źródeł energii)	1	
			Inne obiekty budowlane:	2	
			- odzyskanie zniszczonych budynków w celu przystosowania do nowych usług socjalnych i rekreacyjnych (świetlice, biblioteki z dostępem do Internetu dla wszystkich marginalizowanych grup społecznych, specjalistyczne struktury dla osób starszych i niepełnosprawnych itp.)	0,5	
			- rewitalizacja budynków w celu ich przystosowania do usług dla dzieci (np. obozy letnie), osób z marginalizowanych grup społecznych oraz w celu stworzenia nowych możliwości zatrudnienia dla osób zagrożonych wykluczeniem	0,7	
			- ratowanie i dostosowanie dziedzictwa kulturowego i przemysłowego w celu realizacji inicjatyw publicznych (np. konferencji w salach dydaktycznych wyposażonych w technologie multimedialne i udostępnionych również dla osób	0,7	
					4,0

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
			niepełnosprawnych)		
			- odzyskanie, dostosowanie i ponowne wykorzystanie terenów przemysłowych do celów nowej działalności gospodarczej i usługowej (nowe siedziby przedsiębiorców, rzemieślników, handlowców; inkubatory firm zakładanych przez osoby młode, kobiety oraz osoby z marginalizowanych grup społecznych itp.)	0,7	
			- zmniejszenie jednostkowego zużycia energii związanej z działalnością usługową w odnowionych budynkach (kW/m ² /rok)	0,5	
			Infrastruktura wodno-kanalizacyjna, infrastruktura drogowa, zagospodarowanie terenu:	2	
			- projekty z zakresu mieszkalnictwa (np. modernizacja chodników, odpowiednie zagospodarowanie terenu wokół budynku, którego projekt dotyczy, inwestycje w zakresie infrastruktury wodno – kanalizacyjnej)	2	
			- odpowiednie (przyjazne dla użytkowników) zagospodarowanie terenu wokół rewitalizowanych obiektów (m.in. budowa miejsc parkingowych)	0,8	
			- pobocza utwardzone jednostronnie (0,3 pkt) lub obustronnie (0,5 pkt) – nie dotyczy projektów z zakresu mieszkalnictwa	0,4	
			- zatoki autobusowe – nie dotyczy projektów z zakresu mieszkalnictwa	0,5	
			- odwodnienie korony drogi (rowy lub kanalizacja deszczowa lub ścieki podchodnikowe) – nie dotyczy projektów z zakresu mieszkalnictwa	0,3	
2	KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI				
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji (B/C)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 2. Odpowiednią ilość punktów przydziela się za odpowiednią wartość. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od wartości korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów jego realizacji. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają koszty inwestycji (w tym koszty społeczno-ekonomiczne i środowiskowe). Należy również wziąć pod uwagę inne wskaźniki (np. ENPV, ERR).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy: - B/C = (2,0; ∞) - B/C = (1,8; 2,0) - B/C = (1,6; 1,8) - B/C = (1,4; 1,6) - B/C = (1; 1,4)	1-5 5 4 3 2 1	2,0

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
3	KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA				
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez współdziałanie z innymi projektami (synergia regionalna)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od stopnia współdziałania przedmiotowego projektu z innymi projektami. Kryterium premiuje rozwiązania o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym wykorzystujące potencjał i przyczyniające się do specjalizacji miast np. funkcje turystyczne, wypoczynkowe, usługowe. Projekty mają przyczynić się do poprawy wizerunku miasta i województwa, jego konkurencyjności i atrakcyjności. Najwyżej będą punktowane projekty realizujące funkcje wiodące wskazane w strategiach lub programach lokalnych, inwestycje dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01 1999r.).	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tym kryterium wyniesie od 1 do 5. Punktujemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lokalizacja projektu - <i>śródmieście</i> - <i>tereny zielone i rekreacji (np. parki miejskie, doliny rzek) – nie dotyczy projektów z zakresu mieszkalnictwa</i> - <i>sąsiedztwo węzłów komunikacyjnych (np. dworce kolejowe, autobusowe i ich okolice</i> - kreacja/poszerzenie tożsamości funkcjonalnej miasta (rozwój turystyki, usługi specjalistyczne) - projekcja nowej funkcji o znaczeniu regionalnym (nowe istotne funkcje miast) - kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) - projekty realizowane w porozumieniach (1 pkt za każdego dodatkowego partnera, max. 4 pkt) 	1-5	3,0
3.2	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji . Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość elementów wchodzących w skład każdej z polityk.	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tym kryterium wyniesie od 0 do 5. Punktujemy:</p> <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska , np:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekty przewidujące zmniejszenie zanieczyszczeń atmosferycznych i hałasu - projekty przewidujące zmniejszenie wytwarzania odpadów - projekty przewidujące rekultywację terenów zdegradowanych (np. kamieniołomów, hałd itp.) - projekty dotyczące ochrony lub zwiększenia bioróżnorodności regionu - projekty dotyczące efektywnego wykorzystania energii lub wykorzystania odnawialnych źródeł energii - inne 	0-5	2,0

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
			<p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans, np.</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekty uwzględniające i bezpośrednio promujące równość szans (udział kobiet oraz osób z marginalizowanych grup społecznych, pozytywny wpływ na zatrudnienie kobiet, osób młodych i innych osób z grup marginalizowanych itp.) - projekty przyczyniające się do poprawy sieci usług socjalnych, w szczególności zmierzające do zaspokojenia potrzeb osób starszych, dzieci, niepełnosprawnych itp.) - projekty przewidujące działania zapobiegające segregacji zawodowej i wykluczeniu grup społecznych (np. niepełnosprawnych itp.) - projekty sprzyjające poprawie życia osób, przewidujące w rewitalizowanej infrastrukturze usługi dla zróżnicowanych potrzeb mieszkańców, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb dzieci, niepełnosprawnych, osób starszych (np. toalety, place zabaw, podjazdy dla wózków dziecięcych i inwalidzkich, dźwiękowa sygnalizacja uliczna dla osób niewidomych, parkingi z miejscami dla osób niepełnosprawnych itd.) - projekty zakładające zakup i przystosowanie sprzętu i usług przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych - inne 	0-3	
			<p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekty zakładające tworzenie infrastruktury ICT na rewitalizowanym obiekcie lub terenie (np. okablowanie, sale multimedialne, objęcie zasięgiem bezprzewodowym itp.) - projekty zakładające przystosowanie rewitalizowanych obiektów kulturalnych, turystycznych, gospodarczych itp. w narzędzia ICT - projekty zakładające tworzenie stron internetowych w celu promocji, informacji i świadczenia usług interaktywnych (rezerwacja, zakup biletów itp.) - projekty zakładające wykorzystanie zdalnych technologii projekcji obrazu lub innych systemów kontroli w celu zwiększenia bezpieczeństwa publicznego - projekty zakładające inne działania mające pozytywny wpływ na politykę społeczeństwa informacyjnego - inne 	0-3	

2.3.2 Oś Priorytetowa IV - Społeczeństwo informacyjne

➤ Działanie 4.1 – Społeczeństwo informacyjne

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.	KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI				
1.1	Wpływ na zwiększenie dostępu do Internetu oraz wykorzystania technik ICT	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 5 (najwyższa). Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Kryterium premiuje projekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zapewniające dostęp do Internetu na obszarach wiejskich i/lub małych miastach, - wpływające na poprawę warunków ekonomicznych i atrakcyjności inwestycyjnej obszaru, na którym będzie realizowany projekt. 	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wyniesie od 1 do 5. Punktujemy 2 aspekty:</p> <p>1) lokalizację obszaru realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obszar wiejski - obszar miejski (do 10 tys. mieszkańców) i/lub wiejski (np. teren mieszany) - obszar miejski o liczbie mieszkańców: 10-20 tys. osób - obszar miejski o liczbie mieszkańców: pow. 20 tys. osób <p>2) wpływ na jakość inwestycyjną obszaru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizacja projektu w sposób bezpośredni przyczyni się do powstania nowych inwestycji, zainspirowania następnych inwestycji związanych ze strategią innowacji, w następstwie czego zostaną utworzone miejsca pracy - projekt w sposób pośredni, w perspektywie długookresowej będzie miał wpływ na powstawanie nowych inwestycji (zapewniony zostanie dostęp do powstałej infrastruktury sieci szerokopasmowej) – zjawisko ‘uwolnienia otwartej pętli’ - projekt w niewielkim stopniu uatrakcyjni ekonomicznie i inwestycyjnie obszar, na którym będzie realizowany (infrastruktura poza budynkiem beneficjenta, np. utworzenie PIAP-ów i/lub hot-spotów) - projekt ma niewielki wpływ na ekonomikę i atrakcyjność obszaru (wewnętrzna infrastruktura u beneficjenta) 	<p>1-5</p> <p>1-4</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>1-4</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>	5,0
	Wpływ na zapobieganie „wykluczeniu cyfrowemu“	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.2	(e-exclusion / digital divide)	<p>podlegających punktacji .</p> <p>- zapobiegające „wykluczeniu cyfrowemu”, a więc podziałowi na osoby mające dostęp do sieci i pozbawione takiej możliwości. Realizacja takiego projektu wiąże się z możliwością edukacji związanej z praktyczną obsługą komputera, programów komputerowych, korzystania z urządzeń multimedialnych; to również umiejętności korzystania z zasobów internetowych oraz usług świadczonych poprzez internet takich jak: elektroniczne usługi publiczne, e-handel, e-bankowość czy e-edukacja itp.</p>	<p>- możliwość korzystania z ogólnodostępnych, miejsc publicznych (aktywne telecentra), hot spoty oraz tworzenie ogólnodostępnej infrastruktury dla społeczeństwa w postaci np. gminnych sieci szkieletowych, bez względu na rodzaj użytej technologii</p> <p>- możliwość korzystania z ogólnodostępnych, miejsc publicznego dostępu do internetu: aktywne telecentra, hot spoty .</p> <p>- możliwość korzystania przez społeczeństwo z infrastruktury w ograniczonym zakresie np. w budynku urzędu w godzinach urzędowania i/lub korzystanie z pasywnych form np. infomatów</p> <p>- możliwość korzystania z pasywnych form PIAP-ów np. infomatów</p>	<p>5</p> <p>4</p> <p>2</p> <p>1</p>	2,0
1.3	Wpływ na wdrożenie nowej usługi, grupy usług i/lub treści (content)	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji .</p> <p>Kryterium premiuje projekty:</p> <p>- zakładające powstanie nowej usługi lub grupy usług internetowych,</p> <p>- zakładające utworzenie content`u.</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p> <p>- budowa, przebudowa lub wyposażenie inwestycyjne centrów zarządzania ieciami regionalnymi lub lokalnymi</p> <p>- budowa i wdrażanie platform elektronicznych dla zintegrowanego systemu wspomagania zarządzania na poziomie regionalnym lub lokalnym</p> <p>- opracowania i utworzenia systemów informacji kulturalnej i turystycznej, w tym interaktywne sieci informacji internetowej, centra informacji kulturowej i turystycznej</p> <p>- grupy innych nowych usług internetowych i nowa treść</p> <p>- budowa, rozbudowa lub zakup systemów wspierających zarządzanie realizacją zadań publicznych w zakresie administracji publicznej, ochrony zdrowia, edukacji, kultury i turystyki na poziomie regionalnym lub lokalnym</p> <p>- co najmniej 2 różne nowe usługi internetowe i nowa treść</p> <p>- 1 usługa internetowa i/lub nowa treść</p> <p>- poprawa istniejącej usługi internetowej i/lub treści</p>	<p>1-5</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>	2,0
2	KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI				

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji (B/C)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 4. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od wartości korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów jego realizacji, ze szczególnym uwzględnieniem podłączeń do Internetu. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają koszty inwestycji (w tym koszty społeczno-ekonomiczne i środowiskowe). Należy również wziąć pod uwagę inne wskaźniki (np. ENPV, ERR).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	4,0
			- B/C = (2,0; ∞)	5	
			- B/C = (1,8; 2,0)	4	
			- B/C = (1,6; 1,8)	3	
			- B/C = (1,4; 1,6)	2	
			- B/C = (1; 1,4)	1	
3	KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA				
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez współdziałanie z innymi projektami (synergia regionalna)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od stopnia współdziałania przedmiotowego projektu innymi projektami. Najwyżej będą punktowane inwestycje poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.). Ponadto będą preferowane projekty realizowane w porozumieniach partnerskich.	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	3,0
			Kompleksowe rozwiązania obszarowe: - projekt jest końcowym lub jednym z końcowych elementów - projekt jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych	3-5	
			- kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) - projekty realizowane w porozumieniach (1pkt za każdego dodatkowego partnera max 4pkt.)	1-3 1-4	
3.2	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw.	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:	1-5	2,0
			Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans, np.:	1-3	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
		małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość elementów wchodzących w skład każdej z polityk.	<ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) - zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych - wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo - inne 		
			<p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wymiana wyeksploatowanych urządzeń i nośników energii na bardziej ekonomiczne i ekologiczne - zastosowanie nowoczesnych technologii w celu zmniejszenia kosztów i wpływu na środowisko - inne 	1-3	
			<p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych - inne 	1-3	

2.3.3 Oś Priorytetowa V – Transport

➤ Działanie 5.1 - Regionalny układ transportowy;

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.	KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI				
1.1	Wpływ na jakość powiązań województwa z sąsiednimi województwami oraz powiązań wewnątrzregionalnych	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 4. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od typu/rodzaju projektu oraz od stopnia realizacji przez projekt celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020.</p> <p>Kryterium premiuje projekty bezpośrednio poprawiające dostęp do:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ośrodków o znaczeniu europejskim, ponadregionalnych, regionalnych i ponadlokalnych, – planowanych obiektów przemysłowych zabytkowych o znaczeniu regionalnym, – regionalnego portu lotniczego i innych lotnisk, stacji kolejowych i innych obiektów transportu publicznego połączenie istniejącej infrastruktury (lotniska, stacje kolejowe, przystanki) z systemem transportu drogowego), – obszarów atrakcyjnych turystycznie, wskazanych w Planie marketingu turystyki na lata 2007-2013 przyjętego uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 16 stycznia 2008 r. 	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p> <p>1) klasa drogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - GP (główne ruchu przyspieszonego) - G (główne) - Z (zbiorcze) - L (lokalne) <p>2) dostępność do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ośrodków o znaczeniu europejskim lub ponadregionalnym lub regionalnego portu lotniczego lub innych lotnisk - ośrodków regionalnych lub planowanych obiektów przemysłowych zabytkowych o znaczeniu regionalnym lub stacji kolejowych lub innych obiektów transportu publicznego - ośrodków ponadlokalnych lub obszarów atrakcyjnych turystycznie (wskazanych w Planie marketingu turystyki na lata 2007-2013 przyjętego uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 16 stycznia 2008 r.) 	<p>1-5</p> <p>1-4</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>1-3</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>	4.0

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.2	Wpływ na bezpieczeństwo ruchu drogowego	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Kryterium premiuje projekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - redukujące liczbę wypadków, w tym zmniejszające liczbę poszkodowanych w wypadkach, - zmniejszające negatywne oddziaływanie na środowisko wypadków z udziałem niebezpiecznych substancji (zmniejszające straty z tytułu wypadków). <p>Punktowane będą wszystkie elementy poprawiające bezpieczeństwo na drogach.</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p>	0-5	3,0
			- skrzyżowania (sygnalizacja świetlna lub sygnalizacja głosnomówiąca lub bezkolizyjne skrzyżowania lub kanalizacja ruchu, w tym wysepki dzielące)	1-2	
			- ciągi pieszojezdne	2	
			- ścieżka rowerowa	2	
			- oświetlenie drogi	1	
			- chodnik	1	
			- sygnalizacja aktywna (znaki pionowe aktywne)	0,5	
			- azyle dla pieszych	0,5	
1.3	Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników)	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Kryterium premiuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości użytkowania drogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykorzystanie obiektów inżynierskich, - odwodnienie korony drogi, - utwardzenie pobocza, - zatoki autobusowe. 	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p>	1-5	3,0
			- obiekty inżynierskie (mosty lub tunele lub obwodnice)	4	
			- odwodnienie korony drogi (rowy lub kanalizacja deszczowa lub ścieżki podchodnikowe)	2	
			- elementy przygotowujące infrastrukturę do wdrożenia inteligentnych systemów transportowych	2	
			- pobocza utwardzone obustronnie	1	
			- zatoki autobusowe	1	

2		KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI			
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji (B/C)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. W tym przypadku przydziela się odpowiednią ilość punktów za odpowiednią wartość. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od wartości korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów jego realizacji, ze szczególnym uwzględnieniem oszczędności czasu w zł. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają koszty inwestycji (w tym koszty społeczno-ekonomiczne i środowiskowe). Należy również wziąć pod uwagę inne wskaźniki (np. ENPV, ERR).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	3,0
			- B/C = (2,0; ∞)	5	
			- B/C = (1,8; 2,0)	4	
			- B/C = (1,6; 1,8)	3	
			- B/C = (1,4; 1,6)	2	
			- B/C = (1; 1,4)	1	
3		KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA			
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez współdziałanie z innymi projektami (synergia regionalna)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium premiuje rozwiązania: - poprawiające spójność programową oraz spójność układu komunikacyjnego, - będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, - dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	3,0
			- kompleksowe rozwiązania obszarowe – ciągi dróg o różnej numeracji	1-4	
			- drogi styczne, zwłaszcza już zrealizowane ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.)	1-3	
			- węzłowość	2	
			- projekty realizowane w porozumieniach (1 pkt za każdego dodatkowego partnera max. 4 pkt) <u>tylko w sytuacji, kiedy projekt stanowi rozwiązanie jednego problemu funkcjonalnego</u>	1-4	
3.2	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	0-5	2,0
			Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska, np.:	0-3	
			- ekrany akustyczne dźwiękochłonne lub żywopłoty w terenach zabudowanych +		

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
		maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość elementów wchodzących w skład każdej z polityk.	wykorzystanie materiałów rozbiórkowych - inne		
			Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównania szans, np	0-3	
			- stworzenie warunków do powstania: usług dodatkowych lub terenów inwestycyjnych lub terenów zaspokajających zróżnicowane potrzeby mieszkańców i kierowców - inne		
			Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego, np	0-3	
			- kanalizacja teletechniczna - inne		

➤ **Działanie 5.2 - Lokalny układ transportowy**

- Kategoria/Typ projektu – Drogi gminne

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.	KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI				
1.1	Wpływ na poprawę jakości wewnątrzregionalnych połączeń komunikacyjnych o znaczeniu lokalnym	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 4. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od typu/rodzaju projektu oraz od stopnia realizacji przez projekt celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje poprawiające dostęp do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - istniejącej sieci dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych, - regionalnych lub lokalnych centrów gospodarczych i obiektów użyteczności publicznej, - obszarów atrakcyjnych turystycznie, wskazanych w Planie marketingu turystyki na lata 2007-2013 przyjętego uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 16 stycznia 2008 r. 	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</p> <p>1) funkcja drogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - droga łącząca bezpośrednio dwie drogi krajowe - droga łącząca bezpośrednio drogę krajową z wojewódzką - droga łącząca bezpośrednio dwie drogi wojewódzkie - droga łącząca bezpośrednio drogę powiatową z drogą krajową bądź wojewódzką - droga łącząca bezpośrednio dwie drogi powiatowe <p>2) dostępność do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obiektów użyteczności publicznej - obszarów atrakcyjnych turystycznie, wskazanych w Planie marketingu turystyki na lata 2007-2013 przyjętego uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 16 stycznia 2008 r. - terenów inwestycyjnych, które stały się dostępne w wyniku realizacji projektu ujętych w MPZP bądź w SUiKZP. 	<p>0-5</p> <p>0-3</p> <p>3</p> <p>3</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0-3</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>1</p>	4,0

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.2	Wpływ na bezpieczeństwo ruchu drogowego	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 4, a jego waga 5 (najwyższa). Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 4 punkty (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 4. Kryterium premiuje projekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - redukujące liczbę wypadków, w tym zmniejszające liczbę poszkodowanych w wypadkach, - zmniejszające negatywne oddziaływanie na środowisko wypadków z udziałem niebezpiecznych substancji (zmniejszające straty z tytułu wypadków). <p>Punktowane będą wszystkie elementy poprawiające bezpieczeństwo na drogach pozamiejskich..</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 4. Punktujemy:</p>	0-4	5,0
			- chodniki	0-2	
			- skrzyżowania (kanalizacja ruchu, dodatkowe pasy dla skręcających)	2	
			- sygnalizacja aktywna (znaki pionowe aktywne)	1	
			- oznakowanie poziome	1	
			- oświetlenie drogi	0-2	
			- przejścia dla pieszych	1	
- inne urządzenia mające wpływ na bezpieczeństwo ruchu (np. systemy odblaskowe wyznaczające pas drogi, nawierzchnie antypoślizgowe)	0-2				
1.3	Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników)	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 4, a jego waga 5. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 4 punkty (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium premiuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości użytkowania drogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odwodnienie korony drogi, - utwardzenie pobocza, - zatoki autobusowe, - zjazdy, - nośność drogi. 	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 4. Punktujemy:</p>	0-4	5,0
			- odwodnienie korony drogi :	1	
			- rowy i ścieki	2	
			- kanalizacja deszczowa	2	
			- pobocza:	1	
- utwardzone jednostronnie	2				
- utwardzone obustronnie	0-2				
- droga o przekroju ulicznym	0-2				
- nośność drogi	1				
- 80 kN	2				
- 100 kN lub więcej	2				

2	KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI				
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji (B/C).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 4, a jego waga 3. W tym przypadku przydziela się odpowiednią ilość punktów za odpowiednią wartość. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od wartości korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów jego realizacji, ze szczególnym uwzględnieniem oszczędności czasu w min. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają koszty inwestycji (w tym koszty społeczno-ekonomiczne i środowiskowe). Należy również wziąć pod uwagę inne wskaźniki (np. ENPV, ERR).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 4. Punktujemy:	0-4	
			- B/C = (2,0; ∞)	4	3,0
			- B/C = (1,8; 2,0)	3	
			- B/C = (1,6; 1,8)	2	
			- B/C = (1,4; 1,6)	1	
			- B/C = (1; 1,4)	0	
3	KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA				
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez współdziałanie z innymi projektami (synergia regionalna)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od stopnia współdziałania przedmiotowego projektu z innymi projektami. Kryterium premiuje rozwiązania: <ul style="list-style-type: none"> - poprawiające spójność programową oraz spójność układu komunikacyjnego, - będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, - dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.). 	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	
			- znaczna poprawa w istniejącym układzie komunikacyjnym	1-3	2,0
			- drogi styczne do dróg realizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki np.) od 1999 r.	1-3	
			- projekty realizowane w porozumieniach (1 pkt. Za każdego dodatkowego partnera max. 3 pkt.)	1-3	
3.2	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 4, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 4. Punktujemy:	0-4	
			Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska, np.:	0-3	2,0

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
		występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 4 punkty (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 4. Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość elementów wchodzących w skład każdej z polityk.	<ul style="list-style-type: none"> - wykorzystanie materiałów odpadowych, - separatory na wody opadowe, - budowa kolektorów kanalizacji sanitarnej lub burzowej, - inne 		
			<p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usuwanie barier architektonicznych dla niepełnosprawnych, - inne 	0-3	
			<p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kanalizacja teletechniczna, - inne 	0-3	

➤ Działanie 5.2 - Lokalny układ transportowy

- Kategoria/Typ projektu – Drogi powiatowe

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.	KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI				
1.1	Wpływ na poprawę jakości wewnątrzregionalnych połączeń komunikacyjnych o znaczeniu lokalnym	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 4. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od typu/rodzaju projektu oraz od stopnia realizacji przez projekt celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje poprawiające dostęp do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - istniejącej sieci dróg krajowych i wojewódzkich, - regionalnych lub lokalnych centrów gospodarczych 	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</p> <p>1) funkcja drogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - droga łącząca bezpośrednio dwie drogi krajowe - droga łącząca bezpośrednio drogę krajową z wojewódzką - droga łącząca bezpośrednio dwie drogi wojewódzkie <p>2) dostępność do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - regionalnych lub lokalnych centrów gospodarczych i obiektów użyteczności publicznej 	<p>0-5</p> <p>1-4</p> <p>4</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0-3</p> <p>2</p>	4,0

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
		<p>i obiektów użyteczności publicznej,</p> <ul style="list-style-type: none"> - obszarów atrakcyjnych turystycznie, wskazanych w Planie marketingu turystyki na lata 2007-2013 przyjętego uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 16 stycznia 2008 r. 	<ul style="list-style-type: none"> - obszarów atrakcyjnych turystycznie, wskazanych w Planie marketingu turystyki na lata 2007-2013 przyjętego uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 16 stycznia 2008 r. 	2	
1.2	Wpływ na bezpieczeństwo ruchu drogowego	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 4. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium premiuje projekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - redukujące liczbę wypadków, w tym zmniejszające liczbę uszkodzonych w wypadkach, - zmniejszające negatywne oddziaływanie na środowisko wypadków z udziałem niebezpiecznych substancji (zmniejszające straty z tytułu wypadków). <p>Punktowane będą wszystkie elementy poprawiające bezpieczeństwo na drogach pozamiejskich.</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</p>	0-5	4,0
			<ul style="list-style-type: none"> - ciągi pieszo-jezdne 	3	
			<ul style="list-style-type: none"> - chodniki 	2	
			<ul style="list-style-type: none"> - skrzyżowania (kanalizacja ruchu, dodatkowe pasy dla skręcających) 	2	
			<ul style="list-style-type: none"> - sygnalizacja aktywna (znaki pionowe aktywne) 	1	
			<ul style="list-style-type: none"> - ścieżki rowerowe 	2	
			<ul style="list-style-type: none"> - oznakowanie poziome 	1	
			<ul style="list-style-type: none"> - bariery bezpieczeństwa 	1	
			<ul style="list-style-type: none"> - oświetlenie drogi 	1-2	
			<ul style="list-style-type: none"> - przejścia dla pieszych 	1	
<ul style="list-style-type: none"> - inne urządzenia mające wpływ na bezpieczeństwo ruchu (np. systemy odblaskowe wyznaczające pas drogi, nawierzchnie antypoślizgowe) 	0-2				
1.3	Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników)	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 4. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 4 punkty (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 4. Kryterium premiuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości użytkowania drogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykorzystanie obiektów inżynierskich, - odwodnienie korony drogi, 	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</p>	0-5	4,0
			<ul style="list-style-type: none"> - obiekty inżynierskie (mosty lub tunele) 	1-3	
			<ul style="list-style-type: none"> - odwodnienie korony drogi : <ul style="list-style-type: none"> - rowy i ścieki - kanalizacja deszczowa 	1 2	
			<ul style="list-style-type: none"> - pobocza: <ul style="list-style-type: none"> - utwardzone jednostronnie 	1	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
		<ul style="list-style-type: none"> - utwardzenie pobocza, - zatoki autobusowe, - zjazdy, - nośność drogi. 	<ul style="list-style-type: none"> - utwardzone obustronnie - droga o przekroju ulicznym 	2	
			<ul style="list-style-type: none"> - zatoki autobusowe, postojowe, parkingi 	1-2	
			<ul style="list-style-type: none"> - nośność drogi - 80 kN -100 kN 	1	
				2	
2	KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI				
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji (B/C)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 4, a jego waga 3. W tym przypadku przydziela się odpowiednią ilość punktów za odpowiednią wartość. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od wartości korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów jego realizacji, ze szczególnym uwzględnieniem oszczędności czasu w min.. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają koszty inwestycji (w tym koszty społeczno-ekonomiczne i środowiskowe). Należy również wziąć pod uwagę inne wskaźniki (np. ENPV, ERR).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 4 Punktujemy:	0-4	3,0
		<ul style="list-style-type: none"> - B/C = (2,0; ∞) 	4		
		<ul style="list-style-type: none"> - B/C = (1,8; 2,0) 	3		
		<ul style="list-style-type: none"> - B/C = (1,6; 1,8) 	2		
		<ul style="list-style-type: none"> - B/C = (1,4; 1,6) 	1		
		<ul style="list-style-type: none"> - B/C = (1; 1,4) 	0		
3	KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA				
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez współdziałanie z innymi projektami (synergia regionalna)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji . Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od stopnia współdziałania przedmiotowego projektu z innymi projektami. Kryterium premiuje rozwiązania: <ul style="list-style-type: none"> - poprawiające spójność programową oraz spójność układu 	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	2,0
		<ul style="list-style-type: none"> - znaczna poprawa w istniejącym układzie komunikacyjnym 	1-3		
		<ul style="list-style-type: none"> - drogi styczne do dróg realizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki np.) od 1999 r. 	1-3		
		<ul style="list-style-type: none"> - projekty realizowane w porozumieniach (1 pkt. Za każdego dodatkowego partnera max. 3 pkt.) 	1-3		

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
		<p>komunikacyjnego,</p> <ul style="list-style-type: none"> - będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, - dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.). 			
3.2	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 4, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji . Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 4 punkty (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 4. Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość elementów wchodzących w skład każdej z polityk.</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 4. Punktujemy:</p>	0-4	
			<p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykorzystanie materiałów odpadowych, - ekrany akustyczne lub żywoploty w terenach zabudowanych, - separatory na wody opadowe, - inne 	0-3	2,0
			<p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usuwanie barier architektonicznych dla niepełnosprawnych, - inne 	0-3	
			<p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kanalizacja teletechniczna, - inne 	0-3	

➤ **Działanie 5.3 - Miejski transport publiczny**

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.	KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI				
1.1	Znaczący wpływ na poprawę jakości funkcjonowania systemów transportu publicznego oraz kształtowanie świadomości uczestników ruchu drogowego	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 4.</p> <p>Kryterium premiuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekty, które realizują działania wskazane w Zintegrowanym Planie Rozwoju Transportu Publicznego jako najbardziej strategiczne (najważniejsze) i najbardziej podstawowe; - projekty z zakresu wymiany starego taboru na nowy, spełniający odpowiednie standardy techniczne i ekologiczne. O ilości punktów decyduje średnia wieku wymienionego taboru liczona sumą wieku wymienianego taboru/iłość sztuk zakupionych pojazdów); - działania popularyzujące przepisy ruchu drogowego, kształtujące nawyki prawidłowego zachowania się w ruchu drogowym. 	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p> <p>Wpływ na realizację celów ZPRTP</p> <p><i>Ekspert punktuje projekt w zależności od pozycji projektu na liście projektów w ZPRTP, jego wpływu na osiągnięcie celów ZPRTP oraz w zależności od swojej wiedzy i doświadczenia (jeżeli uzna, że projekt powinien mieć inne znaczenie niż założone w ZPRTP)</i></p> <p>Wiek autobusów podlegających wymianie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 10 lat - 10 15 lat - powyżej 15 lat <p>Forma działań z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego:*</p> <ul style="list-style-type: none"> - przewidywana grupa odbiorców (dzieci, młodzież, dorośli) - kompleksowość działań promujące bezpieczeństwo ruchu drogowego (zajęcia praktyczne, zajęcia teoretyczne, kampanie reklamowe, możliwość przystąpienia do egzaminów, itp.) 	<p>1-5</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>1-2</p> <p>1-3</p>	4,0
1.2	Wpływ na bezpieczeństwo transportu publicznego i podróżnych oraz innych uczestników ruchu drogowego	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 4. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium premiuje projekty zawierające elementy poprawiające bezpieczeństwo transportu publicznego, podróżnych oraz innych uczestników ruchu drogowego.</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</p>	0-5	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
			- systemy monitorowania montowane na przystankach i/lub na parkingach	2	
			- systemy monitorowania montowane na przystankach i/lub na parkingach /lub w węzłach przesiadkowych	3	
			- systemy monitorowania montowane w zakupionym taborze	4	
			- elementy modernizowanych dróg i ulic poprawiające bezpieczeństwo transportu (zatoczki, zjazdy, podjazdy, bocznice, pętle, wydzielenia pasów ruchu dla autobusów i/lub trolejbusów) oraz pasażerów (przystanki, wysepki itp.)	3	
			- wyposażenie dróg i ulic w obiekty inżynierskie i niezbędne urządzenia drogowe służące bezpieczeństwu ruchu pojazdów transportu publicznego	3	
			- systemy sygnalizacji akustycznej	1	
			- systemy sygnalizacji świetlnej wzbudzonej przez autobusy i trolejbusy (sygnalizacja akomodacyjna)	1	
			- wyposażenie miasteczek ruchu drogowego w elementy architektoniczne odzwierciedlające rzeczywisty ruch uliczny, takie jak: rondo, skrzyżowanie dróg z zainstalowaną sygnalizacją świetlną, przejazd kolejowy, zwężenie jezdni, wszelkiego typu zakręty, przejazdy przez przejścia dla pieszych, zjazd na parking oraz inne elementy inżynierii ruchu*	0-5	
1.3	Wpływ na jakość obsługi pasażerów oraz na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium premiuje: - rozwiązania wpływające na poprawę jakości obsługi pasażerów transportu publicznego, w tym także w zakupionym taborze (chodzi tu o bezpośrednie odczucia użytkowników o oferowanych im usługach) - projekty z zakresu promowania bezpiecznego uczestnictwa w ruchu drogowym.	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:	0-5	2,0
			- systemy informacji dla podróżnych – elektroniczne tablice informacyjne lub interaktywne plany trasy, rozkłady jazdy, rezerwacja on-line, informacja o przewidywanym czasie oczekiwania na przystanku itp.	2	
			- systemy służące optymalizacji planów podróży, wraz z informacjami o różnych dostępnych dla danej trasy środkach transportu	2	
			- innowacyjne systemy wystawiania, dystrybucji i identyfikacji biletów	1,5	
			- systemy pomiaru i informacji o częstotliwości i czasach przejazdu środków transportu publicznego	1,5	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
			- systemy centralnego sterownia sygnalizacją	1,5	
			- innowacyjne systemy parkingowe wraz z informacjami (przekazywanymi w czasie rzeczywistym) na temat dostępności czy rozmieszczenia parkingów	1	
			- systemy i urządzenia ułatwiające podróżowanie osobom niepełnosprawnym i uprzywilejowanym, w tym także w zakup autobusów niskopodłogowych	1	
			- systemy informacji dla podróżnych zamontowane w zakupionym taborze elektroniczne tablice informacyjne (informacje o czasie i miejscu podróży rozkłady jazdy, itp.)	3	
			Jakość oferowanych usług dla skutecznego i efektywnego prowadzenia zajęć:*		
			- poziom przygotowania merytorycznego i organizacyjnego ośrodka szkoleniowego prowadzącego zajęcia;	0-2	
			- wyposażenie ośrodka w niezbędny sprzęt do nauki (rowery, motorowery, wyposażenie ochrony osobistej itp.)	0-3	
2	KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI				
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji (B/C)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. W tym przypadku przydziela się odpowiednią ilość punktów za odpowiednią wartość. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści (zmniejszenie natężenia ruchu w węzłach, oszczędność czasu przejazdu, zmniejszenie zużycia energii, pojazdów, ograniczenie hałasu itp.) przewyższają koszty inwestycji (w tym większe obciążenie środowiska, zmiany w środowisku naturalnym itp.). Należy również wziąć pod uwagę inne wskaźniki (np. ENPV, ERR).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	
			- B/C = (2,0; ∞)	5	
			- B/C = (1,8; 2,0)	4	
			- B/C = (1,6; 1,8)	3	
			- B/C = (1,4; 1,6)	2	
			- B/C = (1; 1,4)	1	
3	KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA				

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez współdziałanie z innymi projektami (synergia regionalna)	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od stopnia współdziałania przedmiotowego projektu z innymi projektami. Kryterium premiuje rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poprawiające spójność programową oraz spójność układu komunikacyjnego, - będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, - dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.). - projekty z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego realizowane w porozumieniach. 	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</p>	0-5	3,0
			- zintegrowane projekty (planowanie podróży, wspólne bilety) realizowane w porozumieniach pomiędzy przedsiębiorstwami, zakładami przemysłowymi, organizatorami wypoczynku zbiorowego, operatorami turystycznymi i przewoźnikami (1 pkt za każdego dodatkowego partnera, max. 5 pkt)	0-5	
			- kontynuacja projektów realizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.)	2	
			- stworzenie połączeń komunikacyjnych centrów miast z lotniskami lub dworcami kolejowymi lub centrami gospodarczymi / kulturalnymi / zabytkowymi itp.	3	
			- stworzenie połączeń komunikacyjnych odtwarzających ruch pasażerski na liniach , które obsługiwać będzie zakupiony tabor	3	
			- projekty realizowane w porozumieniach z innymi instytucjami (np. szkoły, policja, domy kultury, itp.)*	0-3	
			- stworzenie systemu współpracy między gminami lub powiatami*	0-2	
			3.2	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	
<p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenie urządzeń chroniących i monitorujących zanieczyszczenie środowiska - promowanie ekologicznych środków transportu wykorzystujących paliwa ekologiczne 	0-3				
	0-2				

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
		horyzontalne: - zmniejszające oddziaływanie na środowisko oraz zmniejszenie zużycia energii przez transport samochodowy, - projekty promujące ekologiczne środki transportu	Tabor spełniający europejskie normy emisji spalin: - Euro 4 - Euro 5	2 3	
			Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans, np.: - zakup odpowiednio przystosowanych środków transportu, urządzeń i wyspecjalizowanych usług dla osób niepełnosprawnych, w celu umożliwienia im korzystania z systemu transportowego - przygotowanie parkingów dla kobiet w ciąży i matek z dziećmi w miastach z bezpiecznymi, zastrzeżonymi miejscami parkingowymi - wyznaczenie miejsc dla niepełnosprawnych za obniżoną cenę na tworzonych lub adaptowanych parkingach	0-3	
			Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego, np.: - budowa kanałów kablowych lub innej infrastruktury fizycznej na potrzeby infrastruktury telekomunikacyjnej - wykorzystanie technologii ICT do prowadzenia zajęć, itp.* - inne	0-3 0-3 0-3	

* Dotyczy projektów z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego – miasteczka ruchu drogowego.

➤ **Działanie 5.4 - Transport kolejowy**

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.	KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI				
1.1	Wpływ na jakość powiązań wewnątrzregionalnych, powiązań województwa z sąsiednimi województwami (w tym także przy wykorzystaniu zakupionego taboru), oraz stworzenie wojewódzkich centrów logistycznych.	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 5. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od typu/rodzaju projektu oraz od stopnia realizacji przez projekt celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020.</p> <p>Kryterium premiuje projekty bezpośrednio poprawiające dostęp do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ośrodków o znaczeniu europejskim, ponadregionalnych, regionalnych i ponadlokalnych oraz przejść granicznych, - planowanych obiektów przemysłowych / zabytkowych o znaczeniu regionalnym, - regionalnego portu lotniczego i innych lotnisk, innych obiektów transportu publicznego (połączenie istniejącej infrastruktury (lotniska, przystanki) z systemem transportu kolejowego), - obszarów atrakcyjnych turystycznie, wskazanych w SRWL, - projekty z zakresu transportu multimodalnego, w tym także tworzenia wojewódzkich centrów logistycznych 	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p> <p>1) rodzaj linii kolejowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - znaczenia państwowego - I-rzędna - II-rzędna <p>2) dostępność do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ośrodków o znaczeniu europejskim lub ponadregionalnym lub regionalnego portu lotniczego lub innych lotnisk, portów morskich, rzecznych itp. - infrastruktury przejść granicznych - węzłów przesiadkowych, przeładunkowych - ośrodków regionalnych lub planowanych obiektów przemysłowych / zabytkowych o znaczeniu regionalnym lub obiektów transportu publicznego - ośrodków ponadlokalnych lub obszarów atrakcyjnych turystycznie (wskazanych w Planie marketingu turystyki na lata 2007-2013 przyjętego uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 16 stycznia 2008 r.) <p>3) Poziom odtworzenia ruchu pasażerskiego na liniach, które obsługiwać będzie zakupiony tabor</p> <p>4) Wykorzystanie istniejących centrów przeładunkowych</p>	<p>1-5</p> <p>1-3</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>1-3</p> <p>3</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>1-5</p> <p>1-3</p>	5,0

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.2	Wpływ na bezpieczeństwo ruchu kolejowego i drogowego oraz innych uczestników ruchu	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Kryterium premiuje projekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - redukujące liczbę wypadków, w tym zmniejszające liczbę poszkodowanych w wypadkach na przejazdach kolejowych oraz negatywne oddziaływanie na środowisko wypadków z udziałem niebezpiecznych substancji (zmniejszające straty z tytułu wypadków). <p>Punktowane będą wszystkie elementy poprawiające bezpieczeństwo na torach i przejazdach kolejowych</p> <ul style="list-style-type: none"> - zapewniające zabezpieczenie towarów podczas transportu. 	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</p>	0-5	3,0
			- skrzyżowania bezkolizyjne (związane z budową mostów, wiaduktów, tuneli)	5	
			- budowa przejazdu kolejowego kategorii A	5	
			- budowa przejazdu kolejowego kategorii B	4	
			- budowa przejazdu kolejowego kategorii C lub budowa kładki lub przejścia pod torami	3	
			- budowa przejazdu kolejowego kategorii D lub podwyższenie kategorii przejazdu	2	
			- budowa przejazdu kolejowego kategorii E lub modernizacja przejazdu dowolnej kategorii	1	
			- oświetlenie przejazdów kolejowych	1	
			- zakup taboru spełniającego najnowsze normy bezpieczeństwa	0-5	
			- zabezpieczenie towarów ograniczające występowanie negatywnych zdarzeń w trakcie transportu (wydłużony czas trwania transportu, ryzyko kradzieży i uszkodzeń, itp.)	0-5	
1.3	Wpływ na jakość użytkownika (ułatwienia dla użytkowników)	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Kryterium premiuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości użytkownika kolei:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie dopuszczalnej prędkości na torach, - wszelkiego rodzaju systemy informatyczne poprawiające jakość usług, - udogodnienia dla podróżnych (dostępność do informacji, możliwość przewozu rowerów itp.); - projekty poprawiające efektywność w transporcie multimodalnym 	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p>	1-5	2,0
			Budowa / modernizacja infrastruktury tak, aby dopuszczalna prędkość:	1-5	
			- zwiększyła się do 160 km/h	5	
			- zwiększyła się o więcej niż 50 km/h	4	
			- zwiększyła się o 40-50 km/h	3	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
			- zwiększyła się o 30-40 km/h	2	
			- zwiększyła się o 20-30 km/h	1	
			Ułatwienia dla podróżnych i pieszych:	0-5	
			- systemy sterowania ruchem kolejowym (SRK)	5	
			- systemy informatyczne w logistyce i transporcie multimodalnym (obsługa taboru, „śledzenie” towarów i bagaży, gospodarka magazynowa)	4	
			- systemy poprawiające dostępność do informacji na temat systemu transportu dla wszystkich zainteresowanych (informacje o rozkładach jazdy, dogodnych przesiadkach, połączeniach itd.)	3	
			- odwodnienie torowiska (rowy lub ławy lub skarpy)	2	
			- wprowadzenie kart – certyfikatów jakości oferowanych usług ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych	1	
			- przystosowanie wagonów do przewozu rowerów, wózków itp. (ułatwione wejście, specjalny przedział itp.)	1	
			- systemy informacji podróżnych instalowane w taborze (informacja o czasie i miejscu podróży, itp.)	4	
			- uzupełnienie istniejącej infrastruktury transportu multimodalnego o nowe elementy poprawiające jakość usługi (skrócenie czasu transportu, obniżenie kosztów transportu, terminowość dostaw, oszczędność na opakowaniu, czas przeładunku, itp.)	0-5	
2	KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI				
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji (B/C)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. W tym przypadku przydziela się odpowiednią ilość punktów za odpowiednią wartość. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od wartości korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów jego realizacji, ze szczególnym uwzględnieniem oszczędności czasu w zł. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają koszty inwestycji (w tym koszty	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	
			- $B/C = (2,0; \infty)$	5	3,0

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
		społeczno-ekonomiczne i środowiskowe). Należy również wziąć pod uwagę inne wskaźniki (np. ENPV, ERR).	- B/C = (1,8; 2,0)	4	
			- B/C = (1,6; 1,8)	3	
			- B/C = (1,4; 1,6)	2	
			- B/C = (1; 1,4)	1	
3	KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA				
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez współdziałanie z innymi projektami (synergia regionalna)	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Kryterium premiuje rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poprawiające spójność programową oraz spójność układu komunikacyjnego, także w transporcie multimodalnym - będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, - dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.). 	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kompleksowe rozwiązania obszarowe – efektywną sieć kolejową, uzupełniającą sieć drogową - systemy umożliwiające znaczne przekierowanie ruchu pasażerskiego i towarowego z transportu drogowego na kolejowy 	1-5	
			- dostępność infrastruktury objętej wsparciem w ramach projektu związanej z transportem multimodalnym do regionalnego systemu komunikacyjnego (drogi krajowe, lotniska, przejścia graniczne, porty morskie, rzeczne, itp.)	5	
			<p>Rodzaje transportu multimodalnego ze względu na zasięg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przewozy krajowe - przewozy międzynarodowe - przewozy kontynentalne; - przewozy międzykontynentalne 	0-4	3,0
			- projekty realizowane w porozumieniach (1 pkt za każdego dodatkowego partnera max. 4 pkt)	2	
				3	
				4	
				5	
				1-4	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
3.2	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość elementów wchodzących w skład każdej z polityk.	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:	0-5	2,0
			Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska, np.:	0-3	
			- rozwiązania poprawiające elektryfikację linii kolejowych (zmniejszenie zanieczyszczenia środowiska);	0-3	
			- montowanie nowoczesnych systemów bezpieczeństwa środowiskowego (ochrona przed hałasem, katastrofami ekologicznymi, itp.)	0-3	
			- inne	0-1	
			Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównania szans, np.:	0-3	
			- wzrost poziomu dostępności (również pod względem kosztów) i jakości usług dla różnych grup użytkowników (kobiet, osób niepełnosprawnych, małych dzieci itd.) – np. wprowadzenie zniżkowych abonamentów	0-3	
			- inne	0-1	
			- dostosowanie wyposażenia wagonów i elementów infrastruktury do potrzeb dzieci, niepełnosprawnych, osób starszych itd.	0-3	
			- inne	0-1	
			- zainstalowanie specjalnych przycisków służących wezwaniu pomocy przy wejściu na stacje	0-3	
- inne	0-1				
- wejście na stacje wyposażone w rampy ułatwiające dostęp	0-2				
- inne	0-1				
- wzrost poziomu dostępności dla przedsiębiorców do infrastruktury podlegającej realizacji w ramach projektu multimodalnego	0-3				
Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego, np.:	0-3				
-instalowanie elementów sieci teletechnicznej,	0-3				
- zakup lub modernizacja systemów teleinformatycznych	0-3				

➤ **Działanie 5.5 - Transport lotniczy**

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.	KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI				
1.1	Wpływ na jakość powiązań województwa z sąsiednimi województwami oraz powiązań wewnątrzregionalnych	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 5. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od typu/rodzaju projektu oraz od stopnia realizacji przez projekt celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020.</p> <p>Kryterium premiuje projekty kompleksowe, w wyniku których:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nowe lotnisko zacznie funkcjonować (połączy się z innym dowolnym węzłem ruchu), - istniejące lotnisko podwyższy swój standard (dostosuje infrastrukturę i wyposażenie do optymalnych rozmiarów), - zostaną uruchomione nowe połączenia ważne z punktu widzenia rozwoju regionu. 	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p> <p>1) rodzaj lotniska:</p> <p>- regionalne</p> <p>2) rodzaj projektu:</p> <p>- budowa lotniska (w celu połączenia węzłów ruchu), odpowiadających potrzebom regionu, w tym potrzebom gospodarczym</p> <p>- dostosowanie infrastruktury i wyposażenia istniejącego lotniska do optymalnych rozmiarów</p> <p>- rozwój ruchu turystycznego i gospodarczego, zarówno krajowego, jak i międzynarodowego (poprzez nowe połączenia)</p>	<p>1-5</p> <p>1-3</p> <p>3</p> <p>1-3</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>	5
1.2	Wpływ na bezpieczeństwo uczestników	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</p>	<p>0-5</p>	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
		Kryterium premiuje projekty wprowadzające systemy wspierające działania prewencyjne zwiększające bezpieczeństwo na lotniskach (np. systemy kamer przemysłowych, wideokamer do monitorowania podróźnych lub systemy antyterrorystyczne).	- systemy wspierające działania prewencyjne zwiększające bezpieczeństwo na lotniskach (np. systemy kamer przemysłowych, wideokamer do monitorowania podróźnych lub systemy antyterrorystyczne)	5	3,0
1.3	Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium premiuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości użytkowania lotnisk: - wszelkiego rodzaju systemy informatyczne poprawiające jakość usług, - udogodnienia dla podróźnych.	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	
			- zintegrowane systemy transportu (lotniczego, kolejowego, autobusowego itd.) w celu zwiększenia mobilności osób (turystów, młodzieży itd.) bez wykorzystania prywatnych samochodów oraz w celu zwiększenia wymiany towarowej	5	2,0
			- zaawansowane systemy ICT służące do redukcji do minimum lub ograniczenia prowadzonych przez zaplecze czynności o charakterze biurokratycznym na rzecz uprzywilejowania i podniesienia poziomu innowacyjności i wydajności czynności związanych z bezpośrednią obsługą klienta	4	
			- systemy informatyczne w logistyce i transporcie multimodalnym („śledzenie” towarów i bagaży, gospodarka magazynowa)	4	
			- systemy informacji dla podróźnych – elektroniczne tablice informacyjne lub interaktywne plany lotów, rozkłady lotów, rezerwacja on-line, informacja o przewidywanym czasie oczekiwania na samolot itp.	4	
			- systemy służące optymalizacji planów podróży, wraz z informacjami o różnych dostępnych dla danej trasy środkach transportu	4	
			- wprowadzenie kart – certyfikatów jakości oferowanych usług ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych	1	
2	KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI				
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji (B/C)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. W tym przypadku przydziela się odpowiednią ilość punktów za odpowiednią wartość. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od wartości korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów jego realizacji. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają koszty inwestycji (w tym koszty społeczno-ekonomiczne i środowiskowe). Należy również wziąć	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	
			- B/C = (2,0; ∞)	5	3,0
			- B/C = (1,8; 2,0)	4	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
		pod uwagę inne wskaźniki (np. ENPV, ERR).	- B/C = (1,6; 1,8)	3	
			- B/C = (1,4; 1,6)	2	
			- B/C = (1; 1,4)	1	
3	KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA				
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez współdziałanie z innymi projektami (synergia regionalna)	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Kryterium premiuje rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poprawiające spójność programową oraz spójność układu komunikacyjnego, - będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, - dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.). 	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kompleksowe rozwiązania obszarowe – zwiększenie wpisania infrastruktury w ramy systemu transportowego, ze szczególnym odniesieniem do integracji z infrastrukturą drogową i kolejową oraz zwiększenie udziału ruchu pasażerskiego i towarowego przekierowanego z transportu drogowego i kolejowego - kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) - projekty realizowane w porozumieniach (1 pkt za każdego dodatkowego partnera max. 4 pkt) 	<p>1-5</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>1-4</p>	3,0
3.2	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość elementów wchodzących w skład każdej z polityk.</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska, np.: - racjonalne wykorzystanie terenu prowadzące do ograniczenia do minimum wpływu na środowisko przyrodnicze - inne - zastosowanie nowych technologii oraz nowych rozwiązań organizacyjnych w celu zmniejszenia kosztów i wpływu na środowisko 	<p>0-5</p> <p>0-3</p>	2,0

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
			- inne		
			Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównania szans, np.:	0-3	
			- modernizacja i dostosowanie infrastruktury usług lotniskowych do potrzeb wszystkich grup użytkowników w celu zwiększenia ich dostępności dla różnych grup (kobiet, osób starszych, niepełnosprawnych, małych dzieci itd.) np. budowa pomieszczeń (poczekalni) dostosowanych do potrzeb różnych grup użytkowników - inne		
			- stworzenie systemu mobilności wykorzystującego różne urządzenia (np. wózki do transportu wewnątrz budynków, specjalne rampy) w celu umożliwienia korzystania z usług osobom zależnym lub mającym problemy z poruszaniem się (matki z małymi dziećmi, osoby starsze itp.) - inne		
			- zapewnienie usług opiekuńczych i pomocniczych (np. w zakresie poruszania się) oraz wielojęzycznych punktów informacyjnych - inne		
			- wejście na lotnisko wyposażone w ułatwiające dostęp rampy - inne		
			- zainstalowanie specjalnych przycisków służących wezwaniu pomocy przy wejściu na lotnisko - inne	0-3	

2.3.4 Oś Priorytetowa VI – Środowisko i czysta energia

➤ Działanie 6.1 - Ochrona i kształtowanie środowiska

- **Kategoria/typ projektu:** Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
-----	-----------	--------------------------	--------------------------------	--------	------

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.	KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI				
1.1	Wpływ na poprawę jakości środowiska	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 5 (najwyższa). Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od typu/rodzaju projektu oraz od stopnia realizacji przez projekt celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje najważniejsze dla regionu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgodne lokalizacyjnie z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Lubelskiego, - tworzące planowane obiekty gospodarki odpadami, w szczególności ponadlokalne Zakłady Zagospodarowania Odpadów (ZZO), - likwidujące dzikie wysypiska i rozwiązujące problemy osadów ściekowych. 	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p> <p>1) rodzaj projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozbudowa lub wybudowanie składowisk w ramach Zakładów Zagospodarowania Odpadów (ZZO) 5 - likwidacja wysypisk śmieci, w tym dzikich oraz rekultywacja terenów zdegradowanych 4 - Gminne Punkty Zbiórki Odpadów Niebezpiecznych 3 - zagospodarowanie osadów ściekowych 2 - dekontaminację i unieszkodliwienie urządzeń zawierających PCB oraz likwidacja PCB 2 <p>2) zgodność z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Lubelskiego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>istniejące</u> składowiska do rekultywacji lub <u>planowane</u> obiekty gospodarki odpadami 5 - <u>istniejące</u> składowiska o nieuregulowanym lub częściowo uregulowanym stanie prawnym lub inne <u>istniejące</u> obiekty gospodarki odpadami (składowiska przemysłowe, linie do segregacji odpadów) 2 - <u>istniejące</u> składowiska o uregulowanym stanie prawnym 1 	1-5	5,0
1.2	Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników i oszczędność zasobów	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Kryterium to ocenia w jakim stopniu realizacja projektu jest zasadna, a więc czy istnieje zapotrzebowanie na daną inwestycję na danym obszarze. Najwyżej będą punktowane inwestycje najważniejsze dla regionu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wdrażające technologie odzysku, unieszkodliwiania (w tym wykorzystywania energetycznego odpadów), - dotyczące selektywnej zbiórki odpadów, w tym odpadów 	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wdrażanie nowoczesnych technologii odzysku i unieszkodliwiania odpadów (w tym unieszkodliwianie osadów ściekowych w zależności od uwarunkowań lokalnych – termiczna przeróbka, kompostowanie, wykorzystanie w celach nawozowych i w rekultywacji, deponowanie osadów na składowiskach) 3 - wykorzystanie energetyczne odpadów 3 - systemy podnoszące skuteczność selektywnej zbiórki odpadów ze szczególnym uwzględnieniem rozwoju selektywnej zbiórki odpadów komunalnych ulegających biodegradacji 3 	1-5	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
		ulegających biodegradacji, wielkogabarytowych, budowlanych i niebezpiecznych, - w zakresie zamykania, rekultywacji lub modernizacji nieefektywnych lokalnych składowisk odpadów komunalnych oraz modernizacji składowisk odpadów komunalnych, które nie spełniają wymogów ochrony środowiska.	- systemy selektywnej zbiórki odpadów wielkogabarytowych, budowlanych i niebezpiecznych	2	
			- systemy redukujące zawartość składników ulegających biodegradacji w odpadach kierowanych na składowiska	2	
			- działania w zakresie zamykania, rekultywacji lub modernizacji nieefektywnych lokalnych składowisk odpadów komunalnych (w tym likwidacja tymczasowego składowania osadów przy oczyszczalniach ścieków) oraz rekultywacji terenów zdegradowanych na cele środowiskowe	2	
			- budowa składowisk odpadów azbestowych lub przystosowanie do tego celu kwater na składowiskach odpadów komunalnych	2	
			- modernizację składowisk odpadów komunalnych, które nie spełniają wymogów ochrony środowiska, a będą użytkowane do czasu wprowadzenia rozwiązań ponadlokalnych	1	
	Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium premiuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości gospodarowania odpadami i jakości usług: - wdrożenie zintegrowanego systemu gospodarki odpadami, - ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, - analizę jakości świadczonych usług.	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wyniesie od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	
1.3			- wdrożenie zintegrowanego systemu gospodarki odpadami	5	
			- uruchomienie serwisów, za pośrednictwem których użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line (zawieranie umów, pobieranie opłat, stan rozliczeń, uwagi i skargi, zapytania, dostępność dotychczasowych i nowych usług itp.)	3	
			- innowacyjne wykorzystanie ICT w procesach planowania, zarządzania i monitoringu odpadów i/lub środków służących do zbiórki odpadów	3	2,0
			- systemy stopniowo oddzielające główne strumienie produkcji odpadów (odpady z gospodarstw domowych, odpady pochodzące z działalności handlowej, usługowej, produkcyjnej, rolniczej itd.)	3	
			- wykorzystanie strony internetowej lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji użytkowników z otrzymanych usług	1	

2	KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI				
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji (B/C)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. W tym przypadku przydziela się odpowiednią ilość punktów za odpowiednią wartość. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od wartości korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów jego realizacji. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają koszty inwestycji (w tym koszty społeczno-ekonomiczne i środowiskowe). Należy również wziąć pod uwagę inne wskaźniki (np. ENPV, ERR).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wyniesie od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	
			- B/C = (2,0; ∞)	5	3,0
			- B/C = (1,8; 2,0)	4	
			- B/C = (1,6; 1,8)	3	
			- B/C = (1,4; 1,6)	2	
			- B/C = (1; 1,4)	1	
3	KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA				
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez współdziałanie z innymi projektami (synergia regionalna)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od stopnia współdziałania przedmiotowego projektu z innymi projektami. Najwyżej będą punktowane inwestycje wprowadzające systemową gospodarkę odpadami komunalnymi w układzie ponadlokalnym, poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tym kryterium wyniesie od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	
			- wprowadzenie systemowej gospodarki odpadami komunalnymi w układzie ponadlokalnym, w tym budowa Zakładów Zagospodarowania Odpadów (sortownie, kompostownie, obiekty termicznego unieszkodliwiania odpadów, składowiska o funkcji ponadlokalnej) oraz rozwiązania rekultywacyjne na obszarach zdegradowanych	5	3,0
			- kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.)	3	
- projekty realizowane w porozumieniach (1 pkt za każdego dodatkowego partnera gminnego, 2 pkt – powiatowego, max. 4 pkt) mające na celu rozwiązanie gospodarki odpadami w aspekcie ponadlokalnym	1-4				
	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:	0-5	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
3.2	horyzontalne	podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość elementów wchodzących w skład każdej z polityk.	Wpływ na polityki horyzontalne w zakresie ochrony środowiska, np.:	0-3	2,0
			- elementy techniczne składowisk, które wpływają na ochronę środowiska (uszczelnienie (w tym izolacja syntetyczna), system drenażu, zewnętrzny system rowów drenażowych, instalacja do odprowadzania biogazu, instalacja do wykorzystania lub spalania biogazu, urządzenie do mycia i dezynfekcji kół pojazdów opuszczających obiekt, zbiornik na odcieki lub instalacja do odprowadzania ich do kanalizacji, system wyłapujący odpady wynoszone przez wiatr, sieć piezometrów)		
			- rozwiązania przyczyniające się do odtworzenia pierwotnego stanu terenów zdegradowanych		
			Wpływ na politykę horyzontalną w zakresie równości szans, np.:	0-3	
			- zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę instalacji przedsiębiorstwem zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)		
			- uruchomienie różnorodnych form konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym (uzgadnianie lokalizacji obiektów i instalacji), w tym wykorzystanie narzędzi ICT (e-demokracja)		
Wpływ na politykę horyzontalną z zakresu społeczeństwa informacyjnego, np.:	0-3				
			- instalacja nowoczesnych systemów monitoringowych		

➤ **Działanie 6.1** Ochrona i kształtowanie środowiska

- **Kategoria/typ projektu:** Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.	KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI				
	Wpływ na poprawę	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 5 (najwyższa).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5.	1-5	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.1	jakości środowiska	<p>Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od typu/rodzaju projektu oraz od stopnia realizacji przez projekt celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje najważniejsze dla regionu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dotyczące gatunków lub siedlisk z obszarów Natura 2000, rezerwatów, parków itp. - dotyczące gatunków lub siedlisk szczególnie zagrożonych. 	<p>Punktujemy:</p>		
			1) miejsce projektu:		
			- obszary Natura 2000	5	
			- rezerваты biosfery	4	
			- parki narodowe	3	
			- rezerваты przyrody, parki krajobrazowe	2	
			- leśny kompleks promocyjny	1	
			2) gatunki lub siedliska przyrodnicze, których ochronie bezpośrednio służy przedsięwzięcie (w przypadku projektów nakierowanych na różne gatunki i siedliska stosuje się średnią ważoną intensywności działań przewidywanych dla różnych gatunków i siedlisk)		5,0
			- gatunki roślin lub zwierząt uwzględnione na regionalnej czerwonej liście o statusie „CR”, „EN” lub „VU”	5	
			- gatunki i siedliska przyrodnicze priorytetowe podlegające ochronie w sieci Natura 2000	4	
- pozostałe gatunki i siedliska podlegające ochronie w sieci Natura 2000	3				
- pozostałe gatunki i siedliska przyrodnicze, nie uwzględniane w sieci Natura 2000	2				
- projekty o pośrednim wpływie na stan zagrożonych populacji gatunków lub siedlisk przyrodniczych	1				
1.2	Wpływ na bezpieczeństwo zasobów przyrodniczych	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 5. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p>	1-5	
			- brak działań może doprowadzić do utraty populacji gatunku lub siedliska przyrodniczego na danym stanowisku w ciągu nie więcej niż 6 lat	5	5,0
			- brak działań stwarza ryzyko pogorszenia stanu populacji gatunku lub siedliska przyrodniczego na danym stanowisku	4	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
		Kryterium to ocenia w jakim stopniu realizacja projektu jest zasadna, a więc czy istnieje zapotrzebowanie na daną inwestycję na danym obszarze. Kryterium premiuje projekty: - eliminujące skutki zaniechania realizacji przedsięwzięcia.	- brak działań stwarza ryzyko utraty osiągniętego dotychczas efektu ekologicznego - brak działań wpłynie w przyszłości na wzrost kosztów ochrony - brak działań nie pogorszy stanu obiektu (chronionego), choć przeprowadzenie działań poprawi jego stan	3 2 1	
2	KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI				
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji (B/C)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 2. W tym przypadku przydziela się odpowiednią ilość punktów za odpowiednią wartość. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od wartości korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów jego realizacji. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają koszty inwestycji (w tym koszty społeczno-ekonomiczne i środowiskowe). Należy również wziąć pod uwagę inne wskaźniki (np. ENPV, ERR).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wyniesie od 1 do 5. Punktujemy: - B/C = (2,0; ∞) - B/C = (1,8; 2,0) - B/C = (1,6; 1,8) - B/C = (1,4; 1,6) - B/C = (1; 1,4)	1-5 5 4 3 2 1	2,0
3	KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA				
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez współdziałanie z innymi projektami (synergia regionalna)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 4. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od stopnia współdziałania przedmiotowego projektu z innymi projektami. Najwyżej będą punktowane inwestycje poprawiające spójność programową oraz spójność działań na rzecz ochrony przyrody, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tym kryterium wyniesie od 1 do 5. Punktujemy: - kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w zestawie działań na rzecz ochrony środowiska na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja <u>umożliwi</u> realizację kolejnych projektów umiejscowionych wokół danego projektu - kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) - projekty realizowane w porozumieniach (1 pkt za każdego dodatkowego partnera gminnego, 2 pkt – za powiatowego, max. 4 pkt)	1-5 5 3 1-4	4,0

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
		(umów od 01.01.1999 r.).			
3.2	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość elementów wchodzących w skład każdej z polityk.	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:	0-5	2,0
			Wpływ na polityki horyzontalne w zakresie ochrony środowiska, np.:	0-3	
			- projekty zawierające działania na rzecz promowania bioróżnorodności i ochrony przyrody		
			Wpływ na politykę horyzontalną w zakresie równości szans, np.:	0-3	
			- zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających działania przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)		
			- uruchomienie różnorodnych form konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym (uzgadnianie lokalizacji obiektów i instalacji),		
			Wpływ na politykę horyzontalną z zakresu społeczeństwa informacyjnego, np.:	0-3	
			- serwisy informacyjne, strony internetowe , w tym wykorzystanie narzędzi ICT (e-edukacja)		

➤ **Działanie 6.1** Ochrona i kształtowanie środowiska

- **Kategoria/typ projektu:** Gospodarka wodno-ściekowa

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.	KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI				

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.1	Wpływ na poprawę jakości środowiska	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 5 (najwyższa). Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od typu/rodzaju projektu oraz od stopnia realizacji przez projekt celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje najważniejsze dla regionu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poprawiające zaopatrzenie ludności w wodę pitną, szczególnie w gminach, w których % zwodociągowania jest niższy niż średnia dla województwa (80% dla miast i 60% dla terenów wiejskich), - dotyczące obszarów atrakcyjnych turystycznie, wskazanych w SRWL oraz na obszarach sieci NATURA 2000 ujętych w programie gospodarki wodnej województwa lubelskiego i Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych. 	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p>	1-5	5,0
			1) miejsce projektu ⁴ :		
			- obszary atrakcyjne turystycznie ⁵ oraz obszary sieci NATURA 2000	5	
			- gminy niewskazane w punkcie 1, których współczynnik zwodociągowania wynosi 0-40% (kwalifikacja następuje na podstawie najbardziej aktualnego współczynnika z urzędu statystycznego) i/lub których współczynnik skanalizowania wynosi od 0 do 10%	4	
			- gminy niewskazane w punkcie 1, których współczynnik zwodociągowania wynosi powyżej 40 do 60% i/lub których współczynnik skanalizowania wynosi pow. 10 do 60%	3	
			- gminy niewskazane w punkcie 1, których współczynnik zwodociągowania wynosi pow. 60 do 80% i/lub których współczynnik skanalizowania wynosi pow. 60 do 90%	2	
			- gminy niewskazane w punkcie 1, których współczynnik zwodociągowania wynosi pow. 80 do 100% i/lub których współczynnik skanalizowania wynosi pow. 90 do 100%	1	
			2) zgodność z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych ⁶ :		
			- od 2 000 do 5 000 RLM	3	
			- od 5 001 do 10 000 RLM	2	
- od 10 001 do 15 000 RLM	1				
1.2	Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników i oszczędność zasobów	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0-5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium to ocenia w jakim stopniu realizacja projektu jest zasadna, a więc w jakim stopniu projekt zaspokaja potrzeby realizacji inwestycji wodno-kanalizacyjnej, czy istnieje zapotrzebowanie na daną inwestycję na danym obszarze, czy zachowana została proporcja ustalonego zakresu zadań do potrzeb</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0-5. Punktujemy:</p>	0-5	2,0
			- instalację nowoczesnych systemów wykorzystujących ICT określających stan sieci wodnej oraz eliminujących straty wody podczas przesyłu	0-3	
			- wykorzystanie nowoczesnych systemów oczyszczających o niskim oddziaływaniu na środowisko (np. nowoczesne rozwiązania technologiczne)	0-3	
			- instalację nowoczesnych systemów monitoringowych (za pomocą metod chemicznych i fizycznych) ilości i jakości ścieków oczyszczonych	0-3	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
		społecznych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje: - wykorzystujące rozwiązania i technologie zwiększające oszczędność zasobów wodnych, - zwiększające bezpieczeństwo użytkowników.	- instalację liczników w sieciach nawadniających w celu minimalizowania wykorzystywanej ilości wody - instalację nowoczesnych systemów monitoringowych (za pomocą metod chemicznych i fizycznych) ilości i jakości wód, do których ścieki są doprowadzane - budowa nowoczesnych systemów oczyszczania ścieków innych niż systemy zbiorcze na obszarach, gdzie jest to uzasadnione technicznie i ekonomicznie - budowa instalacji wykorzystujących biogaz	0-2 0-2 0-2 0-1	
1.3	Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0-5 , a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium premiuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości użytkowania sieci: - ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, - analizę jakości świadczonych usług.	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wyniesie od 0-5. Punktujemy: - uruchomienie serwisów, za pośrednictwem których użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line (zawieranie umów, odczyty liczników, pobieranie opłat, stan rozliczeń, uwagi i skargi, zapytania, dostępność dotychczasowych i nowych usług itp.) - wykorzystanie strony internetowej lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji użytkowników z otrzymanych usług	0-5 0-3 0-2	2,0
2	KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI				
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji (B/C)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 4. W tym przypadku przydziela się odpowiednią ilość punktów za odpowiednią wartość. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od wartości korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów jego realizacji, ze szczególnym uwzględnieniem ilości osób przyłączonych do sieci. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają koszty inwestycji (w tym koszty społeczno-ekonomiczne i środowiskowe). Należy również wziąć pod uwagę inne wskaźniki (np. ENPV, ERR).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wyniesie od 1 do 5. Punktujemy: - B/C = (2,0; ∞) - B/C = (1,8; 2,0) - B/C = (1,6; 1,8) - B/C = (1,4; 1,6) - B/C = (1; 1,4)	1-5 5 4 3 2 1	4,0

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
3	KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA				
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez współdziałanie z innymi projektami (synergia regionalna)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0-5 , a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od stopnia współdziałania przedmiotowego projektu z innymi projektami. Najwyżej będą punktowane inwestycje poprawiające spójność programową oraz spójność sieci wodno-kanalizacyjnej, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tym kryterium wyniesie od 0-5 Punktujemy:	0-5	3,0
			- kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej sieci na danym obszarze lub realizacja projektu przyczyni się do zamknięcia obiegu wody i ścieków na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu	0-5	
			- kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.)	0-3	
			- projekty realizowane w porozumieniach (1 pkt za każdego dodatkowego partnera max. 4 pkt)	0-4	
3.2	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość elementów wchodzących w skład każdej z polityk.	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:	0-5	2,0
			Wpływ na polityki horyzontalne w zakresie ochrony środowiska, np.:	0-3	
			- wykorzystanie nowoczesnych technologii o niskim oddziaływaniu na środowisko		
			- instalacja nowoczesnych systemów monitoringowych		
			Wpływ na politykę horyzontalną w zakresie równości szans, np.:	0-3	
			- ułatwienia w zatrudnieniu dla osób z grup marginalizowanych		
			- preferencyjne stawki opłat dla grup marginalizowanych		
			- uruchomienie form konsultacji społecznych z mieszkańcami		
			Wpływ na politykę horyzontalną z zakresu społeczeństwa informacyjnego, np.:	0-3	
- zastosowanie rozwiązań pozwalających na ułożenie sieci teleinformatycznych					

➤ **Działanie 6.1** Ochrona i kształtowanie środowiska

- **Kategoria/typ projektu:** Bezpieczeństwo ekologiczne

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.	KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI				
1.1	Wpływ na poprawę jakości środowiska	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 5 (najwyższa). Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od typu/rodzaju projektu oraz od stopnia realizacji przez projekt celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje najważniejsze dla regionu :</p> <ul style="list-style-type: none"> - lokujące instalacje bezpieczeństwa ekologicznego na obszarach wskazanych w dokumentach strategicznych, - zgodne z Programem Małej Retencji Wodnej Województwa Lubelskiego (PMRW). 	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - roboty budowlane, modernizacja i poprawa stanu technicznego urządzeń przeciwpowodziowych (wały przeciwpowodziowe, przepompownie, poldery, suche zbiorniki) wraz z niezbędnymi drogami dojazdowymi, przy uwzględnieniu wymogów i potrzeb ochrony przyrody - roboty budowlane i modernizacja zbiorników retencyjnych do 10 mln m³ i stopni wodnych w ramach systemów retencji, przy uwzględnieniu wymogów i potrzeb ochrony środowiska i przyrody - zapobieganie i ograniczanie skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałanie poważnym awariom (ochrona przed erozją wodną i glebową oraz awarie urządzeń technicznych) - zwiększanie naturalnej retencji dolin rzecznych z zachowaniem równowagi ekologicznych i technicznych aspektów utrzymania rzeki - wyposażenie obiektów i zakup sprzętu w ramach Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego (zakupy specjalistycznego sprzętu niezbędnego do skutecznego prowadzenia akcji ratowniczych oraz usuwania skutków zagrożeń naturalnych i poważnych awarii, w tym zakup samochodów ratownictwa chemicznego, ratownictwa ekologicznego, samochodów ratowniczo – gaśniczych z wyłączeniem samochodów ratownictwa medycznego) - renaturyzacja cieków wodnych w ramach systemów małej retencji i określenie terenów rekompensacyjnych - stworzenie systemów monitoringowych i jego elementów (opracowanie baz danych dotyczących lasów, jakości gleb, wód, powietrza, utworzenie sieci stacji kontrolnych i ostrzegawczych w zakresie jakości wód, tworzenie map terenów zalewowych, systemów informacji przeciwpowodziowej itp.) 	<p>1-5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>3</p>	5,0

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
			- regulacja cieków wodnych z wyłączeniem rzek o korytach naturalnych (pogłębienie, zapory, stabilizacja brzegów, prace remontowe w korytach rzecznych, itd.), która poprawia bilans wodny i uwzględni potrzeby ochrony środowiska i przyrody	2	
			- tworzenie systemów pomiaru zanieczyszczeń	2	
1.2	Wpływ na poziom bezpieczeństwa i tworzenie systemów wczesnego ostrzegania	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 4. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium to ocenia w jakim stopniu realizacja projektu jest zasadna, czy istnieje zapotrzebowanie na daną inwestycję na danym obszarze. Kryterium premiuje projekty: <ul style="list-style-type: none"> - tworzące kompleksowe systemy informacji przeciwpowodziowe, - zgodne z Krajowym Systemem Ratowniczo- Gaśniczym, - tworzące sieci stacji kontrolnych i ostrzegawczych, - tworzące systemy oceny rozmiaru zanieczyszczenia. 	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:	0-5	
			- tworzenie systemów informacji przeciwpowodziowej	0-5	4,0
			- stopień współdziałania jednostek objętych projektem z KSRG na poszczególnych poziomach jego funkcjonowania	0-5	
			- utworzenie sieci stacji kontrolnych i ostrzegawczych w zakresie jakości wód	0-3	
			- wykorzystanie systemów oceny rozmiaru zanieczyszczeń	0-2	
1.3	Wpływ na jakość życia mieszkańców	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium premiuje projekty: <ul style="list-style-type: none"> - tworzące systemy pomiaru zanieczyszczeń, monitoringu środowiska, - analizujące warunki życia mieszkańców, - tworzące bazy danych jakości lasów, gleb, wód i powietrza. 	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wyniesie od 0 do 5 . Punktujemy:		
			- tworzenie systemów pomiaru zanieczyszczeń w miastach oraz systemów informowania mieszkańców o poziomie zanieczyszczeń	0-5	2,0
			- tworzenie systemów monitoringu środowiska (w tym tworzenie map terenów zalewowych)	0-3	
			- przeprowadzenie analizy higieniczno-sanitarnych warunków życia oraz potrzeb w zakresie bezpieczeństwa ekologicznego na obszarach zagrożonych	0-3	
			- opracowanie baz danych dotyczących lasów, jakości gleb, wód, powietrza	0-2	
			- wykorzystanie strony internetowej lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji użytkowników z otrzymanych usług	0-5	
			- zapewnienie skutecznych warunków realizacji bieżących zadań ratowniczych przez jednostki KSRG na obszarze objętym projektem	0-5	

2					
KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI					
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji (B/C)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. W tym przypadku przydziela się odpowiednią ilość punktów za odpowiednią wartość. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od wartości korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów jego realizacji, ze szczególnym uwzględnieniem ilości osób zabezpieczonych przed powodzią. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają koszty inwestycji (w tym koszty społeczno-ekonomiczne i środowiskowe). Należy również wziąć pod uwagę inne wskaźniki (np. ENPV, ERR).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wyniesie od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	3,0
			- B/C = (2,0; ∞)	5	
			- B/C = (1,8; 2,0)	4	
			- B/C = (1,6; 1,8)	3	
			- B/C = (1,4; 1,6)	2	
			- B/C = (1; 1,4)	1	
			Liczba uzyskanych punktów		
3					
KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA					
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez współdziałanie z innymi projektami (synergia regionalna)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od stopnia współdziałania przedmiotowego projektu z innymi projektami. Najwyżej będą punktowane inwestycje poprawiające spójność programową oraz spójność instalacji bezpieczeństwa ekologicznego, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tym kryterium wyniesie od 0 do 5. Punktujemy:	0 do 5	2,0
			- kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w bezpieczeństwie ekologicznym na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów umiejscowionych wokół danego projektu	0-5	
			- kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.)	0-3	
			- projekty realizowane w porozumieniach (1 pkt za każdego dodatkowego partnera gminnego, 2 pkt – za powiatowego, max. 4 pkt)	0-4	
3.2	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:	0-5	2,0
			Wpływ na polityki horyzontalne w zakresie ochrony środowiska, np.:	0-3	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
		występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość elementów wchodzących w skład każdej z polityk.	- tworzenie terenów rekompensacyjnych		
			- zaplanowanie zbiorników w sposób umożliwiający wykształcenie odpowiednich siedlisk przyrodniczych oraz ostoi gatunków, w tym miejsc odpoczynku i rozrodu ptaków		
			- zabezpieczenie operacyjne podległego obszaru w sposób umożliwiający szybką likwidację lub usuwanie potencjalnych zagrożeń	0-3	
			Wpływ na politykę horyzontalną w zakresie równości szans, np.:	0-3	
			- zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę instalacji i zbiorników przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)		
			- uruchomienie różnorodnych form konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym (uzgadnianie lokalizacji i budowy elementów bezpieczeństwa ekologicznego)		
			Wpływ na politykę horyzontalną z zakresu społeczeństwa informacyjnego, np.:	0-3	
			- nowoczesne systemy monitoringowe		
			- włączenie istniejących sieci monitoringowych do sieci krajowych		

➤ **Działanie 6.2** Energia przyjazna środowisku

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.	KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI				
	Wpływ na zwiększenie	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 5 (najwyższa).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.1	wykorzystania odnawialnych źródeł energii, gazu ziemnego oraz zaopatrzenie w energię elektryczną	Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od typu/rodzaju projektu oraz od stopnia realizacji przez projekt celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje najważniejsze dla regionu: - zgodne z Wojewódzkim Programem Rozwoju Alternatywnych Źródeł Energii dla Województwa Lubelskiego.	- budowa elektrowni wodnych	3	5,0
			- budowa elektrowni wiatrowych		
			- budowa kolektorów słonecznych lub ogniw fotowoltaicznych	3	
			- budowa lub modernizacja kotłowni wykorzystujących biomasę		
			- wyposażenie oczyszczalni i składowisk odpadów w urządzenia wykorzystujące biogaz	2	
			- budowa biogazowni wykorzystujących biomasę;	2	
- modernizacja istniejących elektrowni wodnych lub elektrowni wiatrowych lub istniejących kolektorów słonecznych lub istniejących ogniw fotowoltaicznych	1				
- budowa i modernizacja urządzeń wykorzystujących energię geotermalną	1				
1.2	Wpływ na bezpieczeństwo użytkowników i oszczędność zasobów	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium to ocenia w jakim stopniu realizacja projektu jest zasadna, a więc czy istnieje zapotrzebowanie na daną inwestycję na danym obszarze. Kryterium premiuje projekty: - wykorzystujące rozwiązania i technologie zwiększające oszczędność energii.	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	3,0
			- projekty mające na celu <u>zastępowanie</u> istniejącej produkcji energii z surowców kopalnych produkcją ze źródeł odnawialnych		
			- rozwiązania mające na celu wyrównanie kosztu kWh wyprodukowanego z alternatywnych źródeł i kosztu kWh wyprodukowanego z tradycyjnych źródeł surowców kopalnych	4	
			- systemy wykorzystujące odpady jako surowiec do produkcji energii	3	
			- wdrożenie systemów pomiaru, obsługi i monitoringu wykorzystania energii w kontekście ich skalowalności, elastyczności i niezależności od dostawców	3	
			- rozwiązania gwarantujące trwałość projektu w zakresie dostaw paliwa np. biomasy	2	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.3	Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium premiuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości użytkowania źródeł energii: - ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników.	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wyniesie od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	2,0
			- uruchomienie serwisów, za pośrednictwem których użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line (zawieranie umów, odczyty liczników, pobieranie opłat, stan rozliczeń, uwagi i skargi, zapytania, dostępność dotychczasowych i nowych usług itp.)	3	
			- wykorzystanie stron internetowych i innych narzędzi ICT w celu wdrożenia i promocji rozwiązań, usług i produktów czystej energii, w tym promocji lokalizowania ośrodków czystej energii na obszarach peryferyjnych	2	
2	KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI				
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji (B/C)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 4. W tym przypadku przydziela się odpowiednią ilość punktów za odpowiednią wartość. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od wartości korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów jego realizacji. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają koszty inwestycji (w tym koszty społeczno-ekonomiczne i środowiskowe). Należy również wziąć pod uwagę inne wskaźniki (np. ENPV, ERR).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wyniesie od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	4,0
			- B/C = (2,0; ∞)	5	
			- B/C = (1,8; 2,0)	4	
			- B/C = (1,6; 1,8)	3	
			- B/C = (1,4; 1,6)	2	
			- B/C = (1; 1,4)	1	
3	KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA				
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tym kryterium wyniesie od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
	współdziałanie z innymi projektami (synergia regionalna)	uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od stopnia współdziałania przedmiotowego projektu z innymi projektami. Najwyżej będą punktowane inwestycje poprawiające spójność programową spójność z innymi inicjatywami, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.).	<ul style="list-style-type: none"> - kompleksowe rozwiązania), w szczególności poprzez zastosowanie i wdrożenie czystych technologii, a także projektów przewidujących wykorzystanie odpadów jako paliwa do produkcji energii - kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) - projekty realizowane w porozumieniach (1 pkt za każdego dodatkowego partnera max. 4 pkt) 	<p>3-5</p> <p>1-3</p> <p>1-4</p>	2,0
3.2	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość elementów wchodzących w skład każdej z polityk.	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</p> <p>Wpływ na polityki horyzontalne w zakresie ochrony środowiska, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekty dotyczące zmniejszenia emisji gazów powodujących efekt cieplarniany, które przyczyniają się do globalnych zmian klimatycznych (CO₂, CH₄, N₂O, CFC) - projekty dotyczące ograniczenia kwaśnych emisji do atmosfery (SO₂, NO_x) - projekty dotyczące zmniejszenia emisji substancji sprzyjających tworzeniu ozonu troposferycznego (NMVOCs i NO_x) oraz innych fotochemicznych środków utleniających <p>Wpływ na politykę horyzontalną w zakresie równości szans, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uruchomienie różnorodnych form konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym (uzgadnianie lokalizacji i stosowania alternatywnych źródeł energii) - zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) <p>Wpływ na politykę horyzontalną z zakresu społeczeństwa informacyjnego, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - e – edukacja w zakresie wykorzystywania OZE 	<p>0-5</p> <p>0-3</p> <p>0-3</p> <p>0-3</p>	2,0

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
			- serwisy informacyjne na temat OZE		

2.3.5 Oś Priorytetowa VII - Kultura, turystyka i współpraca międzyregionalna

➤ Działanie 7.1 - Infrastruktura kultury i turystyki

- Kategoria/typ projektu: Ochrona dziedzictwa kulturowego

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.	KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI				
1.1	Wpływ na zwiększenie dostępności do zabytków	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 5 (najwyższa). Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od typu/rodzaju projektu oraz od stopnia realizacji przez projekt celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020. Najwyżej będą punktowane projekty dotyczące odnowy i modernizacji ważnych zabytków zlokalizowanych na terenach atrakcyjnych turystycznie skorelowane z tworzeniem nowych miejsc pracy.	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ośrodki w strefie o najwyższej atrakcyjności turystycznej⁷ - ośrodki ruchu turystycznego o randze krajowej i międzynarodowej⁸ - obiekty wpisane na listę UNESCO lub na listę „Pomnik Historii” - ośrodki w strefie o wysokiej atrakcyjności turystycznej⁹ - ośrodki ruchu turystycznego o randze ponadregionalnej¹⁰ - miejskie ośrodki osadnicze o atrakcyjności turystycznej rangi ponadregionalnej¹¹ - ośrodki w strefie predysponowanej do rozwoju turystyki¹² - ośrodki ruchu turystycznego o randze regionalnej¹³ - miejskie ośrodki osadnicze o atrakcyjności turystycznej rangi regionalnej¹⁴ - miejskie ośrodki osadnicze o atrakcyjności turystycznej rangi ponadlokalnej¹⁵ - pozostałe ośrodki promujące miejsca atrakcyjne turystycznie nie wymienione powyżej - utworzenie 5 lub więcej miejsc pracy 	<p>1-5</p> <p>3-5</p> <p>2-4</p> <p>1-3</p> <p>1-2</p> <p>1</p> <p>2</p>	5,0

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
			- utworzenie od 1 do 4 miejsc pracy	1	
1.2	Wpływ na bezpieczeństwo obiektów i zagrożenia	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium premiuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników.	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p> <p>- instalacja systemów monitoringu na zewnątrz i wewnątrz zabytków wraz z otoczeniem</p> <p>- instalacja systemów zabezpieczeń (przeciwpożarowych, powodziowych, przeciwwłamaniowych) na zewnątrz i wewnątrz zabytków wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń</p>	1-5 3-5 1-3	3,0
1.3	Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium premiuje projekty wpływające na poprawę jakości użytkowania poprzez m.in. rozładowanie tłoku, wykorzystanie usług sieciowych i ICT, ułatwienia i udogodnienia dla użytkowników, analizę jakości świadczonych usług.	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p> <p>- systemy monitoringowe przepływu ludności oraz ewaluację danych powiązanych z aktualnymi i przyszłymi działaniami odnoszącymi się do dóbr kulturowych i zrealizowanych w ramach projektu (analiza społeczno-gospodarcza) mające na celu m.in. rozładowanie tłoku w miejscach turystyki sezonowej</p> <p>- wykorzystanie szerokopasmowego dostępu do Internetu w celu korzystania z usług sieciowych, takich jak streamer video wydarzeń kulturalnych, videokonferencja, nadzór video itp.)</p> <p>- stworzenie audioprzewodników z wykorzystaniem innowacyjnych narzędzi ICT</p> <p>- uruchomienie serwisów, za pośrednictwem których będą przekazywane i gromadzone informacje zwrotne od klientów, jak również użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line (bilety na wydarzenia kulturalne, wystawy, usługi on-line, promocja, prezentacja dziedzictwa kulturowego, pobieranie opłat, dostępne usługi, uwagi i skargi, zapytania, dostępność nowych usług, call centre itp.)</p> <p>- odpowiednie (przyjazne dla użytkowników) zagospodarowanie terenu wokół obiektów (m.in. budowa miejsc parkingowych)</p> <p>- odpowiednie wyeksponowanie obiektów w krajobrazie w oparciu o badania historyczne</p>	1-5 0,7-1 0,7-1 0,7-1 0,7-1 0,5-0,8	3,0

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
			- zastosowanie technologii i materiałów zgodnych z tradycją i historycznymi, miejscowymi technikami wykonania bioarchitektury	0,5-0,8	
			- wykorzystanie strony internetowej lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji użytkowników z otrzymanych usług	0,5-0,8	
2	KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI				
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji (B/C)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. W tym przypadku przydziela się odpowiednią ilość punktów za odpowiednią wartość. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od wartości korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów jego realizacji. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają koszty inwestycji (w tym koszty społeczno-ekonomiczne i środowiskowe). Należy również wziąć pod uwagę inne wskaźniki (np. ENPV, ERR).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	
			- B/C = (2,0; ∞)	5	3,0
			- B/C = (1,8; 2,0)	4	
			- B/C = (1,6; 1,8)	3	
			- B/C = (1,4; 1,6)	2	
			- B/C = (1; 1,4)	1	
3	KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA				
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez współdziałanie z innymi projektami (synergia regionalna)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0,5 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od stopnia współdziałania przedmiotowego projektu z innymi projektami. Najwyżej będą punktowane inwestycje poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0,5 do 5. Punktujemy:	0,5-5	
			- kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym lub jednym z końcowych elementów wypełniających ostatnią lukę w istniejącym zagospodarowaniu krajobrazu na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu	1-3	2,0
			- projekty mające na celu udostępnienie zabytków (dotychczas nieudostępnionych), które znajdują się w otoczeniu innych zabytków udostępnionych	1-2	
			- kreowanie wizerunku zespołu zabytkowego jako żywego elementu współczesnego i rozwijającego się miasta (animacja zespołów staromiejskich miast)	1-2	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
		Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.).	<ul style="list-style-type: none"> - kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) 	1	
			<ul style="list-style-type: none"> - projekty realizowane w porozumieniach (0,5 pkt za każdego dodatkowego partnera max 2pkt.) 	0,5-2	
3.2	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość elementów wchodzących w skład każdej z polityk.	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</p> <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w krajobrazie historycznym oraz w centrach historycznych, a także technik architektury bioklimatycznej - inne <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) - przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) lub - wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo -inne <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stworzenie portalu dla celów komunikacji i informacji, mającego za zadanie ochronę obiektów i zasobów naturalnych zagrożonych w wyniku organizowanych imprez czy wydarzeń (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.) - inne 	0-5	2,0
				0-3	
				0-3	
				0-3	

➤ **Działanie 7.1 - Infrastruktura kultury i turystyki**

- Kategoria/typ projektu: Infrastruktura kultury

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.	KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI				
1.1	Wpływ na zwiększenie dostępności do dóbr kultury	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 5 (najwyższa). Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od typu/rodzaju projektu oraz od stopnia realizacji przez projekt celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020. Najwyżej będą punktowane projekty związane z infrastrukturą kultury o znaczeniu krajowym i międzynarodowym, ponadregionalnym a także regionalnym, subregionalnym i ponadlokalnym (w mniejszym stopniu) wpływające na tworzenie nowych miejsc pracy.	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p> <p>1. Rangę ośrodka:</p> <ul style="list-style-type: none"> - krajowe, międzynarodowe¹⁶ i ponadregionalne ośrodki kultury¹⁷ - regionalne ośrodki kultury¹⁸ - subregionalne ośrodki kultury¹⁹ - ponadlokalne ośrodki kultury²⁰ - lokalne ośrodki kultury (zlokalizowane w miejscowościach gminnych) <p>2. Tworzenie miejsc pracy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utworzenie 5 lub więcej miejsc pracy - utworzenie od 1 do 4 miejsc pracy <p>3. Nasylenie podobnymi produktami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nasylenie podobnymi produktami na opisywanym obszarze (im większe nasylenie tym niższa punktacja) 	1-5	5,0
	Wpływ na bezpieczeństwo	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:	0-5	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.2	obiektów i zagrożeń	uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium premiuje projekty wykorzystujące rozwiązania i technologie nawiązujące do tradycji i zgodne z wynikami badań historycznych, zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników a także mające na celu rozładowanie tłoku w obiektach kulturowych.	- instalacja systemów monitoringu i zabezpieczenia infrastruktury kultury wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń	3-5	3,0
			- rozwiązania poprawiające jakość życia, rozładowujące tłok w miejscach wrażliwych pod względem środowiskowym (np. realizacja alternatywnych tras turystycznych, odwiedzanie miejsc kultury przez cały rok, a nie tylko sezonowo)	1-3	
1.3	Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium premiuje projekty wpływające na poprawę jakości użytkowania m.in. poprzez: wykorzystanie usług sieciowych i ICT, ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, analizę jakości świadczonych usług.	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	2,0
			- systemy monitoringowe przepływu ludności oraz ewaluację danych powiązanych z aktualnymi i przyszłymi działaniami odnoszącymi się do dóbr kulturowych i zrealizowanych w ramach projektu (analiza społeczno-gospodarcza) mające na celu m.in. rozładowanie tłoku w miejscach turystyki sezonowej	1-1,5	
			- wykorzystanie szerokopasmowego dostępu do Internetu w celu korzystania z usług sieciowych, takich jak streamer video wydarzeń kulturalnych, videokonferencja, nadzór video itp.)	0,7-1	
			- stworzenie audioprzewodników z wykorzystaniem innowacyjnych narzędzi ICT	0,7-1	
			- uruchomienie serwisów, za pośrednictwem których będą przekazywane i gromadzone informacje zwrotne od klientów, jak również użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line (bilety na wydarzenia kulturalne, wystawy, usługi on-line, promocja, prezentacja dziedzictwa kulturowego, pobieranie opłat, dostępne usługi, uwagi i skargi, zapytania, dostępność nowych usług, call centre itp.)	0,7-1	
			- odpowiednie (przyjazne dla użytkowników) zagospodarowanie terenu wokół obiektów (m.in. budowa miejsc parkingowych)	0,7-1	
			- wykorzystanie strony internetowej lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji użytkowników z otrzymanych usług	0,5-0,8	
2	KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI				

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji (B/C)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. W tym przypadku przydziela się odpowiednią ilość punktów za odpowiednią wartość. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od wartości korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów jego realizacji. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają koszty inwestycji (w tym koszty społeczno-ekonomiczne i środowiskowe). Należy również wziąć pod uwagę inne wskaźniki (np. ENPV, ERR).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	3,0
			- B/C = (2,0; ∞)	5	
			- B/C = (1,8; 2,0)	4	
			- B/C = (1,6; 1,8)	3	
			- B/C = (1,4; 1,6)	2	
			- B/C = (1; 1,4)	1	
3	KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA				
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez współdziałanie z innymi projektami (synergia regionalna)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0,5 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od stopnia współdziałania przedmiotowego projektu innymi projektami. Najwyżej będą punktowane inwestycje poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0,5 do 5. Punktujemy:	0,5-5	3,0
			- kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym lub jednym z końcowych elementów wypełniających ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze turystyki na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu	1-1,5	
			- utworzenie lub przyczynienie się do utworzenia sieci partnerstwa organizacji w sektorze kultury, ukierunkowanej na promocję wiedzy na temat dziedzictwa kulturowego, tradycyjnych kulturalnych działań lokalnych i tradycji kulturalnych lub narzędzia programowania negocjowanego z innymi podmiotami – adresatami partnerstwa kulturalnego, partnerstwa instytucjonalnego oraz społeczno-gospodarczego w celu realizacji sieci współpracy (np. sieć muzeów, bibliotek, szczególnych stowarzyszeń kulturalnych itd.)	1-1,5	
			- stworzenie międzyregionalnej, narodowej i międzynarodowej wymiany kulturalnej (np. między podobnymi miejscami i autorami na świecie, kulturalne projekty bliźniacze itp.)	0,5-1	
			- integrację imprez i wydarzeń kulturalnych o charakterze narodowym	0,5-1	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
			i międzynarodowym w trasy tematyczne		
			- powiązanie z projektami infrastrukturalnymi mającymi na celu zmniejszyć czas przejazdu i zwiększyć dostępność danego miejsca	1-1,5	
			- kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.)	0,5-1	
			- systemy zarządzania, promocji i komunikacji odnośnie działań kulturalnych i rozrywkowych, dzięki którym można nawiązać współpracę z innymi obszarami i przyciągnąć większą liczbę odbiorców	1	
			- projekty realizowane w porozumieniach (0,5 pkt za każdego dodatkowego partnera, max. 2 pkt)	0,5-2	
3.2	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość elementów wchodzących w skład każdej z polityk.	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:	0-5	
			Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska, np.: -zabezpieczenie odpowiednich warunków sanitarnych dla uczestników projektu -inne	0-3	
			Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans, np.: - przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) - zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) - wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo -inne	0-3	2,0
			Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego, np.: - tworzenie zintegrowanych stron internetowych dla celów marketingu terytorialnego w synergii z ofertą turystyczną i systemem transportu publicznego -inne	0-3	

➤ **Działanie 7.1 Infrastruktura kultury i turystyki**

- Kategoria/typ projektu: Infrastruktura turystyki

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.	KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI				
1.1	Wpływ na rozwój turystyki zgodny ze strefami koncentracji walorów turystyczno-wypoczynkowych	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 5 (najwyższa). Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od typu/rodzaju projektu oraz od stopnia realizacji przez projekt celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020. Najwyżej będą punktowane projekty w strefach o najwyższej i wysokiej atrakcyjności turystycznej oraz w strefach predysponowanych do rozwoju turystyki, w miejscowościach atrakcyjnych turystycznie, w obszarach rozwoju rekreacji nad zbiornikami wodnymi skorelowane z tworzeniem nowych miejsc pracy.	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ośrodki w strefie o najwyższej atrakcyjności turystycznej²¹ - ośrodki ruchu turystycznego o randze krajowej i międzynarodowej²² - miejscowości na terenie których znajdują się zbiorniki wodne wykorzystywane turystycznie o kategorii I²³ - ośrodki w strefie o wysokiej atrakcyjności turystycznej²⁴ - ośrodki ruchu turystycznego o randze ponadregionalnej²⁵ - miejskie ośrodki osadnicze o atrakcyjności turystycznej rangi ponadregionalnej²⁶ - miejscowości na terenie których znajdują się zbiorniki wodne wykorzystywane turystycznie o kategorii II²⁷ - ośrodki w strefie predysponowanej do rozwoju turystyki²⁸ - ośrodki ruchu turystycznego o randze regionalnej²⁹ - miejskie ośrodki osadnicze o atrakcyjności turystycznej rangi regionalnej³⁰ - miejscowości na terenie których znajdują się zbiorniki wodne wykorzystywane turystycznie o kategorii III³¹ - ośrodki na obszarach koncentracji turystyki przygranicznej³² - miejskie ośrodki osadnicze o atrakcyjności turystycznej rangi ponadlokalnej³³ - pozostałe ośrodki promujące miejsca atrakcyjne turystycznie i agroturystycznie - utworzenie 5 lub więcej miejsc pracy - utworzenie od 1 do 4 miejsc pracy 	<p>1-5</p> <p>3-5</p> <p>2-4</p> <p>1-3</p> <p>1-2</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>1</p>	5,0

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
			- nasylenie podobnymi produktami na opisywanym obszarze (im większe nasylenie tym niższa punktacja)	0-2	
1.2	Wpływ na bezpieczeństwo obiektów i zagrożenia	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium premiuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników a także mające na celu rozładowanie tłoku w miejscowościach i obiektach turystycznych.	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:	0-5	
			- instalacja systemów monitoringu i zabezpieczenia infrastruktury turystyki wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń związanych z organizowanymi imprezami czy wydarzeniami (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.)	0-4	2,0
			- rozwiązania poprawiające jakość życia, rozładujące tłok w miejscach wrażliwych pod względem środowiskowym (np. realizacja alternatywnych tras turystycznych, odwiedzanie miejsc turystyczno-kulturalnych przez cały rok, a nie tylko sezonowo)	0-3	
			- systemy monitoringowe przepływu ludności oraz ewaluację danych powiązanych z aktualnymi i przyszłymi działaniami z zakresu turystyki i zrealizowanych w ramach projektu (analiza społeczno-gospodarcza) mające na celu m.in. rozładowanie tłoku w miejscach turystyki sezonowej	0-2	
1.3	Wpływ na jakość użytkowania (ułatwienia dla użytkowników)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium premiuje projekty wpływające na poprawę jakości i dostępności dla potencjalnych użytkowników, w tym także wykorzystanie ICT.	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	
			- rozwiązania, które w znaczący sposób wydłużają sezon turystyczny na danym obszarze	2	3,0
			- projekty przyczyniające się w znaczący sposób do ożywienia życia turystycznego i kulturalnego w centrach miast, jak również poprawiają ich dostępność poprzez środki komunikacji miejskiej oraz udogodnienia dla pieszych i rowerzystów	1-2	
			- stworzenie audioprzewodników, wideoprzewodników, tras turystycznych kierowanych za pomocą narzędzi ICT, elektronicznych rekonstrukcji wykopalisk archeologicznych itp. wspierających promocję walorów kulturalnych, środowiskowych czy gastronomicznych, szczególnie w celu zróżnicowania oferty turystycznej lub nadania ofercie charakteru międzynarodowego	1	
			- uruchomienie serwisów, za pośrednictwem których będą przekazywane i gromadzone informacje zwrotne od klientów, jak również użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line (bilety na wydarzenia kulturalne, wystawy, usługi on-line, promocja, prezentacja dziedzictwa kulturowego, pobieranie opłat, dostępne usługi, uwagi i skargi, zapytania, dostępność nowych usług, call centre itp.)	1	
- udostępnienie klientom możliwości korzystania z Internetu – poprzez publiczne lub indywidualne punkty dostępu (np. korzystanie z hot-spotów w celu uzyskania dostępu do	0,5				

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
			sieci z palmtopów, laptopów, telefonów komórkowych)		
			- wykorzystanie ICT w celu dotarcia do wszystkich potencjalnych użytkowników oferty turystycznej	0,5	
			- odpowiednie (przyjazne dla użytkowników) zagospodarowanie terenu wokół obiektów (m.in. budowa miejsc parkingowych)	0,5	
			- wykorzystanie strony internetowej opartej na dynamicznym dostępie do baz danych lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji użytkowników z otrzymanych usług	0,5	
			- wypromowanie produktu turystycznego	0,5-1,5	
2	KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI				
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji (B/C)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. W tym przypadku przydziela się odpowiednią ilość punktów za odpowiednią wartość. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od wartości korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów jego realizacji. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają koszty inwestycji (w tym koszty społeczno-ekonomiczne i środowiskowe). Należy również wziąć pod uwagę inne wskaźniki (np. ENPV, ERR).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	
			- B/C = (2,0; ∞)	5	3,0
			- B/C = (1,8; 2,0)	4	
			- B/C = (1,6; 1,8)	3	
			- B/C = (1,4; 1,6)	2	
			- B/C = (1; 1,4)	1	
3	KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA				
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez współdziałanie z innymi projektami (synergia regionalna)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	
			- kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym lub jednym z końcowych elementów wypełniających ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze turystyki na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu	1,5	3,0

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
		maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od stopnia współdziałania przedmiotowego projektu innymi projektami. Najwyżej będą punktowane inwestycje poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.).	<ul style="list-style-type: none"> - wpisanie się lub wykorzystanie <i>Destination Management System</i> (systemu zarządzania turystyką) jako skutecznego systemu dystrybucji, w celu umożliwienia sektorowi turystycznemu dotarcia z produktem do rynku oraz ułatwienia procesu rezerwacji różnych form wypoczynku za pośrednictwem Internetu - powiązanie z projektami infrastrukturalnymi mającymi na celu zmniejszyć czas przejazdu i zwiększyć dostępność danego miejsca - projekty, które powodują, że w pełni są wykorzystywane możliwości istniejącej infrastruktury - wykorzystanie technologii ICT dla celów marketingu terytorialnego dotyczącego całego obszaru danego terytorium (kompleksowość), w tym wykorzystanie terytorialnych portali tematycznych w celu prezentacji ofert o tym samym profilu - lokalizację projektu na obszarze o odpowiedniej infrastrukturze (wodociągi, kanalizacja, komunikacja itp.) - kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) - systemy zarządzania, promocji i komunikacji odnośnie działań kulturalnych i rozrywkowych, dzięki którym można nawiązać współpracę z innymi obszarami i przyciągnąć większą liczbę odbiorców - projekty realizowane w porozumieniach (1 pkt za każdego dodatkowego partnera, max. 4 pkt) 	<p>1</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p> <p>1-4</p>	
3.2	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość elementów wchodzących w skład każdej z polityk.	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</p> <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podłączenie inwestycji do infrastruktury, która przewiduje zmniejszenie zużycia wody - ograniczenie produkcji odpadów stałych, poprawę jakości wód opadowych, oszczędność energii (np. poprzez systemy recyklingu lub zastosowania ogniw fotowoltaicznych) itp. - rozwiązania służące ochronie lub zwiększeniu bioróżnorodności regionu - rozwiązania służące przywróceniu siedlisk przyrodniczych regionu - rozwiązania służące odnowie zniszczonych obszarów, oczyszczeniu obszarów lub ich regeneracji 	<p>0-5</p> <p>0-3</p>	<p>2,0</p>

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
			<ul style="list-style-type: none"> - udogodnienia, które wykorzystują materiały i usługi mające certyfikat środowiskowy -inne 		
			<p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług związanych z obsługą dóbr turystycznych i kulturalnych przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) - przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) - wytyczanie tras turystyczno-kulturalnych itp. w taki sposób, aby promować działalność prowadzoną przez kobiety (w tym wspierać tworzenie przedsiębiorstw przez kobiety) - projekty rozwijające politykę i model integracji społecznej (np. godzenie pracy i życia rodzinnego, procesy ponownego włączenia oraz działania na rzecz wykorzystania zawodowego przedstawicieli kategorii marginalizowanych) - wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo -inne 	0-3	
			<p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tworzenie zintegrowanych stron internetowych dla celów marketingu terytorialnego w synergii z ofertą turystyczną -inne 	0-3	

➤ **Działanie 7.2 - Promocja kultury i turystyki**

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.	KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI				
1.1	Wpływ na wypromowanie atrakcyjnego wizerunku Lubelszczyzny jako miejsca o dużej atrakcyjności kulturalnej i turystycznej	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 5 (najwyższa). Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od typu/rodzaju projektu oraz od stopnia realizacji przez projekt celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje o jak największym zasięgu ³⁴ , ale nie jak największe najważniejsze dla regionu (w największym stopniu wpływające na rozwój regionu).	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - międzynarodowym - krajowym - regionalnym - ponadlokalnym (od 1 do 3 powiatów) - lokalnym (w obrębie 1 powiatu) 	<p>1-5</p> <p>3-5</p> <p>2-4</p> <p>1-3</p> <p>1-2</p> <p>1</p>	5,0
1.2	Wpływ na bezpieczeństwo działań promocyjnych i minimalizację zagrożeń	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium to ocenia w jakim stopniu projekt przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa imprez kulturalnych i turystycznych oraz w jakim stopniu przyczyni się do rozładowania tłoku w miejscach imprez.	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykorzystanie systemów monitoringu i zabezpieczenia infrastruktury turystyki wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń podczas organizowanych imprez - rozwiązania poprawiające oznakowanie miejsc na imprezach (np. billboardy z planem imprezy, plan imprezy na materiałach promocyjnych, oznakowanie dróg i szlaków kolorami, punkty informacyjne itp.) - rozwiązania poprawiające jakość działań, rozładowujące tłok podczas imprez (np. realizacja imprez turystyczno-kulturalnych przez cały rok, rozłożenie imprezy w czasie, podział na sektory, stworzenie kilku alternatywnych ścieżek dojścia do różnych miejsc imprezy, wykorzystanie technologii ICT do przekazywania relacji z innych części imprezy itp.) 	<p>0-5</p> <p>0-3</p> <p>0-3</p> <p>0-2</p>	2,0

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.3	Wpływ na jakość działań promocyjnych	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 4. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium premiuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości użytkownika, wykorzystanie usług sieciowych, ułatwienia / udogodnienia dla uczestników oraz analizę jakości usług świadczonych podczas działań promocyjnych.	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	4,0
			- imprezy / programy, które w znaczący sposób wydłużają sezon turystyczny na danym obszarze	1-2	
			- imprezy / programy, które w znaczący sposób ożywiają życie turystyczne i kulturalne w centrach turystycznych i kulturowych (w tym są zaplanowane w sposób cykliczny)	1-1,5	
			- wykorzystanie istniejących (nie tworzenie nowych) ICT przy przekazywaniu i gromadzeniu informacji zwrotnej od beneficjentów imprez / programu (promocja imprez / programu, prezentacja, pobieranie opłat na imprezy, wystawy, usługi on-line, rezerwacje, dostępne atrakcje, uwagi i skargi, zapytania, dostępność nowych działań, handel elektroniczny itp.), w tym uruchomienie serwisów on-line lub Call Centre	0,5-1	
			- odpowiednie (przyjazne dla użytkowników) przygotowanie terenu wokół imprezy (m.in. zabezpieczenie miejsc parkingowych, oznakowanie dojazdu i miejsc parkingowych, kierowanie ruchem, punkty informacyjne itp.)	0,5-1	
			- wykorzystanie szerokopasmowego dostępu do Internetu w celu korzystania z usług sieciowych, takich jak streamer video, videokonferencja, nadzór video imprez itp.	0,5-1	
			- wpisanie imprez do audioprzewodników, wideoprzewodników tras turystycznych kierowanych za pomocą narzędzi ICT o zasięgu przynajmniej krajowym	0,5-1	
			- wykorzystanie istniejących (nie tworzenie nowych) ICT w celu dotarcia do wszystkich potencjalnych uczestników imprez / beneficjentów programu	0,5	
			- wykorzystanie strony internetowej opartej na dynamicznym dostępie do baz danych lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji uczestników imprez / beneficjentów programu	0,5	
2	KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI				
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 2. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
	odniesieniu do kosztów realizacji	ekonomiczne przewyższają koszty projektu. Ocena według tego kryterium jest jednak <u>uznaniowa</u> z uwagi na ulotność pewnych efektów społeczno-ekonomicznych. Należy wziąć tu pod uwagę kompleksowość imprezy, wymianę doświadczeń, nawiązywanie nowych kontaktów, cykliczność (rozwijanie kontaktów i współpracy) itp.	<ul style="list-style-type: none"> - Czy zachowano właściwe proporcje między ponoszonymi kosztami a oczekiwanymi rezultatami projektu? 	1-3	2,0
			<ul style="list-style-type: none"> -Czy proponowane wydatki są niezbędne do wdrażania działań? 	1-3	
3	KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA				
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez współdziałanie z innymi projektami (synergia regionalna)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od stopnia współdziałania przedmiotowego projektu z innymi projektami. Najwyżej będą punktowane inwestycje poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.).	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest kluczowym elementem promocji turystyki lub kultury na danym obszarze realizującym przyjętą strategię rozwoju turystyki lub kultury, w tym koniecznie będącym rozwiązaniem cyklicznym - przygotowanie i przynajmniej początkowy etap realizacji programu rozwoju i promocji regionalnych lub lokalnych produktów kulturowych i/lub turystycznych o szczególnym znaczeniu dla regionu - wykorzystanie lub uzasadniona merytorycznie modernizacja obiektów zabytków lub innych obiektów infrastruktury turystycznej i/lub kulturowej, w których będą odbywały się imprezy (bądź planowane działania w programie tworzonym w ramach projektu - powiązanie z projektami infrastrukturalnymi mającymi na celu zmniejszyć czas przejazdu i zwiększyć dostępność danej imprezy (lub planowanych działań w programie tworzonym w ramach projektu) - imprezy (lub plany imprez), które w pełni wykorzystują możliwości istniejącej infrastruktury turystycznej i/lub kulturowej (obejmują swoim zasięgiem wszystkie obiekty, które są w zasięgu, zakładają różnorodność poprzez podział na podimprezy, cykliczność poprzez umiejscawianie kolejnych imprez w różnych miejscach spełniając powyższy warunek itp.) 	1-5	3,0
				1-2	
				0,5-1	
				0,5-1	
				0,5	
				0,5	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
			- kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki oraz środki własne itp.)	0,5	
			- wykorzystanie istniejących systemów zarządzania, promocji i komunikacji odnośnie działań kulturalnych i rozrywkowych, dzięki którym można nawiązać współpracę z innymi obszarami i przyciągnąć większą liczbę odbiorców	0,5	
			-projekty realizowane w porozumieniach (1 pkt za każdego dodatkowego partnera, max. 2 pkt)	1-2	
3.2	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość elementów wchodzących w skład każdej z polityk.	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:	0-5	
			Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska, np.: <ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie infrastruktury w taki sposób, aby ograniczyć produkcję odpadów stałych, zwiększyć oszczędność energii (np. ogniw fotowoltaicznych) itp. - wykorzystanie udogodnień, które wykorzystują materiały i usługi mające certyfikat środowiskowy - inne 	0-3	
			Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans, np.: <ul style="list-style-type: none"> - zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług związanych z projektem – przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) - przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) - zaplanowanie imprez turystyczno-kulturalnych w taki sposób, aby promować działalność prowadzoną przez kobiety (w tym wspierać tworzenie przedsiębiorstw przez kobiety) - projekty rozwijające politykę i model integracji społecznej (np. godzenie pracy i życia rodzinnego, procesy ponownego włączenia oraz działania na rzecz wykorzystania zawodowego przedstawicieli kategorii marginalizowanych) - wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo - inne 	0-3	2,0
			Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego, np.: <ul style="list-style-type: none"> - wykorzystanie istniejącego portalu internetowego dla celów komunikacji 	0-3	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
			<p>i informacji, mającego za zadanie ochronę obiektów turystycznych i zasobów naturalnych zagrożonych w wyniku organizowanych imprez czy wydarzeń (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.)</p> <p>- inne</p>		

➤ Działanie 7.3 - Współpraca międzyregionalna

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.	KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI				
1.1	Wpływ na stworzenie efektywnych powiązań partnerskich w ramach współpracy międzyregionalnej	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 5 (najwyższa). W tym przypadku przydziela się odpowiednią ilość punktów w zależności od zasięgu projektu. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji.</p> <p>Kryterium premiuje projekty :o jak największym zasięgu³⁵, ale nie jak największe.</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - międzynarodowym - krajowym - regionalnym - ponadlokalnym (od 1 do 3 powiatów) - lokalnym (w obrębie 1 powiatu) 	<p>1-5</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>	5,0
1.2	Wpływ na trafność działań w projekcie	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium premiuje projekty w których cele i zastosowane narzędzia są adekwatne do problemów i kwestii</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w jakim stopniu cele projektu odpowiadają potrzebom danej społeczności dotyczącym współpracy międzyregionalnej? <i>(jeżeli potrzeby te nie były badane – 0 pkt)</i> - czy w projekcie założono najlepsze działania mające na celu zaspokajanie potrzeb społeczności lokalnej w zakresie współpracy międzyregionalnej? 	<p>0-5</p> <p>0-2</p> <p>0-2</p>	3,0

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
		społeczno-ekonomicznych, które projekt ma rozwiązać na danym terytorium	- czy przedstawiono w projekcie list popierający od odpowiedniej do zasięgu JST (1 pkt) jeśli nie (0 pkt)	0-1	
1.3	Wpływ na jakość efektów współpracy	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 4. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium to premiuje rozwiązania wpływające na jakość współpracy takie jak podniesienia jakości zasobów ludzkich czy też sprzyjanie rozwojowi gospodarki regionu oraz wpływanie na wzrost zaufania społecznego i aktywności obywatelskiej.	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</p> <p>- w jakim stopniu działania w projekcie wpływają na podniesienia jakości zasobów ludzkich? (uzyskanie nowych umiejętności, wdrożenie systemu zarządzania wiedzą, kadrami itp.)</p> <p>- w jakim stopniu działania w projekcie sprzyjają rozwojowi gospodarki regionu? (przyczyniają się do powstawania nowych przedsiębiorstw opartych na kooperacji z partnerskim regionem, do zbadania rynku partnerskiego regionu, pozyskaniem nowych klientów z regionu partnerskiego itp.)</p> <p>- w jakim stopniu działania w projekcie wpływają na wzrost aktywności obywatelskiej? (o ile wzrósł poziom aktywności obywatelskiej mierzony wskaźnikiem aktywności – liczba aktywnych obywateli regionu / liczba dorosłych obywateli regionu)</p>	0-5	4,0
			0-2		
			0-2		
			0-2		
2	KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI				
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają koszty projektu. Ocena według tego kryterium jest jednak <u>uznaniową</u> z uwagi na ulotność pewnych efektów społeczno-ekonomicznych. Należy wziąć tu pod uwagę kompleksowość imprezy, wymianę doświadczeń, nawiązywanie nowych kontaktów, cykliczność (rozwijanie kontaktów i współpracy) itp.	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p> <p>- Czy zachowano właściwe proporcje między ponoszonymi kosztami a oczekiwanyimi rezultatami projektu?</p> <p>-Czy proponowane wydatki są niezbędne do wdrażania działań?</p>	1-5	
			1-3		
			1-3		
3	KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA				
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez współdziałanie z innymi projektami (synergia regionalna)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty).	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</p> <p>- w jakim stopniu projekt wykazuje spójność priorytetów współpracy zagranicznej regionu z działaniami mającymi na celu poprawę wewnątrzregionalnych standardów społeczno-gospodarczych?</p>	0-5	3,0
			0-2		

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
		Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od stopnia współdziałania przedmiotowego projektu innymi projektami. Najwyżej będą punktowane inwestycje poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.).	<ul style="list-style-type: none"> - czy projekt kontynuuje bądź uzupełnia projekty zrealizowane ze środków pomocowych? (<i>fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.</i>) 	0-2	
			<ul style="list-style-type: none"> - czy projekt jest realizowany w porozumieniach (1 pkt za każdego dodatkowego partnera max. 2 pkt) 	0-2	
			<ul style="list-style-type: none"> - czy projekt pozostawia trwałe efekty (fizyczne) wspomagające współpracę po zakończeniu projektu? (<i>aktualizowane strony internetowe, inne narzędzia ICT, bazy danych dostępne dla społeczności, forum wymiany poglądów, spotkania w ramach innych inicjatyw itp.</i>) 	0-2	
3.2	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość elementów wchodzących w skład każdej z polityk.	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</p> <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - działania współpracy międzyregionalnej mające na celu zmniejszenie zużycia wody (np. poprzez systemy recyklingu), ograniczenie produkcji odpadów stałych, poprawę jakości wód opadowych, oszczędność energii (np. ogniwo fotowoltaicznych) itp. - wykorzystanie udogodnień, które wykorzystują materiały i usługi mające certyfikat środowiskowy - inne <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) - zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług związanych z projektem – przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) - zaplanowanie działań współpracy międzyregionalnej w taki sposób, aby promować działalność prowadzoną przez kobiety (w tym wspierać tworzenie przedsiębiorstw przez kobiety) - projekty rozwijające politykę i model integracji społecznej (np. godzenie pracy i życia rodzinnego, procesy ponownego włączenia oraz działania na rzecz wykorzystania zawodowego przedstawicieli kategorii marginalizowanych) - wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo - inne 	0-5	2,0
				0-3	
				0-3	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
			<p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykorzystanie narzędzi ICT w celu komunikacji między partnerami, promocji projektu i jego rezultatów, przekazywaniu informacji zwrotnej od beneficjentów itd. -inne 	0-3	

2.3.6 Oś Priorytetowa VIII - Infrastruktura społeczna

➤ Działanie 8.1 - Infrastruktura dydaktyczna i społeczna szkół wyższych

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.	KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI				
1.1	Wpływ na wzmocnienie pozycji szkół wyższych w celu przygotowania ich do odegrania kluczowej roli w kształceniu kadr gospodarki opartej na wiedzy	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 5 (najwyższa). Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od typu/rodzaju projektu oraz od stopnia realizacji przez projekt celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje najważniejsze dla regionu (w największym stopniu wpływające na rozwój regionu, wzmacniające pozycję szkół wyższych, przygotowujące szkoły	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekty polegające na robotach budowlanych, modernizacji, wyposażeniu infrastruktury dydaktycznej uczelni w szczególności na wydziałach dostosowujących ofertę kształcenia do potrzeb rynku pracy a także prowadzących studia na kierunkach mających największy udział w tworzeniu nowoczesnych technologii (przyrodniczo-matematycznych bądź technicznych) - projekty polegające na robotach budowlanych, modernizacji, wyposażeniu infrastruktury dydaktycznej uczelni na innych wydziałach - projekty polegające na budowie i wyposażeniu obiektów infrastruktury sportowej szkół wyższych (w tym pływalni), oraz modernizacji i wyposażeniu istniejących 	<p>1-5</p> <p>3-5</p> <p>2-4</p> <p>1-3</p>	5,0

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
		wyższe do odegrania kluczowej roli w kształceniu kadr gospodarki opartej na wiedzy).	- projekty polegające na robotach budowlanych, modernizacji i wyposażeniu infrastruktury społeczno - edukacyjnej uczelni (akademiki, stołówki, itp.)	1-2	
1.2	Zasadność realizacji projektu oraz wpływ na poprawę jakości i dostępności do infrastruktury uczelni	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 4. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium to ocenia w jakim stopniu realizacja projektu jest zasadna, a więc w jakim stopniu projekt zaspokaja potrzeby kształcenia na poziomie wyższym, czy istnieje zapotrzebowanie na daną inwestycję na danym obszarze, czy zachowana została proporcja ustalonego zakresu zadań do potrzeb danej uczelni (np. czy dokonano wyboru właściwego/optimalnego sprzętu dydaktycznego). Projekt będzie również oceniany pod względem wpływu danego zadania na poprawę jakości kształcenia na poziomie wyższym (np. zakup sprzętu niezbędnego do kształcenia na najwyższym poziomie o optymalnych parametrach technicznych) oraz na poprawę dostępności kształcenia na poziomie wyższym (utworzenie nowych lub zwiększenie powierzchni istniejących wydziałów, laboratoriów, obiektów sportowych, akademików).	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poprawa jakości infrastruktury dydaktycznej, sportowej i społecznej uczelni - zasadność realizacji projektu - poprawa dostępności do infrastruktury dydaktycznej, sportowej i społecznej uczelni 	<p>1-5</p> <p>2-5</p> <p>1-4</p> <p>1-3</p>	<p>4,0</p>
2	KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI				

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji (B/C)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 4. W tym przypadku przydziela się odpowiednią ilość punktów za odpowiednią wartość. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od wartości korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów jego realizacji. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają koszty inwestycji (w tym koszty społeczno-ekonomiczne i środowiskowe). Należy również wziąć pod uwagę inne wskaźniki (np. ENPV, ERR).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	4,0
			- B/C = (2,0; ∞)	5	
			- B/C = (1,8; 2,0)	4	
			- B/C = (1,6; 1,8)	3	
			- B/C = (1,4; 1,6)	2	
			- B/C = (1; 1,4)	1	
3	KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA				
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez współdziałanie z innymi projektami (synergia regionalna)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od stopnia współdziałania przedmiotowego projektu z innymi projektami. Najwyżej będą punktowane inwestycje poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:	0-5	3,0
			Kompleksowe rozwiązania obszarowe: <ul style="list-style-type: none"> - projekt jest końcowym lub jednym z końcowych elementów wypełniających lukę w pełnieniu przez uczelnię pełnego zakresu funkcji - projekt jest centralnym rozwiązaniem, a jego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów budujących na jego bazie pełny zakres funkcji (np. budowa hali sportowej w taki sposób, aby mogła pełnić funkcje widowiskowo-rekreacyjne) - projekt jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych 	3-5	
			- kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.)	0-3	
	Oddziaływanie na ochronę środowiska	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:	0-5	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
3.2	i inne polityki horyzontalne	uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość elementów wchodzących w skład każdej z polityk.	<p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp osobom ze zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnym) - stworzenie systemu mobilności w celu umożliwienia korzystania z usług osobom mającym problemy z poruszaniem się - zatrudnianie osób ze zmarginalizowanych grup społecznych - wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób ze zmarginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz z obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo - organizacja funkcji sportowych / dydaktycznych itp. w taki sposób, aby promować politykę zrównoważonego rozwoju - inne 	0-3	2,0
			<p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wymiana wyeksploatowanych nośników energii na bardziej ekonomiczne i ekologiczne - zastosowanie technologii wykorzystujących odnawialne źródła energii - zastosowanie nowoczesnych technologii w celu zmniejszenia kosztów i wpływu na środowisko - inne 	0-3	
			<p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych - inne 	0-3	

➤ **Działanie 8.2 - Infrastruktura szkolna i sportowa**

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.	KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI				
	Wpływ na poprawę funkcjonowania: - systemu oświaty na	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 5 (najwyższa).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.1	poziomie podstawowym, gimnazjalnym, ponadgimnazjalnym, a także w obrębie kształcenia ustawicznego, praktycznego oraz dokształcania i doskonalenia zawodowego -publicznych obiektów sportowych	Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od typu/rodzaju projektu oraz od stopnia realizacji przez projekt celów Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje najważniejsze dla regionu w największym stopniu wpływające na rozwój regionu, uatrakcyjniające ofertę edukacyjną, a także mające wpływ na popularyzację aktywnego trybu życia poprzez sport.	- projekty polegające na robotach budowlanych, modernizacji i wyposażeniu infrastruktury dydaktycznej i sportowej szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych	3-5	5,0
			- projekty polegające na robotach budowlanych, modernizacji i wyposażeniu publicznych (ogólnodostępnych) basenów, stadionów, kortów tenisowych itp., w tym z możliwością spełniania funkcji rekreacyjno- widowiskowej	2-4	
			- projekty polegające na robotach budowlanych, modernizacji i wyposażeniu pozostałej infrastruktury szkolnej i sportowej	1-2	
1.2	Wpływ na bezpieczeństwo uczniów / innych osób korzystających z infrastruktury szkolnej i sportowej	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Najwyżej będą punktowane inwestycje które w największym stopniu wpłyną na poprawę bezpieczeństwa infrastruktury edukacyjnej i sportowej a tym samym podniosą poziom bezpieczeństwa uczniów, kadry pedagogicznej i innych osób korzystających z w/w infrastruktury.	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:	0-5	2,0
			- instalacja systemów monitoringu i zabezpieczenia infrastruktury szkolnej i sportowej (wraz z otoczeniem)	1-2	
			- inicjatywy mające za zadanie ochronę obiektów edukacyjnych i sportowych zagrożonych w wyniku codziennej pracy lub organizowanych imprez czy wydarzeń (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.)	1-2	
			- rozwiązania rozładujące tłok w miejscach wrażliwych (np. wybudowanie dodatkowych kanałów przepływu ludzi wejść / wyjść, wdrożenie systemów organizacji przepływu ludzi)	1-2	
			- inne	0-2	
1.3	Zasadność realizacji projektu oraz wpływ na poprawę jakości i dostępności do infrastruktury edukacyjnej i sportowej	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium to ocenia w jakim stopniu realizacja projektu jest zasadna, a więc w jakim stopniu projekt zaspokaja	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wyniesie od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	3,0
			- poprawa jakości infrastruktury dydaktycznej, sportowej i społecznej	2-5	
			- zasadność realizacji projektu	1-4	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
		<p>potrzeby kształcenia w szkołach podstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych, artystycznych, w placówkach kształcenia ustawicznego, praktycznego, ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego, a także potrzeby dotyczące infrastruktury sportowej. Dokonywana ocena będzie weryfikować czy dana placówka rozpoznaje oczekiwania edukacyjne i sportowe środowiska i czy stosownie do nich kształtuje swoją ofertę. Zostanie również sprawdzone czy zachowano proporcje ustalonego zakresu zadań do potrzeb danej jednostki (np. czy dokonano wyboru właściwego/optimalnego wyposażenia).</p> <p>Zweryfikowany będzie również wpływ danego zadania na poprawę jakości infrastruktury edukacyjnej i sportowej (np. zakup nowoczesnego sprzętu, o optymalnych parametrach technicznych, likwidacja systemu dwuzmianowego w szkołach oraz zmniejszenie liczby uczniów w oddziale poniżej średniej dla Polski (miasta – 24, wieś – 18), przy czym przed rozpoczęciem projektu średnia w oddziale musi być wyższa od średniej dla Polski). Ocenione zostanie między innymi to, czy placówka po zrealizowaniu projektu będzie dysponowała obiektami, pomieszczeniami i wyposażeniem do właściwego przebiegu procesu kształcenia, czy nastąpi uatrakcyjnienie oferty edukacyjnej, czy zostanie umożliwiona realizacja zadań dydaktycznych z zastosowaniem nowoczesnych technik przekazu, czy realizacja projektu umożliwi przygotowanie uczniów do zajęć praktycznych zawodowych, czy realizacja projektu będzie miała wpływ na poprawę bazy socjalnej danej placówki, czy zostanie poprawiony stan bazy sportowej szkoły, gminy, powiatu.</p> <p>Sprawdzona zostanie poprawa dostępności do infrastruktury edukacyjnej i sportowej (utworzenie nowych, zwiększenie powierzchni już istniejących obiektów infrastruktury edukacyjnej i sportowej).</p>	<p>- poprawa dostępności do infrastruktury dydaktycznej, sportowej i społecznej</p>	<p>1-3</p>	
2	KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI				

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji (B/C)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. W tym przypadku przydziela się odpowiednią ilość punktów za odpowiednią wartość. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od wartości korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów jego realizacji. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają koszty inwestycji (w tym koszty społeczno-ekonomiczne i środowiskowe). Należy również wziąć pod uwagę inne wskaźniki (np. ENPV, ERR).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	3,0
			- B/C = (2,0; ∞)	5	
			- B/C = (1,8; 2,0)	4	
			- B/C = (1,6; 1,8)	3	
			- B/C = (1,4; 1,6)	2	
			- B/C = (1; 1,4)	1	
3	KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA				
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez współdziałanie z innymi projektami (synergia regionalna)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od stopnia współdziałania przedmiotowego projektu z innymi projektami. Najwyżej będą punktowane inwestycje poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tym kryterium wyniesie od 0 do 5. Punktujemy:	0-5	3,0
			<p>Kompleksowe rozwiązania obszarowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt jest końcowym lub jednym z końcowych elementów wypełniających lukę w pełnieniu przez daną placówkę pełnego zakresu funkcji (np. do funkcji edukacyjnej dokłada się funkcję kształcenia ustawicznego) - projekt jest centralnym rozwiązaniem, a jego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów budujących na jego bazie pełny zakres funkcji (np. budowa w taki sposób hali sportowej, aby mogła pełnić funkcje widowiskowo-rekreacyjne) - projekt wypełnia lukę w obiektach sieci pełniące dane funkcje (np. w danym powiecie brakuje kortów tenisowych) lub nie ma dostępu do ww obiektów (dostępność do infrastruktury edukacyjnej, sportowej itd. należy rozpatrywać w możliwości dotarcia do niej w ciągu około 1 godziny) 	3-5	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
			- projekty realizowane w porozumieniach (1 pkt za każdego dodatkowego partnera max.-4pkt.)	0-4	
			- kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.)	1-3	
3.2	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość elementów wchodzących w skład każdej z polityk.	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tym kryterium wyniesie od 0 do 5. Punktujemy:</p> <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp osobom ze zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnym) - stworzenie systemu mobilności w celu umożliwienia korzystania z usług osobom mającym problemy z poruszaniem się - zatrudnianie osób ze zmarginalizowanych grup społecznych - wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób ze zmarginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz z obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo - organizacja funkcji rekreacyjno-sportowych i edukacyjnych w taki sposób, aby promować politykę zrównoważonego rozwoju - inne <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wymiana wyeksploatowanych nośników energii na bardziej ekonomiczne i ekologiczne - zastosowanie technologii wykorzystujących odnawialne źródła energii - zastosowanie nowoczesnych technologii w celu zmniejszenia kosztów i wpływu na środowisko - inne <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych - inne 	0-5	2,0

➤ **Działanie 8.3 - Ochrona Zdrowia**

- Kategoria/typ projektu: Ochrona zdrowia – projekty realizowane przez szpitale – dostosowanie do rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wymagań, jakimi powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia ZOZ

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.	KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI				
1.1	Wpływ realizacji projektu na poprawę sposobu funkcjonowania szpitali	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 5 (najwyższa). Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Sieć placówek zdrowotnych w województwie jest prawidłowo rozmieszczona i zabezpiecza potrzeby mieszkańców regionu w zakresie stacjonarnej, podstawowej i specjalistycznej opieki medycznej. W związku z tym istnieje potrzeba skoncentrowania się na poprawie sposobu funkcjonowania ww. placówek, przede wszystkim poprzez dostosowanie ich do Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wymagań, jakimi powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia ZOZ³⁶.</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – stopień dostosowania szpitala do rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wymagań, jakimi powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia ZOZ 	1-5	5,0

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.2	Zasadność realizacji projektu oraz wpływ na poprawę jakości i dostępności świadczeń medycznych w szpitalach	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 4. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Kryterium to ocenia w jakim stopniu realizacja projektu jest zasadna a więc w jakim stopniu: projekt zaspokaja potrzeby społeczne, istnieje zapotrzebowanie na daną inwestycję na danym obszarze, zachowana została proporcja ustalonego zakresu zadań w stosunku do potrzeb danej jednostki (czy dokonano np. właściwego wyboru zakresu i metod robót budowlanych, właściwego/optimalnego doboru sprzętu, itp.).</p> <p>Projekt będzie również oceniany pod względem wpływu danego zadania na poprawę jakości wykonywanych usług medycznych (np. poprzez zmniejszenie uciążliwości zabiegu dla pacjenta) oraz zwiększenie dostępności do tych usług (np. ułatwienia w poruszaniu się pacjentów po szpitalu).</p> <p>Będzie to oceniane między innymi na podstawie stopnia zwiększenia osiągniętych wskaźników rezultatów w stosunku do stanu sprzed realizacji zadania (np. ilość pacjentów danej jednostki, ilość wykonanych badań, zabiegów, ilość zdiagnozowanych chorób, ilość zmodernizowanej powierzchni, itp.).</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p>	1-5	4,0
			- zasadność realizacji projektu	1-3	
			- poprawa jakości usług medycznych	1-3	
			- poprawa dostępności usług medycznych	1-3	
2	KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI				
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji (B/C)	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 4. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od wartości korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów jego realizacji. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają koszty inwestycji (w tym koszty społeczno-ekonomiczne i środowiskowe). Należy również wziąć pod uwagę inne wskaźniki (np. ENPV, ERR).</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p>	1-5	4,0
			- $B/C = (2,0; \infty)$	5	
			- $B/C = (1,8; 2,0)$	4	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
			- B/C = (1,6; 1,8)	3	
			- B/C = (1,4; 1,6)	2	
			- B/C = (1; 1,4)	1	
3	KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA				
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez realizację projektów kluczowych lub współdziałanie z innymi projektami	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Kryterium premiuje rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> o kluczowe dla danej jednostki, o będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, o dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.). 	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt jest kluczowym rozwiązaniem, którego realizacja jest najistotniejszym zadaniem dla projektodawcy - komplementarne rozwiązania – zadanie jest kontynuacją lub uzupełnieniem innych projektów wynikających z szerszej strategii jednostki - doświadczenie beneficjenta w pozyskiwaniu środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) 	<p>0-5</p> <p>0-4</p> <p>0-3</p> <p>0-2</p>	<p>3,0</p>
3.2	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</p> <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wymiany wyeksploatowanych nośników energii na bardziej ekonomiczne i ekologiczne, - zastosowanie technologii wykorzystujących odnawialne źródła energii - zastosowanie nowoczesnych technologii w celu zmniejszenia kosztów eksploatacyjnych i wpływu na środowisko - inne 	<p>0-5</p> <p>0-3</p>	<p>2,0</p>

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
		elementów wchodzących w skład każdej z polityk.	<p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. osób niepełnosprawnych) - stworzenie systemu mobilności wykorzystującego różne urządzenia (np. wózki do transportu wewnątrz budynków) w celu umożliwienia korzystania z usług osobom zależnym lub mającym problemy z poruszaniem się (matki z małymi dziećmi, osoby starsze itp.) - inne 	0-3	
			<p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych (możliwość podłączenia sprzętu medycznego do sieci internetowej) - inne 	0-3	

➤ Działanie 8.3 Ochrona Zdrowia

- Kategoria/typ projektu: Ochrona zdrowia – projekty realizowane przez przychodnie, ośrodki zdrowia, poradnie

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.	KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI				
1.1	Wpływ realizacji projektu na poprawę funkcjonowania zakładów opieki zdrowotnej (tj. przychodnie, ośrodki zdrowia, poradnie)	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 3.</p> <p>Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Kryterium premiuje projekty kompleksowe, skierowane na poprawę funkcjonowania zakładów opieki zdrowotnej (tj. przychodni, ośrodków zdrowia, poradni), przede wszystkim poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dostosowanie ich do obowiązujących przepisów prawa, 	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dostosowanie przychodni, ośrodków zdrowia i poradni do rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wymagań, jakimi powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia ZOZ³⁷ - wyposażenie w sprzęt medyczny (inny niż wynikający z programu dostosowawczego ZOZ do rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wymagań, jakimi powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia ZOZ) - telemedycyna, budowa, rozbudowa i zakup systemów informatycznych wspierających zarządzanie realizacją zadań publicznych w zakresie ochrony 	<p>0-5</p> <p>0-3</p> <p>0-2</p> <p>0-2</p>	3,0

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
		<ul style="list-style-type: none"> - doposażenie placówek zdrowotnych w sprzęt medyczny, - zakup systemów informatycznych poprawiających zarządzanie, - modernizację tych obiektów. 	<p>zdrowia, systemów do obiegu informacji medycznej, systemów przechowywania i przetwarzania danych medycznych (e-medycyna)</p>		
			<ul style="list-style-type: none"> - termomodernizacja budynków przychodni, ośrodków zdrowia i poradni 	0-2	
			<ul style="list-style-type: none"> - roboty budowlane (z wyłączeniem budowy, nadbudowy, rozbudowy) w budynkach przychodni, ośrodków zdrowia i poradni (inne niż wynikające z programu dostosowawczego jednostki do rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wymagań, jakimi powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia ZOZ) 	0-2	
1.2	Kryterium lokalizacyjno-demograficzne	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 3 do 5, a jego waga 4. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Mając na uwadze znaczny stopień dysproporcji w jakości i dostępności usług medycznych świadczonych na obszarach wiejskich w stosunku do poziomu występującego w miastach preferencyjnie traktowane będą projekty, których realizacja odbywa się na terenach wiejskich i miejscowości do 5 tys.</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 3 do 5. Punktujemy:</p>	3-5	
			<ul style="list-style-type: none"> - projekty realizowane na terenach wiejskich i miejscowości do 5 tys. mieszkańców 	5	
			<ul style="list-style-type: none"> - projekty realizowane w miastach od 5 do 20 tys. mieszkańców 	4	
			<ul style="list-style-type: none"> - projekty realizowane w miastach powyżej 20 tys. mieszkańców 	3	4,0

1.3	Zasadność realizacji projektu oraz wpływ na poprawę jakości i dostępności świadczeń medycznych w zakładach opieki zdrowotnej (tj. przychodnie, ośrodki zdrowia, poradnie)	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Kryterium to ocenia w jakim stopniu realizacja projektu jest zasadna a więc w jakim stopniu: zaspokaja on potrzeby społeczne, istnieje zapotrzebowanie na daną inwestycję na określonym obszarze, wpływa na rozwój ochrony zdrowia, zachowana została proporcja ustalonego zakresu zadań w stosunku do potrzeb danej jednostki (czy dokonano np. właściwego wyboru zakresu i metod robót budowlanych, właściwego/optimalnego doboru sprzętu, itp.).</p> <p>Będzie to oceniane między innymi na podstawie stopnia zwiększenia osiąganych wskaźników rezultatów w stosunku do stanu sprzed realizacji zadania (np. ilość pacjentów danego ośrodka zdrowia, ilość wykonanych badań, zabiegów, ilość zdiagnozowanych chorób, ilość zmodernizowanej powierzchni ośrodka zdrowia, zmniejszenie zapotrzebowania na energię, zmniejszenie wieku aparatury medycznej itp.).</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p>	1-5	3,0	
			- zasadność realizacji projektu			1-3
			- poprawa jakości usług medycznych			1-3
			- poprawa dostępności usług medycznych			1-3
2	KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI					
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji (B/C)	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 3. W tym przypadku przydziela się odpowiednią ilość punktów za odpowiednią wartość. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od wartości korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów jego realizacji. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają koszty inwestycji (w tym koszty społeczno-ekonomiczne i środowiskowe). Należy również wziąć pod uwagę inne wskaźniki (np. ENPV, ERR).</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p>	1-5	3,0	
			- B/C = (2,0; ∞)			5
			- B/C = (1,8; 2,0)			4
			- B/C = (1,6; 1,8)			3
			- B/C = (1,4; 1,6)			2
- B/C = (1; 1,4)	1					
3	KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA					
	Oddziaływanie na otoczenie poprzez	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do</p>	0-5		

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
3.1	realizację projektów kluczowych lub współdziałanie z innymi projektami	uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium premiuje rozwiązania: - kluczowe dla danej jednostki, - będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, - dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.).	5. Punktujemy:		
			- projekt jest kluczowym rozwiązaniem, którego realizacja jest najistotniejszym zadaniem dla projektodawcy	0-4	3,0
			- komplementarne rozwiązania – zadanie jest kontynuacją lub uzupełnieniem innych projektów wynikających z szerszej strategii jednostki	0-3	
- doświadczenie beneficjenta w pozyskiwaniu środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.)	0-2				
3.2	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość elementów wchodzących w skład każdej z polityk.	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:	0-5	
			Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska, np.: - wymiany wyeksploatowanych nośników energii na bardziej ekonomiczne i ekologiczne, - zastosowanie technologii wykorzystujących odnawialne źródła energii, - zastosowanie nowoczesnych technologii w celu zmniejszenia kosztów eksploatacyjnych i wpływu na środowisko, - inne	0-3	2,0
			Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.: - przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. osób niepełnosprawnych) - stworzenie systemu mobilności wykorzystującego różne urządzenia (np. wózki do transportu wewnątrz budynków) w celu umożliwienia korzystania z usług osobom zależnym lub mającym problemy z poruszaniem się (matki z małymi dziećmi, osoby starsze itp.) - inne	0-3	
Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego, np.: - zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych (np. możliwość podłączenia sprzętu medycznego do sieci internetowej),	0-3				

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
			- inne		

➤ Działanie 8.3 Ochrona Zdrowia

- **Kategoria/typ projektu: Ochrona zdrowia – projekty realizowane przez szpitale – zakup i modernizacja sprzętu medycznego oraz wdrożenie systemów informatycznych**

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.	KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI				
1.1	Wpływ realizacji projektu na poprawę sposobu funkcjonowania szpitali	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 5 (najwyższa). Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Sieć placówek zdrowotnych w województwie jest prawidłowo rozmieszczona i zabezpiecza potrzeby mieszkańców regionu w zakresie stacjonarnej, podstawowej i specjalistycznej opieki medycznej. W związku z tym należy skoncentrować się m.in. na poprawie sposobu funkcjonowania ww. placówek, przede wszystkim poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - doposażenie placówek zdrowotnych w nowoczesny, wysokospecjalistyczny i specjalistyczny sprzęt medyczny, - zakup systemów teleinformatycznych poprawiających zarządzanie (np. e-medycyna, telemedycyna). 	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - doposażenie w wysokospecjalistyczny sprzęt medyczny, a także w sprzęt medyczny służący wykrywaniu i leczeniu chorób układu krążenia oraz chorób nowotworowych m.in. sprzęt do: angiografii inwazyjnej, koronarografii, sprzęt radiologiczny z możliwością tworzenia obrazów cyfrowych i możliwością analizy telemetrycznej, mammografy, tomografy, aparaty USG, EEG, EKG, aparaty do hemodializy, endoskopy z torem wizyjnym wraz z osprzętem do sterylizacji (inny niż wynikający z programu dostosowawczego ZOZ do rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wymagań, jakimi powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia ZOZ) - wyposażenie w inny sprzęt medyczny (niż wskazany powyżej, oraz inny niż wynikający z programu dostosowawczego ZOZ do rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wymagań, jakimi powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia ZOZ) - Telemedycyna, budowa, rozbudowa i zakup systemów informatycznych wspierających zarządzanie realizacją zadań publicznych w zakresie ochrony zdrowia, systemów do obiegu informacji medycznej, systemów przechowywania i przetwarzania danych medycznych (e-medycyna) 	<p>0-5</p> <p>0-4</p> <p>0-3</p> <p>0-3</p>	5,0

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.2	Zasadność realizacji projektu oraz wpływ na poprawę jakości i dostępności świadczeń medycznych w szpitalach	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 4. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Kryterium to ocenia między innymi w jakim stopniu realizacja projektu jest zasadna, a więc w jakim stopniu: projekt zaspokaja potrzeby zdrowotne, istnieje zapotrzebowanie na daną inwestycję na danym obszarze, zachowana została proporcja ustalonego zakresu zadań w stosunku do potrzeb danej jednostki (czy dokonano np. wyboru właściwego/optimalnego sprzętu).</p> <p>Projekt będzie również oceniany pod względem wpływu danego zadania na poprawę jakości wykonywanych usług medycznych (np. poprzez zmniejszenie uciążliwości zabiegu dla pacjenta, skrócenie czasu usługi) oraz zwiększenie dostępności do tych usług (np. modernizacja i zakup wysokospecjalistycznego sprzętu medycznego rozszerzająca zakres wykonywanych badań medycznych, dodatkowe rodzaje badań).</p> <p>Kryterium to będzie oceniane między innymi na podstawie zwiększenia osiąganych wskaźników rezultatów w stosunku do stanu sprzed realizacji zadania (np. ilość pacjentów danej jednostki, ilość wykonanych badań, zabiegów, ilość zdiagnozowanych chorób, ilość zmodernizowanej powierzchni, itp.)</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p>	1-5	4,0
			- zasadność realizacji projektu	1-3	
			- poprawa jakości usług medycznych	1-3	
			- poprawa dostępności usług medycznych	1-3	
2	KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI				
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji (B/C)	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 4. W tym przypadku przydziela się odpowiednią ilość punktów za odpowiednią wartość. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od wartości korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów jego realizacji. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają koszty inwestycji (w tym koszty społeczno-ekonomiczne i środowiskowe). Należy również wziąć pod uwagę inne wskaźniki (np. ENPV, ERR).</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p>	1-5	4,0
			- $B/C = (2,0; \infty)$	5	
			- $B/C = (1,8; 2,0)$	4	
			- $B/C = (1,6; 1,8)$	3	
			- $B/C = (1,4; 1,6)$	2	
			- $B/C = (1; 1,4)$	1	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
3	KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA				
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez realizację projektów kluczowych lub współdziałanie z innymi projektami	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Kryterium premiuje rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kluczowe dla danej jednostki, - będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, - dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.). 	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt jest kluczowym rozwiązaniem, którego realizacja jest najistotniejszym zadaniem dla projektodawcy - komplementarne rozwiązania – zadanie jest kontynuacją lub uzupełnieniem innych projektów wynikających z szerszej strategii jednostki - doświadczenie beneficjenta w pozyskiwaniu środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) 	<p>0-5</p> <p>0-4</p> <p>0-3</p> <p>0-2</p>	3,0
3.2	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość elementów wchodzących w skład każdej z polityk.</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</p> <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wymiany sprzętu medycznego na sprzęt , który bezpośrednio wpływa na zmniejszenie powstawania odpadów uciążliwych dla środowiska - inne <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zatrudnienie osób niepełnosprawnych do obsługi zakupionego sprzętu medycznego lub systemu teleinformatycznego - umożliwienie osobom ze zmarginalizowanych grup społecznych dostęp do badań lub zdiagnozowania choroby poprzez usługi z zakresu telemedycyny, - inne <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych (np. możliwość podłączenia sprzętu medycznego do sieci internetowej) - inne 	<p>0-5</p> <p>0-3</p> <p>0-3</p> <p>0-3</p>	2,0

➤ **Działanie 8.3 Ochrona Zdrowia**

- Kategoria/typ projektu: Ochrona zdrowia - projekty realizowane przez szpitale - termomodernizacja

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.	KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI				
1.1	Wpływ realizacji projektu na poprawę sposobu funkcjonowania szpitali	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 5 (najwyższa).</p> <p>Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Sieć placówek zdrowotnych w województwie jest prawidłowo rozmieszczona i zabezpiecza potrzeby mieszkańców regionu w zakresie stacjonarnej, podstawowej i specjalistycznej opieki medycznej. W związku z tym istnieje potrzeba skoncentrowania się na poprawie sposobu funkcjonowania ww. placówek m.in. poprzez realizację prac polegających na termomodernizacji budynków wykorzystywanych bezpośrednio do świadczenia usług medycznych.</p> <p>Wpływ realizacji projektu na poprawę sposobu funkcjonowania szpitali oceniany będzie w oparciu o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stopień zmniejszenia zapotrzebowania jednostki na energię (ciepło), podawany w % (obliczany jako różnica między zapotrzebowaniem na ciepło w obiektach objętych projektem przed i po termomodernizacji dzielona przez zapotrzebowanie na ciepło przed termomodernizacją), - koszt uzyskania jednostkowej oszczędności ciepła, podawany w zł/GJ (obliczany jako wartości projektu dzielona przez różnicę między zapotrzebowaniem na ciepło w obiektach objętych projektem przed i po termomodernizacji). 	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmniejszenie zapotrzebowania w ciepło (%) - koszt uzyskania jednostkowej oszczędności ciepła 	<p>1-5</p> <p>1-3</p> <p>1-3</p>	5,0

1.2	Zasadność realizacji projektu oraz wpływ na poprawę jakości i dostępności świadczeń medycznych w szpitalach	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 4. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Kryterium to ocenia w jakim stopniu realizacji projektu jest zasadna a więc w jakim stopniu projekt zaspokaja potrzeby społeczne, czy istnieje zapotrzebowanie na daną inwestycję na danym obszarze, czy zachowana została proporcja ustalonego zakresu zadań w stosunku do potrzeb danej jednostki (czy dokonano np. właściwego wyboru zakresu i metod robót budowlanych, właściwych materiałów, itp.).</p> <p>Projekt będzie również oceniany pod względem wpływu realizacji danego zadania na poprawę jakości wykonywanych usług medycznych oraz zwiększenie dostępności do tych usług.</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p>	1-5	4,0
			- zasadność realizacji projektu	1-3	
			- poprawa jakości usług medycznych	1-2	
			- poprawa dostępności usług medycznych	1-2	
2 KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI					
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji (B/C)	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 4. W tym przypadku przydziela się odpowiednią ilość punktów za odpowiednią wartość. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od wartości korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów jego realizacji. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają koszty inwestycji (w tym koszty społeczno-ekonomiczne i środowiskowe). Należy również wziąć pod uwagę inne wskaźniki (np. ENPV, ERR).</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p>	1-5	4,0
			- $B/C = (2,0; \infty)$	5	
			- $B/C = (1,8; 2,0)$	4	
			- $B/C = (1,6; 1,8)$	3	
			- $B/C = (1,4; 1,6)$	2	
			- $B/C = (1; 1,4)$	1	

3	KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA				
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez realizację projektów kluczowych lub współdziałanie z innymi projektami	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Kryterium premiuje rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kluczowe dla danej jednostki, - będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, - dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.). 	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:</p>	0-5	
			- projekt jest kluczowym rozwiązaniem, którego realizacja jest najistotniejszym zadaniem dla projektodawcy	0-4	
			- komplementarne rozwiązania – zadanie jest kontynuacją lub uzupełnieniem innych projektów wynikających z szerszej strategii jednostki	0-3	
			- doświadczenie beneficjenta w pozyskiwaniu środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.)	0-2	3,0
3.2	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość elementów wchodzących w skład każdej z polityk.</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</p>	0-5	
			<p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wymiany wyeksploatowanych nośników energii na bardziej ekonomiczne i ekologiczne, - zastosowanie technologii wykorzystujących odnawialne źródła energii - zastosowanie nowoczesnych technologii w celu zmniejszenia kosztów eksploatacyjnych i wpływu na środowisko - inne 	0-3	
			<p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykorzystanie materiałów budowlanych wytworzonych w zakładach pracy chronionej, zakładach zatrudniających osoby niepełnosprawne - inne 	0-3	2,0
			Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego	0-3	

➤ **Działania: 8.4 - Pomoc Społeczna**

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.	KRYTERIA TRAFNOŚCI/ SKUTECZNOŚCI				
1.1	Wpływ realizacji projektu na poprawę funkcjonowania ośrodków pomocy społecznej (tj. domów pomocy społecznej i placówek opiekuńczo-wychowawczych)	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 5 (najwyższa). Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Kryterium premiuje projekty kompleksowe, skierowane na poprawę funkcjonowania ośrodków pomocy społecznej, przede wszystkim poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dostosowanie obiektów świadczących usługi w zakresie pomocy społecznej do obowiązującego prawa (Rozp. MPS z dnia 19.10.2005 r. w sprawie domów pomocy społecznej i Rozp. MPS z dnia 14.02.2005 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych), - termomodernizację obiektów pomocy społecznej, - modernizację budynków ośrodków pomocy społecznej, - zagospodarowanie przyległego otoczenia oraz zakup, wyposażenia jako element uzupełniający ww. typy projektów. 	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</p>	0-5	
			- dostosowanie domów pomocy społecznej do Rozp. MPS z dnia 19.10.2005 r. w sprawie domów pomocy społecznej oraz dostosowanie placówek opiekuńczo-wychowawczych do Rozp. MPS z dnia 14.02.2005 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych	0-3	5,0
			- termomodernizacja budynków ośrodków pomocy społecznej (tj. domów opieki społecznej i placówek opiekuńczo-wychowawczych)	0-2	
			- modernizacja budynków ośrodków pomocy społecznej (tj. domów opieki społecznej i placówek opiekuńczo-wychowawczych) inna niż wynikający z Rozp. MPS z dnia 19.10.2005 r. w sprawie Domów pomocy społecznej i z Rozp. MPS z dnia 14.02.2005 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych	0-2	
			- zagospodarowanie przyległego otoczenia oraz zakup wyposażenia (jako elementy uzupełniające realizację powyższych projektów) przez ośrodki pomocy społecznej tj. domy opieki społecznej i placówki opiekuńczo-wychowawcze (wyposażenie inne niż wynikające z Rozp. MPS z dnia 19.10.2005 r. w sprawie Domów pomocy społecznej i z Rozp. MPS z dnia 14.02.2005 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych)	0-2	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
1.2	Zasadność realizacji projektu oraz wpływ na poprawę jakości i dostępności usług świadczonych przez ośrodki pomocy społecznej (tj. domy pomocy społecznej i placówki opiekuńczo-wychowawcze)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 4. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	4,0
		Kryterium to ocenia w jakim stopniu realizacja projektu jest zasadna a więc w jakim stopniu projekt zaspokaja potrzeby społeczne, istnieje zapotrzebowanie na daną inwestycję na określonych obszarze, zachowana została proporcja ustalonego zakresu zadań w stosunku do potrzeb danej jednostki (czy dokonano np. właściwego wyboru zakresu i metod robot budowlanych, właściwego/optimalnego doboru sprzętu itp.).	- zasadność realizacji projektu	1-3	
		Projekt będzie również oceniany pod względem wpływu danego zadania na poprawę jakości usług świadczonych przez ośrodki pomocy społecznej (np. podniesienie standardu pomieszczeń) oraz zwiększenie dostępności do tych usług (np. dostosowanie obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych).	- poprawa jakości usług medycznych	1-3	
		Kryterium to będzie oceniane między innymi na podstawie zwiększenia osiąganych wskaźników rezultatów w stosunku do stanu sprzed realizacji zadania (np. ilość pensjonariuszy danego ośrodka pomocy społecznej, powierzchnia zmodernizowanego ośrodka pomocy społecznej itp.).	- poprawa dostępności usług medycznych	1-3	
2	KRYTERIA EFEKTYWNOŚCI				

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
2.1	Wartość korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów realizacji (B/C)	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5, a jego waga 4. W tym przypadku przydziela się odpowiednią ilość punktów za odpowiednią wartość. Ilość przyznanych punktów za to kryterium jest uzależniona od wartości korzyści ekonomicznych projektu w odniesieniu do kosztów jego realizacji. Kryterium to bada, w jakim stopniu korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają koszty inwestycji (w tym koszty społeczno-ekonomiczne i środowiskowe). Należy również wziąć pod uwagę inne wskaźniki (np. ENPV, ERR).	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 1 do 5. Punktujemy:	1-5	4,0
			- B/C = (2,0; ∞)	5	
			- B/C = (1,8; 2,0)	4	
			- B/C = (1,6; 1,8)	3	
			- B/C = (1,4; 1,6)	2	
			- B/C = (1; 1,4)	1	
3	KRYTERIA TRWAŁOŚCI / ODDZIAŁYWANIA				
3.1	Oddziaływanie na otoczenie poprzez realizację projektów kluczowych lub współdziałanie z innymi projektami	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 3. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5. Kryterium premiuje rozwiązania: - kluczowe dla danej jednostki, - będące elementem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, - dotyczące projektów już zrealizowanych, w trakcie realizacji	Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:	0-5	3,0
			- projekt jest kluczowym rozwiązaniem, którego realizacja jest najistotniejszym zadaniem dla projektodawcy	0-4	
			- komplementarne rozwiązania – zadanie jest kontynuacją lub uzupełnieniem innych projektów wynikających z szerszej strategii jednostki	0-3	
			- doświadczenie beneficjenta w pozyskiwaniu środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.)	0-2	

Lp.	Kryterium	Opis sposobu punktowania	Elementy podlegające punktacji	Punkty	Waga
		lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO lub Krajowych Programów Operacyjnych (umów od 01.01.1999 r.).			
3.2	Oddziaływanie na ochronę środowiska i inne polityki horyzontalne	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5, a jego waga 2. Ilość przyznanych punktów jest uzależniona od stopnia realizacji przez projekt elementów podlegających punktacji. Możliwa jest sytuacja kiedy w projekcie występują dwa (lub więcej) takie elementy i w sumie może on otrzymać więcej niż 5 punktów (są to tzw. małe punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że w ocenie końcowej danego kryterium maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać projekt to 5.</p> <p>Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji poszczególnych polityk horyzontalnych. Najwyżej będą więc punktowane inwestycje realizujące największą ilość elementów wchodzących w skład każdej z polityk.</p>	<p>Możliwa do uzyskania liczba punktów w ocenie tego kryterium wynosi od 0 do 5. Punktujemy:</p>	0-5	2,0
			<p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wymiany wyeksploatowanych nośników energii na bardziej ekonomiczne i ekologiczne - zastosowanie technologii wykorzystujących odnawialne źródła energii - zastosowanie nowoczesnych technologii w celu zmniejszenia kosztów eksploatacyjnych i wpływu na środowisko - inne 	0-3	
			<p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. osoby niepełnosprawne) - stworzenie systemu mobilności wykorzystującego różne urządzenia (np. wózki do transportu wewnątrz budynków) w celu umożliwienia korzystania z usług osobom zależnym lub mającym problemy z poruszaniem się (matki z małymi dziećmi, osoby starsze itp.) - inne 	0-3	
			<p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych - inne 	0-3	

4. Kryteria weryfikacji dokumentacji przed podpisaniem umowy.

Lp	Kryterium
1.	Kompletność i poprawność wniosku.
2.	Kompletność i poprawność studium wykonalności.
3.	Kompletność i poprawność pozostałych załączników.
4.	Spójność informacji zawartych we wniosku, studium wykonalności oraz załącznikach (spójność informacji zawartych we wszystkich dokumentach).

II. Kryteria wyboru projektów systemowych w ramach Pomocy Technicznej RPO WL

1. Kryteria formalne do oceny projektów systemowych

Lp	Kryterium
1.	Czy RPD PT został złożony we właściwej instytucji?
2.	Czy RPD PT został złożony w określonym terminie?
3.	Czy RPD PT został sporządzony na obowiązującym formularzu?
4.	Czy wnioskodawca jest uprawniony do składania RPD PT?
5.	Czy RPD PT jest zgodny ze Szczegółowym opisem osi priorytetowej RPO WL-IX Pomoc techniczna?
6.	Czy została przedłożona wymagana liczba egzemplarzy RPD PT?
7.	Czy wszystkie wymagane pola w RPD PT zostały uzupełnione?
8.	Czy RPD PT zawiera poprawne obliczenia arytmetyczne?
9.	Czy wersje papierowe i elektroniczna RPD PT są tożsame?
10.	Czy RPD PT jest podpisany przez osobę upoważnioną?
11.	Czy RPD PT opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy?
12.	Czy wpisano dane osoby upoważnionej do kontaktów w sprawie RPD PT?
13.	Czy do RPD PT dołączono wymagane załączniki?
14.	Czy RPD PT jest zgodny z prawem wspólnotowym oraz dokumentami programowymi (w szczególności w zakresie informowania o współfinansowaniu projektów ze środków EFRR /promocja/ w ramach RPO WL)?

2. Kryteria merytoryczne do oceny projektów systemowych

Lp.	Kryterium
1.	Czy RPD PT jest zgodny z celami RPO WL?
2.	Czy RPD PT jest zgodny z celami Osi Priorytetowej Pomoc techniczna RPO WL?
3.	Czy RPD PT wpływa na osiągnięcie wskaźników RPO WL i wskaźników Osi Priorytetowej Pomoc techniczna RPO WL?
4.	Czy RPD PT jest zgodny z polityką równych szans i zasadą zrównoważonego rozwoju, zamówień publicznych, ochrony środowiska i społeczeństwa informacyjnego?
5.	Czy wnioskodawca posiada kadre i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu pod względem technicznym i finansowym?
6.	Czy wydatki zaplanowane w RPD PT są kwalifikowalne? (zgodnie z Zasadami dot. korzystania z pomocy technicznej RPO WL)
7.	Czy wydatki na operacje zaplanowane w RPD PT są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celu?
8.	Czy jest zachowana zasada efektywności wydatków zawartych w RPD PT przy zachowaniu wysokiej jakości (relacja nakład/rezultat)?
9.	Czy zachowana będzie trwałość projektów zawartych w RPD PT?

III. Kryteria strategiczne wyboru projektów do umieszczenia w Indykatorywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych RPO WL

Lp.	Kryterium
1.	Strategiczny charakter projektu;
2.	Kwalifikowalność projektu oraz beneficjenta
3.	Zgodność projektu z celami Strategii Rozwoju Kraju (SRK), Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 (NSRO), programu operacyjnego oraz strategiami wojewódzkimi i strategiami sektorowymi
4.	Skala oddziaływania projektu (regionalna w RPO, ponadregionalna i krajowa w programach krajowych)
5.	Stopień wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników SRK, NSRO oraz programu operacyjnego
6.	Dostępność środków finansowych w ramach alokacji danego priorytetu programu operacyjnego
7.	Inne kryteria specyficzne dla obszaru działania programu

¹ **podstawowe pasma wzmoczonej aktywności gospodarczej** (gminy miejskie, wiejskie i miejsko-wiejskie): Terespol, Zalesie, Rokitno, Leśna Podlaska, Biała Podlaska, Międzyrzec Podlaski, Kąkolewnica Wschodnia, Drelów, Radzyń Podlaski, Borki, Czemierniki, Kock, Ostrówek, Firlej, Niedźwiada, Kamionka, Lubartów, Niemce, Ryki, Dęblin, Ułęż, Żyrzyn, Baranów, Abramów, Puławy, Końskowola, Markuszów, Kurów, Garbów, Nałęczów, Jastków, Konopnica, Janów Lubelski, Modliborzycze, Potok Wielki, Trzydnik Duży, Szastarka, Kraśnik, Zakrzówek, Wilkołaz, Borzechów, Strzyżewice, Niedrzwica Duża, Bełżyce, Lubycza Królewska, Bełzec, Tomaszów Lubelski, Tarnawatka, Rachanie, Krynice, Komarów Osada, Łabunie, Zamość, Sitno, Stary Zamość, Izbica, Kraśniczyn, Krasnystaw, Łopiennik Górny, Fajslawice, Piaski, Głusk, Dorohusk, Ruda-Huta, Chełm, Rejowiec, Rejowiec Fabryczny, Siedliszcze, Trawniki, Milejów, Mełgiew, Świdnik, **Lublin**

uzupełniające pasma wzmoczonej aktywności gospodarczej (gminy miejskie, wiejskie i miejsko-wiejskie): Sławatycze, Sosnowka, Wisznice, Wołyń, Jabłonna, Krzczonów, Wysokie, Turobin, Goraj, Frampol, Biłgoraj, Księżpol, Tarnogród, Dzwola, Szczepieszyn, Miączyn, Werbkowice, Hrubieszów, Horodło.

² **centra logistyczne** (Terespol-Małaszewicze, **Lublin**, **Dorohusk-Chełm**, **Zamość**), **portów przeładunkowych / terminali** (Terespol, Włodawa, Dorohusk, Hrubieszów, Tomaszów Lubelski, Dęblin, Puławy, Lublin, Zamość, Szczepieszyn), **obsługi ruchu osobowo-towarowego na drogowych lub kolejowych przejściach granicznych** (Terespol-Kukuryki, Sławatycze, Dorohusk, Zosin, Hrubieszów, Hrebennie, Włodawa, Zbereże, Dubienka, Uśmierz, Kryłów, Dyniska Stare-Ulików, Szczepiatyn), **rynków hurtowych produktów rolnogrodniczych** (Puławy, Opole Lubelskie, Urzędów, Wilkołaz, Bychawa, Krasnystaw, Hrubieszów, Zamość, Szczepieszyn, Mircze, Biłgoraj, Józefów, Tomaszów Lubelski, Biszczka, Tarnogród, Biała Podlaska, Terespol, Piszczac, Międzyrzec Podlaski, Ryki, Łuków, Wisznice, Radzyń Podlaski, Adamów, Parczew, Kock, Steżycza, Włodawa, Lubartów, Markuszów, Urszulini, Puchaczów, Milejów, Chełm, Dorohusk).

³ Inwestycje w zakresie mieszkalnictwa muszą spełniać kryteria określone w art. 47 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 oraz Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1080/2006

⁴ **Współczynnik skanalizowania należy brać pod uwagę również w przypadku budowy sieci kanalizacji deszczowej**

⁵ zgodnie z mapą nr 10 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007 - 2013 (obszary ujęte w strefie o najwyższych walorach krajoznawczych i wysokich walorach wypoczynkowych oraz obszary ujęte w strefie o wysokich walorach wypoczynkowych i krajoznawczych środowiska przyrodniczego)

⁶ tylko w przypadku projektów z zakresu kanalizacji i oczyszczalni ścieków

⁷ zgodnie z mapą nr 12 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013, przyjętego Uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. w sprawie przyjęcia „Planu marketingu turystki na lata 2007-2013”

⁸ zgodnie z mapą nr 12 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (Lublin, Puławy, Kozłówka, Kazimierz Dolny, Nałęczów, Janów Podlaski, Zamość), przyjętego Uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. w sprawie przyjęcia „Planu marketingu turystki na lata 2007-2013”

⁹ zgodnie z mapą nr 12 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013

¹⁰ zgodnie z mapą nr 12 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (Biała Podlaska, Chełm, Jabłeczna, Krasnobród, Okuninka, Radzyń Podlaski, Susiec, Zwierzyniec), przyjętego Uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. w sprawie przyjęcia „Planu marketingu turystki na lata 2007-2013”

¹¹ zgodnie z mapą nr 8 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (Włodawa, pozostałe ośrodki z tej kategorii wyróżnione na mapie nr 8 kwalifikują się do punktowania wg mapy nr 12 i wymienione są w przypisie numer 4), przyjętego Uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. w sprawie przyjęcia „Planu marketingu turystki na lata 2007-2013”

¹² zgodnie z mapą nr 12 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013, przyjętego Uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. w sprawie przyjęcia „Planu marketingu turystki na lata 2007-2013”

¹³ zgodnie z mapą nr 12 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (Kodeń, Międzyrzec Podlaski, Łuków, Piaseczno, Sosnowica, Rogoźno, Firlej, Urszulin, Piotrawin, Krasnystaw, Hrubieszów, Szczepieszyn, Biłgoraj, Janów Lubelski, Tomaszów Lubelski. Włodawa wyróżniona na mapie nr 12 kwalifikuje się do punktowania wyższego zgodnie z mapą nr 8 przypis nr 5), przyjętego Uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. w sprawie przyjęcia „Planu marketingu turystki na lata 2007-2013”

¹⁴ zgodnie z mapą nr 8 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (Kraśnik, Łęczna, Kock, Terespol. Pozostałe ośrodki z tej kategorii wyróżnione na mapie nr 8 kwalifikują się do punktowania wg mapy nr 12 i wymienione są w przypisie numer 7) , przyjętego Uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. w sprawie przyjęcia „Planu marketingu turystki na lata 2007-2013”

¹⁵ zgodnie z mapą nr 8 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (Józefów, Frampol, Tyszowce, Poniatowa, Lubartów, Ostrów Lubelski, Stoczek Łukowski), przyjętego Uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. w sprawie przyjęcia „Planu marketingu turystki na lata 2007-2013”

¹⁶ Lublin.

¹⁷ Zamość, Kazimierz Dolny.

¹⁸ Biała Podlaska, Chełm, Puławy.

¹⁹ Włodawa, Hrubieszów, Tomaszów Lubelski, Janów Lubelski.

²⁰ Parczew, Ryki, Lubartów, Opole Lubelskie, Łęczna, Świdnik, Krasnystaw, Kraśnik, Biłgoraj, Radzyń Podlaski, Międzyrzec Podlaski, Urzędów, Łuków, Tamogród, Nadzrecze, Kraczwice, Gardzienice, Wojciechów.

²¹ zgodnie z mapą nr 8 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 , przyjętego Uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. w sprawie przyjęcia „Planu marketingu turystki na lata 2007-2013”

²² zgodnie z mapą nr 12 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (Lublin, Puławy, Kozłówka, Kazimierz Dolny, Nałęczów, Janów Podlaski, Zamość), przyjętego Uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. w sprawie przyjęcia „Planu marketingu turystki na lata 2007-2013”

²³ zgodnie z mapą nr 10 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013, przyjętego Uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. w sprawie przyjęcia „Planu marketingu turystki na lata 2007-2013”

²⁴ zgodnie z mapą nr 12 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013, przyjętego Uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. w sprawie przyjęcia „Planu marketingu turystki na lata 2007-2013”

²⁵ zgodnie z mapą nr 12 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (Biała Podlaska, Chełm, Jabłeczna, Krasnobród, Okuninka, Radzyń Podlaski, Susiec, Zwierzyniec), przyjętego Uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. w sprawie przyjęcia „Planu marketingu turystki na lata 2007-2013”

²⁶ zgodnie z mapą nr 8 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (Włodawa, pozostałe ośrodki z tej kategorii wyróżnione na mapie nr 8 kwalifikują się do punktowania wg mapy nr 12 i wymienione są w przypisie numer 5), przyjętego Uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. w sprawie przyjęcia „Planu marketingu turystki na lata 2007-2013”

²⁷ zgodnie z mapą nr 10 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013, przyjętego Uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. w sprawie przyjęcia „Planu marketingu turystki na lata 2007-2013”

²⁸ zgodnie z mapą nr 12 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013, przyjętego Uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. w sprawie przyjęcia „Planu marketingu turystki na lata 2007-2013”

²⁹ zgodnie z mapą nr 12 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (Kodeń, Międzyrzec Podlaski, Łuków, Piaseczno, Sosnowica, Rogoźno, Firlej, Urszulin, Piotrawin, Krasnystaw, Hrubieszów, Szczepieszyn, Biłgoraj, Janów Lubelski, Tomaszów Lubelski. Włodawa wyróżniona na mapie nr 12 kwalifikuje się do punktowania wyższego zgodnie z mapą nr 8 przypis nr 6), przyjętego Uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. w sprawie przyjęcia „Planu marketingu turystki na lata 2007-2013”

³⁰ zgodnie z mapą nr 8 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (Kraśnik, Łęczna, Kock, Terespol. Pozostałe ośrodki z tej kategorii wyróżnione na mapie nr 8 kwalifikują się do punktowania wg mapy nr 12 i wymienione są w przypisie numer 9) , przyjętego Uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. w sprawie przyjęcia „Planu marketingu turystki na lata 2007-2013”

³¹ zgodnie z mapą nr 10 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013, przyjętego Uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. w sprawie przyjęcia „Planu marketingu turystki na lata 2007-2013”

³² zgodnie z mapą nr 11 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013, przyjętego Uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. w sprawie przyjęcia „Planu marketingu turystki na lata 2007-2013”

³³ zgodnie z mapą nr 8 w Planie Marketingu Turystyki w Województwie Lubelskim na lata 2007-2013 (Józefów, Frampol, Tyszowce, Poniatowa, Lubartów, Ostrów Lubelski, Stoczek Łukowski), przyjętego Uchwałą Nr CV/1133/08 Zarządu Województwa Lubelskiego z dn. 16 stycznia 2008 r. w sprawie przyjęcia „Planu marketingu turystki na lata 2007-2013”

³⁴ zasięg mierzymy jako % uczestników (prelegentów, aktorów, rzemieślników, gości itp.) lub przybyłych widzów, np. jeżeli w jednej z powyższych grup członkowie pochodzą w ponad 20% spoza kraju, to projekt ma zasięg międzynarodowy, jeżeli spoza regionu – międzyregionalny, jeżeli spoza powiatu – regionalny itd.

-
- ³⁵ **zasięg** mierzymy jako % partnerów, np. jeżeli przynajmniej połowa partnerów pochodzi spoza kraju, to projekt ma zasięg międzynarodowy, jeżeli spoza regionu – **międzyregionalny-krajowy**, jeżeli spoza powiatu – regionalny itd.
- ³⁶ Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 10 listopada 2006 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej Dz. U. z 2006 r. Nr 213, poz. 1568.
- ³⁷ Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 10 listopada 2006 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej Dz. U. z 2006 r. Nr 213, poz. 1568.