

Instytucja Pośrednicząca II RPO WL  
*Lubelska Agencja Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie*

## **KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW**

**W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI I INNOWACJEI**  
**ORAZ II OSI PRIORYTETOWEJ INFRASTRUKTURA EKONOMICZNAI**

REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO  
NA LATA 2007-2013

## SPIS TRECI

### I OŚ PRIORYTETOWA

1. KRYTERIA FORMALNE do oceny projektów konkursowych w ramach I Osi Priorytetowej - <b>DZIAŁANIE 1.1 -1.7</b> .....	4
A) Kryteria formalne dopuszczające.....	4
B) Kryteria formalne poprawności.....	5
2. KRYTERIA MERYTORYCZNE do oceny projektów konkursowych w ramach I Osi Priorytetowej - <b>DZIAŁANIE 1.1 -1.7</b> .....	7
A) Kryteria merytoryczne ocena techniczno-ekonomiczna: <b>DZIAŁANIE 1.1 -1.7</b> .....	7
B) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna: .....	8
• <b>DZIAŁANIE 1.1</b> § Dotacje dla nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw .....	8
• <b>DZIAŁANIE 1.2</b> § Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw .....	10
• <b>DZIAŁANIE 1.3</b> § Dotacje inwestycyjne dla małych i średnich przedsiębiorstw .....	12
• <b>DZIAŁANIE 1.4</b> § Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii.....	14
• <b>DZIAŁANIE 1.5</b> § Dotacje inwestycyjne w dziedzinie turystyki .....	17
• <b>DZIAŁANIE 1.6</b> § Badania i nowoczesne technologie w strategicznych dla regionu dziedzinach .....	19
• <b>DZIAŁANIE 1.7</b> § Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw przez doradztwo .....	21

## II OŚ PRIORYTETOWA

• <b>DZIAŁANIE 2.1</b> § Instrumenty polityczne i poradczeniowe dla przedsiębiorstw.....	22
1. KRYTERIA FORMALNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.1.....	22
a) Kryteria formalne dopuszczające.....	22
b) Kryteria formalne poprawności.....	23
2. KRYTERIA MERYTORYCZNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.1 .....	25
a) Kryteria merytoryczne ocena techniczno-ekonomiczna .....	25
b) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna Poddziałanie 2.1.1 § Dokapitalizowanie i tworzenie funduszy politycznych.....	26
c) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna Poddziałanie 2.1.2 § Dokapitalizowanie i tworzenie funduszy politycznych... 28	
• <b>DZIAŁANIE 2.2-2.4</b> .....	30
1. KRYTERIA FORMALNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.2-2.4 .....	30
a) Kryteria formalne dopuszczające.....	30
b) Kryteria formalne poprawności.....	31
2. KRYTERIA MERYTORYCZNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.2-2.4 .....	32
a) Kryteria merytoryczne ocena techniczno-ekonomiczna .....	32
b) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna <b>DZIAŁANIE 2.2</b> § Regionalna infrastruktura B+R.....	33
c) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna <b>DZIAŁANIE 2.3</b> § Wsparcie instytucji otoczenia biznesu i transferu wiedzy Schemat A.....	35
d) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna <b>DZIAŁANIE 2.3</b> § Wsparcie instytucji otoczenia biznesu i transferu wiedzy Schemat B.....	37
e) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna <b>DZIAŁANIE 2.4</b> § Marketing gospodarczy Schemat A .....	39
f) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna <b>DZIAŁANIE 2.4</b> § Marketing gospodarczy Schemat B.....	41

# KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

## W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ SPRZEDSI BIORCZO I INNOWACJE+

### KRYTERIA FORMALNE do oceny projektów konkursowych w ramach I Osi Priorytetowej - DZIAŁANIE 1.1 – 1.7

Ocena przeprowadzana jest metodą zerojedynkową, która zakłada spełnienie kryterium (zaznaczenie kolumny TAK) lub jego niespełnienie (zaznaczenie kolumny NIE). Niespełnienie któregokolwiek z wymaganych kryteriów powoduje odrzucenie wniosku. Ocena merytoryczna nie jest wtedy przeprowadzana.

#### A) Kryteria formalne dopuszczające:

Lp.	KRYTERIA	TAK	NIE
1.	Czy Wnioskodawca występuje na liście Beneficjentów danego Działania / Poddziałania?		
2.	Czy projekt jest zgodny z celami Działania?		
3.	Czy projekt występuje na liście projektów możliwych do realizowania w ramach danego Działania / Poddziałania?		
4.	Czy projekt będzie realizowany na terenie Województwa Lubelskiego?		
5.	Czy planowana całkowita wartość projektu zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości projektu)?		
6.	Czy planowana wnioskowana kwota wsparcia zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostało spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości dotacji)?		
7.	Czy projekt spełnia kryteria określone w odpowiednich rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)?		
8.	Czy planowane przez Wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z listą wydatków opisaną w Podręczniku kwalifikowalności RPO?		

9.	Czy Wnioskodawca jest uprawniony do składania wniosku? (nie zostaje wykluczony w trybie art. 211 ustawy o finansach publicznych <sup>1</sup> )		
10.	Czy projekt został ogłoszony w odpowiedzi na ogłoszony konkurs i we właściwej Instytucji?		
11.	Czy projekt został ogłoszony w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym?		
12.	Czy projekt nie ma negatywnego oddziaływania na polityki horyzontalne Wspólnoty, w tym w szczególności na polityki w zakresie: konkurencji, zamówień publicznych, ochrony środowiska, równego traktowania kobiet i mężczyzn oraz społeczeństwa informacyjnego?		
13.	Czy projekt jest realizowany w terminie określonym w RPO ?		

### B) Kryteria formalne poprawności:

Kryteria	Tak	Nie
Wnioski wraz z załącznikami zostały złożone w terminie oraz:		
<u>zostały sporządzone na formularzach udostępnionych przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie,</u>		
<u>zawierają poprawne wyliczenia arytmetyczne,</u>		
<u>zawierają wszystkie strony,</u>		
<u>zostały sporządzone w formie druku (nie odręcznie) w języku polskim (dokumenty w języku obcym muszą być przetłumaczone przez tłumacza przysięgłego),</u>		
<u>wszystkie wymagane rubryki wniosków i załączników są wypełnione,</u>		
<u>są parafowane na każdej stronie i czytelnie podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentowania Wnioskodawcy oraz opatrzone pieczęcią Wnioskodawcy, kopie dokumentów są potwierdzone śladem zgodnym z oryginałem przez osobę uprawnioną do reprezentowania Wnioskodawcy,</u>		
<u>są przedłożone w 2 jednobrzmiących egzemplarzach,</u>		

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104)

<u>Wniosek i Biznes Plan (harmonogram zadaniowo-finansowy ó Działnie 1.7) jest przedłony w wersji elektronicznej (wersja elektroniczna oraz papierowa s to same),</u>		
wnioski wraz z załącznikami s trwale spi te,		
<u>Wnioski zawieraj wszystkie wymagane załączniki.</u>		

## **2. KRYTERIA MERYTORYCZNE do oceny projektów konkursowych w ramach I Osi Priorytetowej ó DZIAŁANIA 1.1 – 1.7**

### **A) Kryteria merytoryczne oceny techniczno-ekonomicznej: DZIAŁANIA 1.1 ó 1.7**

Ocena przeprowadzana jest metodą zerojedynkową, która zakłada spełnienie kryterium (zaznaczenie kolumny TAK) lub jego niespełnienie (zaznaczenie kolumny NIE). Niespełnienie któregokolwiek z wymaganych kryteriów (po ewentualnych dodatkowych wyjaśnieniach) powoduje odrzucenie wniosku. Ocena strategiczna nie jest wtedy przeprowadzana.

<b>NAZWA KRYTERIUM</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>
<b>Projekt został scharakteryzowany we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach w sposób umożliwiający jego szczegółową ocenę.</b>		
<b>Projekt dotyczy realizacji nowej inwestycji.</b>		
<b>Projekt jest wykonalny pod względem organizacyjnym i technicznym, tzn. ubiegający się o dofinansowanie posiada wystarczające zasoby techniczne, wiedzę oraz niezbędne decyzje administracyjne, umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem.</b>		
<b>Koszty kwalifikowane są uzasadnione ze względu na osiągnięcia planowanych rezultatów.</b>		
<b>Projekt jest wykonalny pod względem finansowym, tzn. określa rodzaje nakładów do poniesienia, w tym: wydatki kwalifikowane i niekwalifikowane oraz źródła ich finansowania.</b>		
<b>Wnioskodawca posiada wystarczające środki finansowe.</b>		

## B) Kryteria merytoryczne oceny strategicznej:

Ocenię podlega specyfikacja z kryteriów merytorycznych. Oceniający może przyznać albo komplet punktów za poszczególne kryterium/podkryterium albo przyznać 0 punktów, jeżeli nie zostało to kryterium/podkryterium spełnione. W niektórych przypadkach oceniałcy przyznaje punktację częściową, której wartość oraz zasady przyznawania są określone w opisie poszczególnych kryteriów.

### • DZIAŁANIE 1.1 – Dotacje dla nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
<b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b>		
Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa	11 pkt.	<b>25 pkt.</b>
Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	6 pkt.	
Wykorzystanie efektów realizacji projektu	8 pkt.	
<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>		
Doświadczenie i wyszkolenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branż i potrzeb klientów	10 pkt.	<b>14 pkt.</b>
Doświadczenie w realizacji inwestycji w przedsiębiorstwie	4 pkt.	
<b>ZAKRES KORZYSCY OSIĄGNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU</b>		
Wprowadzenie do oferty nowych produktów / usług	5 pkt.	<b>20 pkt.</b>
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku: LOKALNYM	5 pkt./	
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM	10 pkt./	
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM	15 pkt.	
<b>INNOWACYJNOŚĆ PROJEKTU</b>		
Innowacyjność projektu na poziomie przedsiębiorstwa	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>ZASTOSOWANIE ICT</b>		
Projekt uwzględnia wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT – czyli związane z projektem ó z wyłączeniem oprogramowania biurowego)	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>



<b>WK/ AD W/ ASNY</b>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,4 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 8 pkt.)	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
<b>WZROST ZATRUDNIENIA NETTO</b>		
<b>Planowany wzrost zatrudnienia</b>		<b>8 pkt.</b>
do 10 %	0 pkt.	
od 11 do 33 %	1 pkt.	
od 34 do 50 %	2 pkt.	
od 51 do 100 %	4 pkt.	
od 101 do 150 %	6 pkt.	
powyżej 150 %	8 pkt.	
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	4 pkt.	<b>6 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
<b>ZGODNO PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b>		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	3 pkt.	<b>3 pkt.</b>
<b>Liczba punktów razem</b>		<b>100 pkt.</b>

• **DZIAŁANIE 1.2** – Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
<b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b>		
Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa	6 pkt.	<b>22 pkt.</b>
Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	4 pkt.	
Wskaźnik produktywności (średnia z okresu historycznego)	3 pkt.	
Wskaźnik zadłużenia ogólnego (średnia z okresu historycznego)	3 pkt.	
Rentowność aktywów (średnia z okresu historycznego)	3 pkt.	
Utrzymanie wskaźnika produktywności (prognoza)	1 pkt.	
Poprawa wskaźnika zadłużenia ogólnego (prognoza)	1 pkt.	
Poprawa wskaźnika rentowności aktywów (prognoza)	1 pkt.	
<b>DO WIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH</b>		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>		
Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych	4 pkt.	<b>11 pkt.</b>
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	5 pkt.	
Doświadczenie w realizacji inwestycji w przedsiębiorstwie	2 pkt.	
<b>ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU</b>		
Wprowadzenie do oferty nowych produktów / usług	5 pkt.	<b>15 pkt.</b>
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku: LOKALNYM	3 pkt./	
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM	7 pkt./	
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM	10 pkt.	
<b>INNOWACYJNOŚĆ PROJEKTU</b>		
W skali regionu: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w województwie lubelskim poniżej 1 roku. W skali kraju: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w Polsce poniżej 3 lat. W skali międzynarodowej: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej na świecie poniżej 5 lat.	3 pkt./ 7 pkt./ 10 pkt.	<b>10 pkt.</b>

<b>ZASTOSOWANIE ICT</b>		
Projekt uwzględnia wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT) ściśle związane z projektem ó z wyłączeniem oprogramowania biurowego)	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
<b>WK/ AD W/ ASNY</b>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,4 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 8 pkt.)	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
<b>ZARZĄDZANIE JAKO CI</b>		
Posiadane certyfikaty jako ci	3 pkt.	<b>3 pkt.</b>
<b>WZROST ZATRUDNIENIA NETTO</b>		
<b>Planowany wzrost zatrudnienia</b>		<b>8 pkt.</b>
do 10 %	0 pkt.	
od 11 do 33 %	1 pkt.	
od 34 do 50 %	2 pkt.	
od 51 do 100 %	4 pkt.	
od 101 do 150 %	6 pkt.	
powyżej 150 %	8 pkt.	
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	4 pkt.	<b>6 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
<b>ZGODNO PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b>		
Zgodno projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	4 pkt.	<b>4 pkt.</b>
<b>Liczba punktów razem</b>		<b>100 pkt.</b>

• **DZIAŁANIE 1.3** Dotacje inwestycyjne dla małych i średnich przedsiębiorstw

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
<b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b>		
Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa	5 pkt.	<b>20 pkt.</b>
Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	3 pkt.	
Wskaźnik płynności bieżącej (średnia z okresu historycznego)	3 pkt.	
Wskaźnik zadłużenia ogólnego (średnia z okresu historycznego)	3 pkt.	
Rentowność aktywów (średnia z okresu historycznego)	3 pkt.	
Utrzymanie wskaźnika płynności bieżącej (prognoza)	1 pkt.	
Poprawa wskaźnika zadłużenia ogólnego (prognoza)	1 pkt.	
Poprawa wskaźnika rentowności aktywów (prognoza)	1 pkt.	
<b>DO WIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH</b>		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>		
Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych	4 pkt.	<b>14 pkt.</b>
Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branż i potrzeb klientów	5 pkt.	
Wnioskodawca prowadzi lub deklaruje współpracę z instytucją B+R lub posiada odpowiednie struktury organizacyjne pozwalające na prowadzenie badań własnych (np. laboratorium, biuro badawcze, itp.) w zakresie realizacji projektu	5 pkt.	
<b>ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTYCH W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU</b>		
Wprowadzenie do oferty nowych produktów / usług	4 pkt.	<b>14 pkt.</b>
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku: LOKALNYM	3 pkt./	
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM	6 pkt./	
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM	10 pkt.	

<b>INNOWACYJNO PROJEKTU</b>		
W skali regionu: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w województwie lubelskim poniżej 1 roku. W skali kraju: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w Polsce poniżej 3 lat. W skali międzynarodowej: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej na świecie poniżej 5 lat.	3 pkt./ 7 pkt./ 10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>ZASTOSOWANIE ICT</b>		
Projekt uwzględnia wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT ściśle związane z projektem ó z wyłączeniem oprogramowania biurowego)	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
<b>ZARZĄDZANIE JAKOŚCI</b>		
Posiadane certyfikaty jakości	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>WKŁAD W/ASNY</b>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,4 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 8 pkt.)	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
<b>WZROST ZATRUDNIENIA NETTO</b>		
<b>Planowany wzrost zatrudnienia</b>		<b>8 pkt.</b>
od 1 do 30 %	2 pkt.	
od 31 do 70 %	4 pkt.	
od 71 do 90 %	6 pkt.	
powyżej 91 %	8 pkt.	
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	3 pkt.	<b>5 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
<b>ZGODNO PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b>		
Zgodno projektu ze Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego	3 pkt.	<b>3 pkt.</b>
<b>Liczba punktów razem</b>		<b>100 pkt.</b>

- DZIAŁANIE 1.4** – Dotacje inwestycyjne w zakresie dostosowania przedsięwzięć do wymogów ochrony środowiska oraz w zakresie odnawialnych źródeł energii

Kryteria opracowane są dla 2 kategorii projektów (zgodnie z URPO). Kategoria I – Dostosowanie przedsięwzięć do wymogów ochrony środowiska, kategoria II – Odnawialne źródła energii.

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
<b><u>KATEGORIA I – DOSTOSOWANIE PRZEDSIĘWZIĘĆ DO WYMOGÓW OCHRONY ŚRODOWISKA</u></b>		
<b>ZAKRES KORZYŚCI W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU</b>		
Procesy przyjazne środowisku	14 pkt.	<b>26 pkt.</b>
Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów w przedsięwzięciu	12 pkt.	
<b>EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA</b>		
Efektywność kosztowa projektu (mierzona stosunkiem wartości przyrostu przychodów przedsięwzięcia w 2 roku od zakończenia projektu do wartości projektu) <i>(relacja do 1:1 – 2 pkt., relacja do 2:1 – 4 pkt., relacja do 3:1 – 6 pkt., relacja do 4:1 – 8 pkt., relacja do 5:1 – 10 pkt.)</i>	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b><u>KATEGORIA II – ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII</u></b>		
<b>NAKŁADY INWESTYCYJNE</b>		
Koszt wytworzenia 1 MWh planowanej produkcji energii w PLN <i>(poniżej 1600 PLN – 20 pkt., 1600 -1800 PLN – 15 pkt., 1801 – 2100 PLN – 10 pkt., 2101 – 2399 PLN – 6 pkt., powyżej 2400 – 2 pkt.)</i>	20 pkt.	<b>36 pkt.</b>
Nakład inwestycyjny na zainstalowanie 1 MW w mln PLN <i>(poniżej 5,5 mln PLN – 16 pkt., 5,5 – 5,99 mln PLN – 12 pkt., 6 – 6,99 mln PLN – 8 pkt., 7 – 8 mln PLN – 4 pkt., powyżej 8 mln PLN – 2 pkt.)</i>	16 pkt.	

<b><u>KRYTERIA WSPÓLNE DLA 2 KATEGORII PROJEKTÓW</u></b>		
<b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b>		
Realizacja wskaźników rezultatu	5 pkt.	<b>13 pkt.</b>
Wskaźnik produktywności (średnia z okresu historycznego)	3 pkt.	
Wskaźnik zadłużenia ogółem (średnia z okresu historycznego)	3 pkt.	
Utrzymanie wskaźnika produktywności (prognoza)	1 pkt.	
Poprawa wskaźnika zadłużenia ogółem (prognoza)	1 pkt.	
<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>		
Doświadczenie i wyszkolenie specjalistyczne kadry związane z branżą	5 pkt.	<b>9 pkt.</b>
Doświadczenie w realizacji inwestycji w przedsiębiorstwie	4 pkt.	
<b>KOMPLEMENTARNOŚĆ</b>		
Komplementarność projektu	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
<b>ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ</b>		
Posiadane certyfikaty jakości	4 pkt.	<b>4 pkt.</b>
<b>WŁADZA WŁASNA</b>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) <i>(0,4 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 8 pkt.)</i>	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
<b>WZROST ZATRUDNIENIA NETTO</b>		
<b>Planowany wzrost zatrudnienia</b>		<b>8 pkt.</b>
od 1 do 30 %	2 pkt.	
od 31 do 70 %	4 pkt.	
od 71 do 90 %	6 pkt.	
powyżej 91 %	8 pkt.	

<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	3 pkt.	<b>5 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
<b>ZGODNO PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b>		
Zgodno projektu ze Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>DO WIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH</b>		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	4 pkt.	<b>4 pkt.</b>
<b>Liczba punktów razem</b>		<b>100 pkt.</b>



• **DZIAŁANIE 1.5** – Dotacje inwestycyjne w dziedzinie turystyki

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
<b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b>		
Wpływ projektu na rozwój sektora turystyki i rekreacji w woj. lubelskim	5 pkt.	<b>20 pkt.</b>
Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu	3 pkt.	
Wskaźnik płynności bieżącej (średnia z okresu historycznego)	3 pkt.	
Wskaźnik zadłużenia ogólnego (średnia z okresu historycznego)	3 pkt.	
Rentowność aktywów (średnia z okresu historycznego)	3 pkt.	
Utrzymanie wskaźnika płynności bieżącej (prognoza)	1 pkt.	
Poprawa wskaźnika zadłużenia ogólnego (prognoza)	1 pkt.	
Poprawa wskaźnika rentowności aktywów (prognoza)	1 pkt.	
<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>		
Doświadczenie lub wyszkolenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branż i potrzeb klientów	5 pkt.	<b>12 pkt.</b>
Doświadczenie w realizacji inwestycji w przedsiębiorstwie	3 pkt.	
Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych	4 pkt.	
<b>ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTYCH W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU</b>		
Wprowadzenie do oferty nowych produktów /usług turystycznych	5 pkt.	<b>23 pkt.</b>
Zróżnicowanie produktów turystycznych na danym obszarze	5 pkt.	
Zmniejszenie sezonowości działalności gospodarczej poprzez realizację inwestycji	5 pkt.	
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku regionalnym bądź krajowym	5 pkt.	
Przystosowanie obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych	3 pkt.	
<b>KOMPLEMENTARNOŚĆ PROJEKTU Z INNYMI DZIAŁANAMI Z ZAKRESU TURYSTYKI</b>		
Projekt jest komplementarny w stosunku do pozostałej oferty turystyczno-rekreacyjnej na danym obszarze	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>ZARZĄDZANIE JAKO CI</b>		

Posiadane certyfikaty jako ci	4 pkt.	<b>4 pkt.</b>
<b>WK/ AD W/ ASNY</b>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,4 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 8 pkt.)	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
<b>WZROST ZATRUDNIENIA NETTO</b>		
<b>Planowany wzrost zatrudnienia</b>		<b>8 pkt.</b>
od 1 do 30 %	2 pkt.	
od 31 do 70 %	4 pkt.	
od 71 do 90 %	6 pkt.	
powyżej 91 %	8 pkt.	
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	4 pkt.	<b>6 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
<b>ZGODNO PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b>		
Zgodność projektu z regionalnymi dokumentami strategicznymi z zakresu turystyki i rekreacji	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>DO WIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH</b>		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	4 pkt.	<b>4 pkt.</b>
<b>Liczba punktów razem</b>		<b>100 pkt.</b>

• **DZIAŁANIE 1.6** – Badania i nowoczesne technologie w strategicznych dla regionu dziedzinach

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
<b>DO WIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW</b>		
Do wiadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów badawczych (projekty krajowe, międzynarodowe, uzyskane wyniki)	5 pkt.	<b>15 pkt.</b>
Do wiadczenie Wnioskodawcy we współpracy z jednostkami B+R	5 pkt.	
Uczestnictwo w programach pomocowych współfinansuj cych projekty badawcze	5 pkt.	
<b>POTENCJA/ WNIOSKODAWCY</b>		
Do wiadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branż i potrzeb klientów	5 pkt.	<b>12 pkt.</b>
Wnioskodawca prowadzi lub deklaruje współpracę z instytucją B+R lub posiada odpowiednie struktury organizacyjne pozwalające na prowadzenie badań w/w (np. laboratorium, biuro badawcze, itp.) w zakresie realizacji projektu	7 pkt.	
<b>EFEKTY REALIZACJI PROJEKTU</b>		
Podejmowane badania mają na celu udoskonalenie istniejącego produktu/ technologii/usługi Podejmowane badania mają na celu doprowadzenie do nowych rozwiązań Podejmowane badania mają na celu doprowadzenie do nowych rozwiązań i uzyskanie patentu	5 pkt./ 10 pkt./ 15 pkt.	<b>15 pkt.</b>
<b>WP/ YW PROJEKTU NA PODNIESIENIE KONKURENCYJNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTW</b>		
Wpływ projektu na podniesienie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM Wpływ projektu na podniesienie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM Wpływ projektu na podniesienie konkurencyjności na rynku: MIĘDZYNARODOWYM	3 pkt./ 6 pkt./ 10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA</b>		
Projektodawca przedstawi scenariusz i szacunkowy koszt wdrożenia tych wyników do praktyki gospodarczej	6 pkt.	<b>18 pkt.</b>
Czas pozostały do wdrożenia badań (liczony od zakończenia prowadzonych badań przemysłowych) (do 6 miesięcy – 6 pkt., od 6 miesięcy do 12 miesięcy – 4 pkt., od 12 miesięcy do 18 miesięcy – 3 pkt., od 18 miesięcy do 24 miesięcy – 2 pkt., powyżej 24 miesięcy – 1 pkt.)	6 pkt.	
Wielkość spodziewanych przychodów z komercjalizacji wyników badań do wartości projektu w 2 roku od rozpoczęcia komercjalizacji (gdy projekt nie przewiduje komercjalizacji – 0 pkt., relacja do 1:1 – 1 pkt., relacja do 2:1 – 2 pkt., relacja do 3:1 – 3 pkt., relacja do 4:1 – 4 pkt., relacja do 5:1 – 6 pkt.)	6 pkt.	

<b>STRATEGICZNE DLA GOSPODARKI DZIEDZINY</b>		
Badania przemysłowe dotyczą dziedzin strategicznych dla rozwoju regionu	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
<b>WK/ AD W/ ASNY</b>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) <i>(0,4 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 8 pkt.)</i>	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
<b>ZARZĄDZANIE JAKO CI</b>		
Posiadane certyfikaty jakości	3 pkt.	<b>3 pkt.</b>
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	3 pkt.	<b>5 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
<b>ZGODNO PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b>		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>
<b>Liczba punktów razem</b>		<b>100 pkt.</b>

• **DZIAŁANIE 1.7** – Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw przez doradztwo

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w kryterium
<b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b>		
Wnioskodawca wykorzysta rezultaty projektu po zakończeniu finansowania w ramach RPO oraz wskazuje źródła ich finansowania	9 pkt.	<b>36 pkt.</b>
Projekt opiera się na rzetelnie przeprowadzonej analizie potrzeb Wnioskodawcy	9 pkt.	
Realizacja projektu jest zgodna ze zdefiniowanymi potrzebami Wnioskodawcy	9 pkt.	
Projekt jest powiązany z innymi projektami finansowanymi z funduszy pomocowych	9 pkt.	
<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>		
Do wiadomości Wnioskodawcy w korzystaniu z zewnętrznych usług doradczych	12 pkt.	<b>12 pkt.</b>
<b>EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA</b>		
Zastosowanie kryterium najwyższej jakości do najniższej ceny przy wyborze Akredytowanych Wykonawców	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
<b>WZMOCNIENIE KONKURENCYJNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA</b>		
Wzmocnienie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM Wzmocnienie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM Wzmocnienie konkurencyjności na rynku: MIĘDZYNARODOWYM	5 pkt./ 15 pkt./ 25 pkt.	<b>25 pkt.</b>
<b>WNIOSKOWANE UDZIAŁY</b>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każde 1% zmniejszenia wartości dotacji - maksymalnie 10 pkt.)	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	2 pkt.	<b>4 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
<b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU ZE STRATEGICZNYMI DLA ROZWOJU REGIONU DZIEDZINAMI GOSPODARKI</b>		
Zgodność projektu ze strategicznymi dla rozwoju regionu dziedzinami gospodarki	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>

Liczba punktów razem

100 pkt.

**KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW W RAMACH II OSI PRIORYTETOWEJ**  
**ŠINFRASTRUKTURA EKONOMICZNA**

**DZIAÚANIE 2.1 Instrumenty po yczkowe i por czeniowe dla przedsi biorstw**

**1. KRYTERIA FORMALNE do oceny projektów: DZIA/ ANIE 2.1**

Ocena przeprowadzana jest metod zerojedynkow , która zakada speenie kryterium (zaznaczenie kolumny ŠTAKö) lub jego niespeenie (zaznaczenie kolumny šNIEö). Niespeenie któregokolwiek z wymaganych kryteriów powoduje odrzucenie wniosku. Ocena merytoryczna nie jest wtedy przeprowadzana.

**a) Kryteria formalne dopuszczaj ce**

Lp.	KRYTERIA	TAK	NIE
1.	Czy Wnioskodawca wyst puje na li cie Beneficjentów danego Dziaania / Poddziaania?		
2.	Czy projekt jest zgodny z celami Dziaania ?		
3.	Czy projekt wyst puje na li cie projektów mo liwych do realizowania w ramach danego Dziaania / Poddziaania?		
4.	Czy projekt b dzie realizowany na terenie Województwa Lubelskiego ?		
5.	Czy planowana cakowita warto projektu zawiera si w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Dziaaniu (czy zostaö speione kryterium minimalnej i maksymalnej warto ci projektu)?		

6.	Czy planowana wnioskowana kwota wsparcia zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostały spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości dotacji) ?		
7.	Czy projekt spełnia kryteria określone w odpowiednich rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)?		
8.	Czy planowane przez Wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z listą wydatków opisaną w Podręczniku kwalifikowalności RPO?		
9.	Czy Wnioskodawca jest uprawniony do składania wniosku? (nie został wykluczony w trybie art. 211 ustawy o finansach publicznych <sup>2</sup> )		
10.	Czy projekt został ogłoszony w odpowiedzi na ogłoszony konkurs i we właściwej Instytucji?		
11.	Czy projekt został ogłoszony w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym?		
12.	Czy określone w Biznes Planie roczne koszty zarządzania funduszem nie przekraczają dopuszczalnych wartości procentowych w odniesieniu do dofinansowania RPO ?		
13.	Czy regulamin funduszu przewiduje udzielanie pożyczek/pożyczek M P we wczesnej fazie rozwoju lub fazie ekspansji, niezbędnymi przedsięwzięciami zagrońmi?		
14.	Czy Wnioskodawca jest osobą prawną, która uchwałała w właściwym organu utworzonego wyodrębnionego księgowo funduszu, z którego udzielane są pożyczki/pożyczki?		
15.	Czy projekt nie ma negatywnego oddziaływania na polityki horyzontalne Wspólnoty, w tym w szczególności na polityki w zakresie: konkurencji, zamówień publicznych, ochrony środowiska, równego traktowania kobiet i mężczyzn oraz społeczeństwa informacyjnego?		

## b) Kryteria formalne poprawności

Kryteria	Tak	Nie
Wnioski wraz z załącznikami zostały złożone w terminie oraz:		

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104)

<u>zostać sporządzone na formularzach udostępnionych przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie,</u>		
<u>zawierają poprawne wyliczenia arytmetyczne,</u>		
<u>zawierają wszystkie strony,</u>		
<u>zostać sporządzone w formie druku (nie odręcznie) w języku polskim (dokumenty w języku obcym muszą być przetłumaczone przez tłumacza przysięgłego),</u>		
<u>wszystkie wymagane rubryki wniosków i załączników wypełnione,</u>		
<u>są parafowane na każdej stronie i czytelnie podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentowania Wnioskodawcy oraz opatrzone pieczęcią Wnioskodawcy, kopie dokumentów są potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę uprawnioną do reprezentowania Wnioskodawcy,</u>		
<u>są przedłożone w 2 jednobrzmiących egzemplarzach,</u>		
<u>Wniosek i Biznes Plan jest przedłożony w wersji elektronicznej (wersja elektroniczna oraz papierowa są to same),</u>		
<u>wnioski wraz z załącznikami są trwale spięte,</u>		
<u>Wnioski zawierają wszystkie wymagane załączniki,</u>		



## 2. KRYTERIA MERYTORYCZNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.1

### a) Kryteria merytoryczne oceny techniczno-ekonomicznej

Ocena przeprowadzana jest metodą zerojedynkową, która zakłada spełnienie kryterium (zaznaczenie kolumny TAK) lub jego niespełnienie (zaznaczenie kolumny NIE). Niespełnienie któregokolwiek z wymaganych kryteriów powoduje odrzucenie wniosku. Ocena strategiczna nie jest wtedy przeprowadzana.

<u>NAZWA KRYTERIUM</u>	TAK	NIE
Projekt został scharakteryzowany we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach w sposób umożliwiający jego szczegółową ocenę.		
Projekt jest wykonalny pod względem organizacyjnym i technicznym, tzn. ubiegający się o dofinansowanie posiada wystarczające zasoby techniczne i wiedzę, umożliwiającą realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem.		
Projekt jest wykonalny pod względem finansowym, tzn. określony w sposób rzetelny i prawidłowy rodzaj nakładów do poniesienia, w tym: wydatki kwalifikowane i niekwalifikowane oraz źródła ich finansowania.		
Wnioskodawca posiada wystarczające środki finansowe.		

**b) Kryteria merytoryczne oceny strategicznej: Poddziałanie 2.1.1 – Dokapitalizowanie i tworzenie funduszy po yczkowych**

Ocenie podlega spełnienie każdego z kryteriów merytorycznych. Oceniający może przyznać albo komplet punktów za poszczególne kryterium/podkryterium albo nie przyznać punktów w ogóle, jeżeli to kryterium nie zostało spełnione. W niektórych przypadkach oceniający przyznaje punktację częściową, której wartość oraz zasady przyznawania są określone w opisie poszczególnych kryteriów.

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
<b>MAKSYMALNA WARTOŚĆ UDZIELANEJ PO YCZKI</b>		
Maksymalna wartość udzielanej pożyczki. <i>(do 50 tys. PLN ó 15 pkt., powyżej 50, ale nie więcej niż 75 tys. PLN ó 12 pkt., powyżej 75 tys. zł ale nie więcej niż 100 tys. PLN ó 9 pkt. powyżej 100 tys. PLN, ale nie więcej niż 150 tys. PLN ó 6 pkt., powyżej 150 tys. PLN 3 pkt.)</i>	15 pkt.	<b>15 pkt.</b>
<b>ZWIĄSKZENIE DOSTĘPNOŚĆ DO OFERTY FUNDUSZY</b>		
Zwiąskzenie dostępności Beneficjentów Kościowych do oferty funduszy	12 pkt.	<b>12 pkt.</b>
<b>WŁAD W/ ASNY</b>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) <i>(1 pkt. za każdy 1 punkt procentowy związku minimalnego udziału własnego - maksymalnie 20 pkt.)</i>	20 pkt.	<b>20 pkt.</b>
<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>		
Posiadane certyfikaty jakości	5 pkt.	<b>15 pkt.</b>

Do wiadczzenie w prowadzeniu dziać skierowanych do M P	10 pkt.	
<b>DO WIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIA/ EM FUNDUSZY POMOCOWYCH</b>		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>
<b>ZGODNO PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b>		
Powi zanie Projektu ze Strategi Rozwoju Województwa Lubelskiego	7 pkt.	<b>7 pkt.</b>
<b>KOMPLEMENTARNO</b>		
Powi zanie projektu z innymi projektami	7 pkt.	<b>7 pkt.</b>
<b>WARTO PROWIZJI ZA ZARZ DZANIE</b>		
Warto prowizji za zarz dzanie	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>PREFEROWANIE PROJEKTÓW ROZPOCZYNANIA DZIA/ ALNO CI GOSPODARCZEJ ORAZ PROJEKTÓW PROINNOWACYJNYCH</b>		
Preferencje dla projektów rozpoczynania dziaćalno ci gospodarczej lub projektów proinnowacyjnych	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
Dodatkowy, pozytywny wpćw na ochron rodowiska naturalnego	1 pkt.	<b>3 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni si do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni si do rozwoju spoćczes twa informacyjnego	1 pkt.	
<b>Razem:</b>		<b>100 pkt.</b>

**c) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna: Poddziałanie 2.1.2 – Dokapitalizowanie i tworzenie funduszy poro-  
kredytowych**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
<b>PREFERENCJE DLA MIKROPRZEDSIĘBIORCÓW</b>		
Preferencje dla mikroprzedsiębiorców	15 pkt.	<b>15 pkt.</b>
<b>ZWIĘKSZENIE DOSTĘPU DO OFERTY FUNDUSZY</b>		
Zwiększenie dostępu Beneficjentów Kościołowych do oferty funduszy	12 pkt.	<b>12 pkt.</b>
<b>WŁASNOŚĆ/ ADWOKAT/ ASNY</b>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) <i>(1 pkt. za każdy 1 punkt procentowy zwiększenia minimalnego udziału własnego - maksymalnie 20 pkt.)</i>	20 pkt.	<b>20 pkt.</b>
<b>POTENCJAŁ/ WNIOSKODAWCY</b>		
Posiadane certyfikaty jakości	5 pkt.	<b>15 pkt.</b>
Doświadczenie w prowadzeniu działań skierowanych do MŚP	10 pkt.	
<b>DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH</b>		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>
<b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b>		

Powiązanie projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	7 pkt.	<b>7 pkt.</b>
<b>KOMPLEMENTARNO</b>		
Powiązanie projektu z innymi projektami	7 pkt.	<b>7 pkt.</b>
<b>WARTO PROWIZJI ZA ZARZĄDZANIE</b>		
Wartość prowizji za zarządzanie	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>PREFEROWANIE PROJEKTÓW ROZPOCZYNANIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ ORAZ PROJEKTÓW PROINNOWACYJNYCH</b>		
Preferencje dla rozpoczynania działalności gospodarczej i projektów proinnowacyjnych	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1 pkt.	<b>3 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
<b>Razem:</b>		<b>100 pkt.</b>

## DZIAŁANIE 2.2-2.4

### 1. KRYTERIA FORMALNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.2-2.4

#### a) Kryteria formalne dopuszczające

Lp.	KRYTERIA	TAK	NIE
1.	Czy Wnioskodawca występuje na liście Beneficjentów danego Działania / Poddziałania?		
2.	Czy projekt jest zgodny z celami Działania ?		
3.	Czy projekt występuje na liście projektów możliwych do realizowania w ramach danego Działania / Poddziałania?		
4.	Czy projekt będzie realizowany na terenie Województwa Lubelskiego?		
5.	Czy planowana całkowita wartość projektu zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostały spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości projektu)?		
6.	Czy planowana wnioskowana kwota wsparcia zawiera się w przedziale kwotowym przewidzianym w danym Działaniu (czy zostały spełnione kryterium minimalnej i maksymalnej wartości dotacji) ?		
7.	Czy projekt spełnia kryteria określone w odpowiednich rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej (jeżeli dotyczy)?		
8.	Czy planowane przez Wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z listą wydatków opisaną w Podręczniku kwalifikowalności RPO?		
9.	Czy Wnioskodawca jest uprawniony do składania wniosku? (nie zostały wykluczone w trybie art. 211 ustawy o finansach publicznych <sup>3</sup> )		
10.	Czy projekt został ogłoszony w odpowiedzi na ogłoszony konkurs i wezwaniu Instytucji?		

<sup>3</sup> Ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104)

11.	Czy projekt został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym?		
12.	Czy projekt nie ma negatywnego oddziaływania na polityki horyzontalne Wspólnoty, w tym w szczególności na polityki w zakresie: konkurencji, zamówień publicznych, ochrony środowiska, równego traktowania kobiet i mężczyzn oraz społeczeństwa informacyjnego?		
13.	Czy projekt jest realizowany w terminie określonym w RPO ?		

## b) Kryteria formalne poprawności

Kryteria	Tak	Nie
Wnioski <u>wraz z załącznikami</u> zostały złożone w terminie oraz:		
<u>zostały sporządzone na formularzach udostępnionych przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie,</u>		
<u>zawierają poprawne wyliczenia arytmetyczne,</u>		
<u>zawierają wszystkie strony,</u>		
<u>zostały sporządzone w formie druku (nie odręcznie) w języku polskim (dokumenty w języku obcym muszą być przetłumaczone przez tłumacza przysięgłego),</u>		
<u>wszystkie wymagane rubryki wniosków i załączników są wypełnione,</u>		
<u>są parafowane na każdej stronie i czytelnie podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentowania Wnioskodawcy oraz opatrzone pieczęcią Wnioskodawcy, <u>kopie dokumentów są potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę uprawnioną do reprezentowania Wnioskodawcy,</u></u>		
<u>są złożone w 2 jednobrzmiących egzemplarzach,</u>		
<u>Wniosek i studium wykonalności jest złożony w wersji elektronicznej (wersja elektroniczna oraz papierowa są to same),</u>		
<u>wnioski wraz z załącznikami są trwałe i spójne,</u>		
<u>Wnioski zawierają wszystkie wymagane załączniki,</u>		

## 2. KRYTERIA MERYTORYCZNE do oceny projektów: DZIAŁANIE 2.2-2.4

### a) Kryteria merytoryczne oceny techniczno-ekonomicznej

NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
Projekt został scharakteryzowany we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach w sposób umożliwiający jego szczegółową ocenę.		
Projekt jest wykonalny pod względem organizacyjnym i technicznym, tzn. ubiegający się o dofinansowanie posiada wystarczające zasoby techniczne, wiedzę oraz odpowiednie decyzje administracyjne, umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem.		
Koszty kwalifikowane są uzasadnione i niezbędne ze względu na osiągnięcie planowanych rezultatów.		
Projekt jest wykonalny pod względem finansowym, tzn. określa rodzaje nakładów do poniesienia, w tym: wydatki kwalifikowane i niekwalifikowane oraz źródła ich finansowania.		
Wnioskodawca posiada wystarczające środki finansowe.		



**b) Kryteria merytoryczne oceny strategicznej ó Działanie 2.2 š Regionalna infrastruktura B+Rö**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
<b>ZAKRES KORZY CI OSI GNI TY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU</b>		
Zwi kszenie liczby projektów badawczych w drugim roku po zako czeniu inwestycji. (0-1,9% - 0 pkt., 2-6 % ó 1 pkt., 7-15% ó 2 pkt., 16-20% ó 4 pkt., 21-30% ó 6 pkt., powy ej 30% ó 8 pkt.)	8 pkt.	<b>16 pkt.</b>
Udzia€ rodków przedsi biorców w finansowaniu kosztów realizacji projektu. (0-1,9% - 0pkt., 2 -5 % ó 1 pkt., 6-10% ó 2 pkt., 11-15% ó 4 pkt., 16-20% ó 6 pkt., powy ej 20% ó 8 pkt.)	8 pkt.	
<b>WYKORZYSTANIE WYNIKÓW W GOSPODARCE</b>		
Przedstawiono sposób upowszechnienia wyników realizacji projektu i ich transferu do gospodarki wraz z zasadami dost pu do licencji/patentów. Przedstawiono krajowych lub zagranicznych partnerów gospodarczych zainteresowanych wdro eniami wyników bada	5 pkt./ 10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>EFEKTY REALIZACJI PROJEKTU</b>		
Podjmowane badania maj na celu udoskonalenie istniej cego produktu/ technologii/usługi Podjmowane badania maj na celu doprowadzenie do nowych rozwi za	5 pkt./ 10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>ZASTOSOWANIE ICT</b>		
Projekt uwzgl dnia wykorzystanie przy realizowanych projektach badawczych technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT)	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
<b>PRZYGOTOWANIE PROJEKTU</b>		
Projekt opiera si na rzetelnej analizie potrzeb grupy docelowych odbiorców.	7 pkt.	<b>7 pkt.</b>
<b>POTENCJA/ WNIOSKODAWCY</b>		
Do wiadczenie i wykszta€cenie specjalistyczne kadry zwi zane z realizacj projektu oraz znajomo bran y i potrzeb klientów	5 pkt.	<b>14 pkt.</b>
Do wiadczenie Wnioskodawcy we wspópracę z przedsi biorstwami	9 pkt.	

<b>WK/ AD W/ ASNY</b>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,4 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 8 pkt.)	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
<b>STRATEGICZNE DLA GOSPODARKI DZIEDZINY</b>		
Badania przemysłowe dotyczą dziedzin strategicznych dla rozwoju regionu	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>
<b>DO WIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH</b>		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	4 pkt.	<b>4 pkt.</b>
<b>KOMPLEMENTARNO</b>		
Projekt jest składowym elementem innego projektu lub grupy projektów współfinansowanych przez inne programy operacyjne	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>
<b>ZGODNO PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b>		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	3 pkt.	<b>5 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
<b>Razem:</b>		<b>100 pkt.</b>

**c) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna ó DZIA/ ANIE 2.3 š Wsparcie instytucji otoczenia biznesu i transferu wiedzyö SCHEMAT A**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
<b>CHARAKTERYSTYKA WNIOSKODAWCY</b>		
Zasięgnięcia instytucji	12 pkt.	<b>24 pkt.</b>
Okres funkcjonowania instytucji	12 pkt.	
<b>TRWA/ O PROJEKTU W CZASIE</b>		
Wnioskodawca będzie kontynuować/rozwijanie projektu po zakończeniu współfinansowania w ramach RPO oraz wskazać potencjalne źródła jego finansowania	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>POPRAWA OFERTY INSTYTUCJI</b>		
Efektom realizacji projektu będzie wdrożenie nowej lub ulepszonej usługi skierowanej do przedsiębiorców	14 pkt.	<b>14 pkt.</b>
<b>PRZYGOTOWANIE PROJEKTU</b>		
Projekt opiera się na rzetelnej analizie potrzeb grupy docelowych odbiorców	12 pkt.	<b>12 pkt.</b>
<b>WK/ AD W/ ASNY</b>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 10 pkt.)	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>POTENCJA/ WNIOSKODAWCY</b>		
Do wiadomości i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branż i potrzeb klientów	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>DO WIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH</b>		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>

<b>KOMPLEMENTARNO</b>		
Powiązanie projektu z innymi projektami	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>ZGODNO PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b>		
Zgodno projektu ze Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1 pkt.	<b>3 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
<b>Razem:</b>		<b>100 pkt.</b>

**d) Kryteria merytoryczne ocena strategiczna ó DZIA/ ANIE 2.3 š Wsparcie instytucji otoczenia biznesu i transferu wiedzyö SCHEMAT B**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
<b>CHARAKTERYSTYKA WNIOSKODAWCY</b>		
Zasi g działania instytucji	10 pkt.	<b>20 pkt.</b>
Okres funkcjonowania instytucji	10 pkt.	
<b>TRWA/ O PROJEKTU W CZASIE</b>		
Efekty realizacji projektu przyczyniaj ce si do trwałego rozwoju instytucji	10 pkt.	<b>18 pkt.</b>
Wnioskodawca wykorzysta rezultaty projektu po zako czeniu finansowania w ramach RPO	8 pkt.	
<b>POTENCJA/ WNIOSKODAWCY</b>		
Do wiadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry zwi zane z realizacj projektu oraz znajomo bran y i potrzeb klientów	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>POPRAWA OFERTY INSTYTUCJI</b>		
Efektem realizacji projektu b dzie wdrowanie nowej lub ulepszonej usłgi skierowanej do przedsi biorców	15 pkt.	<b>15 pkt.</b>
<b>DO WIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIA/ EM FUNDUSZY POMOCOWYCH</b>		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>KOMPLEMENTARNO</b>		
Powizanie projektu z innymi projektami	6 pkt.	<b>6 pkt.</b>
<b>WZMOCNIENIE INSTYTUCJI</b>		
Uzasadnione wzmocnienie instytucji na rynku: LOKALNYM Uzasadnione wzmocnienie instytucji na rynku: REGIONALNYM	8 pkt./ 15 pkt.	<b>15 pkt.</b>

<b>WK/ AD W/ ASNY</b>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) <i>(0,4 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 8 pkt.)</i>	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1pkt.	<b>3 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1pkt.	
<b>Razem:</b>		<b>100 pkt.</b>

**e) Kryteria merytoryczne oceny strategicznej - DZIAŁANIE 2.4 Marketing gospodarczy SCHEMAT A**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
<b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b>		
Rynek projektu	15 pkt.	<b>33 pkt.</b>
Zgodność projektu z ofertą przedsiębiorstwa	10 pkt.	
Zgodność projektu z planami marketingowymi przedsiębiorstwa	8 pkt.	
<b>ZASTOSOWANIE ICT</b>		
Zastosowanie ICT w zakresie stosowanych metod promocyjnych i docierania do kontrahentów	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>ZARZĄDZANIE JAKOŚCI</b>		
Posiadane systemy zarządzania jakością	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>		
Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych.	5 pkt.	<b>20 pkt.</b>
Uczestnictwo w targach, wystawach i misjach gospodarczych.	15 pkt.	
<b>WNIOSKOWANIE W POMOCY</b>		
Udział w wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,25 pkt. za każde 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 5 pkt.)	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>DO WYKONANIA W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH</b>		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	9 pkt.	<b>9 pkt.</b>
<b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b>		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>

<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1 pkt.	<b>3 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt.	
<b>Razem:</b>		<b>100 pkt.</b>



**f) Kryteria merytoryczne oceny strategicznej - DZIAŁANIE 2.4 Marketing gospodarczy SCHEMAT B**

Nazwa kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba pkt. w kryterium
<b>ZAKRES KORZYSCI OSI GNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU</b>		
Zasięg projektu - rynek docelowych odbiorców projektu (rynek międzynarodowy ó 20 pkt., rynek krajowy - 12 pkt., rynek regionalny ó 6 pkt., rynek lokalny ó 2 pkt.)	20 pkt.	<b>30 pkt.</b>
Docelowi odbiorcy zostali wybrani w oparciu o analizę zawartą w dokumentach strategicznych Wnioskodawcy	10 pkt.	
<b>WKŁAD W/ASNY</b>		
Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej (w %) (0,5 pkt. za każde 1% zmniejszenia wartości dotacji -maksymalnie 10 pkt.)	10 pkt.	<b>10 pkt.</b>
<b>INNOWACYJNY CHARAKTER PROJEKTU</b>		
Innowacyjne metody	7 pkt.	<b>14 pkt.</b>
Zastosowanie ICT w zakresie stosowanych metod	7 pkt.	
<b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE</b>		
Efekty projektu będą trwałe po zakończeniu jego realizacji	7 pkt.	<b>15 pkt.</b>
Wnioskodawca wykorzysta rezultaty projektu po zakończeniu finansowania w ramach RPO oraz wskaże źródła ich finansowania	8 pkt.	
<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b>		
Do wiadzenia i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów	8 pkt.	<b>8 pkt.</b>
<b>DO WIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH</b>		
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>KOMPLEMENTARNO</b>		
Projekt jest składowym elementem innego projektu lub grupy projektów współfinansowanych przez inne programy operacyjne	4 pkt.	<b>9 pkt.</b>

Powiązanie z innymi projektami lub działaniami z zakresu promocji gospodarczej	5 pkt.	
<b>ZGODNO PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI</b>		
Zgodno projektu ze Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego	5 pkt.	<b>5 pkt.</b>
<b>REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE</b>		
Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1 pkt.	<b>4 pkt.</b>
Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans	1 pkt.	
Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	2 pkt.	
<b>Razem:</b>		<b>100 pkt.</b>